



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias
Socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de
Trujillo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Vargas Machuca Espinoza, Karla Katherine (ORCID: [0000-0002-2996-145X](https://orcid.org/0000-0002-2996-145X))

ASESOR:

Dr. Sanchez Alvarado, Marco Antonio (ORCID: [0000-0003-4579-6543](https://orcid.org/0000-0003-4579-6543).)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mi familia (Eduardo, Ariana y Jared) por ser mi soporte y fortaleza, a mis padres por su confianza y apoyo, a mis abuelitos por su amor incondicional. Y se lo dedico a Dios, porque sin él no podría lograr nada, con él todo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios en primer lugar, por iluminarme y darme la fuerza para ser constante cada día y alcanzar mis metas. Gracias a mi esposo por apoyarme y alentarme en todo momento a seguir adelante, por ayudarme a ser mejor, gracias a mis hijos Ariana y Jared, por comprender que este esfuerzo es para darles un ejemplo de fortaleza a ellos. A mis padres por ser mis pilares, por su confianza en mí, por formarme como la mujer que soy hoy. A la universidad en la que realicé mis estudios de maestría, por todas sus enseñanzas a través de mis maestros. Agradezco a cada una de las personas que me ayudaron de alguna manera a hacer esto posible.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Páginas Preliminares.....	páginas
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación.....	6
2.2. Bases teóricas.....	9
III. MÉTODOLÓGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimiento.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	23
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.....	23
4.2. Análisis e interpretación por objetivos.....	24
4.3. Contrastación de las hipótesis.....	28
V. DISCUSIÓN.....	32
5.1. Discusión de resultados.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	40
IX. ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Índice para cálculo de Validez y concordancia	22
Tabla 2	Índices de confiabilidad del Alfa de Cronbach	22
Tabla 3	Resultados IE y CS	24
Tabla 4	Resultados IE y Regulación emocional	25
Tabla 5	Resultados IE y Autonomía emocional	26
Tabla 6	Resultados IE y Componente social	27
Tabla 7	Contrastación de Hipótesis general	28
Tabla 8	Contrastación de Hipótesis específica 1	29
Tabla 9	Contrastación de Hipótesis específica 2	30
Tabla 10	Contrastación de Hipótesis específica 3	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo pentagonal de CS, Bisquerra	13
Figura 2	Modelo SEL de CASEL	16
Figura 3	Diagrama de correlación	18
Figura 4	Resultados IE y CS	24
Figura 5	Resultados IE y Regulación emocional	25
Figura 6	Resultados IE y Autonomía emocional	26
Figura 7	Resultados IE y Componente social	27

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general describir la relación que existe entre los Niveles de Inteligencia Emocional y las Competencias Socioemocionales de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021; se trabajó con dos teorías, la de Inteligencia Emocional de Reuven Bar On y la de Competencias Socioemocionales de Rafael Bisquerra. Se desarrolló con un enfoque cuantitativo, usando una metodología de tipo aplicada, con un nivel descriptivo correlacional, un diseño no experimental de corte transversal, se trabajó con el método hipotético deductivo, la población estuvo constituida por 100 docentes de una Universidad Privada de Trujillo, se aplicó a una muestra censal a los 100 maestros. La técnica usada de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento un cuestionario virtual con escala de medición tipo Likert para evaluar las dos variables, el estadígrafo usado para el análisis de datos fue el programa estadístico SPSS. De acuerdo a los resultados obtenidos y análisis descriptivo e inferencial usando el coeficiente correlación de Rho Spearman, se observa que las variables Niveles de Inteligencia Emocional y Niveles de Competencias Socioemocionales tienen correlación directa de 0.581 encontrándose en un nivel moderado, con una significancia positiva de 0.000 menor que 0.05; en conclusión, este estudio ha determinado que hay una relación directa, positiva, moderada y significativa entre las variables NIE y NCS de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021.

Palabras clave: Inteligencia emocional, competencias socioemocionales, emociones.

ABSTRACT

The general objective of this research was to describe the relationship between the Levels of Emotional Intelligence and the Socioemotional Competences of the teachers of Trujillo private University, 2021; it was worked with two theories, the theory of Emotional Intelligence of Reuven Bar On and the theory of Socioemotional Competences of Rafael Bisquerra. It was developed in a quantitative approach, using an applied methodology, with a descriptive correlational level, a non-experimental cross-sectional design, working with the hypothetical deductive method, the population consisted of 100 teachers of Trujillo private University, it was applied to a census sample of 100 teachers. The data collection technique used was the survey, and the instrument was a virtual questionnaire with a Likert-type measurement scale to evaluate the two variables, the statistician used for data analysis was the SPSS statistical program. According to the results obtained and descriptive and inferential analysis using the Rho Spearman correlation coefficient, it is observed that the variables Levels of Emotional Intelligence and Levels of Socioemotional Competences have a direct correlation of 0.581 being at a moderate level, with a positive significance of 0.000 less than 0.05; in conclusion, this study has determined that there is a direct, positive, moderate and significant relationship between the variables LEI and LSC of the teachers of Trujillo private University, 2021.

Keywords: Emotional Intelligence, Socioemotional Competences, Emotions.

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones de educación superior del mundo, incluyendo a todos sus agentes educativos, deben involucrarse de forma sensible en los problemas que se presentan en su contexto en el que están insertas, vincularse de forma productiva, social y cultural, ya que esto permitirá que se generen soluciones pertinentes y viables para el desarrollo óptimo, así como la calidad de vida sostenible de las personas. (Concepción *et al.* 2019). La realidad a nivel internacional que se percibe en este año 2021 es, que se vive una situación sin precedentes, una pandemia por el Sars – Cov 19. La Organización Mundial de la Salud anunció de manera oficial que el COVID – 19 es una pandemia después de que afectó 114 países en 3 meses y contagió a más de 118.000 personas de todo el planeta. (OMS, 2020). La Universidad de Estados Unidos, Jhon Hopkins, reportó el 29 de setiembre del año 2020, la infección de 33561081 personas en todo el mundo, y 1006576 fallecidos, fueron más de 1 millón. De la misma forma, la (UNESCO, 2020) reconoció que el coronavirus es un brote pandémico y ha generado un gran impacto negativo en el sistema de educación de todo el mundo.

Los docentes de todos los países atraviesan por cambios grandes en este contexto, que les exigen adaptarse para brindar una educación de calidad usando las tecnologías de la educación y la virtualidad, al mismo tiempo que conviven con problemas de índole personal, familiar, de salud, económico y profesional. (Carrillo y Flores, 2020). Esto agrava la situación educativa que se presentaba años atrás, pues se dio a conocer que había una gran escasez de docentes con una formación óptima y que brinden una enseñanza de calidad. (UNESCO, 2019). Se ha generado una urgencia para crear plataformas y entornos de enseñanza - aprendizaje que son usados por docentes y estudiantes, esto involucra la toma de decisiones, capacitación y adaptaciones para llevar a cabo este proceso buscando que realice de una forma óptima, cumpliendo con los requisitos y las condiciones que en las universidades y las escuelas se exige (Flores y Gago 2020).

MINSA (2020). En el Perú se confirmaron, hasta el 29 de setiembre, 808714 contagiados y 32324 fallecidos pasando a ocupar un alarmante sexto lugar a nivel internacional. En esta situación, se puede notar la urgencia de atención en todos los sectores del país, pero uno de los más afectados es el sector educación, en todos sus niveles, tanto en instituciones estatales como particulares, urgencia de

recibir una educación de calidad en este contexto y ser formados en las dimensiones cognitivo y social, pero sobre todo emocional; ya que este último, es muy importante para sobreponerse en estos momentos difíciles, además de que ya se evidenciaba un bajo nivel en este aspecto en las personas de la sociedad actual, en su manera de actuar, de reaccionar, de interactuar, de mostrar valores humanos. Está demostrado que el bienestar emocional de los docentes tiene gran importancia en la calidad de la enseñanza y por ende en la formación de los estudiantes (Coterón *et al.*, 2020). Sobre todo, en estos últimos años, que se vive la Emergencia sanitaria por el Sars – Cov 2, que la labor docente se ha intensificado, conlleva mucho esfuerzo y dedicación, además de que en el Perú los principales problemas de salud mental en los docentes son el estrés, la ansiedad y la depresión. (MINEDU, 2018). Existe una gran necesidad de que la educación entre en un estado genuino de emergencia y reformulación, que se tenga como un punto de atención prioritaria la salud emocional, formación óptima y cuidado total a los docentes, ya que deben tener bienestar para impartir un desarrollo integral en sus estudiantes y de las sociedades en general. (Gamboa *et al.*, 2019).

Según MINSA (2020), en el departamento de La Libertad, se presentaron 28811 casos positivos y 2202 fallecidos por el coronavirus hasta el 28 de setiembre de 2020, es una gran cifra. Teniendo en cuenta este contexto Covid actual, los docentes de educación superior de la región, se han visto influenciados a nivel emocional por la situación sanitaria que están viviendo, a nivel intrapersonal, con el contagio por covid 19 de ellos mismos, por el aislamiento social, tener que trabajar desde casa mientras se atiende a la familia, la depresión y ansiedad que se ha generado en esta crisis; a nivel interpersonal con la enfermedad de seres queridos, incluso fallecimiento de amigos y familiares, por la inestabilidad económica, la paranoia por el contagiarse, las nuevas exigencias que les requieren para impartir una educación virtual que para muchos difícil, ya que deben enseñar usando las tics y plataformas, no cuentan con las tecnologías adecuadas o no saben emplearlas de forma idónea como para trabajar la educación a distancia, esto sumado a otras dificultades como que algunos estudiantes no tienen computadoras modernas, conocimientos tecnológicos o un servicio de internet apropiado para realizar estas clases virtuales (Zhang, 2020).

Todos estos factores desencadenan y generan estrés, depresión, ansiedad,

frustración, en ocasiones se observa un comportamiento agresivo, conflictivo con sus alumnos o compañeros de trabajo, generando un rompimiento en las relaciones entre alumno – docente, y entre colegas. En estas circunstancias, es necesario analizar la problemática del profesor universitario de pre y postgrado, como educador. Además de su metodología y enseñanza de contenidos, existen otros aspectos que también tienen mucho que ver con la calidad de su enseñanza, como, por ejemplo, deben tener un nivel emocional adecuado, ya que deben ser un ejemplo vivo de control emocional para sus estudiantes, tratar con situaciones de manera eficiente y efectiva, reconocer el nivel de inteligencia emocional en sus alumnos y ayudarlos a alcanzar niveles óptimos, y también prepararlos para saber hacerlo como docentes.

Por esta razón surgió la necesidad de medir los NIE y CS de los docentes de una Universidad privada de Trujillo y estudiar la relación que existe entre estas dos variables. Entendiendo que el tema de la inteligencia emocional y competencias socioemocionales tiene mucha importancia en el campo educativo, más aún en los responsables de la educación de personas.

El problema general detectado en esta investigación fue, ¿Existe relación entre los niveles de inteligencia emocional (NIE) y los niveles de competencias socioemocionales (NCS) de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021? Los problemas específicos que se plantearon para esta investigación fueron: ¿Existe relación entre los NIE y en la dimensión regulación emocional, que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021?, ¿Existe relación entre los NIE y la dimensión autonomía emocional, que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021?, ¿Existe relación entre los NIE y en la dimensión componente social, que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021?

En toda investigación se debe explicar el por qué se realiza, y dar los motivos por los cuales se llevó a cabo su aplicación. Esto es la justificación del trabajo de investigación, en este punto se debe probar que el estudio es necesario y relevante. (Hernández y Torres, 2018).

La justificación desde un aspecto teórico, esta investigación se realizó, en primer lugar, por la necesidad de aplicar las teorías de Inteligencia emocional y competencias socioemocionales en este contexto covid, estuvo enfocada en medir los NIE y NCS de los docentes de educación superior, y conocer la relación que

existe entre estos dos aspectos, precisamente en el año 2021, en el que se pueden observar en los resultados, las consecuencias emocionales de la situación extrema por la que atravesaron en el año 2020 con enfermedad propia, pérdida de amigos, familiares a causa del Covid 19. Asimismo, se realizó el estudio para evaluar las consecuencias de las situaciones difíciles que continuaron atravesando en el año 2021, como el tener que adaptarse a la enseñanza virtual, que para muchos es frustrante y estresante. Se observó que hay pocos estudios que se realizaron de estos temas en este periodo. Sin embargo, algunas investigaciones mencionan que las enfermedades mentales o patológicas se dan con mayor frecuencia en docentes que en otros profesionales, y se presentan con mayores síntomas como cefaleas, se sienten débiles, fatigados y con tensión. (Escalante & Sosa, 2019).

La justificación metodológica de esta investigación es, que tuvo un enfoque cuantitativo, porque se pretendía medir los NIE y NCS, para que luego se pueda hacer un análisis y comparaciones de los resultados, buscando si existe relación entre estas variables, y saber cuál es la situación emocional de los docentes de educación superior, y así puedan averiguar si tienen un desarrollo óptimo, si están preparados para detectar alguna disfunción en el aspecto emocional de sus estudiantes teniendo así la posibilidad de ayudarlos a mejorarlas. Se ha evidenciado en estudios de los últimos años que el desarrollo adecuado de las emociones de los docentes está muy ligado con los procesos de aprendizaje y bienestar emocional de los estudiantes, además de que son importantes para vivir plenamente. (Márquez y Gaeta, 2018).

La razón práctica de aplicar este estudio es, identificar los NIE y NCS en un grupo de docentes de pre y posgrado de educación universitaria, para tratar de aportar a la mejora del conocimiento emocional de los maestros de la mencionada Institución, pero también que el instrumento de recolección datos elaborado, que es un cuestionario virtual, sirve para que otros docentes de cualquier institución o nivel educativo, que quieran evaluarse de manera emocional y buscar la mejora de sus niveles bajos, puedan hacerlo, (Flores, 2019); pues no ha sido creado solo para la población estudiada, sino para contribuir a la mejora del bienestar emocional de los docentes en general, que lo requieran. También puede servir como motivación y punto de partida para otros estudios similares o innovadores en esta misma

categoría.

Desde un aspecto social, esta investigación se realizó, porque se pretende ayudar al maestro de educación superior con los resultados de este estudio, pues se han dado cambios muy grandes en diferentes aspectos de su realidad, tanto en lo personal como en lo profesional, y se quiere detectar si repercute en sus NIE y en sus NCS, y cómo esto es un factor influyente en el desempeño de su labor educativa. Esto sirve al maestro para conocer cuáles son los aspectos de su inteligencia emocional y competencias socioemocionales, en las que debe fortalecerse y tomar medidas de mejora, ya que obtendrá resultados en cada una de sus dimensiones. En un aula, sea presencial o virtual, el maestro es un protagonista e impulsor del desarrollo emocional mediante su labor educativa, sin embargo, se han hecho escasas investigaciones en educación superior sobre este tema, aunque en este nivel genera una gran conmoción. (Luzuriaga, 2019).

El objetivo general por el cual se realizó esta investigación fue, describir la relación que existe entre los NIE y las Competencias Socioemocionales de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021. Los objetivos específicos de esta investigación son, Identificar la relación que existe entre los NIE y la dimensión regulación emocional de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021. Identificar la relación que existe entre los NIE y en la dimensión autonomía emocional de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021. Identificar la relación que existe entre los NIE y la dimensión social de los maestros de una Universidad privada de Trujillo, 2021.

La hipótesis general que se investigó fue: Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Competencias socioemocionales, 2021. Las hipótesis específicas planteados para esta investigación fueron: Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Regulación Emocional, 2021. Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Autonomía Emocional, 2021. Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Componente Social, 2021.

Los hallazgos de la investigación resultan de gran importancia en la medida de que puede contribuir en la creación de conocimiento sobre la problemática, a

partir de los hallazgos, para los tomadores de decisión, y la formulación de posibles estrategias orientadas a solucionar la problemática en otras instituciones.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes Internacionales de este estudio son:

Mikulic et ál. (2015) en el estudio, tuvo como objetivo la elaboración y validación de un Instrumento para medir las CS en adultos (ICSE). Para este estudio se aplicó una metodología de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 509 personas. La teoría soporte fue la Teoría de Competencias Socioemocionales de Rafael Bisquerra y otros autores. Se diseñó el inventario siguiendo los lineamientos de la International Test Commission. Se hizo un análisis factorial exploratorio con los 124 ítems, usando el método de Componentes Principales. Llegando a la conclusión que el ICSE ha demostrado ser un instrumento válido y confiable, para evaluar las CS. A partir de ello se puede afirmar que la investigación cubre un espacio importante pues hay pocos instrumentos diseñados y validados para medir esta información, siendo una herramienta valiosa, tanto para actividades de investigación como para programas de intervención y prevención.

Cassullo y García (2015), la tesis tuvo como objetivo analizar las CS instrumentadas por los futuros profesores del Instituto Superior J.V. González de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, al experimentar estresores vitales para su labor educativa. Se trabajó con la teoría de CS, con la perspectiva de varios autores. Se aplicó una metodología de tipo exploratoria - correlacional, la muestra fue de 200 estudiantes. Estadísticamente se realizó es estudio de correlaciones de Pearson, obteniendo correlaciones positivas. Se llegó a la conclusión que los participantes que presentan niveles de Competencias Socioemocionales altos, también presentan un mayor nivel de respuesta al resolver problemas y respuestas de afrontamiento. Esta investigación da soporte en cuanto a recursos para que los futuros docentes afronten diversas situaciones estresantes de manera exitosa.

Llorent et al. (2020), en este estudio el objetivo fue describir el nivel de las CS de los docentes de la universidad, encuestando a 1252 profesores de 49 universidades de España. Estadísticamente se realizó un análisis factorial exploratorio que indico que esta estructura tiene excelentes índices de ajuste. Para ello se usó una metodología descriptiva transversal ex post facto. Se llegó a la conclusión de que los docentes se perciben con un alto nivel de CS, y las mujeres presentan niveles más elevados que los varones, menos tomando decisiones responsables. Con este estudio se obtuvieron recomendaciones como aplicar

acciones formativas para desarrollar CS en la universidad, valorando sus evaluaciones en todos los docentes de la universidad.

Pilataxi (2018), en la tesis, NIE en estudiantes de séptimo y octavo año de educación general básica de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito, su objetivo fue identificar los NIE de estos estudiantes. Los resultados fueron niveles medios y bajos de IE. La teoría que se trabajó fue de Inteligencia Emocional tomando las posturas de varios autores como Garner, Mayer y Salovey, Goleman, Bar On. La metodología aplicada fue descriptiva transversal y se realizó con 200 alumnos. El estadígrafo usado fue la prueba T de significación estadística. Se concluyó que el aspecto de emociones es todavía furtivo en educación debería considerarse como parte importante del desarrollo integral del estudiante.

Kurnia y Wahono (2020), en su estudio su objetivo fue determinar la influencia entre IE y el rendimiento de aprendizaje de los estudiantes. La teoría usada fue la de Inteligencia emocional tomando lo estudiado por varios autores. Este es un estudio descriptivo cuantitativo, fueron 720 estudiantes encuestados. Estadísticamente se analizó la información recabada con el programa de aplicación informática SPSS, arrojando que la IE afecta el 5,9% del de PPKn. Como conclusión se obtuvo que la IE influye en gran medida al rendimiento de aprendizaje de los estudiantes. El aporte que da esta investigación es que se demostró que la IE tiene gran influencia en el rendimiento de aprendizaje y se busca que ellos puedan aprender a controlar y manejar sus emociones, motivarse, no caer ante la frustración y estrés.

Los antecedentes Nacionales de esta investigación son:

Argota-Pérez et ál. (2019) en la tesis su objetivo fue valorar la IE en la enseñanza del nivel superior. La teoría aplicada fue la de IE de Daniel Goleman, se aplicó en este estudio una metodología descriptiva correlacional, evaluando a 19 docentes. Estadísticamente se realizó el alfa de Cronbach para medir la consistencia del cuestionario y el programa estadístico Statgraphics Centurion versión XVIII por el cual se encontró una relación positiva entre la cognición y emoción del evaluado. Como resultado se obtuvo que el 85% de respuestas fueron positivas esto indica que la IE fue muy valorada la por los maestros el proceso de enseñanza - aprendizaje en relación con los programas de capacitación. Esta

investigación da un gran pues se mostró que la IE es importante durante el proceso de EA.

Bautista et ál. (2017), en la investigación tuvo como objetivo la reflexión de los resultados que se obtuvieron acerca el manejo de emociones que tienen los alumnos de ese programa de posgrado. Las teorías usando en este estudio fueron la de Inteligencia emocional y la Categorización del Yo, usando las posturas de varios autores. Se realizó una investigación exploratoria descriptiva, con 24 participantes. La conclusión de este estudio fue que las mujeres presentan un NIE más alto que los varones, con un 80.33% frente a un 65.82%. Esta investigación aporta positivamente con el conocimiento de que los varones deben trabajar en mejorar su expresión emocional y confianza en sí mismos para desarrollar sus habilidades sociales.

Ruiz (2020), en la tesis tuvo como objetivo explicar los principales modelos teóricos de la IE, las teorías estudiadas fueron la de Mayer y Salovey, Goleman y Bar On. Su diseño fue no experimental de tipo teórico. Se llegó a la conclusión que el modelo multifactorial conocido como ICE de Bar-On resulta el más completo, contempla variables que se obviaron por algunos teóricos. Esta investigación tiene gran aporte en la psicología ya que permite conocer el funcionamiento de las emociones, la regulación de la conducta del hombre y su adaptación en los diferentes ámbitos de la vida.

Peña (2017), en la tesis tuvo como objetivo hallar nivel de relación entre la IE y el Clima Organizacional de la población de estudio. Se estudiaron las teorías de IE de Bar On y la teoría del Clima Organización de Litwin y Stinger. Se aplicó una metodología de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental transeccional, a 177 docentes. Estadísticamente se usaron los programas SPSS y excel, los índices calculados fueron: 0,873 para el Inventario Emocional Bar On, para la Clima Laboral 0,964. Se verificaron las hipótesis $r=0,658^{**}$ que muestra una correlación positiva Alta (significativa al 0,01). Se llegó a la conclusión que hay una relación alta entre la IE y el clima organizacional. Esto aporta en gran medida no solo al elaborar estrategias que estimulen la IE, sino además porque permite mejorar clima organizacional de las instituciones educativas para que se brinde un servicio de calidad.

Aguilar et ál. (2021), en la tesis tuvo por objetivo el diseño de un programa de

CS para docentes de la UGEL Piura. Se aplicó una investigación básica descriptiva, propositiva de enfoque mixto, con una muestra de 71 docentes. Para analizar la información obtenida, se usó el programa estadístico SPSS obteniendo como conclusiones que los docentes que poseen un nivel muy bueno son el 9.86% en la competencia emocional y en la dimensión social solo el 2.82% está en ese nivel. El aporte principal de este estudio es, que este programa ayuda al desarrollo y fortalecimiento de las CS de los docentes y por ende de toda Institución.

Las bases teóricas en la que se sustenta la primera variable Inteligencia Emocional en esta investigación son:

Para Bar – On, “Inteligencia Emocional es definida como un conjunto de capacidades, competencias y habilidades cognitivas y no cognitivas, que influyen la habilidad propia de tener éxito al afrontar aspectos del medio ambiente” (Brito et ál., 2019). La define también como el conjunto de habilidades sociales y emocionales que influyen en el comportamiento y éxito del individuo, se constituye de habilidades, destrezas y facilitadores emocionales y sociales, que trabajan en unión y, juegan un rol importante en cómo nos entendemos a nosotros mismos y a los demás de manera efectiva, además, en lo fácil o difícil que es para nosotros expresarnos, y cómo nos desempeñamos en los retos que se nos presentan día a día (Drigas et ál., 2019).

Este autor comienza con su investigación en la década de los ochenta, lo hace desde una perspectiva psicológica con un modelo mixto, llamado epistémico; argumenta también que, contamos con el intelecto emotivo que es la correlación entre nuestras capacidades y competencias individuales que determinan las aptitudes generales, además de nuestra salud emocional. Estas herramientas y comportamientos sociales también ayudarán a enfrentar los desafíos de nuestra vida (Angulo, 2020).

Para medir la IE, Bar-On, en 1992, creó uno de los primeros test sobre IE, el Bar-On EQ-I, que luego mejoró logrando, “un modelo de quince constructos que convergen en uno solo, denominado cociente emocional. Entre estos constructos se incluyen habilidades para estar consciente de uno mismo, para comprender las fortalezas y debilidades propias y poder expresar el pensamiento y los sentimientos de una manera constructiva desde factores intrapersonales e interpersonales. Considera de igual manera el manejo del estrés, la adaptabilidad y la visión

optimista y alegre de la vida” (Velásquez y González, 2021).

En su trabajo, Bar On, planteó algunos componentes o dimensiones, los que se tomaron para realizar esta investigación, son: Primero la dimensión intrapersonal (CIA), que es básicamente, la relación que se tiene consigo mismo. Esta dimensión tiene como microcomponentes o indicadores, la comprensión emocional de sí mismo, es la capacidad de entender, reconocer y distinguir las emociones y sentimientos propios; la segunda es la asertividad, que es la destreza para compartir pensamientos, opiniones y sentir propios pero procurando no hacerle daño a otros; autoconcepto, que es la capacidad de respetarse y conocerse a sí mismo, además de poder identificar lo positivo y negativo que tenemos; autorrealización e independencia que es, la habilidad de poder hacer realidad lo que se desea pero siendo consciente de lo que sí puede hacer, además ser seguros de uno mismo, y poder autodirigirse (Brito et al., 2019).

La segunda dimensión es Interpersonal (CIE), que es la capacidad de entender y relacionarse de forma adecuada con otras personas. Sus microcomponentes son: empatía, que es la capacidad de comprender las diferentes realidades y sentimientos de los demás; responsabilidad social que es, la forma correcta de mantener interacciones óptimas con los demás; y por último la relación interpersonal que es, es la capacidad de manifestar que se tiene compromiso con otras personas de nuestro entorno. Su tercera dimensión es manejo de estrés (CME), que comprende la capacidad de ver la vida desde una perspectiva positiva y de optimismo. Sus microcomponentes o indicadores son, primero la tolerancia al estrés, que es la facilidad para manejar de forma adecuada situaciones difíciles y de capacidad para sobrellevar eventos adversos y situaciones abrumadoras, la segunda es control a los impulsos, es la capacidad de tener manejo y control total de nuestros impulsos, reacciones e incitaciones (Ruiz, 2020).

En los años noventa, surgió el concepto de IE, este mencionaba unas particularidades del comportamiento de las personas que se asocian a la inteligencia, no sólo con respecto al tema cognitivo, sino que daban prioridad a las emociones. En 1990, Mayer y Salovey acuñaron el término IE, le dieron como definición, que es una manera de inteligencia social que involucra tener habilidad de velar por sí mismo y los demás, sus sensibilidades y sus afectividades, para distinguirlos, poder utilizar este conocimiento para guiar el pensamiento y la acción.

La IE es la capacidad de reconocer, sentir y evaluar nuestras emociones, regularlas y expresarlas en la situación propicia (Pastor y Fernández, 2017).

Ellos, usan la decisión “habilidad” para la IE. “En primer lugar, la habilidad de percibir, valorar y expresar las emociones, en segundo lugar, para comprender las emociones y finalmente la regulación emocional. Las habilidades descritas ayudan con el desarrollo emocional e intelectual de la persona” (Ruiz, 2020).

Mayer y Salovey incorporaron la inteligencia personal de Gardner en su definición de IE. También destacan cinco habilidades básicas conocidas como metahabilidades. Estos son, la primera, Conocer tus propias emociones es autoconciencia, apreciar, expresar, conocer las propias emociones; la segunda, manejo de emociones, es poseer control emocional y tener autorregulación; la tercera es, motivación, es poseer automotivación, la habilidad para saber motivarse a sí mismo, reconocer las emociones de los demás, poseer empatía, es el ponerse en el lugar emocional de los demás; y finalmente manejar las relaciones, gestionar de forma adecuada las forma en la que nos relacionamos con nosotros y los demás. Estas metahabilidades, están relacionadas con el liderazgo y la eficacia interpersonal. (Acevedo y Murcia, 2017).

Luego, Goleman (2019), se dedicó primero a la investigación acerca de la relevancia que tiene el aspecto emocional en la vida y cómo mejorar nuestra IE, La IE es la capacidad o habilidad de entender lo que sentimos y aprender a gestionarlo para que nos lleve a los resultados que buscamos.

“Goleman considera a la inteligencia emocional en primer lugar, como una capacidad que permite aceptar y distinguir sentimientos y emociones de sí mismo y de los demás. En segundo lugar, como la capacidad de automotivarse y dirigir las relaciones interpersonales” (Ruiz, 2020). Además, Daniel Goleman percibe la IE como una colección de habilidades personales, emocionales y sociales, de aspectos propios de comportamiento de las personas (Valenzuela y Portillo, 2018).

Naranjo (2019). Según Goleman, la IE ha sido definida como una habilidad para conocer nuestros sentimientos y poder manejarlos momentos precisos. Es cierto que los maestros de educación superior reciben capacitaciones contantes para que así realicen una mejor labor docente, aunque esto no es garantía de que el profesor tenga un desempeño ideal, menos que tenga un grado óptimo de IE y

así es imposible que puedan formar estudiantes que luego serán docentes, que tengan un adecuado desarrollo emocional. Postuló un tipo de IE que incluye cuatro habilidades agrupadas en dos categorías principales: la personal y la social. La primera tendrá un impacto directo en la clase de relación que uno mantiene consigo mismo; en la segunda, la competencia social determinará la clase de asociación que se establezca con los demás.

Goleman estableció 4 dimensiones, la Autoconciencia emocional, es la capacidad de comprender nuestros sentimientos y tener una conexión con nuestros valores, conocer nuestro mundo interior para saber cómo actuar; la Automotivación, que es la motivación propia para guiarnos hacia metas y objetivos que nos planteamos, saber levantarnos en situaciones difíciles, reconfortarnos a nosotros mismos; la tercera es la Empatía, la capacidad de sentir lo positivo o negativo que otros sienten, tratar de comprender sus realidades, ponernos en el lugar del otro y vincularse con sus sentimientos; la cuarta es Habilidades sociales, es la forma en la que una persona se relaciona con los demás, si la comunicación es efectiva y asertiva, tener un ambiente laboral óptimo y saludable.

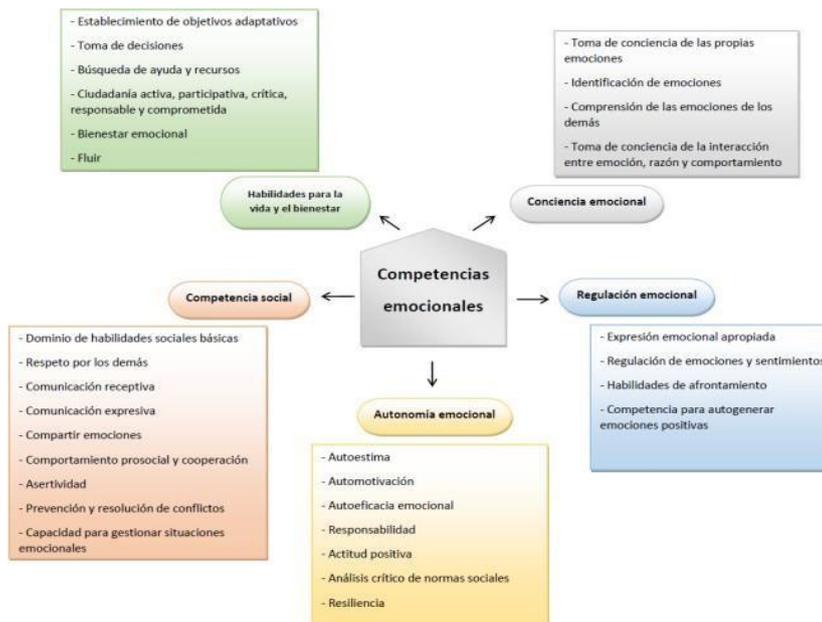
Las bases teóricas en la que se sustenta la segunda variable, Competencias Socioemocionales en esta investigación son:

Bisquerra (2019) acerca de CS, menciona que son habilidades fundamentales en nuestra vida que se plantean para mejorar la convivencia y el bienestar tanto a nivel personal como social. Debemos tener claro que IE y CS no significan lo mismo, aunque ambas tienen en común las emociones, las dos pertenecen a diferentes áreas, la IE en el aspecto psicológico y las CS consideradas en el aspecto educativo.

Rafael Bisquerra usa la noción de competencias emocionales que, si bien están basadas en la inteligencia emocional, se puede considerar un marco más amplio y sobre todo educativo. Algunos estudiosos prefieren nombrarlas CS, competencias sociales o emocionales. Es muy importante diferenciar entre conceptos psicológicos (inteligencia emocional) y conceptos educativos (competencias emocionales). Los conceptos psicológicos únicamente para contribuir al desarrollo teórico, mientras que los conceptos educativos pueden ser más integradores y de aplicaciones prácticas, incluso varios conceptos psicológicos se pueden incluir en las propuestas de competencias emocionales, además de la

inteligencia emocional, otros aspectos sociales y emocionales. Menciona, que las CS son un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes importantes para tomar conciencia, comprender, expresar y regular de manera adecuada los aspectos emocionales. El objetivo de trabajar estas competencias es dar mayor valor a las funciones profesionales y promover el bienestar personal y social. (Bisquerra, 2019).

Figura 1. Modelo pentagonal de CS.



Modelo de microcompetencias socioemocionales. (Bisquerra, 2019).

De las dimensiones planteadas por (Rafael Bisquerra, 2019), para esta investigación se tomaron las siguientes: Dimensión Regulación Emocional (DRE), que es la habilidad de operar las emociones de manera adecuada, relacionar los niveles cognitivo, emocional y comportamiento. Esta dimensión comprende las siguientes microcompetencias o indicadores: Expresión emocional adecuada, que es tener la facilidad de expresarse en el aspecto emocional, pero de forma óptima, entender la propia situación emocional interior; en segundo lugar, regulación de emociones y sentimientos, consiste en ajustar los sentimientos y el aspecto emocional, para tener estabilidad, controlar la impulsividad, la sentirse frustrados, molestos, controlar lo que nos trae negatividad; en tercer lugar, estrategias de afrontamiento, se trata del desarrollo de capacidades para superar las dificultades, momentos de pelea, saber qué hacer en estos periodos de conflicto; competencia para

autogenerar emociones positivas, trata de crear para sí mismo emociones positivas, administrar los pensamientos y sentimientos para tener bienestar emocional y poder disfrutar de su vida.

Dimensión Autonomía Emocional (DAE), es una colección de características y factores relacionados con la manera de gestionar nuestras propias emociones; Comprende las siguientes microcompetencias o indicadores, la primera, Autoestima, poseer una valoración positiva de uno mismo; la segunda, automotivación, plantea que es la posibilidad de involucrarse de forma emocional, animándose a sí mismo, buscando maneras de despertar el propio estímulo para lograr alcanzar las metas trazadas; en cuarto lugar, la autoeficacia emocional, representa la idea de que una persona es capaz, también conocida como eficacia, en las interacciones consigo mismo y con los demás a través de competencias emocionales, saber que su propia experiencia emocional es única y diferente por lo tanto especial; la quinta es la responsabilidad, definida como la forma de asumir las consecuencias de nuestros actos, siempre buscando actuar de forma saludable, segura y con ética; en sexto lugar, actitud positiva, es la decisión e impulso para tomar una postura positiva frente a la vida, aunque se tengan motivos para ser negativos, se elige el camino del bienestar; el siete es, análisis crítico de las normas sociales, consiste en analizar y evaluar los mensajes que envía la sociedad, cultura y los medios audiovisuales, tomar decisiones de su comportamiento personal sin dejarse influenciar por ellos; por último, la resiliencia, que es la habilidad de sobreponerse a condiciones desastrosas y fatales, superar situaciones muy dolorosas y complicadas, poder obtener un aprendizaje positivo al salir con éxito de las adversidades. (Oliveros, 2019).

Dimensión Componente Social (DCS), es la facultad para interrelacionarse de forma adecuada con los demás, manejando las emociones de manera óptima. Comprende las siguientes microcompetencias o indicadores, dominar las habilidades sociales básicas, es practicar diariamente las destrezas que nos permiten interactuar de forma amable y adecuada con otras personas como son, escuchar, saludar, agradecer, etc; la segunda, respeto a los demás, es tener la voluntad valorar y aceptar las opiniones, sentimientos y situaciones de los demás; comunicación receptiva, es escuchar con atención a otras personas, por interés en lo que expresan y quieren transmitir; comunicación expresiva, es la

facilidad que poseen algunas personas de compartir de forma verbal sus pensamientos y emociones con otros; compartir emociones, es la capacidad de darse cuenta de que las interrelaciones se determinan en parte por la franqueza de la expresión, el grado de sinceridad y por la reciprocidad; comportamiento prosocial y cooperación, es la habilidad de poder accionar a favor de otras personas, buscar la forma de ayudar a los demás;

El indicador trabajo en equipo, es la colaboración efectiva entre varias personas de un grupo, buscando el bien común; asertividad, es la forma de defender nuestros derechos pero respetando al mismo tiempo los de nuestros pares, es actuar con equilibrio entre ser pasivo y agresivo; prevención y gestión de conflictos, es tener la cualidad de poder identificar, anticipar o afrontar los problemas con otras personas; capacidad para gestionar situaciones emocionales, es utilizar técnicas adecuadas para controlar y manejar nuestras emociones buscando mejorar nuestras reacciones; liderazgo emocional, es la posibilidad de influenciar positivamente a otras con nuestro actuar. (Oliveros, 2019).

La organización CASEL que son las siglas de Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning (Colaboración para el aprendizaje académico, social y emocional), se enfocó en el estudio de las CS para darle a los estudiantes la posibilidad de conocer y maneja sus habilidades emocionales, y a la creación de programas de Aprendizaje Socioemocional o SEL (Socioemotional Learning), siendo trabajados en diferentes partes del mundo, creando su modelo SEL de aprendizaje socioemocional, compuesta por 5 competencias individuales del aprendizaje socio-emocional (Frydenberg et ál., 2017). “El aprendizaje socioemocional es el proceso mediante el cual los niños y adultos entienden y manejan las emociones, establecen y alcanzan metas positivas, sienten y muestran empatía por los demás, establecen y mantienen relaciones positivas y toman decisiones responsables” (CASEL, 2020).

En este modelo se plantearon 5 habilidades o competencias básicas, que si son priorizadas en todos los entornos (escuelas, familias, comunidad, aulas) ayudan a que los estudiantes se desarrollen de manera integral. Estas competencias son, primero Autoconciencia, la facultad de las personas para conocer, entender sus fortalezas y debilidades, pensamientos, emociones con una visión positiva y de confianza; segundo, Autogestión, es la habilidad para manejar

y regular las emociones, el pensar, controlar la impulsividad; en tercer lugar, la Conciencia Social, que es la habilidad para entender las diversas realidades o situaciones de los demás, esto incluye ser empático y compasivo; Habilidades interpersonales, se trata de establecer relaciones de bienestar, saludables con los demás, comunicarse de forma efectiva y saber solucionar conflictos de forma adecuada; en último lugar, la Toma de decisiones responsable, es la habilidad de decidir de forma constructiva, positiva, tanto en lo personal como en lo social, teniendo en cuenta las consecuencias que traen las acciones. (CASEL, 2020).

Figura 02. Modelo SEL de CASEL



Gráfica del Modelo de Aprendizaje Socio-Emocional de CASEL

Luis Bretel, ha realizado investigaciones acerca del aspecto emocional en educación, él les llama Competencias Emocionales, comparte entrevistas e investigaciones a través de la Fundación Wiese, por ejemplo, una entrevista muy importante es la que realizó en el año 2018: Hablar de cognición sin hablar de las emociones es algo que ya no funciona.

Bretel menciona que, en el proceso de enseñanza - aprendizaje, lo que da mayor motivación, emoción en el alumno es más fácil que sea recordado por el estudiante. Se descubrió, que mientras mejor sea el clima generados por los docentes en las aulas universitarias, si era un clima horizontal afectivo positivo, que generaba confianza, animaba la participación, al final de semestre iban a tener mejores resultados. Su primera competencia es clima es generado por el docente quien en una actitud de genuino interés por el aprendizaje de los estudiantes y su acercamiento personal a ellos permite que el estudiante no se sienta amenazado

y, si no hay amenaza, no habrá estrés, por lo tanto, el estudiante podrá pensar. La otra competencia es la motivación. Si el docente no transmite una emoción positiva respecto a lo que está enseñando, no va a generar motivación en el estudiante, “el enseñar no es una tarea emocionalmente neutra” (Wiese, 2018). Con la segunda, se vio que cuando el docente ponía “tiempo, esfuerzo y la energía en lo que enseñaba, producía mejores resultados en los estudiantes que aquellos que no los motivaba” (Wiese, 2018). Por ello, es importante reconocer las emociones en los estudiantes y evitar que el estrés sea excesivo de modo tal que evite el aprendizaje. “Aprendamos a reconocer las emociones que se están generando en nuestras aulas para facilitar aprendizajes significativos” (Wiese, 2018).

“Cuando el profesorado inspira confianza y seguridad, e instruye con dominio y confianza, es posible que los y las estudiantes asuman una actitud más empática hacia el docente y hacia la disciplina que este imparte” (García, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo De Investigación

El tipo de investigación fue Aplicada, ya que parte de una investigación científica se plantean hipótesis y problemas para solucionar problemas de la sociedad. (Esteban, 2018) estuvo orientada a resolver un problema en base a las teorías elegidas para esta investigación, se puso en práctica la teoría o información analizada para probar o descartar las hipótesis y así dar solución al problema planteado.

3.1.2 Diseño De Investigación

Este trabajo de investigación tuvo un diseño no experimental transversal, ya que se basa en medir una sola vez, las variables en cada sujeto de estudio, el investigador no interviene, es un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito: descriptivo y analítico. Este trabajo se dio en un único momento, y no se manipuló ninguna variable. (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

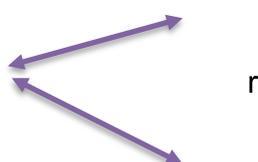
3.1.3 Enfoque De Investigación

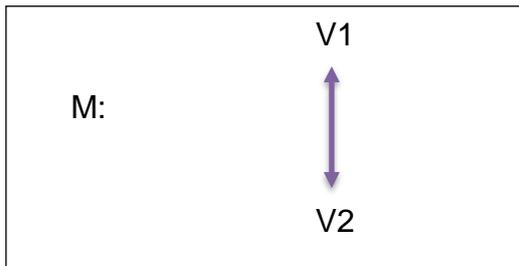
Esta investigación tuvo enfoque cuantitativo, se califica así ya que se usan datos medibles, que se pueden numerar, se utilizaron técnicas estadísticas para analizar la información obtenida, se trabajó con el método hipotético – deductivo. Desde la problemática y los objetivos, lo que se buscaba era medir los NIE y NCS, y describir la relación que existe entre las variables. (Sánchez, 2019).

3.1.4 Nivel De La Investigación

Esta investigación de acuerdo a su nivel, fue Descriptiva correlacional, pues se sabía cuáles eran las características del estudio y se trataba de saber cómo se dan, en la muestra, describir la realidad que se estaba estudiando, en todos sus aspectos principales, describir el fenómeno estudiado. Es correlacional pues se buscó definir el nivel de relación entre las variables, y se plantearon hipótesis para ello, y se utilizaron procesos estadísticos de carácter inferencial para analizar los resultados. (Galarza, 2020).

Figura 3: Diagrama Correlación





3.1.5 Corte De La Investigación

Esta investigación de acuerdo a su corte, es Transversal, pues la variable se midió una sola vez, en un único momento, tratando de obtener la información para el estudio, y así realiza el análisis que se necesitaba obtener de la muestra. (Álvarez, 2020).

3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Una variable “es la característica medida u observada cuando se realiza un experimento o una observación”. Ambas variables en este estudio son Cualitativas ya que miden atributos o cualidades en las personas. (Viedma, 2018).

VARIABLE 1: Niveles de Inteligencia Emocional.

VARIABLE 2: Niveles de Competencias Socioemocionales.

Variable 1: Niveles De Inteligencia Emocional

Definición Conceptual:

Bar-On (2019), conceptualiza a la IE como el grupo de habilidades personales, emocionales y sociales, capacidades que ayudan en la adaptación, y en la respuesta a los retos del entorno. La IE es la habilidad para comprender y gestionar nuestras emociones para que ellas trabajen para nosotros y no en contra, esto nos permite tener eficacia y ser exitosos en diferentes aspectos de nuestra vida.

Definición Operacional:

Reuven Bar On, (2018), se consideran en este estudio las siguientes dimensiones: intrapersonal (CA), interpersonal (CIE), manejo de estrés (CME).

Los indicadores que se consideraron son: empatía, responsabilidad social y relación interpersonal, comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia, tolerancia al estrés y control a los impulsos.

Variable 2: Niveles De Competencias Socioemocionales

Definición Conceptual:

Según Bisquerra (2019), son habilidades fundamentales para nuestra vida, que sirven para favorecer la convivencia y el bienestar personal y social. Las competencias socioemocionales son un concepto educativo, están relacionadas con la IE, pero en mayor nivel e inclinado a la educación. Estas competencias están orientadas a darle un valor extra a los desempeños profesionales e impulsar el bienestar tanto personal como social.

Definición Operacional:

Bisquerra, (2019), en este estudio se consideran las siguientes dimensiones: regulación emocional, autonomía emocional, social.

Los indicadores que se consideraron son: expresión emocional adecuada, regulación de emociones y sentimientos, regulación emocional con conciencia ética y moral, regulación de la ira para la prevención de la violencia, tolerancia a la frustración, estrategias de afrontamiento, competencia para autogenerar emociones positivas, autoestima, automotivación, autoeficacia emocional, responsabilidad, actitud positiva, pensamiento crítico, análisis crítico de las normas sociales, asumir valores éticos y morales, resiliencia, dominar las habilidades sociales básicas, respeto a los demás, comunicación receptiva, comunicación expresiva, compartir emociones, comportamiento prosocial y cooperación, trabajo en equipo, asertividad, prevención y gestión de conflictos, capacidad para gestionar situaciones emocionales, liderazgo emocional.

Escala De Medición:

Se usó la escala de Likert para medir las variables del estudio, con 3 valores: (1) Nunca, (3) A veces, (5) Siempre. Las escalas Likert, son instrumentos psicométricos que permiten mostrar el acuerdo o desacuerdo como respuesta a un ítem o reactivo, mediante una escala ordenada y unidimensional, usados comúnmente en las Ciencias Sociales. Estas escalas se originaron en 1932, porque Rensis Likert (1903-1981) publicó una investigación en la que presentaba el uso de un tipo de instrumento que permite la medición de las actitudes. Se debe mencionar que se elaboran a un nivel de medida ordinal. (Matas, 2018).

3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.3.1 Población

La población es el conjunto de elementos de estudio, que ocupan un espacio dado con características similares, es decir, el total de objetos que se pueden analizar.

En este caso de estudio fueron 100 docentes de una Universidad privada de Trujillo, pues lo que se intentó saber es, el NIE y NCS de estos profesionales por la alta demanda laboral a la que se enfrentaban, su nivel de estrés, por la nueva enseñanza a distancia que debieron impartir, “Las poblaciones deben situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo”. (Sampieri, 2018)

La unidad de análisis de este estudio es: Catedráticos de una Universidad privada de Trujillo.

Criterios de inclusión:

Docentes nombrados o contratados de una Universidad privada de Trujillo, que imparten clases tanto en pre como en posgrado.

Criterios de exclusión:

Docentes universitarios de Trujillo que no dan clases o que no están activos en el dictado de clases en el año 2021.

3.3.2 Muestra

La muestra es, un subconjunto de elementos de la población. (Sampieri, 2018). Para Hurtado (1998), “en las poblaciones pequeñas o finitas no se selecciona muestra alguna para no afectar la validez de los resultados”. En esta investigación la población es pequeña, por lo tanto, se tomará toda la cantidad para el estudio por lo que se le denomina muestra censal. López (1998), opina que “la muestra es censal es aquella porción que representa toda la población”. La muestra en esta investigación fue: 100 docentes de una Universidad privada de Trujillo.

3.3.3 Muestreo

Parella y Martins (2006) mencionan: que cuando un investigador plantea una tesis tiene dos posibilidades, toma la totalidad de la población, que es hacer un censo, o seleccionar un número determinado de las unidades de población, una muestra. Cuando se trata de poblaciones pequeñas, se impone la selección de los individuos. Por esta razón, la muestra de este estudio, que es pequeña será de todos los miembros de la población, denominado muestreo censal.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta investigación se tomó en cuenta la técnica de la encuesta para la recolección de datos, fue aplicada a una población de 100 personas a través de un instrumento elegido, un cuestionario, enviado de forma virtual y elaborado en la

plataforma Google Formularios, este cuestionario estuvo conformado por 37 ítems con opción de respuesta múltiple.

3.4.1 Ficha técnica de Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales

Instrumento: Cuestionario que los niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales

Autoría: Vargas Machuca Espinoza Karla Katherine

Propósito: Medir los niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales de los docentes de una Universidad privada de Trujillo.

Contexto: Universidad Cesar Vallejo de Trujillo

Aplicación: Colectiva

Tiempo: Sin límite

Descripción: Cuestionario de 37 ítems con respuesta múltiple.

3.4.2 Validez y confiabilidad

De la misma manera, se realizó la validez del instrumento a través de la validación de 3 expertos, y se halló la validez de contenido, dando como resultado 0.96, esto indica que el instrumento tiene validez y concordancia excelente; siendo válido, "cuando el instrumento sirve para medir aquello que se quiere medir" (Viedma, 2018). La validez se consideró en anexos.

Tabla 01: Valores del cálculo de CVC.

INTERPRETACIÓN DEL CÁLCULO DEL CVC

Valor del CVC	Interpretación de la validez y concordancia
De 0 a 0,60	Inaceptable
Mayor a 0,60 y menor o igual a 0,70	Deficiente
Mayor a 0,70 y menor o igual a 0,80	Aceptable
Mayor a 0,80 y menor o igual a 0,90	Buena
Mayor a 0,90	Excelente

Fuente: Hernández-Nieto (2011)

4

3.4.3 Confiabilidad

Luego se determinó la confiabilidad del instrumento a través del cálculo del alfa de Cronbach, se hizo una prueba piloto a una muestra de 25 docentes universitarios, que arrojó 0.78 como resultado, esto significa que el instrumento tiene una alta

confiabilidad; “Se considera fiabilidad del instrumento de medida cuando al aplicar el instrumento de medida por distintos investigadores, a iguales o distintas personas, en iguales o distintos momentos, pero en las mismas condiciones ambientales, producen los mismos resultados si los objetos medidos son iguales en la característica medida” (Viedma, 2018). La confiabilidad se considera en anexos.

Tabla 02: Índices de Confiabilidad del Alfa de Cronbach.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

3.5 PROCEDIMIENTOS

Se solicitaron los permisos correspondientes para realizar la investigación y aplicar el instrumento de recolección de datos, en este caso una encuesta, a través de una carta de presentación con fines de investigación dirigida a una Universidad privada de Trujillo.

Se solicitó la autorización de la organización para aplicar el instrumento a sus docentes, además se pidió formalmente puedan brindar los correos electrónicos de los docentes, petición que fue concedida y se pudo proceder a aplicar los cuestionarios de manera virtual.

La información fue recolectada a través de un cuestionario virtual, enviado por correo electrónico por el encuestador, a los docentes.

3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

A nivel descriptivo se realizó el análisis de datos organizando la información obtenida y colocándola en una tabla.

A nivel Inferencial se hizo un análisis paramétrico y comprobación de las hipótesis planteadas a través de Rho de Spearman, de esta manera se realizó la medida de correlación entre las dos variables. Para analizar los datos obtenidos, se trabajó con el software Excel y con el programa estadístico SPSS.

3.7 ASPECTOS ÉTICOS

Durante el desarrollo de esta investigación se respetaron principios éticos como sinceridad, consentimiento informado, participación voluntaria, confidencialidad,

para garantizar el bienestar del investigador, pero sobre todo de las personas que participaron en el estudio. Uno de los aspectos del cuestionario virtual fue el consentimiento informado de los participantes, que brindaron voluntariamente, después de leer de qué se trataba de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados

Los resultados obtenidos en este estudio se analizaron utilizando la estadística descriptiva e inferencial, se tomó en cuenta las características de la muestra sobre la relación existente de la Niveles de Inteligencia Emocional variable y Niveles de Competencias Socioemocionales de los docentes de una Universidad privada de Trujillo, 2021. Para ello se tuvo en cuenta lo siguiente:

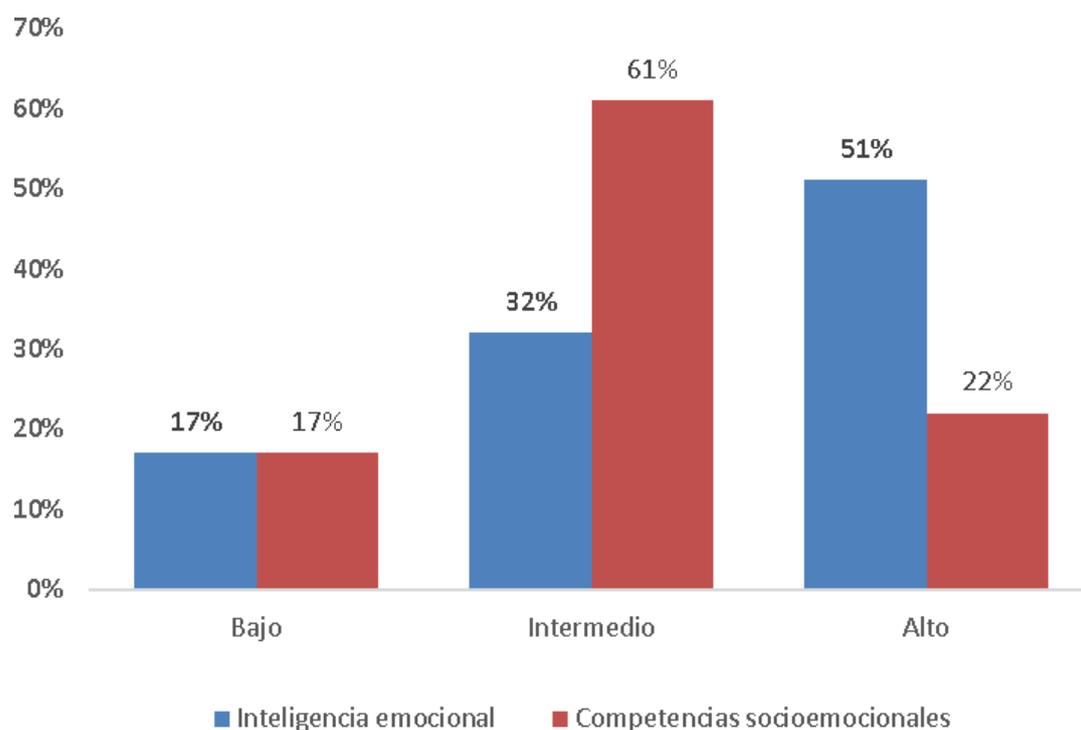
- a) Se realizó un análisis exploratorio e interpretación de los datos.
- b) A nivel inferencial se aplicó la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de relación Rho de Spearman.
- c) Para hallar la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, utilizando ambos cuestionarios de las variables de estudio para la consistencia interna mediante la aplicación del programa Excel. El estudio se realizó a una muestra de 25 docentes universitarios, haciendo con ellos una prueba piloto.

4.1.1 En la siguiente tabla se muestran los resultados descriptivos de acuerdo al primer objetivo de la investigación, la variable Inteligencia emocional con la otra variable: Competencias socioemocionales, mostrándose con sus porcentajes correspondientes a cada nivel.

Tabla 03: Resultados IE y CS.

		Frecuencia	Porcentajes
Inteligencia emocional	Bajo	17	17%
	Intermedio	32	32%
	Alto	51	51%
Competencias Socioemocionales	Bajo	17	17%
	Intermedio	61	61%
	Alto	22	22%

Figura 04: Resultados IE y CS.



Interpretación

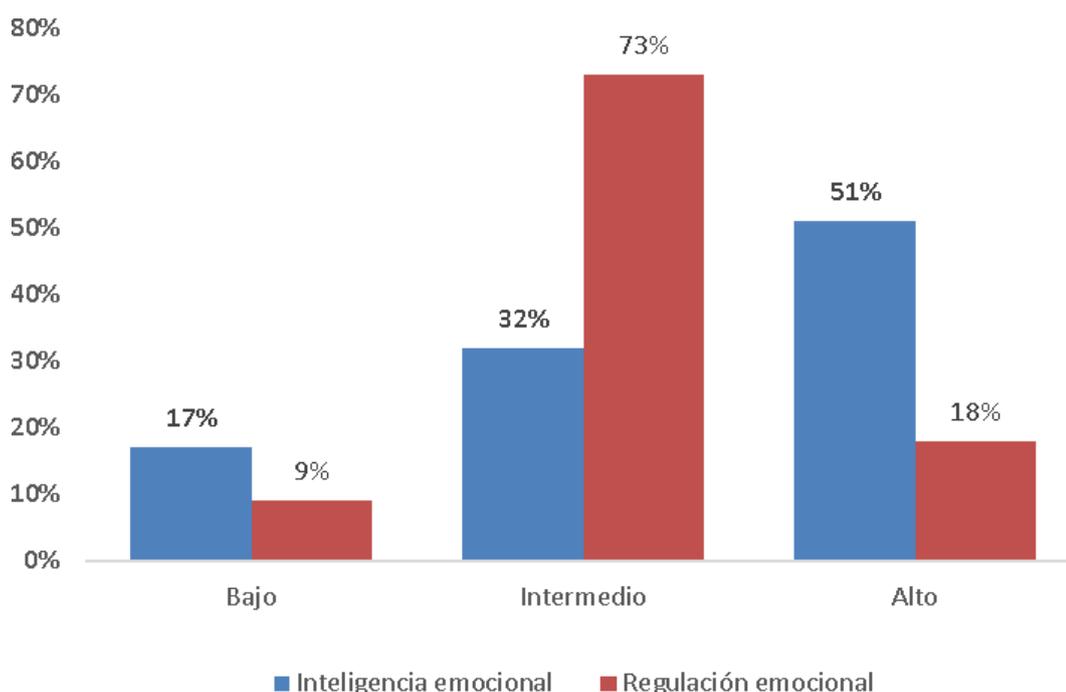
Se puede observar en los resultados que la mitad de los docentes de una Universidad privada de Trujillo, el 51%, se encuentra en un nivel Alto de Inteligencia emocional, mientras que solo el 22% se encuentran en un nivel alto de Competencias Socioemocionales; además que más de la mitad, 61% de docentes tienen un nivel intermedio de CS. El 17% se encuentran en un nivel bajo tanto de IE como de CS.

4.1.2 En la siguiente tabla se muestran los resultados descriptivos en función del segundo objetivo, la variable Inteligencia emocional con la primera dimensión (D1: Regulación emocional) de la variable: Competencias socioemocionales, mostrándose con sus porcentajes correspondientes a cada nivel.

Tabla 04: Resultados IE y Regulación emocional.

		Frecuencia	Porcentajes
Inteligencia emocional	Bajo	17	17%
	Intermedio	32	32%
	Alto	51	51%
D1: Regulación emocional	Bajo	9	9%
	Intermedio	73	73%
	Alto	18	18%

Figura 05: Resultados IE y Regulación emocional.



Interpretación

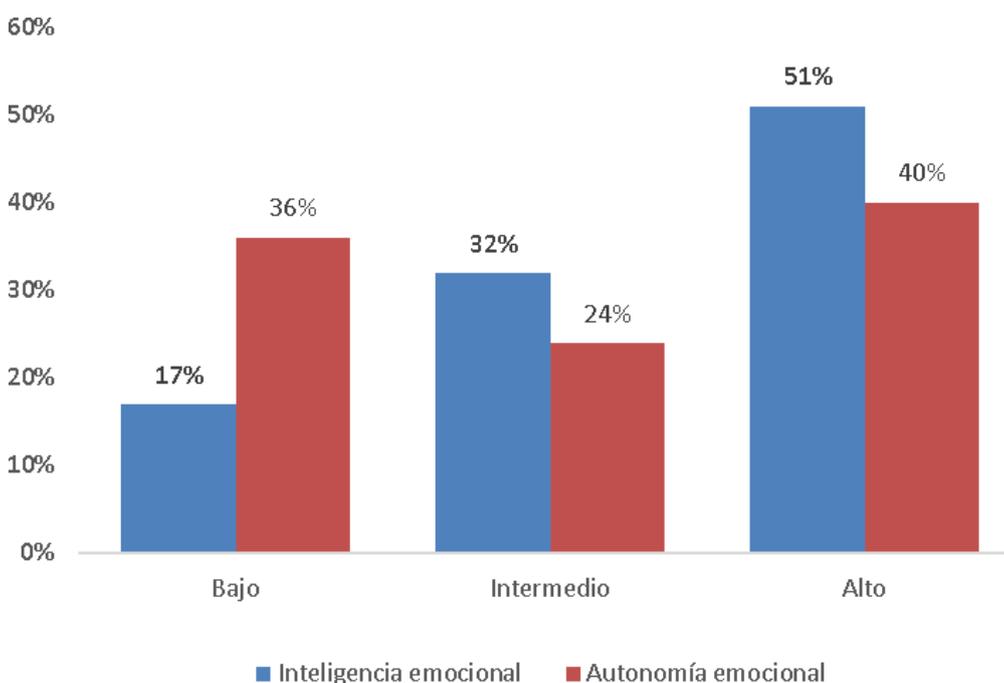
De acuerdo a los valores se observa que el 51% de los docentes tienen un nivel alto de IE, mientras que solo el 18% tienen un nivel alto en la dimensión regulación emocional, además el 73% de docentes se encuentra en un nivel intermedio de CS mientras que el 32% se encuentra en el nivel intermedio de CS. Los docentes presentan 17% en IE y el 9% en CS, en el nivel bajo.

4.1.3 En la siguiente tabla se muestran los resultados descriptivos para la variable Inteligencia emocional con la segunda dimensión (D2: Autonomía emocional) de la variable: Competencias socioemocionales, mostrándose con sus porcentajes correspondientes a cada nivel.

Tabla 05: Resultados IE y Autonomía emocional.

		Frecuencia	Porcentajes
Inteligencia emocional	Bajo	17	17%
	Intermedio	32	32%
	Alto	51	51%
D2: Autonomía emocional	Bajo	36	36%
	Intermedio	24	24%
	Alto	40	40%

Figura 06: Resultados IE y Autonomía emocional.



Interpretación

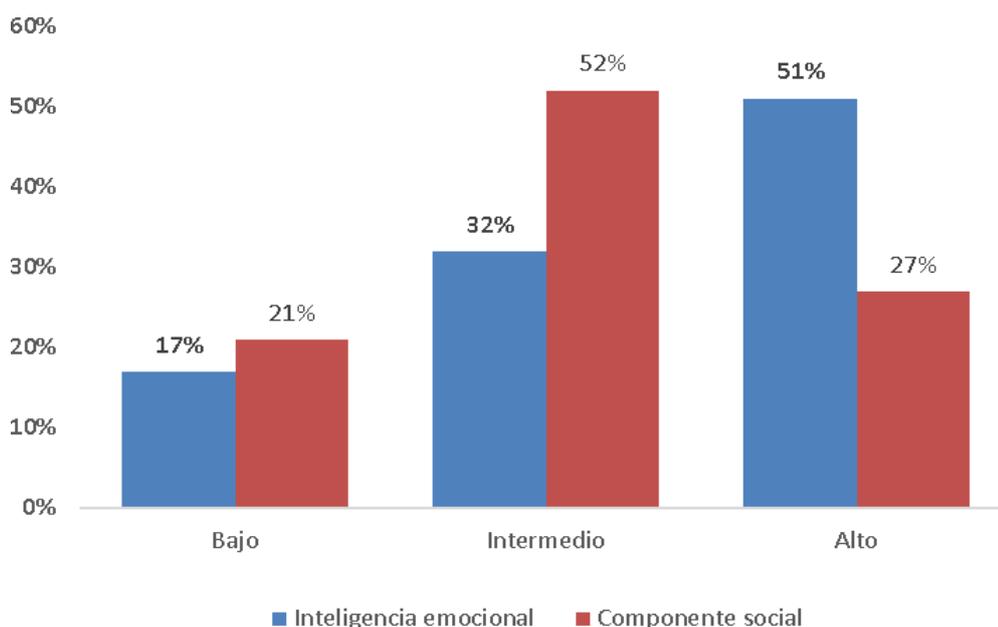
Se puede observar que los porcentajes más elevados se encuentran en el nivel alto, tanto de IE con un 51% como de la dimensión Autonomía emocional con un 40%. Los porcentajes medios de IE y de Autonomía emocional se encuentran en el nivel intermedio con 32% y 24% respectivamente. Finalmente, los porcentajes inferiores se encuentran en el nivel bajo, en IE con 17% y en Autonomía emocional con 36%.

4.1.4 En la siguiente tabla se muestran los resultados descriptivos para la variable Inteligencia emocional con la tercera dimensión (D3: Componente social) de la variable: Competencias socioemocionales, mostrándose con sus porcentajes correspondientes a cada nivel.

Tabla 06: Resultados IE y Componente social.

		Frecuencia	Porcentajes
Inteligencia emocional	Bajo	17	17%
	Intermedio	32	32%
	Alto	51	51%
D3: Componente social	Bajo	21	21%
	Intermedio	52	52%
	Alto	27	27%

Figura 07: Resultados IE y Componente social.



Interpretación

Se puede observar que los porcentajes más elevados se encuentran en el nivel alto, para IE con 51% y en el nivel intermedio para la dimensión Componente social con 52%. Los porcentajes medios se encuentran en el nivel intermedio para la IE con 32% y en el nivel alto la dimensión Componente social con 27%. Por último, los porcentajes inferiores se encuentran en el nivel bajo en ambos casos, en IE con 17% y en Componente social con 21%.

4.2 Contratación de hipótesis:

Antes de la prueba de contraste, se presentan la hipótesis general (HG) y las tres hipótesis específicas, las mismas que a continuación serán contrastadas, para un nivel de significancia de 0,05 y utilizando el estadígrafo no paramétrico de Rho de Spearman se deben evaluar los resultados de acuerdo a los valores que indica la tabla de índices de Rho Spearman, en todos los casos debido a la naturaleza de las variables, siendo necesario correlacionar las dimensiones de una variable con las dimensiones de la otra variable:

Contratación de hipótesis general (HG):

H0: No existe relación directa entre el Nivel de inteligencia emocional (NIE) que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Competencias socioemocionales, 2021.

H1: Existe relación directa entre el Nivel de inteligencia emocional (NIE) que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Competencias socioemocionales, en el año 2021.

Tabla 07

		Correlaciones		
			V1: Inteligencia emocional	V2: Competencias socioemocionales
Rho de Spearman	V1: Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	V2: Competencias socioemocionales	Coefficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Después de realizar la prueba que corresponde a las correlaciones de Rho Spearman, se observa que los valores entre la variable Inteligencia emocional que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Competencias socioemocionales, 2021; se determina que existe relación directa moderada de 0,581. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig. Es

0.000 menor de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis Nula, y se acepta la hipótesis alterna que es, existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con las CS, 2021.

Contrastación de Hipótesis Específica 1:

H0: No existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Regulación Emocional, 2021.

H1: Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Regulación Emocional, 2021.

Tabla 08

		Correlaciones		
			V1: Inteligencia emocional	D1: Regulación Emocional
Rho de Spearman	V1: Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100	
	D1: Regulación Emocional	Coefficiente de correlación	,601**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		100	100	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Observando los valores de la primera fila que corresponden a las correlaciones de Rho Spearman entre la variable Inteligencia emocional que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Regulación emocional, en el año 2021, se determina que, existe relación directa positiva moderada de 0,601. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig. es menor de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis Nula, y se acepta la hipótesis alternativa que es, existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Regulación Emocional, 2021.

Contrastación de Hipótesis Específica 2:

H0: No existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Autonomía Emocional, 2021.

H1: Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Autonomía Emocional, 2021.

Tabla 09

		Correlaciones	
		V1: Inteligencia emocional	D2: Autonomía Emocional
Rho de Spearman	V1: Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,444**
		N	100
	D2: Autonomía Emocional	Coefficiente de correlación	,444**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Observando los valores de la primera fila que corresponden a las correlaciones de Rho Spearman entre la variable Inteligencia emocional que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Autonomía Emocional, en el año 2021, se determina que, existe relación directa positiva moderada de 0,444. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig. es menor de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis Nula, y se acepta la hipótesis alternativa que es, existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Autonomía Emocional, 2021.

Contrastación de Hipótesis Específica 3:

H0: No existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Componente Social, en el año 2021

H1: Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Componente Social, 2021.

Tabla 10 **Correlaciones**

		V1: Inteligencia emocional	D3: Componente Social
Rho de Spearman	V1: Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,449**
		N	100
	D3: Componente Social	Coeficiente de correlación	,449**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación

Observando los valores de la primera fila que corresponden a las correlaciones de Rho Spearman ente la variable Inteligencia emocional que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Componente Social, en el año 2021; se determina que, existe relación directa positiva y moderada de 0,449. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig. es menor de 0,05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis Nula, y se acepta la hipótesis alternativa que es, existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad privada de Trujillo, con la Componente Social, 2021.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos en esta investigación, en la que se pretende medir y hallar el nivel de relación entre las variables NIE y NCS y sus dimensiones, teniendo como muestra de estudio a los de los docentes de una Universidad Privada de Trujillo; se puede decir, como primer punto, que la mitad de docentes encuestados se encuentran en un nivel alto de Inteligencia Emocional, con un 51%; el 32% están en un nivel intermedio y solo el 17% en un nivel bajo, la mayoría de docentes se encuentran en nivel aceptable de IE, pero todos deberían trabajar estrategias y técnicas para seguir mejorándola. Ya que como lo indica el estudio de (Kurnia y Wahono, 2020), que coincide con esta investigación, se demostró que la IE tiene mucha influencia en el rendimiento de aprendizaje y se debe apuntar a que las personas aprendan a regular y manejar sus emociones, motivarse, no darse por vencidos ante la frustración y estrés. De la misma manera, estos hallazgos coinciden en gran medida con la investigación de (Argota - Pérez et ál., 2019) en la cual se valoró la IE de 19 docentes, está fue calificada como trascendental en los docentes en el proceso E-A, se halló una estrecha y positiva relación entre lo emocional y lo cognitivo. Y al igual que en este estudio, se quiso demostrar que la IE tiene gran importancia y valor en la enseñanza universitaria.

Por otra parte, solo el 22% de los docentes están en un nivel alto de Competencias Socioemocionales, la mayoría se encuentra en el nivel intermedio con un 61% y en el nivel bajo el 17%; esto requiere una urgencia en elevar los niveles de CS, y que los docentes conozcan su importancia para su labor docente y en el desarrollo integral de sus estudiantes. Sin embargo, esto no coincide con los hallazgos de (Aguilar et ál., 2021), realizado a 71 docentes de la UGEL Piura, que tuvo como resultados que el 46, 48% de los docentes están en un nivel Muy bueno de CS, el 47, 89% en un nivel Bueno y el 5.63% en un nivel Regular. Lo que significa que la mayoría de docentes están en un nivel Alto si se compara que esta investigación; Además, se elaboró un Programa de CS para los docentes, en ese estudio para contribuir en la mejora de sus competencias emocionales.

Los resultados de este trabajo, distan también del estudio de (Cassullo y García, 2015), que como tuvo el objetivo de analizar las CS de los futuros profesores del Instituto Superior J.V. González de la Ciudad Autónoma de Buenos

Aires, al experimentar estresores vitales para su labor educativa. Se aplicó una metodología de tipo exploratoria - correlacional, la muestra fue de 200 estudiantes. Se llegó a la conclusión que los participantes que presentan niveles de Competencias Socioemocionales altos, también presentan un mayor nivel de respuesta al resolver problemas y respuestas de afrontamiento. Su aporte está en que se da soporte en cuanto a recursos para que los futuros docentes afronten diversas situaciones estresantes de manera exitosa. Dista de este estudio, ya que los niveles de CS de los docentes no son altos en su mayoría.

Y de acuerdo con (Llorent et ál., 2020) en su estudio que tuvo el objetivo de describir el nivel de las CS de los docentes, encuestando a 1252 profesores de 49 universidades de España; llegó a la conclusión de que los docentes se perciben a sí mismos, con un alto nivel de CS, y las mujeres presentan niveles más elevados que los varones, en la toma de decisiones responsables. Con este estudio se obtuvieron recomendaciones como aplicar acciones formativas para desarrollar CS en la universidad, valorando sus evaluaciones en todos los docentes de la universidad.

Se encontró, de acuerdo a lo planteado en el objetivo y en la hipótesis, ambas generales de esta investigación, que existe una relación directa tanto positiva como significativa entre estas variables y sus dimensiones, ya que el coeficiente de correlación de Rho Spearman tiene como resultado $r_s = .581$ y un nivel de significancia de .000 menor que .05, lo que indica que existe una correlación moderada entre la variable NIE y NCS. De esta manera, este objetivo fue alcanzado, mostrándonos que sí hay relación entre estas variables, pero es una relación media, significa que no es determinante que si los maestros tienen un nivel alto de IE también tendrán un nivel alto de CS, lo que indica que pueden lograr un bienestar emocional en su vida personal pero que aún deberían desarrollar sus competencias emocionales en el plano laboral educativo. Esto puede ser consecuencia del contexto covid que se vive actualmente que ha generado muchas dificultades en el aspecto educativo; otro factor podría ser que algunos catedráticos no son docentes por vocación, sino por necesidad de trabajo, por oportunidad laboral, y les cuesta aplicar la metodología y técnicas de enseñanza adecuadas, lo que conlleva a situaciones frustrantes o de conflicto con los estudiantes.

Como segundo punto se obtuvo que, la mayor cantidad de maestros que participaron en esta investigación se encuentran en un nivel alto de IE con 51%, a diferencia de que solo el 18% se encuentran en un nivel alto en la dimensión 1 de las CS, que es Regulación Emocional. La dimensión Manejo de estrés, de la variable IE, es la que más se asemeja por sus indicadores a la dimensión Regulación emocional, esta dimensión también cuenta con la mayor cantidad de docentes encuestados en el nivel alto. Por el contrario, en el nivel intermedio se encuentran el 32% de docentes de la variable IE y el 73% de la dimensión Regulación Emocional, por último, el 17% de docentes se encuentran en el nivel bajo de IE y el 16% en el nivel bajo de Regulación Emocional. Se observa, por lo tanto, que la mayoría de docentes tienen un nivel alto en IE, pero un nivel intermedio en Regulación Emocional.

Con este resultado vemos que se cumplieron el primer objetivo e hipótesis específicas, ya que se encontró la relación entre IE y Regulación emocional, que según el coeficiente de Rho Spearman es $r_s = .601$ con un nivel de significancia de .000 menor que .05, arrojando existe una correlación moderada o media entre la variable NIE y Regulación emocional. Por la similitud de sus definiciones e indicadores, la dimensión Manejo de estrés de la variable IE es equivalente a la dimensión Regulación emocional, con la diferencia de que la primera se aplica al plano psicológico y la segunda al plano educativo, a pesar de ello, la mayoría de docentes encuestados se encuentran en un nivel alto en el Manejo de estrés y en un nivel intermedio en la dimensión Regulación emocional, esto quiere decir que aunque se tenga un control de emociones y manejo de estrés adecuado en la vida personal, se puede requerir desarrollar aún más la Regulación emocional en el aspecto educacional, por parte de los docentes. Y como se menciona en la investigación de (Bautista et ál., 2017), a 24 estudiantes de posgrado de la Universidad del Altiplano sobre IE, los evaluados que mostraron que quienes tienen mejor manejo y regulación de emociones tendrán siempre mejores interacciones positivas, altos niveles de intimidad y empatía con las personas de su entorno.

Como tercer punto se observó, gran parte de los encuestados se encuentran en un nivel alto de IE con 51%, de la misma manera en la dimensión Autonomía emocional se ubicaron el 40% en el nivel alto; la dimensión Interpersonal de la variable IE, es la que más parecida por sus indicadores a la dimensión Autonomía emocional, está dimensión también cuenta con la mayor cantidad de docentes encuestados en el nivel alto con un 63%. En el nivel intermedio se encuentran 32% de docentes en la variable IE y 24% en la dimensión Autonomía emocional. Se observa una diferencia más grande en el nivel bajo ya que hay 17% de encuestados de la variable IE y 36% de la dimensión Autonomía emocional.

Según los resultados notar que, se cumplió con el segundo objetivo e hipótesis específicas, y se pudo percibir la relación entre IE y Autonomía emocional, que según el coeficiente de Rho Spearman es $r_s = .444$ con un nivel de significancia de .000 menor que .05, dando como conclusión que existe una correlación directa moderada entre la variable NIE y Autonomía emocional. Después de observar los indicadores de las dimensiones de la IE, se puede decir que la dimensión Intrapersonal se asemeja a la dimensión Autonomía emocional de CS, en ambas dimensiones sus mayores porcentajes de encuestados se encuentran en el nivel Alto. El estudio de (Llorent et ál., 2020) tuvo como objetivo la descripción del nivel de las CS de 1252 catedráticos, realizando un análisis factorial exploratorio que indicó que esta estructura tiene excelentes índices de ajuste. Como resultado importante para este trabajo, se encontró que las mujeres obtuvieron mayores puntajes de Autoconocimiento que los hombres, lo que es este estudio se relaciona con la Autonomía emocional, siendo este un aporte significativo a este estudio, ya que no se realizó de acuerdo al sexo de los docentes.

Como cuarto punto se obtuvo que, un poco más de la mitad de docentes se encuentran en un nivel alto de Inteligencia Emocional, con un 51%; el 32% están en un nivel intermedio y solo el 17% en un nivel bajo. Por otra parte, solo el 27% de los docentes están en un nivel alto de Componente social, la mayoría se encuentra en el nivel intermedio con un 52% y en el nivel bajo el 21%. Se encontró, de acuerdo a lo planteado en el tercer objetivo y e hipótesis específicas, que existe una relación directa significativa entre estos aspectos, ya que el coeficiente de correlación de Rho Spearman tiene como resultado $r_s = .449$ y un nivel de significancia de .000 menor que .05, lo que indica que existe una correlación moderada entre la variable

NIE y la dimensión Componente social. Lo que coincide con los estudios de (Aguilar et ál., 2021), en el que se identificó el nivel de CS de los docentes, se menciona que, en la dimensión social solamente el 2.82% se encuentra en el nivel muy bueno, lo que significa según lo planteado en esta investigación, en un nivel Alto, y frente a esto, se elaboró un programa de competencias y herramientas para ayudar al desarrollo y fortalecimiento de las CS docentes, teniendo presente que el docente es quien modela y es ejemplo emocional de sus alumnos.

En este trabajo se analizaron las teorías de IE de Reuven Bar On, Daniel Goleman, Mayer y Salovey, eligiendo a Bar On como teórico principal, para usar sus conceptos como guía y elaborar un cuestionario para medir la Inteligencia emocional, al igual que (Ruiz, 2020), que en su tesis tuvo como objetivo explicar los principales modelos teóricos de la IE, las teorías estudiadas fueron la de Mayer y Salovey, Goleman y Bar On. Llegó a la conclusión que el modelo multifactorial conocido como ICE de Bar-On resulta el más completo y preciso para medir la IE. Para medir las CS en este estudio, se utilizó la teoría principalmente de Rafael Bisquerra, ya que presenta un amplio análisis de todas las CS habiendo creado una teoría bastante sólida y contundente para complementar las bases de este estudio.

Las limitaciones que se presentaron en esta investigación fueron, primero la elaboración de forma adecuada y la aplicación del instrumento de evaluación, que fue un cuestionario, este contenía ítems para ambas variables estudiadas, y se respondía mediante una escala de Likert con tres opciones, siempre, algunas veces y nunca. Lo complicado fue convertir el cuestionario en un formulario virtual en Google Form, ya que había desconocimiento en algunos aspectos de este tema. Además, hubo inconvenientes para ser atendida por personal de una Universidad Privada de Trujillo, pues hubo varias oportunidades en las que se asistió a la sede y no se consiguió atención, luego se pudo averiguar que la atención era solo virtual, se empezó a tratar de contactar a las personas encargadas, hasta lograr al final obtener los correos de los docentes. El proceso se encuesta también demoró, ya que los docentes no respondían el cuestionario, teniendo que ser enviado en varias ocasiones. Después de eso, se pudo continuar con el análisis de los datos a través del programa estadístico SPSS.

Un aporte complementario a esta investigación es el (Mikulic et ál., 2015) el cual tuvo el objetivo de la elaboración y validación de un Instrumento para medir las

CS en adultos (ICSE), lo aplicó con una metodología de tipo descriptivo correlacional, a una muestra de 509 personas usando la teoría de Competencias Socioemocionales de Rafael Bisquerra. Lo que más relevancia tiene en este estudio es el diseño del inventario de CS, lo hizo siguiendo los lineamientos de la International Test Commission, se demostró que es un instrumento válido y confiable, para evaluar la CS. Se puede usar este instrumento para complementar investigaciones similares a esta. Además, de que el campo de estudio de las CS es importante pues hay pocos instrumentos diseñados y validados para medir esta información, siendo una herramienta valiosa, tanto para actividades de investigación como para programas de intervención y prevención.

Otro hallazgo importante para esta investigación fue el que hizo (Peña, 2017), ya que su tesis tuvo como objetivo hallar nivel de relación entre la IE y el Clima Organizacional con 177 docentes. Se utilizó el Inventario Emocional Bar On, que puede ser complementario para este trabajo. Se llegó a la conclusión que hay una relación alta positiva y significativa entre la IE y el clima organizacional de $r=0,658^{**}$. Esto aporta en gran medida no solo al elaborar estrategias que estimulen la IE, sino porque además nos permite comprobar que el clima o ambiente en el que nos relacionamos o trabajamos, influye en gran medida en nuestros niveles de IE, y si se da en Instituciones educativas influye en el desarrollo de las CS.

VI. CONCLUSIONES

Luego de realizar esta investigación acerca de NIE y NCS en los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021; se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- 6.1 Se ha determinado que hay una relación directa y significativa entre las variables NIE y NCS en los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021; esto se determinó con el resultado del análisis inferencial, indicando que el coeficiente de Rho Spearman fue de 0.581 y la significancia fue de 0.000 que corresponde a una correlación positiva moderada.
- 6.2 La IE se relaciona significativamente con la dimensión Regulación emocional en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. La significancia fue de 0.000 y el r_s fue de .601 lo que indica que tienen una correlación positiva moderada.
- 6.3 Existe una relación directa entre la variable IE y la dimensión Autonomía emocional en los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. El coeficiente de Rho Spearman fue 0.444 y la significancia fue de 0.000, lo que muestra una correlación moderada y positiva.
- 6.4 La I.E se relaciona significativamente con la dimensión Competencia social en docentes de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. La significancia fue de 0.000 y el coeficiente de Rho Spearman fue de .449 lo que indica que tienen una correlación positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES

7.1 Considerando que existe una relación directa y significativa, pero moderada entre los NIE y NCS de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021; se sugiere aplicar acciones formativas para desarrollar CS en los docentes de la universidad, valorando sus evaluaciones y dándoles técnicas o estrategias para mejorarlas y así favorecer también a los estudiantes, ya que sabemos que la influencia del docente en los estudiantes es muy importante para su desarrollo integral.

7.2 Después de determinar que existe una relación directa y significativa, pero moderada entre los NIE y la Regulación emocional de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021; se recomienda realizar talleres de control y regulación de emociones en el plano laboral para los docentes de la UCV, ya que este es un factor fundamental para el trabajo con estudiantes universitarios, sobre todo en este contexto covid.

7.3 Analizando la relación directa y significativa, pero moderada entre los NIE y Autonomía emocional de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021; se propone realizar capacitaciones con profesiones especialistas, en torno a mejorar el conocimiento de las Competencias socioemocionales, entre ellas la Autonomía emocional, y en ellas se brinden técnicas para el desarrollo de este aspecto.

7.4 Examinando que existe una relación directa y significativa, pero moderada entre los NIE y el Componente social de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021; se brinda como sugerencia que se realicen nuevos estudios acerca de las razones por las que esta dimensión y otras dimensiones de las CS no presentan niveles Altos como los de la IE, y que se trabaje con un Plan de Mejora personal y profesional, para ayudar a los docentes a desarrollarlas.

7.5 Recomendando también, realizar un estudio de cómo se han visto afectados a nivel emocional los estudiantes universitarios en este contexto covid actual.

REFERENCIAS

- Acevedo-Muriel, A. F., & Murcia-Rubiano, Á. M. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. *El Ágora USB*, 17(2), 545-555.
- Aguilar, M. D. R. C., Vargas, P. P. S., & Camarena, R. H. A. (2021). Programa de Competencias Socioemocionales a docentes para la Gestión del Bienestar escolar en instituciones educativas secundarias JER-UGEL Piura. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 2(10), 6-25.
- Alarcón Cubas, A. P. (2019). Inteligencia emocional: una revisión teórica, 2019.
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima.
- Angulo, N. F. (2020). Inteligencia emocional y tutoría docente en practicantes pre profesionales de una universidad estatal limeña. *Revista de investigación en psicología*, 23(2), 99-112.
- Argota-Pérez, G., Álvarez-Becerra, R. M., Miranda-Benavente, J., Galvez-Marquina, M., Sakuray, S., & Salas, C. C. (2019). INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. *Paideia XXI*, 9(1), 53-61.
- Aroni Córdova, E. C. (2015). Inteligencia emocional y desempeño docente en Educación Superior. Ayacucho, 2015.
- Bar-On, R. (2019). Encontrar líderes estrella en el desempeño: el secreto para dirigir organizaciones exitosas. En Manual de investigación sobre comunicación estratégica, liderazgo y gestión de conflictos en organizaciones modernas (págs. 221-236). IGI Global.
- Bautista Quispe, J. A., Apaza Supo, B., Quiza Añazco, C., & Toccto Oblitas, G. (2017). Inteligencia Emocional en Estudiantes del Doctorado.
- Bisquerra Alzina, R., & García, E. (2018). La educación emocional requiere formación del profesorado. *Participación educativa*.
- Bisquerra, R., y Mateo, J. (2019). Competencias emocionales para un cambio de paradigma en educación. Barcelona: Horsori.
- Brito, D., Santana, Y., & Pirela, G. (2019). El Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On en el Perfil Académico-Profesional de la FACO/LUZ. *Ciencia Odontológica*, 16(1).
- CASEL (2020). Colaborativo para el aprendizaje académico, social y emocional.
- CASEL (2020). Marco de SEL de CASEL: ¿Cuáles son las competencias principales y dónde se promueven? <https://casel.org/wp-content/uploads/2020/10/SEL-Framework-Spanish.pdf>
- Carrillo, C. y Flores, MA (2020). COVID-19 y la formación docente: una revisión de la literatura sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje en línea. *Revista europea de formación del profesorado*, 43 (4), 466-487.
- Cassullo, G. L., & García, L. (2015). Estudio de las Competencias Socio Emocionales y su Relación con el Afrontamiento en Futuros Profesores de Nivel Medio. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 18(1), 213-228.
- Ceballos-Almeraya, J. M., & Tobón, S. (2020). Desarrollo de Proyectos de Investigación desde la Socioformación en estudiantes a Nivel Superior. *REVISTAS DE INVESTIGACIÓN*, 43(97).

- Concepción-Toledo, D. N. (2019). Metodología de la investigación: Origen y construcción de una tesis doctoral. *Revista Científica de la UCSA*, 6(1), 76-87.
- Coterón, J., Franco, E., Ocete, C., & Pérez-Tejero, J. (2020). Teachers' psychological needs satisfaction and thwarting: Can they explain students' behavioral engagement in physical education? a multi-level analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(22), 1–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17228573>
- COVID-19 Dashboard by the Center for Systems Science and Engineering (CSSE) at Johns Hopkins University (JHU) EEUU. (2020). <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- Deza Zapata, S. F. (2018). Modelo de inteligencia emocional según Reuver Bar-On para mejorar desempeño laboral, institución educativa el Nazareno Chiclayo-2018.
- Drigas, Athanasios, and Chara Papoutsis. "Emotional Intelligence as an Important Asset for HR in Organizations: Leaders and Employees." *International Journal of Advanced Corporate Learning* 12.1 (2019).
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.
- Fundación Wiese. (9 de noviembre de 2018). Diálogos educativos. Las emociones, el clima y los aprendizajes - Las emociones y el aprendizaje - Lucho Bretel. <https://www.youtube.com/watch?v=EIEJWiGANW4>
- Flores, C. E. G. (2019). Inteligencia emocional en el sector educativo. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 7(2), 44-52.
- Flores Quispe, C. A. (2019). Inteligencia emocional en docentes de una Institución Educativa Pública del distrito mí Perú-Callao.
- Flores, MA y M. Gago. (2020). "La formación docente en tiempos de la pandemia de COVID-19 en Portugal: respuestas nacionales, institucionales y pedagógicas ". *Revista de Educación para la Enseñanza*, publicación avanzada en línea. doi: 10.1080 / 02607476.2020.1799709
- Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, VI (16), 110-125. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf>
- Gamboa, M., Barros, L., & Barros, C. (2019). Childhood Aggressiveness, Learning and Self - Regulation in Primary Students. *Luz. Revista Electrónica Trimestral de La Universidad de Holguín*, 53(9), 1689 – 1699.
- Galarza, C. A. R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.
- Goleman, D. (2018). *Inteligencia emocional en la empresa (Imprescindibles)*. Conecta.
- Hernández-Nieto, R. A. (2011). Instrumentos de recolección de datos. Validez y Confiabilidad. Normas y Formatos.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Huanca, E. (2012). Niveles de inteligencia emocional de docentes de una institución educativa del distrito de Ventanilla-Callao. Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Postgrado. Lima, Perú: USIL.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1173/1/2012_Huanca_Niveles%20de%20inteligencia_20.

- Hurtado de Barrera, J. (1998). Metodología de la investigación holística. *Fundacite–SYPAL. Caracas*.
- Kurnia, H. y Wahono, J. (2020). La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento de los estudiantes de Pancasila y educación cívica en SMA Negeri 5 Yogyakarta. *Revista de educación y práctica*, 4 (4), 43-56.
- Landa, J. M. A., López-Zafra, E., De Antoñana, R. M., & Pulido, M. (2006). Perceived emotional intelligence and life satisfaction among university teachers. *Psicothema*, 18, 152-157.
- Llorent, V. J., Zych, I., & Varo-Millán, J. C. (2020). Competencias socioemocionales autopercebidas en el profesorado universitario en España. *Educación XX1*, 23(1), 297-318. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70663315013>
- Lugo, A. F. B. (2019). La inteligencia emocional: exposición teórica de los modelos fundantes. *Revista Seres y Saberes*, (6).
- Luzuriaga, R. F. (2019). Qué hacen los docentes para desarrollar la inteligencia emocional en las aulas universitarias. Un estudio cualitativo| What teachers do to develop emotional intelligence in university classrooms? A qualitative study. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 12(25), 100-110.
- Mamani Ordoño, K. K. (2020). Niveles de la inteligencia emocional en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la IE Rafael Díaz Moquegua 2019.
- Mamani Ordoño, K. K. (2020). Niveles de la inteligencia emocional en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la IE Rafael Díaz Moquegua 2019.
- Márquez-Cervantes, M., & Gaeta-González, M. L. (2018). Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 176-200.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47.
- MINEDU (2018). Cartilla de Salud Docente. Cuidando nuestra salud mental.
- Mikulic, I. M., Crespi, M., & Radusky, P. (2015). Construcción y validación del inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE). *Interdisciplinaria*, 32(2), 307-329. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18043528007>
- Morán, S. y Gardner, H. (2018). Hill, habilidad y voluntad: función ejecutiva desde una perspectiva de inteligencias múltiples.
- Naranjo, A. (2019). La importancia de las habilidades blandas para la docencia universitaria en el contexto actual. *Revista Pensamiento Académico*, 2(1), 82-100.
- Oliveros, V. B. (2019). La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. *REVISTAS DE INVESTIGACIÓN*, 42(93).
- Palella, S., & Martins, F. (2006). Metodología de la investigación cuantitativa. Fedupel.
- Pastor, T., María, L., & Fernández Vidal, M. (2017). Inteligencia emocional e inteligencia social: aspectos clave para el desarrollo universitario. *Inteligencia emocional e inteligencia social: aspectos clave para el*

desarrollo universitario, 73-87.

- Pilataxi Freire, X. E. (2018). Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de séptimo y octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda de la ciudad de Quito en el periodo académico 2016–2017 (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Prado, C. E. R., & Salazar, J. F. Z. (2015). La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad-Universidad "Señor de Sipán". *UCV-HACER: Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 30-36.
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-146.
- Ruiz Bolívar, C. (2002). Mediación de estrategias metacognitivas en tareas divergentes y transferencia recíproca. *Investigación y Postgrado*, 17(2), 53-82.
- Ruiz (2004). Clima laboral y la Inteligencia Emocional, en los docentes y administrativos de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Tesis. Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Ruiz Toro, F. (2020). Revisión teórica de la inteligencia emocional.
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.
- MINSA Perú (2020) Sala Situacional COVID 19. Perú. https://covid19.minsa.gob.pe/sala_situacional.asp
- Unesco. (2019). What UNESCO does in teacher development. Teachers. <https://en.unesco.org/themes/teachers/action>
- Valenzuela-Santoyo, A. D. C., & Portillo-Peñuelas, S. A. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 228-242.
- Velázquez-Vega, C. O., & González-Damián, A. (2021). Inteligencia emocional del líder de la empresa turística a partir de una intervención de coaching. *Revista CEA*, 7(15).
- Viedma, C. (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. Madrid: Ediciones IDT.
- Zhang, X. (2020). Reflexiones sobre la enseñanza a gran escala a larga distancia basada en la web en colegios y universidades bajo la nueva epidemia de neumonía por coronavirus: un caso de la Universidad de Chengdu. En Actas de la IV Conferencia Internacional sobre Cultura, Educación y Desarrollo Económico de la Sociedad Moderna (ICCESE 2020) (págs. 1222-1225). Ámsterdam: Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.200316.266>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Niveles de Inteligencia Emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021”

AUTOR: Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza.

VARIABLES			
Variable 1: Niveles de Inteligencia Emocional			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
<p>Problema general: ¿Existe relación entre los niveles de inteligencia emocional (NIE) y los niveles de competencias socioemocionales (NCS) de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Existe relación entre los NIE y en la dimensión regulación emocional, que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021? ¿Existe relación entre los NIE y la dimensión autonomía emocional, que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021? ¿Existe relación entre los NIE y en la dimensión componente social, que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Describir la relación que existe entre los NIE y las Competencias Socioemocionales de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo; 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre los NIE y la dimensión regulación emocional de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. Identificar la relación que existe entre los NIE y en la dimensión autonomía emocional de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021. Identificar la relación que existe entre los NIE y la dimensión social de los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, con la Competencias socioemocionales, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: HIPÓTESIS 1 Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, con la Regulación Emocional, 2021. HIPÓTESIS 2 Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, con la Autonomía Emocional, 2021. HIPÓTESIS 3 Existe relación directa entre el NIE que tienen los maestros de una Universidad Privada de Trujillo, con la Componente Social, 2021.</p>	<p>Variable 1: Niveles de Inteligencia Emocional</p>
			Intrapersonal
Interpersonal	<p>Empatía. Responsabilidad social. Habilidades sociales.</p>	<p>¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas? ¿Me intereso por los sentimientos de los demás? Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos? ¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa? ¿felicitó a los demás sin sentir que es un problema para mí?</p>	<p>Siempre Algunas veces Nunca</p>

			<p>¿puedo asumir las consecuencias de mis actos y decisiones?</p> <p>¿considero que tengo una actitud positiva en mi trabajo?</p> <p>¿puedo cambiar mis pensamientos negativos por positivos?</p> <p>¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?</p>	
		<p>Componente Social</p> <p>Dominar las habilidades sociales básicas. Respeto a los demás. Trabajo en equipo. Asertividad. Prevención y gestión de conflictos Liderazgo emocional.</p>	<p>¿soy capaz de escuchar, disculparme, pedir por favor a mis estudiantes?</p> <p>¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean diferentes a los míos?</p> <p>¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros?</p> <p>¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo?</p> <p>¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes?</p> <p>¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica?</p> <p>Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos?</p> <p>¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí?</p>	<p>Siempre</p> <p>Algunas veces</p> <p>Nunca</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental Transversal</p>	<p>Población: 100 docentes una Universidad Privada de Trujillo.</p> <p>Muestra: 100 docentes de una Universidad Privada de Trujillo.</p>	<p>Variable 1: Nivel de Inteligencia Emocional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Nivel de Competencias Socioemocionales</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Tabla, gráfico de barras</p> <p>Inferencial: Se comprueban las hipótesis planteadas a través de Rho de Spearman</p>

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Niveles de Inteligencia Emocional	Bar – On (2019) define inteligencia emocional como: “la capacidad de entender y encaminar nuestras emociones para que estas trabajen para nosotros y no en contra, lo que nos ayuda a ser más eficaces y a tener éxito en distintas áreas de la vida”.	Intrapersonal	Autoconocimiento emocional. Control emocional. Automotivación. Asertividad.	Técnica de recolección de datos: Encuesta Instrumento de recolección de datos: Cuestionario	Siempre Algunas veces Nunca
				¿Me doy cuenta cuando surgen mis pensamientos negativos? ¿sé cuándo tengo cambios bruscos de humor? ¿necesito tener el control de todas las situaciones? ¿me siento mal cuando me hacen críticas? ¿me cuesta terminar lo que inicio porque me desanimo con facilidad? Ante un problema, ¿puedo ver el lado positivo? ¿uso el “diálogo interior” para controlarme en situaciones difíciles?	
				¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas? ¿Me intereso por los sentimientos de los demás? Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos? ¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa? ¿felicitó a los demás sin sentir que es un problema para mí?	
		Manejo de estrés	Tolerancia al estrés. Control de impulsos.	¿puedo relajarme cuando estoy en una situación estresante? ¿reacciono mal con otros cuando me siento estresado(a)? ¿puedo calmarme cuando me siento furioso?	Siempre Algunas veces Nunca
Niveles de Competencias Socioemocionales	Según Bisquerra (2019), son competencias básicas para nuestra vida, que sirven para favorecer la convivencia y el bienestar personal y social. Las competencias socioemocionales son un concepto educativo, están relacionadas con la Inteligencia Emocional, pero en un marco más	Regulación emocional	Expresión emocional adecuada. Regulación de emociones y sentimientos. Regulación de la ira para la prevención de la violencia. Tolerancia a la frustración. Competencia para autogenerar emociones positivas.	¿soy capaz de expresar las emociones que siento a mis estudiantes o compañeros? ¿si me siento triste, enojado, estresado, esto influye en mi desempeño laboral? ¿si un estudiante me falta el respeto o me golpea, reacciono de la misma forma que él? ¿reacciono mal con mis estudiantes cuando me siento estresado(a)? ¿si un estudiante me da la contra, reacciono de forma negativa? ¿si tengo algunos problemas, puedo aun así disfrutar lo positivo de la vida?	Siempre Algunas veces Nunca
				Autonomía emocional	Autoestima. Automotivación. Autoeficacia emocional. Responsabilidad. Actitud positiva. Pensamiento crítico. Resiliencia.

	amplio e inclinado a la educación.			¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?	
		Componente Social	<p> Dominar las habilidades sociales básicas. Respeto a los demás. Trabajo en equipo. Asertividad. Prevención y gestión de conflictos Liderazgo emocional. </p>	<p> ¿soy capaz de escuchar, disculparme, pedir por favor a mis estudiantes? ¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean diferentes a los míos? ¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros? ¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo? ¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes? ¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica? Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos? ¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí? </p>	<p> Siempre Algunas veces Nunca </p>

ANEXO 3

CUESTIONARIO QUE MIDE LAS VARIABLES NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza con Nro. DNI. 44374242, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Niveles de inteligencia emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, en el año 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Niveles de Inteligencia Emocional.

Escala autovalorativa

Siempre (S) = 5
A veces (AV) = 3
Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3
VI. Niveles de Inteligencia Emocional.	S	AV	N
Dimensión 1: Intrapersonal.			
1) ¿Me doy cuenta cuando surgen mis pensamientos negativos?			
2) ¿sé cuándo tengo cambios bruscos de humor?			
3) ¿necesito tener el control de todas las situaciones?			
4) ¿me siento mal cuando me hacen críticas?			
5) ¿me cuesta terminar lo que inicio porque me desanimo con facilidad?			
6) Ante un problema, ¿puedo ver el lado positivo?			
7) ¿uso el “diálogo interior” para controlarme en situaciones difíciles?			
Dimensión 2: Interpersonal.			
8) ¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas?			
9) ¿Me intereso por los sentimientos de los demás?			
10) Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos?			
11) ¿felicitó a los demás sin sentir que es un problema para mí?			
Dimensión 3: Manejo de estrés.			
12) ¿puedo relajarme cuando estoy en una situación estresante?			
13) ¿reacciono mal con otros cuando me siento estresado(a)?			
14) ¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa?			
15) ¿puedo calmarme cuando me siento furioso?			

Variable 2: Niveles de Competencias Socioemocionales.

Escala autovalorativa para preguntas

Siempre	(S)	= 5
A veces	(AV)	= 3
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3
V1. Niveles de Competencias Socioemocionales.	S	AV	N
Dimensión 1: Regulación Emocional.			
1) ¿soy capaz de expresar las emociones que siento a mis estudiantes o compañeros?			
2) ¿si me siento triste, enojado, estresado, esto influye en mi desempeño laboral?			
3) ¿si un estudiante me falta el respeto o me golpea, reacciono de la misma forma que él?			
4) ¿reacciono mal con mis estudiantes cuando me siento estresado(a)?			
5) ¿si un estudiante me da la contra, reacciono de forma negativa?			
6) ¿si tengo algunos problemas, puedo aun así disfrutar lo positivo de la vida?			
Dimensión 2: Autonomía Emocional.			
7) ¿me considero una persona valiosa e importante?			
8) ¿me considero un docente a quien se puede admirar y seguir su ejemplo?			
9) ¿puedo motivarme a mí mismo para lograr mis objetivos y metas?			
10) ¿soy capaz de tener una buena relación con mis estudiantes y compañeros?			
11) ¿puedo asumir las consecuencias de mis actos y decisiones?			
12) ¿considero que tengo una actitud positiva en mi trabajo?			
13) ¿puedo cambiar mis pensamientos negativos por positivos?			
14) ¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?			
Dimensión 3: Componente Social.			
15) ¿soy capaz de escuchar con atención, dar gracias, disculparme, pedir por favor a mis estudiantes?			
16) ¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean diferentes a los míos?			
17) ¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros?			
18) ¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo?			
19) ¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes?			
20) ¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica?			
21) Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos?			
22) ¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí?			

Muchas gracias



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 19 de octubre de 2021

Carta P. 575-2021-UCV-EPG-SP

DOCTOR
HERACLIO CAMPANA AÑASCO
VICERRECTOR ACADÉMICO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VARGAS MACHUCA ESPINOZA, KARLA KATHERINE**; identificado(a) con DNI/CE N° 44374242 y código de matrícula N° 7002543157; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y COMPETENCIAS SOCIO EMOCIONALES EN MAESTROS DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO, EN EL AÑO 2021

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

SOLICITO : INFORMACION PARA
DESARROLLO DE PROYECTO DE TESIS DE
MAESTRIA.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Trujillo

Yo, KARLA KATHERINE VARGAS MACHUCA ESPINOZA, identificada con DNI 44374242, con código universitario n.º7002543157, con domicilio legal en Mz. Y Lote 39 – Urbanización San Andrés V Etapa, distrito de Víctor Larco, provincia de Trujillo y departamento de La Libertad, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria, ante ustedes con el debido respeto, me presento y expongo:

Que, en calidad de maestrando de la especialidad antes referida, encontrándome en desarrollo del curso de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación, en el cual, debo aplicar un cuestionario virtual a fin de recolectar datos para la elaboración de mi tesis. Misma que está dirigida hacia los docentes de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, tal y como se puede apreciar del título de mi trabajo: NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN DOCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO 2021.

Por tal motivo, acudo a su representada, con la finalidad de que me proporcione los correos electrónicos de los docentes a fin de poder enviar el cuestionario antes indicado o, en su defecto, se me permita a través del responsable respectivo, que se envíe dicho cuestionario, para que sea resuelto y remitido a la suscrita por medio electrónico.

En tal sentido, esperando que mi requerimiento sea amparado, en atención al fin que se desea alcanzar y comprensión esperada, me despido. No sin antes, dejar indicado que mi correo electrónico es: krlakvargas@gmail.com y mi número de celular 964607633, para cualquier comunicación y/o coordinación.

Atentamente,

Trujillo, 15 de noviembre de 2021



LIC. KARLA KATHERINE VARGAS MACHUCA ESPINOZA
DNI 44374242

ANEXO 5

CUESTIONARIO QUE MIDE LAS VARIABLES NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza con Nro. DNI. 44374242. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Niveles de inteligencia emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Niveles de Inteligencia Emocional.

Escala autovalorativa

Siempre (S) = 5
A veces (AV) = 3
Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3
V1. Niveles de Inteligencia Emocional.	S	AV	N
Dimensión 1: Intrapersonal.			
1) ¿Me doy cuenta cuando surgen mis pensamientos negativos?			
2) ¿sé cuándo tengo cambios bruscos de humor?			
3) ¿necesito tener el control de todas las situaciones?			
4) ¿me siento mal cuando me hacen críticas?			
5) ¿me cuesta terminar lo que inicio porque me desanimo con facilidad?			
6) Ante un problema, ¿puedo ver el lado positivo?			
7) ¿uso el “diálogo interior” para controlarme en situaciones difíciles?			
Dimensión 2: Interpersonal.			
8) ¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas?			
9) ¿Me intereso por los sentimientos de los demás?			
10) Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos?			
11) ¿felicitó a los demás sin sentir que es un problema para mí?			
Dimensión 3: Manejo de estrés.			
12) ¿puedo relajarme cuando estoy en una situación estresante?			
13) ¿reacciono mal con otros cuando me siento estresado(a)?			
14) ¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa?			
15) ¿puedo calmarme cuando me siento furioso?			

Variable 2: Niveles de Competencias Socioemocionales.

Escala autovalorativa para preguntas

Siempre	(S)	= 5
A veces	(AV)	= 3
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3
V1. Niveles de Competencias Socioemocionales.	S	AV	N
Dimensión 1: Regulación Emocional.			
1) ¿soy capaz de expresar las emociones que siento a mis estudiantes o compañeros?			
2) ¿si me siento triste, enojado, estresado, esto influye en mi desempeño laboral?			
3) ¿si un estudiante me falta el respeto o me golpea, reacciono de la misma forma que él?			
4) ¿reacciono mal con mis estudiantes cuando me siento estresado(a)?			
5) ¿si un estudiante me da la contra, reacciono de forma negativa?			
6) ¿si tengo algunos problemas, puedo aun así disfrutar lo positivo de la vida?			
Dimensión 2: Autonomía Emocional.			
7) ¿me considero una persona valiosa e importante?			
8) ¿me considero un docente a quien se puede admirar y seguir su ejemplo?			
9) ¿puedo motivarme a mí mismo para lograr mis objetivos y metas?			
10) ¿soy capaz de tener una buena relación con mis estudiantes y compañeros?			
11) ¿puedo asumir las consecuencias de mis actos y decisiones?			
12) ¿considero que tengo una actitud positiva en mi trabajo?			
13) ¿puedo cambiar mis pensamientos negativos por positivos?			
14) ¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?			
Dimensión 3: Componente Social.			
15) ¿soy capaz de escuchar con atención, dar gracias, disculparme, pedir por favor a mis estudiantes?			
16) ¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean diferentes a los míos?			
17) ¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros?			
18) ¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo?			
19) ¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes?			
20) ¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica?			
21) Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos?			
22) ¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí?			

Muchas gracias

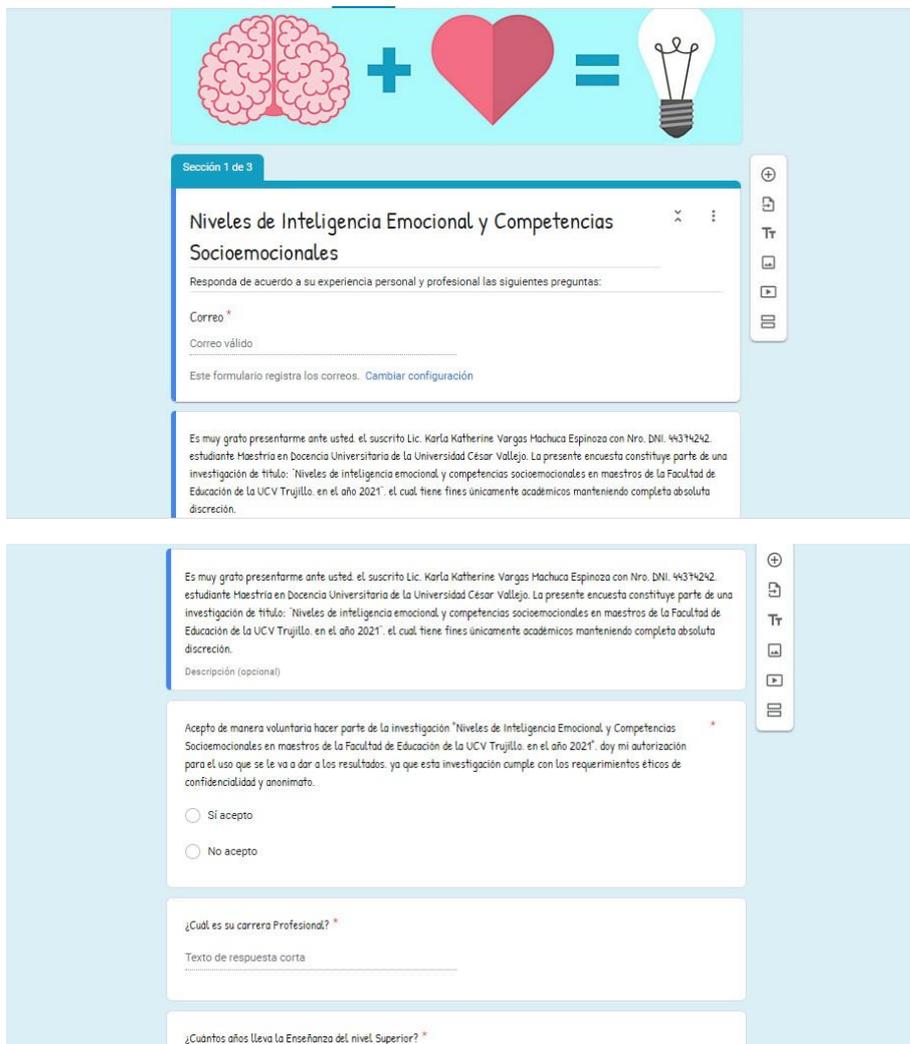
ANEXO 6

CUESTIONARIO EN FORMATO VIRTUAL QUE MIDE LAS VARIABLES NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza con Nro. DNI. 44374242. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Niveles de inteligencia emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, en el año 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Enlace: <https://forms.gle/vz1ErQu8TbtFMcP7>

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:



The image shows a screenshot of a virtual questionnaire form. At the top, there is a header with icons of a brain, a plus sign, a heart, an equals sign, and a lightbulb. Below this, the form is titled "Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales" and is identified as "Sección 1 de 3". The form includes a text area for the respondent's email, a description of the survey, a consent section with radio buttons for "Si acepto" and "No acepto", and two short-answer questions: "¿Cuál es su carrera Profesional?" and "¿Cuántos años lleva la Enseñanza del nivel Superior?".

Sección 1 de 3

Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales

Responda de acuerdo a su experiencia personal y profesional las siguientes preguntas:

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza con Nro. DNI. 44374242, estudiante Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Niveles de inteligencia emocional, y competencias socioemocionales en maestros de la Facultad de Educación de la UCV Trujillo, en el año 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Descripción (opcional)

Acepto de manera voluntaria hacer parte de la investigación "Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales en maestros de la Facultad de Educación de la UCV Trujillo, en el año 2021", doy mi autorización para el uso que se le va a dar a los resultados, ya que esta investigación cumple con los requerimientos éticos de confidencialidad y anonimato.

Si acepto

No acepto

¿Cuál es su carrera Profesional? *

Texto de respuesta corta

¿Cuántos años lleva la Enseñanza del nivel Superior? *

¿Cuál es su carrera Profesional? *

Texto de respuesta corta

¿Cuántos años lleva la Enseñanza del nivel Superior? *

Texto de respuesta corta

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

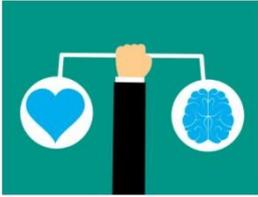
Sección 2 de 3

Marca la alternativa que consideres más apropiada

Descripción (opcional)

INTELIGENCIA EMOCIONAL

INTELIGENCIA EMOCIONAL



DIMENSIÓN 1: Intrapersonal *

	Siempre	Algunas veces	Nunca
¿Me doy cuenta cuando ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿sé cuándo tengo cambi...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿necesito tener el contro...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿me siento mal cuando ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿me cuesta terminar lo q...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ante un problema, ¿pued...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿uso el "diálogo interior" ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DIMENSIÓN 2: Interpersonal *

	Siempre	Algunas veces	Nunca
¿Soy capaz de reconocer...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Me intereso por los sen...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuando hago un coment...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿si alguien me da la cont...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿felicitó a los demás sin ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DIMENSIÓN 3: Manejo de estrés *

	Siempre	Algunas veces	Nunca
¿puedo relajarme cuand...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿reacciono mal con otro...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿puedo calmarme cuand...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Competencias Socioemocionales



DIMENSIÓN 1: Regulación Emocional *

	Siempre	Algunas veces	Nunca
¿soy capaz de expresar l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿si me siento triste, enoj...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿si un estudiante me falt...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿reacciono mal con mis ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿si un estudiante me da l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿si tengo algunos proble...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



DIMENSIÓN 2: Autonomía Emocional *

	Siempre	Algunas veces	Nunca
¿me considero una pers...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿me considero un docen...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿puedo motivarme a mí ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿soy capaz de tener una ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿puedo asumir las conse...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿considero que tengo un...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿puedo cambiar mis pen...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿puedo sobreponerme y ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



DIMENSIÓN 3: Componente Social *

	Siempre	Algunas veces	Nunca
¿soy capaz de escuchar, ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿puedo aceptar los disti...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. ¿puedo aceptar los distintos puntos de vi...	<input type="radio"/> Algunas veces	X
3. ¿me siento mal cuando debo trabajar con ...	<input type="radio"/> Nunca	X
4. ¿puedo defender mis opiniones, respetan...	<input type="radio"/> Añadir una columna	X
5. ¿Me intereso por los sentimientos de mis ...		X
6. ¿puedo resolver mis conflictos con mis e...		X
7. Cuando hago un comentario a mis estudi...		X
8. ¿felicito a mis estudiantes sin sentir que ...		X
9. Añadir fila		

Clave de respuestas (0 puntos) Solicitar una respuesta en cada fila

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Sección 3 de 3

6. ¿puedo resolver mis conflictos con mis e...	X
7. Cuando hago un comentario a mis estudi...	X
8. ¿felicito a mis estudiantes sin sentir que ...	X
9. Añadir fila	

Clave de respuestas (0 puntos) Solicitar una respuesta en cada fila

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Sección 3 de 3

Muchas gracias por su participación en esta Encuesta

Descripción (opcional)

ANEXO 7

Autorización para aplicar instrumento y otorgamiento de correos de Docentes de una Universidad Privada de Trujillo, para aplicar instrumento.



DAISY GIOVANNA CEDENO RUIZ

para mí, EMILIO →

jue, 18 nov, 19:47



Buenas Noches

El presente es para adjuntar la lista de los correos de los docentes de la Escuela de Posgrado Trujillo, conforme a lo solicitado. Gracias por la atención brindada.

Atentamente



Daisy Cedeño Ruiz | Asistente
Jefatura de la Escuela de Posgrado | Campus Trujillo
T. +44(1)485000 Anx. 7183



ANEXO 8

Consentimiento informado, Aspecto ético, colocado en Instrumento virtual de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE N.I.E Y NCS UCV

Preguntas Respuestas 30 Configuración Puntos totales: 0

Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales

Responda de acuerdo a su experiencia personal y profesional las siguientes preguntas:

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Es muy grato presentarme ante usted. el suscrito Lic. Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza con Nro. DNI. 44374242. estudiante Maestría en Docencia Universitaria de La Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Niveles de inteligencia emocional y competencias socioemocionales en maestros de la Facultad de Educación de la UCV Trujillo. en el año 2021". el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Descripción (opcional)

Acepto de manera voluntaria hacer parte de la investigación "Niveles de Inteligencia Emocional y Competencias Socioemocionales en maestros de la Facultad de Educación de la UCV Trujillo. en el año 2021". doy mi autorización para el uso que se le va a dar a los resultados. ya que esta investigación cumple con los requerimientos éticos de confidencialidad y anonimato. *

Sí acepto

No acepto

ANEXO 9

Validez y concordancia del Instrumento de recolección de datos, CUESTIONARIO.

validez y confiabilidad para Tesis Karla - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 A⁺ A⁻ Ajustar texto General

Pegar Fuente Alineación Número Formato condicional

N37

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
	Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	SxI	Mx	CVCi	PeI	CVCto								
1	item 1	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
2	item 2	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
3	item 3	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
4	item 4	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
5	item 5	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
6	item 6	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
7	item 7	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
8	item 8	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
9	item 9	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
10	item 10	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
11	item 11	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
12	item 12	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
13	item 13	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
14	item 14	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
15	item 15	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
16	item 16	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
17	item 17	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
18	item 18	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
19	item 19	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
20	item 20	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
21	item 21	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
22	item 22	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
23	item 23	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
24	item 24	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
25	item 25	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
26	item 26	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
27	item 27	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
28	item 28	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
29	item 29	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
30	item 30	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
31	item 31	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
32	item 32	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
33	item 33	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
34	item 34	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
35	item 35	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
36	item 36	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
37	item 37	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
38	item 37	6	6	6	18	3.00	1.00	0.03704	0.96								
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	
45																	
46																	
47																	
48																	
49																	
50																	
51																	
52																	
53																	
54																	
55																	
56																	
57																	
58																	
59																	
60																	
61																	
62																	
63																	
64																	
65																	
66																	
67																	
68																	
69																	
70																	
71																	
72																	
73																	
74																	
75																	
76																	
77																	
78																	
79																	
80																	
81																	
82																	
83																	
84																	
85																	
86																	
87																	
88																	
89																	
90																	
91																	
92																	
93																	
94																	
95																	
96																	
97																	
98																	
99																	
100																	

- N = número total de ítems del instrumento de recolección de datos
- SxI = sumatoria de los puntajes asignados por cada juez J a cada uno de los ítems I
- Mx = valor máximo de la escala utilizada por los jueces
- PeI = probabilidad del error por cada ítem (probabilidad de concordancia aleatoria entre jueces)
- J = Número de Jueces asignando puntajes a cada ítem

promedio 0.96

El instrumento tiene validez y concordancia excelentes

validez de contenido | alfa de cronbach | Hoja3

ANEXO 10

Confiabilidad del Instrumento de recolección de datos, CUESTIONARIO, a través de Alfa de Cronbach.

Instrumento: Cuestionario para Medir NIE y NCS		Confiabilidad del instrumento a través del alfa de cronbach																									
VARIABLES	VARIABLE 1: NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL															VARIABLE 2: NIVELES DE COI											
DIMENSIONES	INTRAPERSONAL					INTERPERSONAL					MANEJO DE ESTRÉS					REGULACIÓN EMOCIONAL					AUTONOMÍA EMOC						
SUJETOS	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	
1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5		
2	5	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	5	5	5		
4	3	5	3	1	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5		
5	3	5	1	3	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5		
6	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
7	3	5	3	1	5	3	3	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5		
8	5	5	1	3	3	3	3	5	5	3	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5		
9	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5		
10	5	5	3	3	5	5	5	5	3	1	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5		
11	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5		
12	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
13	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		
14	3	5	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3		
15	5	5	1	3	3	3	3	5	5	3	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5		
16	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5		
17	5	5	3	3	5	5	5	5	3	1	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5		
18	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5		
19	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
20	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		
21	5	5	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3		
22	5	3	5	5	3	5	5	2	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
23	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5		
24	5	5	1	3	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5		
25	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5		
26	5	3	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5		
27	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
28	5	5	1	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5		
29	3	3	3	3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5		
30	5	5	1	3	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5		
31	3	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3		
32	5	5	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
33																											
34																											
35	Varianza	0.906667	0.666667	1.56	1.306667	1.373333	1	1.04	0.96	0.96	1.693333	0.96	1.24	1	1	1.026666667	0.96	1.373333	0.16	0.16	0.306667	1.693333	0.44	0.76	0.56	0.306667	0.16
36																											
37																											
38																											
39																											

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S^2} \right]$$

	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ
2																										
3																										
4																										
5	VARIABLE 2: NIVELES DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES																									
6	REGULACIÓN EMOCIONAL					AUTONOMÍA EMOCIONAL					COMPONENTE SOCIAL															
7	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	Total				
8	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	163		K	37
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	165		$\sum S^2$	3104
10	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	157		S^2T	126.76
11	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	139			
12	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	161			
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	177		factor 1	103
14	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	153		factor 2	0.76
15	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	153		absoluto factor 2	0.76
16	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	169			
17	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	5	163			
18	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	153			
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	177			
20	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	179			
21	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	163		α	0.78
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	167			
23	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	175			
24	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	5	153			
25	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	176			
26	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	161			
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	181			
28	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	151			
29	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	159			
30	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	149			
31	3	3	5	5	3	5	3	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	147			
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	173			
33																										
34																										
35	1.373333	0.16	0.16	0.306667	1.693333	0.44	0.76	0.56	0.306667	0.16	0.16	0.76	0.306667	0.306667	0.16	1.96	0.306667	0.56	0.306667	2	0.64	126.76	El instrumento presenta una confiabilidad alta.			
36																										
37																										
38																										
39																										

ANEXO 11
CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Sofía Rosa Medina Arrunategui

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 7, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Niveles de Inteligencia Emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo: Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza

DNI 4437424

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Variable Niveles de Inteligencia Emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 INTRAPERSONAL								
1	¿Me doy cuenta cuando surgen mis pensamientos negativos?	X		X		X		
2	¿sé cuándo tengo cambios bruscos de humor?	X		X		X		
3	¿necesito tener el control de todas las situaciones?	X		X		X		
4	¿me siento mal cuando me hacen críticas?	X		X		X		
5	¿me cuesta terminar lo que inicio porque me desanimo con facilidad?	X		X		X		
6	Ante un problema, ¿puedo ver el lado positivo?	X		X		X		
7	¿uso el “diálogo interior” para controlarme en situaciones difíciles?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 INTERPERSONAL								
8	¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas?	X		X		X		
9	¿Me intereso por los sentimientos de los demás?	X		X		X		
10	Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos?	X		X		X		
11	¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa?	X		X		X		
12	¿felicito a los demás sin sentir que es un problema para mí?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 MANEJO DE ESTRÉS								
13	¿puedo relajarme cuando estoy en una situación estresante?	X		X		X		
14	¿reacciono mal con otros cuando me siento estresado(a)?	X		X		X		
15	¿puedo calmarme cuando me siento furioso?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Variable Niveles de Competencias Socioemocionales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 REGULACIÓN EMOCIONAL								
1	¿soy capaz de expresar las emociones que siento a mis estudiantes o compañeros?	X		X		X		
2	¿si me siento triste, enojado, estresado, esto influye en mi desempeño laboral?	X		X		X		
3	¿si un estudiante me falta el respeto o me golpea, reacciono de la misma forma que él?	X		X		X		
4	¿reacciono mal con mis estudiantes cuando me siento estresado(a)?	X		X		X		
5	¿si un estudiante me da la contra, reacciono de forma negativa?	X		X		X		
6	¿si tengo algunos problemas, puedo aun así disfrutar lo positivo de la vida?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 AUTONOMÍA EMOCIONAL								
7	¿me considero una persona valiosa e importante?	X		X		X		
8	¿me considero un docente a quien se puede admirar y seguir su ejemplo?	X		X		X		
9	¿puedo motivarme a mí mismo para lograr mis objetivos y metas?	X		X		X		
10	¿soy capaz de tener una buena relación con mis estudiantes y compañeros?	X		X		X		
11	¿puedo asumir las consecuencias de mis actos y decisiones?	X		X		X		
12	¿considero que tengo una actitud positiva en mi trabajo?	X		X		X		
13	¿puedo cambiar mis pensamientos negativos por positivos?	X		X		X		
14	¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 COMPONENTE SOCIAL								
15	¿soy capaz de escuchar, disculparme o pedir por favor a mis estudiantes?	X		X		X		

16	¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean diferentes a los míos?	X		X		X	
17	¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros?	X		X		X	
18	¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo?	X		X		X	
19	¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes?	X		X		X	
20	¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica?	X		X		X	
21	Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos?	X		X		X	
22	¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Sofía Rosa Medina Arrunategui

DNI: 41675522

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de octubre de 2021.



Firma del Experto Informante

ANEXO 12

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Carlos Alberto Zapata Albán

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 7, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Niveles de Inteligencia Emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo: Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza

DNI

44374242

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Variable Niveles de Inteligencia Emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 INTRAPERSONAL								
1	¿Me doy cuenta cuando surgen mis pensamientos negativos?	✓		✓		✓		
2	¿sé cuándo tengo cambios bruscos de humor?	✓		✓		✓		
3	¿necesito tener el control de todas las situaciones?	✓		✓		✓		
4	¿me siento mal cuando me hacen críticas?	✓		✓		✓		
5	¿me cuesta terminar lo que inicio porque me desanimo con facilidad?	✓		✓		✓		
6	Ante un problema, ¿puedo ver el lado positivo?	✓		✓		✓		
7	¿uso el “diálogo interior” para controlarme en situaciones difíciles?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 INTERPERSONAL								
8	¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas?	✓		✓		✓		
9	¿Me intereso por los sentimientos de los demás?	✓		✓		✓		
10	Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos?	✓		✓		✓		
11	¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa?	✓		✓		✓		
12	¿felicito a los demás sin sentir que es un problema para mí?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 MANEJO DE ESTRÉS								
13	¿puedo relajarme cuando estoy en una situación estresante?	✓		✓		✓		
14	¿reacciono mal con otros cuando me siento estresado(a)?	✓		✓		✓		
14	¿puedo calmarme cuando me siento furioso?	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Variable Niveles de Competencias Socioemocionales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 REGULACIÓN EMOCIONAL								
1	¿soy capaz de expresar las emociones que siento a mis estudiantes o compañeros?	✓		✓		✓		
2	¿si me siento triste, enojado, estresado, esto influye en mi desempeño laboral?	✓		✓		✓		
3	¿si un estudiante me falta el respeto o me golpea, reacciono de la misma forma que él?	✓		✓		✓		
4	¿reacciono mal con mis estudiantes cuando me siento estresado(a)?	✓		✓		✓		
5	¿si un estudiante me da la contra, reacciono de forma negativa?	✓		✓		✓		
6	¿si tengo algunos problemas, puedo aun así disfrutar lo positivo de la vida?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 AUTONOMÍA EMOCIONAL								
7	¿me considero una persona valiosa e importante?	✓		✓		✓		
8	¿me considero un docente a quien se puede admirar y seguir su ejemplo?	✓		✓		✓		
9	¿puedo motivarme a mí mismo para lograr mis objetivos y metas?	✓		✓		✓		
10	¿soy capaz de tener una buena relación con mis estudiantes y compañeros?	✓		✓		✓		
11	¿puedo asumir las consecuencias de mis actos y decisiones?	✓		✓		✓		
12	¿considero que tengo una actitud positiva en mi trabajo?	✓		✓		✓		
13	¿puedo cambiar mis pensamientos negativos por positivos?	✓		✓		✓		
14	¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 COMPONENTE SOCIAL								
15	¿soy capaz de escuchar, disculparme o pedir por favor a mis estudiantes?	✓		✓		✓		
16	¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean	✓		✓		✓		

	diferentes a los míos?						
17	¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros?	✓		✓		✓	
18	¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo?	✓		✓		✓	
19	¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes?	✓		✓		✓	
20	¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica?	✓		✓		✓	
21	Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos?	✓		✓		✓	
22	¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [SI]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Carlos Alberto Zapata Albán

DNI: 03879007

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

9 de octubre de 2021


CARLOS ALBERTO ZAPATA ALBÁN
DNI: 03879007
caza14916@gmail.com- Celular: 954839888

Magister en docencia universitaria

Firma del Experto Informante

ANEXO 11

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Maritza Gloria Salazar Carrillo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021, aula 7, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Niveles de Inteligencia Emocional y competencias socioemocionales en maestros de una Universidad Privada de Trujillo, 2021** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo: Karla Katherine Vargas Machuca Espinoza

DNI 44374242

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Variable Niveles de Inteligencia Emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 INTRAPERSONAL								
1	¿Me doy cuenta cuando surgen mis pensamientos negativos?	X		X		X		
2	¿sé cuándo tengo cambios bruscos de humor?	X		X		X		
3	¿necesito tener el control de todas las situaciones?	X		X		X		
4	¿me siento mal cuando me hacen críticas?	X		X		X		
5	¿me cuesta terminar lo que inicio porque me desanimo con facilidad?	X		X		X		
6	Ante un problema, ¿puedo ver el lado positivo?	X		X		X		
7	¿uso el “diálogo interior” para controlarme en situaciones difíciles?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 INTERPERSONAL								
8	¿Soy capaz de reconocer los sentimientos de otras personas?	X		X		X		
9	¿Me intereso por los sentimientos de los demás?	X		X		X		
10	Cuando hago un comentario a otras personas ¿Sólo menciono los aspectos negativos?	X		X		X		
11	¿si alguien me da la contra, reacciono de forma negativa?	X		X		X		
12	¿felicito a los demás sin sentir que es un problema para mí?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 MANEJO DE ESTRÉS								
13	¿puedo relajarme cuando estoy en una situación estresante?	X		X		X		
14	¿reacciono mal con otros cuando me siento estresado(a)?	X		X		X		
14	¿puedo calmarme cuando me siento furioso?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Variable Niveles de Competencias Socioemocionales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 REGULACIÓN EMOCIONAL								
1	¿soy capaz de expresar las emociones que siento a mis estudiantes o compañeros?	X		X		X		
2	¿si me siento triste, enojado, estresado, esto influye en mi desempeño laboral?	X		X		X		
3	¿si un estudiante me falta el respeto o me golpea, reacciono de la misma forma que él?	X		X		X		
4	¿reacciono mal con mis estudiantes cuando me siento estresado(a)?	X		X		X		
5	¿si un estudiante me da la contra, reacciono de forma negativa?	X		X		X		
6	¿si tengo algunos problemas, puedo aun así disfrutar lo positivo de la vida?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 AUTONOMÍA EMOCIONAL								
7	¿me considero una persona valiosa e importante?	X		X		X		
8	¿me considero un docente a quien se puede admirar y seguir su ejemplo?	X		X		X		
9	¿puedo motivarme a mí mismo para lograr mis objetivos y metas?	X		X		X		
10	¿soy capaz de tener una buena relación con mis estudiantes y compañeros?	X		X		X		
11	¿puedo asumir las consecuencias de mis actos y decisiones?	X		X		X		
12	¿considero que tengo una actitud positiva en mi trabajo?	X		X		X		
13	¿puedo cambiar mis pensamientos negativos por positivos?	X		X		X		
14	¿puedo sobreponerme y enfrentar con éxito las adversidades en mi trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 COMPONENTE SOCIAL								
15	¿soy capaz de escuchar, disculparme o pedir por favor a mis estudiantes?	X		X		X		

16	¿puedo aceptar los distintos puntos de vista de mis estudiantes, aunque sean diferentes a los míos?	X		X		X	
17	¿me siento mal cuando debo trabajar con otros compañeros?	X		X		X	
18	¿puedo defender mis opiniones, respetando al mismo tiempo las de mis estudiantes y compañeros de trabajo?	X		X		X	
19	¿Me intereso por los sentimientos de mis estudiantes?	X		X		X	
20	¿puedo resolver mis conflictos con mis estudiantes o compañeros de forma pacífica?	X		X		X	
21	Cuando hago un comentario a mis estudiantes ¿Sólo menciono los aspectos negativos?	X		X		X	
22	¿felicitó a mis estudiantes sin sentir que es un problema para mí?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Maritza Gloria Salazar Carrillo

DNI: 03497158

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de octubre de 2021.



Firma del Experto Informante

Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 21-dic.-2021 13:40 -05

Identificador: 1734748985

Número de palabras: 12887

Entregado: 1

Tesis Turnitin Karla Vargas Machuca Por KARLA KATHERINE
VARGAS MACHUCA ESPINOZA

Visualizador de documentos

Índice de similitud	
21%	
Similitud según fuente	
Internet Sources:	21%
Publicaciones:	5%
Trabajos del estudiante:	8%