



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Gestión del Tiempo y Procrastinación Académica en
Maestrandos de una Universidad Piurana, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Carrasco Dioses, Lenin Esau (ORCID: 0000-0001-8247-4805)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizales, Pablo Cesar (ORCID: 0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis mayores anhelos. A mi familia, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí y convertirme en un gran profesional.

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes de la Universidad César Vallejo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación profesional, a todas las personas que colaboraron con el desarrollo de la tesis y especialmente a Josselyn Alexandra por brindarme su apoyo incondicional para que este trabajo pueda ser realizado.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	22
4.1.1. Análisis e interpretación de Gestión del tiempo	22
4.1.2. Análisis e interpretación de la procrastinación académica	29
4.1.3. Contrastación de las hipótesis	33
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra estratificada de maestrandos en Unidad Posgrado de Medicina.....	18
Tabla 2. Validez del instrumento Gestión del tiempo	20
Tabla 3. Validez del instrumento Procrastinación académica	20
Tabla 4. Norma de corrección sobre la gestión del tiempo	23
Tabla 5. Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo.....	24
Tabla 6. Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades	25
Tabla 7: Nivel de conocimiento sobre las Herramientas para la gestión de tiempo	26
Tabla 8. Nivel de conocimiento de la Percepción del control del tiempo....	27
Tabla 9. Nivel de conocimiento sobre las Preferencias por la desorganización	28
Tabla 10: Norma de corrección sobre la Procrastinación Académica	29
Tabla 11: Nivel de percepción sobre la Procrastinación Académica	30
Tabla 12: Nivel de percepción sobre la autorregulación académica	31
Tabla 13: Nivel de percepción sobre la Postergación de actividades	32
Tabla 14. Estadísticos descriptivos de ambas variables	34
Tabla 15: Correlaciones de la gestión del tiempo y la procrastinación académica.....	34
Tabla 16: Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y la autorregulación académica	35
Tabla 17. Correlaciones entre gestión del tiempo y autorregulación académica.....	35
Tabla 18. Estadísticos descriptivos sobre gestión del tiempo y postergación de actividades	36
Tabla 19. Correlación entre gestión del tiempo y postergación de actividades	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo	24
Figura 2: Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades.....	25
Figura 3: Nivel de conocimiento sobre las herramientas para la gestión de tiempo	26
Figura 4: Nivel de conocimiento de la Percepción sobre el control del tiempo	27
Figura 5: Nivel de conocimiento sobre las preferencias por la desorganización	28
Figura 6: Nivel de percepción sobre la Procrastinación Académica.....	30
Figura 7: Nivel de percepción sobre la autorregulación académica	31
Figura 8: Nivel de percepción sobre la postergación de actividades.....	32

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general establecer la relación de la gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 desarrollándose con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional siendo no experimental y transversal. Para la recolección de los datos se empleó la escala de gestión del tiempo versión en español y la de procrastinación académica. En este estudio participaron de forma voluntaria 128 maestrandos de una universidad piurana a quienes se les aplicó estos instrumentos obteniendo como resultados que no existe una relación significativa entre gestión del tiempo y procrastinación académica en los maestrandos de una universidad piurana, 2021 arrojando una significancia de 0.405 con una correlación positiva alta (Rho 0.074), de igual forma se determinó que no hay una relación estadísticamente significativa entre la variable gestión del tiempo y las dimensiones autorregulación académica y postergación de actividades siendo la relación de significancia de 0.102 con una correlación positiva muy baja (Rho 0.145) y 0.389 con una correlación negativa alta (Rho -0.077) respectivamente.

Palabras clave: Gestión del tiempo, procrastinación académica, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The general objective of this research was to establish the relationship between time management and academic procrastination in teachers at a Piura university 2021, developing with a quantitative, descriptive-correlational, non-experimental and transversal approach, for the relationship of the data. In the Spanish version, the scale of time management and academic procrastination was used. In this study 128 teachers from a Piura university participated voluntarily, to whom these instruments were applied, obtaining as a result that there is no significant relationship between time management and academic procrastination in teachers from a Piura university, 2021 yielding a significance of $p < .05$ with a statistically significant correlation between the variable management and regulation of time, academic self-regulation and postponement of activities, with a significance ratio of $p < .102$ with a very low positive correlation $Rho = 0.145$ and 0.389 with a high negative correlation $Rho = -0.077$ respectively.

Keywords: time management, academic procrastination, university students

I. INTRODUCCIÓN

Se puede señalar que el manejo del tiempo es un problema que se manifiesta en los estudiantes ya que no es gestionado adecuadamente desde la educación básica y se acentúa en la universidad donde los universitarios tienden a procrastinar afectando el aprendizaje, rendimiento y cumplimiento de sus objetivos académicos. En este contexto, Márcen y Martínez-Caraballo (2012) mencionan que el adecuado uso del tiempo de los estudiantes es fundamental en la educación superior ya que permite reflexionar en qué condiciones los universitarios logran aprender teniendo en cuenta que ellos realizan actividades académicas (presenciales o virtuales) y extraacadémicas. Asimismo, el manejo eficiente del tiempo y su aprovechamiento está en “función de sus prioridades considerando sus objetivos a corto, mediano y largo plazo, así como las áreas tanto personal o profesional que quiera desarrollar” (Villa y Poblete, 2008).

En tanto, la procrastinación es entendida como el retraso o postergación de las tareas que se realiza voluntariamente por las personas reemplazándolas por actividades que les generen menos estrés y ansiedad desperdiçando el tiempo por evitar las tareas más importantes. Varios autores coinciden que en la procrastinación no se dejan de realizar las tareas, sino que se posponen y en el ámbito académico el 25% de los estudiantes posponen sus actividades para realizarlas posteriormente perjudicándolos académicamente. (Castro y Mahamud, 2017). Según Carrasco, A. (2020) muchos jóvenes estudiantes universitarios son procrastinadores académicos, esto constituye un problema frecuente para que puedan realizar eficientemente sus trabajos académicos siendo el 41.3 % de estos estudiantes que retrasan sus actividades como se menciona en la II Conferencia internacional sobre Educación, Ciencia y Tecnología (ICEST 2017).

En el Perú, según SUNEDU (2020) los estudiantes universitarios entre 25 a 29 años interrumpieron su formación en pregrado por diversos factores mostrando un ligero incremento pasando de un 15.8% en el 2012 al 17.6% hasta el 2018. Asimismo, el 55.0% concluyó sus estudios y el 27.4% continuaban estudiando lo cual puede guardar relación con estudios tardíos o estudios prolongados. Por otra parte, se han realizado investigaciones en estudiantes universitarios de pregrado en el Perú donde la deserción estudiantil puede estar relacionada con la

procrastinación académica sin embargo en alumnos de posgrado no se cuenta con estudios sobre estas dos variables en maestrandos, los estudiantes piuranos no son ajenos a esta realidad quienes están influenciados por una inadecuada gestión del tiempo y procrastinación de sus actividades académicas donde se puede afectar el aprendizaje significativo y la culminación satisfactoria de su plan de estudios.

Teniendo en cuenta que la nueva ley universitaria tiene establecido que en las universidades se debe contar con los servicios psicopedagógicos que le permita al estudiante afrontar satisfactoriamente los retos universitarios como “la promoción de la planificación en el uso del tiempo y de la gestión del proceso formativo” sin embargo en la “Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades, 2014” el acompañamiento psicológico fue percibido como el segundo peor servicio en las instituciones públicas (INEI, 2015)

Ante esa problemática existente en los estudiantes universitarios sobre los factores que afectan el aprovechamiento de su tiempo, se plantea investigar ¿Cómo la gestión del tiempo tiene relación con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021? señalando como problemas específicos ¿Qué relación hay entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021? y ¿Cuál es la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021?

Respecto a la justificación teórica, es preciso mencionar que el uso adecuado del tiempo también ha sido estudiado en otras disciplinas como la música (Kostka, 1984). Por otra parte, según Duda (2018) también se ha escrito desde hace décadas sobre la procrastinación general y académica desde la ciencia de la psicología sin embargo recientemente han aumentado estos estudios sobre la repercusión que causa en los estudiantes universitarios en su desarrollo profesional siendo estas investigaciones cuantitativas correlacionales y otras cualitativas. Los estudios realizados generalmente se enmarcan en los estudiantes universitarios de pregrado, pero hay escasa información sobre investigaciones correlacionales de gestión del tiempo y procrastinación académica.

La justificación práctica de esta investigación radica en que una adecuada administración del tiempo va a permitir el logro de objetivos o metas propuestos por los estudiantes en cada actividad respondiendo de forma adecuada a las exigencias académicas y a los conocimientos, así como disminuir cualquier tensión producida por realizar actividades al final cuando hay mucho por hacer y escaso tiempo (Quesada, 1991). De otro lado, la procrastinación académica genera conductas dilatorias que ocasionan estrés, ansiedad y bajo rendimiento o éxito académico según menciona Gil (2018) por lo que se realiza esta investigación para aportar información que permita a los estudiantes realizar sus actividades académicas eficientemente y puedan tener el éxito profesional deseado.

Por otra parte, la justificación metodológica de esta investigación plantea una metodología cuantitativa correlacional utilizando los instrumentos de gestión del tiempo de Macan et ál. (1990) del Time Management Behavior Scale adaptado y procrastinación académica de Busko, D. (1998) con su respectiva validez de contenido y confiabilidad que servirá para otros investigadores de estas variables seguir profundizando estos estudios con estudiantes universitarios de posgrado.

Asimismo, se plantea el objetivo general de establecer la relación entre la gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 siendo los objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 y determinar la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Además se plantea la siguiente hipótesis general: La gestión del tiempo se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 y las siguientes hipótesis específicas: La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 y la gestión del tiempo tiene una relación significativa con la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales; los investigadores Cárdenas-Mass, Hernández-Marín y Molina (2021) en la investigación de “Procrastinación académica en estudiantes universitarios de una institución pública: Caso de la facultad de ciencias educativas plantearon como objetivo general evaluar el nivel de procrastinación académica de los alumnos de dicha facultad de la Universidad Autónoma del Carmen, siendo su investigación cuantitativa, transversal para una muestra de 147 estudiantes distribuidos en los tres programas educativos de esta facultad utilizando el cuestionario adaptado PASS de Solomon y Rothblum (1984) mostrando como resultado que los alumnos por encima del séptimo semestre tienen un comportamiento procrastinador mayor en relación a los estudiantes de los semestres inferiores además sus conductas dilatorias son moderadas procrastinando en la realización de sus trabajos finales donde se ven afectadas las dimensiones actitudinal-motivacional las cuales influyen en el rendimiento y aprendizaje académico de los universitarios.

Por su parte Miranda (2016) realizó un estudio de una tesis de maestría sobre la “Autoeficacia percibida, estilos de aprendizaje y procrastinación académica en estudiantes universitarios” con el objetivo de determinar la correlación de estas tres variables en dichos estudiantes. Esa investigación fue transversal, no experimental con nivel descriptivo-correlacional empleando la Escala General de Autoeficacia Percibida de Schwarzer y Baessler (1996), el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1999) y la Escala de Procrastinación académica de Domínguez, Villegas y Centeno (2014) con 127 estudiantes de tres carreras de la Universidad Autónoma de Guerrero aplicando el muestreo no probabilístico por conveniencia de donde se concluye que la autoeficacia percibida es inversamente proporcional a la procrastinación académica además que la autoeficacia percibida está mayormente asociada con el estilo teórico en comparación con los otros estilos.

Del mismo modo Garzón (2014) con su tesis doctoral “Gestión del tiempo, éxito académico y procrastinación en el alumnado universitario” cuyo objetivo general fue la caracterización de la gestión del tiempo, así como los hábitos

procrastinadores de los estudiantes colombianos en los primeros semestres explorando la conexión con sus características sociodemográficas y los resultados obtenidos del rendimiento académico. Es un estudio mixto utilizando una metodología cualitativa y cuantitativa utilizando para esta última el instrumento TMBQ y PASS para gestión del tiempo y procrastinación respectivamente aplicados a 494 estudiantes. Y para la vía cualitativa se hizo un análisis de contenido con los diferentes discursos de múltiples grupos de discusión participando 25 estudiantes de los primeros dos semestres.

Los alumnos que reportaron que planifican el tiempo obtuvieron puntuaciones elevadas significativas en el puntaje general y en las subescalas de gestión del tiempo, además los alumnos que intentan optimizar su tiempo poseen rutinas y practicas estables, pero también son flexibles para ajustarse a las actividades de acuerdo con las circunstancias. Y por último en los grupos de discusión, donde los estudiantes combinan estudio con trabajo indicaron tener escaso tiempo para realizar sus tareas, ya que tienen jornadas largas y tienen una gran necesidad de organizar el tiempo para estudiar, que de acuerdo con lo obtenido no se logra muchas veces.

De igual modo, Natividad (2014) en su investigación de doctorado “Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios” menciona como objetivos de su investigación profundizar y ampliar este tema en los universitarios en los primeros ciclos, además verificar sus interrelaciones con otras variables como el estrés y la gestión del tiempo y por último validar un instrumento que sea útil para evaluar la procrastinación en el ámbito universitario. Esta investigación tiene el enfoque cuantitativo, es correlacional y transversal donde participaron 210 estudiantes de Psicología y Magisterio empleando los instrumentos del PASS adaptado para la procrastinación académica, el TMBQ en español para gestión del tiempo, el CEAU para estrés académico. En sus conclusiones se menciona que el miedo a fracasar es uno de los motivos que genera mayor malestar y preocupación en los estudiantes siendo una razón para procrastinar; así mismo los alumnos que menos procrastinan y temen menos al fracaso tienen claro en anticiparse a las tareas para

poder alcanzar sus metas. Y sobre el estrés académico los resultados fueron significativos en sus dimensiones, excepto la de dificultades interpersonales.

De la misma manera Durán-Aponte y Pujol (2012) en la investigación “Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios” dentro de su objetivo general se buscó analizar las relaciones que hay entre estas tres variables en los universitarios de Venezuela, siendo un estudio descriptivo-correlacional, transversal y no experimental participando 410 alumnos de los últimos ciclos de sus carreras; los instrumentos aplicados fueron el CHAEA (1997) y el TMBS en español del 2008. Se demuestra que existe relación de los estilos de aprendizaje con las dimensiones de la gestión del tiempo que sugieren la preferencia por los alumnos de los estilos teórico y reflexivo para la gestión de su tiempo de forma eficaz, como también la relación encontrada de los estilos pragmático y activo que sugieren una moderada preferencia por la desorganización.

En los antecedentes nacionales, podemos mencionar a Montaña (2021) en su estudio sobre “Procrastinación académica y niveles de ansiedad en estudiantes universitarios del 1° y 2° ciclo de una facultad de una universidad privada en la ciudad de Jaén 2017” planteó como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de la primera variable con la segunda en estos estudiantes, siendo su investigación correlacional para una población de 80 alumnos a los cuales se les aplicó las escalas EPA Y EAA obteniendo una correlación muy baja y directa para las variables así como también el 38% con baja postergación de actividades su ansiedad era normal sin embargo el 33.8% con baja autorregulación académica estaba con moderada ansiedad.

De igual forma, Estrada y Mamani (2020) en su estudio sobre “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de la carrera profesional de educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2020” cuyo objetivo fue determinar qué relación existe entre estas variables, con un enfoque de tipo cuantitativo, no experimental y correlacional para 220 alumnos a quienes les aplicaron la Escala de procrastinación académica y la escala de autoevaluación de ansiedad de Zung teniendo como resultado que el 48.2% de estudiantes procrastinan y un 39% tienen moderadamente ansiedad y también se determinó la

relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, por lo que se concluye que si hay mayor procrastinación la ansiedad es mayor.

De igual modo, Urco (2019) con la tesis “Relación entre la gestión del tiempo y procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filiar Tarma, 2018” cuyo objetivo general fue determinar la relación entre estas dos variables en los estudiantes de esta facultad, planteando un estudio cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional, no experimental con una muestra de 214 alumnos a quienes se les aplicó la versión española del Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) y la Escala de Procrastinación Académica; en cuyos resultados se concluyó que no existe relación significativa entre estas variables lo que se demuestra con el coeficiente de correlación de Pearson obtenido de $-0,084$ siendo ésta una correlación negativa muy débil.

De acuerdo con Baños (2019) quien realizó la tesis “Gestión del tiempo y compromiso académico en estudiantes de psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2019” menciona en el objetivo general determinar la relación entre estas variables, su enfoque es cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, no experimental y transversal aplicado a 209 alumnos de psicología en esta casa de estudios. Se utilizó el TMBS versión española adaptado y el Utrecht Work Engagement Student – Scale (UWES–17). Las conclusiones de este estudio señalan que cuando los estudiantes gestionan mejor su tiempo tienen un mayor compromiso y logran un significativo aprendizaje, además mencionan que los estudiantes presentan un compromiso académico y gestión del tiempo moderado.

Posteriormente, Lara (2018) con la tesis “Relación entre síntomas de salud mental, procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Alas Peruanas filial Huancavelica” cuyo objetivo general fue establecer la relación entre los síntomas de salud mental y el rendimiento académico de los estudiantes, planteando un diseño no experimental de tipo transversal correlacional, no experimental con una muestra de 95 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de procrastinación académica (EPA) y el cuestionario de evaluación de síntomas (SA-45); en cuyos resultados se

concluyó que el rendimiento académico tiene una relación lineal e inversa con la procrastinación académica y los síntomas depresivos, obsesivos y de paranoia.

Un primer aspecto que debemos considerar sobre la gestión del tiempo, es su evolución, de acuerdo con Mc Cay (1959) propuso un modelo teniendo en cuenta el uso de los registros de tiempo de tal forma que se garantizaba eficazmente que el trabajador desempeñe sus actividades empleando de forma correcta su tiempo; esto le llevó a plantear y organizar un programa de formación que se mantiene actualmente en las organizaciones el cual está basado en la planificación diaria, aprendizaje para priorizar las tareas y la gestión de los imprevistos, esto le ha sido de gran ayuda para los directivos de estas organizaciones.

Luego Drucker (1967) resalta cuán importante es la gestión del tiempo en la dirección de las organizaciones relacionándola con la eficiencia considerando que la pérdida del tiempo tenía consecuencias ya sean personal o colectivas como organización, por otro lado, reconocía que la planificación no necesariamente garantizaba que se finalizase la tarea sobre todo cuando son actividades que tienen una gran presión de tiempo. Sin embargo, no hay un consenso sobre esta evolución ya que Cladellas y Badía (2010) afirman que el interés por la gestión del tiempo es posterior a la década a los años 60' y más bien esta preocupación se desarrolló con los autores Katz y Van Maanen (1977) es decir a partir de los años 70'.

En tanto, Riesco (2007) realizó una breve historia sobre la administración del tiempo en la cual considera cuatro etapas: notas y listado de tareas donde los planificadores no son capaces de administrar el tiempo; agendas donde los trabajadores son responsables teniendo mayor control y planificación del tiempo; moderna donde el sujeto prioriza fijándose metas u objetivos en un plazo determinado; de la administración del tiempo donde el sujeto es el propio administrador de su tiempo cuidando las relaciones y sus resultados mediante la valoración del tiempo teniendo en cuenta su importancia y lo efectivo que es.

Respecto a la definición de la gestión del tiempo, Crutsinger (1994) afirma que ésta radica en precisar qué acciones se van a realizar según sus objetivos, tomar decisiones sobre las actividades que se deben priorizar de acuerdo con las

metas que se quieren concretar. Según Pintrich, et al. (1993) se refiere al modo que los estudiantes regulan el tiempo académico y así alcanzar satisfactoriamente las metas educativas que se han propuesto. Por otra parte, los autores como Eilam y Aharon (2003) consideran a la gestión del tiempo académico como un importante componente de la autorregulación del aprendizaje, la cual se refiere al cómo los estudiantes regulan su tiempo para lograr sus objetivos trazados.

Claessens, et al. (2007) mencionan que definir la gestión o administración del tiempo no es fácil, la cual ha recibido una exponencial atención durante los últimos decenios; estos autores concluyen que está referida a las conductas para el logro efectivo del manejo del tiempo en cuanto se realizan actividades encaminadas hacia la meta. He aquí están incluidas una serie de acciones donde se planifica, realiza seguimiento y regula eficazmente el tiempo utilizando diferentes estrategias como la agenda, planificación de horarios diariamente y priorización de actividades. También señalan que falta una teoría consistente y rigurosamente científica de la que se puedan separar prácticas que posteriormente puedan desarrollarse.

No obstante, Macan (1994) presentó un modelo sobre gestión del tiempo en las cuales se consideran antecedentes, mediadores y variables de resultado sobre conductas del manejo de esta variable, así mismo Hellsten (2012) ha descrito la gestión del tiempo en “relación a muchas disciplinas y algunos términos como la espontaneidad, el equilibrio, la flexibilidad y el control sobre el tiempo”. Al respecto conviene decir que George et al. (2008) lo cataloga como un elemento crítico en las actividades académicas de los alumnos universitarios siendo el factor personal y académico fundamentalmente predictor del rendimiento, por encima de otros factores como la inteligencia o el tiempo que se le dedica al estudio.

Liu, et. al. (2009) señalan que la gestión del tiempo ha sido definida y operativizada en las investigaciones de diferentes formas, aunque convergen en la idea de finalizar las actividades en el tiempo esperado, de esa forma se logran resultados con calidad aplicando procedimientos como la organización, planificación y priorización. También afirman que no se ha unificado una definición propia sobre la gestión del tiempo. En tanto, García-Ros, Pérez-González, Talaya

y Martínez (2008) mencionan al manejo del tiempo como el proceso que establece metas claras, considerando el tiempo disponible y se constata qué uso del tiempo se le dedica al estudio. Ahora bien, sobre las dimensiones que se abordan sobre el manejo del tiempo, Duran-Aponte y Pujol (2012) las definen como el establecer metas y objetivos claros, la utilización de herramientas sobre el manejo del tiempo, preferencias por la desorganización y las percepciones que se tienen sobre el control del tiempo.

En cuanto a la procrastinación, derivado del latín *procrastinare* que significa, “entre otras cosas, retrasar, prolongar, aplazar o posponer la realización de una tarea (pro=adelante; crastinus= relacionado con el mañana)” (Schouwenburg, 2004). Debe señalarse fue determinado de diversas modalidades, como las mencionadas por: Solomon y Rothblum (1984) aseguran que “la procrastinación es la tendencia a retrasar el principio o la conclusión de las labores que son responsables de incomodidad”. Ellos pensaban que la ansiedad frente a ser evaluados, la complejidad en la toma de decisiones, la carencia de control, el temor a las secuelas del triunfo, la percepción sobre el grado de aversión o rechazo a las actividades y los patrones perfeccionistas excesivos, sobre nuestra competencia, tienen una gran posibilidad de ser las causas múltiples que dan origen a la procrastinación. (Barraza y Barraza, 2018)

Para Dezcallar et al. (2015) la procrastinación es el complejo fenómeno que ocasionalmente puede ser entendido como un rasgo o característica de la personalidad, no obstante, debería ser entendido de acuerdo con el contexto. Por ello en una especie de “círculo vicioso”, la procrastinación no sólo va a tener impacto en la ejecución de las actividades, sino también va a impactar en la autoeficacia de la persona, el cual podría conducir a una procrastinación mayor (Dezcallar et al., 2015). Chang (2011) señala que la procrastinación en la juventud va a implicar un grado de afectación para tomar decisiones y resolver conflictos cuando se tenga que decidir entre culminar sus obligaciones académicas o satisfacer las necesidades que el ambiente le imponga.

Diversos trabajos han estudiado la relación que existe entre procrastinación académica y constructos relacionados a este ámbito (Steel y Klingsieck, 2016) entre

los que resalta la “relación inversa con la autoeficacia académica” (Domínguez, Villegas y Centeno, 2014) y “directa con la ansiedad ante exámenes y estrategias de aprendizaje ineficientes” (Quant y Sánchez, 2012). A pesar de la existencia sobre estudios que la relacionan con el bienestar y satisfacción con la vida en el contexto académico (Balkis, 2013), hasta la fecha no hay informes o reportes sobre la relación con la satisfacción académica de los universitarios.

Una procrastinación con especial preocupación es la que hay en los estudiantes que se conoce como procrastinación académica que incluso tiene una prevalencia mayor que la procrastinación general oscilando entre un 30 a 60% en los alumnos. Sobre cómo ha evolucionado la procrastinación académica respecto a la edad, los datos obtenidos son contradictorios, ya que hay reportes de estudios en los que aumenta con la edad y otros en los que se disminuye (Ozer, Demir y Ferrari, 2009)

Rothblum, Solomon y Murakami (1986) a su vez, hallaron dos tipos de procrastinadores en la academia: un primer grupo cuya característica fue el miedo a fracasar (miedo a la evaluación, baja autoconfianza y alto perfeccionismo) y un segundo grupo heterogéneo con aversión a la tarea (mala gestión del tiempo y dificultad para la toma de decisiones). Además, se puede precisar que el cumplimiento de todas las tareas académicas no se pospone ni retrasa por igual. (Ozer, Demir y Ferrari, 2009).

Ahora bien, la perspectiva cognitivo-conductual que ha sido pionera en el tema de la procrastinación es probablemente la de Ellis y Knaus (1977). En su trabajo sobre la superación de la procrastinación. Los autores afirman que la procrastinación es “el resultado de creencias irracionales de los sujetos” que los llevan a equiparar su autoestima con su desempeño. Definen la procrastinación como “el aplazamiento de una acción decidida afirmando que hay once pasos elementales por los que atraviesa causalmente el procrastinador”.

Según las investigaciones realizadas por Steel (2007) menciona a cuatro elementos como factores de la motivación en la postergación de actividades entre las que se encuentran las expectativas para la realización de una tarea, el valor hacia una tarea agradable que se traduce en obtener un “premio”, la impulsividad

referida a la atracción por la tarea o cuan motivado está por realizarla y la demora en la satisfacción por concretarla donde el tiempo es un factor importante ya que al procrastinador le interesa tener un resultado inmediato que con demora.

Las dimensiones de la procrastinación académica han sido estudiadas por varios autores citados por Ayala, et al. (2020) quienes las han definido de forma distinta como Pozo, Monereo y Castelló (2001) señalan a “la autorregulación como una conducta estratégica de aprendizaje considera un mecanismo intrapsicológico” el cual se refleja en las conductas o pensamientos para gestionar sus propios recursos personales y llegar a un objetivo de aprendizaje. Asimismo, Baumeister, Vohs, DeWall y Zhang (2007) se refirieron a la autorregulación como la “capacidad para cambiar su propio comportamiento relacionado con el aprendizaje”. Y Pintrich (2000) la define “como un proceso activo y constructivo donde el estudiante debe establecer objetivos, supervisar su propio aprendizaje y controlar la motivación, conducta y cognición” el cual se puede manifestar en diferentes etapas del proceso de su aprendizaje.

De otro lado, Domínguez, Villegas, y Centeno (2014) definen el término postergación como “la tendencia de aplazar a menudo o siempre una actividad” generando síntomas como autoeficacia baja, ansiedad y estrés debido a la necesidad de entregar las tareas que trae como consecuencia una mala calificación. Y según Palacios y Palos (2007) citado por Ayala, et al. (2020) señala que “la postergación de actividades es el sinónimo de procrastinación académica” que el estudiante lo realiza de manera intencional sin tener la necesidad de hacerlo, la sustituye por una tarea de menor prioridad siendo consciente de las consecuencias negativas y las desventajas de esta acción.

Busko (1998) desarrolló la escala de Procrastinación Académica, adaptada por Álvarez como parte de su estudio sobre la procrastinación general y académica teniendo como muestra a alumnos de secundaria de la metrópoli de Lima. El método utilizado para la adaptación lingüística fue la traducción directa. Esta escala se puede aplicar individualmente o de forma colectiva, cuyo tiempo es de 10 a 15 minutos. (Álvarez, 2007)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es una investigación básica ya que se fundamenta en el marco teórico con el objetivo de profundizar y hacer mejor el conocimiento, según Tam, et al. (1998).

Diseño de investigación

Tiene un alcance correlacional, según Hernández, et al. (2014) menciona que el propósito de estos estudios es la asociación que hay entre dos o más variables en algún contexto determinado.

Asimismo, tiene un enfoque cuantitativo, que para Gonzales y Barrios (2012) se van a describir, explicar y predecir los hechos que permitan predecir y hacer una generalización de los hechos. Para Hernández, et al. (2014) este enfoque tiene estas características como: planteamientos de investigación acotados, mide fenómenos, análisis estadístico, prueba de hipótesis y teorías.

Este estudio es inherente a la aplicación del método científico que según Bunge (1989) es el “conjunto de etapas y reglas donde se señala el procedimiento para llevar a cabo una investigación, en donde los resultados sean válidos para la comunidad científica”

Respecto al diseño, es no experimental en la cual no hay manipulación de ninguna variable y transversal ya que se va a realizar la recolección de datos en un momento y período. (Hernández, et al. 2014)

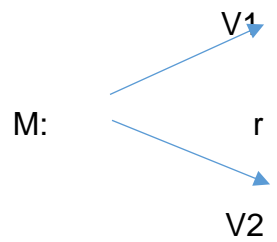
3.2. Variables y operacionalización:

Las variables de estudio en esta investigación son:

Variable independiente: Gestión del tiempo

Variable dependiente: Procrastinación académica

De acuerdo con este tipo de investigación correlacional, se realizó el esquema con el siguiente diagrama.



Dónde:

M: muestra del estudio

V1: Variable gestión del tiempo.

V2: Variable procrastinación académica.

r: asociación o relación

Gestión del tiempo:

Definición conceptual:

La gestión del tiempo académico se puede definir como “un conglomerado de capacidades o patrones dirigidos hacia un orden o estructura de planificación, cuyo objetivo es disminuir las demandas académicas.” (Lay y Schouwenburg, 1993)

Definición operacional:

La gestión del tiempo implica la voluntad que tiene el estudiante para establecerse metas u objetivos, utilizar técnicas que lo ayudan a utilizar mejor su tiempo, tener claridad sobre el control del tiempo y la desorganización si no se planifica.

Indicadores

Para esta variable se tuvo en cuenta cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores.

1. Establecimiento de objetivos y prioridades.

- Identificación de actividades académicas importantes.
- Establecimiento de fechas límites de tiempo.
- Elaboración de listados de actividades realizadas.
- Realización de notas.
- Utilización de agenda.

2. Herramientas para la gestión del tiempo.

- Diligenciar formatos de planificación en los horarios.
- Esfuerzos para aprovechamiento del tiempo en la realización de tareas.
- Establecimiento de estrategias para realizar tareas difíciles.
- Tendencia para realizar tareas más fáciles.

3. Percepción sobre el control del tiempo.

- Aplazar tareas o actividades
- Presión del tiempo para acabar con las actividades.
- Percepción sobre el control del tiempo.
- Maneras de abordaje de las actividades.

4. Preferencia por la desorganización.

- Anteponer la improvisación sobre la planificación.
- Adaptación del ambiente de estudio desordenado.
- Dificultades para decir no a lo que lo apartará de sus actividades.

Escala.

La escala de Likert se utilizó para esta variable que consistió en evaluar la respuesta del maestrando teniendo en cuenta una puntuación asignada en el cuestionario: Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Habitualmente (4) y Siempre (5).

Procrastinación académica.

Definición conceptual:

La procrastinación académica está referida a evitar voluntariamente las actividades y responsabilidades, ya que los estudiantes retrasan sus tareas después de un tiempo determinado y no tienen la motivación suficiente para desarrollarlas por percibir las como obligaciones aversivas. (Ferrari y Díaz, 2007)

Definición operacional:

La procrastinación académica se precisa como las puntuaciones obtenidas en sus dos dimensiones según el instrumento de ésta.

Indicadores

Esta variable tiene dos dimensiones que se han desarrollado con sus respectivos indicadores que son:

1. Autorregulación académica

- Control propio.
- Manejo del tiempo.
- Estrategias de aprendizaje poco eficaces.

2. Postergación de actividades

- Aplazar el inicio y término de actividades.
- Presión del tiempo para terminar las actividades.

Escala

La escala de Likert fue utilizada en esta variable para evaluar la respuesta del maestrando considerando la puntuación asignada para el instrumento: Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Conformada por los 192 estudiantes que estuvieron cursando estudios de maestría en la Unidad de Posgrado de Medicina de una universidad pública piurana durante el semestre I- 2021.

Criterios de inclusión:

Maestrandos de una universidad pública piurana que realizaron maestrías en la Unidad de posgrado de Medicina en el semestre I-2021.

Maestrandos que estuvieron matriculados en la Unidad de Posgrado de Medicina de una universidad pública piurana en el semestre I-2021.

Criterios de exclusión:

Maestrandos que no pertenecían a la Unidad de Posgrado de Medicina de una universidad pública piurana en el semestre I- 2021.

Maestrandos que estuvieron matriculados en la Unidad de Posgrado de Medicina de una universidad pública piurana en el semestre I-2021, pero no estaban activos.

Muestra

La muestra estuvo constituida por 128 maestrandos del semestre I-2021 de la Unidad de Posgrado de Medicina de una universidad piurana

Muestreo

En este estudio se realizó una muestra probabilística estratificada que “consiste en un muestreo en el que la población se divide en segmentos donde se selecciona una muestra para cada segmento” (Hernández, et al 2014)

La muestra estratificada estuvo conformada de la siguiente manera y se tuvo en cuenta la siguiente fórmula:

K (constante) = $\frac{n \text{ (tamaño de la muestra)}}{N \text{ (tamaño poblacional)}}$

Muestra estratificada: $K \times$ Población estratificada.

Tabla 1. Muestra estratificada de maestrandos en Unidad Posgrado de Medicina.

Unidad de posgrado de Medicina	Población estratificada	Muestra estratificada
Maestría en Salud Pública	116	77
Maestría en Salud Ocupacional	42	28
Maestría en Psicología clínica	34	23
Total	192	128

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio la técnica empleada fue la encuesta utilizando el cuestionario como instrumento para recolectar los datos los cuales están constituidos para la gestión del tiempo como el TMBQ en español de 34 ítems y de procrastinación académica como la Escala de procrastinación académica de 16 ítems. Según Naresh y Malhotra (2004) las encuestas son entrevistas a una gran cantidad de personas que utiliza un cuestionario prediseñado y estructurado que se les entrega a los encuestados para la obtención de información específica.

El TMBQ fue traducido al español por los autores García-Ros y Pérez-González (2012) y diseñado por Macan (1994) con una escala de Likert del 1 al 5, en tanto la escala de procrastinación académica fue realizada por Busko (1998) quien estudió las causas y consecuencias del perfeccionismo, además de la procrastinación en pregrado de los estudiantes en la Universidad de Gueph.

Ficha técnica de Gestión del tiempo.

Instrumento: Cuestionario que evalúa la gestión del tiempo.

Autoría: Adaptado por García-Ros y Pérez-González.

Propósito: Determinar el manejo del tiempo de los maestrandos.

Contexto: Universidad Pública Piurana

Aplicación: Colectiva

Tiempo 15 min.

Descripción: Cuestionario de 34 ítems con respuesta múltiple.

Ficha técnica de Procrastinación académica.

Instrumento: Cuestionario que evalúa la procrastinación académica.

Autoría: Original de Busko Deborah Ann

Propósito: Determinar los niveles de procrastinación académica.

Contexto: Universidad Pública Piurana

Aplicación: Colectiva

Tiempo 10 min.

Descripción: Cuestionario de 16 ítems de respuesta múltiple.

La validez de contenido de estos instrumentos fue validada por tres expertos docentes universitarios conocedores del tema. Para Corral (2009) la validez de un instrumento que es aplicado a una población está dado por “medir lo que se debe medir”.

Tabla 2. Validez del instrumento Gestión del tiempo.

Apellidos y nombres del experto (a)	DNI	Aplicable
Lescano Alban Eda Emelda	02603543	Si
Franco Palacios Littner Enrique	03840582	Si
Calderón Castillo Iván Oswaldo	03590319	Si

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Validez del instrumento Procrastinación académica.

Apellidos y nombres del experto (a)	DNI	Aplicable
Lescano Alban Eda Emelda	02603543	Si
Franco Palacios Littner Enrique	03840582	Si
Calderón Castillo Iván Oswaldo	03590319	Si

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, se les realizó a ambos instrumentos una prueba piloto con la participación de 30 maestrandos antes que se apliquen a la muestra de estudio, de esta forma el instrumento sea confiable. Según Fuentes (1989) la confiabilidad “responde a la exactitud que los ítems representan al universo de donde se seleccionaron”. Para saber si el instrumento es confiable se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach (Hernández, et al. 2014)

Valores de confiabilidad:

Baja: 0.01 a 0.49.

Moderada: 0.50 a 0.75

Fuerte: 0.76 a 0.89

Alta: 0,9 a 1.

3.5. Procedimiento

El cuestionario fue elaborado a través de la Plataforma Google Forms y posteriormente se compartió a los diferentes grupos de WhatsApp formales de los maestrandos donde el investigador tuvo acceso. En el cuestionario se hizo mención que la participación era voluntaria para ello se les presentó un consentimiento informado y se les aclaró que toda la información obtenida era confidencial, además se dio a conocer el propósito de esta investigación. Es importante mencionar que este cuestionario fue aplicado únicamente a los maestrandos que cumplieron con los criterios de inclusión.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó con la información obtenida de los instrumentos en el formato Excel proporcionado por la plataforma Google Forms teniendo en cuenta la puntuación asignada en la escala de Likert para cada instrumento. Se realizó una prueba piloto con 30 maestrandos a quienes se les envió dicho cuestionario y posteriormente fue aplicado a toda la muestra, la información recolectada de los datos se procesó utilizando el software SPSS versión 25 para la aplicación de la estadística descriptiva como tablas de frecuencias y gráficos de barras, además se aplicó la estadística inferencial como las pruebas de normalidad para conocer la distribución normal o no de las variables de estudio así como las pruebas no paramétricas del Coeficiente de correlación de Pearson para la validación, procesamiento y contrastación de las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se realizó considerando los diferentes protocolos éticos de la Universidad César Vallejo y la autorización de los maestrandos involucrados.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.

En esta investigación los resultados recolectados se analizaron utilizando la estadística descriptiva e inferencial tomando en cuenta las características de la población muestral sobre la relación existente de la variable gestión del tiempo y procrastinación académica de los maestrandos de una universidad piurana, 2021. Para ello se tuvo en cuenta lo siguiente:

- a) En la fiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, utilizando ambos cuestionarios de las variables de estudio para la consistencia interna mediante la aplicación del software SPSS versión 25.
- b) Análisis exploratorio e interpretación de los datos: Se empleó el nivel descriptivo para cada una de las variables de estudio.
- c) La prueba de hipótesis fue analizada utilizando el nivel inferencial utilizando el coeficiente de relación de Spearman.

En este estudio se hizo una prueba piloto con una muestra de 30 maestrandos pertenecientes a la Unidad de Posgrado de Medicina de una universidad piurana en el semestre I-2021.

El alfa de Cronbach del instrumento Gestión del tiempo fue de 0.810 y el alfa de Cronbach del instrumento Procrastinación académica fue de 0.769. Con estos resultados de la fiabilidad para ambos instrumentos se concluyó que la confiabilidad es fuerte ya que 0.81 y 0.77 pertenecen a este parámetro. Por lo tanto, estos instrumentos pueden ser utilizados para este estudio u otros.

4.1.1. Análisis e interpretación de Gestión del tiempo.

Para esta variable se hizo un instrumento constituido por 34 ítems el cual fue dividido en cuatro dimensiones que tienen gran influencia en el manejo del tiempo. Las preguntas fueron contestadas mediante la siguiente escala a las que se les asignó un valor del 1 al 5 de la siguiente manera.

- Nunca 1
- Pocas veces 2
- Algunas veces 3
- Habitualmente 4
- Siempre 5

Tabla 4. Norma de corrección sobre la gestión del tiempo.

Dimensiones sobre la gestión del tiempo					
NIVELES	Dimensiones sobre la gestión del tiempo.	Establecimiento de Objetivos y Prioridades	Herramientas para la gestión de tiempo	Percepción sobre el control del tiempo	Preferencias por la desorganización
	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Alto	137 - 170	37 – 45	33 – 40	37 – 45	33 – 40
Tendencia alto	103 – 136	28 – 36	25 – 32	28 – 36	25 – 32
Promedio	69 - 102	19 – 27	17 – 24	19 – 27	17 – 24
Tendencia bajo	35 – 68	10 – 18	9 – 16	10 – 18	9 – 16
Bajo	1 -34	1 – 9	1 – 8	1 – 9	1 – 8

Fuente: Elaboración propia

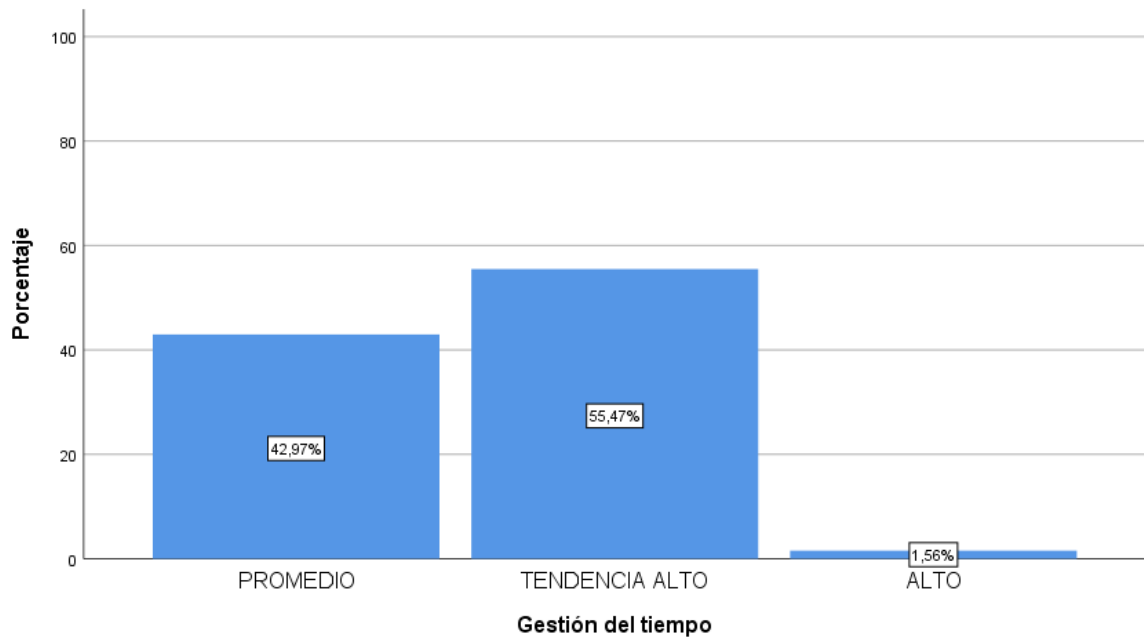
Para cada dimensión de la variable gestión del tiempo se le asignaron puntuaciones y de esta manera darle una calificación a este cuestionario siendo el mínimo 1 y el máximo 170.

Tabla 5. Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Promedio	55	43,0	43,0	43,0
	Tendencia alto	71	55,5	55,5	98,4
	Alto	2	1,6	1,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: SPSS versión 25.

Figura 1. Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo.



Interpretación:

En esta figura observamos que los maestrandos tienen una tendencia alta respecto al conocimiento que tienen sobre la gestión del tiempo en una universidad piurana, continuando con un 42.97% con promedio y un 1.56% mencionaron tener un alto nivel de manejo del tiempo en las tareas académicas.

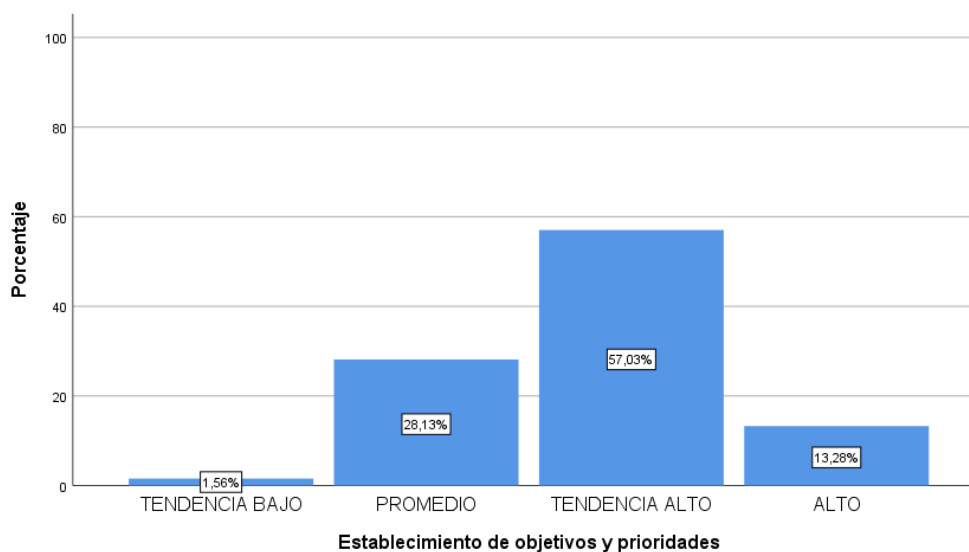
Dimensión Nº 01. Establecimiento de objetivos y prioridades.

Tabla 6. Nivel de conocimientos sobre el establecimiento de objetivos y prioridades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tendencia bajo	2	1,6	1,6	1,6
	Promedio	36	28,1	28,1	29,7
	Tendencia alto	73	57,0	57,0	86,7
	Alto	17	13,3	13,3	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: SPSS versión 25.

Figura 2. Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades.



Interpretación:

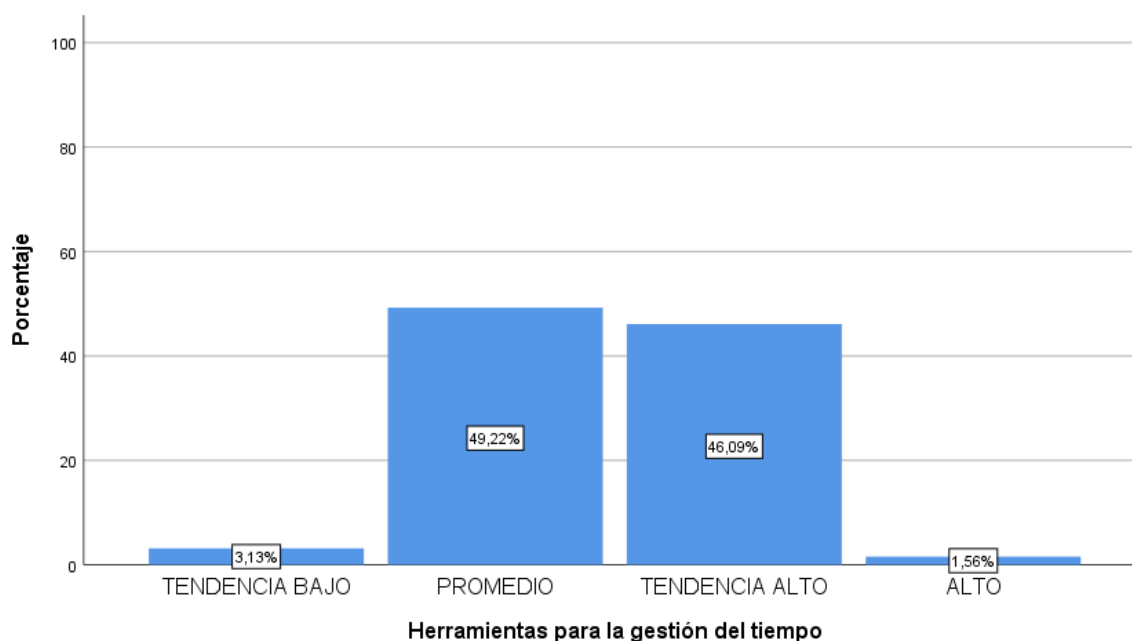
En esta figura se observa que el 57.03% tienen una tendencia alta sobre el conocimiento de objetivos y prioridades en los maestrandos de una universidad piurana, mientras que el 28.13% tienen un nivel promedio seguido del 13.28% con un nivel alto y con el 1.56% con tendencia baja que no prioriza el establecimiento de objetivos.

Dimensión Nº 02: Herramientas para la gestión del tiempo.

Tabla 7. Nivel de conocimientos sobre las herramientas para la gestión del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Tendencia Bajo	4	3,1	3,1	3,1
	Promedio	63	49,2	49,2	52,3
	Tendencia Alto	59	46,1	46,1	98,4
	Alto	2	1,6	1,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Figura 3. Nivel de conocimientos sobre las herramientas para la gestión del tiempo.



Interpretación:

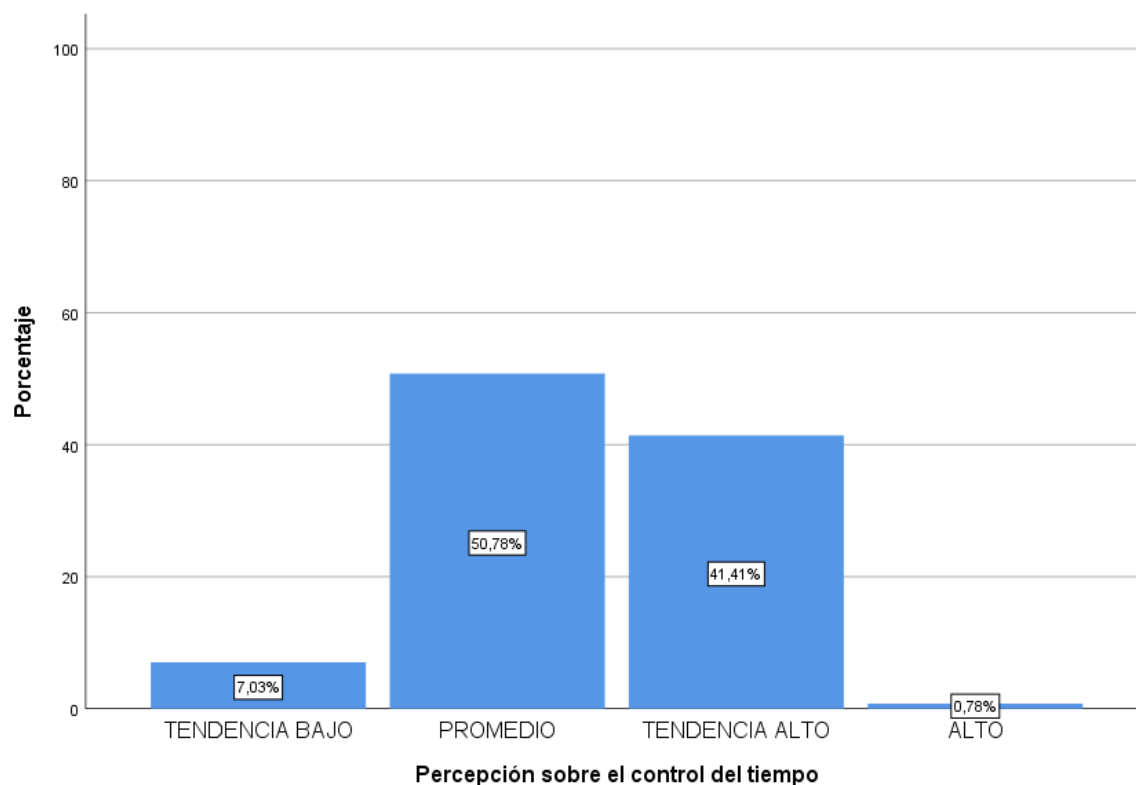
En esta figura se observa que el 49.22% a los que se les realizó la encuesta poseen un nivel con tendencia alta sobre los conocimientos de las herramientas de gestión del tiempo que utilizan los maestrandos de una universidad piurana, le siguen un 46.09% con un nivel promedio, continuando con el 3.1% con tendencia baja y el 1.6% con un nivel alto.

Dimensión N°03: Percepción sobre el control del tiempo.

Tabla 8: Nivel de conocimiento sobre la percepción sobre el control del tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tendencia bajo	9	7,0	7,0	7,0
	Promedio	65	50,8	50,8	57,8
	Tendencia alto	53	41,4	41,4	99,2
	Alto	1	,8	,8	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fig. 4. Nivel de conocimiento de la percepción sobre el control del tiempo.



Interpretación:

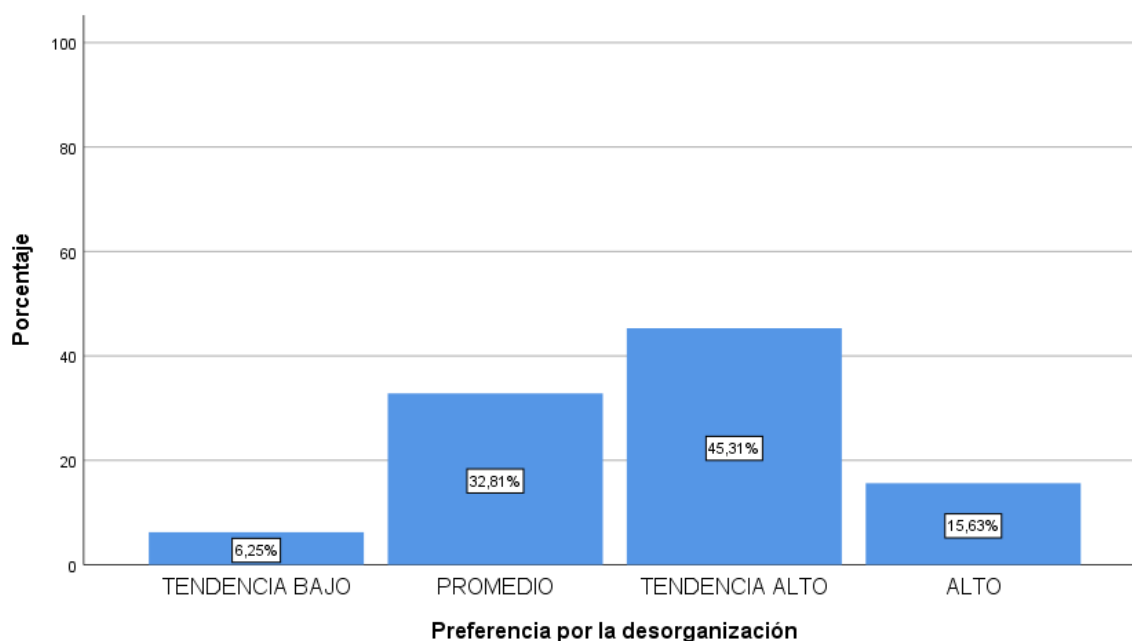
En esta figura se puede observar que el 50.78% tienen un nivel promedio sobre el conocimiento de la percepción sobre el control del tiempo en maestrandos de una universidad piurana, a la que le siguen el 41.41% con tendencia alta, el 7.03% con tendencia baja y el 0.78% con nivel alto de la percepción sobre el control del tiempo.

Dimensión N°04: Preferencia por la desorganización.

Tabla 9. Nivel de conocimiento sobre las preferencias de la desorganización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tendencia bajo	8	6,3	6,3	6,3
	Promedio	42	32,8	32,8	39,1
	Tendencia alto	58	45,3	45,3	84,4
	Alto	20	15,6	15,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fig. 5. Nivel de conocimiento sobre las preferencias de la desorganización.



Interpretación:

En esta figura se observa que el 45.31% posee una tendencia alta por las preferencias a la desorganización en los maestrandos de una universidad piurana, al que le sigue un 32.81% con un nivel promedio, seguido de 15.63% con un nivel alto y el 6.25% con tendencia baja.

4.1.2. Análisis e interpretación de la procrastinación académica.

Para esta variable se utilizó un instrumento compuesto por 16 ítems y conformado por dos dimensiones como la autorregulación académica y postergación de actividades. Cada pregunta tuvo cinco alternativas a las cuales se les asignó un valor de la siguiente forma.

Nunca	1
Pocas veces	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Tabla 10. Norma de corrección sobre la procrastinación académica.

NIVELES	Factores sobre la procrastinación académica	Factores sobre la procrastinación académica	
		Autorregulación académica	Postergación de actividades
	Rango	Rango	Rango
<i>Alto</i>	65 - 80	45 - 55	21 - 25
<i>Tendencia alto</i>	49 - 64	34 - 44	16 - 20
<i>Promedio</i>	33 - 48	23 - 33	11 - 15
<i>Tendencia bajo</i>	17 - 32	12 - 22	6 - 10
<i>Bajo</i>	1 - 16	1 - 11	1 - 5

Fuente: Elaboración propia.

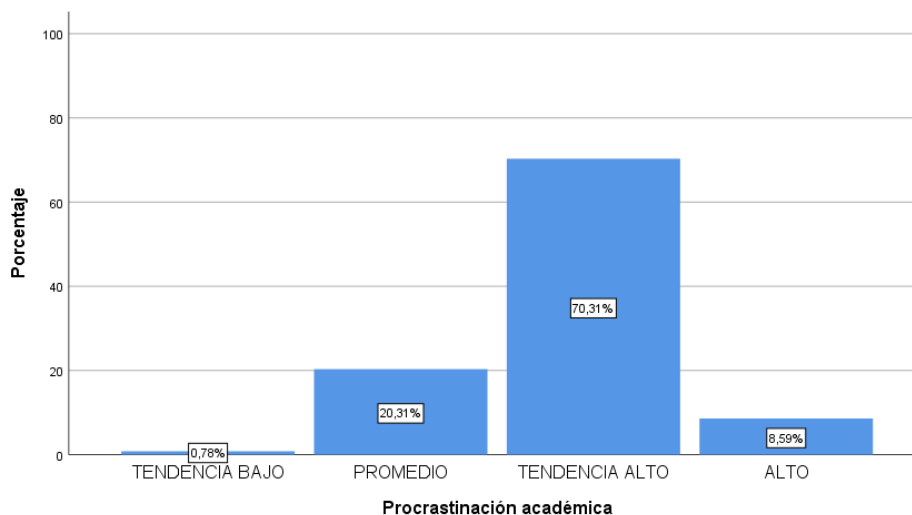
Tabla 11. Nivel de conocimiento sobre la procrastinación académica.

Válido	Tendencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	bajo	1	,8	,8	,8
	Promedio	26	20,3	20,3	21,1
	Tendencia alto	90	70,3	70,3	91,4
	Alto	11	8,6	8,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: SPSS versión 25.

Se realizaron las puntuaciones a cada factor de la variable y se obtuvo la calificación general de acuerdo con la sumatoria de las puntuaciones en cada uno de los factores obteniendo como 1 la puntuación mínima y 80 la puntuación máxima de los valores en los niveles de medición.

Fig. 6. Nivel de conocimiento sobre la procrastinación académica.



Interpretación:

Se puede observar que el 70.31% de los maestrandos tienen una tendencia alta como procrastinadores académicos en una universidad piurana, seguido del 20.31% con un nivel promedio, mientras que el 8.59% tienen un nivel alto y el 0.78% tiene una tendencia baja con conducta procrastinadora.

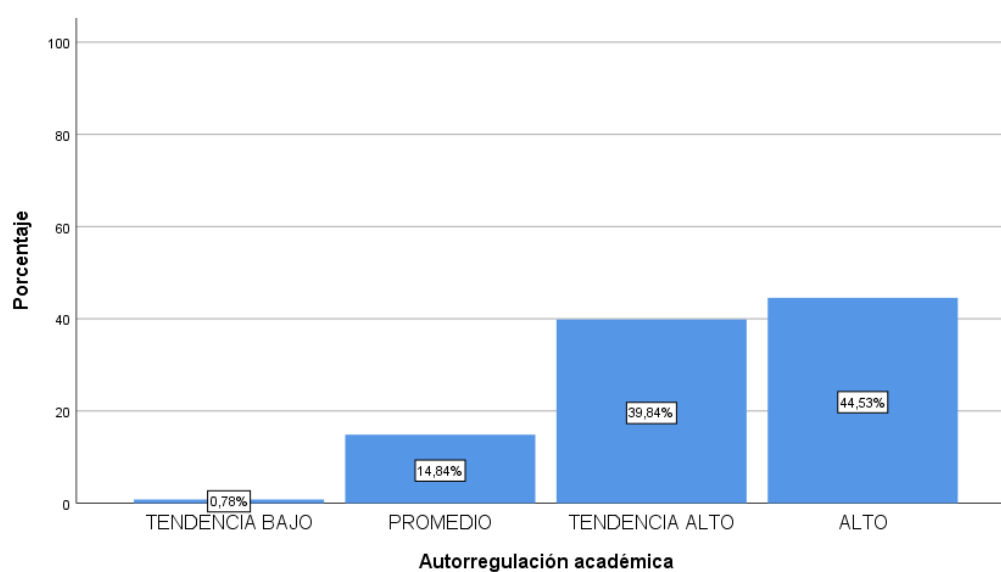
Dimensión Nº 01: Autorregulación académica.

Tabla 12. Nivel de percepción sobre la autorregulación académica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tendencia bajo	1	,8	,8	,8
	Promedio	19	14,8	14,8	15,6
	Tendencia alto	51	39,8	39,8	55,5
	Alto	57	44,5	44,5	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: SPSS versión 25.

Figura 7. Nivel de percepción sobre la autorregulación académica.



Interpretación:

En esta figura se observa que el 44.53% poseen un nivel alto para la autorregulación académica en los maestrandos de una universidad piurana, seguidamente de un 39.84% con tendencia alta, le sigue el 14.84% con un nivel promedio y el 0.78% con una tendencia baja a la autorregulación académica.

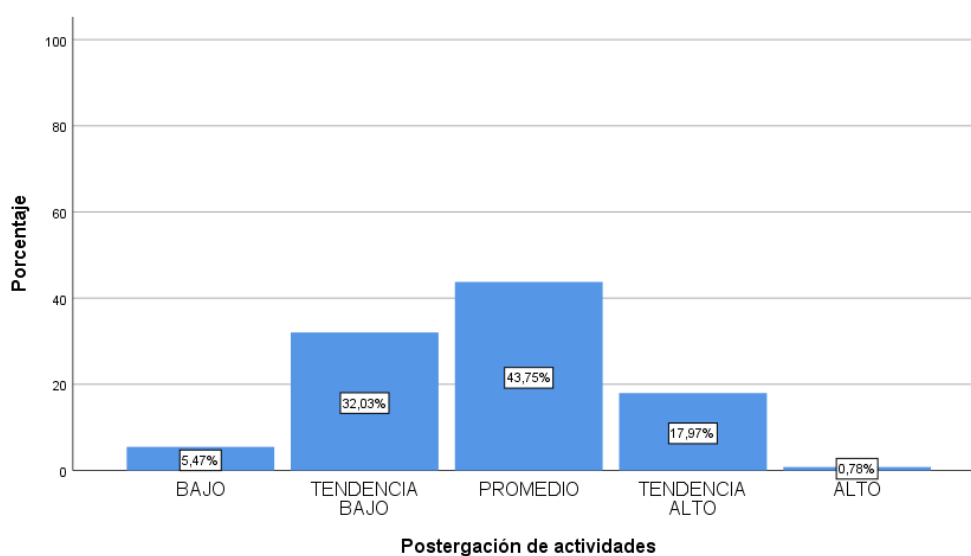
Dimensión Nº 02: Postergación de actividades.

Tabla 13. Nivel de percepción sobre la postergación de actividades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	5,5	5,5	5,5
	Tendencia bajo	41	32,0	32,0	37,5
	Promedio	56	43,8	43,8	81,3
	Tendencia alto	23	18,0	18,0	99,2
	Alto	1	,8	,8	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: SPSS versión 25.

Fig. 8. Nivel de percepción sobre la postergación de actividades.



Interpretación:

Se observa en la figura que el 43.75% tienen un nivel promedio a la postergación de actividades en los maestrandos de una universidad piurana seguidamente del 32.03% con una tendencia baja, mientras que el 17.97% con una tendencia alta, el 5.47% y el 0.78% tienen un bajo y alto nivel de postergación de actividades respectivamente.

4.1.3. Contrastación de las hipótesis.

La prueba de hipótesis se ha realizado utilizando el análisis no paramétrico teniendo en cuenta lo siguiente según Hernández, et al (2014)

1. Aceptan distribuciones no normales (distribuciones “libres”).
2. Las variables no necesariamente tienen que estar medidas en un nivel por intervalos o de razón; pueden analizar datos nominales u ordinales.

Para la aplicación del Coeficiente de Spearman se debe considerar lo siguiente:

Ho: Hipótesis nula es la afirmación que no existe relación entre las variables de estudio.

H1: Hipótesis alterna afirma que existe asociación o relación entre las variables.

Según Hernández, et al (2014) menciona que el Coeficiente de Spearman va desde el -1 hasta el +1 por lo que se deben considerar los índices de correlación que a continuación se presenta.

a) Prueba de la hipótesis general.

La gestión del tiempo se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Hipótesis estadísticas.

Ho: La gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

H1: La gestión del tiempo se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Para establecer la relación entre las variables y/o dimensiones se ha empleado el Coeficiente de Spearman para estudiar las variables de esta investigación utilizando el SPSS versión 25.

Tabla 14. Estadísticos descriptivos de ambas variables.

Estadísticos descriptivos			
	N	Media	Desv. Desviación
Gestión del tiempo	128	107,35	15,754
Procrastinación académica	128	54,57	7,267
N válido (por lista)	128		

Fuente: SPSS versión 25.

Tabla 15. Correlación entre gestión del tiempo y procrastinación académica.

			Gestión del tiempo	Procrastinación académica
Rho de Spearman	Gestión del tiempo	Coefficiente de correlación	1,000	,074
		Sig. (bilateral)	.	,405
		N	128	128
	Procrastinación académica	Coefficiente de correlación	,074	1,000
		Sig. (bilateral)	,405	.
		N	128	128

Fuente: SPSS versión 25.

Se observa que el coeficiente de correlación e Spearman es ,074 para las variables en estudio que según el índice de correlación pertenece al rango de una correlación positiva alta.

Además, se observa que el $p=0,405$ es mayor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna donde se menciona que la gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

b) Prueba de las hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Hipótesis estadísticas.

H0: La gestión del tiempo no tiene una relación significativa con la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

H1: La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Tabla 16. Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y autorregulación académica.

Estadísticos descriptivos			
	N	Media	Desv. Desviación
Gestión del tiempo	128	107,35	15,754
Autorregulación académica	128	42,62	7,356
N válido (por lista)	128		

Fuente: SPSS versión 25.

Tabla 17. Correlaciones entre gestión del tiempo y autorregulación académica.

			Gestión del tiempo	Autorregulaci ón académica
Rho de spearman	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	1,000	,145
		Sig. (bilateral)	.	,102
		N	128	128
	Autorregulación académica	Coeficiente de correlación	,145	1,000
		Sig. (bilateral)	,102	.
		N	128	128

Fuente: SPSS versión 25.

Se observa que el coeficiente de correlación e Spearman es ,145 para las variables en estudio que según el índice de correlación pertenece al rango de una correlación positiva muy baja.

Además, se observa que el $p=0,102$ es mayor que 0.05 por lo que para un 95% de confianza se rechaza la hipótesis alterna y por tanto se acepta la hipótesis nula que menciona que la gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021. Siendo esta inferencia verdadera.

Hipótesis específica 2

La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Hipótesis estadísticas.

Ho: La gestión del tiempo no tiene una relación significativa con la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

H1: La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.

Tabla 18. Estadísticos descriptivos sobre gestión del tiempo y postergación de actividades.

Estadísticos descriptivos			
	N	Media	Desv. Desviación
Gestión del tiempo	128	107,35	15,754
Postergación de actividades	128	11,95	4,205
N válido (por lista)	128		

Fuente: SPSS versión 25.

Tabla 19. Correlación entre gestión del tiempo y postergación de actividades

Correlaciones				
			Gestión del tiempo	Postergación de actividades
Rho de spearman	Gestión del tiempo	Coefficiente de correlación	1,000	-,077
		Sig. (bilateral)	.	,389
		N	128	128
	Postergación de actividades	Coefficiente de correlación	-,077	1,000
		Sig. (bilateral)	,389	.
		N	128	128

Fuente: SPSS versión 25.

Se observa que el coeficiente de correlación e Spearman es -,077 para las variables en estudio que según el índice de correlación pertenece al rango de una correlación negativa alta.

Además, se observa que el $p=0,389$ es mayor que 0.05 por lo que para un 95% de confianza se rechaza la hipótesis alterna y por tanto se acepta la hipótesis nula que menciona que la gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021. Siendo esta inferencia verdadera.

V. DISCUSIÓN

Los resultados encontrados en nuestro estudio sobre el nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo mostraron un 55, 5% con tendencia alta y 43% con promedio de esta variable, los cuales se corresponden con una investigación similar de Urcos (2018) con un 74.6% y 22.5% de tendencia alta y promedio respectivamente. Con estos resultados se puede mencionar que los estudiantes de educación superior universitaria ya sean de pregrado o posgrado tienen conocimientos con una alta tendencia sobre el adecuado manejo y organización del tiempo respecto a la dedicación hacia sus actividades académicas, asumiendo que están en una etapa de desarrollo profesional donde se espera según lo señalado por Peña (2009) que la conducta del estudiante sea crítica, autónoma y comprometido con la demanda del sistema universitario.

En relación con los resultados obtenidos en esta investigación sobre la procrastinación académica, el 70.3% y el 20.3% mostraron una tendencia alta y promedio respectivamente para esta variable, los cuales concuerdan con lo encontrado por Urcos (2018) siendo el 82, 4% con una tendencia alta y el 12.7% para un nivel promedio de esta variable en este estudio. Ante esto, se menciona que los estudiantes universitarios tienen una tendencia alta sobre el conocimiento de la conducta procrastinadora respecto a sus tareas en el ámbito académico quienes según Barraza y Barraza (2019) y Quant y Sánchez (2012) refieren que la conducta dilatoria es realizada intencionadamente es decir la persona realiza la acción de forma consciente.

Respecto a los resultados obtenidos sobre el nivel de conocimientos sobre el establecimiento de objetivos y prioridades se encontró un 57 % con una tendencia alta y un 28.1% con promedio de los estudiantes que tienen claro sus objetivos y prioridades académicas, esto concuerda con lo encontrado en la investigación de Urco (2018) con un 71.6% de tendencia alta seguido del 21.6% en esta dimensión. Esto se traduce en que los estudiantes de la educación superior identifican, seleccionan y priorizan sus actividades para alcanzar posteriormente sus objetivos, además aprovechan su tiempo al máximo estableciéndose fechas o

metas para el cumplimiento de sus responsabilidades e identificar como aprovechan mejor su tiempo. (Duran-Aponte y Pujol, 2012).

Sobre los resultados obtenidos del nivel de conocimientos de la dimensión herramientas para la gestión del tiempo se encontró que el 49.2% y 46.1% de maestrandos de una universidad piurana tienen un nivel de conocimientos promedio y con tendencia alta lo que no se corrobora con los hallazgos de Urco (2018) donde se encontró un 68.6% con una tendencia alta y un 22.5% con un nivel promedio de conocimientos en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientae por lo que se puede inferir que los maestrandos tienen menos conductas asociadas a la gestión eficaz del tiempo y los estudiantes de ingeniería en pregrado confeccionan relativamente más sus horarios, listas y planifican mejor su tiempo. (García Ros, et al. 2008)

Respecto a los hallazgos del nivel de conocimientos sobre la percepción del control del tiempo, en nuestro estudio el 50.8% tiene un nivel promedio y el 41.4% posee una tendencia alta en los maestrandos de una universidad piurana sin embargo dista de lo encontrado por Urco (2018) con un 63.7% y 29.4 con tendencia alta y promedio respectivamente sobre el nivel de conocimientos de esta dimensión en los estudiantes de ingeniería es decir estos alumnos tienen un grado de percepción mayor y más claro acerca del manejo del tiempo y por tanto utilizan eficazmente el tiempo con respecto a los maestrandos que posiblemente ven afectados la gestión del tiempo por las múltiples actividades académicas y laborales que deben desarrollar.

De acuerdo a los resultados de la última dimensión de la gestión del tiempo, se encontró un 45.3% con una tendencia alta y un 32.8% promedio del nivel de conocimientos sobre las preferencias de la desorganización en los maestrandos de una universidad piurana, los cuales coinciden con los resultados obtenidos por Urco (2018) con un 66.7% y un 26.5% de tendencia alta y promedio respectivamente sobre el nivel de conocimientos en esta dimensión en los estudiantes de ingeniería de la de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientae, por lo que se afirma que los maestrandos y estudiantes abordan sus actividades o tareas teniendo en cuenta las que son más fáciles o agradables, improvisando y no

planificando y en consecuencia se adaptan a un ambiente de estudio desordenado siendo difícil decir no a los distractores que los apartan de sus tareas, además son escépticos para planificar u organizar sus actividades (Duran-Aponte y Pujol, 2012).

Sobre los resultados encontrados en la dimensión autorregulación académica de la variable procrastinación académica, en nuestro estudio el 44.5% y 39.8% tienen un nivel alto y con tendencia alta sobre la percepción de esta dimensión en los maestrandos de una universidad piurana sin embargo en los hallazgos obtenidos por Urco (2018) se encontró un 78.4% con tendencia baja y un 9.8% con un bajo nivel de percepción sobre la autorregulación académica en los estudiantes de ingeniería de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientae. Estos resultados hacen inferir que los maestrandos tienen mayor conocimiento sobre los factores cognitivos y motivacionales que influyen para que un estudiante tienda a procrastinar académicamente a diferencia de los estudiantes de ingeniería que son los que tienen menor conocimiento sobre la autoeficacia y la autoevaluación que son parte de la autorregulación académica.

En relación a la dimensión postergación de actividades, en nuestro estudio se encontró que el 43,8% y 32% tienen un nivel de percepción promedio y con tendencia bajo sobre la postergación de actividades en los maestrandos de una universidad piurana sin embargo en los hallazgos encontrados por Urco (2018) el 47.1% y el 38.2% tienen una tendencia alta y promedio respectivamente sobre el nivel de percepción de esta dimensión, es decir los estudiantes de ingeniería tienden a procrastinar en mayor medida que los maestrandos, esto se relaciona con los hallazgos de la conducta procrastinadora en estudiantes universitarios de una institución pública. (Cárdenas-Mass, Hernández-Marín y Molina 2021).

De acuerdo con el objetivo general planteado en esta investigación no se estableció una relación significativa entre gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 ya que la significancia fue de 0.405 aceptándose la hipótesis nula, esta relación no significativa entre las variables coincide con lo encontrado por Urcos (2018) sin embargo se discrepa con la prueba paramétrica del Coeficiente de Pearson aplicada para la prueba de hipótesis de este estudio ya que utilizó la prueba de

normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra que fue la de procrastinación académica y en nuestra investigación los datos obtenidos no tienen una distribución normal por lo que se realizó una prueba no paramétrica utilizando el Coeficiente de Spearman teniendo en cuenta el estadístico de Kolmogorov-Smirnov de 0,003 para gestión del tiempo y 0,200 para procrastinación académica con un Rho de Spearman de 0,074 y una correlación positiva alta entre estas dos variables que difiere a los hallazgos de Urco (2018) con un $r = -0.084$, arrojando una correlación negativa muy débil respecto a los índices de correlación. Estos resultados difieren con los encontrados por Natividad (2014) quien menciona que existe una clara asociación entre estas dos variables y según lo obtenido la procrastinación académica es un fenómeno que al parecer va más allá del manejo del tiempo es decir existe una asociación significativa con los factores de esta variable, aunque baja ocasionalmente.

De los resultados de nuestro estudio se puede inferir que los maestrandos de una universidad piurana tienen conocimiento sobre las variables de gestión del tiempo y procrastinación académica sin embargo no basta conocer sobre estas variables sino aplicarlos, y en esta investigación los maestrandos planifican, organizan y priorizan sus metas u horarios, pero tienen dificultades para cumplirlos en los tiempos establecidos ya que tienden a procrastinar y postergar sus actividades académicas.

De acuerdo al primer objetivo específico, se determinó que no hay una relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los maestrandos de una universidad piurana, 2021 obteniendo una relación de significancia de 0,102 aceptándose la hipótesis nula que menciona que no existe una relación significativa entre la variable gestión del tiempo y la dimensión autorregulación académica y un Rho de Spearman de 0,145 que según el índice de correlación pertenece a una correlación positiva muy baja. Estos resultados se corresponden con los hallazgos encontrados por Urco (2018) donde indica que “no existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de ingeniería de la Universidad Católica Saedes Sapientae filiar Tarma” y con una correlación positiva muy débil aplicando el

coeficiente de Pearson. Sin embargo en un estudio similar realizado por Baños (2019) para determinar la relación entre gestión del tiempo y el compromiso académico se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa, aplicando el coeficiente de Spearman como prueba no paramétrica.

Algunos autores como Dewitt y Schouwenburg (2002) citado por Garzón (2014) mencionan que los procrastinadores no se enfocan adecuadamente en las actividades o metas futuras teniendo conductas en las que aplazan tareas directamente relacionadas con sus metas a largo plazo y frecuentemente destinan su tiempo en tareas poco relevantes. Del mismo modo, Lay y Schouwenburg (1993) coinciden con estas conclusiones sobre un enfoque inadecuado de las metas, encontrando una correlación inversa entre el puntaje obtenido en el TMB y un inventario de procrastinación.

Así mismo Garzón (2018) menciona que los estudiantes deben decidir y valorar respecto al orden que van a abordar sus actividades académicas teniendo en cuenta el tiempo dedicado a los temas de estudio. Los estudiantes generalmente emplean más tiempo en las tareas más distantes del estado de aprendizaje deseado sin embargo cuando están bajo presión por no tener tiempo utilizan como estrategia distribuir su tiempo entre las tareas más fáciles que aún no han estudiado o no han aprendido.

De los resultados encontrados en nuestro estudio se precisa que a pesar de que existe una correlación positiva entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica, no hay una relación significativamente estadística entre lo antes mencionado es decir los maestrandos de una universidad piurana tienden a procrastinar en tareas irrelevantes y utilizar menos estrategias para un adecuado manejo eficaz del tiempo.

Respecto al segundo objetivo específico se determinó que no hay una relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los maestrandos de una universidad piurana, 2021, cuya relación de significancia fue de 0,389 aceptándose la hipótesis nula la cual menciona que la gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la postergación de actividades en los maestrandos de una universidad piurana, 2021. Se obtuvo un coeficiente de

Spearman de -0,077 que según los índices de correlación se concluye una correlación negativa alta. Estos resultados se corresponden parcialmente con los obtenidos por Urco (2018) quién encontró una correlación negativa muy débil aplicando el coeficiente de correlación de Pearson entre la gestión del tiempo y postergación de actividades de estudiantes de ingeniería de la Universidad Católica Saedes Sapientae filiar Tarma sin embargo obtuvo una significancia de 0.041 concluyendo que existe una relación significativa entre las variables mencionadas en este grupo de estudio.

De acuerdo a estos resultados en este estudio, los maestrandos de una universidad piurana no gestionan adecuadamente su tiempo por lo que tienden a postergar sus actividades o dejarlas para realizarlas a último momento, infiriéndose que los maestrandos no solamente deben compartir su tiempo con el estudio sino también tienen una carga laboral y otras responsabilidades personales durante el desarrollo de sus estudios, y posiblemente los nivel de estrés que puedan tener los maestrandos estarían afectando el uso adecuado de su tiempo conllevándolos a postergar sus actividades académicas.

En la literatura consultada se mencionan algunas razones por las cuales los estudiantes pueden procrastinar postergando las tareas, fueron agrupadas en cuatro categorías como la atracción por la tarea, amor al trabajo, incertidumbres sobre la tarea y el fallar en la tarea según Zarick y Stonebraker (2009) citado por Garzón (2014).

VI. CONCLUSIONES

Después de la realización de este estudio cuantitativo sobre la gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021 se llegan a las siguientes conclusiones.

PRIMERA: La gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021. La relación de significancia fue de 0.405 y el coeficiente de Spearman de 0.074 correspondiente según los índices de correlación a una correlación positiva alta.

SEGUNDA: La gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la dimensión autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021. La relación de significancia fue de 0.102 y el coeficiente de Spearman de 0.145 correspondiente según los índices de correlación a una correlación positiva muy baja.

TERCERA: La gestión del tiempo no se relaciona significativamente con la dimensión postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021. La relación de significancia fue de 0.389 y el coeficiente de Spearman de -0.077 correspondiente según los índices de correlación a una correlación negativa alta.

VII. RECOMENDACIONES

El desarrollo del presente estudio sobre la gestión del tiempo y procrastinación académica de maestrandos en una universidad piurana, 2021 nos permite realizar las siguientes recomendaciones.

PRIMERA: Profundizar las investigaciones sobre las variables de estudio en estudiantes de posgrado e implementar un plan de mejora de gestión eficaz del tiempo en las universidades que pueda contrarrestar la procrastinación académica en los estudiantes; considerando que en nuestros resultados encontramos una correlación positiva alta es decir se gestiona adecuadamente el tiempo y se procrastina menos mejorando el rendimiento y la satisfacción académica.

SEGUNDA: Implementar o fortalecer un plan de acción en las universidades para el manejo adecuado del tiempo a través del servicio psicopedagógico que permita al estudiante una efectiva autorregulación académica, además mejorar sus actitudes cognitivas y motivacionales generando un mejor mayor aprendizaje; teniendo en cuenta que en nuestros resultados obtenidos se encontró una correlación positiva muy baja es decir los maestrandos tienen una gestión eficaz del tiempo para lograr la autoeficacia académica en ocasiones.

TERCERA: Realizar en las escuelas de posgrado de las universidades estudios preliminares, cuestionarios, entrevistas y test por profesionales psicólogos hacia los aspirantes a maestrandos con la finalidad de poder evidenciar las principales razones por las que los estudiantes tienden a postergar sus actividades académicas y así poder eliminar las conductas dilatorias ya que de acuerdo a los resultados de nuestro estudio existe una correlación negativa alta debido a una gestión ineficaz del tiempo que conlleva a posponer sus tareas académicas.

REFERENCIAS

- Álvarez, O. (2007). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 13, 159-177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- Ayala, A., Rodríguez, R., Villanueva, W., Hernández, M. y Campos, M. La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*. Vol. 5 Núm. 2 (2020) julio-diciembre. Universidad Peruana Unión, Perú. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Baños, J. (2020). “*Gestión del tiempo y compromiso académico en estudiantes de psicología de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2019*” [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6828>
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: the mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*, 13(1), 57-74. https://www.researchgate.net/publication/236173872_Academic_procrastination_academic_life_satisfaction_and_academic_achievement_The_mediation_role_of_rational_beliefs_about_studying
- Barraza, A., y Barraza, S. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales.*, 75-99. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-75.pdf>
- Barraza, A. y Barraza, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *Revista de Investigación Educativa*, 132-151. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>

- Bunge, M. (1989). *La ciencia, su método y su filosofía*. Editorial Patria. México.
- Busko, A. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. [Tesis de maestría no publicada, Guelph, Ontario: University of Guelph].
- Castro, S. y Mahamud, K. (2017). Procrastinación académica y adicción a internet en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Avances En Psicología*, 25(2), 189-197.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.354>
- Cárdenas-Mass, P., Hernández-Marín, G. y Molina, E. (2021). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA* 3 (9), 18-40.
<https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/15806/11659>
- Carrasco, A. (2020). Procrastinación académica y motivación escolar en estudiantes de 5to secundaria de la I.E. 6085 Brígida Silva de Ochoa Chorrillos. [7Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49964>
- Chan Bazalar, L. A. (2011). Procrastinación académica como predictor del rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(7), 53-62. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2011.n7.807>
- Claessens, B., Van Eerde, V., Rutte, Ch. y Roe, R. (2007). A review of the time management literature. *Personnel Review*, 36(2), 255-276.
https://www.researchgate.net/publication/228664480_A_Review_of_Time_Management_Literature
- Cladellas, R. y Badía, M. (2010). La gestión del tiempo de los profesores universitarios en función de la modalidad educativa: sus efectos psicosociales. *Revista Española de Pedagogía*, 246. 297-310.
<https://revistadepedagogia.org>

- Corral Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Rev ciencias la Educ.* 2009;(33):228–47. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Crutsinger, C. (1994). *Thinking smarter: Skills for academic success*. Carrollton, TX: Brainworks. <https://www.worldcat.org/title/thinking-smarter-skills-for-academic-success/oclc/38554392>
- Dezcallar, T., Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M., y Cladellas, R. (2015). Conciencia y trabajo continuo como predictores del rendimiento académico en estudiantes españoles. *Revista Complutense de Educación*, 26(2), 367-384. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n2.43229
- Drucker, P. F. (1967). *The effective executive*. London: Heinemann. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780080549354/effective-executive-peter-drucker>
- Dominguez, S., Villegas, G., y Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología* 20(2), 293-304. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Duda, M. (2018). Procrastinación académica de estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3794>
- Duran-Aponte, E., Pujol, L. (2012) "Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios". Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4635078>
- Eilam, B., Aharon, I. (2003). Students planning in the process of self-regulated learning. *Contemporary Educational Psychology*, v. 28, p. 304-334. https://www.researchgate.net/publication/222638511_Student_planning_in_the_process_of_self-regulated_learning

- Estrada, E., Mamani, H. (2020). "Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2020" *Revista Apuntes Universitarios* 10 (4)
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/517/612>
- Ferrari, J y Díaz, J. (2007). Perceptions of Self-concept and Selfpresentation by Procrastinators: Further Evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10 (1), 91-96.
https://www.researchgate.net/publication/6286487_Perceptions_of_Self-Concept_and_Self-Presentation_by_Procrastinators_Further_Evidence
- Fuentes, R. (1989). Estudios sobre confiabilidad. *Paradigma*, 4(2), 101-126.
<https://es.slideshare.net/Billyjavier/validad-y-confiabilidad-de-instrumentos-de-investigacion>
- García-Ros, R., Pérez-González, F., Talaya, I. y Martínez, E. (2008). Analysis of Time Management Academic New students in the degree of Psychology: Predictive capacity and comparative analysis of two assessment instruments. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), pp. 245-252.
- García-Ros, R. y Pérez-González, F. (2012). Spanish versión of the Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) for university students. *Spanish Journal of Psychology*, 15 (2), pp. 1498-1494.
<https://www.redalyc.org/pdf/172/17224489054.pdf>
- Garzón, A. (2014) "Gestión del tiempo, éxito académico y procrastinación en el alumnado universitario". [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla].
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/69987/2015garzogesti.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Garzón, A. y Gil, F. (2018) Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Revista. Educ. Pesqui. Sao Paulo*, v 44. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201708157900>
- George, D., Dixon, S., Stansal, E., Lund, S., y Pheri, T. (2008). Time diary and questionnaire assessment of factors associated with academic and personal success among university undergraduates. *Journal of American College Health*, 56(6), 706-715. <https://doi.org/10.3200/JACH.56.6.706-715>
- Gil L, Botello V. Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *CASUS*. 2018; 3(2):89-96 <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/75>
- Gonzales, A. y Barrios M. (2012). *Métodos y técnicas para la investigación del comportamiento informacional. Fundamentos y nuevos desarrollos*. Ediciones. España. <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/814>
- Hellsten, L. M. (2012). What do we know about time management? Review of the Literature and Psychometric Critique of Instruments Assessing Time Management. <https://www.intechopen.com/chapters/33747>
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Mc. Graw Hill/ Interamericana Editores. S.A. de C.V. México. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades, 2014*. Lima: INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf
- Katz, R., y Van Maanen, J. (1977). The loci of work satisfaction: Job, interaction, and policy. *Human Relations*, 30(5), 469-486. <https://doi.org/10.1177/001872677703000505>

- Kostka, M. (1984). An Investigation of Reinforcements, Time Use, and Student Attentiveness in Piano Lessons. *Journal of Research in Music Education*, 32(2), 113-122. <https://doi.org/10.2307/3344978>
- Lay, C., y Schouwenburg, H. (1993). Trait procrastination, time management, and academic behavior. *Journal of social behavior and personality*, 8, 647-662. <https://psycnet.apa.org/record/1994-23368-001>
- Lara, M. (2018). " Relación entre síntomas de salud mental, procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Alas Peruanas filial Huancavelica" [Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2380/TESIS-FED-2018-LARA%20TORRESpdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Liu, O., Rijmen F., Maccann, C. y Roberts, R. (2009). The assessment of time management in middle-school students. *Personality and Individual Differences, United Kingdom*, 47(3), p. 174-179. https://www.researchgate.net/publication/222227538_The_assessment_of_time_management_in_middle-school_students
- Marcén, M. y Martínez-Caraballo, N. (2012). Gestión eficiente del tiempo de los universitarios: evidencias para estudiantes de primer curso de la Universidad de Zaragoza. *Revista INNOVAR. Revista de ciencias administrativas y sociales*. <https://www.redalyc.org/pdf/818/81824123011.pdf>
- Macan, T., Shahani, C., Dipboye, R. y Phillips, A. (1990). College Students' Time Management: Correlations with Academic Performance and Stress. *Journal of Educational Psychology*, 82 (4), pp. 760- 768. https://www.researchgate.net/publication/209836182_College_Students'_Time_Management_Correlations_With_Academic_Performance_and_Stress

- Miranda, C. (2016). "Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios". *Revista Tlamati Sabiduría* 7(2) <http://tlamati.uagro.mx/t7e2/82.pdf>
- Natividad, L. (2014). "Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios". [Tesis Doctoral, Universidad de Valencia] <https://roderic.uv.es/handle/10550/37168>
- Macan, T. H. (1994). Time management: Test of a process model. *Journal of Applied Psychology*, 79(3), 381-391. https://www.researchgate.net/publication/232567523_Time_Management_Test_of_a_Process_Model
- McCay, J. (1959). *The Management of Time*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Naresh K. y Malhotra, P. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. Cuarta Edición. México D.F.: Educación de México, S.A. https://www.academia.edu/16550490/Investigacion_de_Mercados_5ta_Edicion_Naresh_K_Malhotra
- Özer, B., Demir, A. y Ferrari, J. (2009). Exploring Academic Procrastination among Turkish Students: Possible Gender Differences in Prevalence and reasons. *The Journal of Social Psychology*, 149, 241-257. https://www.researchgate.net/publication/24411246_Exploring_Academic_Procrastination_Among_Turkish_Students_Possible_Gender_Differences_in_Prevalence_and_Reasons
- Peña, M. (2009). Vida universitaria e imaginarios: posibilidad en definición de políticas sobre educación superior. *Revista latinoamericana en ciencias sociales, niñez y juventud*, 7 (1), pp. 235-266. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77307110.pdf>
- Pintrich, P., Duncan, T. Mckeachie, W. y Smith, D. (1993). Reliability and predictive validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). *Educational and Psychological Measurement*, 53 (3) p. 801-813. 1993.

https://www.researchgate.net/publication/247727872_Reliability_and_Predictive_Validity_of_the_Motivated_Strategies_for_Learning_Questionnaire_MSLQ

- Quant, M., y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista vanguardia psicológica*. 3, 44-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Quesada, R. (1991). *Ejercicios para elaborar guías de estudio: guía del estudiante*. México D.F: Grupo Noriega Editores.
- Rothblum, E., Solomon, J. y Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394. https://www.researchgate.net/publication/232596718_Affective_Cognitive_and_Behavioral_Differences_Between_High_and_Low_Procrastinators
- Riesco, G. (2007). Gestión y dominio del tiempo. Educación y Futuro: *Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, (17), 177-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2392486>
- Schouwenburg, C. (2004). Procrastinación en entornos académicos: introducción general. . En C. H. Schouwenburg, *Asesorar al procrastinador en entornos académicos* (págs. 3-17). Washington: Asociación Americana de Psicología. <https://doi.org/10.1515/sh-2016-0016>
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P. y Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. <https://doi.org/10.1002/per.1851>

- SUNEDU (2020) II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>
- Tam, J., Vera, G. Y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y Acción* 5:145-154.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Urco, S. (2019). "Relación entre la gestión del tiempo y procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Informáticas]
<http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/36?show=full>
- Valencia M., Peña F., Plaza J., Ñaupas H. y Palacios J. (2015). *Metodología de la Investigación en Ciencias Militares*. Escuela Superior de Guerra del Ejército. ESGE-EPG. Lima, Perú. http://catalogovirtual.bibliotecaep.mil.pe/cgi-bin/koha/opacdetail.pl?biblionumber=2469&shelfbrowse_itemnumber=3601
- Villa, A. y Poblete, M. (2008). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas (2ª. ed.). *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 16 (2)
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56724395018.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de la consistencia de la tesis.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cómo la gestión del tiempo tiene relación con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021?	Establecer la relación entre la gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021	La gestión del tiempo se relaciona significativamente con la procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Aplicada ▪ Nivel de investigación: Correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: Variables 1: Gestión del tiempo. Variable 2: Procrastinación académica. ▪ Muestra: 262 maestrandos de la Universidad Nacional de Piura. ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario del Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) adaptada versión en español y Escala de Procrastinación Académica.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Qué relación hay entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021?	1. Determinar la relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021	1. La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la autorregulación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021.	
2. ¿Cuál es la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021?	2. Determinar la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.	2. La gestión del tiempo tiene una relación significativa con la postergación de actividades en maestrandos de una universidad piurana, 2021.	

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de las variables.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>Variable Independiente:</p> <p>Gestión del tiempo</p>	<p>La gestión del tiempo académico ha sido definida como “un conglomerado de capacidades o patrones dirigidos hacia un orden o estructura de planificación, cuyo objetivo es disminuir las demandas académicas.</p>	<p>La gestión del tiempo implica la voluntad que tiene el estudiante para establecerse metas u objetivos, utilizar técnicas que lo ayudan a utilizar mejor su tiempo, tener claridad sobre el control del tiempo y la desorganización si no se planifica.</p>	<p>Establecimiento de objetivos y prioridades</p> <p>Herramienta para la gestión del tiempo</p> <p>Percepción sobre el control del tiempo.</p> <p>Preferencia por la desorganización.</p>	<p>Identificación de actividades académicas importantes.</p> <p>Establecimiento de fechas límites de tiempo.</p> <p>Elaboración de listados de actividades realizadas</p> <p>Realización de notas</p> <p>Utilización de agenda</p> <p>Diligenciar formatos de planificación en los horarios.</p> <p>Esfuerzos para aprovechamiento del tiempo en la realización de tareas.</p> <p>Establecimiento de estrategias para realizar tareas difíciles.</p> <p>Tendencia para realizar tareas más fáciles</p> <p>Aplazar tareas o actividades</p> <p>Presión del tiempo para acabar con las actividades.</p> <p>Percepción sobre el control del tiempo.</p> <p>Maneras de abordaje de las actividades.</p> <p>Anteponer la improvisación sobre la planificación.</p> <p>Adaptación del ambiente de estudio desordenado</p> <p>Dificultades para decir no a lo que lo apartará de sus actividades.</p>	<p>Ordinal</p>

<p>Variable Dependiente:</p> <p>Procrastinación académica</p>	<p>Está referida a evitar voluntariamente las actividades y responsabilidades, ya que los estudiantes retrasan sus tareas después de un tiempo determinado y no tienen la motivación suficiente para ejecutarlas por percibir estas obligaciones como aversivas.</p>	<p>La procrastinación académica se precisa como las puntuaciones obtenidas en sus dimensiones de Autorregulación académica y Postergación de actividades según la Escala de procrastinación académica.</p>	<p>Autorregulación académica</p> <p>Postergación de actividades</p>	<p>Control propio.</p> <p>Manejo del tiempo.</p> <p>Estrategias de aprendizaje poco eficaces</p> <p>Aplazar el inicio y término de actividades.</p> <p>Presión del tiempo para terminar las actividades.</p>	<p>Ordinal</p>
--	--	--	---	--	----------------

Anexo 3. Instrumentos.



UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO ADAPTADO

**SPANISH ADAPTATION TIME MANAGEMENT BEHAVIOR QUESTIONNAIRE
(TMBQ)**

Estimado maestrando:

Se está realizando un estudio sobre **“Gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021”**, su opinión es muy importante para esta investigación por lo que le agradecemos responder este cuestionario marcando la opción según su criterio. La información recogida será utilizada *exclusivamente* para fines *académicos* y será estrictamente *confidencial*.

¿Hasta qué punto describen las afirmaciones siguientes tu forma habitual de afrontar las situaciones y experiencias de estudio? Indica el grado en que cada frase te describe, sabiendo que no hay respuestas correctas ni erróneas. Antes de responder al cuestionario, agradeceremos que debe leerlos detenidamente y, luego, marcar sólo una de las cinco alternativas.

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Habitualmente	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

N°	CUESTIONARIO ADAPTADO DE GESTIÓN DEL TIEMPO Adaptado por García-Ros y Pérez-González (2012)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	DIMENSIONES					
	Establecimiento de Objetivos y Prioridades					
1.	Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo como terminar el ciclo académico, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo como es terminar mis estudios de maestría.					
2.	Cuando hago una lista diaria de tareas para realizar sobre mis estudios de maestría, al final del día se me ha olvidado cumplir esa lista.					
3.	Tengo una libreta en mi trabajo o en mi lugar de estudio para apuntar notas e ideas.					
4.	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar las tareas académicas.					
5.	Repaso mis objetivos académicos en cada semestre para determinar si debo hacer cambios.					
6.	Organizo mis horarios de trabajo con al menos una semana de antelación.					
7.	Divido proyectos complejos y difíciles de la maestría en pequeñas tareas más manejables.					
8.	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo o de estudio ordenado y bien organizado.					

9.	Establezco objetivos semestrales de los cursos según el silabo de mi experiencia curricular.					
	Herramientas para la gestión de tiempo					
10.	Cuento con un organizador para controlar el tiempo empleado para mis actividades académicas.					
11.	Cuento con un directorio organizado alfabéticamente de mis compañeros de estudios donde apunto su nombre, dirección y número de teléfono.					
12.	Es más rápido encontrar en mi zona de estudio lo que busco en un ambiente desordenado que ordenado.					
13.	Establezco fechas límite cuando me propongo realizar mis trabajos o tareas académicas.					
14.	Redacto o tomo notas para recordar lo que necesito hacer de mis actividades académicas.					
15.	Tengo que emplear mucho tiempo haciendo actividades sin importancia.					
16.	El tiempo gestionado en organizar mis horarios de estudio o mis actividades académicas es tiempo perdido.					
17.	Busco la forma de ser más eficiente en mis estudios o en las actividades académicas que realizo.					
	Percepción sobre el control del tiempo					
18.	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido.					
19.	Se me hace difícil mantener un horario de estudio porque hay distractores que no me permiten cumplirlo.					
20.	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo dedicado a los estudios.					

21.	Termino tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.					
22.	Llevo una agenda conmigo.					
23.	Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.					
24.	Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo.					
25.	Mantengo un diario de las actividades realizadas.					
26.	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.					
	Preferencias por la desorganización					
27.	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido para mis actividades académicas.					
28.	Utilizo archivadores manuales o carpetas digitales para organizar la información académica.					
29.	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas académicas que no me gustan pero que son necesarias.					
30.	Nota que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas académicas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.					
31.	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas académicas cada día.					
32.	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo o avanzo alguna tarea académica para realizar mientras tanto.					
33.	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web, ...)					
34.	Encuentro lugares para estudiar o leer donde puedo evitar interrupciones y distracciones.					



UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Estimado maestrando:

Se está realizando un estudio sobre “**Gestión del tiempo y procrastinación académica en maestrandos de una universidad piurana, 2021**”, su opinión es muy importante para esta investigación por lo que le agradecemos responder este cuestionario marcando la opción según su criterio. La información recogida será utilizada *exclusivamente* para fines *académicos* y será estrictamente *confidencial*.

Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

N°	PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA DE BUSKO. A (1998)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	DIMENSIONES					
	Autorregulación académica					
1.	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
2.	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
3.	Asisto regularmente a clase.					

4.	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
5.	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
6.	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
7.	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
8.	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
9.	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
10.	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
11.	Raramente dejo para mañana lo que pueda hacer hoy.					
	Postergación de actividades					
12.	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
13.	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
14.	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
15.	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase					
16.	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Anexo 4. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DEL TIEMPO.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Establecimiento de Objetivos y Prioridades							
1	Cuando decido, ¿qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo como terminar el ciclo académico, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo como es terminar mis estudios de maestría?	X		X		X		
2	Cuando hago una lista diaria de tareas para realizar sobre mis estudios de maestría, al final del día se me ha olvidado cumplir esa lista.	X		X		X		
3	Tengo una libreta en mi trabajo o en mi lugar de estudio para apuntar notas e ideas	X		X		X		
4	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar las tareas académicas.	X		X		X		
5	Repaso mis objetivos académicos en cada semestre para determinar si debo hacer cambios	X		X		X		
6	Organizo mis horarios de trabajo con al menos una semana de antelación.	X		X		X		
7	Divido proyectos complejos y difíciles de la maestría en pequeñas tareas más manejables.	X		X		X		
8	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo o de estudio ordenado y bien organizado.	X		X		X		
9	Establezco objetivos semestrales de los cursos según el silabo de mi experiencia curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Herramientas para la gestión de tiempo	SI	NO	SI	NO	SI	No	
10	Cuento con un organizador para controlar el tiempo empleado para mis actividades académicas.	X		X		X		
11	Cuento con un directorio organizado alfabéticamente de mis compañeros de estudios donde apunto su nombre, dirección y número de teléfono.	X		X		X		
12	Es más rápido encontrar en mi zona de estudio lo que busco en un ambiente desordenado que ordenado.	X		X		X		
13	Establezco fechas límite cuando me propongo realizar mis trabajos o tareas académicas.	X		X		X		
14	Redacto o tomo notas para recordar lo que necesito hacer de mis actividades académicas.	X		X		X		

15	Tengo que emplear mucho tiempo haciendo actividades sin importancia.	X		X		X	
16	El tiempo gestionado en organizar mis horarios de estudio o mis actividades académicas es tiempo perdido.	X		X		X	
17	Busco la forma de ser más eficiente en mis estudios o en las actividades académicas que realizo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Percepción sobre el control del tiempo	SI	NO	SI	NO	SI	No
18	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido.	X		X		X	
19	Se me hace difícil mantener un horario de estudio porque hay distractores que no me permiten cumplirlo.	X		X		X	
20	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo dedicado a los estudios.	X		X		X	
21	Termino tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.	X		X		X	
22	Llevo una agenda conmigo.	X		X		X	
23	Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	X		X		X	
24	Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo.	X		X		X	
25	Mantengo un diario de las actividades realizadas.	X		X		X	
26	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Preferencias por la desorganización	SI	NO	SI	NO	SI	No
27	Durante un día de trabajo evaluo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido para mis actividades académicas.	X		X		X	
28	Utilizo archivadores manuales o carpetas digitales para organizar la información académica.	X		X		X	
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas académicas que no me gustan pero que son necesarias.	X		X		X	
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas académicas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia	X		X		X	
31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas académicas cada día.	X		X		X	

32	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo o avanzo alguna tarea académica para realizar mientras tanto.	X		X		X	
33	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web,...)	X		X		X	
34	Encuentro lugares para estudiar o leer donde puedo evitar interrupciones y distracciones.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Eda Emelda Lescano Alban

DNI: 02603543

Especialidad del validador: Gestión de los Servicios de Salud y Salud Pública

PIURA 11 octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clase.	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X		
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X		
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	X		X		X		
10	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	X		X		X		
11	Raramente dejo para mañana lo que pueda hacer hoy.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Postergación de actividades							
12	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		

15	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X	
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Eda Emelda Lescano Alban DNI: 02603543

Especialidad del validador: Gestión de los Servicios de Salud y Salud Pública

PIURA 11 octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DEL TIEMPO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Establecimiento de Objetivos y Prioridades							
1	Cuando decido, ¿qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo como terminar el ciclo académico, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo como es terminar mis estudios de maestría?	X		X		X		
2	Cuando hago una lista diaria de tareas para realizar sobre mis estudios de maestría, al final del día se me ha olvidado cumplir esa lista.	X		X		X		
3	Tengo una libreta en mi trabajo o en mi lugar de estudio para apuntar notas e ideas	X		X		X		
4	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar las tareas académicas.	X		X		X		
5	Repaso mis objetivos académicos en cada semestre para determinar si debo hacer cambios	X		X		X		
6	Organizo mis horarios de trabajo con al menos una semana de antelación.	X		X		X		
7	Divido proyectos complejos y difíciles de la maestría en pequeñas tareas más manejables.	X		X		X		
8	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo o de estudio ordenado y bien organizado.	X		X		X		
9	Establezco objetivos semestrales de los cursos según el sílabo de mi experiencia curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Herramientas para la gestión de tiempo	SI	NO	SI	NO	SI	No	
10	Cuento con un organizador para controlar el tiempo empleado para mis actividades académicas.	X		X		X		
11	Cuento con un directorio organizado alfabéticamente de mis compañeros de estudios donde apunto su nombre, dirección y número de teléfono.	X		X		X		

12	Es más rápido encontrar en mi zona de estudio lo que busco en un ambiente desordenado que ordenado.	X		X		X	
13	Establezco fechas límite cuando me propongo realizar mis trabajos o tareas académicas.	X		X		X	
14	Redacto o tomo notas para recordar lo que necesito hacer de mis actividades académicas.	X		X		X	
15	Tengo que emplear mucho tiempo haciendo actividades sin importancia.	X		X		X	
16	El tiempo gestionado en organizar mis horarios de estudio o mis actividades académicas es tiempo perdido.	X		X		X	
17	Busco la forma de ser más eficiente en mis estudios o en las actividades académicas que realizo.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Percepción sobre el control del tiempo	SI	NO	SI	NO	SI	No
18	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido.	X		X		X	
19	Se me hace difícil mantener un horario de estudio porque hay distractores que no me permiten cumplirlo.	X		X		X	
20	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo dedicado a los estudios.	X		X		X	
21	Termino tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.	X		X		X	
22	Llevo una agenda conmigo.	X		X		X	
23	Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	X		X		X	
24	Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo.	X		X		X	

25	Mantengo un diario de las actividades realizadas.	X		X		X		
26	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Preferencias por la desorganización	SI	NO	SI	NO	SI	No	
27	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido para mis actividades académicas.	X		X		X		
28	Utilizo archivadores manuales o carpetas digitales para organizar la información académica.	X		X		X		
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas académicas que no me gustan pero que son necesarias.	X		X		X		
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas académicas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia	X		X		X		
31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas académicas cada día.	X		X		X		
32	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo o avanzo alguna tarea académica para realizar mientras tanto.	X		X		X		
33	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web.)	X		X		X		
34	Encuentro lugares para estudiar o leer donde puedo evitar interrupciones y distracciones.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Calderón Castillo Iván Oswaldo

DNI: 03590319

Especialidad del validador: Mg en Medicina Familiar y Comunitaria

PIURA 13 octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clase.	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		

6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X	
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X	
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X	
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	X		X		X	
10	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	X		X		X	
11	Raramente dejo para mañana lo que pueda hacer hoy.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 2: Postergación de actividades	Si	No	Si	No	Si	No
12	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X	
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X	
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X	
15	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X	
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Calderón Castillo Iván Oswaldo DNI: 03590319


Especialidad del validador: Mg en Medicina Familiar y Comunitaria

PIURA 13 octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DEL TIEMPO.

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Establecimiento de Objetivos y Prioridades							
1	Cuando decido, ¿qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo como terminar el ciclo académico, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo como es terminar mis estudios de maestría?	X		X		X		
2	Cuando hago una lista diaria de tareas para realizar sobre mis estudios de maestría, al final del día se me ha olvidado cumplir esa lista.	X		X		X		
3	Tengo una libreta en mi trabajo o en mi lugar de estudio para apuntar notas e ideas	X		X		X		
4	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar las tareas académicas.	X		X		X		
5	Repaso mis objetivos académicos en cada semestre para determinar si debo hacer cambios	X		X		X		
6	Organizo mis horarios de trabajo con al menos una semana de antelación.	X		X		X		
7	Divido proyectos complejos y difíciles de la maestría en pequeñas tareas más manejables.	X		X		X		
8	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo o de estudio ordenado y bien organizado.	X		X		X		
9	Establezco objetivos semestrales de los cursos según el sílabo de mi experiencia curricular.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Herramientas para la gestión de tiempo	SI	NO	SI	NO	SI	No	
10	Cuento con un organizador para controlar el tiempo empleado para mis actividades académicas.	X		X		X		

11	Cuento con un directorio organizado alfabéticamente de mis compañeros de estudios donde apunto su nombre, dirección y número de teléfono.	X		X		X		
12	Es más rápido encontrar en mi zona de estudio lo que busco en un ambiente desordenado que ordenado.	X		X		X		
13	Establezco fechas límite cuando me propongo realizar mis trabajos o tareas académicas.	X		X		X		
14	Redacto o tomo notas para recordar lo que necesito hacer de mis actividades académicas.	X		X		X		
15	Tengo que emplear mucho tiempo haciendo actividades sin importancia.	X		X		X		
16	El tiempo gestionado en organizar mis horarios de estudio o mis actividades académicas es tiempo perdido.	X		X		X		
17	Busco la forma de ser más eficiente en mis estudios o en las actividades académicas que realizo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Percepción sobre el control del tiempo	SI	NO	SI	NO	SI	No	
18	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido.	X		X		X		
19	Se me hace difícil mantener un horario de estudio porque hay distractores que no me permiten cumplirlo.	X		X		X		
20	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo dedicado a los estudios.	X		X		X		
21	Termino tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes.	X		X		X		
22	Llevo una agenda conmigo.	X		X		X		
23	Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	X		X		X		

24	Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo.	X		X		X		
25	Mantengo un diario de las actividades realizadas.	X		X		X		
26	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Preferencias por la desorganización	SI	NO	SI	NO	SI	No	
27	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido para mis actividades académicas.	X		X		X		
28	Utilizo archivadores manuales o carpetas digitales para organizar la información académica.	X		X		X		
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas académicas que no me gustan pero que son necesarias.	X		X		X		
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas académicas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia	X		X		X		
31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas académicas cada día.	X		X		X		
32	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo o avanzo alguna tarea académica para realizar mientras tanto.	X		X		X		
33	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web.)	X		X		X		
34	Encuentro lugares para estudiar o leer donde puedo evitar interrupciones y distracciones.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. LITNER ENRIQUE FRANCO PALACIOS DNI: 03840582

Especialidad del validador: DOCENTE UNIVERSITARIO 20 AÑOS EXPERIENCIA GRADO MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MAGISTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS, MÉDICO CON ESPECIALIDAD EN PEDIATRIA Y ESTUDIOS DE POSGRADO EN NEUROPEDIATRIA.

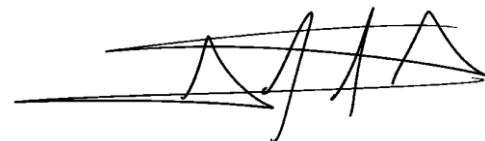
PIURA 11 octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autorregulación académica	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clase.	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	X		X		X		
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	X		X		X		
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	X		X		X		
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.	X		X		X		
10	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.	X		X		X		
11	Raramente dejo para mañana lo que pueda hacer hoy.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Postergación de actividades	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		

15	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.	X		X		X	
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. LITNER ENRIQUE FRANCO PALACIOS DNI: 03840582

Especialidad del validador: **DOCENTE UNIVERSITARIO 20 AÑOS EXPERIENCIA GRADO MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MAGISTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS, MÉDICO CON ESPECIALIDAD EN PEDIATRÍA Y ESTUDIOS DE POSGRADO EN NEUROPEDIATRÍA.**

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

PIURA 14 octubre del 2021

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 5. Resultados del estudio piloto.

Tabla 20. Número de casos para la prueba piloto.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: SPSS versión 25.

En la tabla 8 se muestra el N de 30 que corresponden a la cantidad de maestrandos que se utilizó para esta prueba piloto.

Tabla 21. Fiabilidad del instrumento Gestión del tiempo.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,810	34

Fuente: SPSS versión 25.

El alfa de Cronbach para la variable Gestión del tiempo es de 0,810 que corresponde a una confiabilidad fuerte.

Tabla 22. Fiabilidad del instrumento Procrastinación académica.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,769	16

Fuente: SPSS versión 25.

El alfa de Cronbach para la variable Procrastinación académica es de 0,769 que corresponde a una confiabilidad fuerte.

Anexo 6. Prueba de normalidad de los datos.

Tabla 23. Prueba de normalidad para ambas variables.

	Pruebas de Normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del tiempo	,100	128	,003	,969	128	,005
Procrastinación académica	,063	128	,200*	,988	128	,328

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS versión 25.

Interpretación

Se observa que la prueba de normalidad para gestión del tiempo aplicando el estadístico de Kolmogorov-Smirnova es de ,003 y para procrastinación académica es ,200. Por lo que la variable gestión del tiempo no sigue una distribución normal y la variable procrastinación académica sigue una distribución normal. Ante esto, se concluye que se deben utilizar pruebas no paramétricas de correlación.

Tabla 24. Prueba de normalidad para Gestión del tiempo más procrastinación académica.

	Pruebas de Normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del tiempo y Procrastinación académica	,086	128	,022	,979	128	,042

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS versión 25.

Se observa que al promediar ambas variables obtenemos que el estadístico de Kolmogorov- Smirnov arroja un nivel de significancia de ,022. Por lo tanto, el $p < 0,05$ no sigue una distribución normal y debe aplicarse pruebas no paramétricas.

Anexo 7. Consentimiento informado.



UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

ESCALA DE GESTIÓN DEL TIEMPO

Consentimiento informado

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre el cuestionario que se me va a aplicar y también entiendo que puedo decidir no participar y no responderlo si así lo decido.

ACEPTO:

NO ACEPTO:

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Consentimiento informado

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre el cuestionario que se me va a aplicar y también entiendo que puedo decidir no participar y no responderlo si así lo decido.

ACEPTO:

NO ACEPTO:

Anexo 8. Fórmula para el cálculo de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

Fuente: Valencia et ál. (2015)

Z: Desviación estándar según el nivel de confianza (Z=1.96 es decir del 95%).

E: Margen de error (5% = 0.05)

p: Probabilidad de Éxito. (p = 0.50) = 50%

q: Probabilidad de Fracaso. (q = 0.50) = 50%

N: Tamaño de la muestra.

Anexo 9. *Tabla 25. Índices de Correlación.*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva moderada
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández et ál. (2014).