



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la
Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Autor:

Barrionuevo Apaza, Henry Dick (ORCID: 0000-0002-4148-6938)

Asesor:

Dr. Sanchez Alvarado, Marco Antonio (ORCID: 0000-0003-4579-6543)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mi familia por todo el apoyo incondicional que me brindan y por todos los deseos de superación que me inculcan para seguir adelante.

Agradecimiento

A los docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, por su profesionalismo y enseñanzas brindadas durante todas las experiencias curriculares.

A la Dirección de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa por su colaboración durante el desarrollo del estudio de investigación.

A mi padre, madre, hermana y novia.

Índice de Contenidos

Carátula.....	ii
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52

Índice de Tablas

Tabla 1. Categorización de la variable uso de entornos virtuales	24
Tabla 2. Categorización de la dimensión aplicaciones virtuales.....	25
Tabla 3. Categorización de la dimensión recursos didácticos tecnológicos	26
Tabla 4. Categorización de la dimensión conectividad a entornos virtuales	27
Tabla 5. Categorización de la dimensión comunicación virtual	28
Tabla 6. Categorización de la variable desempeño docente	29
Tabla 7. Categorización de la dimensión capacidad pedagógica.....	30
Tabla 8. Categorización de la dimensión responsabilidad en el desempeño de funciones.....	31
Tabla 9. Categorización de la dimensión proactividad	32
Tabla 10. Prueba de normalidad de uso de entornos virtuales y desempeño docente	33
Tabla 11. Correlación de las variables y contraste de hipótesis general.....	34
Tabla 12. Correlación de la dimensión uso de aplicaciones virtuales y desempeño docente	35
Tabla 13. Correlación de la dimensión recursos didácticos tecnológicos y desempeño docente.....	36
Tabla 14. Correlación de la dimensión conectividad a entornos virtuales y desempeño docente.....	37
Tabla 15. Correlación de la dimensión comunicación virtual y desempeño docente	38

Índice de Figuras

Figura 1. Categorización de la variable uso de entornos virtuales	24
Figura 2. Categorización de la dimensión aplicaciones virtuales	25
Figura 3. Categorización de la dimensión recursos didácticos tecnológicos	26
Figura 4. Categorización de la dimensión conectividad a entornos virtuales	27
Figura 5. Categorización de la dimensión comunicación virtual	28
Figura 6. Categorización de la variable desempeño docente.....	27
Figura 7. Categorización de la dimensión capacidad pedagógica.....	30
Figura 8. Categorización de la dimensión responsabilidad en el desempeño de funciones.....	31
Figura 9. Categorización de la dimensión proactividad	32

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. James Clerk Maxwell, Arequipa 2021.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental y correlacional. La muestra utilizada estuvo constituida por los 51 docentes de ambos géneros y de todos los niveles de la Institución ya antes mencionada.

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron dos cuestionarios que tuvieron por finalidad recolectar información y datos que luego se procesaron de forma estadística empleando técnicas descriptivas e inferenciales. En los resultados se confirmó la relación positiva y significativa que existe entre las variables de estudio uso de entornos virtuales y desempeño docente con un coeficiente rho Spearman = 0,880 y una significancia $p=0,000$, lo que significa que la hipótesis planteada se acepta.

Palabras clave: entornos virtuales, desempeño docente, conectividad.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the use of virtual environments and the teaching performance of the I.E.P. James Clerk Maxwell, Arequipa 2021.

The research approach was quantitative, applied type, non-experimental and correlational design. The sample used consisted of 51 teachers of both genders and of all levels of the aforementioned Institution.

The instruments used in the research were two questionnaires whose purpose was to collect information and data that were later processed statistically using descriptive and inferential techniques. The results confirmed the positive and significant relationship that exists between the study variables use of virtual environments and teacher performance with a rho Spearman coefficient = 0.880 and a significance $p = 0.000$, which means that the proposed hypothesis is accepted.

Keywords: virtual environments, teaching performance, connectivity.

I. INTRODUCCIÓN

La empleabilidad de entornos virtuales y herramientas informáticas ha formado parte fundamental de las estrategias y planes de estudio que se han implementado para reforzar la enseñanza y aprendizaje, aunque también los mismos autores hacen mención a que es muy necesario no dejar de lado los temas que deben impartirse durante el desarrollo del siglo XXI, según Christensen & Lai (2008), la educación es una ciencia que ha tenido que verse adaptada a los cambios que ha sufrido con el paso del tiempo, los protagonistas más involucrados durante estos varios procesos de cambio han sido los maestros, quienes en su afán de mejorar y desarrollarse profesionalmente han tenido que lograr competencias digitales que les permiten mejorar en sus niveles de desempeño.

Dentro de este marco y bajo una mirada global, el uso de entornos virtuales para el aprendizaje se ha priorizado a razón de la pandemia por el coronavirus, el ambiente educativo en general a través del mundo ha hecho que miles de instituciones dedicadas a la educación cierren sus puertas y se suspendan las clases presenciales; en consecuencia, es necesario que los docentes del siglo XXI complementen su formación y desarrollen competencias que tengan que ver con el uso de las TIC 's (Rodríguez-García, 2017).

Según la UNESCO (2019) la pandemia COVID-19 ha traído consigo diversas dificultades entre las cuales podemos mencionar el aislamiento social, cuya consecuencia principal ha sido el cierre de escuelas, colegios y universidades los cuales llevaban labores académicas de manera presencial ya que estudiantes y docentes tuvieron que hacer uso de las diversas herramientas informáticas y digitales para que así puedan continuar con su formación.

El cierre de centros educativos a nivel mundial trae consigo una enorme brecha y barrera que se evidenció sobre todo en las oportunidades de muchos estudiantes y docentes que no tenían acceso a Internet, además se pudo vislumbrar que el golpe sociológico y emocional en todos los actores

que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje y se asegura que la educación virtual no puede ni sustituirá a la educación presencial sino que más bien es una necesidad obligatoria que debe adoptarse (Dávila, 2020).

Dentro de este orden de ideas, a nivel latinoamericano la labor docente no está dentro de los estándares esperados, esto se refleja en la innovación, gestión y uso práctico de estas herramientas en el desarrollo digital de los docentes (Pérez Escoda & Rodríguez Conde, 2016), por tal motivo a nivel mundial se ha fomentado y sugerido varias investigaciones y estudios relacionados con las competencias digitales que los docentes deben desarrollar se tiene el caso por ejemplo el marco común europeo de competencia docente del instituto nacional de tecnologías docentes y formación del profesorado (INTEF, 2017).

En efecto, se puede dar un vistazo a nuestro vecino más cercano como Ecuador donde sus niveles de desempeño de docentes alcanza al menos un 35%, esta información se traduciría en que los procesos de formación, capacitación, acompañamiento y actualización no son los necesarios para lograr docentes mejor preparados (Suarez, 2018).

En relación con este tema, a nivel nacional no se alcanzó el nivel requerido o esperado, a pesar del esfuerzo por parte de los mismos involucrados. Según Sierra (2018), menciona que es más notorio que los docentes del sector público sean los menos preparados para la gestión, aplicación y utilización de herramientas informáticas para la educación. Aunque hubo el apoyo de parte de las autoridades de nuestro sector Educación para poder llevar a cabo de mejor manera experiencias de aprendizaje, pero de manera virtual, fue evidente el gran vacío o brecha existente entre usuarios primerizos en el uso de estas tecnologías. Se comenzó a evidenciar un rechazo de parte de docentes y estudiantes, el vacío que se sentía al estar interactuando mediante una fría pantalla, con limitaciones de conectividad, hacía más evidente la frustración de los involucrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje y esto se reflejaba en los niveles de desempeño (Padilla et al., 2014).

Evidentemente, la pandemia continúa y el aprendizaje a distancia sigue su camino, diversas instituciones ya sea privadas o públicas han visto por conveniente mejorar y capacitar al personal educativo en la utilización de entornos virtuales y herramientas tecnológicas para la educación con el principal objetivo de adaptar la información en sesiones de aprendizaje coherentes y de muy buena calidad, así como acciones de asesoramiento y retroalimentación (Chumpitaz-Campos, 2015). Además, es importante que los profesores logren un empoderamiento y que se basen en la utilización de recursos tecnológicos para que motiven el aprendizaje (MINEDU, 2019). Un diario de circulación nacional señala según datos obtenidos por el Ministerio de Educación, que aún queda un porcentaje de centros educativos que necesitan cubrir la necesidad del servicio de conectividad y plataforma virtual, además de la carencia de dispositivos tecnológicos que permitan realizar la práctica de esta metodología educativa (Cruz, 2021).

De esta manera, a nivel local en la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell los docentes han recibido capacitación y apoyo en el uso de entornos virtuales para la educación, donde han podido elaborar, gestionar y utilizar materiales digitales en beneficio de los estudiantes, aunque se pudo observar que existe una gran falta de conocimiento sobre los entornos virtuales, aplicaciones informáticas utilizadas para la educación; esta falta de dominio y desarrollo de competencias por parte de los docentes influye en su desempeño cuando ejercen su labor pedagógica, el tiempo invertido es demasiado ya que primero tienen que aprender y estudiar los diferentes mecanismos virtuales.

De lo expuesto anteriormente y bajo esta perspectiva se plantea el problema de investigación ¿De qué manera se relaciona el uso de entornos virtuales con el desempeño docente en la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell de Arequipa,2021?, además de las preguntas específicas: a) ¿Qué relación existe entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. James Clerk Maxwell de Arequipa,2021?, b) ¿Cómo se relaciona el uso de recursos didácticos y tecnológicos en el desempeño de los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell de

Arequipa,2021?, c) ¿Qué relación existe entre la conectividad a entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. James Clerk Maxwell de Arequipa,2021?, d) ¿Qué relación existe entre la comunicación virtual y el desempeño docente de la I.E.P. James Clerk Maxwell de Arequipa,2021? Este estudio pretende contribuir con ideas y sugerencias para que puedan ser aplicadas en los lineamientos y documentos institucionales.

El siguiente trabajo de investigación se justifica teóricamente porque cumple con lo propuesto por (Hernández y Mendoza, 2018): relevancia socioeducativa, pertinencia y aporte metodológico; además, realiza un aporte de información basado en trabajos previos que ayudan a comprender las dimensiones de cada variable de estudio.

En lo que respecta a lo metodológico el trabajo proporciona dos instrumentos de medida que incluye su validación, aplicación y conclusiones, donde se mostrará que las dos variables de estudio se relacionan y en qué medida lo hacen teniendo en cuenta el coeficiente de Rho Spearman, estos resultados favorecerán a futuras investigaciones con el fin de aportar nuevos conocimientos.

Así mismo, la investigación tiene un aporte práctico porque constituye la puesta en marcha de proyectos y formas de trabajo que busquen el desarrollo de nuevas actitudes y habilidades en el uso de entornos virtuales presentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje, esto se mencionará en la parte de recomendaciones las cuales pretenden mejorar el quehacer de la labor docente durante el desarrollo del proceso de enseñanza.

Finalmente, tiene una justificación social ya que el aporte que pretende brindar la investigación es afianzar las conductas que están orientadas al cambio debido a que los profesores de la Institución donde se llevó a cabo la investigación necesitan mejorar su competencia digital con la finalidad de lograr una mejor práctica pedagógica.

Los objetivos de investigación formulados son: General: determinar la relación que existe entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa. En el caso de los objetivos específicos estos se plantearon de la siguiente manera:

a) Estimar si el uso de entornos virtuales se relaciona con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa; b) Establecer si el uso de recursos didácticos y tecnológicos se relaciona con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021; c) Establecer la relación que existe entre la conectividad a entornos virtuales con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021; d) Estimar si la comunicación virtual se relaciona con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021.

Además, se planteó la siguiente hipótesis general: El uso de entornos virtuales se relaciona de manera significativa y positiva con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021. Y como hipótesis específicas: a) El uso de entornos virtuales se relaciona de manera significativa y positiva en el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021; b) El uso de recursos didácticos y tecnológicos se relaciona de manera positiva con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021; c) La conectividad a entornos virtuales se relaciona de manera directa con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021; d) La comunicación virtual se relaciona de manera directa y positiva con el desempeño docente de la Institución educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes internacionales revisados y considerados, tenemos a Legorreta et al. (2016), quién llevó a cabo la investigación con el objetivo de sistematizar una vivencia en cuanto a la utilización de distintas formas de aplicar estas tecnologías para la educación semipresencial. Se identificó que las competencias desarrolladas en los ambientes virtuales de aprendizaje tienen un impacto profundo en el desarrollo de la asignatura; y aproximadamente en un 59,9% del perfil que el egresado alcanza; lo que implica que los AVA, con todas las herramientas que tiene de ayuda, facilita la obtención, gestión y progreso en las competencias profesionales y de carácter social que deben tener los estudiantes, incluyendo la construcción de conocimientos y la ejecución de tareas; como conclusión, la investigación denota que mediante una interacción informacional con entornos virtuales modifican formas de pensamiento, interpretación pero que además ofrecen un sin número de oportunidades para mejorar el proceso educativo en docentes y estudiantes.

Del mismo modo, Rodríguez et al., (2017), elaboró un estudio basado en la utilización de entornos virtuales y aplicaciones virtuales para el aprendizaje; donde, el objetivo general fue promover la utilización de estas herramientas en los estudiantes (habilidades, valores, sentimientos). Fue una investigación con enfoque cuanti-cualitativo (mixto), de alcance descriptivo y explicativo. Se utilizaron dos instrumentos cualitativos (observación y entrevista) y uno cuantitativo (cuestionario), que permitió recoger la opinión de docentes y alumnos en la utilización de EVE/A. En la exploración inicial se identificó que no existía una costumbre de examinar los materiales por parte de los estudiantes, ni las tareas del entorno virtual (0,65), tampoco participaban en las actividades colaborativas (1,00); no ingresaban ni participaban de los foros, ni enviaban tareas. Se evidenció una falta de autonomía en la realización de actividades de autoaprendizaje que los estudiantes tendrían que hacer. Se determinó que los docentes necesitan orientar a los estudiantes para que asuman la nueva manera de aprender con EVE/A. Finalmente, se concluyó que el uso de los EVE/A ayudan a

mejorar el desempeño individual y grupal, fortaleciendo su aprendizaje, su disposición para el desarrollo de investigación y la aplicación de ésta en una futura vida profesional.

Así mismo, Cedeño (2019), publicó su estudio cuyo objetivo y finalidad fue la de estudiar las diversas metodologías que fortalezcan el potencial educativo y así se obtenga un mejor logro en los aprendizajes, además se propuso detallar las actitudes visibles de los estudiantes que han utilizado entornos virtuales a través de sus vivencias formativas. Corresponde a una investigación de corte cualitativo, luego se estableció la relación entre ambas variables de estudio mediante la prueba de Rho Spearman (0,785). Así pues, se concluyó que los docentes que forman parte de la modalidad virtual deben tener y desarrollar varias funciones pedagógicas, técnicas que le permitan diseñar materiales didácticos y que pueda resultar en una base sólida de conocimientos para los estudiantes y que esto repercuta en el logro de los aprendizajes.

Por su parte, Araque et al.,(2018) precisa en su artículo científico sobre entornos virtuales para el aprendizaje y que campos conceptuales abarca, se menciona que el desarrollo cognitivo requiere un estudio más a profundidad de las partes fundamentales de las formas de aprendizaje sobre los estudiantes y que los entornos virtuales forman una representación que da la posibilidad para potenciar la labor educativa y que estos abren muchas ventajas para el desarrollo profesional y mejoramiento en las prácticas formativas de los estudiantes; en síntesis la investigación que consistió en una revisión bibliográfica de varias publicaciones, denota que los entornos virtuales no sustituyen la labor docente sino que más bien logra darle un protagonismo mayor al estudiante.

De la misma forma, encontramos a Rodríguez-García (2019) que realizó su estudio sobre los docentes y la forma en la que utilizan su competencia digital mediante la indagación, selección y gestión de la información. El objetivo fue analizar las competencias digitales respecto de las destrezas docentes para escoger la información que luego es compartida a los estudiantes de último ciclo de las universidades en la comunidad de

Andalucía. El estudio utilizó el método cuantitativo, se aplicó el instrumento y los resultados mostraron que terminan con un nivel medio de 43,8% respecto de la indagación y selección de la información. En síntesis, se determinó que la carencia con respecto a la utilización de mecanismos, así como a tener claro los parámetros que deben tener los repositorios de búsqueda e información web disponible para obtener la confiabilidad de información están íntimamente relacionados con las competencias digitales de los docentes.

Por otro lado, Brown (2015), con su estudio de investigación pretendía probar los beneficios de Google for Education, ya que, según lo afirmado por Google, la utilidad y usabilidad en la interacción de sus aplicaciones en instituciones de educación era más práctica; con el estudio, querían determinar si el uso de esta tecnología facilita la composición y aprendizaje en los estudiantes, así como el performance de los docentes. Fue un estudio de diseño transversal, de métodos mixtos, no experimentales donde la variable independiente es las apps de Google for Education y la variable dependiente son los estudiantes y el uso que le dan. En conclusión, se demuestra que Google for Education es relativamente fácil para la mayoría de usuarios incluso para aquellos que no están familiarizados.

Además, Boholano (2021), publicó un estudio donde describe que la pandemia de Covid 19 ha hecho que los maestros participen en conferencias virtuales como forma de llevar a cabo sesiones de aprendizaje en un ambiente de educación ocasionado por la pandemia. El objetivo de esta investigación fue explicar el significado contextual de las experiencias vividas por docentes de educación básica durante conferencias virtuales. La población de estudio fueron docentes de varias instituciones educativas y se tomaron en cuenta las dimensiones en base a situaciones vividas durante las conferencias virtuales que son la conectividad a internet inestable, el ahorro de recursos y tiempo, las experiencias superficiales, el aprendizaje de una nueva forma, los problemas técnicos experimentados y la experiencia de aprendizaje conveniente. En conclusión, se determinó que resulta interesante la utilización de videoconferencias virtuales como herramienta

que hace el rol de sustituto en una sesión normal de aprendizaje; además, de marcar un modelo de educación y el estilo de aprendizaje en término de comunicaciones virtuales.

En cuanto a las investigaciones nacionales, se encuentra el trabajo de investigación de Yapuchura (2017), el cual tiene por objetivo establecer la relación que hay entre la competencia digital y el desempeño docente. Tiene una tonalidad de estudio correlacional con una muestra de 51 docentes quienes a través de un cuestionario con escala de niveles (Likert) buscaron encontrar la relación entre ambas variables; en síntesis, se obtuvo una relación significativa entre competencias digitales y el desempeño docente con un coeficiente de Rho Spearman (0,890).

De igual modo Salas (2019), publicó un trabajo de tipo cuantitativa, no experimental, de modalidad básica o pura donde el objetivo fue analizar la relación entre el uso de la plataforma de aprendizaje Moodle y el desempeño de los estudiantes. Se tuvo una muestra de 140 personas del curso de Comunicación II, de donde se obtuvo la información a través de un test de conocimientos y un registro de notas; en conclusión, se obtuvo un resultado que demostró el alto uso del entorno virtual y por consiguiente un alto nivel de desempeño, la relación se expresa mediante el valor ($\rho=0,970$).

Dentro de este marco, Llamacponca (2018), quién realizó su estudio cuya finalidad fue la de obtener la relación existente entre la utilización de la plataforma virtual y las competencias digitales de los docentes en la región del Cusco. Tuvo una tonalidad básica, de diseño no experimental, transversal no correlacional, se tomó en cuenta como dimensión los cursos virtuales de PerúEduca. Los instrumentos utilizados para el estudio fueron dos cuestionarios, en el primero se midió la variable de entornos virtuales y otro para medir la variable de competencia digital. En conclusión; los resultados del estudio denotaron el buen manejo de parte de los docentes (77,6%) donde la utilización de entornos y herramientas digitales ayudan a mejorar el nivel de desempeño y las competencias digitales presentes en su desarrollo profesional ($\tau_b \text{ Kendall} = 0,625$; $p = 0,018$).

Por último, Gallegos (2019), en su investigación de cuya finalidad fue la de comprobar la influencia de los estilos de liderazgo en la satisfacción organizacional y el desempeño docente, este estudio se llevó a cabo en escuelas secundarias de Lampa Puno y se utilizó dos cuestionarios para la recolección de datos y obtención de resultados. Como conclusión se pudo establecer directamente la correspondencia que existía entre la forma del liderazgo de directivos con el desempeño docente, la relación estadística obtenida mediante una correlación lineal fue de $r=0,590$.

Con respecto al análisis teórico de uso de entornos virtuales y desempeño docente, se tiene a continuación los enfoques y teorías sobre las variables de estudio de la presente investigación.

Para la primera variable de uso de entornos virtuales, según Rodríguez y Barragán (2017), son espacios que permiten la implementación de un ambiente de enseñanza y aprendizaje donde intervienen herramientas que logran la integración de contenidos, actividades a través de diversos dispositivos electrónicos e informáticos que tiene la finalidad de motivar a los estudiantes en la gestión y obtención de información, de cognición y el desarrollo de capacidades. Además, menciona que la toma de decisiones sobre el uso de entornos virtuales de aprendizaje depende del sistema de educación que se venga llevando a cabo, semipresencial, presencial o virtual. Los mismos Rodríguez y Barragán (2017) manifiestan que el uso de entornos virtuales logra con facilidad la interacción entre los principales protagonistas de la labor educativa, provee desarrollo de nuevas competencias y habilidades; así como, romper barreras gracias a la comunicación virtual. Como dimensiones de estudio se tomó en cuenta mensajes recibidos por el profesor, tiempo de conectividad de los estudiantes, tareas y actividades enviadas, participación en trabajo colaborativo (recursos y aplicaciones utilizadas), el análisis realizado plantea la importancia de gestionar el tipo de información y contenido que se subirá al entorno virtual, que tipos de aplicaciones y herramientas se utilizarán, así como el tiempo de conectividad por parte de estudiantes y docentes.

De igual forma, Fonseca (2017) hace referencia a entornos virtuales como el sitio alojado en la web que ofrece la posibilidad de almacenar recursos y técnicas que ayudan y están presentes en los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje, además menciona que los diversos avances en tecnología que se viven a diario ha fomentado el desarrollo de competencias digitales en docentes y estudiantes.

En el mismo orden de ideas, Molina (2015), el incorporar entornos virtuales para la educación genera un mayor dinamismo, participación entre estudiantes y profesores; pero, que depende de la forma en la que se gestione para poder lograr el máximo provecho.

Para Araque et al.,(2018), los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje han sido elaborados y construidos de tal forma que puedan propiciar la creatividad y faciliten el desarrollo de habilidades y destrezas diferentes a las acostumbradas en la educación.

De la misma manera, se toma en cuenta la definición de Rodríguez y Espinoza (2016), que sostiene la definición de entornos virtuales para el aprendizaje como aquellos elementos disponibles en la Internet y que son utilizados para la interacción entre docentes y estudiantes con la finalidad de fomentar el aprendizaje; este espacio debe ser administrado con información pertinente y apropiada.

En cuanto a la variable del desempeño docente se tiene el concepto del marco del buen desempeño docente según MINEDU (2016) que hace referencia a la evidencia del trabajo que ellos realizan de forma analítica en cuanto se refiere a la forma de desenvolverse y de su capacidad de tomar decisiones cuando el contexto escolar lo requiera, además se toma en cuenta como desempeño a la interacción eficaz que se maneja con la comunidad estudiantil. Aquí se menciona como dominios del buen desempeño docente a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza, desarrollo, profesionalidad e identidad docente y participación en la comunicad educativa. Finalmente, cada dominio está conformado por dimensiones como la actuación, que es el comportamiento observable en la labor pedagógica; responsabilidad, referencia a las funciones generales

como profesional; resultados y acciones innovadoras que refiere a la determinación y obtención de logros generales comprometidos con la enseñanza de los estudiantes.

Así mismo, para Martínez (2016) el desempeño docente está asociado directamente al factor de calidad teniendo en cuenta la búsqueda y formación integral con los objetivos de alcanzar una mejor performance, el docente es uno de los principales protagonistas presentes durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para Camarero (2015), el docente es un modelo a seguir que pone en constante práctica las diferentes maneras y estilos que un líder requiere para lograr una gestión, administración y motivación pertinente a una labor pedagógica según se venga dando el ambiente educativo.

De la misma manera, se cuenta con la definición de Rodríguez (2017), que manifiesta que el desempeño profesional está ligado a una persona comprometida con la labor que realiza, que se siente y que se muestra inspirado. Los trabajadores de la educación comprometidos con su labor pedagógica muestran una constante proactividad con la institución y están dispuestos a lograr el éxito personal y del conjunto de profesionales de la Institución.

Respecto de las dimensiones que pertenecen a la variable uso de entornos virtuales se toma en cuenta las siguientes definiciones: sobre aplicaciones virtuales, Rodríguez y Barragán (2017) mencionó que hacen el papel de mediadores que permiten el almacenamiento automático, la escritura y envío de comentarios entre participantes, el cual toma también un rol importante en la retroalimentación. En tal sentido el gran aporte de la utilización de entornos virtuales ha desembocado en que los diversos usuarios tengan perspectivas de empoderamiento en los diversos campos y aspectos como los son: sociales, política, economía y de entretenimiento. Para tal sentido se utiliza como indicadores la frecuencia del uso del aula virtual implementada Moodle.

El mismo Fonseca (2017), manifestó que con estas aplicaciones se integran tecnologías que poseen diversos recursos que están basados en

enfoques pedagógicos que van a ser respaldo y soporte para la labor docente en desarrollo de capacidades y competencias de forma grupal e individual.

De la misma forma, Ramos (2019), señala que la utilización de aplicaciones virtuales adquiere gran relevancia durante el desarrollo del proceso de aprendizaje, la forma de realizar actividades se adapta convenientemente al usuario y facilita la utilización de las mismas, claro ejemplo se tiene con las Apps de Google for education.

Con respecto a la segunda dimensión, para Llamacponca (2018), los recursos didácticos tecnológicos, son considerados como medios que tienden a la difusión de propuestas, enseñanzas e ideas y que a su vez permita la reducción de la ejecución del trabajo y que se asegure la comunicación entre los participantes, aquí está muy determinado el acceso a computadoras, programas, dispositivos que sean requeridos y que estén al alcance de los docentes.

Al respecto, Araque et al.,(2018) indicó que la gestión de recursos didácticos multimedia originan una variedad de efectos en el ecosistema educativo, ya que permite administrar y modificar de forma tecnológica la relación que hay en las formas de actuación exterior, además de incentivar el cambio interno de las estrategias de pensamiento y aprendizaje, obteniendo así uno o varios objetivos, a través de la puesta en práctica de una variedad de acciones e interacciones con éstos recursos.

Así mismo, Fonseca (2017) manifiesta que los recursos digitales pedagógicos fomentan la interacción de manera sincrónica y asincrónica permitiendo el intercambio de información valiosa y curada. Como indicadores el estudio presenta la cantidad de recursos elaborados y con qué frecuencia son utilizadas en la labor pedagógica, aquí también se menciona que es importante contar con dispositivos que permitan realizar la elaboración y utilización de recursos didácticos.

En el mismo orden ideas y con respecto a la tercera sobre conectividad a entornos virtuales, Aguaded y Medina (2017), manifiestan que es necesaria la conectividad a videoconferencias, chats, mensajería y

foros ya que permiten el vínculo en tiempo real, de forma anónima, y de persona a persona. Con la conectividad se demuestra que las diversas herramientas tecnológicas deben comunicarse entre sí para que los usuarios de los diversos programas formativos o de actualización desarrollen pensamientos positivos hacia el uso de los entornos virtuales. Cuando se habla de conectividad, el estudio hace mención que los entornos virtuales de aprendizaje pueden ser utilizados sin conexión y con la conexión establecida.

Del mismo modo (Cardona, 2017), señala que con la conectividad se pueden producir estrategias cognitivas y destrezas instrumentales de uso cotidiano, esto hace más fácil la planeación de la labor del maestro, la forma en la que se organiza los contenidos, materiales, herramientas a utilizar y el uso de aplicaciones para la resolución de problemas relativos a las actividades de formación y a los diversos sistemas de evaluación en aprendizajes significativos. Bajo esta perspectiva los indicadores de esta dimensión se miden mediante la frecuencia de uso con la que se utiliza de manera sincrónica y asincrónica.

Para Padilla et. Al (2015), establecer una conexión de forma abstracta como es la virtual genera el rechazo a la utilización de entornos virtuales, las limitaciones que esta ofrece según el operador; además, el problema de acceso tecnológico muchas veces por parte de la Institución o de los mismos docentes por no tener equipos informáticos capaces de conectarse a Internet.

En lo que respecta a la cuarta dimensión de comunicación virtual, según Lama (2021), está dada sobre la forma de llevar a cabo las actividades como la exposición, debates y videoconferencias; esto permite la real autonomía del estudiante para que pueda atender sus necesidades personales y de formación.

Adicionalmente, según López Neira (2009) el rasgo distintivo de la temporalidad de forma instantánea que encontramos en el chat, no es la diferente con la ya existente escritura electrónica. Tiene un comportamiento asincrónico, quiere decir que los participantes están presentes en una misma

interacción, pero escriben y envían sus mensajes después de visualizar los de los otros usuarios.

Así mismo, Rodríguez (2017), hace mención a la forma de compartir y colaborar recursos y herramientas en línea, entre miembros del equipo y la manera de retroalimentación existente y pertinente gracias a la conectividad; además de que la característica más esencial de la comunicación virtual es el carácter oral de los textos escritos que intercambian los usuarios de Internet. Como indicadores de este estudio se utilizan las formas de llevar a cabo una comunicación ya sea formal o informal, tenemos: correo electrónico, mensajería instantánea, videoconferencias.

Para las dimensiones de la variable desempeño docente, se tiene la primera, capacidad pedagógica, que según Jiménez et. al (2011), mencionan que, por capacidad pedagógica se entiende como el conjunto de conocimientos, principios y destrezas profesionales que están vinculados a la pedagogía y cuyo objetivo principal es asegurar la formación del estudiante de forma integral.

Del mismo modo y en referencia a la predisposición a la que esta capacidad debe contar es que tiene que tener una sólida formación científica, aquí se encuentra a Yanapa (2018) que plantea como una forma práctica de evaluar esta dimensión, es considerar ciertas formas de análisis de actualización pedagógica que permite verificar esas acciones de mejora presentes en la vida académica y formación institucional.

Para el caso de la segunda dimensión, responsabilidad en el desempeño de funciones, en donde encontramos muy presente los valores de asistencia, disciplina y puntualidad para las diversas actividades pedagógicas a fin de cumplir con las normas y procedimientos en la toma de decisiones, aquí se encuentra según Valdes (2016), una forma práctica de evaluar tomando en cuenta las acciones que realizan los docentes como mediadores y facilitadores de aprendizaje y también al apoyo como institución.

Para Suazo (2012), es parte de la responsabilidad de las funciones del docente mientras acompañen, reciban la formación y guía adecuada para la mejora de sus deficiencias, y así obtener un mejor desempeño en aula, así mismo es notorio que muchos docentes presentan una dificultad en relación al desarrollo de sus aptitudes profesionales.

La investigación realizada por Cifuentes (2009) señala que, una gran deficiencia en el desempeño de funciones es cuando se limitan a observar y evaluar, sin realizar algún tipo de retroalimentación correspondiente.

Finalmente, para la dimensión de la proactividad la cual hace referencia a la forma activa y decidida de afrontar un acto en un momento determinado, esto se ve reflejado en su forma de realizar las actividades (Rodríguez 2017).

En el mismo orden de ideas, se encuentra a Yanapa (2018) que menciona que una forma de poder evaluar y verificar esta dimensión es supervisando las diversas acciones innovadoras que están presentes en el quehacer laboral y académico durante la solución de inconvenientes y problemas presentes en la institución.

Para Steven Covey (1997), la proactividad no solo hace referencia a tomar la iniciativa, por el contrario, es necesario asumir la responsabilidad de hacer que las cosas sucedan; tener una actitud de decisión para cada situación que se puede vivir en cada momento lo que queremos hacer y cómo lo vamos a hacer.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Para, Valderrama (2013), la investigación aplicada se trata de la obtención, edición de datos correspondiente al entorno de la investigación, ésta proporcionará una estructura ordenada del conocimiento científico y teórico.

La investigación fue aplicada ya que se enfoca en dirigir a través del conocimiento científico, los medios por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida (CONCYTEC, 2018).

Así mismo, Del Canto et. Al (2013), menciona que la investigación con un enfoque cuantitativo se busca la concordancia entre las variables de estudio utilizadas para formular la hipótesis.

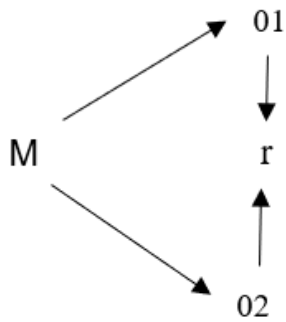
Es de un enfoque cuantitativo, ya que se obtuvo valores numéricos por cada variable y se concluyó con un análisis estadístico proveniente de la recolección de datos (Alarcón, 2018).

Diseño de investigación

El término diseño hace referencia al plan estratégico escogido para poder obtener datos e información pertinente a la resolución del algún problema o alcance de algún objetivo (Wentz, 2014).

La investigación tuvo un diseño no experimental, puesto que las variables no sufren ningún tipo de manipulación, esto permite identificar la causa de la situación particular de la investigación (Vera, 2008).

El diseño utilizado para la investigación fue correlacional ya que se utiliza la encuesta para asociar ambas variables, uso de entornos virtuales y desempeño docente.



V01: Variable 1 = Uso de entornos virtuales

V02: Variable 2= Desempeño docente

M: muestra

r : es la relación entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización

Para Paredes (2018), el medir variables depende en como este enfocada la operacionalización de las mismas ya que es parte de un proceso que consiste en ubicar la transformación a un plano empírico que permita la investigación.

Variable 1: Uso de entornos Virtuales

Definición conceptual: Los entornos virtuales son espacios que permiten la implementación de un ambiente de enseñanza y aprendizaje donde intervienen herramientas que permiten la integración de contenidos, actividades a través de diversos dispositivos electrónicos e informáticos que tiene la finalidad de motivar a los estudiantes en la gestión y obtención de información, de cognición y el desarrollo de capacidades (Rodríguez y Barragán,2017)

La variable uso de entornos virtuales se midió a través de las dimensiones uso de aplicaciones virtuales, recursos didácticos tecnológicos, conectividad a entornos virtuales, comunicación virtual.

Los indicadores de la dimensión son: Aula Virtual, Google Classroom, Implementación tecnológica, recursos tecnológicos, conectividad sincrónica, conectividad asincrónica, email, Whatsapp, Google Meet.

Tipo de variable: cualitativo (la respuesta no es un número, al contrario, se asume como una frecuencia o categoría).

Escala de medición: de Likert con 5 niveles: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi, (5) Siempre.

Variable 2: Desempeño Docente

Definición conceptual: Según el marco del buen desempeño docente MINEDU (2016), la profesión docente se reconoce como un quehacer complejo que exige una relación proactiva, autónoma y crítica sobre la forma de actuar en determinadas situaciones.

La variable desempeño docente se midió a través de las dimensiones capacidad pedagógica, responsabilidad en el desempeño de funciones, proactividad. Los cuestionarios fueron validados por juicio de expertos.

Los indicadores de la dimensión son: Actualización docente, predisposición a la mejora, facilitador de aprendizaje, responsable ante el trabajo remoto, acciones innovadoras, predisposición a solucionar inconvenientes y problemas.

Tipo de variable cualitativo (la respuesta no es un número, al contrario, se asume como una frecuencia o categoría).

Escala de medición: de Likert con 5 niveles: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi, (5) Siempre.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Según Hernández (2015), el término población está definido como el grupo de elementos que habitan un determinado espacio con especificaciones, es decir la totalidad de sujetos posibles a ser analizados. En este caso se

consideró a los 51 docentes de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa.

Muestra

Se considera muestra a una parte representativa de la población que posee ciertas peculiaridades o características (Mathers 2009).

El presente estudio de investigación estuvo conformado por el total de docentes sin alguna selección de sujetos, según el tamaño de la población no fue necesario hacer algún tipo de muestreo.

Muestreo

El número de sujetos presentes en este estudio de investigación, fue la totalidad de docentes de la institución, no se realizó algún tipo de procedimiento estadístico.

Unidad de análisis

En la presente investigación fueron todos los docentes de ambos sexos, y de los tres niveles (inicial, primaria, secundaria) de la Institución Educativa “James Clerk Maxwell” de Arequipa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el presente estudio de investigación fue la encuesta y los instrumentos, dos cuestionarios: Un primer cuestionario para poder medir el uso de entornos virtuales y un segundo cuestionario utilizado para medir el desempeño docente; ambos cuestionarios se miden de manera ordinal (1. nunca, 2. casi nunca, 3.a veces, 4. casi, 5. siempre).

Encuesta

Diversos autores consideran a la encuesta como un método o diseño para recolectar información sobre algún tema en específico, puede tener una variedad de propósitos según sea los objetivos que se quieran alcanzar (Hernández-Sampieri, 2013).

Cuestionario

Es un instrumento utilizado para la recolección de datos que consta de un número agrupado de preguntas orientado hacia las variables que se quiere medir u obtener información (Chasteauneuf,2009). Debe ser consecuente con la formulación del problema e hipótesis (Brace,2013).

Validez

La validez hace referencia al grado en el que un instrumento cuantifica en realidad la variable que se quiere medir (Hernández-Sampieri, 2013).

Los niveles del cuestionario de la primera variable son elaborados a partir de cuatro dimensiones: Uso de aplicaciones virtuales, recursos didácticos tecnológicos, conectividad a entornos virtuales, comunicación virtual y en el caso de la variable desempeño docente, tres dimensiones: capacidad pedagógica, responsabilidad en el desempeño de funciones, proactividad.

Los cuestionarios fueron validados a través del procedimiento denominado juicio de expertos; en síntesis, fueron sometidos a la evaluación y aprobación de cinco profesionales de Educación con grado de Magister y Doctor, los cuales dieron la aceptación y calificaron relación y coherencia entre los ítems, dimensiones y variables.

El coeficiente de validez de contenido determinó que ambos instrumentos tienen una aceptación de buena con un valor de 0,885 y 0,894 respectivamente según la escala de Hernandez Nieto (2011).

Confiabilidad

La confiabilidad en un instrumento hace referencia al grado que éste produce los mismos resultados coherentes y consistentes, a pesar de ser aplicados en diferentes sujetos de estudio (Hernández-Sampieri, 2013).

Para el presente trabajo de investigación se realizó una prueba piloto, utilizando el estadístico alfa de Cronbach y que según los criterios de George y Mallery (2003), se obtuvo un valor de 0,880; este valor indica una buena

confiabilidad en los instrumentos brindando confianza y seguridad al momento de realizar la medición de las variables de estudio.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de datos y el manejo de la información para el estudio de investigación en la Institución Educativa James Clerk Maxwell, se planeó las siguientes acciones:

- a) Se solicitó la autorización respectiva a la directora según el modelo brindado por la Universidad Cesar Vallejo, para la aplicación de instrumentos.
- b) Los instrumentos fueron elaborados en Google Forms, los cuales se enviaron a los correos institucionales de cada docente y a sus números privados por mensajería instantánea.
- c) Se verificó y comprobó la validez de los instrumentos mediante juicio de expertos.
- d) Se procedió a validar los instrumentos mediante el coeficiente de contenido propuesto por Rafael Hernández Nieto (2011).
- e) Finalmente, se verificó la confiabilidad de los instrumentos por pruebas piloto, así como también los resultados oficiales que se obtuvieron a partir de las respuestas de los participantes.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos, se descargó la información y respuestas en una hoja de cálculo de Excel, luego de eso se procedió a analizar y determinar la confiabilidad con el método del coeficiente de Cronbach utilizando la varianza de ítems y de puntaje total (Hernández 2002), la forma de proceder fue la siguiente:

- Se calculó la varianza de todos los valores por ítem que hemos obtenido (la varianza de cada columna en nuestra hoja de cálculo).
- Se realizó la sumatoria de todos los valores por participante (se suma todos los valores de la fila en nuestra hoja de cálculo) y a esta sumatoria se le calcula la varianza.

- Se realizó la sumatoria de cada varianza que hemos calculado (la varianza de cada columna).
- Luego se calculó una división entre la sumatoria de varianza de valores de cada ítem y la varianza total de todos los valores (sumatoria de varianza hallada de las columnas entre sumatoria de varianza hallada de las filas).
- Con todos los valores obtenidos, se reemplazó la fórmula del alfa de Cronbach.

Adicionalmente, para interpretar de una manera más precisa se utilizó el software SPSS V.25 de donde se obtuvieron los gráficos y tablas estadísticas, así como el cálculo del coeficiente de Rho Spearman, el cual permitió determinar el grado de correlación existe entre las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El estudio tuvo como base tres principios éticos:

- Respeto: empezó con el pedido de autorización a la directora de la Institución para la aplicación de instrumentos a fin de realizar el estudio de investigación, además, cada respuesta fue tratada con consideración proporcionándoles información necesaria para el correcto llenado sin algún tipo de coerción.
- Beneficencia: el estudio de investigación no tuvo matiz maléfico, no tiene la finalidad de mentir sobre los efectos negativos ni positivos del estudio.
- Justicia: se garantizó la igualdad de condiciones e información brindada para el llenado de cuestionarios, sin que se favorezca o deje de lado a alguien.

Al final del estudio se brindaron los resultados obtenidos a las autoridades de la Institución para los fines que ellos crean convenientes, respetando el anonimato de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. ESTADISTICA DESCRIPTIVA

Tabla 1

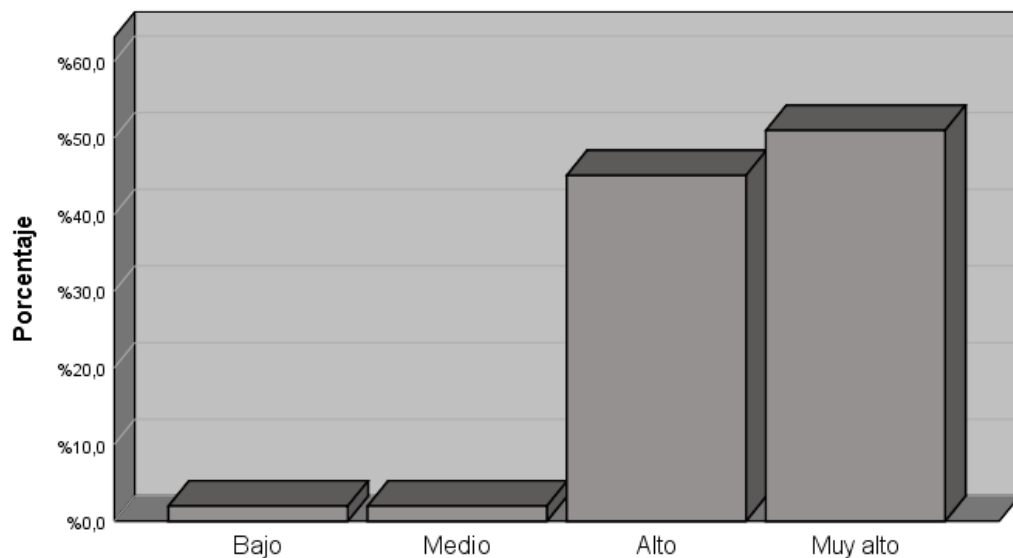
Categorización de la variable uso de entornos virtuales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2,0	2,0	2,0
Medio	1	2,0	2,0	3,9
Válido Alto	23	45,1	45,1	49,0
Muy alto	26	51,0	51,0	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Nota. Categorización de la variable uso de entornos virtuales

Figura 1

Categorización de la variable uso de entornos virtuales



Interpretación: En la tabla 2 y figura 1 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 51% (26 docentes) manifiestan un muy alto uso de entornos virtuales, el 45,1% (23 docentes) un alto uso de entornos virtuales y el 2% un bajo y medio uso de entornos virtuales.

Tabla 2

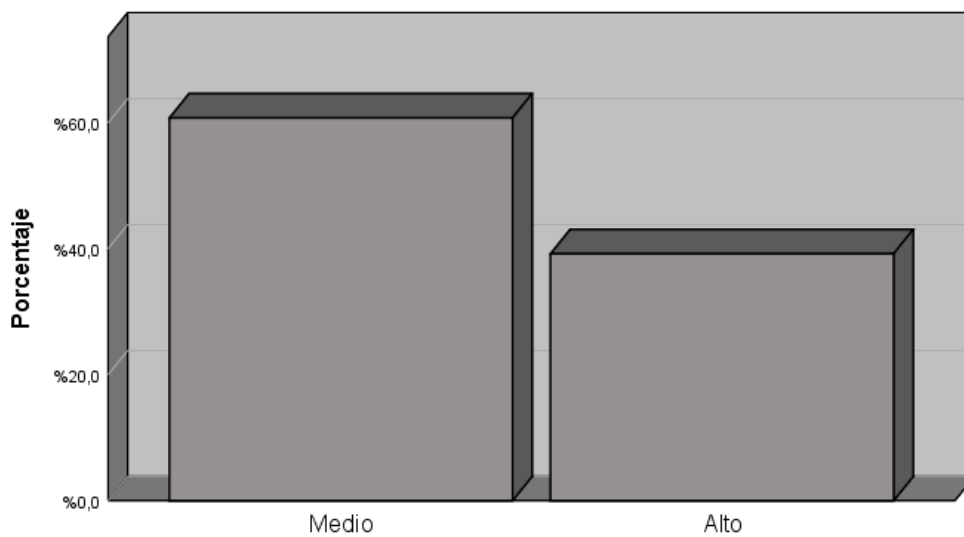
Categorización de la dimensión aplicaciones virtuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	31	60,8	60,8	60,8
	Alto	20	39,2	39,2	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión aplicaciones virtuales

Figura 2

Categorización de la dimensión aplicaciones virtuales



Interpretación: En la tabla 3 y figura 2 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 60,8% (31 docentes) manifiestan un uso medio de aplicaciones virtuales, el 39,2% (20 docentes) un alto uso de aplicaciones virtuales.

Tabla 3

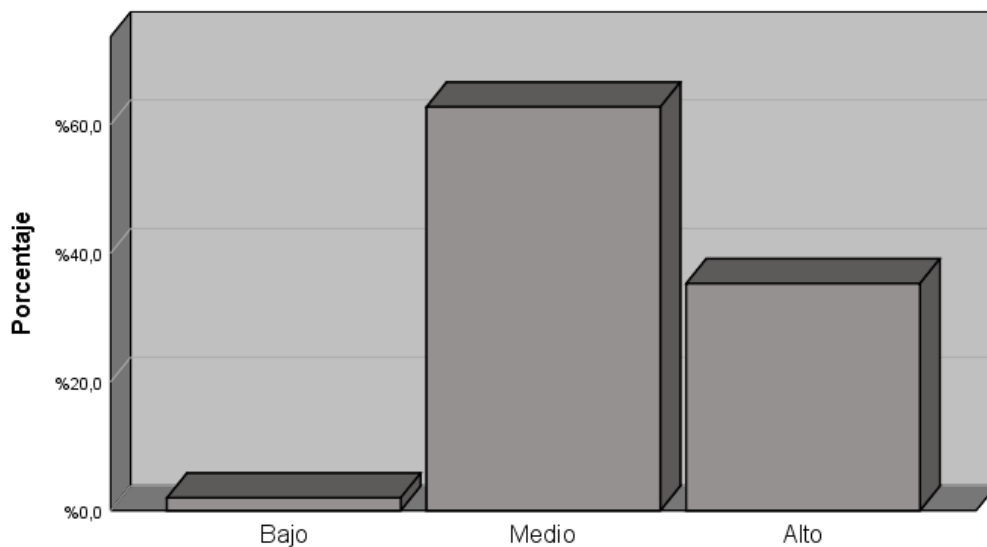
Categorización de la dimensión recursos didácticos tecnológicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,0	2,0	2,0
	Medio	32	62,7	62,7	64,7
	Alto	18	35,3	35,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión recursos didácticos tecnológicos

Figura 3

Categorización de la dimensión recursos didácticos tecnológicos



Interpretación: En la tabla 4 y figura 3 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 62,7% (32 docentes) manifiestan un uso medio de los recursos didácticos tecnológicos, el 35,3% (18 docentes) un alto uso de recursos didácticos tecnológicos y el 2% un bajo uso de recursos didácticos tecnológicos.

Tabla 4

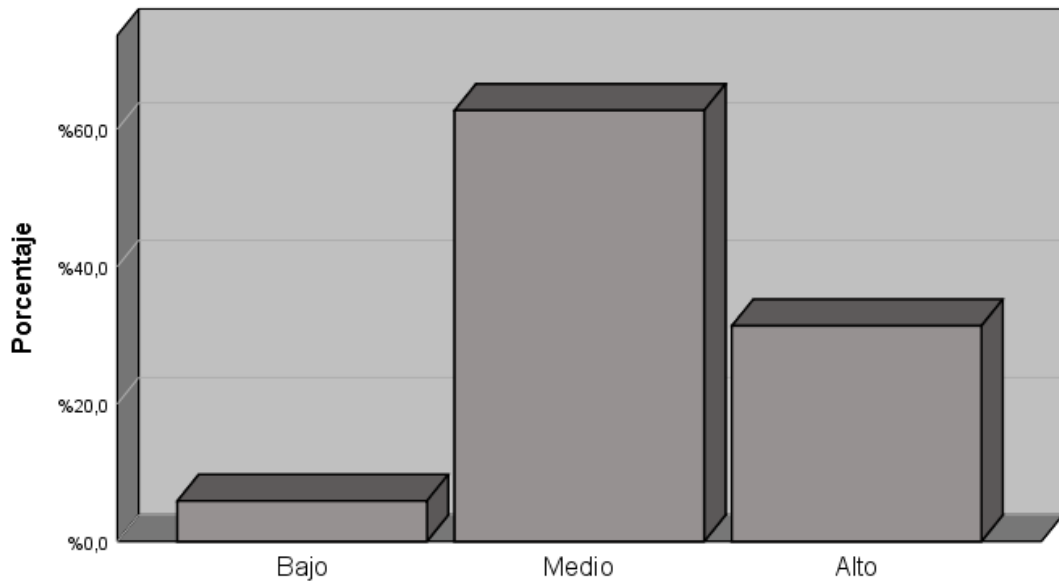
Categorización de la dimensión conectividad a entornos virtuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	5,9	5,9	5,9
	Medio	32	62,7	62,7	68,6
	Alto	16	31,4	31,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión conectividad a entornos virtuales

Figura 4

Categorización de la dimensión conectividad a entornos virtuales



Interpretación: En la tabla 5 y figura 6 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 62,7% (32 docentes) manifiestan una conectividad media a entornos virtuales, el 31,4% (16 docentes) una alta conectividad a entornos virtuales y el 5,9% una baja conectividad a entornos virtuales.

Tabla 5

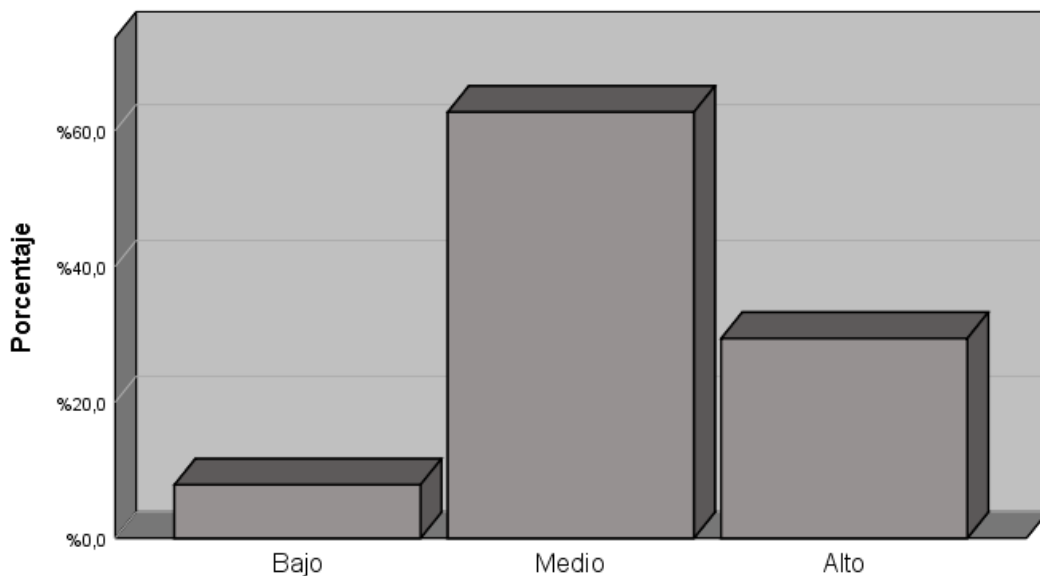
Categorización de la dimensión comunicación virtual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	7,8	7,8	7,8
	Medio	32	62,7	62,7	70,6
	Alto	15	29,4	29,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión comunicación virtual

Figura 5

Categorización de la dimensión comunicación virtual



Interpretación: En la tabla 6 y figura 5 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 62,7% (32 docentes) manifiestan un uso medio de comunicación virtual, el 29,4% (15 docentes) un alto uso de comunicación virtual y el 7,8% un bajo uso de comunicación virtual.

Tabla 6

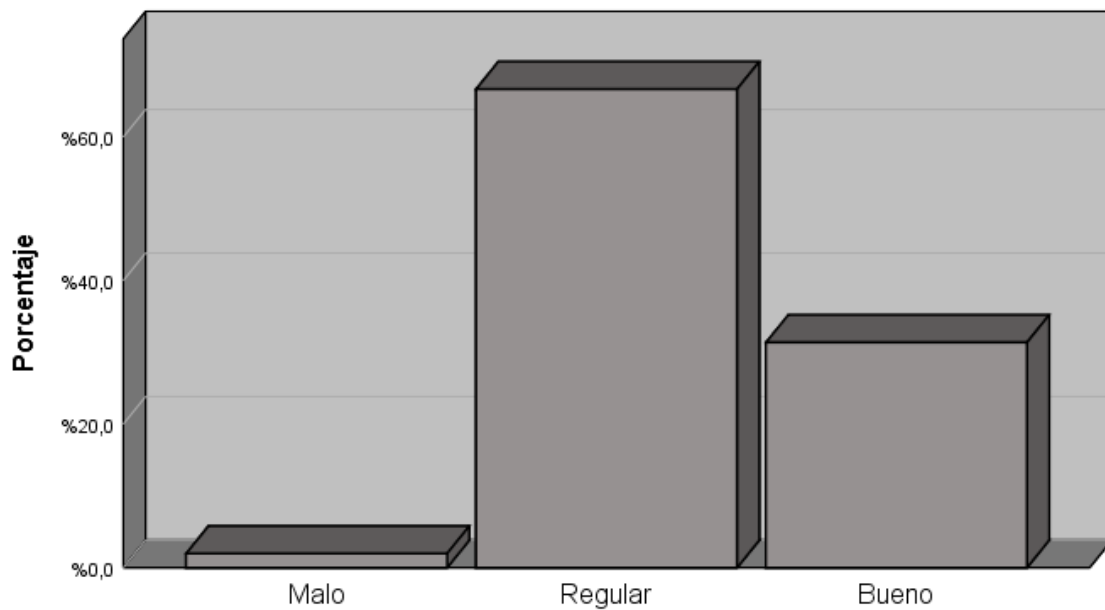
Categorización de la variable desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,0	2,0
	Medio	34	66,7	68,6
	Alto	16	31,4	100,0
	Total	51	100,0	100,0

Nota. Data de la variable desempeño docente

Figura 6

Categorización de la variable desempeño docente



Interpretación: En la tabla 7 y figura 6 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 66% (34 docentes) manifiestan un buen desempeño, el 31,4% (16 docentes) un regular desempeño y el 2% un bajo desempeño.

Tabla 7

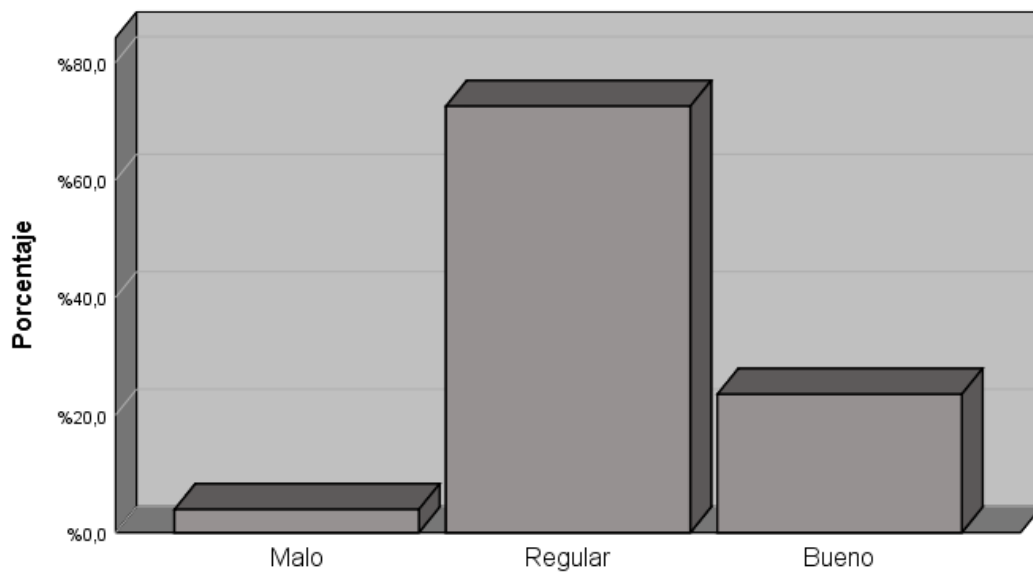
Categorización de la dimensión capacidad pedagógica

		Frecuen cia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Malo	2	3,9	3,9	3,9
	Regular	37	72,5	72,5	76,5
	Bueno	12	23,5	23,5	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión capacidad pedagógica

Figura 7

Categorización de la dimensión capacidad pedagógica



Interpretación: En la tabla 8 y figura 7 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 72,5% (37 docentes) manifiestan una regular capacidad pedagógica, el 23,5% (12 docentes) una alta capacidad pedagógica y el 3,9% una mala capacidad pedagógica.

Tabla 8

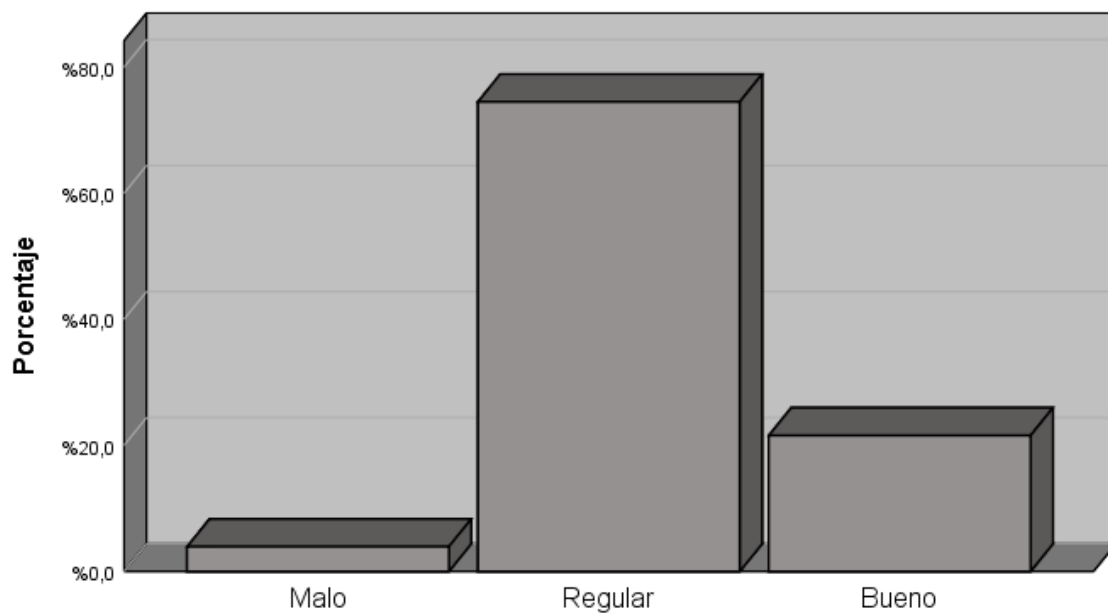
Categorización de la dimensión responsabilidad en el desempeño de funciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	3,9	3,9	3,9
	Regular	38	74,5	74,5	78,4
	Bueno	11	21,6	21,6	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión responsabilidad en el desempeño de funciones

Figura 8

Categorización de la dimensión responsabilidad en el desempeño de funciones



Interpretación: En la tabla 9 y figura 8 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 74,5% (38 docentes) manifiestan una responsabilidad regular en el desempeño de sus funciones, el 21,6% (11 docentes) manifiestan una buena responsabilidad en el desempeño de sus funciones y el 3,9% una responsabilidad mala en el desempeño de sus funciones.

Tabla 9

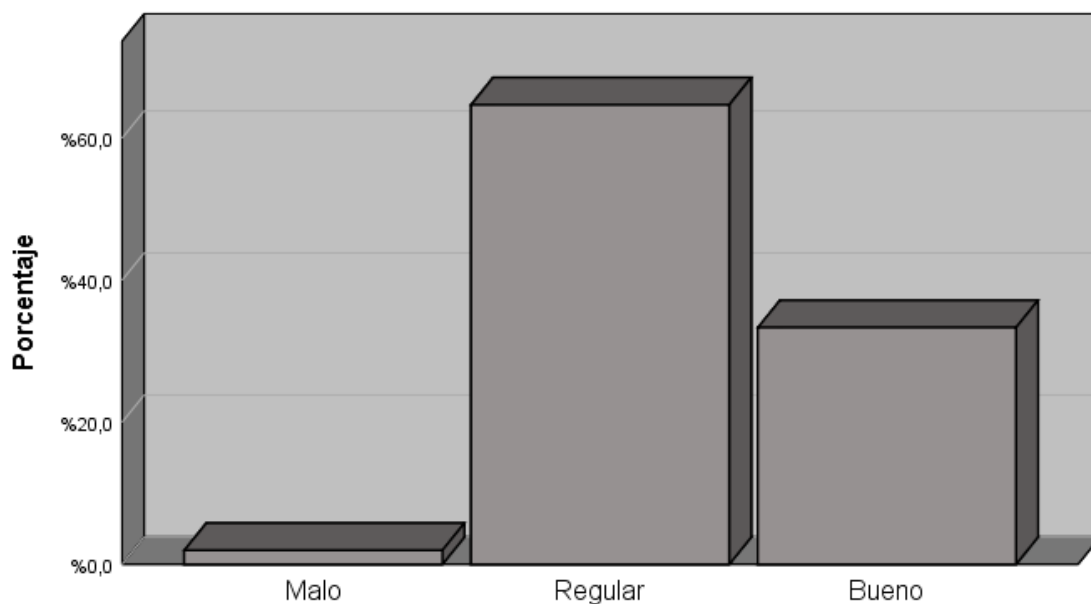
Categorización de la dimensión proactividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	2,0	2,0	2,0
	Regular	33	64,7	64,7	66,7
	Bueno	17	33,3	33,3	100,0
Total		51	100,0	100,0	

Nota. Data de la dimensión proactividad

Figura 9

Categorización de la dimensión proactividad



Interpretación: En la tabla 10 y figura 9 se observó que del total de participantes del cuestionario (51 docentes), el 64,7% (33 docentes) manifiestan una proactividad regular, el 33,3% (17 docentes) una buena proactividad y el 2% una mala proactividad.

4.2. ESTADISTICA INFERENCIAL

En la investigación se formuló una hipótesis general y cuatro hipótesis específicas cuyo contraste se presenta a continuación:

Tabla 10

Prueba de normalidad de uso de entornos virtuales y desempeño docente

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de entornos virtuales	,117	51	,077
Desempeño docente	,210	51	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: La muestra es mayor o igual a 50, por ello se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov además el sig ó p-valor en la variable uso de entornos virtuales es mayor a 5% esto quiere decir que los datos no siguen una distribución normal; por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

Hipótesis General:

Ho: No existe relación significativa y positiva entre el uso de entornos virtuales con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. MAXWELL, Arequipa 2021.

H1: Existe relación significativa y positiva entre el uso de entornos virtuales con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. MAXWELL, Arequipa 2021.

Tabla 11*Correlación de las variables y contraste de hipótesis general*

			Uso de entornos virtuales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 5 se puede observar que la sig. es menor que el 5% por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa planteada es decir si existe una relación significativa entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente; además con el coeficiente de correlación rho de Spearman que es de 0,880 se afirma que existe una correlación positiva fuerte alta.

Hipótesis Específica 1:

Ho: No existe relación significativa y positiva entre el uso de aplicaciones virtuales se relaciona de manera significativa y positiva en el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

H1: El uso de aplicaciones virtuales se relaciona de manera significativa y positiva en el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

Tabla 13*Correlación de la dimensión uso de aplicaciones virtuales y desempeño docente*

			Uso de aplicaciones virtuales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de aplicaciones virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 6 se puede observar que la sig. es menor que el 5% por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa planteada es decir si existe una relación significativa entre el uso de aplicaciones virtuales y el desempeño docente; además con el coeficiente de correlación rho de Spearman que es de 0,673 se afirma que existe una correlación positiva fuerte moderada.

Hipótesis Específica 2:

Ho: No existe relación positiva entre el uso de recursos didácticos y tecnológicos y el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

H1: El uso de recursos didácticos y tecnológicos se relaciona de manera positiva con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

Tabla 14*Correlación de la dimensión recursos didácticos tecnológicos y desempeño docente*

		Recursos didácticos tecnológicos		Desempeño docente
Rho de Spearman	Recursos didácticos tecnológicos	Coeficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 7 se puede observar que la sig. es menor que el 5% por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa planteada es decir si existe una relación positiva entre la dimensión recursos didácticos tecnológicos y el desempeño docente; además con el coeficiente de correlación rho de Spearman que es de 0,855 se afirma que existe una correlación positiva fuerte alta.

Hipótesis Específica 3:

Ho: No existe relación directa entre la conectividad a entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

H1: La conectividad a entornos virtuales se relaciona de manera directa con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

Tabla 15*Correlación de la dimensión conectividad a entornos virtuales y desempeño docente*

			Conectividad a entornos virtuales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Conectividad a entornos virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	,790**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,790**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 8 se puede observar que la sig. es menor que el 5% por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa planteada es decir si existe una relación directa entre la dimensión conectividad a entornos virtuales y el desempeño docente; además con el coeficiente de correlación rho de Spearman que es de 0,790 se afirma que existe una correlación positiva fuerte alta.

Hipótesis Específica 4:

Ho: No existe relación directa y positiva entre la dimensión comunicación virtual y el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

H1: La comunicación virtual se relaciona de manera directa y positiva con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.

Tabla 16*Correlación de la dimensión comunicación virtual y desempeño docente*

			Comunicación virtual	Desempeño docente
Rho de Spearman	Comunicación virtual	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 9 se puede observar que la sig. es menor que el 5% por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa planteada es decir si existe una relación directa y positiva entre la dimensión comunicación virtual y el desempeño docente; además con el coeficiente de correlación rho de Spearman que es de 0,770 se afirma que existe una correlación positiva fuerte alta.

V. DISCUSIÓN

El estudio de investigación planteó un objetivo general y cuatro objetivos específicos, en este capítulo se presenta la discusión de resultados obtenidos en contraste con los antecedentes encontrados.

Respecto del objetivo general, se determinó la relación que existe entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; ya que los resultados demuestran una relación positiva fuerte alta con un coeficiente rho Spearman=0,880 y además una significancia menor al 5%, estos resultados coinciden con el estudio publicado de Salas (2019) donde demuestra la relación existente entre el uso de la plataforma Moodle y el desempeño educativo de los docentes; así mismo, propone que los docentes mejoren sus funciones pedagógicas y utilicen como medio la tecnología.

Adicionalmente, Llamacponca (2018), también demostró una correlación entre la utilización de herramientas digitales y como éstas ayudan a mejorar el nivel de desempeño durante el desarrollo profesional de su labor como educadores; sin embargo, para que el escenario ideal donde se logre una construcción de conocimientos sin percances es necesario que exista una gran predisposición de los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En la misma línea, el estudio realizado por Gallegos (2019) sobre la influencia de la calidad educativa y el desempeño docente establece una relación directa entre ambas variables ya mencionadas; además manifiesta que el docente es un mediador y facilitador del aprendizaje y que estas cualidades mejoran la calidad de enseñanza en su centro de trabajo.

Finalmente, Cedeño (2019) quién realizó un estudio sobre las metodologías apoyadas en herramientas tecnológicas y como éstas fortalecen el potencial educativo se determinó que los participantes logran obtener un mejor logro de aprendizajes, en general estas formas de enseñanza deben adaptarse a las necesidades del aula y motivar el aprendizaje.

Con respecto al primer objetivo específico, los resultados obtenidos demostraron que si existe una relación significativa y positiva en el desempeño docente y el uso de aplicaciones virtuales para el aprendizaje de la I.E.P James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; con una significancia menor al 5% y un coeficiente rho Spearman = 0,673 la cual denota una correlación positiva moderada.

Estos resultados coinciden con lo realizado en el trabajo de investigación de Fonseca (2017), quién concluye que las aplicaciones virtuales ofrecen un innumerable número de posibilidades de técnicas y elaboración de recursos que pueden ser utilizados en los procesos de enseñanza y aprendizaje; en este estudio también se mencionó que los docentes aún manifiestan algún tipo de dificultad en lo que a navegar por internet se refiere además de utilizar aplicaciones webs especializadas para la educación.

Por su parte, Rodríguez y Barragán (2017) quien obtuvo una relación directa entre la calidad del proceso educativo y la labor docente haciendo mención al gran aporte que brindan los recursos tecnológicos informáticos y fomenten un aprendizaje significativo, herramientas que vienen siendo utilizadas en exposiciones, desarrollo de proyectos, desarrollo de sesiones.

Adicionalmente, Araque (2018) determinó una relación directa positiva y muy fuerte entre el uso de aplicaciones web y el desarrollo de la competencia digital en docentes, demostrando así que los docentes que mejor manejen y dominen aplicaciones como YouTube, Suite de Google, aplicaciones de animaciones, etc. Pueden ofrecer un mejor producto educativo y a la par desarrollan y mejoran su competencia tecnológica.

Con respecto al segundo objetivo específico, se logró determinar la relación existente entre el uso de recursos didácticos tecnológicos y el desempeño docente de la I.E.P James Clerk Maxwell, Arequipa 2021, con una significancia menor al 5% y un coeficiente de rho Spearman = 0,855 la cual denota una relación positiva fuerte.

De la misma manera Vargas (2019), considera en su estudio a los recursos didácticos tecnológicos presentes en el proceso educativo son considerados como formas de difusión y propuestas de ideas que aseguran el entendimiento de objetivos y logros que se quieren alcanzar; sin embargo, el desempeño que se tiene como docente está muy ligado a la frecuencia en la que los maestros desarrollan y crean nuevos materiales y recursos didácticos. En su estudio determinó que aún existen muchas carencias en cuanto al uso del manejo de información sobre la manipulación y creación de estos recursos.

En la Institución Educativa James Clerk Maxwell también se detectó una minoría de docentes que no utilizan de manera directa las herramientas tecnológicas para comunicarse, para evaluar, para prepararse y por ende se demoran más en la retroalimentación hacia los estudiantes, esto al final se ve reflejado en su rendimiento como educadores.

Finalmente, Salas (2019) quién concluyó la relación directa entre uso de entornos virtuales y recursos didácticos tecnológicos con un coeficiente rho Spearman de 0,695 sugiere que es muy importante que los docentes en general deben continuar capacitándose y aprendiendo nuevas formas de gestionar, crear y compartir recursos didácticos tecnológicos.

Con respecto al tercer objetivo específico, los resultados demostraron que existe una relación significativa entre la conectividad a entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. James Clerk Maxwell con una significancia menor al 5% y un coeficiente de rho Spearman = 0,790 la cual afirma una relación positiva alta; lo que también es importante mencionar es que hay un gran porcentaje de docentes que tienen una alta 62% y media 31,4% conexión a entornos virtuales y es precisamente porque la Institución es particular y ha ofrecido capacitación a los docentes en cuanto al servicio de conexión recomendable para la utilización del ambiente virtual que el colegio utiliza; de forma general no existe dificultad en cuanto a conectividad, esto favorece y actúa como fortalecimiento en las labores docentes que se realizan.

Así mismo, Aguaded y Medina (2017) establece la conectividad como forma de promocionar contenido y compartir información donde no solo el docente es el encargado de fabricar conocimiento, sino que el estudiante ya toma un papel protagónico dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje; además concluye que todo lo antes mencionado no sería posible si es que no se tuviera una conexión fluida a internet.

La Institución Educativa James Clerk Maxwell, lugar donde se llevó a cabo la investigación de estudio, tiene una ubicación cercana al centro de la Ciudad de Arequipa por lo que no existe algún tipo de problema o barrera tecnológica para asegurar la conectividad a Internet, además las condiciones económicas de los padres de familia les permiten financiar la cobertura del servicio a sus hijos y así puedan desarrollar sus labores formativas sin inconveniente.

Respecto al cuarto objetivo específico, se logró determinar la relación existente entre el desempeño docente y la comunicación virtual presente en la I.E.P James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; obteniendo una significancia menor al 5% y un coeficiente rho Spearman de 0,770 que afirma una relación positiva fuerte; además se pudo observar en la distribución de frecuencias que una mayoría de docentes 70,6% mantienen una alta forma de comunicación virtual esto demostraría que ellos están muy pendientes de las responsabilidades que como docentes tienen que realizar.

Los docentes de la Institución Educativa, por lo menos una mayoría de ellos, son más eficientes al momento de realizar sus actividades académicas ya que entre profesores de área o de algún tipo de afinidad comparten recursos e interaccionan de forma conjunta en un entorno digital. Los resultados encontrados coinciden con los de Fernández (2016), quién llegó a la conclusión de que los docentes que han recibido algún tipo de capacitación en el empleo de las herramientas informáticas para lograr algún tipo de comunicación virtual tienen un mayor rendimiento en su labor docente.

Finalmente, Áviles (2018) quién en su investigación obtuvo la conclusión de la existencia de una relación significativa y positiva entre los canales de

comunicación virtual existentes y el rendimiento y desempeño de funciones docentes; el estudio arrojó un coeficiente de rho Spearman = 0,695 y sugiere que se utilicen más las formas de comunicación que una plataforma virtual ofrece ya que muchos de ellos preferían utilizar servicios de mensajería instantánea.

VI. CONCLUSIONES

1. El uso de entornos virtuales tiene una alta relación significativa, positiva y fuerte con el desempeño docente de la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; esto quedo determinado en la prueba de contrastación de hipótesis ($\rho = 0,880 / p = 0,000$).
2. Se determinó que la utilización de aplicaciones virtuales, dimensión de la primera variable de estudio, tiene una relación significativa positiva moderada con el desempeño docente de la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; esto se pudo verificar mediante la prueba de hipótesis ($\rho = 0,673 / p = 0,000$).
3. Se estableció que el uso de recursos didácticos tecnológicos en la educación se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; obteniendo en la prueba de hipótesis un coeficiente de $\rho = 0,855 / p = 0,000$.
4. La conectividad a entornos virtuales se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño docente de la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; puesto que, se obtuvo en la prueba de hipótesis un coeficiente de $\rho = 0,790 / p = 0,000$.
5. Se estableció que la comunicación virtual está relacionada de forma directa y significativa con el desempeño docente de la Institución Educativa Particular James Clerk Maxwell, Arequipa 2021; esto se pudo verificar con la prueba de hipótesis, la cual dio el resultado de $\rho = 0,770 / p = 0,000$.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes de la Institución a desarrollar más actividades y funciones de carácter pedagógico, de formación y de capacitación técnica en el uso de entornos virtuales, ya que el tipo de modalidad de educación virtual prevalecerá por bastante tiempo.
2. Se recomienda a la coordinación académica mejorar, capacitar y motivar a los docentes de la Institución en la utilización de aplicaciones virtuales para el aprendizaje ya que estas cumplen un rol de innovación durante el proceso de enseñanza y aprendizaje; mientras los docentes sean más hábiles con la empleabilidad de estas herramientas posibilitará el nacimiento de nuevas estrategias de enseñanza.
3. Se recomienda a los docentes la utilización de recursos didácticos tecnológicos con mayor frecuencia en el desarrollo de sus sesiones; puesto que así se fomentará nuevas formas de creatividad en todos los actores involucrados en el proceso de enseñanza además de darle respuesta a todas las exigencias del mundo actual.
4. Se recomienda a la Dirección de la Institución Educativa a coordinar acciones necesarias para mejorar el servicio de conectividad dentro de las instalaciones del local; puesto que en un probable retorno a clases semipresenciales es necesario que todas las aulas y docentes tengan un servicio ininterrumpido de internet y pueda realizar sus labores educativas sin problemas.
5. Se recomienda a la Dirección, coordinación académica y docentes en general revisar y utilizar más los medios de comunicación virtual para que así la gestión de información no sea tan desordenada y se logre una integración de nuevas experiencias colaborativas en la labor educativa.

REFERENCIAS

- Adam-Turner, N., & Burnett, D. (2018). Leadership perspectives of digital learning and digital literacy adoption at rural community colleges. *Community College Enterprise*. Retrieved from <https://go.gale.com/ps/i.do?p=PROF&u=univcv&id=GALE|A576379083&v=2.1&it=r&sid=bookmark-PROF&asid=1a8bef7d>
- Alfaro, U., Cardenas, L., & Pastrana, F. (2018). *Motivaciones existentes de los docentes de la facultad de ciencias de la comunicación de una Universidad Privada de Lima Metropolitana para el desarrollo de investigaciones*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú. Retrieved from https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/1646/TrabajodelInvestigacion_Maestria_2018.pdf
- Araque, I., Montilla, L., Meléan, R., & Arrieta, X. (2018). *Virtual Learning Environments: a view from the theory of conceptual fields*. Retrieved from Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias: <http://doi.org/10.14483/23464712.11721>
- Ariza, J. (2020). *Tecnologías de la información y la comunicación y desempeño académico en la educación media en Colombia*. Lecturas de Economía. doi:<https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a338690>
- Áviles, J. (2018). *Uso de las TICs y el Desempeño Docente en la I.E. N° 2087 República Oriental del Uruguay*. Tesis de Maestría. Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21484>
- Boolano, H., & Evangelicom, B. (2021). Teachers Lived Experiences In The New Normal In Philippine Public Schools: A Phenomenology. *International Journal of Research*, 773-782.
- Brown, M. (2015). Learning to Use, Useful for Learning: A Usability Study of Google Apps for Education. *Journal of Usability Studies*, 160-181.
- Cabrero, J., Gutiérrez, J., Palacios, A., & Barroso, J. (2020). *Development of the teacher digital competence validation of DigCompEdu check-in questionnaire*

in the University context of Andalusia.
doi:<http://dx.doi.org/10.3390/su12156094>

- Carretero, S., Vuorikari, R., & Punie, Y. (2017). *The digital competence framework for citizens with eight proficiency levels and examples of use*. Publications Office of the European Union. Retrieved from <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC106281>
- Cedeño, E. (n.d.). *Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza*. . 119-127: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales.
- Colás, P., Conde, J., & Reyes, S. (2019). The development of the digital teaching competence from a sociocultural approach. *Comunicar*, 27(61). Retrieved from <https://www.revistacomunicar.com/html/61/en/61-2019-02.html>
- Cruz, E. (2019). Importancia del manejo de competencias tecnológicas en las prácticas docentes de la Universidad Nacional Experimental de la seguridad (UNES). *Revista Educación, Universidad de Costa Rica*. Retrieved from <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu->
- Ergado, A. (2019). Exploring the Role of Information and Communication Technology for pedagogical Practices in Higher Education. *Journal of Education & Development using information & Communication Technology*, 15(2), 171-181. Retrieved from <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=6&sid=f4b8945e-63e0-46bd-a91c-e5c1af6dae3e%40sdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMvc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=137385547&db=eue>
- Fernandez, F., & Fernández, M. (2016). Los docentes de la generación Z y sus competencias digitales. *Revista científica Iberoamericana de comunicación y educación*(46), 97-105.
- Fonseca, J., & Mestre, U. (2007). Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. (E. Universitaria, Ed.)

- Fonseca, R. (2017). Implementación de un entorno virtual de aprendizaje para el proceso de enseñanza en la asignatura de informática.
- Gallegos Calderon, G., & Miranda Bringas, A. (2019). *La influencia de los estilos de liderazgo en la satisfacción organizacional*. Tesis de Maestría, Lima.
- Galvez, E., & Milla, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. Propósitos y Representaciones. Retrieved from <https://www.definicionabc.com/social/autoevaluacion.php>
- Girón, V., Cózar, R., & Gonzáles, J. (2019). Análisis de la autopercepción sobre el nivel de competencia digital docente en la formación inicial de maestros/as. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 193-218. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.22.3.373421>
- Guizado, F., Menacho, I., & Salvatierra, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de los Olivos. *UAP*, 6(1), 54-70. Retrieved from <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/1574>
- Gutierrez, R. (2020). *Implementación de clases virtuales, rendimiento académico de alumnos de la Universidad San Ignacio de Loyola 2020-I*. Tesis de Maestría.
- Guzman, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa*. Universidad Cesar Vallejo, Sullana Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernandez, B., & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. Retrieved from https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, I. (2015). Creatividad e innovación: competencias genéricas o trasnversales en la formación profesional. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*.

- Huertas, A. (2016). Effects of an educational program based on the use of ICT'S on academic performance and motivation of students in the subject of technology in secondary education. *Redalyc*. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/706/70645811009.pdf>
- Ingaruca, S. (2019). so de TICS y competencia digital docente en la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala. (Tesis de Maestría). Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43702>
- Legorreta, L., Ortega, A., & Rodriguez, C. (2016). Ambientes virtuales de aprendizaje en el desarrollo de competencias de los ingenieros en Gestión Empresarial del Instituto Tecnológico de Campeche. *Revista de Tecnologías de la Información*, 60-71.
- Levano, L., Guillen, P., Sanchez, S., Herrera, N., & Collantes, Z. (2019). Digital Competences and Education. *Propósitos y Representaciones*, 569-588. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- Llamarca, Y. (n.d.). Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias digitales en los docentes. *Revista Yachay*, 411-416.
- Llatas Rodríguez, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019*. Trujillo.
- Lopez, E., & Chiyong, I. (2021). *Rendimiento académico y deserción de estudiantes universitarios de un curso en modalidad virtual y presencial*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.
- Minedu. (2016). *Marco del buen desempeño docente*. Ministerio de Educación, Lima.
- MINEDU. (2019). *Educación para un mundo digital*. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/345597-educacion-para-un-mundo-digital>.
- Ministerio de Educación. (2019). *Educación para un mundo digital*. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/345597-educacion-para-un-mundo-digital>

- Nipaporn, C. (2018). *Teacher motivation: A factor Affecting Persistency in Profession*. Rangsit University. Retrieved from <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/126108>
- O'Mahony, M. (2011). *Statistical Methods and Procedures*.
- Ótzen, T. (2017). Sampling techniques on a study population. *International Journal of Morphology*. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, A., & Rodriguez, M. (2016). Evaluation of the self-perceived digital competences of the Primary School Teachers in Castilla and Leon (Spain)). *Revista de investigación educativa*. doi:<https://doi.org/10.6018/rie.34.2.215121>
- Ramos, R. (2019). Uso de las TIC y las competencias digitales en los docentes de la I.E. Ciro Alegría. Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39342>
- Rasmitadila, Rusi Rusmiati , A., Reza , R., & Achmad , S. (2020). The Perceptions of Primary School Teachers of Online Learning during the. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 90-119.
- Rodriguez, M., & Barragan, H. (2017). Virtual learning environments as support for face-to-face teaching to enhance the educational process. *Revista Killkana Sociales*, 7-14.
- Rodriguez-Garcia, A., Fuentes, A., & Moreno, A. (2019). *Competencia digital docente para la búsqueda, selección, evaluación y almacenamiento de la información*. .
- Salas, S. (2019). *Uso de la plataforma virtual Moodle y el desempeño académico del estudiante en el curso de comunicación II en el periodo 2017-02 de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos*. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12867/1996>
- Sucari Sucari, L. (2020). Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41966>

- Surco, D. (2018). *Gestión académica y desempeño docente según estudiantes de una universidad privada de Lima*. Revista Industrial Producción y gestión. Retrieved from <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/14914>
- UNESCO. (2020). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Retrieved from <https://es.unesco.org/news/que-reforzamiento-delaprendizaje-y-proteccion-financiacion-educacion-constituyen-urgencia>
- UNESCO, .. (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives*. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444>
- Urquijo, I. (2017). Academic Satisfaction at University: The relationship between emotional intelligence and academic engagement. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 553-573. doi:<https://doi.org/10.14204/ejrep.43.16064>
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vergara, J. (2018). Dapting the scale of academic satisfaction in Chilean University students. 99-106. Retrieved from <https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2018a15>
- Yanapa, R. (2018). Influencia del clima institucional en el desempeño docente de la Institución Educativa pública N° 72334 Multigrado Cajón Huyo del Distrito Inchupalla Provincia de Huancané. Retrieved from Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa
- Yapuchura, V. (2017). *Relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2017*. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7092>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021						
AUTOR: Henry Dick Barrionuevo Apaza						
Problema General:	Objetivo General	Hipótesis General	VARIABLES			
¿De qué manera se relaciona el uso de entornos virtuales con el desempeño docente en la I.E.P. J.C. MAXWELL, Arequipa 2021?	Determinar la relación que existe entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. J.C. MAXWELL, Arequipa 2021.	Existe relación significativa y positiva entre el uso de entornos virtuales con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. MAXWELL, Arequipa 2021.	Variable 1: Uso de entornos Virtuales			
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores
¿Qué relación existe entre el uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021?	Estimar si el uso de entornos virtuales se relaciona con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.	El uso de entornos virtuales se relaciona de manera significativa y positiva en el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.	- Uso de aplicaciones Virtuales - Recursos didácticos tecnológicos - Conectividad a entornos virtuales - Comunicación Virtual	- Google Classroom - Videotutoriales - Implementación tecnológica - Recursos tecnológicos - Conectividad sincrónica - Conectividad asincrónica - Email - Videoconferencias Google Meet - Whatsapp	- ¿Con qué frecuencia interaccionas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell? - ¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza? - ¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel? - Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza. - Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales. - Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta. - Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas. - Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes. - Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa. - Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales. - Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes. - Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje. - ¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta? - ¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes? - Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes - ¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes? - ¿Interactúa mediante correo electrónico con los otros miembros de la comunidad educativa? - Utiliza las redes sociales (Facebook, twitter, Whatsapp) con los otros docentes de la comunidad educativa - Utiliza plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Educaplay, Classroom) para promover actividades de aprendizaje y capacitación en tiempo real. - Participa de de trabajos colaborativos académicos e institucionales mediante herramientas informáticas como Google Drive, Documentos de Google, Formularios de Google.	Escala de Likert, tiene 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi 5. Siempre
¿Cómo se relaciona el uso de recursos didácticos y tecnológicos en los docentes de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021?	Establecer si el uso de recursos didácticos y tecnológicos se relaciona con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.	El uso de recursos didácticos y tecnológicos se relaciona de manera positiva con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.				
¿Qué relación existe entre la conectividad a entornos virtuales y el desempeño en los docentes de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021?	Establecer la relación que existe entre la conectividad a entornos virtuales con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.	La conectividad a entornos virtuales se relaciona de manera directa con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.				
¿Qué relación existe entre la comunicación virtual y el desempeño en los docentes de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021?	Estimar si la comunicación virtual se relaciona con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021	La comunicación virtual se relaciona de manera directa y positiva con el desempeño docente de la I.E.P. J.C. Maxwell, Arequipa 2021.				
Variable 2: Desempeño Docente						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores			
- Capacidad pedagógica. - Responsabilidad en el desempeño de funciones. - Proactividad.	- Actualización pedagógica. - Predisposición a la mejora. - Facilitadores de aprendizaje - Responsables ante el trabajo remoto. - Acciones innovadoras. - Predisposición a solucionar inconvenientes y problemas.	- ¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares? - ¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase? - Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes. - ¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa? - ¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar? - ¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje? - ¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por sí solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)? - ¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular? - ¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto? - ¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución? - ¿Con qué frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación? - Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual. - ¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades? - ¿Con qué frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinentes a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes? - ¿Con qué frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas? - ¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución? - ¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente? - ¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	"Escala de Likert, tiene 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi 5. Siempre"			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: La investigación es aplicada ya que se enfoca en dirigir a través del conocimiento científico, los medios por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida (CONCYTEC 2018).</p>	<p>Población: Según Hernández (2015), el término población está definido como el grupo de elementos que habitan un determinado espacio con especificaciones, es decir la totalidad de sujetos posibles a ser analizados. En este caso de estudio se está considerando a los 51 docentes de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa.</p>	<p>Variable 1: Uso de entornos virtuales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Estadística descriptiva (tablas y figuras), se realizaron pruebas de correlación e hipótesis utilizando cada interpretación.</p>
<p>Nivel: Es correlacional ya que se utiliza la encuesta para asociar ambas variables, uso de entornos virtuales y desempeño docente.</p>	<p>Muestra: Se considera muestra a una parte representativa de la población que posee ciertas peculiaridades o características (Mathers 2009). El presente estudio de investigación consta del total de docentes sin alguna selección de sujetos, según el tamaño de la población no fue necesario hacer algún tipo de muestreo.</p>	<p>Variable 2: Desempeño docente Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>	
<p>Enfoque: Es de un enfoque cuantitativo, ya que se obtendrá valores numéricos por cada variable y se concluirá con un análisis estadístico proveniente de la recolección de datos.</p>			
<p>Método: Cuantitativo, encuesta, cuestionario</p> <p>Diseño: La investigación tiene un diseño no experimental, puesto que las variables no sufren ningún tipo de manipulación, esto permite identificar la causa de la situación particular de la investigación (Vera, 2008).</p>	<p>Muestreo: El número de sujetos presentes en este estudio de investigación, la totalidad de docentes de la institución, no fue necesario realizar algún tipo de procedimiento estadístico, es decir todas las unidades muestrales fueron elegidas.</p>		

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
USO DE ENTORNOS VIRTUALES	Uso de aplicaciones Virtuales	Google Classroom	¿Con qué frecuencia interactúas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?	Escala de Likert, tiene 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi 5. Siempre
			¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?	
		Videotutoriales	¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?	
			Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.	
			Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.	
	Recursos didácticos tecnológicos	Implementación tecnológica Recursos tecnológicos	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.	
			Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.	
			Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.	
			Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.	
			Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.	
			Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.	
	Conectividad a entornos virtuales	Conectividad sincrónica	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?	
			¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?	
		Conectividad asincrónica	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes	
			¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?	
	Comunicación Virtual	Email Videoconferencias Google Meet Whatsapp	¿Interactúa mediante correo electrónico con los otros miembros de la comunidad educativa?	
Utiliza las redes sociales (Facebook, twitter, Whatsapp) con los otros docentes de la comunidad educativa				
Utiliza plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Educaplay, Classroom) para promover actividades de aprendizaje y capacitación en tiempo real.				
Participa de de trabajos colaborativos académicos e institucionales mediante herramientas informáticas como Google Drive, Documentos de Google, Formularios de Google.				

DESEMPEÑO DOCENTE	Capacidad pedagógica.	Actualización pedagógica. Predisposición a la mejora.	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?	Escala de Likert, tiene 5 niveles: 1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi 5. Siempre
			¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?	
			Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.	
			¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?	
	Responsabilidad en el desempeño de funciones.	Facilitadores de aprendizaje Responsables ante el trabajo remoto.	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?	
			¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por sí solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?	
			¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?	
			¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?	
			¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?	
			¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?	
	Proactividad.	Acciones innovadoras. Predisposición a solucionar inconvenientes y problemas.	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.	
			¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?	
			¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinente a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?	
			¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?	
			¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?	
			¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?	
			¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	

Anexo 3: Cuestionario para medir uso de entornos virtuales

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE USO DE ENTORNOS VIRTUALES

Es muy grato presentarme ante Usted, el suscrito Br. Henry Dick Barrionuevo Apaza con Nro. DNI 70207015, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021”, el cual tienen fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Uso de entornos virtuales

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones e indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Uso de entornos Virtuales					
1	¿Con qué frecuencia interaccionas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?					
2	¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?					
3	¿Con que frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?					
4	Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.					
5	Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.					
	Recursos didácticos tecnológicos					
6	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.					
7	Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.					
8	Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.					
9	Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.					
10	Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.					
11	Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.					
12	Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje.					

Conectividad a entornos virtuales						
13	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?					
14	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?					
15	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes					
16	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?					
Comunicación Virtual						
17	¿Interactúa mediante correo electrónico con los otros miembros de la comunidad educativa?					
18	Utiliza las redes sociales (Facebook, twitter, Whatsapp) con los otros docentes de la comunidad educativa					
19	Utiliza plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Educaplay, Classroom) para promover actividades de aprendizaje y capacitación en tiempo real.					
20	Participa de de trabajos colaborativos académicos e institucionales mediante herramientas informáticas como Google Drive, Documentos de Google, Formularios de Google.					

Se agradece su colaboración.

Anexo 4: Cuestionario para medir desempeño docente

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Es muy grato presentarme ante Usted, el suscrito Br. Henry Dick Barrionuevo Apaza con Nro. DNI 70207015, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021”, el cual tienen fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Desempeño docente

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones e indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
Capacidad Pedagógica						
1	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?					
2	¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?					
3	Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.					
4	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?					
5	¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar?					
Responsabilidad en el desempeño de funciones						
6	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?					
7	¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por si solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?					
8	¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?					
9	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?					
10	¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?					
11	¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?					

12	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.					
Proactividad						
13	¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?					
14	¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinentes a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?					
15	¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?					
16	¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?					
17	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?					
18	¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?					

Se agradece su colaboración.

Anexo 5: Validez de instrumentos a través de juicio de experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Uso de entornos virtuales

¡Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el uso de entornos virtuales. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Uso de plataformas Virtuales					
1	¿Con qué frecuencia interactúas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?	3	3	3	
2	¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?	3	3	2	
3	¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?	3	3	2	
4	Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.	2	2	3	
5	Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.	3	3	3	
Dimensión 2: Recursos didácticos tecnológicos					
6	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.	3	2	3	
7	Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.	2	3	3	
8	Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.	3	2	3	
9	Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.	2	3	3	
10	Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.	2	3	2	
11	Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.	3	2	2	
12	Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje.	3	3	3	
Dimensión 3: Conectividad a entornos virtuales					
13	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?	3	2	3	
14	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?	3	3	3	
15	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes	2	3	3	
16	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?	3	3	3	

Dimensión 4: Comunicación Virtual				
17	¿Interactúa mediante correo electrónico con los otros miembros de la comunidad educativa?	3	3	3
18	Utiliza las redes sociales (Facebook, twitter, Whatsapp) con los otros docentes de la comunidad educativa	2	3	3
19	Utiliza plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Educaplay, Classroom) para promover actividades de aprendizaje y capacitación en tiempo real.	3	3	3
20	Participa de trabajos colaborativos académicos e institucionales mediante herramientas informáticas como Google Drive, Documentos de Google, Formularios de Google.	2	3	2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Dr/Mg: Dr. Pineda Gamarra Israel

DNI: 29412133

Especialidad del validador: Matemática e Investigación

04 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el desempeño docente. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Capacidad Pedagógica					
1	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?	3	3	3	
2	¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?	3	3	3	
3	Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.	3	2	2	
4	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?	3	3	3	
5	¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar?	3	3	3	
Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de funciones					
6	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?	3	3	3	
7	¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por sí solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?	3	3	3	
8	¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?	3	2	3	
9	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?	2	3	2	
10	¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?	2	2	2	
11	¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?	3	2	3	
12	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.	3	3	3	
Dimensión 3: Proactividad					
13	¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?	3	3	3	
14	¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinente a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?	3	3	2	
15	¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?	3	3	2	
16	¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?	2	2	3	
17	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?	2	3	3	
18	¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	3	2	3	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Dr/Mg: Dr. Pineda Gamarra Israel

DNI: 29412133

Especialidad del validador: Matemática e Investigación

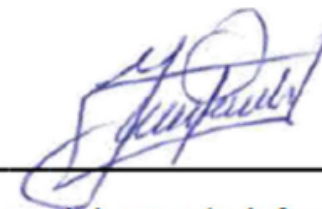
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

04 de octubre del 2021

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Uso de entornos virtuales

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el uso de entornos virtuales. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Uso de plataformas Virtuales					
1	¿Con qué frecuencia interactúas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?	3	3	3	
2	¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?	3	3	2	
3	¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?	3	2	3	
4	Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.	3	2	3	
5	Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.	3	3	2	
Dimensión 2: Recursos didácticos tecnológicos					
6	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.	3	3	3	
7	Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.	2	3	3	
8	Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.	3	2	3	
9	Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.	3	3	3	
10	Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.	3	2	2	
11	Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.	3	3	3	
12	Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje.	2	3	3	
Dimensión 3: Conectividad a entornos virtuales					
13	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?	3	2	3	
14	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?	2	2	2	
15	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes	3	3	2	
16	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?	2	3	2	



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el desempeño docente. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Capacidad Pedagógica					
1	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?	3	3	3	
2	¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?	3	3	3	
3	Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.	3	3	2	
4	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?	2	2	2	
5	¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar?	3	2	2	
Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de funciones					
6	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?	3	3	3	
7	¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por si solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?	2	2	3	
8	¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?	3	3	3	
9	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?	3	3	2	
10	¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?	3	2	2	
11	¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?	3	3	2	
12	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.	3	2	3	
Dimensión 3: Proactividad					
13	¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?	3	3	3	
14	¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinente a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?	3	3	3	
15	¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?	2	3	3	
16	¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?	2	2	3	
17	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?	2	3	3	
18	¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	3	3	3	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Uso de entornos virtuales

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el uso de entornos virtuales. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Uso de plataformas Virtuales					
1	¿Con qué frecuencia interactúas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?	3	3	3	
2	¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?	3	3	3	
3	¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?	3	3	3	
4	Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.	3	3	3	
5	Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.	3	3	3	
Dimensión 2: Recursos didácticos tecnológicos					
6	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.	3	3	3	
7	Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.	2	3	3	
8	Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.	3	2	3	
9	Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.	3	3	3	
10	Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.	3	3	3	
11	Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.	3	3	3	
12	Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje.	3	3	3	
Dimensión 3: Conectividad a entornos virtuales					
13	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?	3	2	3	
14	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?	3	2	2	
15	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes	3	3	3	
16	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?	2	2	2	

Dimensión 4: Comunicación Virtual				
17	¿Interactúa mediante correo electrónico con los otros miembros de la comunidad educativa?	3	3	3
18	Utiliza las redes sociales (Facebook, twitter, Whatsapp) con los otros docentes de la comunidad educativa	3	2	3
19	Utiliza plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Educaplay, Classroom) para promover actividades de aprendizaje y capacitación en tiempo real.	3	2	3
20	Participa de de trabajos colaborativos académicos e institucionales mediante herramientas informáticas como Google Drive, Documentos de Google, Formularios de Google.	2	3	3

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Dr/Mgtr: Mgtr. Vilca Huamani Jorge Luis DNI: 45627130

Especialidad del validador: Maestro en Educacion con mención en Docencia Universitaria e Investigacion Pedagogica & Licenciado en Educacion: Lengua, Literatura, Filosofia y Psicologia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

04 de octubre del 2021



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el desempeño docente. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Capacidad Pedagógica					
1	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?	3	3	3	
2	¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?	3	3	3	
3	Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.	3	3	3	
4	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?	3	3	3	
5	¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar?	3	3	3	
Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de funciones					
6	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?	3	3	3	
7	¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por sí solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?	3	3	2	
8	¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?	3	3	3	
9	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?	2	3	2	
10	¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?	3	2	2	
11	¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?	3	2	2	
12	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.	2	2	3	
Dimensión 3: Proactividad					
13	¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?	3	3	3	
14	¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinente a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?	3	2	3	
15	¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?	3	3	2	
16	¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?	3	2	2	
17	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?	2	3	3	
18	¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	3	2	2	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Uso de entornos virtuales

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el uso de entornos virtuales. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Uso de plataformas Virtuales					
1	¿Con qué frecuencia interactúas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?	3	3	3	
2	¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?	3	3	2	
3	¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?	2	2	3	
4	Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.	2	2	3	
5	Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.	3	3	2	
Dimensión 2: Recursos didácticos tecnológicos					
6	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.	3	3	3	
7	Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.	2	3	2	
8	Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.	2	2	3	
9	Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.	2	3	3	
10	Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.	3	2	2	
11	Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.	3	2	2	
12	Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje.	2	3	3	
Dimensión 3: Conectividad a entornos virtuales					
13	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?	3	2	3	
14	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?	3	3	2	
15	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes	3	3	2	
16	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?	2	3	2	

Dimensión 4: Comunicación Virtual					
17	¿Interactúa mediante correo electrónico con los otros miembros de la comunidad educativa?	3	3	3	
18	Utiliza las redes sociales (Facebook, twitter, Whatsapp) con los otros docentes de la comunidad educativa	2	2	2	
19	Utiliza plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, Educaplay, Classroom) para promover actividades de aprendizaje y capacitación en tiempo real.	3	3	3	
20	Participa de de trabajos colaborativos académicos e institucionales mediante herramientas informáticas como Google Drive, Documentos de Google, Formularios de Google.	2	3	2	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Dr/Mgtr: Mgtr. Puicaño Camavilca Ana Luz

DNI: 29427489

Especialidad del validador: Educación Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

04 de octubre del 2021



Firma del experto informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el desempeño docente. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Capacidad Pedagógica					
1	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?	3	3	3	
2	¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?	2	2	3	
3	Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.	3	3	2	
4	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?	2	3	2	
5	¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar?	3	2	3	
Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de funciones					
6	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?	3	3	3	
7	¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por sí solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?	3	2	2	
8	¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?	3	3	3	
9	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?	2	3	2	
10	¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?	3	2	2	
11	¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?	3	3	3	
12	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.	2	3	3	
Dimensión 3: Proactividad					
13	¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?	3	2	3	
14	¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinente a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?	3	2	3	
15	¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?	3	3	2	
16	¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?	3	2	2	
17	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?	2	3	2	
18	¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	3	3	3	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: El Uso de entornos virtuales

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el uso de entornos virtuales. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Uso de plataformas Virtuales					
1	¿Con qué frecuencia interactúas en la plataforma virtual de la I.E.P. James Clerk Maxwell?	3	3	3	
2	¿Utilizas algún tipo de plataforma virtual para complementar o reforzar tu enseñanza?	2	3	2	
3	¿Con qué frecuencia utilizas algún otro tipo de entorno virtual académico para intercambiar información con otros docentes del nivel?	2	3	3	
4	Identificas fuentes de búsqueda confiables para fortalecer y facilitar tu proceso de enseñanza.	3	3	3	
5	Participas activamente en foros y grupos de profesionales para la construcción del conocimiento utilizando diferentes entornos virtuales.	3	2	2	
Dimensión 2: Recursos didácticos tecnológicos					
6	Emplea recursos elaborados con herramientas informáticas en sus procesos de enseñanza y aprendizaje en la asignatura que dicta.	3	3	3	
7	Considera las herramientas tecnológicas como fundamentales y de suma importancia en el desarrollo de sus sesiones académicas.	2	3	3	
8	Cree que un repositorio, blog, almacenamiento en la nube donde almacene diversos recursos tecnológicos sea de mucha ayuda en sus labores docentes.	2	2	3	
9	Reconoce diversas herramientas, aplicaciones y entornos virtuales para integrarlas en su práctica educativa.	2	3	3	
10	Evalúa la calidad, veracidad y pertinencia de la información disponible en las diversas páginas web, portales educativos y materiales audiovisuales.	2	2	2	
11	Recomienda recursos tecnológicos, páginas web a sus estudiantes para que puedan reforzar sus aprendizajes.	3	3	3	
12	Considera que sus estudiantes desarrollan sus competencias y capacidades mediante materiales audiovisuales, multimedia e informáticos en su proceso de aprendizaje.	2	3	2	
Dimensión 3: Conectividad a entornos virtuales					
13	¿Con qué frecuencia se conecta de forma sincrónica para poder realizar sus actividades relacionadas al curso que dicta?	3	2	3	
14	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (equipos, conexión a internet) para interactuar de forma sincrónica con sus estudiantes?	2	2	2	
15	Realiza actividades asincrónicas con sus estudiantes	3	3	2	
16	¿Con qué frecuencia sufre de dificultades (alumnos que no responden, retraso en la presentación de actividades) para interactuar de forma asincrónica con sus estudiantes?	2	3	2	



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente

Apreciado experto, a continuación, le presentamos el instrumento que mide el desempeño docente. Seleccione una de las tres alternativas Bueno (3), Regular (2), Deficiente (1) que mejor valore a cada uno de los criterios de validez: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

N°	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
Dimensión 1: Capacidad Pedagógica					
1	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell se encuentran actualizados en sus respectivas áreas curriculares?	3	3	3	
2	¿Con qué frecuencia elabora su planificación curricular analizando diversas estrategias escogidas a partir de la realidad de los integrantes de su salón de clase?	3	2	3	
3	Al momento de desarrollar tu trabajo, generas un ambiente de respeto, cooperación para la mejor convivencia de los docentes.	2	3	2	
4	¿Consideras que los docentes de la I.E.P. James Clerk Maxwell están aplicando la evaluación formativa?	2	2	3	
5	¿Consideras que los docentes de la institución reflexionan y analizan sobre sus diversas metodologías en su práctica docente con el propósito de mejorar?	3	2	3	
Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de funciones					
6	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen su función como facilitador de aprendizaje?	3	3	3	
7	¿Considera que los procesos de enseñanza y aprendizaje mejorarían si es que los docentes toman la iniciativa de capacitarse por sí solos (cursos online, seminarios, congresos, etc)?	3	2	3	
8	¿Con qué frecuencia produce material o contenido pertinente a su área curricular?	2	3	3	
9	¿Consideras que los docentes de la Institución cumplen con las disposiciones emanadas por el MINEDU para el trabajo remoto?	3	3	2	
10	¿Consideras que los docentes de la institución contribuyen al logro de los objetivos que tiene la Institución?	3	3	3	
11	¿Con que frecuencia realiza la retroalimentación respectiva a sus estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en su evaluación?	2	3	3	
12	Elabora instrumentos de evaluación válidos para verificar el avance y logros en los procesos de aprendizaje grupal e individual.	3	2	3	
Dimensión 3: Proactividad					
13	¿Consideras que los docentes de la institución se preocupan por conocer, comprender y orientar a los estudiantes en sus dificultades?	3	3	3	
14	¿Con que frecuencia los docentes de la Institución realizan actividades pertinente a fin de lograr las competencias de aprendizaje en los estudiantes?	3	2	2	
15	¿Con que frecuencia se realiza actividades o acciones innovadoras en el desarrollo de las sesiones académicas?	3	3	3	
16	¿Consideras que los docentes de la Institución están predispuestos a dar solución a inconvenientes o problemas generados dentro de la Institución?	3	2	2	
17	¿Con qué frecuencia asiste a eventos de capacitación docente, con el fin de intercambiar experiencias educativas innovadoras para mejorar mi labor como docente?	2	3	3	
18	¿Con qué frecuencia busco actualizarme y mejorar mis competencias digitales?	2	3	2	

Anexo 6: Coeficiente de Validez de contenido y Confiabilidad

Valoración de validez de contenido según el CVC. Fuente: Hernández-Nieto (2011)

CVC	Valoración
< .60	Inaceptable
≥ .60	Deficiente
> .71 y < .80	Aceptable
> .80 y < .90	Bueno
> .90	Excelente

Cálculos del coeficiente de validez del instrumento 1

	Pertinencia	0.880
Criterios	Relevancia	0.896
	Claridad	0.880
Coeficiente de Validez		0.885

Coeficiente de validez de contenido del instrumento que mide el Uso de Entornos Virtuales.

Nota: Según la validez de contenido de Hernández-Nieto (2011), el coeficiente del instrumento 1 se encuentra en una valoración de “Bueno” con un valor de 0.885.

Cálculos del coeficiente de validez del instrumento 2

	Pertinencia	0.914
Criterios	Relevancia	0.881
	Claridad	0.885
Coeficiente de Validez		0.894

Coeficiente de validez de contenido del instrumento que mide el Desempeño Docente.

Nota: Según la validez de contenido de Hernández-Nieto (2011), el coeficiente del instrumento 2 se encuentra en una valoración de “Bueno” con un valor de 0.894.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	51	100,0
	Excluido ^a	0	,0
<hr/>			
Total		51	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<hr/>	<hr/>
,880	38

Nota: Según la confiabilidad de George y Mallery (2003), el coeficiente se encuentra en una valoración de “Bueno” con un valor de 0.880.

Anexo 9: Carta de presentación



["Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"]

Lima, 16 de octubre de 2021

Carta P. 539-2021-UCV-EPG-SP

Lic.

Angelica María Espinoza Zacarias

Directora

JAMES CLERK MAXWELL SCH SAC

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BARRIONUEVO APAZA, HENRY DICK**; identificado(a) con DNI/CE N° 70207015 y código de matrícula N° 7002544989; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**USO DE ENTORNOS VIRTUALES Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
JAMES CLERK MAXWELL DE AREQUIPA, 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Anexo 10: Autorización para la aplicación de instrumentos y publicación del nombre de la institución.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
"JAMES CLERK MAXWELL"

"EXCELENCIA EDUCATIVA EN ACCIÓN"



AUTORIZACIÓN

Arequipa, 15 de noviembre del 2021

Yo, Angelica María Espinoza Zacarías, Directora de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, en pleno uso de mis facultades autorizo al Sr. Henry Dick Barrionuevo Apaza, identificado con DNI N° 70207015; maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, hacer uso del nombre de la institución y aplique los instrumentos de investigación de la tesis titulada "USO DE ENTORNOS VIRTUALES Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E.P. JAMES CLERK MAXWELL, AREQUIPA 2021" para tal efecto se ha dispuesto a los docentes que brinden las facilidades necesarias para la recolección de datos.



Angélica María Espinoza Zacarías

Directora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20601340331
JAMES CLERK MAXWELL SCH SAC	
Nombre del Titular o Representante legal:	José Fernando Valdez Galdos
Nombres y Apellidos: José Fernando Valdez Galdos	DNI: 29329623


Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Uso de entornos virtuales y el desempeño docente de la Institución Educativa James Clerk Maxwell de Arequipa, 2021	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Docencia Universitaria	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Henry Dick Barrionuevo Apaza	70207015

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Arequipa 15 de noviembre de 2021

Firma: 
(José Fernando Valdez Galdos)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.