



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en
estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay- Ancash, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Chauca Rosales, Jaidy Marilyn (ORCID: 0000-0001-6152-9774)

ASESOR:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (ORCID: 0000-0003-4035-157X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por ser la parte fundamental en mi formación personal, a mi esposo por paciencia y apoyo constante para lograr mi realización profesional, a mis hijos Daniel y Patricia, por ser la motivación y el impulso para seguir mis sueños.

Jaidy Chauca

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo que con sus enseñanzas aportaron enormemente en mi formación profesional.

Al Dr. Alfredo Medina Corcuera por sus conocimientos brindados y su acompañamiento permanente en el desarrollo de la presente investigación.

Al director de la institución educativa que me permitió realizar mi investigación.

A mis estudiantes por su participación activa en esta investigación.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Sesiones desarrolladas en el programa	16
Tabla 2: Distribución de la tabla	20
Tabla 3: Nivel del pensamiento crítico antes de la aplicación del programa	23
Tabla 4: Resultados nivel de pensamiento crítico en la dimensión interpretación	24
Tabla 5: Resultados nivel de pensamiento crítico en la dimensión análisis	25
Tabla 6: Resultados nivel de pensamiento crítico en la dimensión evaluación	26
Tabla 7: Resultados nivel de pensamiento crítico en la dimensión inferencia	27
Tabla 8: Resultados nivel de pensamiento crítico en la dimensión explicación	28
Tabla 9: Prueba de normalidad	29
Tabla 10: Prueba de hipótesis general	30
Tabla 11. Efecto de la aplicación del programa en las dimensiones del pensamiento crítico	31

RESUMEN

El presente estudio está enmarcado en la línea de investigación de innovaciones pedagógicas. Tuvo como objetivo determinar el efecto del programa las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash, 2021, Este estudio fue de tipo cuantitativo con diseño pre experimental, para ello se trabajó con una población censal conformada por 32 estudiantes del nivel secundaria del 1° a 5° grado de secundaria que participaban de la estrategia aprendo en casa y cuyas edades oscilaron entre los 12 y 16 años. Los datos se recogieron con la técnica de la encuesta empleando como instrumento, un pre-test, luego se desarrolló el programa y se aplicó el post-test. Los resultados revelaron una diferencia entre las medias (-2,72) y luego de aplicar la T de student una significancia de 0,00, que es menor de 0,05 lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación que la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377, rechazando así la hipótesis nula.

Palabras clave: Programa, caricaturas, pensamiento crítico.

ABSTRACT

This research is in the line of research of pedagogical innovations. The objective was to determine the effect of the program based on the use of cartoons on the development of the critical thinking in the students of the school N ° 88377 Zacsha, Yungay, Ancash, 2021. For this purpose, It was used the quantitative research methodology with pre-experimental design. Also, we worked with a population of 32 high school students from first to fifth grade who participated in '*Aprendo en casa*' strategy and were between 12 and 16 years old. The data were collected with the technique of the survey using a pre-test as an instrument, then the program was developed and after that the post-test was applied. The results showed a difference between the medians (-2.72) and after applying the student's t, showed a significance of 0.00, which is less than 0.05, which makes us accept the research hypothesis that 'the application of the program based on the use of cartoons has a significant effect on the development of critical thinking in the students of the school N ° 88377. Therefore, the null hypothesis was rejected.

Keywords: Program, cartoons, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

Desarrollar el pensamiento crítico es un problema mundial, ello es observado en muchas instituciones educativas donde los discentes muestran dificultad para analizar, cuestionar, emitir juicios, situación preocupante, debiendo asumir como docentes la tarea de fomentar la creatividad, el pensamiento crítico buscando sean capaces de emitir su opinión referido a los acontecimientos que suceden en la realidad, y por consiguiente resolver problemas de hoy en día (Ulger, 2018) hecho que en la práctica se torna difícil, debido a que los jóvenes no muestran interés por temas de actualidad política económica y social, así como su poco interés por la lectura en general; interesándose en aspectos superficiales como los llamados “programas basura” que poco o nada contribuyen en la formación intelectual.

Actualmente la educación en muchos países busca desarrollar un enfoque por competencias para que nuestros alumnos se desarrollen integralmente desempeñándose mejor en su vida social, personal y para ello se quiere que docentes y estudiantes asuman roles activos proyectándose más allá de la trasmisión de conocimientos, permitiendo que construya sus aprendizajes como resultado del análisis. (Núñez-López, et al.,2017) Para lograr ello es necesario instituciones educativas que sobresalgan por sus métodos de enseñanza donde se potencie el pensamiento crítico y una formación íntegra de los discentes. (Moreno- Pinado y Velásquez 2017). Ante ello Tobón (2013) sustenta que la escuela debe garantizar poner en marcha estrategias necesarias para que el alumnado observe, valore, reflexione, dialogue, y critique la realidad asumiendo posiciones que le permitan su transformación y la de su entorno.

Ésta realidad es similar en la I.E N° 88377, donde los estudiantes muestran dificultad para analizar, inferir, construir sus propios argumentos al opinar sobre diversos temas, ello se observó al desarrollar las actividades de aprendizaje. Por ello surgió la necesidad de usar recursos como las caricaturas que proporcionen datos de la realidad actual del país y el mundo atractivamente de modo tal que facilite el análisis, interpretación y comprensión de la misma, haciendo que el estudiante se interese y emita sus propios juicios sobre determinados temas. (Bayona-

Pineda,2019). Frente a esta situación nos planteamos así la siguiente pregunta ¿Qué efectos tiene la aplicación de un programa basado en el uso de caricaturas en el desarrollo del pensamiento crítico?

El presente estudio se justificó en lo práctico al no existir programas que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas; considerándolo así conveniente poder lograrlo mediante el uso de caricaturas para lograr un pensamiento reflexivo, analítico, es decir crítico capaz de comprender cualquier situación de su entorno, beneficiando a la comunidad educativa de la I.E. donde se aplicó dicho programa. Además, tiene un valor teórico, pues permitirá llenar un vacío en el cuerpo teórico de la ciencia, al generalizarse los resultados y poner en práctica en otras instituciones el programa, permitiendo confirmar o rechazar lo propuesto y que a su vez abrirá el camino a nuevas investigaciones. Metodológicamente permitió la validación de un cuestionario para medir el pensamiento crítico. Es preciso mencionar que, la validación de éste programa, permitirá trabajar con otras variables en otros campos de la ciencia. Además, es pertinente pues busca dar solución a un problema, siendo factible, por ser posible de realizarlo y sostenido al prolongarse el uso del mismo.

En relación a los objetivos de investigación, empezamos a precisarlos, iniciando con el objetivo general, determinar el efecto del programa basado en el uso de caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377, planteándose los objetivos específicos: siguientes identificar el nivel del pensamiento crítico antes de la implementación del programa en los estudiantes de la I.E. N°88377 ; determinar el efecto del programa basado en el uso de las caricaturas en la dimensión interpretar en los estudiantes de la I.E. N°88377; determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión análisis del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377; determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión evaluación en los estudiantes de la I.E. N°88377; determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión inferencia en los estudiantes de la I.E. N°88377;

determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión explicación en los estudiantes de la I.E. N°88377.

Para finalizar se planteó como H_i : la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377, y como H_0 : la aplicación de un programa basado en el uso de caricaturas no tiene un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377.

Siendo las hipótesis específicas: la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión interpretar, la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión análisis, la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión evaluación, la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión inferencia, la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión explicación.

II. MARCO TEÓRICO.

En el plano internacional tenemos a Serkan y Özmen (2018) con su estudio cuasi experimental sobre la Efectividad de las caricaturas conceptuales en la comprensión de los discentes de 7º grado de la estructura y propiedades de la materia. Los datos se recopilaron a través de la prueba de concepto de estructura y propiedades de la materia (SPMCT) y entrevistas semiestructuradas en una muestra de 49 s siendo, 24 GE y 25 el GC. Se aplicó la SPMCT, luego se aplicó el programa para posteriormente aplicarles SPMCT como post test. Además, los estudiantes del grupo experimental fueron entrevistados. Obteniendo como resultado del análisis de la prueba y la entrevista, que la enseñanza basada en las caricaturas en el grupo experimental fue mucho más efectiva.

Así también Lozano y Medina (2019) realizaron un estudio en Bogotá – Colombia sobre: las habilidades de pensamiento crítico en la redacción de escritos de alumnos de ELE nivel B2, con enfoque cualitativo tipo descriptivo, para analizar la influencia de una secuencia pedagógica sobre la caricatura de opinión en la escritura argumentativa, se empleó una entrevista semiestructurada, The Ennis-Weir Critical Thinking Essay Test y una encuesta hecha a los participantes, concluyendo que las caricaturas lograron motivar a los estudiantes.

En el mismo país tenemos a Enhancing Critical Thinking Skills through Political Cartoons intervención pedagógica desarrollada por Márquez y Ortiz (2018) con discentes de idiomas, de un plan de formación de docentes en una universidad pública en Colombia, cuyo objetivo era brindar espacios para potenciar las habilidades del pensamiento crítico mediante talleres, en la recolección de datos consideraron la grabación de las clases, objetos de los estudiantes y un grupo de enfoque, concluyendo que los discentes tomaron conciencia de ciertos temas sociales y políticos de su contexto.

En México Águila (2014) investigó sobre Habilidades y técnicas lograr pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Universidad de Sonora, estudio cualitativo-cuantitativo, exploratorio-descriptivo, aplicando el cuestionario sobre

percepción de las variables y un estudio de un enunciado periodístico, en una muestra de 217 estudiantes matriculados en el curso: Estrategias para aprender a aprender, llegando a la conclusión que urge un cambio de estrategias.

También tenemos a Cañongo et al. (2020) con su estudio Habilidades de nivel inferencial y crítico en estudiantes de primaria, estudio exploratorio transversal en 16 niños y 17 niñas, aplicó un cuestionario de dilemas, cuyas respuestas se analizaron con un sistema de rúbricas para evaluar las habilidades de análisis, evaluación y argumentación, producto de ello se formaron dos grupos: desempeño alto y bajo, la prueba U de Mann-Whitney encontró diferencias significativas entre ellos, concluyendo que los de mayor desempeño tienen mejor rendimiento en las habilidades inferenciales y críticas.

También encontramos a Alquichire y Arrieta (2018) con su estudio las habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico en 34 estudiantes; del semestre I de estudiantes de Biología y Química de la Universidad del Atlántico, 59% mujeres y 41% varones de entre 16 y 40 años, utilizaron la prueba Evaluación del Pensamiento Crítico de Watson-Glaser, y los registros del departamento de admisiones y registro académico. La r de Pearson arrojó relaciones resaltantes entre las variables evaluadas corroboradas por la prueba de ANOVA que encontró diferencias en las medias de las varianzas, concluyendo que tienen rendimiento académico y habilidades del pensamiento promedio.

En ese sentido tenemos a Yin y Fitzgerald (2017) con Peer learning with concept cartoons enhance critical thinking and performance in secondary school economics, evaluaron el pensamiento crítico y desempeño después de implementar el aprendizaje entre pares con dibujos animados conceptuales (PLCC), diseño explicativo de método mixto con métodos cuantitativos y entrevista de seguimiento, en un total de 329 estudiantes de secundaria de Malasia, obteniendo resultados significativos sobre el pensamiento crítico y el desempeño, concluyendo que éste método de aprendizaje debe explorarse de diferentes maneras o diferentes temas en estudios futuros.

Changwong et al.(2018) Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: análisis de un nuevo modelo de gestión del aprendizaje en escuelas secundarias tailandesas, estudio cuasi experimental con muestreo aleatorio por conglomerado compuesto por 69 estudiantes, del total de 12 aulas de 500 estudiantes de Bangkok Mathayom Suksa; luego de la aplicación del modelo, se concluyó que el modelo experimental de gestión del aprendizaje logró resultados más altos tanto en pensamiento crítico (17.62) como en logros posteriores al aprendizaje (19.26) demostrando que al desarrollar el pensamiento crítico se obtiene mejores logros de aprendizaje.

Finalizando los estudios internacionales, Al -Hashin. (2019) con su artículo Pensamiento crítico y práctica reflexiva en la educación científica, identificando que los futuros docentes adolecen de una perspectiva de pensamiento crítico en la enseñanza de la ciencia, la promoción de la alfabetización, la vinculación crítica de la ciencia, sociedad y tecnología, concluyendo que los profesores y estudiantes de ciencias deben desarrollar habilidades de pensamiento crítico proponiendo un modelo tentativo para la práctica reflexiva crítica aplicada a la educación científica.

En el plano nacional tenemos a Coronado (2019) con estrategias mediante el ABP en el fomento del pensamiento crítico en el aula, investigación planteada desde una perspectiva propositiva, en una muestra de 32 discentes del III ciclo, de lengua y literatura, de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, 2017, midiendo el pensamiento crítico con pre test y pos test, concluyendo que el ABP contribuye en la mejorar de la capacidad de análisis, inferencia, formulación de alternativas de solución, además de la argumentación. Por otro lado, Vásquez (2017) estudió Las caricaturas como medio para mejorar los aprendizajes en el alumnado de 4° grado de secundaria en historia y geografía en una I.E de Lima, teniendo como muestra 26 estudiantes de 14 a 16 años. Estudio aplicado y cuasi experimental, con pre y post prueba. Concluyendo que hay una influencia directa llegando a concluir que el programa aplicado permite la mejora de los aprendizajes.

Así también encontramos a Ríos (2018) con un estudio experimental denominado: El ABP como recurso pedagógico para desarrollar el pensamiento crítico

mediante la interpretación de fuentes históricas realizado con 30 adolescentes de nivel secundaria, de la I.E. Fe y Alegría 10, Comas, empleando para ello un pre prueba y pos prueba, concluyendo que desarrollar estrategias de ABP eleva el nivel de capacidad para interpretar críticamente diversas fuentes.

Por otro lado, tenemos a Picho (2021) con su Taller histocaricaturas para interpretar fuentes históricas en discentes de secundaria, San Juan de Miraflores, investigación aplicada, enfoque cuantitativo, diseño experimental y cuasi experimental en 49 estudiantes del 3° grado, 25 de la sección “D”: grupo experimental y 24 de la sección “E”: grupo control. Aplicó una prueba de análisis, para evaluar los niveles de análisis, inferencia, argumentación y formulación de propuestas de solución. Concluyendo que taller histocaricaturas influyó significativamente en la capacidad para interpretar fuentes históricas, según las diferencias de puntajes entre el GE y el GC, (81,00, $Z = -6,142 < ,05$), resultados obtenidos según la U de Mann Whitney.

En el plano local encontramos investigaciones que de alguna manera se relacionan con nuestro estudio, como es el caso de Moreno (2019) con su estudio: Comprensión lectora y pensamiento crítico en discentes de secundaria de la I.E Santa Rosa de Viterbo, Huaraz, diseño correlacional de tipo no experimental, con un enfoque cuantitativo en una muestra 89 estudiantes de 3° grado, empleó dos test de la adaptación de Arturo Juan de Dios Fuentes Rivera; encontrando relación directa y significativa entre ambas variables . Así también Pérez (2020) en su investigación de tipo básico, descriptivo para evaluar el Pensamiento crítico de discentes de secundaria, I.E Inca Garcilaso de la Vega- Huarmey – 2020, con una muestra no probabilística de 258 estudiantes aplicó un cuestionario en línea, de 29 preguntas para determinar y cuantificar las dimensiones: lógica, dialógica, sustantiva, pragmática y contextual; resultando que 93.8 % de discentes se ubican en el nivel regular cuya puntuación estaba en el rango 30-58; demostrando tener habilidades argumentativas medianamente desarrolladas.

Luego de revisar y sistematizar investigaciones relacionadas a las variables se obtuvo información relevante que da sustento a la investigación, así tenemos a Borregales (2017), quién menciona que para referirnos al término caricatura debemos

remontarnos hacia el siglo XVI en Italia, en el que Caracci acuña “caricare” para referirse a las representaciones suyas y realizadas por otros artistas en ese tiempo, años más tarde, la caricatura fue adquiriendo autonomía y más atributos hasta identificar tres componentes: el artístico, el humorístico y el mediático, consolidándose así como recurso adecuado para la transmisión de mensajes. Vale precisar que la finalidad de las caricaturas aumentó en el período de caos político, como elemento de lucha. En el Perú surge durante la instalación del régimen republicano, dónde se publicaron algunas caricaturas de corte político.

Así también Martínez y Vicuña (2017) consideran a la caricatura como un espacio donde pueden ser criticadas las personas o situaciones en donde lo gracioso y risible, las personas o situaciones, desde sus inicios se la ha utilizado como medio de expresión y arma de ataque. Pero Tovar en Escribano (2020) considera que no busca desprestigiar a la persona, sino plasmar la realidad, enfatizando rasgos y tendencias presentes en los personajes. Es así que puede resultar crítica, y será buena si los rasgos resaltando lo distintivo, son absolutamente realistas (Knieper y Tinnefeld, 2020).

Tovar en Aparicio (2020) considera que en ella podemos distinguir dos categorías, las de humor y de opinión, precisando que las de opinión son medios visuales para comunicar opiniones y actitudes o resumir situaciones; el humor puede estar presente pero no es una parte necesaria de una caricatura de opinión (Valdivia y Vergara 2020). Vásquez (2017) la considera como la unión de trazos simples y con expresión desarrollada por el artista, para transmitir un hecho o evento específico de manera sintética, mediante medios de comunicación escritos, además resalta que es una forma de representar la realidad generando reflexión, utilizada como instrumento político para generar ideas a favor o en contra, por ello se le puede considerar cómo un recurso de gran importancia y rápida difusión para fomentar la creatividad, el uso de síntesis, la comprensión de un tema, y construir aprendizajes.

Por otro lado, Hernández y Bautista (2021) considera la caricatura, como medio de expresión para dar a conocer aquellos acontecimientos o hechos importantes que las personas no pueden expresar libremente por diversas razones, cuyo contenido

tiene la intención de entretener y atraer al usuario mediante el humor de manera intencional coincidiendo con Phillips (2007) quien considera en que las caricaturas de broma, los tabúes sociales se confrontan abierta e indirectamente, para discutir aquello que, por las costumbres sociales, la política, etc., permanecemos mudos. Da Silva (2019) la considera como un dibujo humorístico, pero que rebasa las vallas culturales e idiomáticas, logrando así una mejor comunicación entre los pueblos debido a la capacidad simbólica que hace fácil su retención y comprensión.

Es así que, Adom (2016) la considera como una herramienta de ilustración eficaz. Si bien es cierto encontramos diversos tipos de caricaturas en esta investigación nos centraremos en la caricatura política que para, Pérez (2020) tiene la finalidad de criticar los problemas sociales, buscando hacer reír a los lectores y de disminuir el sufrimiento que viven, Adom (2016) la considera caricatura de mordaza de un solo panel, que generalmente incluye una leyenda debajo del dibujo. Así también Medina y Villamarín (2016) sostienen que es aquella que acentúa los aspectos sociales y políticos de nuestro entorno y de la que podemos abstraer, mucho más de lo que la iconografía nos presenta.

Hernández y Bautista (2021) considera que en la caricatura el medio es el mensaje, su efectividad depende de cómo se transmite, si bien es cierto puede estar enmarcado en trazos e ideas concretas y complejas llega de manera sencilla y entendible, y puede ser considerado recurso pedagógico para disponer al lector a la comprensión de temas complejos de manera práctica y didáctica. Esto es reforzado por Leoné y Capistegui (2005) refieren que cualquier material gráfico puede emplearse como fuente histórica, es decir como medio para desarrollar la enseñanza y el aprendizaje sobre el curso de Historia, realizando un análisis y obteniendo información del contexto representado. Por tal razón, el concepto de caricatura es apropiado para vincular el conocimiento pasado y el presente, pues puede estimular las ideas y las habilidades de pensamiento y lograr su comprensión a través del apoyo de dibujos animados conceptuales (Galera y Ruiz, 2015).

Así también Jamal (2019) sostiene que el uso de la estrategia: concept cartoons beneficia a los estudiantes, pues mejora el pensamiento abstracto, creativo, crítico, la

habilidad para solucionar problemas, la motivación y el logro de los resultados de aprendizaje, Valle (2018) resalta que utilizar este tipo de fuentes permite a los estudiantes pensar históricamente y lograr así el pensamiento crítico, al contrastar la información, identificar coincidencias y contradicciones, para poder emitir un juicio. Por otro lado, González et al. (2010) consideran que leer la historia partiendo de la caricatura es una propuesta interesante al incluirla como fuente del trabajo histórico. Así también Dougherty citado en Ibili y Sahin, (2016) explica que el uso de caricaturas políticas en las actividades escolares anima a pensar seriamente, sobre problemas políticos actuales.

Respecto a las dimensiones de las caricaturas tenemos: dimensión interpretación, teniendo que ser lógica y razonada, esta decodificación requiere de un proceso, (Borregales, 2017), dado que como menciona Medina y Villamarín (2017) la caricatura transmite, por medio de la expresión icónica y gráfica, lo que lo abstracto de la escritura no siempre logra expresar, por eso es importante interpretarla razonadamente. Para Esteban et al. (2018) la caricatura sobre todo la política es una forma de expresión, cuyo éxito se debe a lo fácil que resulta interpretar la imagen acompañada de breves textos, que puede transmitir hasta ideas complejas, la interpretación de la misma, se consigue articular dichos elementos como parte de un todo tratando de abstraer la información implícita que esta posee (Vásquez,2017).

Respecto a la dimensión contexto histórico, se debe tener en cuenta cuando se considere conveniente emplear una caricatura para Borregales (2017) es importante no perder de vista el contexto, como el período, el lugar, año en el que ha sido elaborado y publicado, para reconstruir así el hecho representado, es decir comprender el contexto espacio-tiempo. Las caricaturas son una fuente para analizar hechos históricos, por ello está supeditado a un contexto histórico así lo menciona Bayona-Pineda (2019) pues la inspiración de la caricatura es un personaje icónico; y como toda fuente para entenderla se debe comprender cuidadosamente la época y lugar en que fueron creadas para poder vislumbrar el contexto que las originó y poder así traducir correctamente el mensaje que emiten. (Dougherty citado en Ibili y Sahin, 2016)

Como docentes, asumimos la responsabilidad de integrar la escuela para comprender nuestra cotidianidad social y política, percibida a través de la caricatura, logrando hacer de nuestros estudiantes personas activas y críticas; que, de una imagen y palabras, pueda cuestionar su diario vivir de una manera activa, abierta, analítica (Bustamante, 2006). Es entonces que la caricatura viene a ser una forma didáctica de representar aspectos significativos; capaz de potenciar el pensamiento crítico de niños y adolescentes. Su objetivo también es transmitir, lo que lo abstracto de la escritura no logra expresar, priorizando el pensamiento crítico. (Medina y Villamarín 2018).

En relación al concepto de pensamiento crítico, no es un tema nuevo, pues la antigua Grecia ha sido la base para el trabajo de muchos y reconocidos filósofos tales como Sócrates, Platón y Aristóteles quienes basaron su trabajo filosófico en éste, (Hognestad, 2015). Bolín (2017), afirma que para Freire la transformación se puede lograr mediante la educación, la política y la democracia. Por ello se considera que la educación es esencial para el cambio social pues la pedagogía crítica tiene como fin supremo la liberación de los necesitados y siendo necesario pensar críticamente. Así también. Al-Hashim (2019) considera que el proceso interno para definir fenómenos, establecer criterios, evaluar información, y optar por lo que puede ser correcto y seguro de creer es esencial para el pensamiento crítico, pero necesario involucrar el uso de algunas habilidades, como lógicas y de inferencia, basadas en el análisis e interpretación de la observado.

Por otro lado, da Silva et al. (2011) consideran que éste tipo de pensamiento es considerado la cúspide del razonamiento y competencia transversal a los sistemas educativos, involucran capacidades esenciales de descomposición y síntesis de ideas, argumentos, así como la capacidad de evaluar el desempeño y resultados de la acción personal, durante y después del proceso. Nieto (2018) lo describe como el proceso de hacernos cargo de nuestro pensamiento, aquello implica el desarrollo de criterios y estándares para evaluar y analizar este pensamiento para mejorarlo. Cuando hablamos de las capacidades del pensamiento humano tenemos claro que éstas son diversas y complejas, pues debemos tener en cuenta los procesos sensoriales,

desarrollo neuronal y otros procesos internos que son estimulados por los acontecimientos externos que experimenta el sujeto. Moreno –Pinado y Velásquez (2017).

Supriyatno et al. (2020) consideran que este tipo de pensamiento se mejora través del análisis y la evaluación estricta, éste análisis precisa el conocimiento de los elementos del pensamiento; por lo que considera que alguien que piensa críticamente, combina, recopila información relevante de manera eficiente y creativa, sus conclusiones son consistentes y confiables para tomar decisiones racionales sobre qué creer y hacer. Un pensador crítico, según Campos, citado en Núñez-López et al. (2017)) se caracteriza por su racionalidad, al usar la razón en base a evidencias, autoconciencia; diferenciando la información, honestidad, en relación a sus impulsos y motivaciones, apertura mental para evaluar diversos puntos de vista; disciplina: para evitar adelantar juicios sin previo análisis y juicio: al reconocer la relevancia de las premisas, y las posibles soluciones a la luz de las evidencias.

Por otro lado, Meseguer (2016), resalta que someter el pensamiento crítico sólo al desarrollo de habilidades y destrezas de lecto-escritura muestra escaso conocimiento sobre esta capacidad de orden superior; pues un pensador crítico se distingue por un raciocinio independiente que no repite postulados de moda, por el contrario, formula sus propios supuestos. Al respecto para Saleh (2019) éste pensamiento se aplica a todo tipo de conocimiento e implica el verdadero compromiso de los discentes en su construcción mediante la reflexión y el pensamiento profundo. Chou et al. (2018) consideran que la discusión como estrategia ayuda a mejorar el pensamiento crítico. Mientras que Facione (2015) lo considera el juicio auto regulado y con propósito resultado de las habilidades del pensamiento, recalando que un pensador crítico busca por sí mismo la verdad y no se deja llevar por la subjetividad. (Lévano, 2020).

Vardi (2015) considera que el pensamiento crítico en su nivel básico es tener habilidades de cierto tipo (hacer inferencias, razonamiento, etc.); pero va más allá que esas habilidades. Paul y Elder mencionado en Cangalaya (2020) hacen mención a 8 estructuras fundamentales del pensamiento, el propósito del pensamiento, orientado

hacia la búsqueda de soluciones, la idea origen del cuestionamiento, la información para cuestionar el hecho y obtener datos, la interpretación de inferencia, los conceptos, los supuestos, las implicaciones y consecuencias; por último, hacen mención a puntos de vista, que viene a ser la postura, al enfrentarse a una situación problemática en un contexto determinado. Respecto a ello Halpern citado por Albertos (2015) hace mención a 5 tipos de habilidades: razonamiento verbal, análisis, prueba de supuestos, riesgo, toma de decisiones y resolución. Mientras que para Enis mencionado en Moreno - Pinado y Velázquez (2016) considera las dimensiones: lógica relacionada con el acto de juzgar, la criterial para valorar enunciados y la pragmática que comprende el propósito entre el juicio y la decisión de sí.

Teniendo en cuenta a Facione sustento de la investigación se consideraron las siguientes dimensiones: Dimensión interpretación, considerado como la comprensión y expresión personal del significado, de experiencias, situaciones, datos; pero esto depende qué tanto se maneje el contexto (Vásquez, 2017) lograr una adecuada interpretación de lo visualizado, permite comunicar de forma adecuada las ideas. (Soto, 2018) es importante tener en cuenta que la interpretación de imágenes mejora la enseñanza-aprendizaje. (Rodríguez, 2018). En este estudio el estudiante debe comprender lo que la caricatura le brinda relacionando al contexto en que ha sido elaborado, razón por la cual el docente debe brindar las orientaciones para la interpretación de fuentes gráficas como son las caricaturas, y así los estudiantes pongan en práctica la serie de acciones (Ríos, 2018).

La dimensión análisis es habilidad para identificar ideas, la situación problemática, los sujetos involucrados en los hechos o acontecimientos, es decir examinar la fuente proporcionada, las ideas, argumentos, para dar a conocer ideas, juicios, razones, información u opiniones sobre lo observado, sucedido, etc. Seventika et al. (2018) Es decir analizar considerando sus partes para conocer las características y extraer conclusiones, (Bezanilla-Albisua, et al.2018). Es así que al hacer estudiar un hecho histórico mediante el análisis de las caricaturas no sólo se debe conocer el hecho en sí, sino también su relevancia histórica (Egea y Arias, 2017).

En cuanto a la dimensión evaluación, considera como relacionar al contexto los hechos observados; para poder entenderlo, poniendo a juicio la información, esto reforzado por Vásquez (2017) que sostiene que es importante no aceptar como veraz toda la información que nos brindan, antes someterla a juicio y determinar su pertinencia y credibilidad de los enunciados. (Seventika, et.al.,2018). En el caso de las caricaturas se debe evaluar si la información que esta brinda es verdadera y expresa la realidad o sólo es imaginación del caricaturista.

Respecto a la dimensión inferencia, implica identificar y asegurar elementos esenciales para obtener conclusiones razonadas, es construir y organizar conocimiento, elaborando conjeturas e hipótesis, Cañongo, et.al. (2020) refieren que es deducir información teniendo en cuenta los datos, concurrentes en hechos, situaciones, principios y/o cuestionamientos. Entendida también como la capacidad para identificar los mensajes implícitos en una fuente, Esto tal como lo sostiene Vásquez (2017) en relación al estudio permite relacionar las caricaturas con los conocimientos previos con los elementos presentes en la viñeta para identificar con facilidad el contexto.

Para finalizar tenemos a la dimensión explicación que consiste en comunicar la información obtenida luego de ordenar las ideas propias, sustentando el razonamiento en evidencias. (Alquichire y Arrieta, 2018), tal como menciona Facione (2015) que manifiesta que, al expresar las ideas, deben ser de manera coherente, clara, sencilla, persuasiva y relacionándolo con sus conocimientos previos y contexto. En este caso al analizar las caricaturas podrá elaborar sus explicaciones históricas sobre un problema histórico, comunicando sus conclusiones sustentándolas con argumentos en base a las evidencias analizadas. MINEDU (2016).

Debido a que en la actualidad observamos a diario diversos hechos y acontecimientos importantes de nuestro país y el mundo plasmados en caricaturas, éstas son consideradas como un recurso importante para estudiar la historia, tal como lo mencionaba González et al. (2010) y poder desarrollar el pensamiento crítico, pues estas habilidades se pueden enseñar y perfeccionar con la metodología y orientación adecuada por parte de los docentes hacia sus estudiantes, reforzando la habilidad

natural para pensar críticamente (Choy y Phaik, 2009). Varios estudios demostraron que la capacidad de pensar críticamente aplicada a las actividades escolares da buenos resultados en la mejora del rendimiento del aprendizaje (Zulmaulida et al.). Es por ello que esta investigación empleó dentro de las sesiones de ciencias sociales el uso de las caricaturas para contribuir a desarrollar el pensamiento crítico.

Este estudio se refuerza en lo mencionado por Utami et al. (2017), pues las habilidades del pensamiento crítico son la prioridad hoy en día en la educación. Borregales (2017) considera que el empleo de recursos visuales como las caricaturas, reflejan una opinión, satírica o crítica sobre lo que acontece con gran poder de síntesis, de manera llamativa, divertida y sencilla para poder comprender hechos desde la perspectiva de los autores, fomentando el pensamiento crítico. Teniendo claro que éste se debe enseñar con las herramientas necesarias para poder conocer, interpretar y reinventar la realidad en la que se desenvuelven. Por lo tanto, sí las estrategias cambian, se puede tener estudiantes con pensamiento crítico donde se refleje lo aprendido y cómo lo lograron, desarrollando su autonomía personal, y potenciando sus habilidades intelectuales teniendo una concepción del mundo razonada.

La investigación se sustentó también en lo planteado por Freire citado en Cruz (2020) quien propone una Educación Liberadora y siendo necesario aprender a descifrar su mundo, lo que conlleva el desarrollo del conocimiento crítico, favoreciendo la reflexión, para debatir su situación histórica y social, e interpretarla, pensar hace hombres libres criticar constructivamente. La forma de aprender alguna disciplina es pensando críticamente. Para aprender debemos usar el pensamiento humano. Si pensamos adecuadamente, aprendemos mejor. (Paul y Elder citado en Cangalaya 2020)

El programa se diseñó con la finalidad de desarrollarlas habilidades del pensamiento crítico, consideradas en esta investigación como dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación utilizando para ello caricaturas de diferentes temáticas. Se realizaron 8 sesiones durante dos meses aproximadamente en las horas del área de Ciencias Sociales, teniendo en cuenta lo mencionado por Medina (2017) quién considera que los programas son acciones

sistemáticas, rigurosamente planificadas hacia el logro de lo previsto, para cubrir los requerimientos educacionales de los estudiantes, comunidad educativa en un determinado contexto.

Tabla 1

Actividades desarrolladas en el programa

N° Sesiones	Temática	Responsable
1	Aprendemos a desarrollar el pensamiento crítico con las caricaturas	Tesista
2	¿Cómo debemos interpretar caricaturas?	Tesista
3	Interpretamos describiendo lo que observamos en las caricaturas.	Tesista
4	Analizamos la información que brindan las caricaturas	Tesista
5	Evaluamos la información que nos brindan las caricaturas	Tesista
6	Aprendemos a inferir la información que nos brindan las caricaturas.	Tesista
7	Explicamos según nuestro punto de vista lo que nos brindan las caricaturas.	Tesista
8	Repasamos y ponemos en práctica lo aprendido.	Tesista

Además, es importante recalcar que toda investigación científica debe tener un sustento epistemológico, teniendo claro que la epistemología es saber la naturaleza del conocimiento. ¿Cómo conocemos lo que sabemos? Para responderlas debemos tener en cuenta los principales paradigmas epistemológicos. Para Carrillo (2015) el positivismo es la metodología que genera conocimiento basado en procesos de análisis de datos, para buscar y descubrir la objetividad en el objeto de estudio; el objeto de estudio y el sujeto es el investigador, además considera que la realidad existe independientemente del investigador, en relación a lo mencionado el sujeto de

estudio es real porque son estudiantes de secundaria de una I.E, además no existe relación de dependencia con el investigador, esperando que los resultados tengan un alto grado de objetividad.

El interpretativismo teniendo en cuenta lo mencionado por Pham (2018). los investigadores tienden a obtener una comprensión más profunda del fenómeno y su complejidad en su contexto único, es decir se debe estudiar el objeto de estudio como un todo, el pensamiento crítico abarca las habilidades necesarias para la mejora del aprendizaje, través de esta vía se hace práctico que comprendan las razones o motivos de los individuos, así como explicar sus acciones. Además, el constructivismo para Mattar (2018). es la construcción del sujeto, es decir, que luego de la observación debe ser intervenida por los esquemas cognitivos del observador, y luego se plasman en un texto, es decir aportando información relevante con respecto a su investigación; para poner al servicio del conocimiento científico los resultados productos de la investigación, por ello es sumamente importante brindar a los estudiantes estrategias que promuevan un aprendizaje interactivo y dinámico, despertando su curiosidad.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018) este fue un estudio dentro del enfoque cuantitativo, de tipo aplicada puesto que se busca resolver problemas, el interés está centrado en utilizar las diversas informaciones que nos brindan las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes que forman parte del estudio y de diseño pre experimental, en el que se aplicó una, pre prueba o pre test al grupo de estudio antes del estímulo o tratamiento, y posterior al tratamiento o estímulo se aplicó la pos prueba, como se puede apreciar en el esquema siguiente:

GE: O₁-----X-----O₂-----P

Donde:

G.E : Grupo experimental

O₁ : Pre test

O₂ : Post test

X : Aplicación del programa

P : Propuesta

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Caricatura, conceptualmente definida como la forma peculiar de representar una idea con un discurso visual propio y auténtico, dando a conocer al observador el enfoque de la realidad mediante trazos y palabras, cargada de mucho ingenio, gracia y capacidad de síntesis. (Borregales, 2017). Operacionalmente es una herramienta que permite a los estudiantes analizar situaciones de la realidad para pensar de manera crítica, demostrando que son capaces de cuestionar lo orientado y brindar argumentos desde la percepción de su entorno.

Variable dependiente: Pensamiento crítico conceptualizada como el juicio auto regulado producto de la interpretación, análisis, evaluación e inferencia, la explicación para formular conjeturas e hipótesis sobre lo analizado, y obtener conclusiones razonables, relacionando con conocimientos previos; explicación, dar a conocer de manera clara, sencilla, convincente y coherente Facione (2015). Operacionalmente es desarrollar las habilidades del pensamiento para entender situaciones de la realidad mediante el uso de caricaturas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Teniendo en cuenta a Hernández y Mendoza (2018) quienes sustentan que en la investigación es importante una adecuada delimitación del universo o población en este caso la población fue 82 estudiantes de la I.E N° 88377 de inicial, primaria y secundaria; la muestra la constituían 32 estudiantes de 1° a 5° grado del nivel secundaria; mediante el muestreo no probabilístico, a interés de la investigadora teniendo en cuenta los objetivos de estudio. Reforzándonos en Arias-Gómez et al. (2016) quienes hacen referencia a los criterios de inclusión, exclusión, se consideró como criterio de inclusión el estar matriculado en el 2021 y el participar de la estrategia aprendo en casa, por otro lado, como criterio de exclusión, debido al contexto el estudio fue en la modalidad no presencial, la información se recogió exclusivamente de manera virtual, excluyéndose a los estudiantes que por diferentes condiciones o motivos no pudieron participar de la investigación.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Grado de estudios	Cantidad de estudiantes		
	Mujeres	Varones	Total
1° Grado	1	5	6
2° Grado	2	2	4
3° Grado	2	6	8
4° Grado	3	3	6
5° Grado	5	3	8
Total	13	19	32

Fuente: Nóminas de matrícula 2021

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de la información requerida fue mediante la encuesta, empleando para la pre y post prueba un cuestionario para evaluar el pensamiento crítico de elaboración propia y validada por juicio de expertos, profesionales reconocidos, calificados y conocedores de la materia para dar información, evidencia, juicio y valoración al instrumento. (Carrión et al., 2015). Se utilizó un cuestionario conformado por 20 ítems y 4 caricaturas, enfocadas a cuantificar el nivel de pensamiento crítico teniendo en cuenta las dimensiones interpretación, análisis, evaluación, inferencia y explicación. Para que el instrumento reúna los requisitos de confiabilidad, se aplicó una prueba piloto a 14 estudiantes de secundaria que no corresponden a la muestra de estudio, pero sí presentan las mismas características, además fue sometido al alfa de Cronbach para determinar su nivel de confiabilidad, pues según lo mencionado por Taber (2018) es una estadística para demostrar que

las pruebas y las escalas que se han construido para investigaciones son adecuadas para su propósito.

3.5. Procedimientos

Para obtener los datos a analizar se realizó un pre-test, que buscó precisar el nivel de pensamiento crítico antes de ejecutar el programa, luego se ejecutó el mismo para el desarrollo del pensamiento desarrollando 8 sesiones, donde se realizaron actividades a cargo de la investigadora haciendo uso de caricaturas desde lo simple a lo complejo, donde los estudiantes realizaron actividades que promovían obtener la información que estas les brindaban y teniendo en cuenta las dimensiones del pensamiento crítico consideradas en la investigación hacia el desarrollo de su pensamiento crítico. Al término del programa se aplicó el post-test. Como punto final se registraron los resultados para su tratamiento estadístico. El pos test permitió determinar el efecto de la aplicación del programa. Ambos test se aplicaron de manera virtual debido al contexto, pues estamos en la modalidad remota, para ello fue necesario la autorización de los involucrados.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el SPSS, se evaluó la confiabilidad y objetividad de los instrumentos utilizados, así como el uso de tablas de frecuencia para la presentación de los resultados, con su respectiva interpretación teniendo en cuenta los objetivos de la investigación. Con los datos recolectados se procedió a un análisis para evaluar si los datos obtenidos presentaban normalidad mediante Shapiro Willks y lo que determinó la prueba paramétrica T de Student.

3.7. Aspectos éticos

Éstos constituyen la investigación científica una vasta cantidad de temas relacionados con la vida del ser humano, entendiendo la investigación como una actividad humana razón por la que compromete distintas cuestiones de valores. El

consentimiento informado es la aprobación otorgada por el sujeto involucrado en la investigación, esto implica decidir su participación y esto conlleva a proporcionarle la información necesaria sobre el estudio, y asegurarse que el sujeto asimiló aquella información y de él depende su participación, sin ningún tipo de coacción (Dankar et al. 2019). Para contar con el consentimiento informado en la aplicación del instrumento de estudio se solicitará el permiso del director de la institución educativa N° 88377 Zacsha que por el contexto actual que vivimos será de manera virtual. No se menciona los datos personales de los estudiantes, sólo se consideró los resultados de sus evaluaciones con base en las habilidades del pensamiento.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Nivel de pensamiento crítico según resultados obtenidos en el pre-test y post test

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	25,0	2	6,3
Regular	24	75,0	26	81,3
Bueno	0	0	4	12,5
Total	32	100,0	32	100

Fuente: Base de datos del pre test y post test

Interpretación:

En la tabla 3 se evidencia que el 75%, porcentaje considerable, se encuentran en el nivel regular y el 25 % (8 estudiantes) en el nivel bajo, además ningún estudiante se encuentra en el nivel bueno. Por otro lado, en el pos test hay un 81% (26 estudiantes) que se encuentran el nivel regular, el 6,3% de estudiantes se encuentra en el nivel bajo, pero debemos resaltar que hay un 12,5 % de estudiantes que se encuentra en el nivel bueno a diferencia que en el pos test no se observaba.

Tabla 4

Resultados del pensamiento crítico en la dimensión Interpretación

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	21,9	2	6,3
Regular	12	37,5	13	40,6
Bueno	13	40,6	17	53,1
Total	32	100,0	32	100,0

Fuente: Base de datos del pre test y pos test

Interpretación:

En la tabla 4 en la dimensión Interpretación teniendo los resultados del pre test podemos evidenciar que un 40,6% (13) está en el nivel bueno y el 37,5 % (12) en el regular, además el 21,9% (7) en el nivel bajo, por el contrario, en el pos test observamos que un 53,1% (17) se ubica en nivel bueno, el 40,6% (13) se encuentra en el nivel regular, debemos resaltar que sólo un 6,3 % (2) se encuentran en el nivel bajo, lo que evidencia una diferencia.

Tabla 5

Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Análisis

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	56,3	9	28,1
Regular	9	28,1	17	53,1
Bueno	5	15,6	6	18,8
Total	32	100,0	32	100

Fuente: Base de datos del pre test y pos test

Interpretación:

En la tabla 5 en la dimensión análisis el pre test refleja que un 15,6% (5) están en el nivel bueno, el 28,1% (9) en el regular, y un mayor porcentaje 56,3% (18 estudiantes) se ubican en el nivel bajo. Por otro lado, según el pos test el mayor porcentaje 53,1% (17) se ubican el nivel regular, el 18,8% (6) se encuentra en el nivel bueno, y un 28,1 % (9) se encuentran en el nivel bajo evidenciándose una diferencia a comparación del pre test.

Tabla 6

Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Evaluación

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	50,0	9	28,1
Regular	6	18,8	13	40,6
Bueno	10	31,3	10	31,3
Total	32	100,0	32	100

Fuente: Base de datos del pre test y pos test

Interpretación:

En la tabla 6 respecto a la dimensión evaluación el pre test refleja que un 50% se ubican en bajo, el 18,8% (6) regular, y un mayor porcentaje 31,3% (10) en el nivel bueno. Observando cierta variación en los resultados en el pos test, el mayor porcentaje 40,3% se encuentran en el nivel regular, el 31,3% (10) en bueno, y un 28,1 % (9) se encuentran en el nivel bajo evidenciándose una diferencia en comparación al pre test.

Tabla 7

Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Inferencia

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	56,3	7	21,9
Regular	11	34,4	17	53,1
Bueno	3	9,4	8	25,0
Total	32	100,0	32	100

Fuente: Base de datos del pre test y pos test

Interpretación:

La tabla 7 en relación a la dimensión evaluación el pre test un 56,3% (18 discentes) se ubican en el nivel bajo, el 9,4% (3) en el nivel bueno, y un 34,4% (11) se ubican en el nivel regular. Por otro lado, el pos test refleja una diferencia en relación al pre test, pues un 53,1% (17) se encuentran el nivel regular, el 21,9% (7) se encuentra en el nivel bajo, y un 25 % (8) en el nivel bueno.

Tabla 8

Resultado del pensamiento crítico en la dimensión Explicación

Nivel	Pre test		Post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	62,5	11	34,4
Regular	10	31,3	12	37,5
Bueno	2	6,3	9	28,1
Total	32	100,0	32	100

Fuente: Base de datos del pre test y pos test

Interpretación:

En la tabla 8 en la dimensión explicación el pre test refleja que un 62,5% (20 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo, el 31,3% (10 estudiantes) en el nivel regular, y sólo el 6,3% (2) se encuentran en el nivel bueno. Mientras que el pos test refleja una diferencia en el nivel bajo pues sólo un 34,4% (11) se encuentran el nivel bajo, el 37,5% (12) en el nivel regular y un 28,1 % (9) se ubican en el nivel bueno. evidenciándose una diferencia en comparación al pre test.

La prueba de normalidad fue aplicada para definir el tipo de prueba de hipótesis a utilizar, fue necesario determinar el nivel de distribución de la normalidad de los datos estadísticos, tal como lo menciona Droppelmann (2018) pues antes de analizar cualquier tipo de dato, se debe considerar la distribución que poseen estos a través de la prueba de Shapiro Wilk, por tratarse de una muestra pequeña de 32 estudiantes, con la finalidad de aceptar la H0 que indica que los datos tienen una distribución normal o la Ha que indica que los datos no tienen una distribución normal, teniendo como criterio el valor de significancia $p=0,05$.

Tabla 9

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Estadístico	Gl	Sig.
Pre test	,942	32	,086
Post test	,979	32	,770

Fuente: *Base de datos pre y pos test de pensamiento crítico*

Interpretación:

En relación a la variable pensamiento crítico la tabla 9 refleja que en el pre test se obtuvo un Sig= 0,086 y en el post test un Sig=0,770 lo que demuestra que el valor de significancia de las variables es mayor al valor de $p=0,05 < \text{Sig.} = 0,086$ y $p=0,05 < \text{Sig.} = 0,770$; por lo tanto, se aceptó la H_0 debiendo utilizar entonces la “t” de Student para muestras relacionadas.

Prueba de hipótesis general

H_0 : del programa basado en el uso de las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico no tiene efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

H_1 : La aplicación del programa basado en el uso de las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico tienen un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

Tabla 10

Prueba de hipótesis general

	Media	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
			Inferior	Superior			
Pre test	-2,7187	,3869	-3,5078	-1,9297	-7,028	31	0,000
Post test							

Fuente: *Base de datos pre y pos test de pensamiento crítico*

Interpretación:

En la tabla 10 se evidencia disimilitud entre las medias del pre test y post test (-2,7187), ello permitió concluir que la aplicación del programa ha generado un cambio en los estudiantes, debido a la evidencia estadística se valida la hipótesis de investigación que la aplicación del programa tiene efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E 88377 Zacsha, Yungay-Ancash.

Resultados de la prueba de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_{e1}: la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión interpretar del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

Hipótesis específica 2

H_{e2}: la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión análisis del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

Hipótesis específica 3

H_{e3}: la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión evaluación, inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

Hipótesis específica 4

H_{e4}: la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión, inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

Hipótesis específica 5

H_{e5}: la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión explicación del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

Tabla 11

Efecto de la aplicación del programa en las dimensiones del pensamiento crítico

	Media	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig
		Inferior	Superior			
Pre test-Post test Interpretación	-,437	-,803	-,072	-2,441	31	,021
Pre test Post test Análisis	-,500	-,866	-,134	-2,784	31	,009
Pre test Post test Evaluación	-,375	-,874	,124	-1,531	31	,136
Pre test Post test Inferencia	-,656	-1,006	-,306	-3,824	31	,001
Pre test Post test Explicación	-,7500	-1,1276	-,3724	-4,051	31	,000

Fuente: Base de datos pre y pos test de pensamiento crítico

Interpretación:

En la tabla 11 al ejecutar el programa las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en relación a las dimensiones y teniendo en cuenta el grado de significancia para validar las hipótesis específicas de 0,05 se obtuvo como resultado que hay efectos significativos en la dimensión interpretación ($p=0,021$), en la dimensión análisis ($p=0,009$), también en la dimensión inferencia ($p=0,001$) así como en la dimensión explicación ($p=0,000$), lo que permitió aceptar las hipótesis específicas relacionadas a la dimensión, interpretación, análisis, inferencia, explicación. Respecto a la dimensión evaluación al obtenerse un $p= 0,136$, se desestimó la hipótesis específica 3, y se aceptó la hipótesis nula que la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas no tiene un efecto significativo en la dimensión explicación del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general determinar el efecto que tiene el programa basado en el uso de caricaturas, en la tabla 9 evidenció una diferencia de medias (-2,7187) y una significancia de 0,00. Estas evidencias permitieron aceptar la hipótesis general afirmando que el Programa basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados obtenidos concuerdan con la investigación de Vásquez (2017) en su estudio las caricaturas como medio para la mejora de los aprendizajes en el área de historia de estudiantes de 4° grado de secundaria de una I.E de Lima, donde sus resultados reflejaron que existe una influencia directa lo que se evidencia en la W de Wilcoxon $Z = -4.476$ que es menor a 0.05, concluyendo que el programa aplicado permite el desarrollo del pensamiento crítico y en consecuencia la mejora de los aprendizajes.

Así también con resultados similares tenemos a Yin y Fitzgerald (2017) quienes analizaron el pensamiento crítico y desempeño de los estudiantes, aunque no utilizaron las caricaturas sino dibujos animados conceptuales con características similares, sus resultados concuerdan con el presente estudio pues obtuvieron resultados significativos, resaltando así la importancia de este tipo de método en la mejora de los logros de los estudiantes. Esto se refuerza con lo que sostienen Choy y Phaik (2009) quienes consideran que el pensamiento crítico se puede enseñar y perfeccionar con la metodología y la orientación adecuada por parte de los docentes hacia sus estudiantes.

Frente a ello Picho (2021) resalta que la aplicación de programas permite obtener buenos resultados en los estudiantes, pues en su estudio la influencia del Taller histocaricaturas en la capacidad para interpretar fuentes históricas teniendo en cuenta la prueba de la U de Mann Whitney concluyó que taller influyó de manera significativa dicha capacidad, obteniendo una diferencia entre el GE y el GC, (81,00, $Z = -6,142 < ,05$) idea compartida por Changwong et al. (2018), luego de su estudio: desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: análisis de un nuevo modelo de gestión del aprendizaje para las escuelas secundarias tailandesas, concluyeron que el

modelo experimental de gestión del aprendizaje logra resultados más altos en pensamiento crítico (17,62) y en logros de aprendizaje (19,26).

Lo mencionado líneas arriba teniendo según los resultados luego de aplicar el programa se refuerza en las ideas de González et al. (2010) quienes consideran que leer la historia partiendo de la caricatura es una propuesta interesante al incluirla como fuente del trabajo histórico, pues el uso de caricaturas anima a los estudiantes de manera atractiva y llamativa pensar sobre los problemas políticos actuales (Dougherty citado en Ibili y Sahin 2016). Pues como considera Valle (2018) su uso permite aprender a pensar históricamente y desarrollar el pensamiento crítico al contrastar información, identificar coincidencias y contradicciones y emitir un juicio sobre su confiabilidad, complementariedad y pensar críticamente mejorando así el rendimiento y un aprendizaje más significativo logrando así la transformación que menciona Freire en Bolín (2017), pues el fin supremo de la pedagogía crítica es la liberación de los necesitados y ello requiere pensar críticamente.

Por ello se debe promover el desarrollo de este tipo de programas basado en el uso de recursos visuales como las caricaturas, que si bien es cierto no son una fuente tradicional como menciona Borregales (2017) reflejan una opinión, satírica o crítica sobre lo que acontece de manera sintetizada fomentando así el desarrollo del pensamiento crítico pues tal como lo plantean Utami et al. (2017), estas habilidades son la prioridad hoy en día en la educación, Por ello es necesario proporcionar en las aulas herramientas necesarias para que puedan conocer, interpretar y reinventar la realidad en la que se desenvuelven. Teniendo claro que, si las estrategias de los docentes cambian, se puede tener estudiantes con este pensamiento desarrollado reflejando lo aprendido y cómo lo lograron, pues este pensamiento aporta en la autonomía personal, y potenciando sus habilidades intelectuales para obtener una concepción razonada y comprendida del mundo.

Esto nos hace reflexionar sobre el cambio que deben asumir los docentes de las instituciones educativas dejando el tradicionalismo basado en la transmisión de conocimientos para poner en práctica métodos de enseñanza donde se impulse las

habilidades del pensamiento crítico y una formación integral de los discentes. (Moreno-Pinado y Velásquez, 2017) que le permita pensar críticamente pues tal como sostiene Tobón (2013) la escuela debe garantizar el empleo de estrategias esenciales para que los estudiantes observen, valoren, reflexionen, dialoguen, y critiquen la realidad asumiendo posiciones que le permitan su transformación y la de su entorno. Por tal razón es importante que, desde el sistema educativo y el accionar de los docentes se debe priorizar la práctica de alternativas didácticas que permitan el logro de un pensamiento crítico sólido, con la finalidad de poder tomar decisiones, buscando solucionar los diversos problemas de su entorno.

Luego de analizar el objetivo general, se desarrollan los objetivos específicos, resaltando que buscan identificar el nivel del pensamiento crítico antes de implementar el programa y determinar los efectos que genera en las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash, comenzando por: Identificar el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes antes de la implementación del programa. Siendo su hipótesis específica: El nivel del pensamiento crítico de los estudiantes antes de la implementación del programa es bajo.

La tabla 3 demuestra que el nivel de pensamiento crítico antes de aplicar el programa basado en el uso de caricaturas se encontraba en los niveles medio 75% y bajo 25 %, estos resultados conllevaron a determinar que el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes antes de la implementación del programa no era bajo, debido a que sólo el 25% se encuentra en el nivel bajo reflejando que los estudiantes tienen un pensamiento crítico medio, esto se asemeja con los resultados de Pérez (2020) en su investigación de tipo básico, descriptivo para evaluar el Pensamiento crítico de discentes de secundaria, I.E “Inca Garcilaso de la Vega”- Huarmey – 2020, en una muestra no probabilística de 258 estudiantes donde aplicó un cuestionario en línea, de 29 ítems obteniendo que el 93.8 % de discentes se encuentran en el nivel regular del pensamiento crítico; permitiéndole concluir que los discentes tienen sus habilidades medianamente desarrolladas.

Tomando como referencia los resultados podemos precisar que si bien se ubican en un nivel regular y bajo lo que Vardi (2015) considera que el pensamiento crítico en su nivel básico demuestra tener habilidades de cierto orden de cierto tipo, pero que desarrollar el pensamiento crítico va más allá, deduciendo que aún les falta ubicarse en el nivel bueno, y salir del nivel bajo, al aplicar el programa los resultados del post test reflejaron un incremento a comparación de los resultados obtenidos en el pre test pues demostrando lo que sostienen Supriyatno, Susilawati y Ahdi (2020) que este tipo de pensamiento se mejora través del análisis y la evaluación disciplinada.

El segundo objetivo específico tiene como fin de determinar el efecto del programa basado en el uso de las caricaturas en la dimensión interpretar del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash que al igual que el objetivo anterior estaba seguido de la hipótesis: La aplicación de un programa Basado en el uso de caricaturas tiene efecto significativo en la dimensión interpretar del pensamiento crítico.

En la tabla 4 se evidencia que respecto a la dimensión interpretación de ello se afirmó que mientras en el pre-test el 21, 9% en el nivel bajo, el 37,5% en regular y un 40,6% en bueno, en el post test el 53,1% se encuentra en bueno, un 40,6% en regular y sólo un 6,3% en el nivel malo, esto refleja un cambio en el pos test luego de la aplicación del programa, Obteniéndose además en la prueba T de student un t de -2,44 y como consecuencia un sig de ,000 < 0,05 desestimándose así la hipótesis nula, asumiendo que la aplicación de un programa basado en el uso de caricaturas tiene un efecto significativo en la dimensión interpretar según significancia obtenida.

Esto guarda relación con Coronado (2019) que como resultado de haber aplicado estrategias por medio del ABP para promover el pensamiento crítico en aula, concluyó que éste contribuye en mejorar de la capacidad de análisis, inferencia, formulación de alternativas de solución, además de la argumentación. Este resultado nos lleva a reflexionar, que, como docentes, tenemos la responsabilidad de integrar la escuela para comprender nuestra cotidianidad social y política, (Bustamante, 2006)

percibida en este caso a través de la caricatura, logrando hacer de nuestros estudiantes personas activas y críticas.

Estos resultados indican que los estudiantes presentan mejoras en la dimensión interpretación, esto quiero decir que al trabajar con las caricaturas han aprendido a relacionarla con su contexto para comprenderla y expresar su opinión (Vásquez, 2017) pues éstas según Martínez et al. (2017) son un espacio donde se pueden criticar a personas o situaciones como forma de expresión y arma de ataque, entonces debemos tener en claro que lograr una correcta interpretación, permite comunicar adecuadamente las ideas. (Soto, 2018), por ello es importante que todo docente brinde las orientaciones adecuadas para realizar la interpretación de fuentes gráficas como son las caricaturas, y así los estudiantes pongan en práctica la serie de acciones (Ríos, 2018) y obtener así mejoras en su pensamiento crítico, tal como lo obtenido en esta investigación. teniendo en cuenta lo mencionado por Medina (2017) quién considera que los programas son acciones sistemáticas, rigurosamente planificadas hacia el logro de metas, frente a los requerimientos educativos de los alumnos, la comunidad educativa en un determinado contexto.

Frente a ello es importante continuar con la aplicación de programas o estrategias que promuevan seguir mejorando la interpretación a través de las caricaturas o imágenes puesto que siendo más llamativas para el estudiante le éste se involucre más en desarrollar su pensamiento crítico, tal como lo considera Saleh (2019) e implica el verdadero deber de los estudiantes en el proceso de construcción mediante la reflexión y el pensamiento profundo.

El tercer objetivo específico tiene la finalidad de determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión análisis del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash seguido de la hipótesis: La aplicación de un programa Basado en el uso de caricaturas afecta significativamente en la dimensión análisis del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash. En la tabla 5 se refleja el nivel de pensamiento crítico en la dimensión análisis en el pre-test el 56,3% se ubica en el nivel

bajo, el 28,1% regular y un 15,6% bueno, mientras que en el post test el 18,8% se encuentra en el nivel bueno, un 53,1% en el nivel regular y un 28,1% en el nivel bajo. Reforzando lo mencionado en la prueba T de student para muestras relacionadas con un valor de $\text{sig}=0,009$ menor a 0,05. Esto nos permitió asumir la hipótesis de investigación.

Resultados que se refuerzan en los obtenidos por Serkan y Özmen (2018) quienes en su estudio cuasi experimental sobre la Efectividad de las caricaturas conceptuales en la comprensión de los estudiantes de 7º grado, emplearon la prueba de concepto de estructura y propiedades de la materia y entrevistas semiestructuradas y el pre-test SPMCT a 49 estudiantes, 24 el GE y 25 el GC., después de realizado el programa, aplicar el post test SPMCT y la entrevista, concluyeron que la enseñanza basada en las caricaturas en el grupo experimental fue mucho más efectiva que el grupo control permitiendo así mejoras en el estudiante, concordando con los resultados de esta investigación.

De acuerdo con lo descrito en el párrafo anterior lo obtenido determinó que el programa genera efecto significativo en la dimensión análisis esto quiere decir que los estudiantes pueden identificar ideas, situaciones problemáticas, así como los involucrados en un determinado hecho a partir de las caricaturas proporcionadas demostrando así las acciones que para Facione 2015 indican el desarrollo de esta dimensión. Teniendo claro que al estudiar un hecho histórico debe analizarse su relevancia histórica (Egea & Arias 2017).

La finalidad del cuarto objetivo específico fue determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión evaluación del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash seguido de la siguiente hipótesis: La aplicación de un programa basado en el uso de caricaturas afecta significativamente en la dimensión evaluación del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

En la tabla 06 los resultados demuestran que en la dimensión evaluación en el pre-test el 50% se encuentra en el nivel bajo, 18,8% en regular y 31,3% en bueno, pero en el post test el 28,1% se ubica en el nivel bajo, un 40,6% en regular y un 31,3% en bueno, no observándose cambios en este nivel. Estos resultados se refuerzan con la T de student donde se obtuvo un valor de $\text{sig}=0,136$ mayor a 0,05, esto no refleja una significancia. Lo que permitió desistir la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula la aplicación de un programa basado en el uso de caricaturas no tiene efecto significativo en la dimensión evaluación.

Sin embargo, esto contradice con lo obtenido por Márquez y Ortiz (2018) que luego del estudio cuyo objetivo era brindar un espacio para mejorar las habilidades del pensamiento crítico mediante talleres, concluyen que si pueden mejorarse luego del taller pues los discentes tomaron conciencia de algunos temas sociales y políticos de su contexto que los afectan. Lo que abre la posibilidad de buscar otras estrategias que logren la mejora de los estudiantes en esta dimensión, pero de manera significativa, pues si bien es cierto hay avances, aún el 28, 1% se encuentran entre el nivel bajo y un 40,6% en el nivel regular, lo que refleja que no han desarrollado esta dimensión , que se evidencia según lo mencionado por Facione (2015) cuando relacionan a su contexto los hechos observados, es decir validando la información proporcionada, esto reforzado por Vásquez (2017) que considera importante poner en duda la información que se recibe, para determinar su pertinencia y credibilidad de los enunciados.

El quinto objetivo específico buscaba determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash seguido de la siguiente hipótesis: La aplicación de un programa Basado en el uso de caricaturas afecta significativamente en la dimensión inferencia del pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

La tabla 7 demuestra el nivel de pensamiento crítico en la dimensión inferencia en el pre-test el 56,3% de estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 34,4% en regular y 9,4% en bueno, pero en el post test el 21,9% se encuentra en bajo, un 53,1% en

regular y un 25% en bueno. Estos resultados se refuerzan con la prueba T de student para muestras relacionadas obteniéndose un valor de $\text{sig}=0,001$ menor a 0,05 luego de la aplicación del programa esto refleja una significancia. Lo que permite aceptar la hipótesis específica mencionada.

De lo detallado líneas arriba se puede afirmar que el nivel bajo se redujo a 21,9% y el nivel alto se incrementó en un 25,0% lo que permite mencionar que los estudiantes al trabajar con las caricaturas están logrando mejoras en esta dimensión inferencia. Estos resultados se refuerzan en la investigación de Cañongo, Tomasini y Reyes (2020) con su investigación habilidades de nivel inferencial y crítico en estudiantes de 6o. grado, cuyos resultados permitió dividir dos grupos los de alto desempeño y bajo desempeño, la U de Mann-Withney encontró diferencias estadísticamente significativas entre ellos, concluyendo que el grupo de desempeño alto consignó un mayor rendimiento en el nivel de habilidades inferenciales como críticas.

Así también es importante revisar aportes teóricos relacionados a la dimensión inferencia entendida como la dimensión que implica reconocer y asegurar los elementos requeridos para obtener conclusiones razonadas (Facione, 2015) en la construcción y organización del conocimiento, identificar los mensajes implícitos en una fuente, en relación con el programa implementado esto se evidencia cuando el estudiante relaciona las caricaturas con los conocimientos previos (Vásquez, 2017)

Para finalizar el sexto objetivo específico: determinar el efecto del programa basado en el uso de la caricatura en la dimensión explicación del pensamiento crítico en los estudiantes, seguido de la siguiente hipótesis: La aplicación de un programa Basado en el uso de caricaturas afecta significativamente en la dimensión explicación del pensamiento crítico.

En la tabla 08 los resultados demuestran que el nivel de pensamiento crítico en la dimensión explicación en el pre-test el 62,5% se encuentra en el nivel bajo, el 31,3% en regular y 6,3% en bueno, pero en el post test el 34,4% se encuentra en bajo, un

37,5% en regular y un 28,1% en bueno. Reforzándose los resultados obtenidos con la prueba T de student para muestras relacionadas donde se obtuvo un valor $\text{sig}=0,000$ menor a 0,05 luego de la aplicación del programa esto refleja una significancia. Lo que permitió aceptar la hipótesis específica mencionada.

Por otro lado, entre los estudios que de alguna forma se relacionan con los resultados de este estudio encontramos a Alquichire y Arrieta (2018) habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico de los discentes del semestre I de Licenciatura en Biología y Química de la Universidad del Atlántico que reflejaron que tienen un rendimiento académico promedio y la categoría promedio de habilidades de pensamiento crítico. La r de Pearson encontró relaciones importantes. Entre las implicancias de los resultados obtenidos, se extrae que los maestros deben verse como investigadores, promoviendo la lectura crítica, el pensamiento crítico, creativo, reflexivo y analítico, para de incrementar la gama de oportunidades de los jóvenes.

Teniendo en cuenta las teorías revisadas en relación al pensamiento crítico esta dimensión demuestra haber e integrado las otras dimensiones y por consiguiente desarrollado el pensamiento crítico y la mejora de su aprendizaje, demostrando que puede ordenar sus ideas, sustentándolas en evidencias. (Alquichire y Arrieta 2018) expresando sus ideas de manera coherente, clara, sencilla, persuasiva y relacionándolo con sus conocimientos previos y contexto. tal como menciona Facione (2015). Así también Meseguer (2016), considera que no se debe limitar el pensamiento crítico sólo desarrollo de habilidades y destrezas de lecto-escritura pues este pensamiento es una habilidad de nivel superior.

Luego de la aplicación del programa sobre el uso de las caricaturas se ha obtenido una mejora en los resultados; es así que se puede afirmar que éste tuvo efecto significativo en el nivel de pensamiento crítico y en el desarrollo de las habilidades: interpretación, análisis, inferencia y explicación, no demostrándose efectos significativos o cambios en la habilidad evaluación en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash resaltando así que es importante desarrollar actividades que fomenten la comprensión de imágenes y la información que estas nos

puedan brindar sobre el contexto en el que vivimos, tal como sostiene Águila (2014) que considera que urge cambiar los mecanismos de enseñanza aprendizaje como resultado de su investigación sobre habilidades y técnicas para desarrollar el pensamiento crítico y creativo en el estudiantado de la Universidad de Sonora.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De los resultados obtenidos se afirma que la aplicación del Programa basado en el uso de las caricaturas produjo a nivel general un efecto significativo en el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, obteniéndose una diferencia de medias (-2,7187) reflejando con una significancia de 0,00, datos suficientes para aceptar nuestra hipótesis de investigación.

Segunda: Analizando los resultados se concluye que luego de aplicar el programa hubo un cambio respecto al nivel de pensamiento de los estudiantes, pues en inicio se encontraban entre los niveles medio 75% y bajo 25 %, posteriormente el nivel bajo disminuyó a un 12,5%, el nivel medio se incrementó a 81,3 % y 6,3% se ubicó en el nivel alto

Tercera: Respecto al efecto de la aplicación del programa en las dimensiones del pensamiento crítico se concluye que hubo cambios estadísticamente significativos en la dimensión interpretar pues se obtuvo una diferencia entre las medias de (-0,44) y un $p= 0,021$.

Cuarta: Luego de aplicar programa respecto a la dimensión análisis se puede concluir que hay un efecto significativo, pues los resultados demuestran una significancia de $p= 0,009$, que es menor a 0,005.

Quinta: Por otro lado, luego del desarrollo del programa se puede concluir que en la dimensión evaluación según los resultados de significancia de $p= 0,136$ concluyendo que no hay efecto significativo en esta dimensión luego de la aplicación del programa.

Sexta: También se concluye que luego de la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas en la dimensión inferencia hay un efecto significativo pues de los resultados obtenidos demuestran un $p= 0,01$ de significancia.

Séptima: Para finalizar, es preciso mencionar que luego de realizar el programa se pudo concluir que en la dimensión explicación se obtuvo efecto significativo, reflejados en un $p=0,000$ de significancia.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de la investigación realizada proponemos lo siguiente:

Primera: Al director de la I. E donde se desarrolló la investigación promover espacios en la planificación de experiencia de aprendizaje fomentando el uso de las caricaturas y otras estrategias innovadoras que promuevan el pensamiento crítico en los estudiantes, motivando a los docentes a incluirlas en su planificación.

Segunda: Al director de la I.E promover en los docentes de la I.E 88377, incluyan en su trabajo pedagógico (horas colegiadas) acciones que permitan seguir mejorando el pensamiento crítico en los estudiantes como parte del reforzamiento académico.

Tercera: Al responsable de la comisión de calidad de los aprendizajes realizar la evaluación diagnóstica exhaustivamente para determinar lo requerido por los estudiantes y planteen acciones que conlleven a fortalecer el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico desde las diferentes áreas curriculares y responder así a las demandas educativas actuales.

Cuarta: Al docente responsable del área de ciencias sociales implementar el uso de las caricaturas en las actividades escolares para que los estudiantes se relacionen de manera creativa y atractiva con los hechos que se acontecen en su país y en el mundo y desarrollar así el pensamiento crítico y participe de manera activa en diversas situaciones.

Quinta: A futuros investigadores, extender los estudios expuestos en esta tesis con otras muestras de estudiantes de instituciones públicas y privadas para contrastar el desarrollo del pensamiento, así como las dimensiones de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación con lo obtenido en este estudio y de ser el caso generalizar los resultados obtenidos.

VIII. PROPUESTA PROGRAMA BASADO EN EL USO DE CARICATURAS PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Problema priorizado:

Los resultados de nuestra investigación demuestran que se puede obtener cambios y desarrollar el pensamiento crítico utilizando estrategias adecuadas, esto debido a la respuesta que se obtuvo en los estudiantes durante la aplicación del programa basado en el uso de caricaturas, es importante resaltar que la educación a distancia y otros factores relacionados a la situación actual, así como el interés y estilos de aprendizaje de los estudiantes han formado parte también de este proceso, por ello es importante que docentes y estudiantes asuman un rol activo más allá de la transmisión de conocimientos, sino que permita al estudiante la construcción de sus aprendizajes a partir de nuevas estrategias. (Núñez-López, Ávila-Palet, y Olivares-Olivares 2017)

Justificación:

Hoy en día el desarrollo del pensamiento crítico no es problema ajeno a nuestra realidad, pues los jóvenes muestran dificultad para analizar, cuestionar, emitir juicios, además no cuentan con actividades que permitan el desarrollo del mismo dentro y fuera del horario escolar, situación que preocupa, por ello importante que como docentes asumamos la tarea de fomentar , la creatividad y pensar críticamente en nuestros estudiantes a través de programas innovadores, atractivos y espacios teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje, que les permitan lograr emitir su opinión respecto a los acontecimientos de su entorno. Resaltando la importancia de cambiar en muchos aspectos nuestra práctica pedagógica y asumiendo nuestro compromiso docente para hacer frente al problema mencionado.

Marco Teórico:

Teniendo en cuenta a Freire citado en Cruz (2020) quien propone una Educación Liberadora donde las personas aprendan a descifrar no sólo la palabra, sino el mundo, conllevando a desarrollar el conocimiento crítico, potenciando el

pensamiento, pues con ello podrá objetar la naturaleza de su situación histórica y social, e interpretarlo desde su realidad, pues pensar hace hombres libres de criticar constructivamente, proponer, formular; el pensamiento es la reafirmación de la existencia de los individuos. Entonces la principal forma de aprender alguna disciplina es pensando críticamente, pensamiento necesario en los diferentes niveles educativos. Es importante entonces desarrollar un programa que promueva el desarrollo del pensamiento crítico respaldándonos en lo mencionado por Medina (2017) quién considera que los programas son acciones sistemáticas, rigurosamente planificadas hacia el logro de metas, como alternativa a los requerimientos educativos de los alumnos, la comunidad educativa en un determinado contexto.

Objetivos:

General: Implementar un programa innovador basado en el uso de caricaturas que permitan desarrollar el pensamiento crítico en nuestros estudiantes, desarrollando así el enfoque crítico reflexivo y la mejora en sus aprendizajes.

Específicos:

Identificar las necesidades del alumnado respecto al pensamiento crítico.

Desarrollar actividades que promuevan el pensamiento crítico mediante el uso de caricaturas.

Identificar y emitir su opinión sobre situaciones de su realidad mediante la observación y análisis de caricaturas.

Desarrollar estrategias innovadoras que promuevan el pensamiento crítico y mejoren el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Naturaleza del proyecto:

Fomentar en nuestros estudiantes actividades y espacios que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico haciendo uso de las caricaturas y otras estrategias innovadoras. Compartiendo con los docentes de las diferentes áreas la forma de cómo incluir esta estrategia en su práctica diaria.

Población beneficiaria:

Estudiantes.

Docentes.

Contextualización del Proyecto:

Este proyecto es pertinente porque ayudará a resolver ciertos problemas concretos como:

El bajo nivel de pensamiento crítico en los estudiantes.

Actividades escolares que no promueven la creatividad y el desarrollo del pensamiento crítico.

Estudiantes que no muestran interés por temas de actualidad política económica y social, así como su poco interés por la lectura en general.

Recursos disponibles:

Docentes críticos, reflexivos, dispuestos al cambio en pro de la mejora de la práctica pedagógica y los aprendizajes de los estudiantes.

Apoyo de aliados estratégicos que brinden capacitaciones sobre estrategias innovadoras.

Estudiantes aptos y dispuestos al trabajo educativo hacia la mejora de sus logros de aprendizaje.

Cronograma:

Se desarrollará desde el mes de marzo a diciembre.

Evaluación:

Será permanente, ver sesión anexo N° 6.

REFERENCIAS:

- Adom, D. (2016, September 29). *The Types of Creating Cartoon Drawings*. EzineArticles.<https://ezinearticles.com/?The-Types-of-Creating-Cartoon-Drawings&id=9538498>
- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en el alumnado de la Universidad de Sonora* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura, España]. Dialnet. <http://hdl.handle.net/11162/133513>
- Albertos, D. (2015). *Diseño, aplicación y evaluación de un programa educativo basado en la competencia científica para el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de Educación Secundaria*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio UAM. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668574/albertos_gomez_daniel.pdf?seq
- Al-Hashim, A. (2019). Critical thinking and reflective practice in the science education practicum in Kuwait. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(6), 85-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7406879>
- Alquichire, S. & Arrieta, J. (2018) Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación* 9(1), 28–52. <https://doi.org/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. & Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Aparicio, A. (2020). Crítica y política desde el Arte gráfico de caricatura. *Espiral, revista de geografías y ciencias sociales*, 1(2), 265-270. <http://dx.doi.org/10.15381/espiral.v1i2.17177>

- Bayona-Pineda, L. (2019). ¿Qué es la caricatura? *Pensamiento palabra y obra*, (21), 42-59. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-804X2019000100042&script=sci_abstract&lng=es
- Bolin, T. (2017). Struggling for democracy: Paulo Freire and transforming society through education. *Policy Futures in Education*, 15(6), 744-766. <https://doi.org/10.1177/1478210317721311>
- Borregales, Y. (2017). Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico. *Tiempo y Espacio*, 27(68), 111-128. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962017000200007&lng=es&tlng=es
- Bezanilla-Albisua, M., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>.
- Bustamante, A. (2006). Educación, compromiso social y formación docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(4), 1-8. <https://doi.org/10.35362/rie3742694>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Cañongo, A., Tomasini, G., & Reyes López, N. (2020). Habilidades de nivel inferencial y crítico en alumnos de primaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1-12. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12.2364>
- Carrillo, P. (2015). La investigación basada en la práctica de las artes y los medios audiovisuales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(64), 219-240. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-6666201500100011

- Carrión, C. & Soler, M. & Aymerich, M. (2015). Análisis de la Validez de Contenido de un Cuestionario de Evaluación del Aprendizaje Basado en Problemas. Un Enfoque Cualitativo. *Formación Universitaria*, 8(1),13-21. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000100003>
- Changwong, K., Sukkamart, A. & Sisan, B. (2018). Critical thinking skill development: Analysis of a new learning management model for Thai high schools. *Journal of International Studies*, 11(2) 37-48. <http://dx.doi.org/10.14254/2071-8330.2018/11-2/3>
- Coronado M. (2019). “Estrategias por medio del aprendizaje basado en problemas para fomentar el pensamiento crítico en el aula, de los estudiantes del tercer ciclo, especialidad lengua y literatura, escuela profesional de educación, facultad de ciencias histórico-sociales y educación, universidad nacional Pedro Ruiz Gallo Lambayeque, 2017” [Tesis de maestría, Universidad Pedro Ruíz Gallo. Lambayeque]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6556>
- Chou, T., Wu, J. & Tsai, C. (2019). Research trends and features of critical thinking studies in e-learning environments: A review. *Journal of educational computing research*, 57(4), 1038-1077. <http://dx.doi.org/10.1177/0735633118774350>
- Choy, S. & Phaik, K. (2009). Teacher perceptions of critical thinking among students and its influence on higher education. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 20(2),198-206. <https://eric.ed.gov/?id=EJ864337>
- Cruz, E. (2020). La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. *Educere*,24(78),197-206, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35663284002>
- Dankar, F., Gergely, M. & Dankar, S. (2019). Informed consent in biomedical research. *Computational and structural biotechnology journal*, 17,463-474. <https://doi.org/10.1016/j.csbj.2019.03.010>

- Da Silva, J. (2019). La caricatura como arma política¹. *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, 186, 99-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7851079>
- da Silva L., Rodríguez A. (2011) Critical thinking: Its relevance for education in a shifting society. *Revista de Psicología*. 29(1), 175-195. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829518007>
- Droppelmann, G. (2018). Pruebas de normalidad. *Revista actualizaciones clínicas meds*, 2(1), 39-43. <https://www.meds.cl/wp-content/uploads/Art-5.-Guillermo-Droppelmann.pdf>
- Egea, A. & Arias (por Ferrer), L. (2017). ¿Qué es relevante históricamente? Pensamiento histórico a través de las narrativas de los estudiantes universitarios. *Educação E Pesquisa*, 44, e168641-e168641. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201709168641>
- Escribano, P. (2020, diciembre 13). *Carlos Carlín Tovar: La caricatura también es una ficción*. La república. <https://larepublica.pe/cultural/2020/12/13/carlos-carlin-tovar-la-caricatura-tambien-es-una-ficcion/>
- Esteban, M., Márquez, A. & Ortiz, J. (2018). Enhancing Critical Thinking Skills through Political Cartoons: A Pedagogical Implementation. *GIST Education and Learning Research Journal*, 16, 141-163. <https://doi.org/10.26817/16925777.429>
- Facione, P. (2015). Critical thinking: What it is and why it counts. *Insight Assessment. Tersedia: https://doi.org/ISBN, 13, 978-1*. <https://www.researchgate.net/publication/251303244>
- Fripp, J. (2019) Caricature, Pedagogy, and Camaraderie at the French Academy in Rome, 1770–1775. *Eighteenth-Century Studies*, 53(1), 43-67. <http://dx.doi.org/doi:10.1353/ecs.2019.0041>

- Galera, M. & Ruiz, J. (2015). Influencia de Concept Cartoons en la motivación y resultados académicos de los estudiantes. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 12(3), 419-440. <http://hdl.handle.net/10498/17600>
- González, J., Martín, A., Ruiz, C., Salazar, C. & Uhía, F. (2010). Sobre la caricatura. *Revista de Estudios Sociales*, (35),139-146. ISSN: 0123-885X. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/14559>
- Hernández, B., & Bautista, L. C. A. (2021). Revisión narrativa del humor gráfico en medios de comunicación y su relación con la construcción identitaria y bienestar subjetivo de la mujer. *Comunicación y Género*, 4(1), 73-92. <http://dx.doi.org/10.5209/cgen.69051>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Científica: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hognestad, M. (2016). Critical thinking in kindergarten. *Educación y Ciencia*, 18, 57-68. <https://doi.org/10.19053/01207105.5335>
- Ibili, E. & Sahin, S. (2016). The use of cartoons in elementary classrooms: An analysis of teacher's behavioral intention in terms of gender. *Educational Research and Reviews*, 11(8), 508-516. <https://doi.org/10.5897/ERR2015.2119>
- Jamal, N., Ibrahim, H. & Surif, J.B. (2019). Concept cartoon in problem-based learning: A systematic literature review analysis. *Journal of Technology and Science Education*, 9(1), 51-58. <https://doi.org/10.3926/jotse.542>
- Knieper, T. y Tinnefeld, MT (2020). Political satires and cartoons: bastion of open democracies? *Data protection and data security-DuD*, 44, 375-380. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11623-020-1287-z>
- Leoné, S. & Caspistegui, F. (2005). El uso de los cómics para la enseñanza de la historia en el aula: algunas propuestas. In publicación de ponencias del

Congreso Internacional de Historia Fuentes Orales y Visuales: *Investigación histórica y renovación pedagógica*, Pamplona (pp. 7-9).

Lévano, S. (2020). Pensamiento crítico y adquisición de la competencia estratégica en estudiantes de traducción. *Educación*, 29(56), 73-94. <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.004>

Lozano, D. & Medina, J. (2019). *El fortalecimiento de las habilidades de pensamiento crítico en la escritura de textos argumentativos de estudiantes de ELE nivel B2*. [Tesis de maestría, Universidad Javeriana. Bogotá]. Repositorio Institucional - Pontificia Universidad Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/44562>

Mattar, J. (2018). Constructivism and connectivism in education technology: Active, situated, authentic, experiential, and anchored learning. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 201-217. <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/20055/21744>

Martínez, E. & Vicuña, C. (2017). La caricatura y el evento comunicativo desde la perspectiva del análisis del discurso. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 30. 177-190. [https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2030\(177-190\)-Mart%c3%adnez%20Esther-Vicu%c3%b1a%20Carlos_articulo_id350.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2030(177-190)-Mart%c3%adnez%20Esther-Vicu%c3%b1a%20Carlos_articulo_id350.pdf)

Medina L., & Villamarín, N. (2018). La caricatura simbólica: herramienta formadora del pensamiento crítico. *Educación y Ciencia*, (21), 31-43. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/download/9386/7828

Meseguer, J. (2016). *Pensamiento crítico: una actitud*. Unir Editorial. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4368>

Ministerio de Educación (2016). *Currículo nacional de educación básica*. MINEDU Básica [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Moreno, S. (2019). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo, Huaraz- 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39711>
- Moreno-Pinado, W. & Velásquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2),53-73. <https://doi.org/doi:10.15366/reice2017.15.2.003>
- Nieto, P. (2018). *Critical thinking to help students reduce L1 interference in FCE writing activities* [Tesis de Maestría, Universidad de Piura] Repositorio institucional Pirhua-Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3799>
- Núñez-López, S, Ávila-Palet, J, & Olivares-Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje basado en problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84-103. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299152904005>
- Pérez, J. (2020). Pensamiento crítico de los estudiantes de educación secundaria, Institución Educativa “Inca Garcilaso de la Vega”-Huarmey-2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio digital institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64548>
- Pham, L. (2018). A review of advantages and disadvantages of three paradigms: positivism, interpretivism and critical inquiry. *Qualitative approach to research*, 1-7. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13995.54569>
- Phillips, M. (2007). *A theory of rhetorical humor in American political discourse* [Disertación, University of Maryland] Digital Repository at the University of Maryland. <https://drum.lib.umd.edu/handle/1903/7739>
- Picho, D. (2021) *Taller “histocaricaturas” para mejorar la capacidad interpretación de fuentes históricas en estudiantes de secundaria, 2021* [Tesis doctoral,

Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67855>

Ríos, G. (2018). *El aprendizaje basado en proyectos como recurso didáctico para el desarrollo del pensamiento crítico a través de la interpretación de fuentes históricas*. [Tesis de segunda especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP, <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13083>

Saleh, S. (2019). Critical thinking as a 21st century skill: conceptions, implementation and challenges in the EFL classroom. *European Journal of Foreign Language Teaching*. ISSN-L:2537-1754. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.2542838>

Sánchez, G. (2011). La caricatura política: sus funcionamientos retóricos. *Razón y Palabra*, (78). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199524192036>

Serkan, F., & Özmen, H. (2018). *Effectiveness of Concept Cartoons on 7th Grade Students' Understanding of "the Structure and Properties of Matter."* Journal of Turkish Science Education, 15(1), 1-24. <http://tused.org/index.php/tused/article/view/145/101>

Seventika, S., Sukestiyarno, Y. & Mariani, S. (2018). Critical thinking analysis based on Facione (2015) Angelo (1995) logical mathematics material of vocational high school (VHS). *En Journal of Physics: Conference Series* 983(1), 012067. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/983/1/012067/meta>

Soto-Grant, A. (2018). Habilidades y estrategias didácticas necesarias para la alfabetización visual en educación preescolar. *Revista Electrónica Educare*, 22(3). 1-17. <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.2>

Supriyatno, T., Susilawati, S., & Ahdi, H. (2020). E-learning development in improving students' critical thinking ability. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(5), 1099-1106. <https://doi.org/10.18844/cjes.v15i5.5154>

- Taber, K. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in science education*, 48(6), 1273-1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). ECOE. https://www.researchgate.net/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion
- Utami, B., Saputro, S., Ashadi, Masykuri, M., & Widoretno, S. (2017). Critical thinking skills profile of high School students in learning chemistry. *International Journal of Science and Applied Science: Conference Series*, 1(2), 124-130. <https://jurnal.uns.ac.id/ijsascs/article/view/5134>.
- Valdivia, C., & Vergara, J. (2020). *Mensaje humorístico de las caricaturas políticas de Mechaín Doroteo y Carlos Tovar "Carlín" como orientación de la opinión pública: proceso de vacancia presidencial de Pedro Pablo Kuczynski-2018* [Tesis de título, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional UPN. <https://hdl.handle.net/11537/25765>
- Valle, A. (2018). Desafíos del uso de fuentes para el desarrollo pensamiento histórico. *Revista de Pedagogía*, 39(104). 245-263. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ped/article/view/15711
- Vardi, I. (2015). The relationship between self-regulation, personal epistemology, and becoming a "Critical Thinker": Implications for Pedagogy. In *The Palgrave handbook of critical thinking in higher education*. (pp. 197-212). Palgrave Macmillan, New York. https://doi.org/10.1057/9781137378057_13
- Vásquez, J. (2017). *Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4to de secundaria en una institución educativa de Lima, 2017* [Tesis de maestría,

Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio Universidad Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/928>

Yin, K. & Fitzgerald, R (2017) Peer learning with concept cartoons enhance critical thinking and performance in secondary school economics. *Journal of economics and economic education research*. 18(1),1-13. https://www.researchgate.net/publication/320728752_peer_learning_with_concept_cartoons_enhance_critical_thinking_and_performance_in_secondary_school_economics

Zeña C. (2015). Epistemology in university research. UCV-DO. *Journal of Research and Culture*, 4(2), 122-127. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-HACER/article/view/739>

Zulmaulida, R. & Dahlan, J. (2018). Watson-Glaser's Critical Thinking Skills. *Journal of Physics: Conference Series*, 1028(1), 012094. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1028/1/012094>

Anexo 01: Matriz de Operacionalización Variable y Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Caricatura	La caricatura es la forma peculiar de representar una idea con un discurso visual propio y auténtico, dando a conocer al observador el enfoque de la realidad mediante trazos y palabras, cargada de mucho ingenio, gracia y capacidad de síntesis. (Borregales 2017)	Herramienta que permite a los estudiantes pensar de manera crítica, demostrando que son capaces de cuestionar lo orientado y brindar argumentos desde la percepción de su entorno.	Interpretación	Interpretación lógica y razonada		
			Contexto histórico	Contexto espacio-temporal		
Pensamiento Crítico	Es el juicio auto regulado y con propósito dando como resultado la interpretación, análisis, evaluación e inferencia, como también la explicación para formular conjeturas e hipótesis sobre lo analizado, y obtener conclusiones razonables, relacionando con los conocimientos previos; explicación, dar a conocer de manera clara, sencilla, convincente y coherente Facione (2015)	Es el desarrollo de las habilidades del pensamiento para entender situaciones de la realidad mediante el uso de caricaturas.	Interpretación	Comprensión y expresión personal	1,2,3,4	Nominal: Dicotómica Buena Mala
			Análisis	Identifica ideas principales	5,6,7,8	
				Identifica la situación problemática		
				Reconoce los sujetos involucrados y sus acciones		
				Determina causas y consecuencias		
			Evaluación	Relacionar hechos	9,10,11,12	
			Inferencia	Somete a juicio la información	13,14,	
				Establecer correspondencia	15,16	
Explicación	Relaciona conocimientos	17,18				
	Presenta argumentos	19,20				

Anexo 02: cuestionario para evaluar el pensamiento crítico mediante el uso de caricaturas

Grado: “_____” Fecha: __/__/__

- I. **INSTRUCCIÓN:** Observa con atención cada una de las imágenes proporcionadas (**caricaturas**) y luego responde las interrogantes planteadas.

Imagen 1

ANTES SE NECESITABA TENER 264 SOLES MENSUALES POR PERSONA
PERO LO HEMOS REAJUSTADO, Y AHORA SOLO SE NECESITAN 260.
ASÍ QUE... ¡FELICITACIONES! USTEDES HAN SALIDO DE LA POBREZA



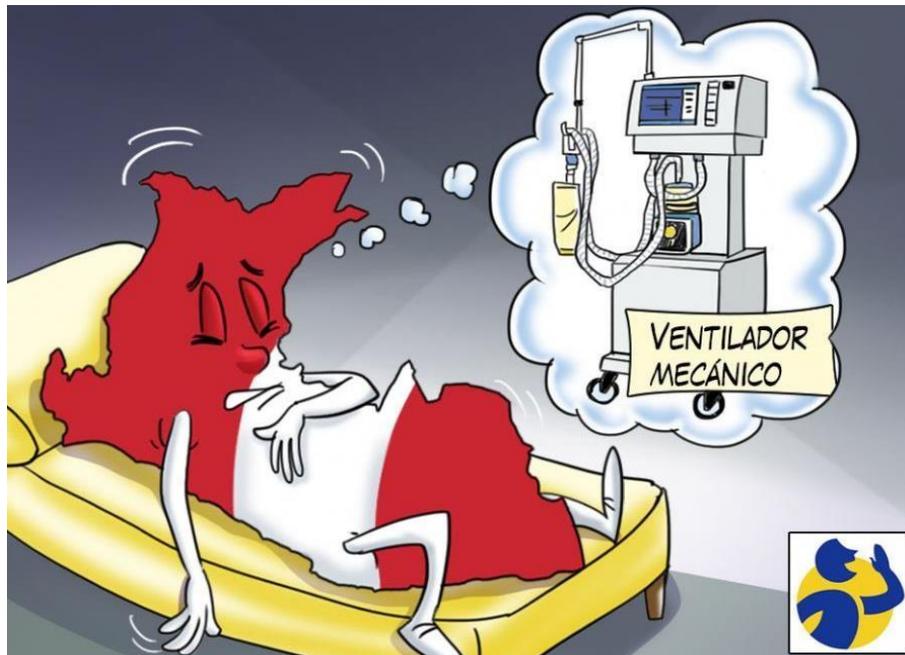
Fuente: <https://larepublica.pe/carlinaturas/>

1. ¿Qué información directa nos brinda la imagen?
 - a) Un doctor visitando a sus pacientes.
 - b) Una conversación entre tres personas.
 - c) Un señor que llama la atención a una pareja de esposos.
2. ¿Qué información indirecta podemos obtener de la imagen?
 - a) Viviendas que quedan en el cerro
 - b) Se observa una casa de ladrillo

- c) Una familia que vive en la pobreza.
3. La caricatura alude a:
- a) Un problema en algunos sectores del país.
 - b) Una denuncia pública.
 - c) Las medidas económicas implementadas en el gobierno de Alan García.
4. ¿Sobre qué hecho o acontecimiento nos habla el autor?
- a) Situación económica del país.
 - b) La pobreza en el Perú
 - c) Sobre el censo en el país.
5. ¿Qué entiendes según lo mostrado en la caricatura?

.....

Imagen 2



Fuente: https://sisbib.unmsm.edu.pe/archivocovid19peru/imaginarios/imaginarios_info.php? id=

6. ¿Qué nos quiere dar a conocer el autor en la caricatura?

.....

7. ¿Quiénes serían parte de ese sueño?
- a) Los médicos
 - b) Las autoridades
 - c) La población peruana
8. ¿Cuáles sería una de las causas porque el Perú tiene ese sueño
- a) Está cansado de tantos problemas
 - b) Desea un futuro mejor
 - c) La falta de condiciones en el sistema de salud.
9. ¿Con cuál de las alternativas puedes relacionar la imagen?:
- a) Una meta a futuro.
 - b) Falta de inversión en salud.
 - c) Perú en tiempos de Covid-19
10. ¿Consideras que la imagen representa un hecho real en nuestro país? ¿por qué?

Imagen 3



Fuente: <https://derechonobasta.wordpress.com/2011/06/16/124/>

11. ¿Qué situación se representa en la imagen?

.....

12. ¿Cuáles serían las causas del problema representado en la imagen?

.....

13. ¿Qué consecuencias trae consigo el problema representado?

- a) Desabastecimiento de agua.
- b) El consumo de agua contaminada.
- c) Problemas a la salud de la población.

14. ¿Qué opinas sobre la información que da a conocer el autor?

.....

15. ¿Qué propones para solucionar el problema que se expresa en la imagen?

.....

Imagen 4



Fuente: <https://larepublica.pe/carlinaturas/>

16. Si tuvieras la oportunidad de conversar con algunas personas sobre este problema, ¿cuál de las siguientes alternativas elegirías para explicarles los efectos de la tala indiscriminada?

- a) En el Perú, solo algunas regiones son afectadas por la tala de árboles, las demás no deberían preocuparse.
- b) Sin bosques la temperatura será más extrema, afectando también a los animales y la vegetación.
- c) En el Perú, gracias a la biodiversidad este problema no nos afectaría

17. ¿Qué harías tú para solucionar el problema que se observa?

.....

18. ¿Qué consecuencias traería consigo si las autoridades no actúan frente a la tala de árboles?

- a) Habría más espacio para albergar a la población que carece de vivienda.
- b) Al haber menos árboles se liberaría más CO₂ lo que contribuiría al efecto invernadero.
- c) Habría mayor riqueza y desarrollo en aquellos lugares.

19. Según la información, que te proporciona la imagen ¿crees que las autoridades actuaron correctamente o incorrectamente?

- a) Las autoridades actúan correctamente porque se preocupan más por el desarrollo que por el medio ambiente.
- b) Las autoridades actuaron incorrectamente porque permitieron que se talen árboles en una zona protegida.
- c) Las autoridades actúan correctamente porque el desarrollo da trabajo a los miembros de la comunidad.

20. ¿Por qué crees que se debe buscar soluciones al problema presentado?

.....

Anexo 03-A

Matriz de validación por juicio de expertos: v2: pensamiento crítico

TÍTULO DE LA TESIS: Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el Pensamiento Crítico en estudiantes de educación secundaria.

INSTRUCCIONES: Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones Sí () y No () de acuerdo a las siguientes rúbricas de la matriz:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta			Criterios de Evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones
							Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				a	b	c	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Pensamiento Crítico	INTERPRETACIÓN	Comprensión y expresión personal	1. ¿Qué información directa nos brinda la imagen? 	Un doctor visitando a sus pacientes	Una conversación entre tres personas	Un señor que llama la atención a una pareja de esposos	X		X		X		X		Modificar las opciones allí veo sarcasmo y el eufemismo de la disminución de la pobreza.
			2. ¿Qué información indirecta podemos obtener de la imagen? 	Viviendas que quedan en el cerro	Se observa una casa de ladrillo	Una familia que vive en la pobreza	X		X		X		X		
			3. La caricatura alude a: 	Un problema en algunos sectores del país	Una denuncia pública	Las medidas económicas implementadas en el gobierno de Alan García	X		X		X		X		

ANÁLISIS		4. ¿Sobre qué hecho o acontecimiento nos habla el autor? 	Situación económica del país	La pobreza en el Perú	Sobre el censo en el país	X		X		X							
	Identifica ideas principales	5. ¿Qué entiendes según lo mostrado en la caricatura? 	Puedo entender:			X		X		X			X				
	Identifica situación problemática	6. ¿Qué situación nos quiere dar a conocer el autor en la caricatura? 	La caricatura nos quiere dar a conocer.....			X		X		X			X				
	Reconoce sujetos involucrados	7. ¿Quiénes serían parte de este sueño? 	Los médicos	Las autoridades	La población peruana	X		X		X			X				
	Determina causas y consecuencias	8. ¿Cuáles sería una de las causas porque el Perú tiene ese sueño? 	Está cansado de tantos problemas	Desea un futuro mejor	La falta de condiciones en el sistema de salud	X		X		X			X				

EVALUACIÓN	Relaciona hechos	<p>9. ¿Con cuál de las alternativas puedes relacionar la imagen?</p> 	Una meta a futuro	Falta de inversión en salud	Perú en tiempo de Covid -19	X		X		X		X		
		<p>10. ¿Consideras que la imagen representa un hecho real en nuestro país? ¿por qué?</p> 	Si/No, por.:			X		X		X		X		
		<p>11. ¿Qué situación consideras que se representa en la imagen?</p> 	La imagen representa.			X		X		X		X		
		<p>12. ¿Cuáles serían las causas del problema representado en la imagen?</p> 	Las causas serían			X		X		X		X		

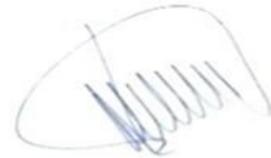
Pensamiento Crítico	INFERENCIA	Someter a juicio	<p>13 ¿Qué consecuencias trae consigo el problema representado?</p> 	Desabastecimiento de agua	El consumo de agua contaminada	Problemas a la salud de la población	X		X		X		X			
			<p>14. ¿Qué opinas sobre la información que da a conocer el autor?</p>  <p>Opino que:</p>			X		X		X		X				
		Establecer correspondencia	<p>15. ¿Qué propones para solucionar el problema que se expresa en la imagen?</p>  <p>Propongo lo siguiente:</p>			X		X		X		X				
			<p>16. Si tuvieras la oportunidad de conversar con algunas personas sobre este problema, ¿cuál de las siguientes alternativas elegirías para explicarles los efectos de la tala indiscriminada?</p>  <p>En el Perú, solo algunas regiones son afectadas por la tala de árboles, las demás no deberían de preocuparse.</p> <p>Sin bosques la temperatura será más extrema, afectando a los animales y la vegetación.</p> <p>En el Perú, gracias a la biodiversidad éste problema no nos afectaría</p>			X		X		X		X				

Pensamiento Crítico	EXPLICACIÓN	Relacionar conocimientos	<p>17. ¿Qué harías tú para solucionar el problema que se observa?</p>	<p>Haría lo siguiente:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	X		X		X		X					
			<p>18. ¿Qué consecuencias traería consigo si las autoridades no actúan frente a la tala de árboles?</p>	<p>Habría más espacio para albergar a la población que carece de vivienda.</p>	<p>Al haber menos árboles se liberaría más CO₂ lo que contribuiría al efecto invernadero.</p>	<p>Habría mayor riqueza y desarrollo en aquellos lugares.</p>	X		X		X		X			
		Presentar argumentos	<p>19. Según la información, que te proporciona la imagen ¿crees que las autoridades actuaron correctamente o incorrectamente?</p>	<p>Las autoridades actúan correctamente porque se preocupan más por el desarrollo que por el medio ambiente.</p>	<p>Las autoridades actuaron incorrectamente porque permitieron que se talen árboles en una zona protegida.</p>	<p>Las autoridades actúan correctamente porque el desarrollo a los miembros de la comunidad</p>	X		X		X		X			
			<p>20. ¿Por qué crees que se debe buscar soluciones al problema presentado?</p>	<p>Porque:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	X		X		X		X					

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	JOSÉ DARÍA CEDEÑO LEÓN	DNI N°	17919241
Institución laboral	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO	Teléfono/Celular	949704940
Título profesional en:	Lic. EDUCACIÓN-ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES		
Grado académico en:	DOCTOR EN EDUCACIÓN		

FECHA DE REVISIÓN: 15/07/21



VALIDADOR: Cedeño León José Darío

DNI N° 17919241

Anexo 03-B

Matriz de validación por juicio de expertos: v₂: pensamiento crítico

TÍTULO DE LA TESIS: Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay, Ancash.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el Pensamiento Crítico en estudiantes de educación secundaria.

INSTRUCCIONES: Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones Sí () y No () de acuerdo a las siguientes rúbricas de la matriz:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios de Evaluación										Observaciones y/o recomendaciones	
				Opciones de respuesta			Relación entre variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
				a	b	c	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí		No
Pensamiento Crítico	INTERPRETACIÓN	Comprensión y expresión personal	1. ¿Qué información directa nos brinda la imagen? 	Un doctor visitando a sus pacientes	Una conversación entre tres personas	Un señor que llama la atención a una pareja de esposos	X		X		X		X		
			2. ¿Qué información indirecta podemos obtener de la imagen? 	Viviendas que quedan en el cerro	Se observa una casa de ladrillo	Una familia que vive en la pobreza	X		X		X		X		
		3. La caricatura alude a: 	Un problema en algunos sectores del país	Una denuncia pública	Las medidas económicas implementadas en el gobierno de Alan	X		X		X		X			

EVALUACIÓN	Determina causas	<p>8. ¿Cuáles sería una de las causas porque el Perú tiene ese sueño?</p> 	Está cansado de tantos problemas	Desea un futuro mejor	La falta de condiciones en el sistema de salud	X		X		X		X			
	Relaciona hechos	<p>9. ¿Con cuál de las alternativas puedes relacionar la imagen?</p> 	Una meta a futuro	Falta de inversión en salud	Perú en tiempo de Covid -19	X		X		X		X			
		<p>10. ¿Consideras que la imagen representa un hecho real en nuestro país? ¿por qué?</p> 	Si/No, por.:				X		X		X		X		
		<p>11. ¿Qué situación consideras que se representa en la imagen?</p> 	La imagen representa.				X		X		X		X		

INFERENCIA	Someter a juicio	<p>12. ¿Cuáles serían las causas del problema representado en la imagen?</p>	<p>Las causas serían</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			X		X		X		X				
		<p>13. ¿Qué consecuencias trae consigo el problema representado?</p>	<p>Desabastecimiento de agua</p>	<p>El consumo de agua contaminada</p>	<p>Problemas a la salud de la población</p>	X		X		X		X				
		<p>14. ¿Qué opinas sobre la información que da a conocer el autor?</p>	<p>Opino que:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			X		X		X		X				

Pensamiento Crítico

Establecer correspondencia

15. ¿Qué propones para solucionar el problema que se expresa en la imagen?



Propongo lo siguiente:

.....

X

X

X

X

16. Si tuvieras la oportunidad de conversar con algunas personas sobre este problema, ¿cuál de las siguientes alternativas elegirías para explicarles los efectos de la tala indiscriminada?



En el Perú, solo algunas regiones son afectadas por la tala de árboles, las demás no deberían preocuparse.

Sin bosques la temperatura será más extrema, afectando también a los animales y la vegetación.

En el Perú, gracias a la biodiversidad este problema no nos afectaría

X

X

X

X

EXPLICACIÓN	Relacionar conocimientos	<p>17. ¿Qué harías tú para solucionar el problema que se observa?</p> 	<p>Haría lo siguiente:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			X		X		X		X			
		<p>18. ¿Qué consecuencias traería consigo si las autoridades no actúan frente a la tala de árboles?</p> 	<p>Habría más espacio para albergar a la población que carece de vivienda.</p>	<p>Al haber menos árboles se liberaría más CO₂ lo que contribuiría al efecto invernadero.</p>	<p>Habría mayor riqueza y desarrollo en aquellos lugares</p>	X		X		X		X			

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	JORGE RAUL MONTAÑEZ BENITO	DNI N°	47063869
Institución laboral	EMPRESA SISTEMA HOGAR	Teléfono/Celular	932686866
Título profesional en:	ADMINISTRACIÓN		
Grado académico en:	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN		

FECHA DE REVISIÓN: 16/07/21



Montañez Benito Jorge Raúl
Doctor en Administración
Metodólogo

VALIDADOR: Montañez Benito Jorge Raúl

DNI N° 47063869

Anexo 04: Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach de cuestionario para medir el pensamiento crítico

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	SUMA
Sujeto 4	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
Sujeto 5	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	10
Sujeto 6	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	8
Sujeto 7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
Sujeto 8	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10
Sujeto 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Sujeto 10	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	13
Sujeto 11	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	12
Sujeto 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	18
Sujeto 13	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
Sujeto 14	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
VARIANZA	0.168	0.066	0.25	0.122	0.245	0.245	0.204	0.204	0.245	0.23	0.245	0.245	0.245	0.23	0.168	0.204	0.245	0.204	0.168	0.245	
SUMATORIA DE VARIANZAS	4.179																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	20.96																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	0.84
k :	Número de Items del cuestionario	20
S_i^2 :	Sumatoria de las varianzas de los items	4.179
S_T^2 :	varianza total del instrumento	20.96

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad nula
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 05: Consentimiento informado para participar en el estudio de investigación

Instituciones: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - CHIMBOTE

Investigadora: JAIDY MARILYN CHAUCA ROSALES

:

Título: Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la

I.E. N°88377 Zacsha, Yungay- Ancash.2021

INTRODUCCIÓN:

Te estamos invitando a participar del estudio de investigación llamado: “Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay- Ancash.2021”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad César Vallejo - Chimbote.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Estamos realizando este estudio con el objetivo de aplicar un programa basado en el uso de caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria que se fundamenta las dificultades que tienen estos para demostrar las habilidades del pensamiento crítico como el análisis, interpretación, la inferencia, evaluación y explicación lo que no permite que estén desarrollando las competencias curriculares en los niveles esperados.

Por lo señalado creemos necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

METODOLOGÍA:

Si decides participar en este estudio se te pide lo siguiente:

1. Firmar el consentimiento informado.
2. Participar de los talleres a desarrollarse dentro del programa.
3. Llenar los cuestionarios de entrada y salida con la objetividad requerida.

MOLESTIAS O RIESGOS:

No existe ninguna molestia o riesgo mínimo al participar de este trabajo de investigación. Usted es libre de aceptar o de no aceptar.

BENEFICIOS:

No existe beneficio material, pero el ser parte del programa te permitirá desarrollar las habilidades que en este se trabaje.

COSTOS E INCENTIVOS:

Tú no deberás pagar nada por participar en el estudio, tú participación no tendrá ningún costo para ti.

CONFIDENCIALIDAD:

Nosotros registraremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE:

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar de una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, puedes preguntar al Investigador Jaidy Chauca Rosales o llamarlo al celular 943840883.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar con la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Chimbote al teléfono (043) 483030

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo perfectamente los procedimientos del mismo, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Rubrica del Participante

Fecha

Nombre:

DNI:

Firma del Investigador

Fecha

Nombre:

DNI:

Anexo 06: Autorización para aplicación del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia
"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"



Zacsha, 27 de setiembre

OFICIO N° 031-2021-ME/RA/DREA/UGEL-Y-I.E.P. N°88377-Z-D

Dra. ROSA MARÍA SALAS SANCHEZ
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
CHIMBOTE.

ASUNTO : RESPUESTA A CARTA DE PRESENTACIÓN N° CP2021-2 40588796-001.
REFERENCIA : Sra. JAIDY MARILYN CHAUCA ROSALES.

Tengo el honor de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Institución Educativa N° 88377 que dirijo y al mismo tiempo manifestarle que al recibir la carta de presentación N° CP2021-2 40588796-001.de la Sra. Jaidy Marilyn Chauca Rosales, estudiante del Programa de Doctorado en Educación que usted representa solicitando desarrollar su trabajo de Investigación (tesis) titulado: **Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay-Ancash, 2021**, en ese sentido mi Representada ha visto por conveniente facilitar el desarrollo del mencionado Trabajo de Investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración y estima.

Atentamente



Gustavo Ríos Norabuena
Lic. Gustavo Ríos Norabuena
DNI: 32028759
Director

Anexo 07: Sesión de aprendizaje

¿Cómo interpretar caricaturas?

I. DATOS INFORMATIVOS:

Área : Ciencias sociales
Docente : Jaidy Chauca Rosales
Nivel : Secundaria **Grado y sección:** 1° y 2° - "U"
Fecha : 11 de octubre

II. APRENDIZAJES ESPERADOS:

PROPÓSITO: Tomar decisiones para el consumo responsable y el bienestar familiar, de manera que contribuyamos con soluciones creativas, a partir de la interpretación de caricaturas		
COMPETENCIA	EVIDENCIA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Gestiona responsablemente los recursos económicos	Lista de acciones que debemos realizar para tomar decisiones responsables y evitar el consumismo.	<ul style="list-style-type: none">✓ Comprende el rol del Estado para garantizar el bienestar económico de las familias.✓ Explica las formas de ingresos del Estado y su relación con el bienestar de las familias.✓ Toma decisiones como consumidor, asumiendo mis derechos y responsabilidades para el bienestar familiar.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
INICIO	<p>La docente inicia la sesión dando la bienvenida a los estudiantes y recordando aspectos importantes de la sesión anterior.</p> <p>La docente da a conocer, el propósito de la sesión hoy, así como las competencias a desarrollar</p>	

DESARROLLO	<p>La docente envía la ficha de trabajo a través del grupo de whatsapp, en la que brevemente explica la importancia de la temática a trabajar.¶</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Se proporciona las orientaciones a tener en cuenta en el desarrollo de la ficha de trabajo.</p> <p>Leen detenidamente las fuentes de información sobre el tema a tratar sobre la temática a tratar</p> <p>Observan el video: el consumo responsable.</p> <p>Se inicia con el análisis de varias caricaturas relacionadas con el consumismo, de donde se resalta la importancia de las causas y consecuencias de un consumo responsable.</p> <div style="display: flex; justify-content: center;">    </div> <p style="text-align: right;">Así</p> <p>mismo se les indica que deben relacionarlas con tres con la información proporcionada.</p> <p>Seguidamente realizan las actividades de la sección evidencia a enviar., luego de se les indica a fecha para culminar con el envío de evidencia. Finalmente evalúan sus avance.</p>	<p>Grupos de whatsapp</p> <p>PPT</p> <p>Ficha de trabajo</p>
CIERRE	<p>Resuelve interrogante y va brindando la retroalimentación de acuerdo al envío de las evidencias por parte de los estudiantes.</p>	