



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto participativo basado en resultados y calidad de la
gestión municipal, en el Distrito de Pichari, La Convención
Cusco, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Palacios Tinoco, Hernan (ORCID: 0000-0002-8673-9492)

ASESOR:

Mg. Villanueva De La Cruz, Manuel Benigno (ORCID: 0000-0003-4797-653X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por permitir este momento tan importante en mi formación profesional.

A mi familia, por ser el pilar más importante y demostrarme siempre su afecto y apoyo incondicional, quienes estuvieron siempre en los días y noches más difíciles durante mis horas de estudio y por todo el sacrificio que hicieron en pro de mi crecimiento profesional.

Agradecimiento

A los agentes participantes, representantes de organizaciones de base y a los funcionarios municipales del Distrito de Pichari quienes participaron de manera desinteresada y que sin ellos no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

A mi Asesor Mg. Manuel Benigno Villanueva De La Cruz, quien con su vasto conocimiento supo guiarme durante el proceso del estudio.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	05
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos	16
3.5. Validez y confiabilidad	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	33

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Personal de la municipalidad de Pichari</i>	17
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto participativo basado en resultados y sus dimensiones</i>	19
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias de la variable calidad de gestión municipal y sus dimensiones</i>	20
Tabla 4	<i>Prueba de hipótesis general</i>	21
Tabla 5	<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	22
Tabla 6	<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	23
Tabla 7	<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	24
Tabla 8	<i>Prueba de hipótesis específica 4</i>	25
Tabla 9	<i>Prueba de normalidad del Presupuesto participativo basado en resultados y la Calidad de gestión municipal</i>	26

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	<i>Fases del presupuesto participativo basado en resultados</i>	09
Figura 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto participativo basado en resultados y sus dimensiones</i>	19
Figura 3	<i>Distribución de frecuencias de la variable calidad de gestión municipal y sus dimensiones</i>	20

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el Presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal, en el Distrito de Pichari, La Convención Cusco – 2021, investigación que corresponde al tipo básico cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal en el que se consideró a 80 participantes entre agentes participantes y funcionarios municipales, muestra obtenida a través de un muestreo aleatorio simple, para la recopilación de datos se hizo el empleo del cuestionario a través de una encuesta donde se obtuvo como resultado que la gestión del presupuesto participativo calificó como regular en un 51,2% y la calidad de la gestión municipal calificó como regular en un 61,3% por parte de los encuestados, y que el Presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de gestión municipal presentan una significativa correlación positiva de grado alta donde el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,71 con una significancia equivalente a p valor =0.00 menor a 0.05, demostrando que una buena gestión del presupuesto participativo se orienta a una buena calidad en la gestión municipal.

Palabras clave: Presupuesto participativo, gestión municipal y fase de preparación.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between the participatory budget based on results and the quality of municipal management in the District of Pichari, La Convención Cusco - 2021, a study that corresponds to the basic quantitative type, non-experimental design, cross-sectional in which 80 participants were considered between participating agents and municipal officials, a sample obtained through simple random sampling, For the collection of data, a questionnaire was used through a survey where it was obtained as a result that the management of the participatory budget was rated as regular in 51.2% and the quality of municipal management was rated as regular in 61.3% by the respondents, and that the participatory budget based on results and the quality of municipal management present a significant positive correlation of high degree where the Spearman's Rho coefficient is 0.71 with a significance equivalent to p value = 0.00 less than 0.05, demonstrating that the results of the survey were not significant. 00 less than 0.05, demonstrating that a good participatory budget management is oriented to a good quality of municipal management.

Keywords: Participatory budget, municipal management and preparedness.

I. INTRODUCCIÓN

El ciudadano al participar en la toma de decisiones concerniente a la distribución los recursos, constituye garantía para el gobierno local, sin embargo dentro de las instituciones sucede que la voluntad política hace incidencia en la gestión administrativa y la toma de decisiones que no viene siendo entendido en su totalidad por los servidores municipales y la sociedad civil, mientras que el presupuesto participativo basado en resultados tiene efectos positivos en la gestión de los recursos financieros que brinde garantía para una adecuada gestión municipal.

En Latinoamérica se han implementado distintas estrategias para fortalecer la gestión pública, tal es el presupuesto participativo que se ha adaptado e incorporado en sus leyes, donde los ciudadanos pueden proponer proyectos y considerarse en consulta popular de manera tangencial, asimismo realizar la gestión y dialogo con utilización de los canales que le confiere la ley para decidir los destinos presupuestales, y es en este espacio consultivo en el que interactúan la democracia participativa y la representativa, como es el caso de Uruguay, Republica Dominicana, Argentina, Chile y Perú. (Montecinos, 2014).

En el año 2002 en Perú se da inicio la descentralización en cuanto a la política mas no en lo económico, siendo esta situación la que viene distorsionando el desarrollo económico y social en regiones con mayor pobreza. Actualmente lo sucedido corrobora la necesidad de la democracia lo que podría abrir canales idóneos para gestionar directamente con las organizaciones en las diferente fases del presupuesto participativo.

En el Perú en el año 2003 se aprueba la Ley del Presupuesto Participativo N° 28056, donde está planteada la obligatoriedad y los lineamientos para la gestión de este mecanismo político, por tanto las personas como sociedad tienen que apoyar en los cambios que se realicen para la mejora de los recursos de tal manera que los municipios al momento de invertir su presupuesto se amparan en la mencionada ley y tratan de mantener estos recursos económicos y de otros que generan dentro de su jurisdicción (Ley Marco del Presupuesto Participativo N° 28056, 2003).

El proceso de formulación de este espacio consultivo, permite la mejora del bienestar del pueblo, por lo que es fundamental la participación ciudadana en donde

se precisan los compromisos y aportes para invertir el presupuesto entre representantes y autoridades del pueblo, como también se realizara a nivel de gobiernos regionales, municipales y locales.

La Gestión Municipal es la agrupación de técnicas, acciones y estrategias que promueven las entidades municipales con el fin de buscar el desarrollo de su población en la que su calidad está basada en indicadores como la planeación municipal, los recursos financieros, los servicios sociales, el medio ambiente y el control los mismos que permiten fortalecer los recursos sociales, ambientales y económicos y que cubran las expectativas de la población con democracia y transparencia, de otro lado se tiene conocimiento que en algunos municipios los funcionarios no vienen cumpliendo los indicadores afectando directamente a la calidad de la gestión.

Es preciso resaltar que el municipio de Pichari ubicado en la provincia de La Convención del Cusco, pone en conocimiento a la ciudadanía las acciones que se vienen realizando así mismo la publicación de los instrumentos de gestión y otros que estén relacionados a la calidad en la gestión municipal, sin embargo, la población no termina por entender la importancia en su organización y su participación en espacios consultivos como es el presupuesto participativo, dejando que los funcionarios terminen por decidir y tomar decisiones, y a pesar de ello la gestión municipal en su desarrollo a lo largo de los últimos años ha buscado desarrollar la participación ciudadana como uno de los principios más importantes, pero existen aún limitantes.

Justificación teórica, es realizada con la finalidad de coadyuvar al conocimiento general, precisando cuando una política pública es la adecuada y de calidad en la administración pública es un instrumento de cambio, lo que se convierte en una teoría científica para su aplicación a nivel general y sus hallazgos serán elementos de discusión en cuanto a eventos académicos y de investigación lo que podría ser una respuesta al manejo del presupuesto, puesto que está demostrado que si es adecuada la ejecución del presupuesto participativo hará incidencia en la calidad de la de gestión municipal.

Justificación práctica, hay necesidad de desarrollar este estudio para el mejoramiento del presupuesto en este mecanismo de participación, porque se busca la transparencia y la participación del pueblo para dar solución a la

problemática que presenta la población de su jurisdicción, y se debe capacitar de manera urgente, precisa y adecuada temas de formulación de proyectos. La información que se obtuvo servirá de insumo para indicar las dificultades en su gestión y aún más importante en proponer soluciones que mejoren la incidencia del presupuesto participativo en la calidad de la gestión municipal en el distrito de Pichari.

Justificación metodológica, la adecuada gestión del presupuesto participativo para conseguir que la gestión municipal sea de calidad, en el municipio de Pichari tiene que hacer empleo de la ciencia como metodología de acuerdo a las necesidades del pueblo, siempre y cuando sea demostrada su confiabilidad y validez podrá servir para posteriores trabajos de investigación y replicadas en otros estudios.

Justificación legal acorde a la (Ley Marco del Presupuesto participativo N° 28056, 2003) se determina que es obligatorio ejecutar el presupuesto participativo anualmente a nivel regional provincial y distrital (Ley orgánica de gobiernos regionales Art. 199) la que sitúa que la gestión de los gobiernos regionales se rigen por el presupuesto participativo. Mencionados documentos quienes servirán de guía para el presente estudio.

Por lo mencionado en líneas arriba se formula el problema general ¿De qué manera el presupuesto participativo basado en resultados se relaciona con la calidad de la gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención Cusco, 2021? Y los problemas específicos: i) ¿De qué manera se relaciona la preparación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención Cusco, 2021? ii) ¿De qué manera se relaciona la concertación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021? iii) ¿De qué manera se relaciona la coordinación del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención Cusco, 2021? Y iv) ¿De qué manera se relaciona la formalización del presupuesto participativo y la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021?

El objetivo general se formuló de la siguiente manera: Determinar la relación del presupuesto participativo por resultados y la calidad de la gestión municipal en el distrito de Pichari, La convención, Cusco, 2021. Y los objetivos específicos: i)

Determinar la relación entre la preparación del presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021 ii) Determinar la relación entre la concertación y la calidad de la gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021 iii) Determinar la relación entre la coordinación y la calidad de la gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021y iv) determinar la relación entre la formalización y la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021.

En cuanto a la hipótesis general: El presupuesto participativo basado en resultados tiene relación significativa con la calidad de la gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021, y como hipótesis específicas: i) La preparación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021, ii) La concertación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021 iii) La coordinación del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021 y iv) La formalización del presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de gestión municipal en el Distrito de Pichari, La Convención, Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Hernández (2019) en su estudio de investigación tuvo por objetivo analizar el presupuesto participativo en la ciudad de México”, trabajo de investigación de tipo descriptivo donde concluye que la gestión del presupuesto participativo en México es de tipo democrático; el manejo en otros países a pesar de existir la normatividad de la gestión del presupuesto participativo no se ejecuta de acuerdo a las normas. La participación ciudadana es el eje del desarrollo de este mecanismo de participación. La participación de la población se diera en un dialogo real entre gobierno y población se daría un autentica incidencia en los asuntos públicos. Se concluye que la participación de los pobladores en este mecanismo de consulta se limita por un lado la convocatoria y por otro lado es la difusión.

La apertura de este espacio de participación ciudadana no garantiza que la población sea parte de las decisiones que tome el gobierno. Los comités de vigilancia son los encargados de ir evaluando el avance de los proyectos debe estar conformado por ciudadanos sin intereses políticos. Se comprobó que la cantidad de presupuesto no influye en la participación ciudadana, pero si influye en el tipo de proyectos que se proponen. En México el presupuesto participativo no es deliberativo, es más de consulta a través de la votación electrónica a favor o en contra de proyectos planteados.

Guerrero y Savall (2020) en su artículo científico propuso como objetivo conocer si las prioridades de los ciudadanos se orientan a las del gobierno y para ello acude a realizar el análisis de los presupuesto participativos en Ecuador, mecanismo de participación que permite el conocimiento de las preferencias del ciudadano, se realizaron tres estudios de caso en las regiones de Quito Sucumbíos y Guayaquil donde los resultados sobresale que las preferencias del ciudadano coincide con el objetivo nacional de promover el fomento de la economía social si es que coinciden o no con los del gobierno como el del fomento de la economía social, y a pesar de ello se distingue tres modelos de presupuestos participativos que poseen resultados diferentes.

Escamilla (2019) en su artículo sobre los hallazgos del presupuesto participativo usados en a la ciudad de México en el periodo de 2011-2017; donde realizó un análisis de cómo se desarrolló este instrumento para la asignación de presupuesto en base a la opinión de los habitantes. Dentro de las conclusiones se

tiene: Es un mecanismo democrático directo, pero no promueve mayor participación ciudadana y no se tiene control de los recursos económicos. La asignación de presupuesto es mínima, pero se espera que la asignación presupuestal se incremente. Se observa incremento en la priorización de obras y mejora de infraestructura.

(López et al., 2018) en su artículo tuvo como objetivo principal dar apertura a la participación de la ciudadanía para tomar de decisiones de la gestión municipal, desde un panorama con mayor amplitud, buscando el involucramiento a grupos de población que suelen tener mayor dificultad como son las mujeres y jóvenes. Teniendo como resultados que el sector encargado de poner en marcha este espacio de participación es el intermediario entre una agrupación heterogénea de actores sociales que se organizan, y desde una perspectiva de las entidades estatales, el compromiso para dar curso y hacer canalización de las demandas nuevas, en la práctica va a repercutir en la evolución de la institución en los encargados de llevar a cabo este proceso.

Bastidas (2017), en su estudio de investigación acerca del presupuesto participativo como sistema de participación ciudadana para articular a la ciudadanía con el GAD Parroquial Rural de Cutuglagua, estudio de tipo observativo y descriptivo. Las conclusiones que se tuvo fueron: la autoridad de Cutuglagua propone el fortalecimiento del presupuesto participativo a fin de engranar los aspectos políticos, económicos y sociales, los pobladores no realizan su intervención en este mecanismo de participación, por lo que son desconocidas las necesidades de parte de las autoridades desconocen de las necesidades de cada localidad. Existe desconocimiento de los funcionarios sobre fases de presupuesto participativo, generando que no se prioricen y ejecuten proyectos a favor de la población.

A nivel nacional, Blas (2018) en su estudio planteo por objetivo establecer la relación entre la calidad de la gestión pública y la gestión del presupuesto participativo, esta investigación es básica, el estudio descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo con una muestra de 80 trabajadores usando un cuestionario y la técnica de la encuesta donde concluyeron que existe una significativa relación entre la calidad de la gestión pública y el presupuesto participativo.

García (2018) en su tesis de maestría tuvo por objetivo determinar la relación existente del presupuesto participativo y la gestión de calidad del recurso público en la municipalidad de Hunter – Arequipa, el estudio fue cuantitativo de diseño no experimental y de corte transversal haciendo uso de la encuesta y análisis documental donde obtuvo resultados que existe relación del presupuesto participativo y la calidad de gestión de los recursos públicos, donde el 95% de los trabajadores señala que la gestión del presupuesto participativo aseveran que es regular y el 83.3% de los servidores indica que es de nivel medio.

Gutiérrez (2019) en su estudio de maestría tuvo por objetivo estimar la relación existente de la calidad de gestión municipal y la participación ciudadana, la investigación fue de enfoque cuantitativo tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 176 colaboradores quienes respondieron al cuestionario a través de la encuesta, concluyendo que hay una fuerte asociación entre la calidad de la gestión municipal y la participación ciudadana.

Tucto (2018) en su tesis presento como principal propósito establecer la relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la satisfacción de la población en el distrito de San, haciendo uso del cuestionario con la escala de Likert, con muestro probabilístico la confiabilidad fue mediante el coeficiente Alfa de Cron Bach. Y se concluyó la existencia de una significativa y positiva correlación de grado moderada entre la gestión del presupuesto participativo.

Guadamos (2018) en su tesis de maestría en la municipalidad distrital de Angamarca con el propósito principal de establecer la incidencia del presupuesto participativo en la gestión de calidad en el distrito, es una investigación no experimental, de corte transversal, con una medición a través de la escala de Likert, análisis documental de acuerdos alcanzados y ejecutados en el presupuesto participativo, concluyendo que el presupuesto participativo es incidente en la gestión de calidad. Recomendando que el gobierno local mejore los sistemas de informativos con el fin del lograr el vínculo de la base informativa y los sistemas financieros SIAF y SIGA y así consolidar las actividades que se vayan a tomar en el presupuesto participativo.

Al respecto, Tinoco (2019) en propuso un estudio de tipo correlacional, su objetivo fue buscar la relación entre el presupuesto participativo y la participación

ciudadana en el municipio de Corongo, donde concluye que existe una alta relación del presupuesto participativo y la participación ciudadana, los pobladores conocen sobre el presupuesto participativo y sobre su importancia de participar en las charlas, los ciudadanos desconocen sobre las ventajas del presupuesto participativo en el desarrollo de su localidad y que los instrumentos de rendición tienen una relación alta con la participación ciudadana.

De otro lado, Llona (2017) en su investigación; Las formas representativas de la ciudadanía en los espacios consultivos del lugar: el caso del presupuesto participativo en Villa el Salvador, analizo si el presupuesto participativo logra fortalecer a la sociedad civil o viene a ser una representación que burocratiza la relación Estado y gobierno local concluyendo que existe mayor asignación de presupuesto, pero al mismo tiempo es menor el número de participantes; existe mucha desconfianza de los participantes porque se convierte en un espacio consultivo; el presupuesto participativo como instrumento regulado desde el estado no ha generado espacios de deliberación, no se ha logrado fortalecer la gestión local y se utiliza como medio para que la municipalidad controle las demandas de la población; existieron barreras que dificultaron el desarrollo del proceso como un aparato municipal sin competencias para promover la participación ciudadana.

La población estaba más preocupada en la ejecución de sus obras y no buscan el desarrollo de su localidad, los agentes participantes adquieren poder y se van alejando de las bases a las cuales representan, por lo cual son cuestionados; aparecen los conflictos por el poder en la implementación de este mecanismo de participación entre los dirigentes de las organizaciones; existe el esquema de agente participante cuyo rol está definido por ley, no está claro cómo debe realizarse la toma de decisiones porque a mayor asistencia de personas en el taller se logra la priorización de los proyectos debido a que es por votación; no existe articulación entre el primer momento que ocurre en las bases de barrio donde se discute las prioridades lo cual se delega a sus dirigentes quien asiste a la reunión de formulación de presupuesto participativo en donde están sujetos a los parámetros fijados por la autoridad; el presupuesto participativo es un mecanismo de participación, existiendo aun un distanciamiento entre la teoría y la práctica.

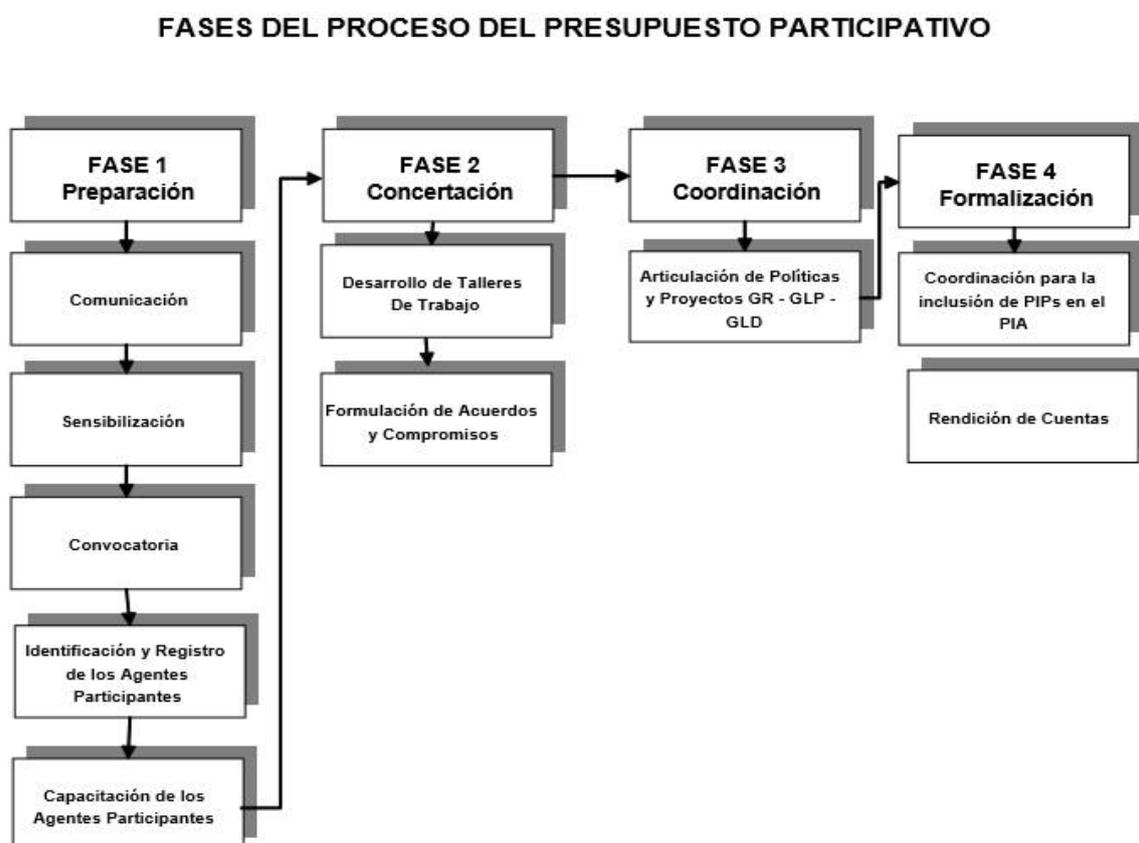
Las teorías relacionadas al estudio como el Ministerio de Economía y Finanzas quien conceptualiza que el presupuesto participativo es una herramienta

política y de gestión donde los representantes de los gobiernos a nivel regional, local y otras organizaciones representadas adecuadamente, deciden de manera conjunta de qué manera y a donde se dirigen los recursos, los cuales estarán en relación a los objetivos y a la proyección del plan de concertación (MEF, 2010).

La Dirección General del Presupuesto Público emitió el instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados N° 001-ef/76.01, el cual fue aprobado con Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 y en cuanto a las generalidades, indica que está enmarcada en una nueva gestión pública, y en su efectución los recursos son distribuidos, ejecutados y evaluados en relación a los cambios, la cual debe lograr la mejora de la inversión en resultados y calidad de vida.

Figura 1

Fases del presupuesto participativo basado en resultados



Nota. Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 (2020).

Los métodos y procesos establecidos por los gobiernos regionales y provinciales y distritales propician la participación de los ciudadanos en las diferentes etapas de este proceso, promoviendo que se asigne los recursos, con el objeto de lograr que los resultados tengan impacto positivo en el bienestar de la población.

El presupuesto participativo basado en resultados, representa el diseño del presupuesto de acuerdo a los hallazgos significa diseñar el presupuesto acorde a los hallazgos reales que se desea lograr en la comunidad. Compromete definir las necesidades y problemática a resolver a nivel local, regional y nacional de acuerdo a la relevancia y urgencia categorizando y diseñando proyectos que coadyuven al logro de resultados de tal manera que se mejore la calidad de vivir del poblador. (MIM, 2014, P.4).

Según el instructivo N° 001-2010-EF/76.01 el presupuesto participativo basado en resultados presenta las fases de preparación, concertación, coordinación y formalización, donde. Donde las fases serán consideradas como dimensiones del presupuesto participativo (001-2010-EF/76.01, 2010).

La preparación es el conjunto de acciones para lograr la comunicación con las organizaciones de base e instituciones, logrando la participación, ejecución, convocatoria pública identificación de los participantes y reunión de capacitación a los mismos (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La concentración, es la primordial donde se realiza un trabajo coordinado entre el equipo técnico y agentes participantes designados por la sociedad civil, es aquí donde se identifica los problemas, la evaluación técnica y elección de proyectos así también se realiza la reunión de desarrollo de este mecanismo participativo con los agentes (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La coordinación es la fase de articulación donde se realiza la coordinación sobre acuerdos tomados y acciones necesarias sobre las políticas locales, regionales, nacionales mediante sus autoridades que sean elegidos legalmente y determinar acciones de intervención en el ámbito basados en el interés y necesidad de la población (Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La formalización, está determinada por el compromiso y plazo para el cumplimiento del presupuesto de participación asimismo la ejecución del presupuesto de participación la información adecuada y oportuna a la población

(Reglamento de la Ley N° 28056, 2004).

La calidad de la gestión Municipal se conceptualiza en acciones administrativas implementadas por el gobierno local con el fin de mejorar el nivel de vida poblacional. Involucra el agrupamiento de acciones que desarrollan los entes municipales para la consecución de objetivos y metas que se establecerán en el planeamiento de los programas laborales a través de la integración y administración de los recursos territoriales. Es decir que con el manejo de diversas funciones y recursos cuyo destino es la proporción a los sectores de la jurisdicción, satisfaciendo las necesidades de manera colectiva (López 1996).

Para dimensionar la calidad de la gestión municipal según el enfoque moderno se tendrá en cuenta los cinco criterios que se han propuesto por el moderno enfoque como son la planeación municipal, las finanzas municipales, los servicios sociales, la conservación del ambiente y el control (Verlag 2017, p.6)

La planeación municipal, es el proceso para obtener información interna y externamente de la organización con el propósito de evaluar y analizar la implementación de un plan de acción, para encaminar la entidad y ser competitivos y actualizados a largo plazo. (Citado por Arzube y Bustos, 2017, p.14)

La finanza municipal, se refiere al recurso económico con los que cuentan los municipios para la ejecución y gestión municipal (INEI, 2017) considerando los rubros de recursos directamente recaudados, transferencias, ingresos corrientes canon y sobre canon regalías y cobros de arbitrio y otras tasas.

Servicios sociales, es la gestión implementación administración y control de los mecanismos de apoyo en cuanto a salud educación alimentación e información con el propósito de preservar los derechos de bienestar y seguridad de la población que habita en un entorno de carencia, la cual se encuentra normada en la (Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, 2005)

Conservación del ambiente, es la generación de mecanismos permanentes para el cuidado continuo (INEI, 2017) con la gestión del medio ambiente quien tendrá la responsabilidad de la promoción, coordinación, programación y evaluación de las acciones que estén orientadas al cuidado ambiental en la comunidad a fin de mejorar su calidad de vida (Ley N° 28611 Ley General del Ambiente).

Y el control, es la dimensión más relevante de una política pública, porque está basado en el monitoreo y evaluación, donde se realiza el seguimiento en la ejecución de alguna política, por lo que viene a ser una principal herramienta para gestionar y a vez una política que permite ir haciendo seguimiento con el propósito de conseguir un optimizo proceso para demostrar el impacto y sus resultados (INEI, 2017, p.209).

Es fundamental considerar la “Teoría de la Cadena de Resultados” pues debido a que una gestión basada en resultado parte de la causalidad, propuesta teórica del Banco Mundial (2005) que fundamente que las acciones e insumos poseen convergencia de manera lógica, ordenando mejores y mayores resultados, ya sean producto de los mismos impactos sociales, generalmente los cambios mostrados en una cadena de resultados ilustra de manera clara las relaciones de causa y efecto, entendiendo como procesos de secuencia y restringidos por el tiempo, mismos cambios que se vinculan secuencialmente a una gestión dentro del ciclo programado a cualquier iniciativa de desarrollo, pues esta teoría recomienda a los funcionarios públicos, analizar primeramente las actividades a implementar y los resultados poniendo en consideración una probabilidad razonable para el logro de los resultados esperados, realizar cambios y mejoras continuas pertinentes, acorde a las circunstancias asegurando el logro de resultados.

De otro lado la investigación fue basada también en el “Modelo Conceptual de la Gestión por resultados para el Desarrollo”, siendo este en un modelo abierto para el sector público, elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Latinoamericano de administración para el Desarrollo, el cual considera dos aspectos importantes: i) las características inherentes de la entidad, que considera una cultura basada en el control y el procedimiento, presión de las demandas de la ciudadanía para poner en marcha un gobierno con transparencia y un contexto de mercado internacional, y ii) la necesidad de usar un enfoque que abarque el aspecto social y económico ya sea en una organización, entidad o país.

Al poner en consideración el modelo la gestión pública presenta ciertas limitaciones, pues debido a la realidad que se vive en el país y estén relacionados al gobierno de turno y no de acuerdo a los impactos y efectos sociales que se generen a partir de los resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Habiendo tenido en cuenta que no se manipularon variables la investigación es de tipo básica, respecto a ello Muñoz (2015) asevera que este tipo de estudios investigativos pertenecen a las investigaciones que no presenta manipulación alguna en sus variables, analizando su correspondencia al hallazgo de resultados que se obtengan con el instrumento. De tal manera que la investigación realizó su estudio aplicando las teorías en sus dos variables.

Enfoque

El enfoque cuantitativo a razón de que con los datos y resultados obtenidos se comprobaron las teorías de las variables presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de gestión municipal, donde (Hernández et al., 2014) refieren el enfoque cuantitativo es usado para obtener información con la finalidad de que se comprueben las hipótesis y es así que se considera el procesamiento estadístico la que permite que se fijen los aspectos actitudinales con el fin de comprobar las teorías. Quiere decir que medirá cómo se comportan las variables y la corroboración teórica a partir de una base de datos.

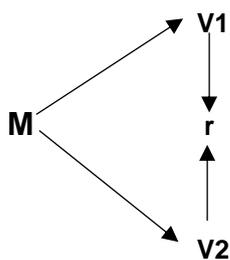
Nivel

De nivel descriptivo, a consecuencia de que se describe la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal, como es manifestado por (Hernández et al., 2014) quienes indican que es de tipo descriptivo ya que busca explicar los caracteres y propiedades en las variables a estudiar.

Diseño

El diseño es correlacional porque se dio a conocer la relación entre ambas variables, en virtud de que (Hernández et al., 2014) manifiestan que este tipo de estudios son desarrollados con el propósito de evidenciar el grado de asociación que presenta entre sus variables de una muestra donde se hará una estimación de las variables con el fin de brindar una solución práctica a la interrogante del estudio. Y es transversal ya que la recolección de la información se realizará por única vez.

Diseño: Correlacional.



M : Muestra

V1: variable 1: Presupuesto participativo basado en resultados

V2: Variable 2: Calidad de la gestión municipal

r : relación directa entre.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Presupuesto Participativo Basado en Resultados

Definición conceptual

Es el proceso donde las personas que representan a organizaciones e instituciones de una determinada región o provincia deciden en forma conjunta de qué manera invertirán los recursos, qué metas y resultados serán necesarios en el futuro y como contribuirá al desarrollo regional o provincial. El presupuesto participativo coadyuva a la gestión del alcalde y el gobernador regional siendo una herramienta de política pública, su participación en estos procesos es fundamental. (MEF 2010).

Definición operacional

En la medición del presupuesto participativo basado en resultados se empleó el cuestionario, este instrumento el cual está definido operacionalmente en función a los 20 ítems, organizados dimensionalmente en un numero de cuatro a) preparación, referido a los actos preparatorios acuerdos aprobados, la programación, comunicación, registro e identificación de los participantes b) concertación, concerniente a la relación con los demás y la toma de decisiones c) coordinación se relaciona a la gestión municipal articulación de proyectos y establecimientos de responsabilidades y compromisos y d) formalización que representa a la y participación del personal y la rendición de cuentas.

Variable 2. Calidad de la gestión municipal

Definición conceptual

Es la agrupación de actividades que desarrollan los municipios en cuanto a la consecución de objetivos y metas establecidas en la planeación de los proyectos y programas a través de la integración y ejecución de los recursos de un ámbito determinado. Una perspectiva de gestión municipal es comprendida como el empleo de una sucesión de funciones y patrimonio orientados a brindar a las diferentes zonas del lugar, los solucionadores de sus correspondientes necesidades de bienes de consumo comunal. (López, 1996).

Definición operacional

En la medición de la calidad de la gestión municipal se empleó el cuestionario, este instrumento el cual está definido operacionalmente en función a los 20 ítems, asociados en 5 dimensiones a) planeación municipal, la que será referida la elaboración y ejecución el plan de desarrollo concertado b) finanza municipal, la que considera a la recaudación de las rentas, transferencia del canon y regalías c) servicios sociales, representa al funcionamiento de programas, contribución e inversión en educación y salud, d) conservación del ambiente referido al manejo de los residuos sólidos, gestión de saneamiento y cuidado de los parques y, e) el control se refiere a la ejecución del gasto y los proyectos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El universo fue constituido por 80 participantes entre servidores públicos del Gobierno Local de Pichari y agentes participantes de este mecanismo de participación. En tal sentido (Ñaupas, et al., 2018) definen que la población viene a ser la totalidad de las unidades estudiadas como son los individuos, objetos, o hechos con similares características o circunstancias que se requieren para el desarrollo de la investigación.

- Criterios de inclusión.- Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pichari a tiempo completo y que tenga más de 1 año trabajando.
- Criterios de exclusión, no serán considerados servidores de otros municipios, ni practicantes con menos a un año de práctica ni los que trabajen a tiempo parcial.

Tabla 1*Servidores públicos de la municipalidad distrital de Pichari*

Descripción	Total
Alcalde	1
Contratados CAS	20
Permanente	10
Locadores	9
Total	40

Nota: tomado de Municipalidad Distrital de Pichari

Muestra

Se considera a la conglomeración de elementos e individuos elegidos de una población de los cuales se obtendrá la información (Hernández et al., 2018) siendo realizada a través de un muestreo no probabilístico censal porque se contara con el total siendo una cantidad de 40 trabajadores de la Municipalidad Distrital 40 y 40 agentes participantes de Pichari.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Acorde a lo manifestado por (Hernández et al., 2014) la técnica viene a ser la manera de cómo se recoleta la información haciendo el uso sistemático de preguntas a través de un instrumento aplicado a los sujetos participantes conformantes de una muestra con la finalidad de conseguir la información que se requiere antes de realizar el análisis estadístico. En este estudio se aplicó la técnica de la encuesta.

Instrumentos

El instrumento es conceptualizado por (Hernández et al., 2014) como un medio material a emplearse en la recolección y provisión de datos. En este estudio se utilizó el cuestionario, el mismo que se redactó a raíz de un grupo de interrogantes que se formularon en base a las variables de investigación, de tal manera su redacción debe ser entendible y breve para una fácil respuesta por parte del encuestado.

Validez

Se da la validez cuando un experto realiza un juicio en relación a un constructo. De tal manera que se debe considerar un grado de relación entre un constructo y un juicio del experto. Dando a entender que los instrumentos tienen validez si el contenido es importante para conseguir de los datos requeridos. En esta investigación se efectuó la validez de los dos cuestionarios con el juicio de tres expertos con amplio dominio de la gestión pública y metodología de investigación así mismo como en la Administración de la Educación.

Confiabilidad

Para ser confiable el instrumento debe tener consistencia, a razón de que la medición de los resultados en distintas oportunidades, tienen semejanza o similitud, puesto que es fiable si califican dentro de los parámetros positivos en cuanto a equivalencia, estabilidad y homogeneidad. (Heale y Twycross 2015 pág. 66-67). Para hallar la confiabilidad del estudio se realizó a través del coeficiente Alfa de Crombach al aplicar la prueba piloto obteniendo como resultado para el presupuesto participativo basado en resultados un valor de 0,524 y para la calidad de la gestión municipal 0,896.

3.5. Procedimientos

Durante el proceso para la recopilación de datos realizado a través del cuestionario primeramente se elaboró el instrumento para ambas variables, el que se enfocó a la medición de las variables de acuerdo a la formulación de los ítems. Seguidamente se pasó a realizar la validación de los cuestionarios a través del juicio de expertos. Posteriormente luego de alcanzar la solicitud de autorización para el uso del nombre institucional y aplicación de la encuesta, y que una vez autorizada se pasó a recolectar la información requerida, luego de ello los datos pasaron por un procesamiento y análisis con el uso de herramientas estadísticas y finalmente dicha información será considerada en la presentación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

En la obtención de la información, se realizó el análisis de los datos mediante el programa Excel y el estadístico IBM Statistics SPSS versión 26. Respecto a ello (Hernández et al., 2014) señala que en la elaboración del análisis se requiere hacer empleo de una matriz donde se realicen acciones programáticas necesariamente haciendo uso de un equipo de cómputo.

3.7. Aspectos éticos

La ética fue relevante para la conducción del estudio, orientando la actitud del investigador, durante su proceso, por lo que se fue mostrando en todo instante moralidad y poniendo en práctica los aspectos éticos como los consideran (Yurén et Al., 2013): (i) No maleficencia, no generando daño, respetando, tratando dignamente como seres humanos, haciéndolos sentir especiales (ii) Otorgando la independencia de libre opinión y decisión (iii) beneficencia, poniendo por encima de todo el cuidado del participante y (iv) justicia, tratando de la misma forma a cada ser humano más allá de cualquier condición, sexo o raza.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

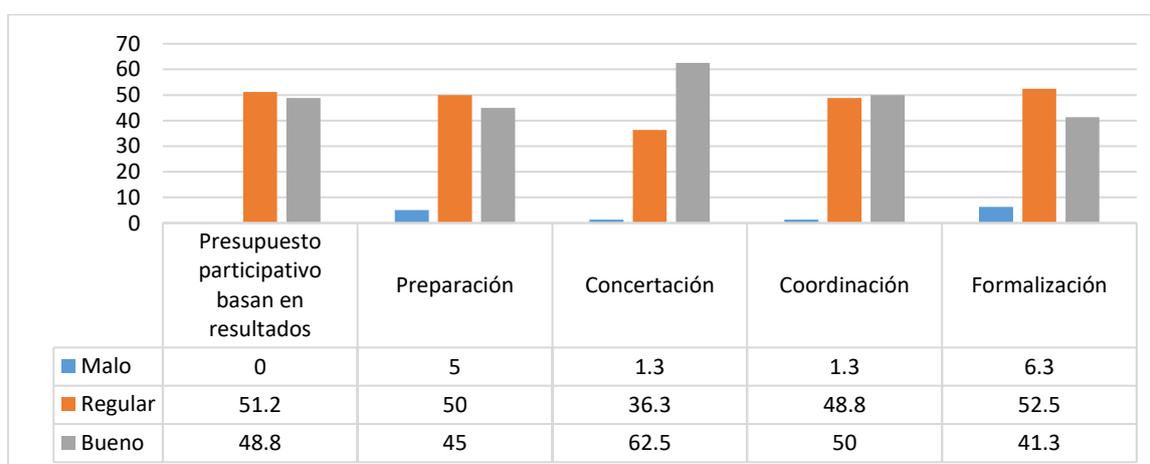
Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto participativo basado en resultados y sus dimensiones

Niveles	Presupuesto participativo basado en resultados		Preparación		Concertación		Coordinación		Formalización	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Malo			4	5	1	1,3	1	1,3	5	6,3
Regular	41	51,2	40	50	29	36,3	39	48,8	42	52,5
Bueno	39	48,8	36	45	50	62,5	40	50	33	41,3
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota. *f* = frecuencia absoluta

En la tabla 2, se evidencia en cuanto al presupuesto participativo basado en resultados que el 51.2% califican en el nivel bueno el proceso del presupuesto participativo basado en resultados y el 48.2% como regular, dimensionalmente en cuanto al nivel bueno el índice más alto es de 62,5% correspondiente a la concertación, seguido de la coordinación con un 50% de calificación en el nivel bueno, luego la preparación con un 45% y por último la formalización con una puntuación del 41,3% en el nivel bueno. En el nivel regular la formalización se encuentra con un 52.5% seguida de la preparación con un 50% y finalmente la coordinación y concertación con menos del 50% de calificación.

Figura 2



Nota: Distribución de frecuencias Presupuesto participativo basado en resultados y sus dimensiones

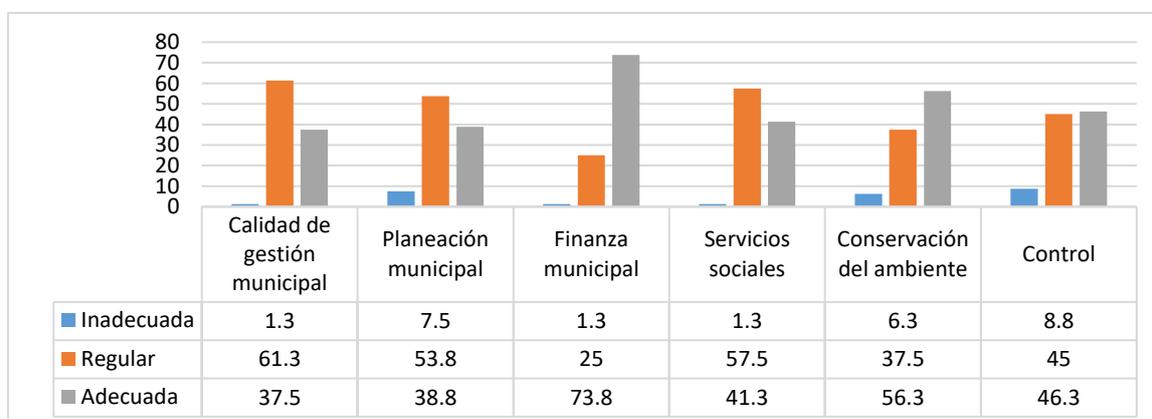
Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable calidad de gestión municipal y sus dimensiones

		Inadecuada	Regular	Adecuada	Total
Calidad de gestión municipal	<i>f</i>	1	49	30	80
	%	1,3	61,3	37,5	100
Planeación municipal	<i>f</i>	6	43	31	80
	%	7,5	53,8	38,8	100
Finanza municipal	<i>f</i>	1	20	59	80
	%	1,3	25	73,8	100
Servicios sociales	<i>f</i>	1	46	33	80
	%	1,3	57,5	41,3	100
Conservación del ambiente	<i>f</i>	5	30	45	80
	%	6,3	37,5	56,3	100
Control	<i>f</i>	7	36	37	80
	%	8,8	45	46,3	100

Nota. *f* = frecuencia absoluta

En la tabla 3 se visualiza que el 61.3% de la muestra señala que la calidad de la gestión municipal es regular, el 37% indica que es adecuada y solo el 1,3% indica que es inadecuada, en cuanto a las dimensiones en cuanto al nivel de adecuada se ubica la finanza municipal con un 73.8%, seguida de la conservación del ambiente con un 56,3% luego la dimensión control con un 46,3%, posteriormente los servicios sociales con un 41,3% y finalmente la finanza municipal y la planeación municipal con un 38.8% y 37.5% respectivamente. En cuanto al nivel regular la dimensión con mayor índice son los servicios sociales con un índice del 57.5%, seguida de la planeación municipal con un 53,8% luego el control, la conservación del ambiente la finanza municipal con menos del 50%.

Figura 3

Nota: Distribución de frecuencias de la variable calidad de gestión municipal y sus dimensiones

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 4

Correlación entre las variables Presupuesto participativo basado en resultados y Calidad de gestión municipal

		Presupuesto participativo basado en resultados	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Presupuesto participativo basado en resultados	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,719**
		N	,000
			80
	Calidad de gestión municipal	Coeficiente de correlación	,719**
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	.
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los hallazgos presentados en la tabla 4, se evidencia que existe una correlación positiva alta entre el presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión municipal puesto que se halló un nivel de significancia de p-valor $0.000 < 0.05$, datos que acepten hipótesis alterna y negándose la hipótesis nula, lo que es evidenciado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=0,719$, señalando que si se realiza un buen proceso del presupuesto participativo habrá una adecuada gestión de calidad en la Municipalidad Distrital de Pichari.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión Preparación y la variable Calidad de gestión municipal

		Preparación	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman			
		Coeficiente de correlación	1,000
	Preparación	Sig. (bilateral)	,574**
			.
		N	80
		Coeficiente de correlación	,574**
	Calidad de gestión municipal	Sig. (bilateral)	,000
			.
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa que $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula y, indicando que existe de una correlación positiva moderada de la fase de preparación y la calidad de la gestión municipal. Con un nivel de significancia de $r=0.574$, por lo que mientras haya una buena ejecución en la fase de preparación del presupuesto participativo basado en resultados habrá una adecuada calidad en la gestión municipal.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Concertación y la variable Calidad de gestión municipal

		Concertación	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Concertación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,375**
	Calidad de gestión municipal	N	80
		Coeficiente de correlación	,375**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 6 que p-valor $0.000 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula, indicando la existencia de una significativa correlación positiva baja entre la fase de concertación y la calidad de la gestión municipal. Donde el coeficiente de Spearman es $r=0.375$ por lo que mientras haya una buena ejecución en la fase de concertación del presupuesto participativo basado en resultados habrá una adecuada calidad en la gestión municipal.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión coordinación y la variable Calidad de gestión municipal

		Coordinación	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,725**
	Calidad de gestión municipal	N	80
		Coeficiente de correlación	,725**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa de la tabla 7 que p-valor $0.036 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula, indicando que existe una correlación positiva alta entre la fase de coordinación y la calidad de la gestión municipal. Con un coeficiente de Spearman de $r=0.725$, indicando que mientras haya una buena coordinación del presupuesto participativo basado en resultados habrá una adecuada calidad en la gestión municipal.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión formalización y la variable Calidad de gestión municipal

		Formalización	Calidad de gestión municipal
Rho de Spearman	Formalización	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,736**
	Calidad de gestión municipal	N	80
		Coeficiente de correlación	,736**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 8 que p-valor $0.000 < 0.05$, por lo que se considera la hipótesis alterna y es rechazada la hipótesis nula, indicando la existencia de una correlación positiva alta entre la fase de formalización y la calidad de la gestión municipal. Lo que viene a ser una relación directa con un coeficiente de Spearman de $r=0,736$, demostrando que mientras haya buena ejecución en la formalización del presupuesto participativo basado en resultados habrá una adecuada calidad en la gestión municipal.

Tabla 9

Prueba de normalidad del Presupuesto participativo basado en resultados y la Calidad de gestión municipal

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl.	Sig.
Presupuesto participativo basado en resultados	,100	80	,045
Calidad de gestión municipal	,100	80	,046

Fuente: Datos de las encuestas analizadas SPSS IBM STAT versión 26

Los valores mostrados que se detallan en la tabla 9, corresponden a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra está constituida por más de 50 individuos, donde los valores de significancia son 0.45 para la variable Presupuesto participativo basado en resultados y de 0.46 para las variables Calidad de gestión municipal, por tanto los valores son menores a 0,05 y son considerados como no paramétricos por lo que correspondió aplicar el estadístico de correlación de Rho de Spearman.

V. DISCUSIÓN

Para la discusión de esta investigación se realizó a través de la consolidación de las hipótesis y los hallazgos encontrados con la finalidad de aceptar la operacionalidad específica en cada variable y explicar la existencia de la relación y posterior a ello se contrastaron las hipótesis específicas con estudios previos que se hayan desarrollado en los últimos años y finalmente se dando a conocer las limitantes presentadas durante este estudio realizado en el municipio del distrito de Pichari.

En relación a la hipótesis general donde se considera que el estadístico Rho de Spearman se obtuvo $r=0.719^{**}$, quien indica la existencia de una correlación positiva pero débil entre las variables de estudio y el valor de $p=0.000 < 0.05$; aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, donde se concluye que existe una asociación entre el presupuesto participativo y la gestión municipal en el gobierno local de Pichari 2021. Así también se tuvo como resultado que el 97.1% de los sujetos califican el proceso del presupuesto participativo como bueno y solo el 2.9% como regular, en cuanto a la correlación se asemeja a los que obtuvo Blas (2018) existe relación entre la calidad de la gestión pública y el presupuesto participativo y de igual forma, Guadamos (2018) concluye que el presupuesto participativo incide en la gestión de calidad.

Es preciso manifestar también a Hernández T. (2019) quien asevera que este espacio de participación ciudadana no garantiza que la población participe en las decisiones que se tomen. Los comités de vigilancia son los encargados de ir evaluando el avance de los proyectos debe estar conformado por ciudadanos sin intereses políticos. Se comprobó que la cantidad de presupuesto no influye en la participación ciudadana, pero si influye en el tipo de proyectos que se proponen. En México el presupuesto participativo no es deliberativo, es más de consulta a través de la votación electrónica a favor o en contra de proyectos planteados.

Guerrero y Savall (2020) concluyen que las preferencias del ciudadano coinciden con el objetivo nacional el de promover el fomento de la economía social, y a pesar de ello se distingue tres modelos de presupuestos participativos que poseen resultados diferentes.

Existe también concordancia con lo que indica Buendía (2016) hay correlación significativa entre el presupuesto participativo según los trabajadores del área administrativa dando como recomendación que se fortalezca la participación de los ciudadanos en la programación presupuestal.

Con respecto a la primera hipótesis específica: se cuenta que el estadístico Rho de Spearman es de $r=0.574$, resultado que indica que existe una correlación débil positiva pero significativa entre las variables de estudio y el valor de Significancia o p-valor $0.043 < 0.05$; y según los resultados que el 100% considera que la fase de preparación es buena. Se establece en el instructivo N° 001-2010-EF/76.0 que la fase de concentración es la primordial donde se realiza un trabajo coordinado entre el equipo técnico y agentes participantes designados por la sociedad civil, aquí se realiza la reunión de desarrollo del presupuesto participativo con los agentes participantes. Lo que quiere decir que así sea débil pero positiva y significativa, concluyendo una asociación significativa entre la preparación del presupuesto participativo y la gestión municipal en el gobierno local de Pichari.

Con respecto a la segunda hipótesis específica: se considera como resultado del estadístico Rho de Spearman es de $r=0.375$; el que indica que existe una correlación débil y positiva pero significativa entre la concertación y la gestión municipal y el valor de Significancia o $0.030 < 0.05$; Y según los resultados que el 91.2% considera que la fase de preparación en el proceso del presupuesto participativo es buena. Y solo el 8.8 consideran que es regular. Se establece en el instructivo N° 001-2010-EF/76.0 que la fase de coordinación es la fase de articulación donde se realiza la coordinación sobre acuerdos tomados y su articulación a las políticas nacionales y regionales.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, Según el Rho de Spearman de $r=0.725$, el cual indica que existe una correlación positiva moderada entre la coordinación y la gestión municipal, el valor de Significancia o $0.036 < 0.05$; se. Es preciso manifestar que el proceso de coordinación es una etapa clara, en esta etapa se coordina el acuerdo alcanzado y su clara expresión de políticas nacionales y regionales. Y se considera lo manifestado por Guadamos (2018) se concluyó que el presupuesto participativo incide en la gestión de calidad. Recomendando que el

gobierno local mejore los sistemas de informativos con el fin del lograr el vínculo de la base informativa y los sistemas financieros SIAF y SIGA y así consolidar las acciones que se vayan a tomar en el presupuesto participativo.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica. Según el Rho de Spearman de $r=0.736$; el cual indica que existe una correlación positiva baja entre la formalización del presupuesto participativo y la gestión municipal, el valor de Significancia o p-valor $0.000 < 0.05$. Es preciso manifestar que esta fase determina el compromiso y plazo para cumplir con el presupuesto de participación por resultados, aquí para determinar el número de minutos para el acuerdo y compromiso, y la ejecución del presupuesto de participación. Lo que guarda semejanza en la conclusión de Llona (2017) a mayor asistencia de personas en el taller se logra la priorización de los proyectos debido a que es por votación; no existe articulación entre el primer momento que ocurre en las bases de barrio donde se discute las prioridades lo cual se delega a sus dirigentes quien asiste a la reunión de formulación de presupuesto participativo en donde están sujetos a los parámetros fijados por la autoridad.

Asimismo la calificación en cuanto a las variable presupuesto participativo basado en resultados se evidencio que el 51.2% califican en el nivel bueno el proceso del presupuesto participativo basado en resultados y el 48.2% como regular, dimensionalmente en cuanto al nivel bueno el índice más alto es de 62,5% correspondiente a la concertación, seguido de la coordinación con un 50% de calificación en el nivel bueno, luego la preparación con un 45% y por último la formalización con una puntuación del 41,3% en el nivel bueno. En el nivel regular la formalización se encuentra con un 52.5% seguida de la preparación con un 50% y finalmente la coordinación y concertación con menos del 50% de calificación.

Y para la variable calidad de la gestión municipal el 61.3% de la muestra señala que la calidad de la gestión municipal es regular, el 37% indica que es adecuada y solo el 1,3% indica que es inadecuada, en cuanto a las dimensiones en cuanto al nivel de adecuada se ubica la finanza municipal con un 73.8%, seguida de la conservación del ambiente con un 56,3% luego la dimensión control con un 46,3%, posteriormente los servicios sociales con un 41,3% y finalmente la finanza

municipal y la planeación municipal con un 38.8% y 37.5% respectivamente. En cuanto al nivel regular la dimensión con mayor índice son los servicios sociales con un índice del 57.5%, seguida de la planeación municipal con un 53,8% luego el control, la conservación del ambiente la finanza municipal con menos del 50%.

En los resultados que han obtenido se puede determinar que el municipio del distrito de Pichari presenta una buena gestión del presupuesto participativo, llevando a que la calidad de la gestión municipal sea satisfactoria, es preciso mencionar también que la institución realiza una adecuada fase de preparación, concertación, coordinación y formalización. Ya que se tiene a servidores idóneos para los cargos con los que cuentan, hallazgo que lleva a que se realice una adecuada planeación municipal y control en cuanto a la consecución de logros y metas institucionales, aspectos que se reflejan en el servicio que se brinda a la población.

Asimismo se debe mencionar también que para obtener los hallazgos se presentaron limitaciones en cuanto al tiempo, así como para la aplicación de los instrumentos se tuvo demoras, debido a las circunstancias que se atraviesan a nivel internacional y nacional como la emergencia sanitaria ocasionada por el Covid 19, por encima de ellos se realizó el presente estudio haciendo uso de las herramientas virtuales, considerando la hipótesis alterna de la investigación de que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con la calidad de la gestión municipal en el Gobierno local de Pichari.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre el presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Pichari, con una significancia equivalente a p-valor $0.00 < 0.05$, resultado que asevera una correlación positiva alta entre las variables y es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=0.719$.
2. Se determinó la relación entre la fase de preparación del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Pichari, con una significancia equivalente a p-valor $0.00 < 0.05$, el que indica que existe una correlación positiva moderada, la que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=0,574$.
3. Se determinó la relación entre la fase de concertación del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Pichari, con una significancia equivalente a p-valor $0.01 < 0.05$, el que indica la existencia de una significativa correlación pero positiva baja, la que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $r=0,375$.
4. Se determinó la correlación entre la fase de coordinación del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Pichari, con una significancia equivalente a p-valor $0.00 < 0.05$, el que indica la existencia de una significativa correlación positiva y alta, y que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $0,725$.
5. Se determinó la relación entre la fase de formalización del presupuesto participativo y la calidad de la gestión municipal del gobierno local de Pichari, con una significancia equivalente a p-valor $0.00 < 0.05$, la existencia de una significativa correlación positiva y alta, y que es comprobada por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de $0,725$.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al titular del pliego que mediante el área de comunicación y relaciones públicas del Gobierno Local de Pichari se realice un programa de comunicación, sensibilización y convocatoria, así mismo la identificación y capacitación a los agentes participantes en relación a la fase de preparación del presupuesto participativo basado en resultados.
2. A los servidores públicos del área de planificación y presupuesto del municipio de Pichari, desarrollar talleres de trabajo y de información así como la formulación de acuerdos y compromisos indispensables en la fase de concertación.
3. A los servidores de las gerencias involucradas de la Municipalidad de Pichari realizar la coordinación respectiva e involucrarse en la articulación de las políticas y proyectos en el marco del proceso del presupuesto participativo basado en resultados.
4. Al área de planificación y presupuesto realizar una adecuada coordinación para efectivizar los procedimientos presupuestales de acuerdo a la normativa y la realización de la rendición de cuentas como se tiene estipulado en la fase de formalización.
5. A los agentes participantes, presidentes comunales y organizaciones de base, participar de las reuniones convocadas por el gobierno local a fin de capacitarse, articular y concertar acuerdos que prioricen las necesidades de la población, para una mejor uso y distribución de los recursos que conduzcan a gestión municipal de calidad.

REFERENCIAS

- Armas, D y Luna, J. (2015). *El incumplimiento del Presupuesto Participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco*. [Tesis de maestría Universidad Antenor Orrego] Repositorio UPAO.
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/1483/1/Armas_Guevara_Incumplimiento_Presupuesto_Resultados.pdf
- Arzube, E. y Bustos, Z. (2017). La administración y su relación con el desarrollo organizacional. *Revista Contribuciones Económicas*, p.p. 1-17.
<http://www.eumed.net/ce/2017/3/administracion-desarrollo.html>
- Bastidas V. (2017), *Presupuesto participativo como sistema de participación ciudadana para articular a la ciudadanía con el GAD Parroquial Rural de Cutuglagua México* <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14537>
- Blas (2018) *Calidad de la gestión pública y la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Villa el Salvador* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19376>
- Bringas (2014) *El Presupuesto Participativo y la Calidad de la Gestión de Los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de La Región Ayacucho, Período 2009-2013* [Tesis de Doctorado en contabilidad y finanzas].http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1107/3/bringas_dru.pdf
- Buendía (2016) *Presupuesto Participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5405>
- Buendía (2017) *Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5405/Buend%C3%ADa_FNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico– CEPLAN *Objetivos-estratégicos-indicadores-y-metas*. Lima. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico– CEPLAN [citado 12 de abril del 2018]. *Eficiencia y eficacia del gasto público*. Lima- Perú. <https://www.ceplan.gob.pe/>
- Colectivo interinstitucional de presupuesto participativo (2006) *Experiencias exitosas de presupuesto participativo*
https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2018/documentos/06/libro_de_experiencias_participativas.pdf
- Diario Oficial El Peruano (2003) *Ley orgánica de municipalidades Ley N° 27972*
<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0015/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>
- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral estudios sobre estado y sociedad*, 26(74).
[doi:https://doi.org/10.32870/espiral.v26i74.7027](https://doi.org/10.32870/espiral.v26i74.7027)
- Fernández, H. (2016). *El presupuesto participativo y su incidencia en la Calidad de gasto público de la Municipalidad distrital de Soritor en el periodo 2013 - 2014*. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.
<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1341>
- García (2018) *El presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de la gestión de los recursos públicos en la Municipalidad distrital de Jacobo Hunter, Arequipa* [Tesis de maestría Universidad San Agustín de Arequipa] Repositorio UNSA <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4385>
- Guerrero y Savall (2020) La economía social como prioridad política. Análisis de los presupuestos participativos en Ecuador, *La 'Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica, RIESISE'*
<http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/19284>
- Gutiérrez (2019) *La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39136>

- Guadamos (2018) *“Presupuesto Participativo” y su incidencia en la calidad de gestión de la municipalidad distrital de Angasmarca* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11802/guadamos_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Heale, R. & Twycross, A. (August, 2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing*, 18(3), 66 – 68.
- Hernández, Z. (2012). *Métodos de análisis de datos* (apuntes). Argentina: Universidad de Rioja
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: McGraw-Hill.
http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDIC_Sv9n18p92_95.pdf
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ª ed). México: Mc Graw – Hill. Recuperado de <https://elianahernandezunicor.files.wordpress.com/2013/04/metodologia-de-la-investigacion-sampieri.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Informática INEI (2017) *Perú: indicadores de gestión municipal 2017*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf
- Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Manual electrónico. Disponible en internet: www.aristidesvara.net
- Jiménez, Otazu & Ríos (2016) *Evaluación de la Implementación del Presupuesto Participativo en el Distrito de Paucartambo de La Provincia de Paucartambo – Región Cusco en el Periodo 2004 – 2012 y su Incidencia en el Proceso de Desarrollo del Distrito* [Tesis para obtener el grado de Magister en Administración Pública].
http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/130/Jimenez_Otazu

- [Rios tesis maestr%C3%ADa 2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Ministerio de economía y finanzas (2010) *Instructivo para el presupuesto participativo basado en resultados* Instructivo n° 001-ef/76.01 resolución directoral n° 007-2010-ef/76.01
- https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf
- Ley Marco del Presupuesto Participativo N° 28056 (2003)
- https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf
- Ley N° 28056 *Ley marco del presupuesto participativo* Decreto Supremo N°142-2009-EF
- <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7364-d-s-n-142-2009-ef-4/file>
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972 (2005)
- https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacita/programacion_for_mulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Ley N° 28611 *Ley General del Ambiente – Congreso de la República*
- <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N%C2%B0-28611.pdf>
- Llona (2017) *Las Formas de Representación de la Sociedad Civil en los Espacios de Participación Ciudadana*
- <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11855>
- Ministerio de Economía y finanzas (2005) *Diagnóstico de la Gestión Municipal Alternativas para el desarrollo*
- https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf
- Ministerio de Economía y Finanza (2014). *Programa de Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual.*http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/documentac/PresentacionProgramacionMultianual20152017.pdf
- Ministerio de Economía y finanzas (2010) *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*
- https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf

Ministerio de economía y Finanzas – MEF (citado 09 de mayo del 2018).
Presupuesto por resultados. Lima.

<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>

Ministerio de economía y Finanzas – MEF *El indicador de gestión muestra el grado de avance físico*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/Anexo_RD017_2012EF5001.pdf

Miranda (2004). *Presupuesto participativo construyendo ciudades para la vida*. Fondo Editorial del Congreso de la República, Lima.

<https://www.ciudad.org.pe/producto/libro-presupuesto-participativo-y-agenda-21-construyendo-ciudades-para-la-vida/>

Montecinos, E. (2014). “*Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay*”. *Política y Gobierno* 21(2), 352-378.

Muñoz C. (2015) *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis* (3° ed.) Pearson Educación de México S.A. de C.V.

Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J y Romero E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis*. 5° Edición, Bogotá. Ediciones de la U. ISBN 978-958-762-876-0.

<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-invcuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Palacios. L. (2013). *El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del Presupuesto de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande*,

[Tesis de maestría Universidad Antenor Orrego, Trujillo] Repositorio UPAO
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/PALACIOS_LUIS_P_RESUPUESTO_TOMA_DECISIONES_INVERSIONES.pdf

Pflucker (2017) *El Impacto de la Participación Ciudadana en la Ejecución del Presupuesto Participativo del Distrito de Rumisapa En El Período 2013 – 2015*” [Tesis para optar el título profesional de Economista].
<http://tesis.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2744/ECONOMIA%20%20Alicia%20Fernanda%20Pflucker%20Gr%C3%A1ndez%202.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Presidencia del Consejo de ministros (1993) *Constitución Política del Perú*.
<http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Constitucion-Pol%C3%ADtica-del-Peru-1993.pdf>
- Remy M. Urrutia, J. Veas, A. (2020) *El presupuesto participativo en Perú estudio de casos*.
https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy_Urrutia_Veas_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, H. R. (2012). *Gestión del Presupuesto Participativo e impacto social en la población del distrito de Laredo periodo 2009 – 2011*. Trujillo. [Tesis de maestría Universidad Nacional de Trujillo] Repositorio UNITRU
<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1746>
- Tinoco (2019) “Presupuesto Participativo y su relación con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Corongo” [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39745>
- Trejo, A. T. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Huánuco. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8485/Moreno_TAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tucto (2018) tesis “*La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro*”
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39745>
- Vara-Horna, Arístides (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Yurén, T., Navia, C. y Hirsch, A. (2013). La ética profesional de los profesores de las escuelas normales en México: tensiones, sedimentos y resistencias en su configuración. *Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas*, 43, 235-252. <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/227>