



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

**La participación ciudadana en la recuperación de espacios
públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de
Compañón, Morales- 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Arquitectura

AUTOR:

Delgado Bazán, Erick Mac Key (ORCID: 0000-0001-6963-777X)

ASESOR:

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (ORCID: 0000-0003-1486-4726)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

TRUJILLO – PERÚ

2022

DEDICATORIA:

Con mucho amor para mis hijos Iker, Carlos y Ricardo, porque son mi razón y motivo de vivir y de superación, a mi esposa Zadith, por su constante apoyo incondicional para alcanzar este logro académico, a mis padres y hermanos Jesús, Mónica, Fiorella, María Jesús y Richard, por estar continuamente pendiente de mis estudios y progresos

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que contribuyeron con sus aportes y conocimientos para el desarrollo de esta investigación.

A mi asesor el Dr. Luis Enrique Tarma Carlos por sus valiosas enseñanzas impartidas a lo largo de la investigación con mucha sabiduría y rigor científico

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra y muestreo	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5. Procedimientos.....	31
3.6. Métodos de análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	51
VII. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	61

Índice tablas

Tabla 1. <i>Niveles de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	33
Tabla 2. <i>Niveles de las dimensiones de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	33
Tabla 3. <i>Niveles de la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	34
Tabla 4. <i>Niveles de las dimensiones de la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	34
Tabla 5. <i>Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021</i>	35
Tabla 6. <i>Relación de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021</i>	36
Tabla 7. <i>Relación de la participación ciudadana y la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	37
Tabla 8. <i>Relación de la participación ciudadana y la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	38
Tabla 9. <i>Relación de la participación ciudadana y el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	39
Tabla 10. <i>Relación de la participación ciudadana y el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	40
Tabla 11. <i>Relación de la participación ciudadana y la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</i>	41

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. Por su tipo, es aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal correlacional causal; la muestra la componen 25 trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021; fueron usados dos cuestionarios con validez de contenido y confiabilidad de 0.916 y 0.869, para el procesamiento de los resultados se usó Excel y el programa estadístico SPSS V26. Los resultados muestran que la participación ciudadana presenta un nivel medio en un 48% y la recuperación de espacios públicos presenta un nivel regular en un 60%. Se concluye que la participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.922 que demuestra una correlación positiva muy alta con significancia ($p < 0.01$). La participación ciudadana constituye el involucramiento de los habitantes en la toma de decisiones, de manera que los gobiernos o entes representativos cuenten con un respaldo para el planteamiento de proyectos e iniciativas.

Palabras Clave: participación ciudadana, recuperación, espacios públicos

Abstract

The objective of the study was to determine whether citizen participation influences the recovery of public spaces in the Jaime Baltazar Martínez de Compañón Residential Building, Morales-2021. By its type, it is applied, with quantitative approach and non-experimental design causal correlational cross-sectional; the sample is composed of 25 workers from the Sub-Management of Municipal Services and Environmental Management of the District Municipality of Morales during the 2021 period; Two questionnaires with content validity and reliability of 0.916 and 0.869 were used, for the processing of the results Excel and the statistical program SPSS V26 were used. The results show that citizen participation has a medium level of 48% and the recovery of public spaces has a regular level of 60%. It is concluded that citizen participation significantly influences the recovery of public spaces of the Jaime Baltazar Martínez de Compañón Residential, Morales, 2021; the Pearson correlation coefficient of 0.922 shows a very high positive correlation with significance ($p < 0.01$). Citizen participation is the involvement of the inhabitants in decision-making, so that governments or representative bodies have support for the design of projects and initiatives.

Keywords: citizen participation, recovery, public spaces

I. INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos, son lugares en el cual los pobladores o turistas logran concordar, acertar, coincidir, escucharse, definitivamente, vienen a ser el lugar donde pueden encontrarse los individuos que conviven y pasan por este, siendo la tranquilidad que poseen las ciudades con el fin de poder ejecutar el rol de complacer a nivel recreativo a la población. Por ello, alcanzar la revitalización de los espacios públicos en la ciudad, busca constituir a la comunidad, bien sea adyacente o no a él, incentivando las participaciones de la comunidad en los diversos planes o programas desarrollados, que han tenido como finalidad extender la oportunidad de acceder a los recursos para ejecutarlo, exaltando la propia identidad e incentivando al progreso de sus fortalezas. Bajo este contexto, los espacios públicos han sido un ideal en el progreso de la ciudadanía, siendo su participación muy importante en ellos (Orlando, 2020).

Las modernas trascendencias de la gestión pública y la gobernanza de los territorios han considerado a la ciudadanía como factor sesgado en los procedimientos de programación, porque, son los individuos quienes tienen el poder y las capacidades de otorgar respuestas que complazcan los requerimientos esenciales y más indispensables de las comunidades. Así las cosas, el enfoque de gestión territorial se están transformando para aprobar la democratización de los discernimientos en las circunstancias relacionadas con lo urbano, el paisaje y respuestas exhaustivas del territorio (Yori, 2015).

El actual estallido demográfico global en la actualidad, trae consigo el progreso excesivo de las urbes, al igual que el núcleo urbano se extiende, penetrando áreas de relevancia medioambiental. Igualmente, con la urbanización y cimentación de infraestructura se disminuyen las posibilidades de contar con amplios espacios públicos. La insuficiencia de espacios públicos suficientes ocasiona deficiencias a nivel social entre las que se cuentan correlaciones dispersas en los individuos sujetos a un contexto en las grandes ciudades, derivada de modelos desiguales en relación al acceso a los medios físicos y espacios públicos, así como inconvenientes medioambientales en las urbes, tales como interrupciones de corrientes de aire y ausencia de cobertura vegetal, circunstancias que contribuyen a la preparación de islas de calor, e

inclusive significan menoscabos en los patrimonios arquitectónicos y paisajísticos (Quintero, 2017).

La relevancia del espacio público, en el contexto urbano, ha sido un tema contemporáneo desde la antigua Grecia hasta la actualidad. Dado que la alternativa de encuentros y de debates en estos espacios tienen la capacidad de incidir en como los pobladores tienen una participación en el progreso de las ciudades recurriendo a grandes instancias, según la disponibilidad para todos. Sin embargo, en la sociedad moderna, el papel de estos espacios se ha restringido, siendo la proliferación de vehículos, un factor principal según el blog de planificación urbana y pro movilidad sostenible. Al respecto, un estudio llevado a cabo por el Instituto de Energía y Medio Ambiente de Brasil, precisa que un 70% de los espacios públicos de zonas urbanas los han ocupado por el carril para vehículo, en el cual son trasladados entre un 20% y 40% de la población de la ciudad (Martínez, 2017).

Esto ha llevado a que, en una gran cantidad de urbes con diversas realidades se apliquen enfoques urbanísticos con la finalidad de interponerse y brindar soluciones a inconvenientes específicos que restringen el progreso de las urbes, suburbios y los espacios públicos. Un ejemplo se percibe en México, la ciudad de Tijuana en donde se vivieron crisis de espacios públicos originadas en contextos de violencia e inseguridad, por ello las autoridades municipales, concibieron estrategias de recuperación de espacios públicos existentes, así como la edificación de proyectos nuevos, con el fin de mejorar la metrópoli, cautivando a los ciudadanos para los espacios públicos y optimizando así su imagen de ciudad violenta, reactivando las finanzas locales y atrayendo nuevamente las actividades turísticas (Martínez, 2019).

En Colombia, ante la problemática asociada a los espacios públicos, se propuso una serie de acciones que permitieran impactar la calidad de vida y bienestar de los habitantes de manera positiva, por medio de espacios urbanos, y así minimizar los efectos de las problemáticas. Se plantearon estrategias urbanas, denominadas Estrategias Urbanas Medellín, cuyo objetivo era edificar, reconstruir y la recuperación de espacios públicos, con

la finalidad de lograr de esta forma una avenencia social y de seguridad en la urbe.

Dicho objetivo se trabajó a través del concepto Proyecto Urbano Integral (PUI), el cual se destaca por tomar en cuenta instrumentos de progresos sociales, físicos, así como coordinaciones interinstitucionales para optimizarlas zonas de la ciudad con mayor requerimiento. El PUI, unido con otras herramientas de programación, ha contribuido al progreso en la revitalización de cuencas, áreas de peligro medioambientales, desarrollo de espacios públicos, vivienda de interés social y político, con mayor eficiencia de gestión de suelo (UCR-CICAP, 2017).

En el Perú, los procesos de urbanización, mayormente improvisados y espontáneos, han ocasionado deficiencias para asegurar el suministro de espacios públicos. Urbanismos, con ausencia de programación, que no ha logrado satisfacer el derecho a la ciudad, ha sido concebido como la entrada a los servicios básicos, espacio público, residencia, actividades deportivas, culturales, construcciones y equipamiento elementos de participación, servicios financieros, según los derechos que se han reconocido por la Carta Magna de Perú, mediante los convenios de otros países registrados en el país. Los espacios públicos son escasos en las ciudades, actualmente el país se halla en un periodo de dispersión, razón por la que los espacios públicos poseen mayores presiones (Huilca, 2016).

Ante ello, se tienen iniciativas como Ocupa Tu Calle, el mismo que incentiva la reparación de espacios públicos inutilizados e interposiciones urbanas de bajo nivel, con la finalidad de optimizar los espacios existentes y/o establecer modernos espacios públicos, con el fin de que puedan ser utilizados para el entretenimiento de los ciudadanos. Como resultado de esta iniciativa, se han implementado parklets, ciclovías pilotos, cicloparqueadores y clausuras transitorias de vías y arterias, entre otros planes que han buscado la optimización de las relaciones entre habitantes, ayudando al bienestar de la colectividad. Las actividades desarrolladas por Ocupa Tu Calle, son trascendentales y de reducido costo, temporales o permanentes y contribuyen la participación de la población. Para alcanzarlas, es necesario la participación

de los diversos entes públicos, como entidades públicas y/o particulares que den prioridad a la sustentabilidad de urbes. Contribuyendo de esta forma, con una población activa incidiendo en normativas estatales y adecuadas actividades particulares.

La actual normativa, se orienta en función de las metrópolis en vías de desarrollo, sin embargo, actualmente se requiere comenzar a regir centrándose en la dispersión de las urbes, en la cual los espacios públicos, no han sido el resultado residual de los procesos de urbanización, por el contrario otorgan articulación y sentido a lo acontecido en la urbe, dado que, un óptimo espacio público, tiene la capacidad de optimizar la calidad de vida de sus ciudadanos. En este sentido, resguardar los espacios públicos, tendría que admitir altas consistencias. Por ello, durante el 2021 se aprobó la Ley N° 31199, la misma que ha tenido como fin determinar una óptima gestión y sustentabilidad de los espacios públicos por medio de actividades coordinadas de diversos organismos, contribuyendo a establecer metrópolis sustentables.

La participación y las actividades de la ciudadanía, son positivas para recuperar los espacios públicos. Las urbes han sido el entorno central en el cual todo individuo debe desenvolver sus habilidades por medio de congruencias permitidas por el contexto. Siendo importante precisar que, los individuos al mantener una cooperación activa en sus espacios físicos próximos optimizan su contexto en diversos contextos, ampliando sus destrezas y circunstancias (Orlando, 2020).

En el contexto local, Tarapoto es la ciudad de mayor relevancia de la Región San Martín y una de las de mayor importancia del Oriente Peruano, conocida como Ciudad de las Palmeras, debido a una cantidad de plantaciones que van creciendo en el lugar, siendo una urbe de avance y crecimiento, con una población que realiza esfuerzos día a día para seguir y crecer. Está rodeada de conocimientos e historias extraordinarias, es desemejante a los demás. También, cuenta con climas agradables y panoramas extraordinarios, resalta la cordialidad de sus ciudadanos, la serenidad, la gastronomía exquisita, así como otras particularidades que han

distinguido a este hermoso panorama de la Amazonía. Sin embargo, en la actualidad, esta ciudad carece de espacios públicos de recreación.

Siendo necesario que en esta ciudad los espacios públicos faciliten el desarrollo de diversas acciones (juegos, cuidado, lectura, actividades deportivas y socialización), bien sea porque son espacios públicos grandes que posibilitan la coincidencia de actividades o porque coexisten diversos espacios acoplados que son complementados entre ellos. Las mismas que sean desarrolladas diversas acciones que promueven su uso, por varios organismos (género, edad, origen), espacios que deberían ser diseñados dando seguimiento a pautas de accesibilidad universal, con el fin de que los ciudadanos con diferentes funciones transiten de forma libre, optimizando la autonomía de los subordinados y dar facilidad a las actividades de los individuos cuidadores. Es por ello que, avalar el ingreso económico de todos los individuos debería ser gratuito, e impedir la comercialización y utilización particular del espacio público. Lugares de reencuentro, conexos con otros espacios y mobiliarios suficientes y en óptimas condiciones (luminaria, gradas y banquetas) para beneficiar que los individuos se relacionen y generan correlaciones de confianza y apoyo recíproco.

Por lo que se refiere a la población de Morales de la provincia de San Martín, los pobladores vecinos son los máximos conocedores y expertos de la localidad en la cual conviven, dado que son los que saben sobre la necesidad y beneficios de la localidad. El cambio urbano debe desarrollarse con la colaboración de los pobladores vecinos dado que, ha sido a ellos, a los que les afecta de manera directa esta transformación. Adicionalmente tiene que incentivarse con el transcurrir de los días los procedimientos de acción comunitaria (los cuales se dan a partir de las bases vecinales), en lugar de colaboración a nivel comunitario (establecidas y ordenadas por los organismos)

Por tanto, surge la necesidad de otorgar a esa comunidad espacios comunes con instrumentos simbólicos, para que tengan una actuación articulada con habitantes de la localidad, en la transformación de espacios referenciales a lo acontecido al entorno del sector o localidad en general. En

función a lo anterior es de precisar que los espacios que mayormente son aprovechados y anexos por los habitantes, han sido los que se relacionan con el desarrollo de actividades sociales (recorridos, adquisición de productos y aglomeraciones), bien sean formales como informales, las mismas que dan respuestas a la imagen del lugar, siendo esta la razón por la cual se debería brindar privilegios a este tipo de funciones en zonas en donde se intenta que los procesos de asimilación sean rápidos y efectivos, con la finalidad de alcanzar óptimas condiciones en la calidad de vida en la comunidad, puesto que gracias a estos espacios de relevancia, la correlación y el conocimiento entre los pobladores aumente.

Por ello, se propuso como problema de investigación: ¿En qué medida la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021?

El presente estudio se justifica puesto que la participación ciudadana, son espacios e interacción y dialogo entre las autoridades y la ciudadanía que permiten facilitar a la población tener una intervención de forma directa en las decisiones públicas. Por ello la población requiere de espacios públicos de participación. La gestión y proyectos en espacios públicos, así como los equipamientos destinados a la colectividad, han sido una oportunidad de crear ciudadanía y un test del desarrollo dela misma. La distribución poco desigual, las concepciones articuladoras o el fragmento del tejido urbano, la accesibilidad, así como su potencial de centralidad, los valores simbólicos, la permanencia, ímpetu de la utilización social, la capacidad de generar oportunidades laborales, la relevancia del nuevo público de usuario, la autoestima y los reconocimientos sociales, las contribuciones para darle sentido al contexto urbano han sido siempre oportunidades que nunca tienen que ser desaprovechadas para incentivar los derechos y compromisos normativos, cívicos, sociales, y constitutivos de la ciudadanía.

Justificación social, no pueden concebirse procedimientos de rescates urbanos sin legítimas participaciones de la ciudadanía. Lo que significa que para el desarrollo de congruencias y entornos favorables para el progreso sostenible de la ciudad y sus pobladores de manera perdurable es necesario

establecer procedimientos de colaboración, participación e inclusión con especialistas de diferentes índoles y posición, favorecen a las edificación y progreso de la ciudad. Actualmente, el progreso urbano exhaustivo con enfoque de sustentabilidad no tiene lugar, sino se planifica, plantea y efectúa según este contexto. La participación ciudadana, son aspectos que se entrelazan con diferentes procedimientos y períodos de producción urbana. En ese contexto los ciudadanos son los principales afectados o beneficiarios de las transformaciones territoriales que sufren en su contexto, siendo en este proceso en donde se perciben los requerimientos de concretar las intervenciones en estos procedimientos de transformación, siendo el primordial impulsador en la administración territorial.

Justificación práctica, la participación de la ciudadanía, ha sido esencial para desarrollar procedimientos realmente respaldados en contextos locales y en conveniencia con la comunidad que cohabita en un establecido espacio. En los últimos años, ha sido reflejado un estímulo de los ciudadanos carentes de oportunidades e inconformidades con su contexto y la conducción política-económica de los recursos locales, los cuales han salido al espacio público a expresar sus disconformidades. Esto ha llevado a que, con alta frecuencia, los pobladores participen en la expresión de sus discernimientos en relación a la planificación y planes que las entidades ejecutan con apoyo de especialistas. Siendo más importante todavía, que los pobladores estén invitados y se integren para tener una participación activa y con responsabilidad en el desarrollo de planes, propuestas y su ejecución.

Justificación teórica, la intranquilidad relacionada a la ausencia de inclusión de los ciudadanos en el desarrollo e implementación de planes urbanísticos que modifican su ambiente, transformándose en una esencial motivación para comenzar a indagar, a partir de la teoría, las modernas opciones de participación ciudadana integrando los espacios urbanos. En los procedimientos de gestión urbana, la participación de los ciudadanos, es un tema que se ha ido modernizando con modernos procedimientos que buscan alcanzar modernas portaciones de nociones y definiciones por parte de los pobladores, teniendo como fin fortificar una comunidad en la elaboración, diseño y cambio de la ciudad; no obstante, dichos procedimientos, han estado

en la teoría, expresándose en planes urbanos, por desarrollar en algunas localidades que no dan respuesta a los requerimientos y necesidades de los ciudadanos, desarrollándose según los lineamientos técnicos, financieros, normativos según el beneficios para minorías.

Justificación metodológica, se justifica puesto que permite a través de un diseño correlacional, medir las variables de estudio, en este caso la participación ciudadana y la recuperación de los espacios públicos, pudiendo mediante una serie de pruebas estadísticas conocer la influencia que ejerce la participación de la población, los resultados obtenidos pueden fácilmente ser extrapolados a otros contextos para su comparación, asimismo servir de base para nuevos estudios de similar tipo.

En cuanto al objetivo general se propuso: Determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. Y como objetivos específicos: O₁: Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; O₂: Identificar el nivel de recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; O₃: Determinar si la participación ciudadana influye en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. O₄: Determinar si la participación ciudadana influye en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. O₅: Determinar si la participación ciudadana influye en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. O₆: Determinar si la participación ciudadana influye en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. O₇: Determinar si la participación ciudadana influye en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Mientras que la hipótesis general planteada es: La participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021. Y como hipótesis específicas: La participación ciudadana influye significativamente en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. La participación ciudadana influye significativamente en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. La participación ciudadana influye significativamente en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. La participación ciudadana influye significativamente en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. La participación ciudadana influye significativamente en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Jiménez y Durango (2021) en el artículo: Diagnóstico y planificación del espacio público urbano. La participación de los ciudadanos usuarios. La investigación presenta la realización de un estudio espacial centrado en el diagnóstico y el planeamiento de los espacios públicos articuladores, de intercambios y encuentros ciudadano que existe en la Comuna 2 de la ciudad de Montería. La información empleada procede de la intervención voluntaria de la ciudadanía usuaria de estas áreas, por medio de geoformulario web puesto en marcha como prueba piloto, se usaron técnicas y procesos con cimiento en componentes de análisis fundamental. Los productos resaltan la trascendente función de la sociedad como colaboradora activa en los procedimientos de planeamiento de las ciudades, siendo una fuente fiable e inagotable de datos insumos que respaldan la toma de determinaciones. Se concluye que en este ámbito de la urbe no se dan las condiciones ideales para que los espacios públicos sea completamente funcional en beneficio de la sociedad. El estado inapropiado de estas áreas es un factor limitante que condiciona la utilización de estas áreas. Los ambientes que están en óptimas o apropiadas condiciones pueden sufrir los efectos de la probable sobreutilización.

Rojo (2017). En la tesis: El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa. La socialización entre los individuos fue trasladada a las plazas y a los parques con todo y las condiciones precarias que allí existen para que ocurra. El efecto ha sido el abandono gradual de estas áreas y el traslado de las actividades sociales de la ciudadanía a espacio cerrado, de naturaleza privada como los importantes centros comerciales que en la actualidad abundan en la generalidad de las urbes medias de Latinoamérica. Por lo que, por medio de una combinación de métodos, se hace una interpretación de las transformaciones que han experimentado los espacios públicos en la urbe de Culiacán desde la percepción en el sitio por el autor en sus recorridos, del mismo modo que del

punto de vista de sus pobladores con el propósito de valorar la variación de utilización que en estos se ha efectuado y de qué modo la socialización de las personas que antes existía en estas actualmente es limitada en función de los rasgos, uso y destino que estos espacios tienen en la urbe.

García (2017). En el artículo: El rol del espacio público en la sostenibilidad de la ciudad contemporánea: La cultura urbana mediterránea en Europa. La sustentabilidad urbana se define por medio de distintos indicadores que, generalmente, mezclan la ecología con la economía, aunque sin dejar de lado demás variables como las culturales o comunitarias. Los espacios públicos urbanos pueden proponerse como un valioso medio para la obtención de los propósitos de sustentabilidad en el planeamiento de la urbe. Por medio de una observación cuidadosa del escenario urbano moderno en el continente europeo mediterráneo, el estudio procura poner en manifiesto esa potestad de los espacios públicos para favorecer las incertidumbres de la urbe, comparando su contribución a la sustentabilidad urbana, estética, cultural, comunitaria, política y funcional. Se llega a la conclusión que las distintas funciones de los espacios públicos no pueden ser estudiadas de modo sesgado, puesto que todos estos son interdependientes entre sí, al tiempo que se propone promover una adecuada gobernanza local como medio apropiado para optimizar la sustentabilidad de la urbe.

Molina (2018). En la tesis: Los espacios públicos de ocio en la ciudad. Estudio de caso: Quito, Ecuador. El estudio trata la indagación de la estructura del espacio público de descanso y la actividad lleva a cabo por los habitantes y turistas, en el interior de las treinta y dos parroquias urbanas de la urbe de Quito. Se llega a la conclusión de que el régimen público orientado a la satisfacción de las demandas sociales, ha ido conformando el contexto del confort integral en los individuos. Siendo la situación de estudio la urbe de Quito, dispone de una elevada concentración de sectores verdes, cumpliendo con roles recreativos, ambientales y de protección de los suelos. Estos requisitos son los demandados por los estándares internacionales. El descanso colectivo es evidente por la actividad propuesta en el espacio público; pese a que desde los conjuntos etarios de cincuenta y seis años y más se aprecia un gran incremento en la práctica del descanso individual,

tanto en varones como en féminas. La ampliación de la urbe; indudablemente genera que los transportes de norte a sur, sean difíciles para el residente, ello es una limitante para tomar determinaciones en asistir a novedosos sitios dirigidos al descanso.

Jiménez y Gómez (2020). En el artículo: Recuperación de espacios públicos: comparación de tres estudios de caso para la recuperación de espacios públicos en comunidades vulnerables de Santiago de Chile. El objetivo fue evaluar la efectividad de mejorar los espacios públicos transformándolos en áreas públicas de juego al aire libre para niños y en un lugar social para uso comunitario. El enfoque del estudio es cualitativo, diseño estudio de casos, ámbito de estudio tres comunidades vulnerables de Santiago de Chile. La evidencia detrás de los tres estudios de caso analizados confirmó que la intervención de los integrantes de la sociedad y las familias fue fundamental para garantizar la sostenibilidad de estas intervenciones. Como resultado, cuando los residentes del vecindario participaron desde las primeras etapas del diseño del espacio hasta la construcción, desarrollaron un sentido de propiedad que tuvo un impacto en la preservación y el mantenimiento de este tipo de iniciativas, asegurando así una intervención exitosa. Se concluye que transformar espacios con participación ciudadana apunta sin duda a la construcción de capital social, ya que, una vez realizada la intervención en la apropiación del lugar, este capital social se entreteje con espacios propicios al encuentro y significación de estos. La rearticulación de la convivencia vecinal y el fortalecimiento del Capital Social se generó a través de una experiencia de trabajo concreta con resultados tangibles y una coordinación multisectorial, que permite un contacto directo entre los diferentes actores involucrados en los proyectos.

Jerves, Ullari y Pino (2021). En el artículo: La participación social y ciudadana en el espacio público. El caso de la Plaza del Otorongo en Cuenca-Ecuador. El objetivo fue examinar de qué modo la participación de la ciudadanía y social alteran los espacios públicos. Se investiga la Plaza del Otorongo como un lugar que ha atravesado recientemente un procedimiento de cambio. La investigación es cualitativa y emplea técnicas participativas, el análisis muestra que rasgos de los espacios públicos dependen de la

participación predominante. La participación comunitaria se conforma en un contexto en el cual hay un frágil vínculo entre residentes y el predominio de asociaciones fundamentadas en un interés social. Por otro lado, la participación de los ciudadanos es legitimada por los ciudadanos al enfocarse en el ámbito formal, desplazando los proyectos sociales a la informalidad. Es de esta manera que hay una preponderancia de lo administrativo institucional en la conformación del espacio. La plaza es empleada en su generalidad para un evento masivo como por ejemplo mítines políticos y conciertos llevados a cabo por las organizaciones. Por tal razón, se destaca el hecho de que los individuos no se encuentran determinando con relación a su espacio y es la gestión la que delimita su aplicación. No obstante, en la plaza hay problemas e inconformidades precisamente debido a que no se ha consultado a los ocupantes y vecinos del sitio.

Schroeder y Torres (2020). En el artículo: La participación crea espacios. El conocimiento colectivo como base del diseño urbano. Piura, Perú. Sostiene que el planeamiento urbano se encuentra en una etapa de transformación, por ello son cuestionados los sistemas establecidos para tomar determinaciones y se aceptan novedosos procedimientos participativos. De modo que la investigación trata el esquema de procedimientos participativos con la finalidad de desarrollar la urbe y actuar con intensidad de optimizar la calidad de vida de la ciudadanía. Se llega a la conclusión de que, FuturoPiura viene llevando a cabo diferentes actividades tales como acciones de estudio colaborativo, mapeos, talleres de diseño participativo con los ciudadanos, tácticas para fomentar la identidad local y la concientización con relación al espacio público y desarrollo de parques con la participación de los pobladores. De manera que es trascendente reconocer a los ciudadanos como los verdaderos constructores de urbe por medio de sus imaginarios, comenzar a relacionar de manera activa en el desarrollo de los proyectos urbanos que convierten el ámbito local para conseguir un crecimiento inclusivo e íntegro.

Delgado (2020). En la tesis: Estrategias implementadas por la gestión municipal para la sostenibilidad de los espacios públicos recreativos, Tarapoto, 2020. El principal objetivo de la investigación fue definir si las tácticas puestas en marcha por la dirección municipal optimizan la sustentabilidad del espacio público recreativo en la urbe de Tarapoto, 2020; el estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicado y diseño no experimental transversal correlacional causal, donde concluye que, la gestión de los espacios públicos recreativos a partir del gobierno local involucra una labor organizada con la compañía particular y los ciudadanos desde la propuesta, elaboración y financiamiento de los mismos. Las tácticas que se tomen tienen que materializarse en proyectos que contribuyan al mejoramiento del espacio público, fundamentándose en la dirección participativa en la cual el manejo primordial tiene que ser fomentado por la municipalidad, garantizando el mejoramiento del espacio público para la adecuada administración y orden de la urbe, pero también tiene que complementarse con la intervención de los ciudadanos. Las tácticas tienen que contestar de modo objetivo y verdadero a los menesteres de los pobladores, ello posibilitará crear espacios públicos sostenibles con variedad de acciones, usos y vínculos comunitarios que refuercen los nexos sociales por medio de la inclusión, la habitabilidad y el significado.

Cabada (2020). En la tesis: Participación ciudadana en el manejo de parques y plazas para mejorar la imagen urbana del distrito Víctor Larco Herrera, 2020. El objetivo de esta investigación fue definir si la participación de la ciudadanía en la administración de plazas y parques ayuda a perfeccionar la imagen urbana del distrito Víctor Larco Herrera, 2020; su enfoque es cuantitativo, tipo aplicado y diseño no experimental transversal correlacional causal, donde concluye que, es importante recobrar y administrar el espacio público como lugar de encuentros e integración comunitaria, que garanticen una existencia de calidad y una sociabilidad fecunda; y hacerlo con el concurso de los individuos y comunidades. En ello, las instituciones de la sociedad civil pueden y tienen que representar un rol importante. La ciudadanía precisa de áreas que permitan la incorporación, el encuentro e interacción comunitaria, y poseen derecho a intervenir de manera

activa en las determinaciones que alteran la organización de la urbe y la repartición de sus áreas. Un óptimo orden territorial y una apropiada gestión de los espacios públicos pueden colaborar de manera poderosa al establecimiento de hábitat sostenibles y a ir consiguiendo urbes y barrios a escala humana.

Pérez (2016). En el artículo: El espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social. El establecimiento de vínculos sociales tradicionalmente se ha ocasionado partiendo de la cercanía físico-residencial. Los barrios conformaban el cimiento de vínculos laborales, de amistad y vecinales, en relación con eso, los espacios públicos representaban una base esencial para las mecánicas sociales, pero las transformaciones económicas, culturales y tecnológicas de los últimos decenios han derivado en nuevos sistemas urbanos caracterizados por la fragmentación espacial y falta de espacios públicos. Se concluye que ello implica una crisis en la sostenibilidad espacial y social; no obstante, podría suponer solamente una variación de paradigma, dicho de otra manera, un nuevo modo de interaccionar con el espacio y socializar en este. Bajo este enfoque, el estudio ha posibilitado documentar el esquema espacial y sociofuncional sobre el que se construyen y sustentan en la actualidad los vínculos sociales de un área de la población. Las tácticas gubernamentales en asunto de crecimiento social apuntan a lo primero, a fortalecer las sociedades locales y perseguir el mejoramiento de la calidad de vida por medio de la apropiación espacial, la participación, el empoderamiento y el rescate del espacio público.

En relación a las teorías vinculadas con las variables se encuentran la Teoría democracia deliberativa de Jürgen Habermas: de acuerdo con Habermas (1998) sustenta que los procesos por sí solos no pueden generar legitimación, precisa ser legitimado. Asocia la problemática de la participación con la legitimidad. Resalta la inventiva de los procesos políticos participativos, debido a que posibilitarán interpretar, hallar o construir intereses universales con acuerdos políticos. Efectivamente, el concepto de régimen deliberativo ha sido propuesto por Habermas para superar el impasse que se genera entre el amparo de la preponderancia de las facultades humanas individuales, liberalismo y los que ponen el acento en el concepto de soberanía popular,

Republicanism igualitario. De esta manera para Habermas, si bien determinados presupuestos del estado de derecho, por ejemplo, la generalidad de la ley, son trascendentes, el contenido normativo de las facultades humanas no puede ser capturado completamente solamente por medio de la gramática de las legislaciones generales y abstractas como creía Rousseau, debido a que el modo semántico de los principios universales no asegura de forma definitiva el establecimiento de una legitimidad justa.

La Teoría democracia participativa de Pateman (1970) la teoría de la democracia participativa manifiesta, la función significativa en el desarrollo de la voluntad y del punto de vista, acentuando la función de la educación por medio de la experiencia política en donde los ciudadanos aprenden a tolerar la diversidad, a formar la aptitud cívica, a moderar el fundamentalismo y el egoísmo. La democracia participativa recae en el rol educativo de la participación. Según esta teoría las personas y sus organizaciones no pueden contemplarse de modo aislado. La existencia de organizaciones representativas a nivel nacional, no son suficiente para que exista participación democrática. Para lograr la mayor participación de todos, ello es, que haya participación en el cimiento de la comunidad, esta tiene que posicionarse tanto en los niveles institucionales como en demás ámbitos, como entrenamiento y preparación social, para la democracia, de esa manera podrán desarrollarse los menesteres conductas individuales y las aptitudes mentales” tal circunstancia no es beneficiada por la implementación del liberalismo, sin verse asimismo, probabilidades de que eso llegue a ocurrir si no existe substantivas transformaciones.

Asimismo, está la teoría del capital social, la idea primordial es que la confianza entre las personas es la que define que la ciudadanía trabaje junta para hallar resoluciones a problemáticas comunes. De acuerdo con Putnam (1993), el capital social es definido como las características sociales organizativas, como la confianza, las normativas y las redes sociales que abastecen eficiencia a la comunidad facilitando las actividades organizadas. La confianza es el factor primordial y generador de capital social según esta teoría, debido a que esta admite a las personas que intervengan en acciones

en el interior de su comunidad conjuntamente con las otras personas aún sin conocerlas.

Por su parte la teoría del desarrollo sostenible (PNUD) /, trata de encontrar soluciones de asignación de espacios físicos para la expansión urbana, de asignación de actividades sociales y económicas y de nuevos conceptos y diseño de construcción, que posibiliten la compatibilidad entre servicios ambientales de la urbe con la actividad humana propia de una ciudad, con el objetivo de reducir los efectos adversos de estas en el ambiente y mejorar el progreso económico y social (Ramírez y Sánchez, 2009).

Finalmente, la teoría sobre la humanización del espacio urbano, Gehl plantea este desarrollo teórico en plena hegemonía funcionalista y advierte con relación a la dimensión social en el interior de los espacios urbanos. A causa de que por bastante tiempo se operó sin saber cómo los sistemas físicos incidían sobre la conducta humana (Gehl, 2014), este urbanista considera fundamental que, a la hora de diseñar la ciudad, no se pierda de vista la influencia que produce en la vida social: El marco físico puede incidir en superior o inferior medida en el estado social de los pobladores. El propio marco físico se puede diseñar de manera que las formas de contacto deseables se vean dificultadas o inclusive resulten imposibles. La arquitectura puede, literalmente, ser un impedimento para los esquemas de actividad deseables. En consecuencia, el paradigma de planeamiento urbano de Gehl puede comprenderse como una respuesta a la preponderancia que le brindaba el funcionalismo moderno a la creación de autopistas y vías para los automóviles como sinónimo de desarrollo para las urbes y que dejaba de lado la escala humana: Mi consejo a las ciudades, y podría aplicarse a cualquier ciudad del mundo, es sencillo. Que intenten tomar a la gente de su ciudad en serio. Más en serio, justo tan en serio, como tradicionalmente han tomado a los automóviles (Gehl, 2006).

Entre los enfoques conceptuales, tenemos que la participación ciudadana de acuerdo con Alberich (2004), la participación ciudadana es la serie de acciones, técnicas y procedimientos por los cuales los pobladores participan en los temas estatales que le competen. Es un nuevo régimen que

integra los requerimientos y los menesteres de la ciudadanía para dotar de superior factibilidad y eficiencia a las gestiones públicas. Este nuevo régimen posibilita a la ciudadanía obtener ciertas facultades. Esta acción lleva inherente un problema entre poderes: entre el poder de las gestiones públicas (administrativos, técnicos y políticos) y el poder de la ciudadanía.

Álvarez (2004) refirió que la participación ciudadana es un acto colectivo que se desplaza y produce de manera simultánea en el ámbito estatal y comunitario. Ello es, no concierne a un acto exclusivo de un organismo social; menos aún es acto dado al margen o fuera del ámbito estatal, ni una práctica limitada por los contornos del ámbito estatal o comunitaria que la genera. La participación de los ciudadanos es una clase de acto colectivo por medio del que los ciudadanos toman parte en la creación, valoración, administración y realización de los temas públicos, independientemente de las modalidades (institucional–autónoma) por las que refiere esta misma discurra.

De igual modo, Ziccardi (1998) señaló que la participación de los ciudadanos son los procedimientos por medio de los que, los pobladores de las urbes participan en la actividad pública con la finalidad de manifestar sus inclinaciones singulares, indica también que la ciudadanía se involucra en la creación, determinación y desarrollo de temas públicos que le compete, le afecta o, sencillamente, le interesa. Comprendida de esta manera, puede aseverarse que esta clase de interrelación particular entre las personas y el gobierno, es un vínculo concreto entre el gobierno y la comunidad, que contribuyen a la creación de naturaleza de lo estatal.

Con relación a las dimensiones de la variable participación ciudadana se encuentran: la participación social, Mejía (2015) indica que es comprendida como los eventos de agrupamiento de personas en instituciones de la sociedad civil para defender sus inclinaciones comunitarias, la intervención es al mismo tiempo un mecanismo y una meta democrática, que considera el derecho de toda la ciudadanía, genera saberes, nuevos modos de acto colectivo, y persigue finalidades igualitarias para la comunidad.

Se considera superior a una estrategia de socialización o de información acerca de propuestas desde los que poseen el control. Se trata, de un estilo de comportamiento de las personas, o de estilo de vida en organizaciones, comunidades, instituciones, entre otros, que poseen un rol de sujetos y que logran superar escenarios de crisis desde una visión de resiliencia social, todo sin perder la habilidad de organización. La resiliencia y gestión dentro de lo comunitario siempre va a incluir: la participación directa, pensamiento sistemático, capacidad de comprensión de conflictos convertirlos en aprendizajes y diálogos de flexibilidad y saberes, reflexibilidad (Mercón y Núñez, 2014).

Seguidamente, en cuanto a la dimensión organización social, Brown y Barnett (1942), opinan que la organización social es el vínculo existente entre personas y conjuntos en una comunidad en términos de deberes, y el sistema social como la colocación y posición de personas y conjuntos en aquella estructura de vínculos de deberes. El aporte de Radcliffe (1952) se encuentra cercano con lo mencionado anteriormente, pues este hace una pequeña distinción en cuanto, para él, será una estructura social las relaciones de las personas que están controladas por instituciones, tomándolo como un “arreglo”. La organización social sería el arreglo de las actividades, convirtiendo el aporte de Radcliffe en una alternativa al sistema estructural, el cual se enfoca en las posiciones sociales.

La organización social suele pensarse como una actividad hecha en sociedad de forma sistematizada, por lo que no concibe actividades realizadas de forma aleatoria, sino, sigue un procedimiento que deben realizarse sin pasos al azar, es una actividad social ordenada para cubrir necesidades sociales definidas. La sociedad permanece activa gracias a las organizaciones que trabajan de forma orientada y que son movilizadas por la cooperación de sus integrantes que mantienen relaciones afines para poder hacer las actividades. La organización social es, entonces, cómo se arregla la sociedad de manera ordenada para procedimientos necesarios para los sujetos, es un arreglo funcional entre acciones y relaciones a fines sociales.

Por otra parte, en cuanto a la dimensión compromiso organizacional, se menciona que no existirá una participación en ciudadanía si las personas no logran cooperar y agruparse. La única manera en que se cambien ciertos elementos de la sociedad es a través de la agrupación de sujetos, obteniendo la fuerza para convertirse en agentes de cambio (Flores, 2011). La democracia, actualmente, se puede traducir en organizaciones de la sociedad civil, pues expresan todo aquello que aun debe desarrollarse y crecer. La sociedad será construida de forma equitativa si los ciudadanos participan en esta construcción de manera conjunta formando una gestión de lo público. El instrumento para que esto pueda realizarse es mediante la organización, convirtiéndose en el medio para poder interactuar con el Estado, comprometiéndose y fortaleciendo las propuestas de la sociedad (Aguilar, 2006).

Mientras que en la dimensión gestión vecinal Según el CENOC (2007) la gestión significa llevar a cabo las actividades que tenemos que desarrollar para solucionar problemáticas, y en consecuencia complacer los menesteres y exigencias que se plantea enfrentar como institución. Entre estos actos además se considera definir vínculos con demás actores comunitarios. Por lo que las gestiones en la comunidad vecinal deben poseer organización y mantener reuniones que se hayan organizado con antelación lo que requiere tener un comité para estas actividades que pueda responsabilizarse en dar lugar, fecha y hora con una meta establecida (Enríquez, 2017); La gestión vecinal es importante, el territorio donde viven los vecinos de una comunidad no la va a conocer nadie más que ellos mismos pues es donde trabajan, interactúan y hacen sus actividades de ocio, así que la existencia de la democracia en ese lugar depende de ellos (Greer, 2019).

En la dimensión estrategias comunitarias, Castillo y San Martín, (1979) señalan que la participación comunitaria es la táctica para procurar solucionar un problema en conjunto. Un proyecto requiere de la intervención de todos, para que evidencien las inclinaciones genuinas de los que se verán favorecidos y comprometidos por su puesta en marcha, es por esa razón que, por medio de la labor conjunta con la sociedad, se procura dirigir de modo concertado las determinaciones comunitarias, culturales y espaciales del sitio,

considerando los diferentes modos de habitar de cada miembro, para una perspectiva holística de la problemática y la resolución.

Por medio de distintos contextos de diseño y planeamiento de los espacios, las comunidades ingresan a un proyecto de intervención en el cual se le admite expresar su voluntad decidida y clara de crear y ser protagonista de su programa. De igual modo, relacionada a la dimensión identificación cultural; Díaz (2014) manifiesta que conserva y resume las vivencias colectivas que los pobladores guardan durante sus vidas; Son de carácter colectivo, pues se transmiten de generación en generación formando una memoria conjunta, por lo que también se la considera la herencia social haciendo que se mantenga una sociedad en cuanto se mantienen a través de los años la sabiduría, valores y habilidades.

Base legal de la participación ciudadana en el Perú: En marzo de 2004, el gobierno publicó en el Diario Oficial "El Peruano", el Instructivo No 001-2004- EFfi6.01, con la Resolución Directora! No 010-2004- 45 EFn6.01, Documento: Proceso Participativo, Instructivo para el Proceso de Planeamiento del Desarrollo Concertado y Presupuesto Participativo (El Peruano, 2004). Este documento detalla los procedimientos para llevar a cabo la participación ciudadana en localidades y regiones. Entonces, se presenta de la siguiente manera: Preparación, convocatoria, talleres de trabajo, priorización de acciones, capacitaciones, rendición de cuentas y la formulación de acuerdos.

El instructivo, con las Leyes indicadas, se constituye como la base legal para la participación ciudadana de las organizaciones civiles en las actividades públicas, de las gestiones de los municipios regionales y locales. Recién el 15 de noviembre, 2004, se aprobó el Reglamento de la Ley de Participación y Control Ciudadano. Según el Reporte No 5 de Vigilia Perú, del Proyecto Participa Perú (2004), la falta de aprobación de las Leyes y Reglamentos, es una traba para los procesos de descentralización. Se ha detenido esta labor, así como la elaboración de las normas y reglamentos respectivos.

Estructura Normativa del Presupuesto Participativo - Constitución del Perú (Ley de Reforma Constitucional) Presupuesto "Art. 199°. Los Gobiernos Regionales y Locales formulan sus presupuestos con la participación de la población y rinde cuenta de su ejecución" Ley de Bases de la Descentralización "Art. 20°. 20.1. Los Gobiernos Regionales y Locales se sustentan y rigen por los Presupuestos Participativos anuales" Ley Orgánica de Gobiernos Regionales "Art. 32°. La Gestión del Gobierno regional se rige por el PDC (Plan de Desarrollo Concertado) y el Presupuesto Participativo " Ley Orgánica de Municipalidades Instancias para la aprobación del PDC y Presupuesto Participativo Ley Marco del Presupuesto Participativo Establece disposiciones para el desarrollo del Presupuesto Participativo. Señala que el Poder Ejecutivo, a propuesta de la DNPP (Dirección Nacional de Presupuesto Público), reglamenta la Ley. Reglamento de la Ley de Presupuesto Participativo Desarrolla la Ley Marco, señalando el marco general para el proceso de Presupuesto Participativo. instructivo del presupuesto participativo Establece "orientaciones referenciales" para el desarrollo articulado del Presupuesto Participativo (Método Lógico) (Ministerio de Economía y Finanzas- MEF-2005).

En otro contexto, en cuanto a la variable recuperación de espacios públicos, cuando se da de forma participativa se convierte en un proceso en el que se recupera, desde la cooperación de municipalidades con la organización pública, el sentido de identidad comunitaria y convivencia, así como el mismo espacio público deteriorado del barrio a la que pertenece la comunidad. Por lo tanto, se mejora la calidad de vida en localidades particulares. Es así como este enfoque participativo para la recuperación de espacios públicos sirve para resolver la problemática de aquellos espacios abandonados por vecindarios que no se involucran al cuidado de sus entornos, inculcándose con actitudes individualistas apegadas al aprecio de lo privado. Esto ha causado que se olviden de los deberes y derechos que se tiene como ciudadano, por lo que la participación debe devolver este sentido (BID, Universidad de Chile y Open Society Foundations, 2012).

El ordenamiento y la recuperación de los espacios públicos son un elemento necesario que deben ser parte para la aplicación de modelos prácticos que pueden llegar a reducir los índices de criminalidad y, además, fortalecer el comercio formal, demostrando que la seguridad y calidad de vida se pueden formar desde los gobiernos municipales y centrales (Petit, 2015). La recuperación física de los espacios públicos, en sí misma, tiene que ser comprendida como actividades finales de un procedimiento más extenso, que va a depender, en gran medida, de la apropiada gestión del patrimonio inmobiliario de los municipios o distritos. Los procesos de sistematización, saneamiento y organización pueden llegar a ser exitosos si son desarrollados por las administraciones desde su propiedad inmobiliaria pública, sobre todos, aquellas que tienen relación con el espacio público. Con ello se pueden conseguir oportunidades para poner en marcha estrategias previamente diseñadas para mejorar y recuperar de forma sostenible los espacios públicos. Se debe destacar que las comunidades tienen un rol importante en cuanto a la protección del espacio público y en la denuncia de lo que ocurra en contra de este. Es por eso que existen los procedimientos que garantizan el derecho al espacio públicos desde cada ciudadano, sostenidos en las leyes referidas a los espacios públicos y a la participación de la ciudadanía (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005).

Entre las dimensiones consideradas, se tiene: Accesibilidad, es diseñar las instalaciones de los espacios y elementos de forma que puedan ser utilizados por todas las personas con o sin discapacidad que lo deseen. Una condición que permite, en cualquier espacio o entorno interior o exterior, la circulación fácil y segura del público y el uso fiable y seguro de los servicios instalados en estos entornos, por lo que todos los espacios utilizados por el público deben ser planificados y diseñados de acuerdo con este concepto (Figini, 2006). La Dirección de Desarrollo Territorial (2008) agrega que la accesibilidad al espacio público, tiene que estar plasmada en espacios diseñados para que todas las personas puedan utilizarlos, es decir, las condiciones del espacio deben ser aptas para las actividades culturales, sociales, políticas y económicos, para la colectividad y las necesidades que se desarrollen en esos espacios.

En cuanto a la accesibilidad, esta debe ser universal, no solo para medios de transporte, espacios o edificaciones, pues se encuentra en cada dimensión que pisa el ser humano, haciendo que la accesibilidad termine convirtiéndose en una red de espacios garantizando que todos los ciudadanos, sin discriminación, pueda ser parte del disfrute de los espacios públicos, por lo tanto, estos espacios deben contener medidas para las personas con discapacidad, dándoles igual oportunidad de acceso. Es espacio público se concibe como un espacio accesible, por lo que no debe existir ningún tipo de discriminación en ellos, ni en cómo están contruidos o en los reglamentos que poseen (Remy y Voyé, 1981).

Seguridad; es una categoría de muchas dimensiones y además que puede ser interpretada de varias maneras pues no solo se limita a lo policial. Se relaciona, en este caso, con la búsqueda de elementos que aseguren a las personas a poder ejercer sus libertades y derechos de forma plena. Debe existir seguridad en el espacio público, pues el espacio natural también se considera dentro de la seguridad y con ello, el centro de atención. El espacio público, es un espacio social y por lo tanto debe mantener la naturaleza democrática que se sostiene en las leyes del Estado, lo que obliga a recuperar una vez se encuentre en un estado de inseguridad (Gehl, 2014).

Sobre la segunda dimensión confort, Madugal, et al. (2018), lo define como ese estado para cualquier persona que expresa bienestar sin ninguna molestia o distracción que lo haga ejercer otras acciones mentales o físicas que no desee, es un estado de comodidad superior. Por lo tanto, las expectativas de confort dependen del lugar donde se encuentra la persona y esto aplica también para la arquitectura. Es decir, el espacio público debe satisfacer tanto a la dimensión física y mental de las personas en sus fines para las actividades o para el descanso. Por ello, a la arquitectura le interesa el confort, el diseño de espacios públicos es para las personas, por lo que debe cumplir las necesidades urbanas colectivas.

Mantenimiento, el mantenimiento del espacio público y las calles permite a la autoridad local laborar con la ciudadanía y el ámbito privado para gestionar y conservar el bien común urbano. La búsqueda de medios de intervención en la consecución y la conservación del espacio público ha promovido la concepción de ecosistema urbano que estimula a los individuos a re-imaginar de modo colectivo y reinventar el espacio público y el mejoramiento de sus sectores. Los espacios públicos posibilitan a los pobladores a continuar interviniendo y para realizar un reclamo en la urbe. Esto obliga a proteger y a respetar las libertades y derechos, tales como los relacionados a la participación y consulta en las tomas de decisiones de asuntos públicos, al igual que la libertad de reunión y expresión o el derecho a la información. La ciudad que permite la cohesión social —y la fomenta—, será una ciudad en aras de construcción de capital sociedad, integrando a los ciudadanos a la gestión, mantenimiento y diseño del espacio público (Naciones Unidas, 2015).

Identidad de lugar, puede ser comprobado cuando las personas, sin importar su diversidad, comparten algo, se reconoce en los lugares y tienen algo en común. El lugar se compone por lo tanto en un reducido universo de reconocimiento social en donde todos conocen su espacio y el de los demás, conformando un depósito de referencias comunitarias, históricas y espaciales.

Proshansky, et al. (1983) conciben que las dimensiones del yo integran la identidad de lugar, así como la identidad de una persona con la localización donde está instalado. Aporta que esto es más que una estructura cognitiva, pues la identidad propia de una persona sobre un lugar al que siente pertenencia, integra desde ideas, comportamientos, actitudes, significados, valores que tienen un vínculo muy estrecho con el sentimiento de pertenencia y las emociones sobre un sitio específico. Por el mismo camino va lo mencionado por Muntañola (1996), pues sostiene que la identidad de un lugar tiene relación con tres factores: el grupo, el ambiente y el individuo. Es entonces, que se puede relacionar con el enraizamiento, normas, sentido de pertenencia y valores del espacio personal y público.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

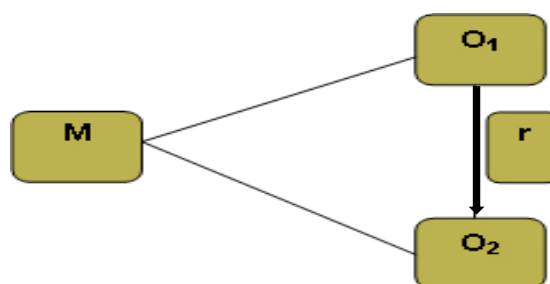
Tipo de investigación

El tipo de investigación es aplicado, se distingue debido a que persigue aplicar o utilizar los saberes obtenidos, al mismo tiempo que se consiguen otros, luego de la implementación y sistematización de la práctica fundamentada en indagación. La aplicación del saber y los productos del estudio que da como producto un modo estricto, coordinado y sistemático de percibir el escenario (Murillo, 2008).

El enfoque de estudio es cuantitativo, parte de un concepto que va acotándose y, una vez determinada, se derivan objetivos e interrogantes de indagación, se revisa la literatura y se crea un marco o un enfoque teórico. De las interrogantes se determinan hipótesis y definen variables; se elabora un proyecto para probarlas; se cuantifican las variables en un definido escenario; se estudian las medidas conseguidas empleando métodos estadísticos, y es extraído un conjunto de inferencias con relación a la o las hipótesis (Hernández, et al., 2014).

Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental, transversal, correlacional causal; tiene como finalidad detallar asociaciones entre 2 o más variables en una circunstancia definida. Se trata además de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus asociaciones, sean estas meramente relaciones causales o correlaciones. En dichos diseños se mide la asociación entre variables en un definido tiempo (Hernández, et al., 2010). En la siguiente figura, se muestra su descripción gráfica:



Siendo:

M: Trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales (2021).

O1: Variable independiente: Participación ciudadana

O2: Variable dependiente: Recuperación de espacios públicos

r: relación de causalidad de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Variable independiente: Participación ciudadana

La participación ciudadana es un acto colectivo que se desplaza y produce de manera simultánea en el ámbito estatal y comunitario. Ello es, no concierne a un acto exclusivo de un organismo social; menos aún es acto dado al margen o fuera del ámbito estatal, ni una práctica limitada por los contornos del ámbito estatal o comunitaria que la genera. La participación de los ciudadanos es una clase de acto colectivo por medio del que los ciudadanos toman parte en la creación, valoración, administración y realización de los temas públicos, independientemente de las modalidades (institucional–autónoma) por las que refiere esta misma discorra (Álvarez, 2004).

Variable dependiente: Recuperación de espacios públicos

La recuperación física de los espacios públicos, en sí misma, tiene que ser comprendida como actividades finales de un procedimiento más extenso, que va a depender, en gran medida, de la apropiada gestión del patrimonio inmobiliario de los municipios o distritos. Hay diferentes opciones para recuperar los espacios públicos. Es importante destacar que en cada uno de estos la función activa de la comunidad es de considerable relevancia en la protección de los sectores de utilización pública y en la denuncia de las invasiones del mismo. Para ello, la ley abasteca diferentes medios tendientes a asegurar el derecho a los espacios públicos que posee toda la ciudadanía (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005).

Definición operacional

Variable independiente: Participación ciudadana

Con el objetivo de determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; la variable ha sido operacionalizada tomando en consideración cinco dimensiones (participación social, organización social, compromiso organizacional, gestión vecinal, estrategias comunitarias), para su medición, se ha considerado un total de 25 preguntas y una escala valorativa Likert del 1 al 5.

Variable dependiente: Recuperación de espacios públicos

Con el objetivo de determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; la variable ha sido operacionalizada tomando en consideración cinco dimensiones (accesibilidad, seguridad, confort, mantenimiento e identidad de lugar), para su medición, se ha considerado un total de 25 preguntas y una escala valorativa Likert del 1 al 5.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se entiende como un grupo finito o infinito de componentes con particularidades comunes para los que serán extensivas las inferencias del estudio. Esta queda determinada por la problemática y por los objetivos de la investigación (Arias, 2006). El universo poblacional del estudio, la componen 25 trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021.

Muestra

Es definida como un subgrupo finito y representativo que es extraído del universo poblacional asequible (Arias, 2006). Para delimitar el tamaño muestral se aplicó el muestreo aleatorio simple. En el presente estudio, queda compuesta por el total de trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico a beneficio de autor, posibilita elegir aquellas situaciones accesibles que aprueben ser considerados. Ello, basado en la oportuna accesibilidad y cercanía de los individuos para el indagador (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Trabajador de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Encuestas, es una técnica que se realiza por medio de un instrumento denominado cuestionario, se encuentra dirigido solo a individuos y brinda datos con relación a sus puntos de vista, conductas o apreciaciones. Las encuestas pueden tener productos cualitativos o cuantitativos y se enfoca en interrogantes predefinidas con una secuencia lógica y una estructura de respuestas escalonada (Arias y Covinos, 2021). En este estudio sirvió para recolectar información de las variables de estudio, permitiendo correlacionar las mismas, para ello se valdrá de dos cuestionarios.

Instrumentos

Un cuestionario es aquel que formula un conjunto de interrogantes para la extracción de determinados datos de un conjunto de individuos. Los cuestionarios posibilitan recopilar datos e información para tabularlos, clasificarlos, describirlos y analizarlos en una indagación (Hernández, et al., 2014). En este estudio, los instrumentos fueron 2 cuestionarios, compuestos de un total de 25 preguntas cerradas cada uno de ellos, los mismos fueron aplicados a los trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021.

Para la variable independiente: Participación ciudadana, se ha considerado un cuestionario que agrupa cinco dimensiones (participación social, organización social, compromiso organizacional, gestión vecinal, estrategias comunitarias), con un total de 25 preguntas y una escala valorativa Likert del 1 al 5.

Para la variable dependiente: Recuperación de espacios públicos, se ha considerado un cuestionario que agrupa cinco dimensiones (accesibilidad, seguridad, confort, mantenimiento e identidad de lugar), con un total de 25 preguntas y una escala valorativa Likert del 1 al 5.

Validez y confiabilidad

Validez

La validez hace alusión a la competencia de los instrumentos para medir de modo significativo y apropiado la característica para cuya medida fue elaborado. Dicho de otra manera, que cuantifique el rasgo (o fenómeno) para el que fue elaborado y no otra semejante (Hurtado, 2012). En este estudio, la validez fue de contenido y realizada a juicio de tres expertos en el área usando para ello la prueba V de Aiken, para ello se les proveyó de una matriz en la cual colocaron la calificación pertinente, para ello se les pidió revisar cada uno de los ítems; revisados los mismos se obtuvo la aprobación de los jueces, procediéndose a la utilización de los instrumentos a la muestra previamente seleccionada. En ambos instrumentos se obtuvo una validez de 1.00 siendo considera una validez perfecta.

Confiabilidad

La confiabilidad hace referencia al nivel de seguridad o confianza con el que pueden ser aceptados los productos conseguidos por un indagador fundamentado en los procesos aplicados para realizar su investigación (Briones, 2000). Para la confiabilidad fue realizada una prueba piloto, recabando para ello los datos provistos por 15 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, se hizo uso del programa estadístico SPSS V26 usando la prueba estadística del Alfa de Cronbach. Para que los instrumentos consigan su confiabilidad estos deberán obtener un puntaje

superior al 0.700. Los puntajes logrados en los instrumentos de recopilación de información se muestran en seguida:

En el cuestionario aplicado para medir los niveles de la participación ciudadana usando el Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de 0.916, que corresponde a un nivel excelente de confiabilidad.

Mientras que en el cuestionario aplicado para medir los niveles de la recuperación de espacios públicos usando el Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de 0.869, que corresponde a un nivel bueno de confiabilidad

3.5. Procedimientos

Se seleccionó la muestra de estudio, para ello se identificó a los participantes, siendo estos los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, a quienes se les solicitó su consentimiento. En seguida, fueron elaborados los instrumentos de estudio en función de las dimensiones previamente seleccionadas para ambas variables, los mismos han sido validados a criterio de especialistas y su confiabilidad calculada usando el Alfa de Cronbach en el SPSS V26. Se solicitó el permiso correspondiente a la institución para poder aplicar los instrumentos de estudio a la muestra seleccionada, contando para ello con el consentimiento de los trabajadores.

Se aplicaron los cuestionarios, revisando que estos se hallen debidamente llenados, cuando esto no ocurrió se solicitó al trabajador releer las preguntas para obtener su respuesta, una vez conseguidos los datos, estos fueron trasladados a una matriz en Excel para su tabulación. Los resultados fueron tabulados usando el programa estadístico SPSS V26, en función de los objetivos propuestos, los mismos se presentan haciendo uso de tablas interpretadas, las mismas que posteriormente fueron discutidas con el referencial teórico permitiendo encontrar las conclusiones del estudio y emitir las recomendaciones pertinentes a quien corresponda.

3.6. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva, se usó para la elaboración de la base de datos y para la distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo con las dimensiones y variables usadas en los cuestionarios.

Estadística inferencial, se usó el programa estadístico SPSS V26, en el mismo fueron usadas la prueba de Shapiro-Wilk para el análisis de la normalidad en la distribución de la muestra, mientras que para la comprobación de las hipótesis de estudio propuestas se empleó el Coeficiente de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Beneficencia, quiere decir un compromiso a no hacer perjuicio, reducción del menoscabo e incremento de beneficios. Este postulado necesita que haya un estudio de los peligros y las ventajas de los individuos, cerciorándose que haya una tasa peligro/beneficio favorable hacia los individuos de investigación.

Validez científica, para ser contemplada ética, el estudio fue llevado a cabo con una apropiada metodología que garantice que los productos respondieron a las interrogantes que generaron la investigación.

Consentimiento informado, incluyó el menester de considerar a los individuos y a las determinaciones que estos tomen. Es un medio que permite a las personas cuidar sus inclinaciones y en donde poseen la posibilidad de determinar introducirse o no en la investigación y si el estudio coincide con sus mismos intereses, objetivos y principios éticos.

Competencia profesional y científica, el investigador cumple los niveles apropiados de preparación de acuerdo con lo precisado por el estudio, que garantizaron la rigurosidad científica en el desarrollo de todo el procedimiento de indagación hasta su difusión.

Probidad, el investigador actuó con sinceridad a lo largo de todo el estudio. Por ello, presentó de modo fidedigno los productos y evito modificaciones o distorsión de estos.

Responsabilidad: el investigador asume los efectos de las acciones derivadas del procedimiento de indagación o resultados de difusión de los cuales es responsable.

Originalidad, el investigador cito en su informe de manera correcta las fuentes de consulta, ciñéndose a los estándares de publicación internacional, y como lo demande la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 1

Niveles de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

NIVELES	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
	f	%
Baja	10	40
Media	12	48
Alta	3	12
TOTAL	25	100

Nota. Base de datos de la participación ciudadana

En la tabla 1 se observa que el 48% de los trabajadores municipales considera que la participación ciudadana presenta un nivel medio; seguido de un 40% que la considera baja y solo un 12% para quienes es alta. Por lo tanto, se sostiene que la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales tiene un nivel medio.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

NIVELES	Participación social		Organización social		Compromiso organizacional		Gestión vecinal		Estrategias comunitarias	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	10	40	8	32	9	36	10	40	9	36
Media	12	48	16	64	12	48	15	60	14	56
Alta	3	12	1	4	4	16	0	0	2	8
TOTAL	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100

Nota. Base de datos de la participación ciudadana

La tabla 2 presenta los porcentajes que alcanzan las dimensiones pertenecientes a la variable participación ciudadana, donde se aprecia que los porcentajes más altos se ubican en el nivel medio; siendo estos, los siguientes: participación social con 48%, organización social con 64%, compromiso organizacional con 48%, gestión vecinal con 60% y estrategias comunitarias con 56%.

Tabla 3

Niveles de la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

NIVELES	RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	
	f	%
Mala	10	40
Regular	15	60
Buena	0	0
TOTAL	25	100

Nota. Base de datos de la recuperación de espacios públicos

En la tabla 3 se observa que el 60% de los trabajadores municipales considera que la recuperación de espacios públicos presenta un nivel regular; seguido de un 40% que la considera mala y el 0% buena. Por lo tanto, se sostiene que la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón del distrito de Morales tiene un nivel regular.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

NIVELES	Accesibilidad		Seguridad		Confort		Mantenimiento		Identidad de lugar	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	8	32	9	36	10	40	8	32	9	36
Regular	15	60	16	64	14	56	17	68	13	52
Buena	2	8	0	0	1	4	0	0	3	12
TOTAL	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100

Nota. Base de datos de la recuperación de espacios públicos

La tabla 4 presenta los porcentajes que alcanzan las dimensiones pertenecientes a la variable la recuperación de espacios públicos, donde se aprecia que los porcentajes más altos se ubican en el nivel regular; siendo estos, los siguientes: accesibilidad con 60%, seguridad con 64%, confort con 56%, mantenimiento con 68% e identidad de lugar con 52%.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021

Pruebas no paramétricas	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,877	25	,006
Recuperación de espacios públicos	,874	25	,005
Accesibilidad	,964	25	,504
Seguridad	,925	25	,065
Confort	,944	25	,182
Mantenimiento	,866	25	,004
Identidad de lugar	,950	25	,248

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

La tabla mostrada contiene los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, siendo usada debido a que la muestra no supera los 50 ($n < 50$), dando como resultado que la mayoría de los niveles de significancia de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos son superiores al 5% ($p > 0.05$), demostrándose con ello que se trata de una distribución normal y que se requiere el uso de pruebas paramétricas; la prueba seleccionada para este estudio fue el Coeficiente de correlación de Pearson, que permitió verificar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021.

4.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_G: La participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021.

Tabla 6

Relación de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021

Correlaciones		
	Participación ciudadana	Recuperación de espacios públicos
Correlación de Pearson	1	,922**
Participación ciudadana Sig. (bilateral)		,000
N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

En la tabla 6, se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.922 que demuestra una correlación positiva muy alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021.

Hipótesis específicas

H₁: La participación ciudadana influye significativamente en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Tabla 7

Relación de la participación ciudadana y la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

Correlaciones			
		Participación ciudadana	Accesibilidad
Participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	,851**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

En la tabla 7, se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la accesibilidad a los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.851 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

H₂: La participación ciudadana influye significativamente en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Tabla 8

Relación de la participación ciudadana y la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

Correlaciones			
		Participación ciudadana	Seguridad
	Correlación de Pearson	1	,880**
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

En la tabla 8, se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la seguridad de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.880 que demuestra una correlación positiva muy alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

H₃: La participación ciudadana influye significativamente en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Tabla 9

Relación de la participación ciudadana y el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

Correlaciones			
		Participación ciudadana	Confort
	Correlación de Pearson	1	,797**
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

En la tabla 9, se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y el confort de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.797 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma que hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

H4: La participación ciudadana influye significativamente en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Tabla 10

Relación de la participación ciudadana y el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

Correlaciones			
		Participación ciudadana	Mantenimiento
	Correlación de Pearson	1	,845**
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

En la tabla 10, se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y el mantenimiento de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.845 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que señala que la participación ciudadana influye significativamente en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

H5: La participación ciudadana influye significativamente en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Tabla 11

Relación de la participación ciudadana y la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

Correlaciones			
		Participación ciudadana	Identidad de lugar
	Correlación de Pearson	1	,778**
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos

En la tabla 11 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la identidad de lugar de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.778 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma que la hipótesis que sostiene, la participación ciudadana influye significativamente en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

V. DISCUSIÓN

En América Latina las comunidades se encuentran por lo general acostumbradas a que las resoluciones a las problemáticas de las urbes las hallen exclusivamente el estado y los organismos públicos. Este escenario se ha presentado debido a la carencia de involucramiento de los pobladores en la realización de las resoluciones para las problemáticas urbanas; en ocasiones, solo se socializa e informa de los proyectos e intervenciones a la hora de su desarrollo (Alvero, 2016). Todo ello da como producto que los proyectos, en varios casos, no contesten a los menesteres verdaderos de la población, que adquiera distintos usos a aquellos para los que fueron planificados, que sean abandonados o apropiados de manera indebida por conjuntos problemáticos e, inclusive, que lleguen a ocasionar superiores problemas que los que se manifestaban previo al desarrollo de los proyectos (Arango y López, 2020).

Los espacios públicos son un resultado social, por lo que la producción del espacio público resultaría de una construcción colectiva desde los habitantes. Así, los habitantes serían productores del espacio y al mismo tiempo serían gestores que a la vez formarían parte del espacio que producen. En consecuencia, la producción del espacio es un proceso (Lira, 2018). Desde un enfoque como el de la cogestión social del hábitat como lo plantean Morales y Obando (2016), la producción de espacio es mucho más que la construcción física de la infraestructura que genera el espacio. También es la construcción de los vínculos simbólicos que cada individuo crea por medio de las dinámicas sociales que suceden gracias al intercambio entre habitantes en donde estos procesos se nutren a sí mismos.

Uno de los elementos que distinguen la calidad de un espacio público abierto es la convivencia; Cruz e Isunza (2017), señalan que este espacio público que sirve de punto de encuentro contribuye a la construcción de la unidad. Los espacios por sus características sociales pueden generar apropiación e identidad, pero es difícil construir un espacio de calidad sin convivencia. Para que haya una construcción participativa de espacios de convivencia, es necesario marcar los roles que tiene cada actor involucrado

en el proceso y definir los alcances y limitaciones de la participación. En este sentido, la participación se define como una serie de procesos organizados para la toma de decisiones de las personas cuyo objetivo es influir indirecta o directamente en la toma de determinaciones para lograr una transformación.

Por otro lado, la participación orientada al rescate y mejora de espacios es una forma de participación política a través de la cual existe una demanda de determinados espacios, equipamientos y servicios, así como su administración, ejecución y mantenimiento. Los barrios intervenidos de manera participativa han mejorado su identidad, cohesión social, calidad de vida, calidad ambiental y espacial, todos estos factores adquieren un valor agregado que no solo se refleja en el barrio, pero en toda la ciudad (Ramírez, Arana y Guevara, 2019).

Por medio de los procesos de recuperación de espacio público que integran la participación activa, se pueden gestionar esfuerzos que brinden a las comunidades, a sus líderes y lideresas, adultos, jóvenes y niñez, los insumos para que ellos mismos planteen, gestionen y ejecuten los proyectos de infraestructura y desarrollo comunitario que necesitan junto con la ayuda y financiamiento de la institucionalidad, garantizando una óptima distribución de los medios públicos. De esta manera, las organizaciones vecinales tienen la potestad de dictar cuáles son las mejoras en temas de accesibilidad, manejo y canalización de aguas, mantenimiento e inversión de mobiliario urbano, arborización y cobertura vegetal y mejoramiento barrial, así como los diferentes tipos de actividades que los espacios públicos les permitan realizar. Un cambio de la sociedad implica posesión y la gestión colectiva del espacio por medio de una participación continua de los interesados, con sus variadas, diversas y contradictorias inclinaciones (Molano, 2016).

Siendo conscientes de la relevancia que posee la participación de la ciudadanía en el actual escenario, tanto en la esfera política, económica como social, se debe tomar en cuenta que la misma es la que consolida cualquier proceso que desarrolle el Estado a través de sus diferentes estamentos; es así que en relación a los espacios públicos se gesta un vínculo muy fuerte de la población, siendo esta la que usa el espacio y se apropia del mismo

desarrollando dentro de estas sus vivencias, creando redes y fortaleciendo el sentido de pertenencia y colectividad. Es por ello, que se ha tomado como referencia un escenario en particular para conocer qué relación viene gestándose entre la participación de la ciudadanía y la recuperación de esos espacios que se hallan deteriorados o en estado de abandono. Así se tiene entre los datos estadísticos, que en la tabla 1 se aprecia que el 48% del personal municipal considera que la participación ciudadana presenta un nivel medio; seguido de un 40% que la considera baja y solo un 12% para quienes es alta. Por lo tanto, se sustenta que la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales tiene un nivel medio.

En relación con los resultados anteriores, se cuenta con el estudio de Jerves, Ullari y Pino (2021), en el cual se señala que la participación comunitaria se conforma en un contexto en el cual hay un frágil vínculo entre residentes y el predominio de asociaciones fundamentadas en un interés social. Por otro lado, la participación de los ciudadanos es legitimada por los ciudadanos al enfocarse en el ámbito formal, desplazando los proyectos sociales a la informalidad. Es de esta manera que hay una preponderancia de lo administrativo institucional en la conformación del espacio. Se destaca el hecho de que los individuos no se encuentran determinando con relación a su espacio y es la gestión la que delimita su aplicación. No obstante, en la plaza hay problemas e inconformidades precisamente debido a que no se ha consultado a los ocupantes y vecinos del sitio.

Ambos resultados esgrimen cierta similitud toda vez que señalan la débil participación de la población en el uso, mantenimiento y recuperación de los espacios públicos, los mismos que se encuentran casi siempre bajo la administración municipal, y es a la misma a la que se exige o demanda su cuidado, olvidando la población su rol fundamental, considerando que son ellos quienes usan y necesitan de estos espacios para el desarrollo de su vida en la esfera colectiva, sumado a que se requiere para el desarrollo de necesidades fundamentales como la recreación.

La tabla 2 presenta los porcentajes que alcanzan las dimensiones pertenecientes a la variable participación ciudadana, donde se aprecia que los porcentajes más altos se ubican en el nivel medio; siendo estos, los siguientes: participación social con 48%, organización social con 64%, compromiso organizacional con 48%, gestión vecinal con 60% y estrategias comunitarias con 56%. A partir de estos resultados, se ha elegido el estudio hecho por Pérez (2016), en el mismo que se describe que la construcción de vínculos sociales tradicionalmente se ha producido partiendo de la cercanía físico-residencial. Los barrios conformaban el cimiento de vínculos laborales, de amistad y vecinales, en relación con eso, los espacios públicos representaban una base esencial para las mecánicas sociales, pero las transformaciones económicas, culturales y tecnológicas de los últimos decenios han derivado en nuevos sistemas urbanos caracterizados por la fragmentación espacial y falta de espacios públicos. Las tácticas gubernamentales en asunto de crecimiento social apuntan a lo primero, a fortalecer las sociedades locales y perseguir el mejoramiento de la calidad de vida por medio de la apropiación espacial, la participación, el empoderamiento y el rescate del espacio público.

En la tabla 3 se aprecia que el 60% de los trabajadores municipales considera que la recuperación de espacios públicos presenta un nivel regular; seguido de un 40% que la considera mala y el 0% buena. Por lo tanto, se sostiene que la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón del distrito de Morales tiene un nivel regular. En relación a los resultados encontrados en esta variable, se considera pertinente incorporar los del estudio de Jiménez y Durango (2021), puesto que, en el mismo, se concluye que en este ámbito de la urbe no se dan las condiciones ideales para que los espacios públicos sea completamente funcional en beneficio de la sociedad. El estado inapropiado de estas áreas es un factor limitante que condiciona la utilización de estas áreas. Los ambientes que están en óptimas o apropiadas condiciones pueden sufrir los efectos de la probable sobreutilización.

También es viable incluir como sustento de estos resultados a la teoría sobre la humanización del espacio urbano, en la que Gehl (2014) advierte con relación a la dimensión social en el interior de los espacios urbanos. A causa de que por bastante tiempo se operó sin saber cómo los sistemas físicos incidían sobre la conducta humana, este urbanista considera fundamental que, a la hora de diseñar la ciudad, no se pierda de vista la influencia que produce en la vida social: El marco físico puede incidir en superior o inferior medida en el estado social de los pobladores. El propio marco físico se puede diseñar de manera que las formas de contacto deseables se vean dificultadas o inclusive resulten imposibles.

La tabla 4 presenta los porcentajes que alcanzan las dimensiones pertenecientes a la variable la recuperación de espacios públicos, donde se aprecia que los porcentajes más altos se ubican en el nivel regular; siendo estos, los siguientes: accesibilidad con 60%, seguridad con 64%, confort con 56%, mantenimiento con 68% e identidad de lugar con 52%. En contraste con estos resultados, se tiene a la investigación realizada por García (2017), en la cual se afirma que la sustentabilidad urbana se define por medio de distintos indicadores que, generalmente, mezclan la ecología con la economía, aunque sin dejar de lado demás variables como las culturales o comunitarias. Los espacios públicos urbanos pueden proponerse como un valioso medio para la obtención de los propósitos de sustentabilidad en el planeamiento de la urbe.

Para la hipótesis general, se tiene en la tabla 6 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la recuperación de espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.922 que demuestra una correlación positiva muy alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021.

En función de los resultados encontrados en la comprobación de la hipótesis, se tiene el estudio realizado por Jiménez y Gómez (2020), dada su similitud con lo hallado, puesto que, en el mismo, se concluye que transformar

espacios con participación ciudadana apunta sin duda a la construcción de capital social, ya que, una vez realizada la intervención en la apropiación del lugar, este capital social se entreteje con espacios propicios al encuentro y significación de estos. La rearticulación de la convivencia vecinal y el fortalecimiento del Capital Social se generó a través de una experiencia de trabajo concreta con resultados tangibles y una coordinación multisectorial, que permite un contacto directo entre los diferentes actores involucrados en los proyectos.

Además, se ha tomado como sustento, los presupuestos esbozados en la teoría del capital social, en la cual la idea primordial es que la confianza entre las personas es la que define que la ciudadanía trabaje junta para hallar resoluciones a problemáticas comunes. De acuerdo con Putnam (1993), el capital social es definido como las características sociales organizativas, como la confianza, las normativas y las redes sociales que abastecen eficiencia a la comunidad facilitando las actividades organizadas. La confianza es el factor primordial y generador de capital social según esta teoría, debido a que esta admite a las personas que intervengan en acciones en el interior de su comunidad conjuntamente con las otras personas aún sin conocerlas.

En la tabla 7 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la accesibilidad a los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.851 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Los resultados presentados, guardan similitud con el estudio realizado por Delgado en el año 2020, en el que se señala que las tácticas que se tomen tienen que materializarse en proyectos que contribuyan al mejoramiento del espacio público, fundamentándose en la dirección participativa en la cual el manejo primordial tiene que ser fomentado por la municipalidad, garantizando el mejoramiento del espacio público para la adecuada administración y orden de la urbe, pero también tiene que complementarse con la intervención de los

ciudadanos. Las tácticas tienen que contestar de modo objetivo y verdadero a los menesteres de los pobladores, ello posibilitará crear espacios públicos sostenibles con variedad de acciones, usos y vínculos comunitarios que refuercen los nexos sociales por medio de la inclusión, la habitabilidad y el significado.

En la tabla 8 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la seguridad de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.880 que demuestra una correlación positiva muy alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Como cotejo de estos resultados, se ha seleccionado el estudio realizado por Rojo (2017), dado que el mismo guarda similitud, al concluir que el efecto ha sido el abandono gradual de estas áreas y el traslado de las actividades sociales de la ciudadanía a espacio cerrado, de naturaleza privada como los importantes centros comerciales que en la actualidad abundan en la generalidad de las urbes medias de Latinoamérica. Se aprecian entonces, las transformaciones que ha experimentado los espacios públicos en la urbe desde la apreciación en el lugar y la variación de utilización que en estos se ha efectuado y de qué modo la socialización de las personas que antes había en estas actualmente es restringida en función de los rasgos, uso y destino que estos espacios tienen en la urbe.

En la tabla 9 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y el confort de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.797 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma que hipótesis que sostiene que la participación ciudadana influye significativamente en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

Para sustentar los resultados encontrados en esta dimensión, se ha considerado la investigación hecha por Molina (2018), puesto que, en la misma, llega a la conclusión de que el régimen público orientado a la satisfacción de las demandas sociales, ha ido conformando el contexto del confort integral en los individuos. La urbe de Quito, dispone de una elevada concentración de sectores verdes, cumpliendo con roles recreativos, ambientales y de protección de los suelos. Estos requisitos son los demandados por los estándares internacionales. El descanso colectivo es evidente por la actividad propuesta en el espacio público.

En la tabla 10 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y el mantenimiento de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.845 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma la hipótesis que señala que la participación ciudadana influye significativamente en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Como complemento de los resultados antes mostrados, se ha encontrado coincidencias en el estudio hecho por Cabada (2020), en el mismo, se señala que las instituciones de la sociedad civil pueden y tienen que representar un rol importante. La ciudadanía precisa de áreas que permitan la incorporación, el encuentro e interacción comunitaria, y poseen derecho a intervenir de manera activa en las determinaciones que alteran la organización de la urbe y la repartición de sus áreas. Un óptimo orden territorial y una apropiada gestión de los espacios públicos pueden colaborar de manera poderosa al establecimiento de hábitat sostenibles y a ir consiguiendo urbes y barrios a escala humana.

En la tabla 11 se evidencia que el nivel de relación entre la participación ciudadana y la identidad de lugar de los espacios públicos es según el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.778 que demuestra una correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$), se confirma que la hipótesis que sostiene, la participación ciudadana

influye significativamente en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

Para cotejar estos resultados se cuenta con el estudio que realizaron Schroeder y Torres (2020), en la misma que se llega a la conclusión de que, FuturoPiura viene llevando a cabo diferentes actividades tales como acciones de estudio colaborativo, mapeos, talleres de diseño participativo con los ciudadanos, tácticas para fomentar la identidad local y la concientización con relación al espacio público y desarrollo de parques con la participación de los pobladores. De manera que es trascendente reconocer a los ciudadanos como los verdaderos constructores de urbe por medio de sus imaginarios, comenzar a relacionar de manera activa en el desarrollo de los proyectos urbanos que convierten el ámbito local para conseguir un crecimiento inclusivo e íntegro.

Por último, cabe expresar que la participación ciudadana constituye el involucramiento de los habitantes en la toma de determinaciones, de manera que los gobiernos o entes representativos cuenten con un respaldo para el planteamiento de proyectos e iniciativas. La ciudadanía debe recuperar el rol en la planificación, apropiación y gestión no solo de los espacios públicos, sino también de la ciudad misma, proyectando soluciones propias para las necesidades inmediatas que cada comunidad tenga en relación con su espacio público. Se debe entender como recuperación de espacios públicos todos los esfuerzos desde la ciudadanía por (re)apropiarse de sus espacios públicos por medio de procesos sociales que permitan cambiar, recrear o reconstruir estos espacios en sitios de intercambio e interacción entre las personas habitantes, en donde estos cambios pueden surgir desde las prácticas ciudadanas insurgentes o alternativas lejanas de la formalidad de la institucionalidad gubernamental, haciendo así valer el derecho a la ciudad. Promover la participación de los ciudadanos, favorece el empoderamiento social, que garantice la intervención activa de los pobladores. Es de esta manera como la sociedad se asocia con el espacio, manifiesta sus menesteres urbanos verdaderos, produce ideas y convierte las condiciones adversas de sus espacios públicos, todo por medio de proyectos vinculados con el estado.

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el 48% de trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales, la participación ciudadana presenta un nivel medio en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.
2. De acuerdo con el 60% de trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales la recuperación de espacios públicos presenta un nivel regular en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.
3. La participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.922 que demuestra una correlación positiva muy alta con significancia ($p < 0.01$).
4. La participación ciudadana influye significativamente en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.851 que demuestra una correlación positiva alta con significancia ($p < 0.01$).
5. La participación ciudadana influye significativamente en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.880 que demuestra una correlación positiva muy alta con significancia ($p < 0.01$).
6. La participación ciudadana influye significativamente en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.797 que demuestra una correlación positiva alta con significancia ($p < 0.01$).
7. La participación ciudadana influye significativamente en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.845 que demuestra una correlación positiva alta con significancia ($p < 0.01$).

8. La participación ciudadana influye significativamente en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.778 que demuestra una correlación positiva alta con significancia ($p < 0.01$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la Municipalidad de Morales, promover la participación de la ciudadanía como un componente central de la intervención urbana que se realice en el distrito con miras a lograr la recuperación de los espacios públicos, dado que si la misma no es tomada en cuenta genera enajenamiento de la comunidad respecto de sus espacios públicos, prefiriendo el espacio privado y cambiando con ellos sus modos y patrones de vida colectiva.
2. Se sugiere a la Municipalidad de Morales, crear condiciones favorables y oportunidades para el desarrollo sostenible del distrito y de sus pobladores a largo plazo; para ello, es necesario establecer procesos participativos, colaborativos e incluyentes en el cual toda la ciudadanía aporte al desarrollo y construcción del distrito. El desarrollo urbano integral sustentable no puede gestarse si no se planifica, diseña e implementa sobre estas premisas, no es posible lograr procesos de rescate de espacios públicos sin una auténtica y comprometida participación ciudadana.
3. Se recomienda a la Municipalidad de Morales, promover la recuperación del espacio público de la residencial de modo participativo donde los ciudadanos junto al ente municipal, no únicamente recuperen el espacio público deteriorado o apropiado; sino que se recupere además el sentido de corresponsabilidad social y de convivencia en el distrito, en aras de optimizar la calidad de vida de los pobladores a través de espacios públicos de calidad.
4. Se sugiere a la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales que, para promover la recuperación del espacio público, es necesaria la mediación e intervención de la población, en el desarrollo de proyectos participativos que involucren a los pobladores del distrito de manera directa, otorgándoles animación social, mediante la celebración de diversas actividades, de manera que los espacios recuperen sus funciones iniciales para las que fueron creados.

5. Se recomienda a la Municipalidad de Morales, incrementar la inversión en infraestructura de los espacios públicos, y en la prevención de conductas sociales riesgosas que pudieran producirse dentro de los espacios públicos deteriorados. Para ello, se debe impulsar el trabajo en conjunto, creando estrategias que promuevan participación ciudadana como principal componente de la apropiación de los espacios para su total recuperación. El uso adecuado y frecuente devolverá a los espacios ese sentido de colectividad inicial que gesta lazos de comunicación y fortalece la identidad de los pobladores.
6. Se sugiere a la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales, transformar los espacios públicos del distrito que se hallen deteriorados en su estructura física, abandonados y descuidados, carentes de visibilidad e iluminación adecuada, dado que estas condiciones transforman el sentido de utilización de los mismos; dejando de verse como espacios de recreación, esparcimiento, participación y encuentro social, para transformarse en espacios que albergan conductas inapropiadas.
7. Se sugiere a la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales, sensibilizar a los vecinos, puesto que los espacios públicos se empiezan a deteriorar en tanto que los pobladores no comprendan que parte de sus vivencias se desarrollan fuera de sus viviendas. Sobreponiendo el ámbito privado antes que el colectivo, favoreciendo la aparición de conductas individualistas, que generan el resquebrajamiento de los lazos sociales y del sentido de colectividad.
8. Se recomienda a la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales, aportar a través de planificación participativa y el desarrollo de talleres de diseño, técnicas y materiales apropiados de construcción, normativa, manos de obra, cuidado y permanente mantenimiento de los espacios que logren ser recuperados, haciendo responsable de los costos del cuidado de las verdes y la iluminación que requieren los espacios públicos.

9. Se recomienda a la ciudadanía de la residencial tomar en cuenta que el uso y mantenimiento de los espacios públicos recuperados está en función de su involucramiento en las intervenciones que realice el municipio, por cuanto es la población la que conoce sus espacios públicos, sus rutas de tránsito y accesibilidad, las áreas de esparcimiento y descanso, así como los lugares en los cuales se concentra la comisión de conductas inapropiadas, esto permitirá al municipio diseñar los espacios considerando las variables expresadas por la ciudadanía.

10. Se sugiere a los pobladores de la residencial, promover la utilización y empoderamiento de los espacios, reduciendo de esta forma la percepción de temor en los pobladores y desincentivando la comisión de conductas inapropiadas dentro de los mismos, la recuperación participativa de los espacios públicos que se hallan deteriorados, descuidados y abandonados les permitirá fortalecer su sentido de comunidad, arraigando el trabajo comunitario coordinado en busca del bien social.

REFERENCIAS

- Acosta, M. (1993). *Un método para el diseño urbano*, S.E.P.
- Aguilar, R. (2006). *Las organizaciones de la sociedad civil en México: su evolución y principales retos*. [Tesis doctoral, Universidad Iberoamericana]. <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014753/014753s.pdf>
- Alberich, T. (2004). *Guía fácil de la participación ciudadana*. Editorial Dykinson.
- Álvarez, L. (2004). *La sociedad civil en la Ciudad de México. Actores sociales, oportunidades y esfera pública*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Ciencias y Humanidades–Universidad Nacional Autónoma de México.
- Alvero, P. (2016). *Participación y Sistemas Emergentes. Estrategias bottom-up en arquitectura y urbanismo*. Universidad de Sevilla.
- Arango, S. y López, A. (2020). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(III): 13-26. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.8679>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bazant, S. (1998). *Manual de Diseño Urbano*, Ed. Trillas, 5ª. Edición Méndez.
- BID, Universidad de Chile y Open Society Foundations (2012). *Programa de Recuperación de Espacios Públicos Participativa REPP –Chile*. http://cesc.uchile.cl/buenaspracticasenprevencion/bbp_docs/30_recuperacion_de_espacios_publicos.pdf
- Briones, G. (2000). *La investigación social y educativa*. Convenio Andrés Bello. Tercer Mundo Editores.
- Brown, G. y Barnett, J. (1942). Social organization and Social Structure, *American Anthropologist*, vol. 44: 31-36.

- Cabada, D. (2020). *Participación ciudadana en el manejo de parques y plazas para mejorar la imagen urbana del distrito Víctor Larco Herrera, 2020* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mbVwHA2XO MIJ:https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57366%3Fshow%3Dfull+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Castillo, F. y San Martín, E. (1979). *Bases para la elaboración de un plan habitacional con participación de la comunidad organizada. La vivienda popular en América Latina*. FONDACOMUNILDIS, 99-111.
- Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC) (2007). *Organizaciones de la Sociedad Civil en Argentina. Similitudes y Diferencias*.
- Cruz, F. e Isunza, G. (2017). Construcción del hábitat en la periferia de la Ciudad de México. Estudio de caso en Zumpango. *Eure*, 43 (129): 187-207.
- Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo.
- Delgado, E. (2021). *Estrategias implementadas por la gestión municipal para mejorar la sostenibilidad de espacios públicos recreativos en la ciudad de Tarapoto, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache: BKHSW1ja34 J:https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59135+%&cd=1&hl=es &ct=clnk&gl=pe>
- Díaz, C. (2014). *Identidad. Cultura y desarrollo*. Buenos aires- Argentina.
- Dirección de Desarrollo Territorial. (2008). *Guía de accesibilidad al espacio público y a edificaciones abiertas y de uso público* (Guía N° 3). <https://www.minvivienda.gov.co/POTPresentacionesGuias/Gu%C3%ADa%20Recuperaci%C3%B3n.pdf>.
- Enríquez, F. (2017). *Coalition for Economic Survival*. How to organize community meetings: 52 <http://www.cesinaction.org/WhatsNew.aspx>
- Figini, L. (2006). *Espacio libre de barreras: Diseño Universal*, Nobuko.

- Flores, I. (2011). La organización ciudadana: potenciadora de la gestión por valores en la prensa global. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 4 (1), Artículo 1. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>
- García, S. (2015). Estética e interacción social en la identidad del espacio público. *Arte y Ciudad*, 7, 195-212.
- García, S. (2017). El rol del espacio público en la sostenibilidad de la ciudad contemporánea: La cultura urbana mediterránea en Europa. *Revista AUS*, (21), 44-50. ISSN: 0718-204X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2817/281753394007>
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Reverté.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente.: Infinito*.
- Greer, W. (2019). *Mid-City Neighborhood Council. what are the neighborhood boards?:* <https://mincla.org>.
- Habermas, J. (1998). Further Reflection on the Public Sphere. En. CALHOUN, Craig. *Habermas and the public sphere*. Cambridge, MIT Press, Facticity and Validity, mimeo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° Ed.). McGraw Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Hulca, I. (2016). *Proyecto de Ley N. 1312-2016 para la protección de espacios públicos*. Congreso de la Republica.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Ciea-Sypal y Quirón.
- Instructivo N° 001-201 0-EF/76.01, Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo.

- Jerves, C., Ullari, A. y Pino, M. (2021). La participación social y ciudadana en el espacio público. El caso de la Plaza del Otorongo en Cuenca-Ecuador. *Encrucijadas* Vol. 21(1), a2106. <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/82080/65339>
- Jimenez, J. y Durango, G. (2021). Diagnóstico y planificación del espacio público urbano. La participación de los ciudadanos usuarios. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(II): 257-283. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n2.86738>
- Jiménez, C. y Gómez, J. (2020). Recovery of Public Spaces: A Comparison of Three Case Studies to Recover Public Spaces in Vulnerable Communities in Santiago, Chile. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science* 503. DOI: 10.1088/1755-1315/503/1/012099
- Ley N° 27783 Ley de Bases de la Descentralización.
- Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria aprobada por Ley N° 27902.
- Ley N° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo y modificatorias.
- Ley N° 29298, Ley que modifica la Ley Marco del Presupuesto Participativo.
- Ley N° 31199, Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-gestion-y-proteccion-de-los-espacios-publicos-ley-no-31199-1955580-1/#:~:text=La%20presente%20ley%20tiene%20por,p%C3%ABlico%2C%20a%20trav%C3%A9s%20>
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972. (2010). Ley Orgánica de Municipalidades. https://www.mef.gob.pe.Anexos/ley_27972_.pdf.
- Licona, E. (2007). *Habitar y significar la ciudad*. Conacyt y Casa Abierta al Tiempo.
- Lira, D. (2018). Reflexiones sobre los procesos de recuperación de los espacios públicos por medio de la participación activa: De la teoría a la práctica. *Revistarquis*, 8 (1): 72-84. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/35799/36670>

- Madugal, J. Cabello, J. Sagastume, A. y Balbis, A. (2018). Evaluación de la climatización en locales comerciales, integrando técnicas de termografía, simulación y modelado por elementos finitos. *Inf. Tecnol.* 29 (4), 2018.
- Martínez, C. (2017). *Tres claves para recuperar los espacios públicos y fomentar la vida urbana*. <https://www.archdaily.co/co/802883/tres-claves-para-recuperar-los-espacios-publicos-y-fomentar-la-vida-urbana>
- Martínez, J. (2019). El urbanismo como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida en barrios segregados. *Revista Humanismo y Cambio Social.* 13 (6). <https://repositorio.cnu.edu.ni/Record/RepoUNANM15330>
- Mejía, N. (2015). *Las Juntas Vecinales: La importancia de la organización de los ciudadanos en la lucha por la seguridad ciudadana*. IDL-Seguridad Ciudadana: <https://www.seguridadidl.org.pe/noticias/las-juntas-vecinales-lainportancia-de-la-organizaci%C3%B3n-de-los-ciudadanos-en-la-lucha-por-la>.
- Mercón, J., y Núñez, M. (2014). *Siete desafíos de la autogestión en la construcción de procesos de aprendizaje social y resiliencia comunitaria*. Encuentro Internacional Académico Científico en Experiencias y Metodologías Participativas. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (2005). *Serie espacio público. Guía Metodológica 5, Mecanismos de Recuperación del Espacio Público*. http://observatorio.dadep.gov.co/sites/default/files/documentos/mg08_guia_metodologica_5.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas-MEF (2005). *El Presupuesto Participativo en el Perú. Lecciones aprendidas y desafíos*.
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2010). *Espacios Públicos. Recomendaciones para la Gestión de Proyectos*. Maval, Ed. http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios%20Publicos_%20Recomendaciones%20par%20la%20gestion%20de%20proyect.pdf
- Molano, F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *Folios*, 2(44), 3-19.

- Molina, E. (2018). *Los espacios públicos de ocio en la ciudad: estudio de caso: Quito, Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Sur]. <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/4169/TESSIS%20ERMV%20ENTREGA%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, M. y Obando, L. (2016). *Cogestionando el Hábitat en Comunidades Aprendientes con Habitantes de Asentamientos Informales Urbanos. Hacia una Pedagogía del Hábitat*. [Doctorado en Educación para la Tercera Cultura, Universidad de La Salle].
- Muntañola, J. (2010). *Arquitectura e interacción social* (Vol. 16). UPC.
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. Ed Semphis.
- Naciones Unidas (2015). *Temas Hábitat III- 11 - Espacio Público*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el desarrollo urbano sostenible. https://uploads.habitat3.org/hb3/Issue-Paper-11_Public_Space-SP.pdf
- Orlando, M. (2020). Acciones ciudadanas de revitalización de espacios públicos: la experiencia de la organización “La Vida Suená” en Lara. *Mayéutica Revista Científica de Humanidades y Artes*, 8. <https://revistas.uclave.org/index.php/mayeutica/article/download/2482/1464/2490>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Páramo, P. (2007). *El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Pateman, C. (1970). *Participation and Democratic Theory*. Cambridge University Press.
- Pérez, A. (2016). El espacio público en el paradigma de la sustentabilidad social. *Econ. soc. territ.* 16 (50). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212016000100171

- Petit, H. (2015). *El impacto de la recuperación de los Espacios Públicos en la Seguridad Ciudadana: el caso del ex Mercado Mayorista de La Parada*, [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6693/PETIT_AMESQUITA_HECTOR_JAVIER_IMPACTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Proshansky, H., Fabian, A. y Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 57-83.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.
- Quintero, L. (2017). Alternativa para recuperación de espacio público mediante infraestructuras verdes en Tunja, Colombia. *Revista de urbanismo*, 37. <https://revistaurbanismo.uchile.cl/>
- Radcliffe-Brown, A. (1952). *Structure and Function in Primitive Society*. London.
- Ramírez, A. y Sánchez, J. (2009). Enfoques de desarrollo sostenible y urbanismo. *Revista Digital Universitaria*, 10 (7). ISSN: 1607-6079.
- Ramírez, N., Arana, N. y Guevara, M. (2019). Participative management model for humanizing public spaces. Analco neighborhood, Puebla, Mexico 1. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 29 (1): 43-52. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.60361>
- Remy, J. y Voyé, L. (1981). *Ville, ordre et violence*. PUF.
- Rojo, J. (2017). *El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].
- Schroeder, S., y Coello Torres, C. (2020). La participación crea espacios. *Arquitek*, (16), pp 49 - 57. <http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/arquitek/article/view/167>.
- UCR-CICAP (2017). *Administrar lo público*. Universidad de Costa Rica, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/82649/ALP4%20%20Joselyn%20y%20Sof%c3%ada.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yori, C. (2015). *La construcción Social del Hábitat como estrategia de integración social, sustentabilidad urbana y seguridad ciudadana*. Universidad Piloto de Colombia.

Ziccardi, A. (1998). *Gobernabilidad y Participación Ciudadana en la Ciudad Capital*. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México- Miguel Ángel Porrúa.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	
Variable independiente: Participación ciudadana	La participación ciudadana es una acción colectiva que se despliega y origina simultáneamente en el plano social y estatal. Esto es, no se trata de una acción exclusiva de una organización social; tampoco es acción dada al margen o fuera de los contornos estatales, ni un ejercicio limitado por los contornos de la esfera social o estatal que la origina. La participación ciudadana es un tipo de acción colectiva mediante la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades por las que refiere esta misma discurra (Álvarez, 2004).	Con el objetivo de determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021; la variable ha sido operacionalizada tomando en consideración cinco dimensiones (participación social, organización social, compromiso organizacional, gestión vecinal, estrategias comunitarias), para su medición, se ha considerado un total de 25 preguntas y una escala valorativa Likert del 1 al 5.	Participación social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acciones conjuntas ▪ Programas estatales ▪ Manejo de recursos ▪ Gestión de los espacios ▪ Recuperación de espacios 	Intervalo - Likert	
			Organización social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lugares de encuentro ▪ Distribución de espacios ▪ Uso intensivo ▪ Posibilidades de intervención ▪ Calidad de vida 		
			Compromiso organizacional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mecanismos de participación ▪ Cuidado de los espacios ▪ Plantación de árboles ▪ Formas de asociación ▪ Falta de información 		
			Gestión vecinal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cumplimiento de resultados ▪ Diseño de los espacios ▪ Construcción participativa ▪ Calidad de vida ▪ Asesoría técnica 		Alta
			Estrategias comunitarias	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto • Articulación local • Educación ambiental • Actividades culturales • Responsabilidades ciudadanas 		Media
					Baja	

Nota. Elaboración propia

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Recuperación de espacios públicos	<p>La recuperación física del espacio público, en sí misma, debe ser entendida como una actividad final de un proceso más amplio, que depende, en buena medida, de la adecuada administración del patrimonio inmobiliario de cada distrito o municipio. Existen varias alternativas para la recuperación del espacio público. Cabe resaltar que en cada uno de ellos el papel activo de la comunidad es de gran importancia en la defensa de las zonas de uso público y en la denuncia de las invasiones del mismo. Para esto, la ley provee distintos mecanismos tendientes a garantizar el derecho al espacio público que tienen todos los ciudadanos (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005).</p>	<p>Con el objetivo de determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales-2021; la variable ha sido operacionalizada tomando en consideración cinco dimensiones (accesibilidad, seguridad, confort, mantenimiento e identidad de lugar), para su medición, se ha considerado un total de 25 preguntas y una escala valorativa Likert del 1 al 5.</p>	Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalación de rejas ▪ Diferentes grupos etarios ▪ Organización de espacios ▪ Espacios incluyentes ▪ Infraestructura adecuada 	Intervalo - Likert Buena Regular Mala
			Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disminución de delincuencia ▪ Control natural ▪ Calidad de espacios ▪ Elementos físicos ▪ Espacios abandonados 	
			Confort	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Necesidades de habitantes ▪ Encuentro social ▪ Mobiliario urbano ▪ Sociabilidad de los espacios ▪ Variada vegetación 	
			Mantenimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estado de conservación ▪ Mantenimiento permanente ▪ Presupuesto necesario ▪ Periodicidad del mantenimiento ▪ Materiales adecuados 	
			Identidad de lugar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manifestación colectiva ▪ Diferentes actividades ▪ Creatividad social ▪ Construcción de identidad ▪ Participación de la comunidad 	

Anexo 2

Matriz de consistencia

Título: “La participación ciudadana en la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021”.

Problema	Objetivos	Antecedentes	Variables	Metodología
<p>¿En qué medida la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021?</p> <p>Hipótesis</p> <p>La participación ciudadana influye significativamente en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: La participación ciudadana influye significativamente en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p> <p>H2: La participación ciudadana influye significativamente en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021</p> <p>H3: La participación ciudadana influye significativamente en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime</p>	<p>General:</p> <p>Determinar si la participación ciudadana influye en la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>O1: Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p> <p>O2: Identificar el nivel de recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p> <p>O3: Determinar si la participación ciudadana influye en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p> <p>O4: Determinar si la participación ciudadana influye en la seguridad de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>	<p>Schroeder y Torres (2020).</p> <p>Jiménez y Durango (2021)</p> <p>Rojo (2017).</p> <p>García (2017).</p> <p>Molina (2018).</p> <p>Jiménez y Gómez (2020)</p> <p>Delgado (2020).</p> <p>Cabada (2020).</p> <p>Jerves, Ullari y Pino (2021).</p> <p>Pérez (2016).</p> <p>Teorías</p> <p>Teoría democracia deliberativa de Jürgen Habermas</p> <p>La Teoría democracia participativa de Carole Pateman (1970)</p> <p>Teoría del capital social</p> <p>Teoría del desarrollo sostenible (PNUD)</p>	<p>Participación Ciudadana</p> <ul style="list-style-type: none"> -Participación social -Organización social -Compromiso organizacional -Gestión vecinal -Estrategias comunitarias <p>Recuperación de espacios públicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accesibilidad - Seguridad - Confort - Mantenimiento - Identidad de lugar <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades de la comunidad - Grupos sociales - Organizaciones comunitarias - Capacidad de socialización - Actividades de recreación - Relaciones de interdependencias - Patrón sinérgico - Logro de objetivos - Orden social - Capital humano - Motivación - Compromiso ciudadano - Comunicación - Trabajo en equipo - Delegación de tareas - Ejecución de obras - Gestión locales 	<p>Tipo de investigación</p> <p>Aplicada</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental transeccional correlacional causal</p> <p>Población:</p> <p>La población del estudio, la componen 25 trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021.</p> <p>Muestra:</p> <p>Total de trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021</p> <p>Muestreo:</p> <p>Muestreo no probabilístico a conveniencia de autor</p>

<p>Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>	<p>O5: Determinar si la participación ciudadana influye en el confort de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>	<p>Teoría sobre la humanización del espacio urbano</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vigilancia ciudadana - Canales de participación - Bienestar local - Construcción de ciudadanía - Mesas de concertación - Toma de decisiones - Seguridad comunitaria - Acceso a la información - Igualdad de oportunidades - Participación plena - Inclusión social - Diseño universal - Uso equitativo - Control social - Instrumentos de prevención - Visibilidad de espacios - Estigmatización de espacios - Operativos de espacios - Disfrute de actividades - Paisaje urbano - Condiciones acústicas - Calidad del aire - Escala humana - Acciones estéticas - Restauración de mobiliario - Durabilidad - Conservación regular - Renovación de especies vegetales - Sentido de pertinencia - Actividades cívicas - Configuración Identitaria - Vínculo afectivo - Significado social 	<p>Unidad de análisis:</p> <p>Trabajador de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021.</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionario:</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los niveles de la participación ciudadana</p> <p>Cuestionario aplicado para medir los niveles de la recuperación de espacios públicos</p> <p>Validez</p> <p>De contenido-a juicio de expertos</p> <p>Confiabilidad</p> <p>0.916 (Excelente)</p> <p>0.869 (Buena)</p>
<p>H4: La participación ciudadana influye significativamente en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>	<p>O6: Determinar si la participación ciudadana influye en el mantenimiento de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>			
<p>H5: La participación ciudadana influye significativamente en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>	<p>O7: Determinar si la participación ciudadana influye en la identidad de lugar de los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.</p>			

ANEXO 3

Ficha técnica del instrumento para medir la participación ciudadana

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario aplicado para medir la participación ciudadana
Autor y año:	Erick Mac Key Delgado Bazán -2021
Objetivo del instrumento:	Medir los niveles de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021
Usuarios:	Trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual (presencial-virtual) Con duración de 15 minutos
Dimensiones	Participación social Organización social Compromiso organizacional Gestión vecinal Estrategias comunitarias
Alternativas de respuesta	<ul style="list-style-type: none">• Si no ocurre, marca la alternativa NUNCA (0)• Si ocurre de manera muy poco frecuente CASI NUNCA (1)• Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES (2)• Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE (3)• Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE (4)
Escala general de la variable	Baja (0-33) Media (34-66) Alta (67-100)
Validez:	La validez fue de contenido y realizada a juicio de tres expertos en el área, para ello se les proveyó de una matriz en la cual colocaron la calificación pertinente, para ello se les pidió revisar cada uno de los ítems; revisados los mismos se obtuvo la aprobación de los jueces,

procediéndose a la aplicación de los instrumentos a la muestra previamente seleccionada

Confiabilidad:

Para la confiabilidad fue realizada una prueba piloto, recabando para ello los datos provistos por 15 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, se hizo uso del programa estadístico SPSS V26 usando la prueba estadística del Alfa de Cronbach. Para que los instrumentos consigan su confiabilidad estos deberán obtener un puntaje superior al 0.700. Los puntajes logrados en los instrumentos de recolección de datos se muestran a continuación:

En el cuestionario aplicado para medir los niveles de la participación ciudadana usando el Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de 0.916, que corresponde a un nivel excelente de confiabilidad.

Ficha técnica del instrumento para medir la recuperación de espacios públicos

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario aplicado para medir la recuperación de espacios públicos
Autor y año:	Erick Mac Key Delgado Bazán -2021
Objetivo del instrumento:	Medir los niveles de recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021
Usuarios:	Trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual (presencial-virtual) Con duración de 15 minutos
Dimensiones	Accesibilidad Seguridad Confort Mantenimiento Identidad de lugar
Alternativas de respuesta	<ul style="list-style-type: none">• Si no ocurre, marca la alternativa NUNCA (0)• Si ocurre de manera muy poco frecuente CASI NUNCA (1)• Si ocurre pocas veces, marca la alternativa A VECES (2)• Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE (3)• Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE (4)
Escala general de la variable	Mala (0-33) Regular (34-66) Buena (67-100)
Validez:	La validez fue de contenido y realizada a juicio de tres expertos en el área, para ello se les proveyó de una matriz en la cual colocaron la calificación pertinente, para ello se les pidió revisar cada uno de los ítems; revisados los mismos se obtuvo la aprobación de los jueces, procediéndose a la aplicación de los

instrumentos a la muestra previamente seleccionada.

Confiabilidad:

Para la confiabilidad fue realizada una prueba piloto, recabando para ello los datos provistos por 15 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Morales, se hizo uso del programa estadístico SPSS V26 usando la prueba estadística del Alfa de Cronbach. Para que los instrumentos consigan su confiabilidad estos deberán obtener un puntaje superior al 0.700. Los puntajes logrados en los instrumentos de recolección de datos se muestran a continuación:

Mientras que en el cuestionario aplicado para medir los niveles de la recuperación de espacios públicos usando el Alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de 0.869, que corresponde a un nivel bueno de confiabilidad.

Anexo 4

Cuestionario aplicado para medir la participación ciudadana

Edad:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar si la participación ciudadana influye en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. Se pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 25 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con un aspa (X) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces se presenta la situación en su localidad.

- Si no ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si ocurre de manera muy poco frecuente **CASI NUNCA (1)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (2)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (4)**

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PARTICIPACIÓN SOCIAL	01	¿La población se agrupa para realizar acciones conjuntas que les permitan soluciones a sus necesidades específicas?					
	02	¿La población participa activamente mediante programas estatales en su propio desarrollo?					
	03	¿La ciudadanía interviene en la toma de decisiones respecto al manejo de los recursos de su distrito?					
	04	¿Se evidencia una escasa participación ciudadana en la gestión de los espacios públicos?					

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	05	¿Algunos espacios públicos han sido recuperados a través de una adecuada, frecuente e intensa ocupación por parte de los pobladores?					
ORGANIZACIÓN SOCIAL	06	¿La población recupera y gestiona los espacios públicos como lugares de encuentro e integración social?					
	07	¿Los pobladores participan activamente en las decisiones que afectan la organización de la ciudad y la distribución de sus espacios?					
	08	¿Se promueve un uso más intensivo, más diverso y más heterogéneo de los espacios públicos?					
	09	¿Existe apatía y desconfianza por parte de la comunidad acerca de sus posibilidades de intervención en los espacios públicos?					
	10	¿Se cuenta con diferentes organizaciones vecinales que se movilizan permanentemente en busca de mejoras en su calidad de vida?					
	COMPROMISO ORGANIZACIONAL	11	¿El gobierno local amplía y perfecciona los mecanismos de participación ciudadana?				
12		¿Los vecinos participan en el cuidado de los espacios, por lo que el gobierno local invierte menos en su mantenimiento?					
13		¿Los pobladores se organizan para realizar la plantación de árboles o creación y para el cuidado de las áreas verdes?					
14		¿Los vecinos desarrollan formas de asociación que fortalecen el mayor intercambio y control social de los espacios públicos?					
15		¿Considera que existe falta de información, concienciación y educación en la comunidad sobre la importancia de los espacios públicos?					
GESTIÓN VECINAL	16	¿Las organizaciones ciudadanas fiscalizan y piden cuentas al gobierno local sobre el cumplimiento de sus resultados?					
	17	¿Los vecinos participan en el diseño de los espacios públicos expresando la forma en que desean habitarlos?					

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	18	¿Son cada vez más los grupos de vecinos dispuestos a construir o mantener en forma participativa un espacio público?					
	19	¿Los vecinos protegen los espacios públicos para mejorar su calidad de vida?					
	20	¿Hay carencia de asesoría técnica a grupos locales para elaborar, gestionar y diseñar proyectos comunitarios o participativos de espacios públicos?					
ESTRATEGIAS COMUNITARIAS	21	¿Población y autoridades realizan trabajo conjunto para alcanzar acuerdos en torno al mejoramiento de la producción y gestión de espacios públicos?					
	22	¿El municipio ejerce liderazgo para abrir y estimular la participación y articulación local en torno a los espacios públicos?					
	23	¿Se promueve el desarrollo de educación ambiental y cívica acerca de participación ciudadana, y en el respeto y cuidado del medio ambiente?					
	24	¿Los pobladores realizan actividades culturales con el objeto de reforzar la identidad local?					
	25	¿Se definen responsabilidades en el mantenimiento de los espacios públicos y se educa a los ciudadanos para que los cuiden como lugares propios?					

¡Muchas gracias por tu colaboración!!!

Cuestionario aplicado para medir la recuperación de espacios públicos

Edad:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar si la participación ciudadana influye en la accesibilidad a los espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021. Se pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 25 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con un aspa (X) en la letra que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces se presenta la situación en su localidad.

- Si no ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
- Si ocurre de manera muy poco frecuente **CASI NUNCA (1)**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (2)**
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE (4)**

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
ACCESIBILIDAD	01	¿Los vecinos han instalado rejas poniendo en riesgo la accesibilidad a los espacios públicos?					
	02	¿Los actuales espacios acogen los requerimientos de personas de diferentes géneros y edades?					
	03	¿Los espacios públicos están claramente organizados y sus distintas zonas se encuentran delimitadas?					
	04	¿Los espacios públicos son incluyentes y universalmente accesibles, los usuarios pueden ingresar, transitar y permanecer en un lugar, de forma segura, autónoma y confortable?					
	05	¿Los espacios públicos cuentan con equipamiento e infraestructura adecuada para el desplazamiento de					

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		la población promoviendo la movilización e interacción social?					
SEGURIDAD	06	¿Considera que la apropiación de los espacios públicos es la forma más eficaz de combatir la delincuencia en los mismos?					
	07	¿La población impulsa el control natural en los espacios públicos como herramienta para prevenir delitos y reducir la inseguridad?					
	08	¿La falta de espacios públicos o la baja calidad de los mismos hace que la gente se siente amenazada e insegura?					
	09	¿Los espacios públicos poseen elementos físicos que colaboran con un mayor control visual?					
	10	¿La municipalidad diseña y ejecuta los procesos de recuperación de aquellos espacios públicos que ya están abandonados y que representan un riesgo para la seguridad de la vecindad?					
CONFORT	11	¿Los actuales espacios públicos contemplan y expresan las necesidades y aspiraciones de los habitantes?					
	12	¿Los actuales espacios públicos son lugares adecuados para el descanso, la contemplación y el encuentro social?					
	13	¿Los espacios públicos poseen mobiliario urbano adecuado y vegetación abundante y frondosa?					
	14	¿Los espacios públicos acogen confortablemente a los habitantes y contribuyen a una mayor integración y sociabilidad de los mismos?					
	15	¿Los espacios públicos cuentan con variada vegetación como elemento regulador de sus condiciones micro climáticas?					
MANTENIMIENTO	16	¿Muchos de los espacios públicos se encuentran en mal estado de conservación?					
	17	¿La municipalidad realiza el mantenimiento permanente de los espacios públicos e incentiva su uso y cuidado?					
	18	¿La municipalidad asigna el presupuesto y recursos necesarios para el adecuado mantenimiento de los espacios?					

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	19	¿La periodicidad del mantenimiento está en función de los distintos componentes que poseen los espacios públicos?					
	20	¿Los materiales usados en los espacios públicos son acordes a las posibilidades de mantenimiento y a las condiciones medioambientales de la zona?					
IDENTIDAD DE LUGAR	21	¿Los pobladores perciben a los espacios públicos como escenarios de manifestación colectiva y expresión comunitaria?					
	22	¿Se permite la realización de diferentes actividades para generar procesos de apropiación de los espacios públicos por parte de la gente que los usa?					
	23	¿Los pobladores realizan actividades que facilitan la expresión y creatividad social y cultural desarrollando un lazo de pertenencia con el espacio?					
	24	¿Los espacios públicos permiten la realización de prácticas que favorecen la construcción de una identidad común?					
	25	¿Se cuenta con participación de la comunidad en las actividades y eventos que se desarrollaran en los espacios públicos?					

¡Muchas gracias por tu colaboración!!!

Anexo 5

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable participación ciudadana

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
PARTICIPACIÓN SOCIAL			
1	¿La población se agrupa para realizar acciones conjuntas que les permitan soluciones a sus necesidades específicas?	,743	,914
2	¿La población participa activamente mediante programas estatales en su propio desarrollo?	,836	,896
3	¿La ciudadanía interviene en la toma de decisiones respecto al manejo de los recursos de su distrito?	,821	,899
4	¿Se evidencia una escasa participación ciudadana en la gestión de los espacios públicos?	,850	,895
5	¿Algunos espacios públicos han sido recuperados a través de una adecuada, frecuente e intensa ocupación por parte de los pobladores?	,748	,913
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,921$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
ORGANIZACIÓN SOCIAL			
6	¿La población recupera y gestiona los espacios públicos como lugares de encuentro e integración social?	,640	,911
7	¿Los pobladores participan activamente en las decisiones que afectan la organización de la ciudad y la distribución de sus espacios?	,876	,863
8	¿Se promueve un uso más intensivo, más diverso y más heterogéneo de los espacios públicos?	,793	,882
9	¿Existe apatía y desconfianza por parte de la comunidad acerca de sus posibilidades de intervención en los espacios públicos?	,736	,894
10	¿Se cuenta con diferentes organizaciones vecinales que se movilizan permanentemente en busca de mejoras en su calidad de vida?	,823	,877
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,907$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
COMPROMISO ORGANIZACIONAL			
11	¿El gobierno local amplia y perfecciona los mecanismos de participación ciudadana?	,836	,918
12	¿Los vecinos participan en el cuidado de los espacios, por lo que el gobierno local invierte menos en su mantenimiento?	,892	,905

13	¿Los pobladores se organizan para realizar la plantación de árboles o creación y para el cuidado de las áreas verdes?	,884	,910
14	¿Los vecinos desarrollan formas de asociación que fortalecen el mayor intercambio y control social de los espacios públicos?	,711	,938
15	¿Considera que existe falta de información, concienciación y educación en la comunidad sobre la importancia de los espacios públicos?	,822	,918
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,933$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
GESTIÓN VECINAL			
16	¿Considera que existe falta de información, concienciación y educación en la comunidad sobre la importancia de los espacios públicos?	,702	,893
17	¿Las organizaciones ciudadanas fiscalizan y piden cuentas al gobierno local sobre el cumplimiento de sus resultados?	,791	,869
18	¿Los vecinos participan en el diseño de los espacios públicos expresando la forma en que desean habitarlos?	,817	,864
19	¿Son cada vez más los grupos de vecinos dispuestos a construir o mantener en forma participativa un espacio público?	,780	,874
20	¿Los vecinos protegen los espacios públicos para mejorar su calidad de vida?	,707	,888
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,899$ La fiabilidad se considera como BUENO			
ESTRATEGIAS COMUNITARIAS			
21	¿Población y autoridades realizan trabajo conjunto para alcanzar acuerdos en torno al mejoramiento de la producción y gestión de espacios públicos?	,710	,923
22	¿El municipio ejerce liderazgo para abrir y estimular la participación y articulación local en torno a los espacios públicos?	,795	,904
23	¿Se promueve el desarrollo de educación ambiental y cívica acerca de participación ciudadana, y en el respeto y cuidado del medio ambiente?	,823	,897
24	¿Los pobladores realizan actividades culturales con el objeto de reforzar la identidad local?	,858	,890
25	¿Se definen responsabilidades en el mantenimiento de los espacios públicos y se educa a los ciudadanos para que los cuiden como lugares propios?	,841	,894
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,921$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable recuperación de espacios públicos

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
ACCESIBILIDAD			
1	¿Los vecinos han instalado rejas poniendo en riesgo la accesibilidad a los espacios públicos?	,707	,866
2	¿Los actuales espacios acogen los requerimientos de personas de diferentes géneros y edades?	,559	,899
3	¿Los espacios públicos están claramente organizados y sus distintas zonas se encuentran delimitadas?	,812	,842
4	¿Los espacios públicos son incluyentes y universalmente accesibles, los usuarios pueden ingresar, transitar y permanecer en un lugar, de forma segura, autónoma y confortable?	,789	,850
5	¿Los espacios públicos cuentan con equipamiento e infraestructura adecuada para el desplazamiento de la población promoviendo la movilización e interacción social?	,786	,847
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,886$ La fiabilidad se considera como BUENO			
SEGURIDAD			
6	¿Considera que la apropiación de los espacios públicos es la forma más eficaz de combatir la delincuencia en los mismos?	,796	,808
7	¿La población impulsa el control natural en los espacios públicos como herramienta para prevenir delitos y reducir la inseguridad?	,704	,833
8	¿La falta de espacios públicos o la baja calidad de los mismos hace que la gente se siente amenazada e insegura?	,740	,823
9	¿Los espacios públicos poseen elementos físicos que colaboran con un mayor control visual?	,718	,833
10	¿La municipalidad diseña y ejecuta los procesos de recuperación de aquellos espacios públicos que ya están abandonados y que representan un riesgo para la seguridad de la vecindad?	,514	,881
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,865$ La fiabilidad se considera como BUENO			
CONFORT			
11	¿Los actuales espacios públicos contemplan y expresan las necesidades y aspiraciones de los habitantes?	,804	,876
12	¿Los actuales espacios públicos son lugares adecuados para el descanso, la contemplación y el encuentro social?	,648	,903

13	¿Los espacios públicos poseen mobiliario urbano adecuado y vegetación abundante y frondosa?	,847	,861
14	¿Los espacios públicos acogen confortablemente a los habitantes y contribuyen a una mayor integración y sociabilidad de los mismos?	,820	,868
15	¿Los espacios públicos cuentan con variada vegetación como elemento regulador de sus condiciones micro climáticas?	,710	,893
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,903$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
MANTENIMIENTO			
16	¿Los espacios públicos cuentan con variada vegetación como elemento regulador de sus condiciones micro climáticas?	,599	,750
17	¿Muchos de los espacios públicos se encuentran en mal estado de conservación?	,597	,749
18	¿La municipalidad realiza el mantenimiento permanente de los espacios públicos e incentiva su uso y cuidado?	,618	,742
19	¿La municipalidad asigna el presupuesto y recursos necesarios para el adecuado mantenimiento de los espacios?	,591	,752
20	¿La periodicidad del mantenimiento está en función de los distintos componentes que poseen los espacios públicos?	,503	,779
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,794$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
IDENTIDAD DE LUGAR			
21	¿Los pobladores perciben a los espacios públicos como escenarios de manifestación colectiva y expresión comunitaria?	,796	,876
22	¿Se permite la realización de diferentes actividades para generar procesos de apropiación de los espacios públicos por parte de la gente que los usa?	,613	,903
23	¿Los pobladores realizan actividades que facilitan la expresión y creatividad social y cultural desarrollando un lazo de pertenencia con el espacio?	,831	,858
24	¿Los espacios públicos permiten la realización de prácticas que favorecen la construcción de una identidad común?	,776	,870
25	¿Se cuenta con participación de la comunidad en las actividades y eventos que se desarrollaran en los espacios públicos?	,799	,869
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,898$ La fiabilidad se considera como BUENO			

ANEXO 6

Validez por criterio de jueces o expertos

TÍTULO DE LA TESIS: La participación ciudadana en la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PARTICIPACIÓN SOCIAL	Acciones conjuntas	¿La población se agrupa para realizar acciones conjuntas que les permitan soluciones a sus necesidades específicas?						x		x		x		x				
		Programas estatales	¿La población participa activamente mediante programas estatales en su propio desarrollo?						x		x		x		x				
		Manejo de recursos	¿La ciudadanía interviene en la toma de decisiones respecto al manejo de los recursos de su distrito?						x		x		x		x				
		Gestión de los espacios	¿Se evidencia una escasa participación ciudadana en la gestión de los espacios públicos?						x		x		x		x				

		Recuperación de espacios	¿Algunos espacios públicos han sido recuperados a través de una adecuada, frecuente e intensa ocupación por parte de los pobladores?						x		x		x		x		
ORGANIZACIÓN SOCIAL		Lugares de encuentro	¿La población recupera y gestiona los espacios públicos como lugares de encuentro e integración social?						x		x		x		x		
		Distribución de espacios	¿Los pobladores participan activamente en las decisiones que afectan la organización de la ciudad y la distribución de sus espacios?						x		x		x		x		
		Uso intensivo	¿Se promueve un uso más intensivo, más diverso y más heterogéneo de los espacios públicos?						x		x		x		x		
		Posibilidades de intervención	¿Existe apatía y desconfianza por parte de la comunidad acerca de sus posibilidades de intervención en los espacios públicos?						x		x		x		x		
		Calidad de vida	¿Se cuenta con diferentes organizaciones vecinales que se movilizan permanentemente en busca de mejoras en su calidad de vida?						x		x		x		x		
		Mecanismos de participación	¿El gobierno local amplía y perfecciona los mecanismos de participación ciudadana?						x		x		x		x		
COMPROMISO ORGANIZACIONAL		Cuidado de los espacios	¿Los vecinos participan en el cuidado de los espacios, por lo que el gobierno local invierte menos en su mantenimiento?						x		x		x		x		

		Plantación de árboles	¿Los pobladores se organizan para realizar la plantación de árboles o creación y para el cuidado de las áreas verdes?						x		x		x		x			
		Formas de asociación	¿Los vecinos desarrollan formas de asociación que fortalecen el mayor intercambio y control social de los espacios públicos?						x		x		x		x			
		Falta de información	¿Considera que existe falta de información, concienciación y educación en la comunidad sobre la importancia de los espacios públicos?						x		x		x		x			
	GESTIÓN VECINAL		Cumplimiento de resultados	¿Las organizaciones ciudadanas fiscalizan y piden cuentas al gobierno local sobre el cumplimiento de sus resultados?						x		x		x		x		
			Diseño de los espacios	¿Los vecinos participan en el diseño de los espacios públicos expresando la forma en que desean habitarlos?						x		x		x		x		
			Construcción participativa	¿Son cada vez más los grupos de vecinos dispuestos a construir o mantener en forma participativa un espacio público?						x		x		x		x		
			Calidad de vida	¿Los vecinos protegen los espacios públicos para mejorar su calidad de vida?						x		x		x		x		
			Asesoría técnica	¿Hay carencia de asesoría técnica a grupos locales para elaborar, gestionar						x		x		x		x		

			y diseñar proyectos comunitarios o participativos de espacios públicos?														
ESTRATEGIAS COMUNITARIAS	Trabajo conjunto	¿Población y autoridades realizan trabajo conjunto para alcanzar acuerdos en torno al mejoramiento de la producción y gestión de espacios públicos?						x		x		x		x			
	Articulación local	¿El municipio ejerce liderazgo para abrir y estimular la participación y articulación local en torno a los espacios públicos?						x		x		x		x			
	Educación ambiental	¿Se promueve el desarrollo de educación ambiental y cívica acerca de participación ciudadana, y en el respeto y cuidado del medio ambiente?						x		x		x		x			
	Actividades culturales	¿Los pobladores realizan actividades culturales con el objeto de reforzar la identidad local?						x		x		x		x			
	Responsabilidades ciudadanas	¿Se definen responsabilidades en el mantenimiento de los espacios públicos y se educa a los ciudadanos para que los cuiden como lugares propios?						x		x		x		x			

NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de la participación ciudadana en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021		
Aplicada a la muestra participante	Trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021		
Nombre y Apellido del Experto		DNI N°	
Título Profesional		Celular	
Dirección Domiciliaria			
Grado Académico			
Firma		Lugar y Fecha	

TÍTULO DE LA TESIS: La participación ciudadana en la recuperación de espacios públicos en la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	ACCESIBILIDAD	Instalación de rejas	¿Los vecinos han instalado rejas poniendo en riesgo la accesibilidad a los espacios públicos?						x		x		x		x			
		Diferentes grupos etarios	¿Los actuales espacios acogen los requerimientos de personas de diferentes géneros y edades?						x		x		x		x			
		Organización de espacios	¿Los espacios públicos están claramente organizados y sus distintas zonas se encuentran delimitadas?						x		x		x		x			
		Espacios incluyentes	¿Los espacios públicos son incluyentes y universalmente accesibles, los usuarios pueden ingresar, transitar y permanecer en un lugar, de forma segura, autónoma y comfortable?						x		x		x		x			

		Infraestructura adecuada	¿Los espacios públicos cuentan con equipamiento e infraestructura adecuada para el desplazamiento de la población promoviendo la movilización e interacción social?						x		x		x		x		
SEGURIDAD		Disminución de delincuencia	¿Considera que la apropiación de los espacios públicos es la forma más eficaz de combatir la delincuencia en los mismos?						x		x		x		x		
		Control natural	¿La población impulsa el control natural en los espacios públicos como herramienta para prevenir delitos y reducir la inseguridad?						x		x		x		x		
		Calidad de espacios	¿La falta de espacios públicos o la baja calidad de los mismos hace que la gente se siente amenazada e insegura?						x		x		x		x		
		Elementos físicos	¿Los espacios públicos poseen elementos físicos que colaboran con un mayor control visual?						x		x		x		x		
		Espacios abandonados	¿La municipalidad diseña y ejecuta los procesos de recuperación de aquellos espacios públicos que ya están abandonados y que representan un riesgo para la seguridad de la vecindad?						x		x		x		x		
CONFORT		Necesidades de habitantes	¿Los actuales espacios públicos contemplan y expresan las necesidades y aspiraciones de los habitantes?						x		x		x		x		
		Encuentro social	¿Los actuales espacios públicos son lugares adecuados para el descanso, la contemplación y el encuentro social?						x		x		x		x		

MANTENIMIENTO	Mobiliario urbano	¿Los espacios públicos poseen mobiliario urbano adecuado y vegetación abundante y frondosa?						x		x		x		x		
	Sociabilidad de los espacios	¿Los espacios públicos acogen confortablemente a los habitantes y contribuyen a una mayor integración y sociabilidad de los mismos?						x		x		x		x		
	Variada vegetación	¿Los espacios públicos cuentan con variada vegetación como elemento regulador de sus condiciones micro climáticas?						x		x		x		x		
	Estado de conservación	¿Muchos de los espacios públicos se encuentran en mal estado de conservación?						x		x		x		x		
	Mantenimiento permanente	¿La municipalidad realiza el mantenimiento permanente de los espacios públicos e incentiva su uso y cuidado?						x		x		x		x		
	Presupuesto necesario	¿La municipalidad asigna el presupuesto y recursos necesarios para el adecuado mantenimiento de los espacios?						x		x		x		x		
	Periodicidad del mantenimiento	¿La periodicidad del mantenimiento está en función de los distintos componentes que poseen los espacios públicos?						x		x		x		x		
	Materiales adecuados	¿Los materiales usados en los espacios públicos son acordes a las posibilidades de mantenimiento y a las condiciones medioambientales de la zona?						x		x		x		x		

IDENTIDAD DE LUGAR	Manifestación colectiva	¿Los pobladores perciben a los espacios públicos como escenarios de manifestación colectiva y expresión comunitaria?						x		x		x		x		
	Diferentes actividades	¿Se permite la realización de diferentes actividades para generar procesos de apropiación de los espacios públicos por parte de la gente que los usa?						x		x		x		x		
	Creatividad social	¿Los pobladores realizan actividades que facilitan la expresión y creatividad social y cultural desarrollando un lazo de pertenencia con el espacio?						x		x		x		x		
	Construcción de identidad	¿Los espacios públicos permiten la realización de prácticas que favorecen la construcción de una identidad común?						x		x		x		x		
	Participación de la comunidad	¿Se cuenta con participación de la comunidad en las actividades y eventos que se desarrollaran en los espacios públicos?						x		x		x		x		

NOMBRE Y APELLIDO DEL
EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LA RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de la recuperación de espacios públicos de la Residencial Jaime Baltazar Martínez de Compañón, Morales- 2021		
Aplicada a la muestra participante	Trabajadores de la Sub Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Morales durante el período 2021		
Nombre y Apellido del Experto		DNI N°	
Título Profesional		Celular	
Dirección Domiciliaria			
Grado Académico			
Firma		Lugar y Fecha	

Respuestas de los expertos para el cuestionario aplicado para medir la participación ciudadana

n	enunciado / ítems	Aiken ítem	Decisión Aiken
Ítem 1	¿La población se agrupa para realizar acciones conjuntas que les permitan soluciones a sus necesidades específicas?	1.00	valido
Ítem 2	¿La población participa activamente mediante programas estatales en su propio desarrollo?	1.00	valido
Ítem 3	¿La ciudadanía interviene en la toma de decisiones respecto al manejo de los recursos de su distrito?	1.00	valido
Ítem 4	¿Se evidencia una escasa participación ciudadana en la gestión de los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 5	¿Algunos espacios públicos han sido recuperados a través de una adecuada, frecuente e intensa ocupación por parte de los pobladores?	1.00	valido
Ítem 6	¿La población recupera y gestiona los espacios públicos como lugares de encuentro e integración social?	1.00	valido
Ítem 7	¿Los pobladores participan activamente en las decisiones que afectan la organización de la ciudad y la distribución de sus espacios?	1.00	valido
Ítem 8	¿Se promueve un uso más intensivo, más diverso y más heterogéneo de los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 9	¿Existe apatía y desconfianza por parte de la comunidad acerca de sus posibilidades de intervención en los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 10	¿Se cuenta con diferentes organizaciones vecinales que se movilizan permanentemente en busca de mejoras en su calidad de vida?	1.00	valido
Ítem 11	¿El gobierno local amplía y perfecciona los mecanismos de participación ciudadana?	1.00	valido
Ítem 12	¿Los vecinos participan en el cuidado de los espacios, por lo que el gobierno local invierte menos en su mantenimiento?	1.00	valido
Ítem 13	¿Los pobladores se organizan para realizar la plantación de árboles o creación y para el cuidado de las áreas verdes?	1.00	valido
Ítem 14	¿Los vecinos desarrollan formas de asociación que fortalecen el mayor intercambio y control social de los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 15	¿Considera que existe falta de información, concienciación y educación en la comunidad sobre la importancia de los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 16	¿Las organizaciones ciudadanas fiscalizan y piden cuentas al gobierno local sobre el cumplimiento de sus resultados?	1.00	valido
Ítem 17	¿Los vecinos participan en el diseño de los espacios públicos expresando la forma en que desean habitarlos?	1.00	valido
Ítem 18	¿Son cada vez más los grupos de vecinos dispuestos a construir o mantener en forma participativa un espacio público?	1.00	valido

Ítem 19	¿Los vecinos protegen los espacios públicos para mejorar su calidad de vida?	1.00	valido
Ítem 20	¿Hay carencia de asesoría técnica a grupos locales para elaborar, gestionar y diseñar proyectos comunitarios o participativos de espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 21	¿Población y autoridades realizan trabajo conjunto para alcanzar acuerdos en torno al mejoramiento de la producción y gestión de espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 22	¿El municipio ejerce liderazgo para abrir y estimular la participación y articulación local en torno a los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 23	¿Se promueve el desarrollo de educación ambiental y cívica acerca de participación ciudadana, y en el respeto y cuidado del medio ambiente?	1.00	valido
Ítem 24	¿Los pobladores realizan actividades culturales con el objeto de reforzar la identidad local?	1.00	valido
Ítem 25	¿Se definen responsabilidades en el mantenimiento de los espacios públicos y se educa a los ciudadanos para que los cuiden como lugares propios?	1.00	valido
	V AIKEN INSTRUMENTO	1.00	valido

Respuestas de los expertos para el cuestionario aplicado para medir la
recuperación de espacios públicos

n	enunciado / ítems	Aiken ítem	Decisión Aiken
Ítem 1	¿Los vecinos han instalado rejas poniendo en riesgo la accesibilidad a los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 2	¿Los actuales espacios acogen los requerimientos de personas de diferentes géneros y edades?	1.00	valido
Ítem 3	¿Los espacios públicos están claramente organizados y sus distintas zonas se encuentran delimitadas?	1.00	valido
Ítem 4	¿Los espacios públicos son incluyentes y universalmente accesibles, los usuarios pueden ingresar, transitar y permanecer en un lugar, de forma segura, autónoma y confortable?	1.00	valido
Ítem 5	¿Los espacios públicos cuentan con equipamiento e infraestructura adecuada para el desplazamiento de la población promoviendo la movilización e interacción social?	1.00	valido
Ítem 6	¿Considera que la apropiación de los espacios públicos es la forma más eficaz de combatir la delincuencia en los mismos?	1.00	valido
Ítem 7	¿La población impulsa el control natural en los espacios públicos como herramienta para prevenir delitos y reducir la inseguridad?	1.00	valido
Ítem 8	¿La falta de espacios públicos o la baja calidad de los mismos hace que la gente se siente amenazada e insegura?	1.00	valido
Ítem 9	¿Los espacios públicos poseen elementos físicos que colaboran con un mayor control visual?	1.00	valido
Ítem 10	¿La municipalidad diseña y ejecuta los procesos de recuperación de aquellos espacios públicos que ya están abandonados y que representan un riesgo para la seguridad de la vecindad?	1.00	valido
Ítem 11	¿Los actuales espacios públicos contemplan y expresan las necesidades y aspiraciones de los habitantes?	1.00	valido
Ítem 12	¿Los actuales espacios públicos son lugares adecuados para el descanso, la contemplación y el encuentro social?	1.00	valido
Ítem 13	¿Los espacios públicos poseen mobiliario urbano adecuado y vegetación abundante y frondosa?	1.00	valido

Ítem 14	¿Los espacios públicos acogen confortablemente a los habitantes y contribuyen a una mayor integración y sociabilidad de los mismos?	1.00	valido
Ítem 15	¿Los espacios públicos cuentan con variada vegetación como elemento regulador de sus condiciones micro climáticas?	1.00	valido
Ítem 16	¿Muchos de los espacios públicos se encuentran en mal estado de conservación?	1.00	valido
Ítem 17	¿La municipalidad realiza el mantenimiento permanente de los espacios públicos e incentiva su uso y cuidado?	1.00	valido
Ítem 18	¿La municipalidad asigna el presupuesto y recursos necesarios para el adecuado mantenimiento de los espacios?	1.00	valido
Ítem 19	¿La periodicidad del mantenimiento está en función de los distintos componentes que poseen los espacios públicos?	1.00	valido
Ítem 20	¿Los materiales usados en los espacios públicos son acordes a las posibilidades de mantenimiento y a las condiciones medioambientales de la zona?	1.00	valido
Ítem 21	¿Los pobladores perciben a los espacios públicos como escenarios de manifestación colectiva y expresión comunitaria?	1.00	valido
Ítem 22	¿Se permite la realización de diferentes actividades para generar procesos de apropiación de los espacios públicos por parte de la gente que los usa?	1.00	valido
Ítem 23	¿Los pobladores realizan actividades que facilitan la expresión y creatividad social y cultural desarrollando un lazo de pertenencia con el espacio?	1.00	valido
Ítem 24	¿Los espacios públicos permiten la realización de prácticas que favorecen la construcción de una identidad común?	1.00	valido
Ítem 25	¿Se cuenta con participación de la comunidad en las actividades y eventos que se desarrollaran en los espacios públicos?	1.00	valido
V AIKEN INSTRUMENTO		1.00	valido

Anexo 7

Matriz de datos de la variable participación ciudadana

MUESTRA	PARTICIPACIÓN CIUDADANA																										TOTAL	NIVEL									
	PARTICIPACIÓN SOCIAL						ORGANIZACIÓN SOCIAL						COMPROMISO ORGANIZACIONAL						GESTIÓN VECINAL						ESTRATEGIAS												
	1	2	3	4	5	S T	NIVEL	6	7	8	9	10	S T	NIVEL	11	12	13	14	15	S T	NIVEL	16	17	18	19	20			S T	NIVEL	21	22	23	24	25	S T	NIVEL
1	3	2	2	1	2	10	MEDIA	3	2	2	2	2	1	MEDIA	2	2	2	2	3	1	MEDIA	3	2	2	2	2	1	MEDIA	3	2	2	1	2	10	MEDIA	53	MEDIA
2	1	1	1	1	0	4	BAJA	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	1	1	2	1	6	BAJA	0	1	1	1	1	4	BAJA	1	2	1	1	1	6	BAJA	26	BAJA
3	0	1	1	1	2	5	BAJA	1	0	0	1	1	3	BAJA	1	1	1	0	1	4	BAJA	1	2	1	1	1	6	BAJA	1	2	1	1	2	7	MEDIA	25	BAJA
4	2	3	3	2	2	2	MEDIA	2	2	2	2	2	0	MEDIA	2	3	3	2	2	2	MEDIA	2	3	3	2	2	2	MEDIA	2	2	2	1	1	8	MEDIA	54	MEDIA
5	1	1	1	1	1	5	BAJA	2	1	2	1	1	7	MEDIA	1	1	1	1	1	5	BAJA	0	1	1	1	1	4	BAJA	1	1	1	1	1	5	BAJA	26	BAJA
6	3	4	3	3	3	16	ALTA	2	3	3	2	3	13	MEDIA	3	4	3	3	2	5	ALTA	3	3	2	2	3	13	MEDIA	3	2	2	3	3	13	MEDIA	70	ALTA
7	2	3	1	2	2	10	MEDIA	2	2	2	3	3	2	MEDIA	2	3	2	3	3	3	MEDIA	1	2	2	2	1	8	MEDIA	2	1	2	2	2	9	MEDIA	52	MEDIA
8	2	1	1	1	1	6	BAJA	2	1	1	1	1	6	BAJA	0	1	1	1	1	4	BAJA	1	1	1	1	2	6	BAJA	1	1	1	0	1	4	BAJA	26	BAJA
9	1	1	2	2	2	8	MEDIA	2	2	2	3	2	1	MEDIA	3	3	3	2	3	14	ALTA	1	2	2	2	2	9	MEDIA	2	2	2	3	3	12	MEDIA	54	MEDIA
10	3	3	4	3	2	15	ALTA	3	4	4	3	3	17	ALTA	4	3	3	3	3	6	ALTA	2	2	2	3	3	12	MEDIA	2	3	4	3	3	15	ALTA	75	ALTA
11	3	2	2	2	3	2	MEDIA	3	3	2	2	2	2	MEDIA	2	2	2	1	2	9	MEDIA	2	2	2	2	2	0	MEDIA	2	3	2	2	2	1	MEDIA	54	MEDIA
12	2	2	2	2	2	10	MEDIA	1	2	1	2	2	8	MEDIA	2	3	2	2	3	2	MEDIA	2	2	3	2	3	2	MEDIA	2	2	3	3	3	3	MEDIA	55	MEDIA
13	1	1	1	1	0	4	BAJA	1	0	1	1	1	4	BAJA	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	1	1	1	1	5	BAJA	1	0	0	1	1	3	BAJA	22	BAJA
14	1	2	2	2	2	9	MEDIA	3	2	1	2	2	10	MEDIA	3	2	2	2	3	2	MEDIA	1	2	2	2	2	9	MEDIA	1	2	2	2	2	9	MEDIA	49	MEDIA
15	1	1	1	0	1	4	BAJA	1	1	1	1	1	5	BAJA	0	1	1	1	1	4	BAJA	1	2	1	1	1	6	BAJA	1	0	1	1	1	4	BAJA	23	BAJA
16	1	2	2	2	1	8	MEDIA	2	3	2	3	3	3	MEDIA	1	2	2	2	2	9	MEDIA	2	3	2	3	2	12	MEDIA	1	2	2	2	1	8	MEDIA	50	MEDIA
17	1	2	1	1	1	6	BAJA	1	2	2	2	1	8	MEDIA	1	1	1	1	1	5	BAJA	2	1	1	1	1	6	BAJA	2	1	1	1	1	6	BAJA	31	BAJA
18	2	3	3	2	2	12	MEDIA	2	2	3	3	2	2	MEDIA	2	2	2	3	2	1	MEDIA	2	2	2	2	1	9	MEDIA	2	2	2	2	3	1	MEDIA	55	MEDIA
19	3	4	3	3	3	6	ALTA	3	2	3	3	2	3	MEDIA	2	3	3	3	3	4	ALTA	3	3	3	2	2	3	MEDIA	3	4	3	3	3	6	ALTA	72	ALTA
20	1	2	1	1	1	6	BAJA	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	1	2	2	1	7	MEDIA	1	1	1	1	0	4	BAJA	1	1	1	1	0	4	BAJA	27	BAJA
21	1	0	1	1	0	3	BAJA	1	1	1	0	1	4	BAJA	1	1	1	2	1	6	BAJA	2	1	1	1	1	6	BAJA	2	1	1	1	1	6	BAJA	25	BAJA
22	2	1	2	2	2	9	MEDIA	1	1	2	2	2	8	MEDIA	2	2	2	2	2	10	MEDIA	1	2	1	2	2	8	MEDIA	2	2	3	3	2	12	MEDIA	47	MEDIA

23	2	3	2	2	3	1 2	MEDI A	2	2	2	1	2	9	MEDI A	3	2	3	2	2	1 2	MEDI A	2	3	2	2	2	1 1	MEDI A	1	1	2	2	1	7	MEDI A	51	MEDI A
24	0	1	1	1	1	4	BAJA	1	0	1	1	1	4	BAJA	0	1	1	1	1	4	BAJA	1	1	1	1	1	5	BAJA	1	1	1	1	0	4	BAJA	21	BAJA
25	3	2	2	2	2	1 1	MEDI A	3	2	2	2	2	1 1	MEDI A	2	1	2	2	2	9	MEDI A	3	3	2	2	2	1 2	MEDI A	2	3	2	2	3	1 2	MEDI A	55	MEDI A

Matriz de datos de la variable recuperación de espacios públicos

ESTRA	MU	RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS																												TOT AL	NIVEL							
		ACCESIBILIDAD						SEGURIDAD						CONFORT						MANTENIMIENTO						IDENTIDAD DE LUGAR												
		1	2	3	4	5	S T	NIVEL	6	7	8	9	1 0	S T	NIVEL	1 1	1 2	1 3	1 4	1 5	S T	NIVEL	1 6	1 7	1 8	1 9	2 0	S T	NIVEL			2 1	2 2	2 3	2 4	2 5	S T	NIVEL
1	2	3	3	2	2	1 2	REGUL AR	2	2	2	2	1	9	REGUL AR	2	1	2	2	2	9	REGUL AR	2	1	2	2	2	9	REGUL AR	2	3	3	2	2	1 2	REGUL AR	51	REGUL AR	
2	1	2	1	1	1	6	MALA	2	1	2	2	1	8	REGUL AR	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	28	MALA	
3	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	2	2	2	2	9	REGUL AR	30	MALA	
4	2	2	2	2	2	1 0	REGUL AR	2	3	3	2	2	1 2	REGUL AR	1	2	3	2	2	1 0	REGUL AR	2	2	2	2	2	1 0	REGUL AR	2	1	3	2	2	1 0	REGUL AR	52	REGUL AR	
5	0	1	1	1	1	0	3	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	0	1	0	1	1	3	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	0	1	1	0	1	3	MALA	20	MALA
6	3	2	3	3	2	1 3	REGUL AR	2	2	2	2	3	1 1	REGUL AR	3	3	3	2	2	1 3	REGUL AR	2	3	2	2	2	1 1	REGUL AR	3	2	2	2	2	1 1	REGUL AR	59	REGUL AR	
7	1	1	2	2	2	8	REGUL AR	2	3	2	2	1	1 0	REGUL AR	2	2	2	2	3	1 1	REGUL AR	2	2	3	1	2	1 0	REGUL AR	1	1	1	2	2	7	REGUL AR	46	REGUL AR	
8	1	1	1	1	1	0	4	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	25	MALA
9	2	2	2	2	3	1 1	REGUL AR	1	2	2	2	2	9	REGUL AR	2	2	2	3	3	1 2	REGUL AR	3	2	2	2	2	1 1	REGUL AR	3	2	3	3	3	1 4	BUENA	57	REGUL AR	
10	2	2	3	3	3	1 3	REGUL AR	3	3	2	2	3	1 3	REGUL AR	3	2	3	3	2	1 3	REGUL AR	2	2	3	2	1	1 0	REGUL AR	3	2	3	3	2	1 3	REGUL AR	62	REGUL AR	
11	3	4	3	2	3	1 5	BUENA	2	2	2	3	1	1 0	REGUL AR	3	2	2	2	2	1 1	REGUL AR	2	2	1	2	1	8	REGUL AR	2	1	2	2	2	9	REGUL AR	53	REGUL AR	
12	1	2	1	2	2	8	REGUL AR	2	2	3	2	1	1 0	REGUL AR	3	2	3	4	3	1 5	BUENA	3	2	2	2	1	1 0	REGUL AR	4	2	3	3	3	1 5	BUENA	58	REGUL AR	
13	1	2	1	1	1	6	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	2	2	2	2	1	9	REGUL AR	1	2	2	1	1	7	REGUL AR	1	1	1	1	1	5	MALA	33	MALA	
14	2	3	2	2	2	1 1	REGUL AR	2	2	2	3	3	1 2	REGUL AR	2	2	2	2	2	1 0	REGUL AR	2	2	2	3	2	1 1	REGUL AR	3	2	2	2	2	1 1	REGUL AR	55	REGUL AR	
15	2	1	1	1	1	6	MALA	0	1	0	1	1	3	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	2	2	1	2	8	REGUL AR	1	1	1	2	1	6	MALA	29	MALA	
16	3	1	2	2	2	1 0	REGUL AR	3	2	2	2	2	1 1	REGUL AR	2	3	2	2	2	1 1	REGUL AR	3	2	2	1	2	1 0	REGUL AR	3	2	2	2	1	1 0	REGUL AR	52	REGUL AR	
17	1	1	2	1	2	7	REGUL AR	2	1	1	1	1	6	MALA	0	0	1	1	1	3	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	24	MALA	
18	3	2	3	3	3	1 4	BUENA	2	2	2	2	2	1 0	REGUL AR	2	1	2	2	2	9	REGUL AR	2	3	2	2	2	1 1	REGUL AR	2	2	2	1	2	9	REGUL AR	53	REGUL AR	
19	3	3	2	3	2	1 3	REGUL AR	2	2	2	2	3	1 1	REGUL AR	3	2	3	2	2	1 2	REGUL AR	2	2	2	3	2	1 1	REGUL AR	2	3	2	3	3	1 3	REGUL AR	60	REGUL AR	
20	1	2	1	2	2	8	REGUL AR	1	1	1	0	1	4	MALA	1	1	1	1	1	5	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	29	MALA	
21	1	1	1	1	1	5	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	23	MALA	
22	2	3	2	2	2	1 1	REGUL AR	2	2	2	2	2	1 0	REGUL AR	3	2	3	2	2	1 2	REGUL AR	1	2	3	2	2	1 0	REGUL AR	3	3	3	2	4	1 5	BUENA	58	REGUL AR	
23	3	1	2	2	2	1 0	REGUL AR	2	3	2	2	2	1 1	REGUL AR	2	2	2	2	1	9	REGUL AR	1	2	2	2	2	9	REGUL AR	1	2	2	2	2	9	REGUL AR	48	REGUL AR	
24	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	0	1	0	3	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	27	MALA	

25	2	1	2	2	2	9	REGUL AR	2	2	2	2	1	9	REGUL AR	1	2	1	1	1	6	MALA	2	3	2	1	2	1 0	REGUL AR	2	2	2	2	2	1 0	REGUL AR	44	REGUL AR
----	---	---	---	---	---	---	-------------	---	---	---	---	---	---	-------------	---	---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---	--------	-------------	---	---	---	---	---	--------	-------------	----	-------------