



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un
Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Gutierrez Delgado, Adaus (ORCID: 0000-0003-2680-1095)

ASESOR:

Dr. Colquepisco Paucar, Nilo Teodorico (ORCID: 0000-0002-2984-6603)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención del Infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, por ser mi ejemplo y principal soporte de vida.

A mi familia, por ser mi motivo y constancia.

A mis amigos, por siempre estar conmigo en los buenos y malos momentos.

Agradecimiento

A mis padres, por siempre inculcarme que el estudio es vital, para ser alguien en la vida.

A mi familia, por su paciencia, comprensión y amor incondicional.

A los docentes, asesor y jurado de tesis, por sus recomendaciones y constante apoyo en la obtención de mi título profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones</i>	23
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones</i>	23
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad Shapiro Wilk de las variables y dimensiones..</i>	24
Tabla 4 <i>Correlación entre autoestima y relaciones interpersonales</i>	25
Tabla 5 <i>Correlación entre sí mismo y relaciones interpersonales</i>	26
Tabla 6 <i>Correlación entre social y relaciones interpersonales</i>	27
Tabla 7 <i>Correlación entre hogar y relaciones interpersonales</i>	28

Resumen

La investigación presenta como objetivo determinar de qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; donde la metodología, establece un tipo de investigación básica, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 207 estudiantes en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; en Cusco, donde la muestra fue de 47 estudiantes, mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, cumpliendo criterios de inclusión y exclusión. La técnica empleada fue la encuesta, acompañado con su instrumento el cuestionario; que permito encontrar que la autoestima influye significativamente y de manera positiva en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; esto debido a que los valores de nivel de significancia y coeficiente correlación de Spearman fueron de p valor 0.004 (0.4%) y Rho de 0.413. Existe correlación moderada y directa entre las variables de estudio.

Palabras clave: Autoestima, estudiantes, relaciones interpersonales

Abstract

The objective of the research is to determine how self-esteem influences interpersonal relationships in students from a Higher Pedagogical Institute of Education in Cusco, 2021; where the methodology establishes a type of basic research, non-experimental design and a quantitative approach. The population consisted of 207 students from the Public Pedagogical Higher Education Institute in Cusco, where the sample was 47 students, through non-probabilistic convenience sampling, meeting inclusion and exclusion criteria. The technique used was the survey, accompanied by the questionnaire with its instrument; I allow finding that self-esteem significantly and positively influences interpersonal relationships in students from a Higher Pedagogical Institute of Education in Cusco, 2021; This is due to the fact that the significance level and Spearman's correlation coefficient values were p value 0.004 (0.4%) and Rho of 0.413. There is a moderate and direct correlation between the study variables.

Keywords: Self-esteem, students, interpersonal relationships

I. INTRODUCCIÓN

La autoestima es el amor, actitud que uno siente así mismo, es desde este concepto que viene a desarrollarse los problemas intrapersonales del cual será parte esta investigación. La autoestima como condición es la forma tradicional de sentirse, comportarse y pensar de uno mismo, adicionando a ello, que la evaluación que uno mismo se hace y mantiene, frente a un grado de aceptación u aprobación y con ello la persona se cree importante, valioso, capaz y exitoso, volviéndose en un pilar fundamental dentro de la familia o su entorno.

Para Ojeda (2021) citando a Alonso (2005), poseer un grado alto de autoestima involucra confianza en uno mismo, tener autonomía y reacción adaptiva efectiva ante las permutaciones, el ser comprensivo frente a las desgracias, con ello poder manejar las críticas y mostrar iniciativa con perseverancia. Por otro lado, una persona con baja autoestima carece de lo mencionado, dificultándose para adaptarse frente a los cambios y ser incapaz de manejar las críticas.

Es por ello que las relaciones interpersonales condicionan un componente primordial en el progreso íntimo del individuo (integral), con ello la persona adquiere fortalezas sociales del medio contiguo que acompaña en la armonía de uno mismo, consigo la ausencia de está incita al rechazo, aislamiento y la limitación de uno y como resultado se reduce la calidad de vida. Para Uscamayta (2015) citado por Ortiz (2018), indica que las relaciones interpersonales y la autoestima son primordiales en el impulso integral, emocional y social del individuo, ayudando a fortalecer su personalidad en alcanzar sus metas y objetivos. Con ello en Latinoamérica Bravo et al. (2017), manifiestan que en países como Ecuador existen deficiencias con respecto a la autoestima ya que esta influye notablemente con el desarrollo de la dependencia social, con esto las relaciones interpersonales ayudan a mantener estos problemas en sus diversos ámbitos (personal, social, educativo).

Para Flores et al. (2016), las personas dentro de la sociedad desarrollan sus conocimientos adquiridos, centradas en la creación de un conjunto de habilidades interpersonales que son de prioridad para confrontar las diferentes situaciones de la vida social, tal es el asunto de los estudiantes en su vida

académica y/o profesional. Entre las principales características que debe tener una persona al tomar en cuenta su capacidad intrapersonal es la sinceridad, sabiduría, honestidad, respeto, comprensión y afirmación (Castorina, 2016).

En el país, el Ministerio de Salud (Minsa, 2017) señala que en la adolescencia y una parte de la juventud se experimenta múltiples problemas que atentan contra su salud, problemas con su entorno social (alcohol, tabaco y drogas), problemas de nutrición y sexualidad, conllevando a trastornos mentales que repercuten con su personalidad y a mediano plazo en su entorno interpersonal. Con ello 60% a 70% de pacientes intervenidos en los centros de salud se caracterizan por presentar problemas de ansiedad o depresión, de aprendizaje y de desarrollo (Ramos, 2020).

En el Cusco, Condori (2019) para las competencias profesionales de los estudiantes sean estas mentales, actitudinales, físicas y procedimentales logran desarrollarse solo cuando favorezcan a las circunstancias personales, estas potencialidades emergen con mayor posibilidad existiendo mayor autoestima personal. Dentro de lo mismo en la Universidad San Antonio Abad del Cusco los alumnos frente a estos problemas internos es que conllevan una baja calidad de aprendizaje y con ello problemas en su entorno, frente a la evasión de clases como el ausentismo de la misma.

Para Gamarra y Flores (2020), es necesario que se produzca interrelación entre las relaciones interpersonales, dentro de los estudiantes universitarios puesto que esta es muy limitada, debido al ambiente social entre compañeros de estudio (competitividad) y con ello la pandemia (clases virtuales), generalmente en los trabajos colectivos, haciendo limitada su actuación entre amigos de la misma carrera.

Ante la evidencia problemática que surge de las variables en mención es que se desarrolla esta investigación, la cual busca conocer la Autoestima y las relaciones interpersonales en estudiantes de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Por lo que se pretende estudiar: ¿De qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021? Teniendo como problemas específicos: ¿De qué manera la dimensión en sí mismo influye en las relaciones

interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021? ¿De qué manera la dimensión social influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021? ¿De qué manera la dimensión hogar influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021?

Por otra parte, se tiene como objetivo general: Determinar de qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Y objetivos específicos Determinar de qué manera la dimensión en sí mismo influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Determinar de qué manera la dimensión social influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Determinar de qué manera la dimensión hogar influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

La presente investigación tiene como justificación, con respecto a la parte teórica la descripción de las relaciones interpersonales y la autoestima de los educandos, ahondado en la revisión bibliográfica, que permitirá brindar mayor conocimiento al investigador, a partir de los resultados encontrados se logrará implementar instrumentos de medición acordes a la investigación. El presente documento lleva a reflexión a las instituciones pedagógicas a tomar consideraciones en la responsabilidad social que mantener con la población por lo que es prescindible tener datos en función a la realidad que padecen los educandos.

Igualmente, este trabajo permitirá hacer un estudio en el campo psicológico con un enfoque pedagógico, donde los aspectos más importantes de la autoestima y las relaciones interpersonales sean con respecto a trabajos de índole similar, por lo que se considera importante la realización de la investigación en mención.

Bajo el aspecto practico esta investigación permitirá reconocer de una forma directa los inconvenientes y dificultades que conlleva un mal concepto de la autoestima y como este afecta a las relaciones interpersonales con respecto a la

población investigada, a fin de obtener un mayor panorama completo y preciso de la misma.

En ese sentido, se plantea la siguiente hipótesis general de investigación, la autoestima influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; asimismo como hipótesis específicas: La dimensión en sí mismo influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. La dimensión social influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. La dimensión hogar influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales se refieren a los siguientes autores: Caldera, Reynoso, Angulo, & Cadena (2018), en su apartado como objetivo principal situó que el estudio entre las variables sobre la habilidad social y el autoconcepto dentro de los estudiantes universitarios de la institución de Jalisco, México; diferenciándolos según el sexo e identificando la potencia de las dimensiones con respecto al autoconcepto en el pronóstico de sus habilidades sociales. Con respecto a los datos aplicados están basados en las habilidades sociales y escala de autoconcepto (AF-5). Respecto a la muestra (No probabilística) establecida esta estuvo conformada por 482 estudiantes. La investigación tuvo como conclusión, que entre las variables usadas por parte de la investigación existe significancia media positiva, donde el autoconcepto emocional sobre sale frente a la otra variable a medida que esta depende en general por los jóvenes de manera negociadora, asertiva y con soportes psicológicos firmes a la demanda de sus derechos y exclamación de sus opiniones. Por otro lado, los factores influyentes dentro de las habilidades sociales son dos. Como primero el autoconcepto físico que otorga mayor aptitud y familiaridad para interactuar con el sexo opuesto y por segundo el autoconcepto social.

Yanhong et al. (2021) examinó la relación entre la autoestima y las dificultades interpersonales de los estudiantes universitarios y el papel del autoconcepto en esa relación. Un objetivo secundario del estudio fue examinar el efecto de autocontrol en esta relación, a través del autoconcepto. Estudiantes universitarios (n= 650, mujer = 84,9%; edad media = 19,37 años, DE = 1,4 años) completaron la Escala de autoestima de Rosenberg (RSES: Rosenberg, 1965), la Escala de diagnóstico integral de relaciones interpersonales (IRCDS: Zheng, 1999), la Escala de autocontrol revisada (SCSR: Tan & Guo, 2008) y la Escala de autoconcepto de Tennessee (TSCS: Fitts, 1965). Los resultados del análisis de ruta indicaron que un autoconcepto superior aumenta la relación entre la autoestima y las dificultades interpersonales, reduciendo los niveles de dificultades interpersonales. Además, un alto sentido de autocontrol fortaleció la relación entre la autoestima y el autoconcepto, reduciendo aún más el riesgo de dificultades interpersonales. El sentido de uno mismo parece ser una variable

latente que explica los resultados de las relaciones interpersonales de los estudiantes universitarios.

Fiorilli et al. (2019), en su artículo, tuvo como objetivo analizar la contribución de la autoestima como la calidad de las relaciones interpersonales, el control de los eventos de la vida y el manejo de las emociones negativas; y las fuentes de estrés interpersonal, estas con respecto a los estudiantes de una institución educativa y la relación con padres, maestros, compañeros y amigos. Considerando a 182 preadolescentes y adolescentes italianos entre la edad de 10 a 14 años, en base a cuestionarios de autoinforme, teniendo como resultado que la autoestima era un factor importante en las emociones negativas que manifiestan los adolescentes y las fuentes de estrés interpersonales, así mismo aumentaron el estado de ánimo depresivo de los adolescentes considerando que existe una significativa, relación entre las variables.

Bautista, et. al. (2020), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo estudiar la autoestima y asertividad en los estudiantes de Obstetricia, Coordinación Académica Región Huasteca Sur UASLP. La metodología fue cuantitativa, descriptiva, correlacional, cuasiexperimental empleando el pre y pos-investigación con un campo muestral de 42 alumnos. Dentro de sus conclusiones se evidenció que la variables autoestima está relacionada con la variable asertividad, es decir, que en la medida que la autoestima sea mayor afecta directamente en la asertividad siendo esta también mayor; con respecto a la autoestima se evidencia que en su mayoría son capaces de solucionar conflictos; sin embargo, las personas que su autoestima es inadecuada existe soluciones como el modelo educativo de la UASLP que permite desarrollar las habilidades de los profesionales en formación.

Piloso J. (2018), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo describir de qué manera las redes sociales inciden en las relaciones interpersonales en adolescentes del entorno educativo. La metodología fue de tipo descriptiva no experimental; el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Dentro de sus conclusiones se tiene que las relaciones interpersonales actúan en las nuevas tecnologías conllevando a que haya cambios en comunicación de los adolescentes dentro de las instituciones educativas, con estos nuevos canales de comunicación se crea una percepción distinta del espacio-tiempo

donde existe una inmediatez de los acontecimientos y aceleración de los procesos; pero estos canales también trae sus consecuencias negativas dirigida a la intimidad e individualismo de los adolescentes porque con los nuevos canales de comunicación puede existir suplantación de identidad y que también generes una tendencia de aislamiento real frente a la sociedad. En conclusión, las redes sociales logran un impacto positivo y negativo en el desarrollo cognitivo, afectivo, social y de identidad en adolescentes y jóvenes.

Sadovnikova (2016), en su artículo tuvo como objetivo principal busco revelar el papel de la especificidad del apego de los adolescentes a sus padres y compañeros para formar la autoestima de los adolescentes y la influencia del apego a los padres en el progreso de las relaciones interpersonales de los jóvenes. Se utilizo para la recolección de datos de la investigación las relaciones interpersonales de adolescentes de Sobchik, el inventario de apego entre padres y pares (IPPA) de Armsden y Greenberg, escala de autoestima versión Dembo Rubinstein de Prikhozhan; respecto a la población establecida esta estuvo conformada por 161 alumnos de 13 a 18 años de escuelas de Moscú. Por lo que se concluye, algunas diferencias significativas entre la autoestima de los adolescentes con los tipos de apego seguro e inseguro hacia ambos padres. Los resultados muestran que los adolescentes del tipo de sistema de apego seguro a sus padres utilizan estrategias de comunicación más efectivas con sus pares y tienen una autoestima más adecuada que otros grupos de adolescentes inseguros. El papel específico del apego al padre es factor importante para un alto nivel de autoestima de los adolescentes.

Muñoz (2021), en su exploración analiza y describe según el objetivo la relación efectiva sobre la consecuencia de la autoestima cómo mecanismo vital en el aprendizaje y en los métodos de transición académico/profesional del estudiantado universitario, de metodología descriptiva. Respecto a la población establecida esta estuvo conformada por 984 documentos. La Investigación presenta como conclusión que todas las narrativas que alcancen la afectación de la autoestima con el aprendizaje y la formación del estudiantado universitario, estén estrechamente ligadas y con una relevancia en la calidad de vida por el lado de las emociones y el rendimiento académico, por las estrategias de procrastinación que aumenten el estrés y la ansiedad. A pesar de las diferentes

evidencias, no es mucha la información con respecto a la variable de manera conjunta, siendo un tema amplio de desarrollo potencial.

Dentro de los antecedentes nacionales, Vargas & Vásquez (2019), en su artículo tuvo como objetivo principal el estudiar dentro de los educandos universitarios del 1ro ciclo de la universidad Señor de Sipán el nivel de autoestima, la utilización de la metodología fue de tipo básica, con un diseño descriptiva, propositiva. Para la adaptación de los datos se usó la escala de autoestima Rosenberg, respecto a la población establecida esta estuvo conformada por los alumnos de primer ciclo 2019 – II, conformado por 1013 de la universidad en mención. La Investigación presenta la conclusión, de que la mayoría de estudiantes universitarios cuenta con una adecuada autoestima, en tanto 1 de cada 11 educandos posee una baja autoestima, como consecuencia atrae el fracaso en sus relaciones interpersonales por lo que decae su relación consigo mismo, al no haber respeto, no se reconoce y se valora a sí mismo, por otro lado no se aceptara, respetara y no reconocerá a los demás, observando la importancia del valor de uno mismo y el desenvolvimiento con la sociedad.

Según Chilca (2017), en su artículo tuvo como objetivo se determinó la correlación entre la autoestima, los hábitos de estudio y el rendimiento académico de universitarios. La metodología empleada, en cuanto al diseño es descriptivo multivariada, factorial y observacional de corte transversal. Para el acopio de datos se utilizó como instrumento el inventario de autoestima, el Inventario de hábitos de estudio y el reporte de los promedios de las calificaciones; Respecto a la población establecida estuvo integrada por 196 educandos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú (UTP), llegando como conclusión, que la autoestima no pertenece a una variable causal de un bajo rendimiento académico así como el alto, puesto que la mayoría presentan un alto nivel de autoestima independientemente de la nota que obtuvieron; lo contrario con los hábitos de estudio que de acuerdo a la investigación anterior es una variable interrelacionada con el rendimiento por ello es que se espera una mejora al margen de una buena técnica de estudio.

Espinoza (2018), dentro de su trabajo de investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre las variables relaciones interpersonales y la autoestima de estudiantes del II ciclo del IESPP Chimbote en el año 2018. El tipo

de investigación fue correlacional con un diseño no experimental – transaccional – transversal. La población muestral estuvo constituida por 84 estudiantes, teniendo como técnica de investigación la encuesta y en el caso del instrumento se empleó el cuestionario de autoestima y relaciones interpersonales. Con respecto a sus conclusiones se obtuvo que la afinidad entre relaciones interpersonales y la autoestima es directa y positiva; por otro lado, las relaciones interpersonales se encuentra en el nivel regular representado por el 92%; de igual forma, el nivel de autoestima está en el nivel regular en un 73,6%; en las dimensiones de las relaciones interpersonales se evidencia que existe una relación positiva media con el autoestima de los estudiantes, en otras palabras, el autocontrol, la empatía, la tolerancia y el trabajo en equipo tienen una relación positiva media con la autoestima de estudiantes del II ciclo del IESPP Chimbote.

Tapullima & Reategui (2017), tuvo como objetivo principal establecer la relación entre variables autoestima y relaciones interpersonales estudiantes del tercer al quinto nivel de estudios de la facultad de enfermería de la universidad nacional de la amazonia peruana de la ciudad de Iquitos -2017. La metodología utilizada es con un enfoque cuantitativo no experimental de tipo correlacional - transversal. Para el acopio de datos se utilizó la técnica de encuesta con auto reporte, teniendo como instrumento el test de autoestima de Rosenberg y test de relaciones interpersonales. Respecto a la población establecida esta estuvo integrada por 113 estudiantes dentro del 3cero y 5to nivel matriculados en la primera fase del semestre al año 2017, de la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, como conclusión el 78.3% de la población encuestada presenta autoestima alta, el 20.9% con una autoestima media y solo el 0.9% con baja autoestima. Por otro lugar, el 90.4% conlleva una relación interpersonal buena, y solo el 9.6% tiene relaciones interpersonales malas. Por último, existe una significancia entre las variables mencionadas.

Según Pardo (2018), en su investigación planteo como objetivo principal fijar la correlación entre las habilidades sociales y la autoestima en estudiantes universitarios; la metodología empleada, en cuanto investigación fue de diseño correlacional, descriptivo y transversal, aplico como herramienta la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y la escala de autoestima de Rosenberg. La muestra conlleva a 208 educandos de psicología de la

Universidad en investigación, teniendo como conclusión, que no existe relación sin significancia entre las variables de investigación. Actuando ambas por su independencia una tras la otra. Por otro lado, los estudiantes se encuentran con habilidades sociales en un buen nivel y su autoestima es alta.

Dentro de los antecedentes locales, se tiene la contribución de Condori (2019), en su investigación como objetivo principal correlacionar las variables autoestima y rendimiento académico en estudiantes ingresantes el 2016 - II de la escuela profesional de educación; donde la investigación fue de tipo teórico, con un nivel descriptivo cualitativo y cuantitativo. Para el acopio de datos la herramienta del fichaje, la observación, test de autoestima y análisis documental, teniendo como instrumento; respecto a la muestra (aleatoria) conformada por los 39 estudiantes que llevan la asignatura de metodología del trabajo académico, con respecto al 1er semestres de la carrera de educación de la UNSAAC. La investigación llega a la conclusión, que existe una correlación directa y significativa entre las variables de investigación.

Guillen (2018), en su investigación tuvo como objetivo principal medir el nivel de autoestima en las alumnas del CETPRO Juan Tomás Tuyro Túpac Inca del Cusco, 2018, con un enfoque cuantitativo y un carácter no experimental de diseño observacional, además de tipo simple – descriptivo, con un corte transversal. Utilizando para el acopio de datos la técnica de encuestas, y como instrumento el inventario de Coopersmith; al respecto de la población se considera a los 20 estudiantes de sexo femenino con edades comprendidas entre los 16 y 24 años. Los resultados obtenidos dentro de la investigación concluyen que la variable autoestima es de índole evidencia, que existe el mismo nivel de estudiantes con alta y baja nivel de autoestima.

Choque (2021), en su investigación tuvo como objetivo principal determinar el grado de relación que existe entre empatía y relaciones interpersonales, la investigación fue de tipo no experimental, de diseño sustantiva explicativa no experimental. Para el acopio de datos se da el uso del test de empatía de Laura Panzano Berot y test- escala de habilidades sociales de Cesar Ruiz Alba. Respecto a la muestra establecida esta estaba conformada por los 154 educandos de la Escuela profesional de la carrera de Educación, especialidad Ciencias Sociales. La Investigación presenta la conclusión de que

coexiste una analogía directa entre empatía y habilidades sociales, debido a que a mayor empatía se muestran mejores relaciones interpersonales. Además, existe un alto grado de empatía y habilidades sociales.

Holgado (2018), tuvo como objetivo principal establecer la relación entre autoestima y resiliencia de los estudiantes de la escuela técnica superior de la policía nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos del Cusco 2018; con respecto a la metodología utilizada es de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental, con el uso del acopio de datos aplicada el inventario de autoestima de Coopersmith, la escala social pares y escala de resiliencia de Wagnild y Young. La población constituida por los estudiantes dentro de la institución de investigación, dando como conclusión que la resiliencia y la autoestima presentan una correlación moderada, dando como evidencia de contribuir por la mejora de la resiliencia en los educandos de la muestra de estudio.

Armejo (2018), en su exploración se observó como objetivo central conocer la relación existente entre las variables de la autoestima y las habilidades sociales dentro de los estudiantes de una Institución Educativa, por parte de la metodología se hizo bajo el diseño correlacional, descriptivo, la población de estudio estuvo conformada por 114 educandos, donde se utilizó para la recolección de datos el instrumento estandarizado de la escala de autoestima de Coopersmith y la escala de habilidades sociales. Como conclusión se obtuvo que coexiste una relación entre las variables de investigación, y los estudiantes que presentan una autoestima baja muestran una inadecuada conducta por parte de sus habilidades sociales con su entorno familiar y escolar.

Las bases teóricas, se exponen a continuación, teniendo como variable independiente Autoestima, que “la evaluación emocional general de una persona de su valor y el sentido de orgullo de una persona y está estrechamente asociado con su autoconciencia y bienestar psicológico” (Berit, 2017). Además, según Li Han et al. (2018), el contexto social influye ya sea positiva o negativamente en el desarrollo de la autoestima. Según Minev et al. (2018) la autoestima es una evaluación general del valor de la persona, expresada en forma positiva o negativa y orientada hacia sí mismo, su desarrollo comienza desde el nacimiento y cambia constantemente bajo la influencia de la experiencia. La autoestima

difiere de la autoconfianza y la autoeficacia que incluye la convicción en términos de cualidades personales y rendimiento futuro. Asimismo, Orth, Trzesniewski and Robins (2010) citado en Abdel (2016) mencionan que la autoestima, es la autoevaluación que realiza una persona sobre si mismo; sobre sus habilidades, aptitudes, apariencia física y otros porpios del ser humano.

Según Cameron y Granger (2018), las personas se esfuerzan por ser vistas por los demás como se ven a sí mismas y, por lo tanto, buscan verificar sus propias autoevaluaciones, en consecuencia, los individuos deben comportarse de manera que se alineen con sus propias opiniones y de tal manera que induzcan impresiones similares en los demás. Debido a que la autoestima se correlaciona con los rasgos autoinformados que se cree que generan la aceptación social, como ser sociable y tener una personalidad emocionante, la autoestima debe estar vinculada con el comportamiento interpersonal, ya que las personas intentan comportarse de una manera que se alinee con sus propias opiniones sobre sí mismas. Robles (2019), precisa que la autoestima es el sentimiento de amor, respeto y percepción que se tiene hacia sí mismo. Es la valoración que una persona hace sobre él o ella misma, se compone de diversos aspectos como, los pensamiento, opiniones y percepciones que cada individuo posee sobre su persona (Sa et al., 2019).

Dentro de los conceptos de la autoestima, Ouyang et al. (2020), indica que es una especie de evaluación emocional de los individuos sobre sí mismos, y es un factor importante para predecir la implementación de conductas saludables. Esta puede ser excesiva, interesada, manipuladora o acertada, para Branden (2010), como fue citado por, Mora et al.(2021), tiene dos componentes interrelacionados, la confianza frente a los desafíos y la aceptación de la felicidad propia. Según Dyer y Rivas (2019), existen dos tipos de autoestima, sea una positiva y la otra negativa. La autoestima positiva, posee la fuerza y la flexibilidad para hacerte cargo de su vida y crecer a partir de los errores sin temor al rechazo. Algunos signos externos de poseer una autoestima positiva son listados a continuación: Confianza y optimismo. El opuesto a una autoestima positiva es la baja autoestima, la baja autoestima es una condición que impide liberar todo el potencial. El individuo se siente incapaz, incompetente y si valor (Dyer y Rivas, 2019).

Martínez (2010) citado por Panesso y Arango (2017) indica que la autoestima se influye bajo diferentes elementos, denominando a estos como componentes, explicados así: Componente afectivo que es la percepción de uno mismo, componente conductual como la intención del actuar de acorde a la opinión de uno mismo y por último el componente cognitivo, que es la creencia, descripción e idea de uno mismo frente a los sucesos de la vida. (p.3) Existen varios instrumentos que miden la autoestima, por parte de Stanley Coopersmith (SEI), inventario de autoestima e instrumento más utilizado para Adultos. Para Pillaca (2019), el inventario evalúa tres áreas, que serán las dimensiones de estudio:

Dimensión Social, conformado por las cualidades que el individuo emana frente a su ámbito externo (amigos y compañeros), así como la satisfacción de su rendimiento académico y las vivencias en el interior de su formación (institución educativa). Dimensión General, como la autopercepción que muestra el sujeto frente a sus actitudes propias, su misma práctica del ámbito físico y psicológico, donde la valoración de sí mismo implica altos puntajes en base a los niveles de aspiración, confianza, aspiración, atributos personales y habilidades sociales. Dimensión familiar, con la exposición de ítems en base a las cualidades o practicas vividas en medio de la familia (convivencia) (p.360)

Habilidades interpersonales

Yuryevna y Anatolyevich (2016), alegan que las relaciones interpersonales responden a la disposición mutua de las personas para comunicarse de una determinada manera, acompañada de emociones, una persona nunca está libre de su propio sistema de expectativas, estereotipos, orientaciones, actitudes, disposiciones, a través de las cuales las personas son percibidas y evaluadas.

Meyer et al. (2017) identificó cuatro dimensiones principales de relaciones interpersonales, que son la asimetría de poder, valencia, intensidad y social o laboral. Estas cuatro se relacionan con los vínculos relacionales y hacen que el intercambio de información sea más eficiente a través de un mayor entendimiento mutuo.

López y Calero (2018) señala que son habilidades que permiten interacciones sociales dentro de una comunidad. Gardner (2006) citado por

Reales (2021), refiere a este conjunto de habilidades, como parte de resolución de problemas, tanto genuinos o dificultades que encuentre, estableciendo con ello las bases para la adquisición de nuevo conocimiento. Alonso (2017) citando a Monjas y Caballo señala la existencia de ciertas características que definen una conducta como socialmente hábil:

Siendo estas las conductas adquiridas con el aprendizaje, modificables y mejorables con respecto a la personalidad, producidas en contextos interpersonales, dependientes y recíprocas a la conducta de las personas, incluyen rasgos no verbales y verbales, mejoran el refuerzo social y la satisfacción mutua, frente al repertorio social prevé la importancia de las metas y propósitos, son específicas frente a la situación considerando la información y las reglas, entre otros.

Componente Social, son:

A) Conductual, conjunto de comportamientos que determinan una conducta social; para Caballo, 1998, como se cito en, Rosas (Rosas, 2021) los dividió en 3 apartados: a) No verbales, donde los mensajes tienen funciones de reemplazar, enfatizar, contradecir, y regular una interacción. La mayor parte de estudiosos han demostrado que la conducta no verbal se recoge de la información que sale de las palabras del individuo siendo de gran importancia. b) Paralingüísticos, se centra en el medio del habla con dependencia del empleo del canal audiovisual, siendo que la misma afectan drásticamente a la aceptación y significado del mensaje. c) Verbales, donde el habla asume un rol protagónico como componente de la comunicación.

B) Cognitivos, donde los escenarios y los entornos influyen en los sentimientos, las inclinaciones y las acciones de las personas; donde el sujeto es activo en un proceso de interacción continua. Lo que importa es como selecciona situaciones, estímulos y eventos de cómo se percibe, construye y evalúa (Malhotra & Kaur, 2016).

C) Fisiológicos, se refiere a las señales corporales que ocurren con la activación del sistema nervioso por otros dispositivos (Fuente & Amate, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

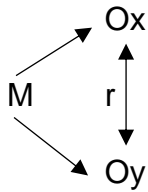
El tipo de investigación es básica, porque tiene como propósito incrementar y profundizar los conocimientos existentes a cerca de las variables, sin necesidad de aplicar soluciones inmediatas (Carrasco, 2019). Además, para el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC] (2021), permite la comprensión más completa sobre los hechos observables para las variables de estudio, así como su relación. La presente investigación profundiza conocimientos acerca de las variables presentadas anteriormente, sirviendo de base para futuras investigaciones relacionadas.

Enfoque de investigación: Es cuantitativo, debido a que se empleará la estadística y medición numérica para estudiar las variables y su comportamiento, asimismo, para presentar los resultados obtenidos (Hernández & Mendoza, 2018). El uso de herramientas estadísticas permitirá analizar la situación de las competencias digitales y el uso aplicativos digitales, así como la relación existente entre estas.

Nivel de investigación: Es correlacional, como menciona Hernández y Mendoza (2018), este tipo de estudio busca conocer el grado de asociación o relación existente entre dos variables o conceptos en determinado contexto.

Diseño de investigación: Responde al diseño no experimental, considerando que no se manipularán las variables o fenómenos de estudio, sino que se observarán y analizarán una vez ocurridos, asimismo, corte transversal, el estudio se realizó en un tiempo determinado (Carrasco, 2019).

En consecuencia, la investigación responde al siguiente esquema:



Interpretando, se tiene:

M = Estudiantes

Ox = Autoestima

Oy = Relaciones interpersonales

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

La investigación considera las siguientes variables cuantitativas:

Variable independiente: Autoestima

Definición conceptual: “la evaluación emocional general de una persona de su valor y el sentido de orgullo de una persona y está estrechamente asociado con su autoconciencia y bienestar psicológico” (Berit, 2017).

Definición operacional: Existen varios instrumentos que miden la autoestima, por parte de Stanley Coopersmith (SEI), inventario de autoestima e instrumento más utilizado para Adultos. Para Pillaca (2019), el inventario evalúa tres áreas, que serán las dimensiones de estudio: Dimensión social, dimensión general (si mismo general) y dimensión familiar (hogar).

Variable dependiente: Relaciones interpersonales

Yuryevna y Anatolyevich (2016), alegan que las relaciones interpersonales responden a la disposición mutua de las personas para comunicarse de una determinada manera, acompañada de emociones, una persona nunca está libre de su propio sistema de expectativas, estereotipos, orientaciones, actitudes, disposiciones, a través de las cuales las personas son percibidas y evaluadas.

Definición operacional: Alonso (2017) citando a Monjas y Caballo señala la existencia de tres dimensiones para medir el componente social de las relaciones interpersonales: Conductual, cognitivo y fisiológico (Ver anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Conjunto de elementos o unidades de análisis que corresponden al ámbito especial de estudio (Carrasco, 2019). En esta investigación de tipo básica, se identificará el total de elementos de la población como los educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Para el estudio, se tiene el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Virgen del Carmen de Paucartambo en Cusco, con una población de 207 estudiantes pertenecientes a las distintas carreras técnicas.

Criterios de inclusión: Se considerará como población a todo aquel estudiante que este matriculado y asista con frecuencia a clases en el año académico 2021.

Criterios de exclusión: Se excluirá de la población a todo aquel estudiante egresado en el 2021.

Muestra

Según Carrasco (2019), es una parte representativa de la población, que tiene características esenciales de la población, donde los resultados obtenidos logren generalizar a todos los elementos consignados en la población.

La muestra estuvo conformada por 47 estudiantes del VIII semestre de la formación académica de educación primaria; la composición es de 27 estudiantes de género masculino y 20, de género femenino; además el rango de edad es de 20 a 30 años.

Muestreo

El muestreo utilizado es el no probabilístico por conveniencia, según Otzen y Manterola (2017), este permite escoger los casos necesarios para medir el comportamiento de las variables de estudio, donde se cumpla los criterios de accesibilidad y proximidad de los sujetos.

Unidad de análisis

Constituye la representación individual de los sujetos a examinar (Hernández y Mendoza, 2018). Los participantes a quienes se aplicará el instrumento de investigación. En este caso específico, la unidad de análisis será cada estudiante de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Para Carrasco (2019), constituyen el conjunto de reglas que guían las actividades de los investigadores en cada etapa del estudio, asimismo, menciona que las técnicas de investigación son herramientas procedimentales y estratégicas.

En la investigación, se utilizó la técnica de la encuesta que permitirá obtener la información necesaria acerca de las variables en cuestión.

Instrumento de investigación

Como instrumento, se aplicarán dos cuestionarios:

Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión Adultos

Ficha técnica del instrumento:

Nombre: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Adultos

Autor: Stanley Coopersmith

Adaptación: Pillaca (2019)

Año: 1967

Objetivo: Medir las actitudes valorativas que tiene cada individuo sobre sí mismo, en el ámbito personal, familiar y social.

Duración: Aproximadamente 20 minutos

Administración: De manera personal o grupal a personas de 16 años a más.

Áreas de evaluación: las dimensiones a estudiar son, Sí mismo general, Social y Hogar.

Descripción del instrumento: Está compuesto por 25 ítems iniciales, donde para Sí mismo general se tiene 13 ítems, social 6 ítems y hogar 6 ítems.

Calificación e interpretación:

Claves de respuestas del inventario de autoestima

- Ítems Verdaderos: 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20.
- Ítems Falsos: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25.

Subescalas del inventario de autoestima

- Sí mismo general 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 23, 24, 25 13 ítems
- Social 2, 5, 8, 14, 17, 21 6 ítems
- Hogar 6, 9, 11, 16, 20, 22 6 ítems

Puntaje total y niveles de autoestima por puntaje total

- 0 – 52 Nivel de Autoestima Bajo
- 53 – 76 Nivel de Autoestima Medio Bajo
- 77 – 100 Nivel de Autoestima Alto

Validez

En el 2018, Albán por Pillaca (2019), realizó la validez de instrumento a través de 10 expertos, que calificaron como viable. Asimismo, al consultar por 3 expertos con Maestría en Educación y Psicología; se obtuvo la aprobación de este mismo instrumento para su aplicación; considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Confiabilidad

En el 2018, Albán citado por Pillaca (2019), realizó una prueba piloto inicial a 25 estudiantes, encontrando un coeficiente alfa de Cronbach de .688, resultado admisible por consistencia interna. Además, al corroborar con la nueva población de estudio, se encontró valores por encima de 0.8; continuando con la aplicación de instrumento.

Cuestionario de habilidades sociales (Interpersonales) Adultos

Ficha técnica del instrumento:

Nombre: Cuestionario de relaciones sociales (Interpersonales)

Autor: Guisela Aldana Rivera

Adaptación:

Año: 2019

Objetivo: Evaluar las dimensiones de las relaciones interpersonales

Duración: Aproximadamente 15 minutos

Administración: De manera personal o grupal a personas de 18 años a más.

Áreas de evaluación: Dimensión conductual, cognitiva y fisiológica.

Descripción del instrumento: Tiene como alusión a los 25 ítems, cada ítem está estructurado en cuatro alternativas de respuesta: siempre, con frecuencia, casi nunca y nunca.

Calificación e interpretación:

Los niveles y rangos establecidos son: Bueno [75-100]; Regular [50-74]; Deficiente [25-49]

Niveles	Deficiente	Regular	Bueno
Dimensión conductual	9-17	18-26	27-36
Dimensión cognitiva	10-19	20-29	30-40
Dimensión fisiológica	6-11	12-17	18-24

Validez

Obtuvo la aprobación de tres expertos Dr. Sisinio Camac, Dr. Hugo Quispe y Mg. Hiroshi Meza.

Por otra parte, al consultar por 3 expertos con Maestría en Educación y Psicología; se obtuvo la aprobación de este mismo instrumento para su aplicación; considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

Confiabilidad

Para verificar si el instrumento es confiable, ya verificado por Aldana (2019), se procedió la prueba de alfa de Cronbach, resultando un valor de 0.863, por lo que se concluyó como confiable el instrumento (Anexo 8).

3.5. Procedimientos

Lo primero, será pedir autorización a la Institución Educativa para aplicar los instrumentos en estudiantes del VIII semestre de la carrera de formación académica de educación primaria. A continuación, se brindará información sobre el objeto de investigación y solicitará el consentimiento informado de los participantes.

Luego se realizará la aplicación del instrumento vía online, respetando la coyuntura actual (plena pandemia), donde se pedirá absoluta sinceridad y compromiso con la investigación. Al recoger los resultados, se procederá al trabajo en gabinete.

3.6. Método de análisis de datos

Los objetivos propuestos, permiten emplear la estadística descriptiva e inferencial.

La estadística descriptiva, visualiza las tablas y figuras del comportamiento de las variables de estudio, resultados independientes. En tanto, la estadística inferencial, responde las hipótesis planteadas, por lo que para la correlación de variables, se utilizó la prueba de correlación de Spearman, con resultados obtenidos a partir de la prueba de normalidad.

Para el análisis estadístico, se utilizará el programa Microsoft Excel y Spss-25.

3.7. Aspectos éticos

El investigador presenta este documento, cumpliendo con la originalidad e indagación propia, así como aspectos propios de la ética del investigador.

La confidencialidad es clave de la investigación, cuidando y salvaguardando la integridad de los sujetos encuestados, sin exponer la identidad de estos.

La moral y el respeto a los lectores es de fundamental importancia, por lo que recalca que los datos encontrados en el presente estudio son reales.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos:

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones

Autoestima		D1		D2		D3		
Nivel	f	%	F	%	f	%	f	%
Bajo	8	17.0%	4	8.5%	12	25.5%	11	23.4%
Medio bajo	32	68.1%	34	72.3%	17	36.2%	34	72.3%
Alto	7	14.9%	9	19.1%	18	38.3%	2	4.3%
Total	47	100.0%	47	100.0%	47	100.0%	47	100.0%

Nota: *f* = Frecuencia absoluta. Fuente: Elaboración propia. Dimensiones de la variable: D1 = Sí mismo, D2 = Social, D3 = Hogar.

Analizamos en la tabla 1 que, de 47 estudiantes encuestados, el 68.1% indica que la autoestima se encuentra en un nivel medio bajo; el 17.0% en el nivel bajo y en un 14.9% está el nivel alto. Con respecto a la dimensión sí mismo, los resultados obtenidos afirman que el 72.3% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel medio bajo; el 19.1% en el nivel alto y el 8.5% en el nivel bajo. Con respecto a la dimensión social, el 38.3% de los estudiantes encuestados se encuentran en el nivel alto; el 36.2% en el nivel medio bajo y el 25.5% en el nivel bajo. Por último, en la dimensión hogar, el 72.3% de los estudiantes encuestados están en el nivel medio bajo, el 23.4% en el nivel bajo y el 4.3% en el nivel alto.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable relaciones interpersonales y sus dimensiones

Relaciones interpersonales		D1		D2		D3		
Nivel	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	2	4.3%	5	10.6%	2	4.3%	3	6.4%
Regular	28	59.6%	26	55.3%	24	51.1%	27	57.4%
Bueno	17	36.2%	16	34.0%	21	44.7%	17	36.2%
Total	47	100.0%	47	100.0%	47	100.0%	47	100.0%

Nota: *f* = Frecuencia absoluta. Fuente: Elaboración propia. Dimensiones de la variable: D1 = Conductual, D2 = Cognitivo, D3 = Fisiológico.

Analizamos en la tabla 2 que, de 47 estudiantes encuestados, el 59.6% indica que la autoestima se encuentra en un nivel regular; el 36.2% en el nivel bajo y en un 6.4% está el nivel deficiente. Con respecto a la dimensión conductual, los resultados obtenidos afirman que el 55.3% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel regular; el 34.0% en el nivel bueno y el 10.6% en el nivel deficiente. Con respecto a la dimensión cognitivo, el 51.1% de los estudiantes encuestados se encuentran en el nivel regular; el 44.7% en el nivel bueno y el 4.3% en el nivel deficiente. Por último, en la dimensión fisiológico, el 57.4% de los estudiantes encuestados están en el nivel regular, el 36.2% en el nivel bueno y el 6.4% en el nivel deficiente.

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad Shapiro Wilk de las variables y dimensiones

	Estadístico	gl	Sig.
Sí mismo general	0.694	47	0.000
Social	0.795	47	0.000
Hogar	0.662	47	0.000
Autoestima	0.741	47	0.000
Conductual	0.774	47	0.000
Cognitivo	0.728	47	0.000
Fisiológico	0.744	47	0.000
Relaciones interpersonales	0.720	47	0.000

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la tabla 3 que el valor estadístico obtenido de la variable autoestima es 0,741 y el valor de significancia obtenida es 0,000; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , dando a entender que la variable autoestima no tiene una distribución normal. En el caso de la variable relaciones interpersonales, el valor estadístico obtenido es 0,720 y el valor de significancia es 0,000; por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , dando a entender que la variable relaciones interpersonales no tiene una distribución normal. Cabe resaltar que se utilizó la prueba de normalidad Shapiro Wilk porque la población es menor a 50 estudiantes.

Prueba de hipótesis general

H1: La autoestima influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

H0: La autoestima no influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Tabla 4

Correlación entre autoestima y relaciones interpersonales

			Relaciones interpersonales	Autoestima
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,413**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	47	47
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,413**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 4 muestra que el coeficiente de correlación entre las variables autoestima y relaciones interpersonales es 0,413 lo cual nos muestra una correlación positiva. El valor de significancia (bilateral) es 0,004 que es menor a 0,05. Es así que, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis general propuesta en la investigación; en otras palabras, se evidencia que existe una relación positiva entre la autoestima y las relaciones interpersonales en los educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Prueba de hipótesis específica 1

H1: La dimensión sí mismo influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

H0: La dimensión sí mismo no influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Tabla 5

Correlación entre sí mismo y relaciones interpersonales

			Sí mismo	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Sí mismo	Coeficiente de correlación	1,000	,181
		Sig. (bilateral)	.	,225
		N	47	47
	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	,181	1,000
		Sig. (bilateral)	,225	.
		N	47	47

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 5 muestra que el coeficiente de correlación entre la dimensión sí mismo y la variable relaciones interpersonales es 0,181 y el valor de significancia (bilateral) es 0,225 que es mayor a 0,05. Es así que, se rechaza H₁ y se acepta la hipótesis nula propuesta en la investigación; en otras palabras, se evidencia que no existe relación entre la dimensión sí mismo y las relaciones interpersonales en los educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

H1: La dimensión social influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

H0: La dimensión social no influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Tabla 6*Correlación entre social y relaciones interpersonales*

			Relaciones interpersonales	Social
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,325*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	47	47
	Social	Coeficiente de correlación	,325*	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	47	47

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 6 muestra que el coeficiente de correlación entre la dimensión social y la variable relaciones interpersonales es 0,325 lo cual nos muestra una correlación positiva. El valor de significancia (bilateral) es 0,026 que es menor a 0,05. Es así que, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis general propuesta en la investigación; en otras palabras, se evidencia que existe una relación positiva entre la dimensión social y las relaciones interpersonales en los educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Prueba de hipótesis específica 3

H1: La dimensión hogar influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

H0: La dimensión hogar no influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

Tabla 7*Correlación entre hogar y relaciones interpersonales*

			Relaciones interpersonales	Hogar
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,296*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	47	47
	Hogar	Coeficiente de correlación	,296*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	47	47

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 7 muestra que el coeficiente de correlación entre la dimensión hogar y la variable relaciones interpersonales es 0,296 lo cual nos muestra una correlación positiva. El valor de significancia (bilateral) es 0,043 que es menor a 0,05. Es así que, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis general propuesta en la investigación; en otras palabras, se evidencia que existe una relación positiva entre la dimensión hogar y las relaciones interpersonales en los educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.

V. DISCUSIÓN

Entre los hallazgos más importantes sobre la autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un instituto superior pedagógico de educación de Cusco al 2021, se tienen: Acorde a los resultados obtenidos, se puede afirmar con respecto a la hipótesis general que la autoestima influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Existe afinidad porque en la Tabla N°4, el nivel de correlación es $Rho = .413$ mostrando así una correlación positiva significativa ($p=.004$), menor a $.05$; estos resultados se deben a que la variable autoestima se evidencia que, en su mayoría, se encuentra en el nivel medio bajo con un 68,1% con una tendencia a nivel bajo, mientras que en la variable relaciones interpersonales, en su mayoría está en el nivel 59.6% con una tendencia a bueno representado por el 36.2%; por lo tanto, existe relación entre las dos variables, pero su relación es moderada. Esta afirmación está acompañada por el estudio de Vargas y Vásquez (2019), que indica que el nivel de autoestima de los estudiantes tiene una relación con sus relaciones interpersonales de forma directa, puesto que si esta decae su relación consigo mismo no reconocerá a los demás, misma que es acompañada por Espinoza (2018), que indica la existencia de una relación positiva entre las relaciones interpersonales y la autoestima.

Por otro lado, al evidenciar que la relación de las dos variables es moderada afecta a la dimensión sí mismo, porque la dimensión sí mismo no influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021, esto se pernocta en el nivel de correlación es de $Rho = .181$ lo que muestra una significancia bilateral de ($p=. 225$) que es menor a $.05$. Los resultados presentados muestran relación con lo que indica Armejo (2018) porque para expresar está actitud de aprobación o desaprobación el individuo debe ser capaz de aceptarlo caso contrario se dio en la presente investigación donde los estudiantes no realizan una percepción física y psicológica de sí mismos afectando a los resultados de la investigación; esto conlleva a que no haya relación entre la dimensión afinidad y la variable relaciones interpersonales.

Por otro lado, la dimensión en sí mismo por parte de los estudiantes es de 72.3% medio bajo con tendencia alta de 19.1%, con respecto a las relaciones interpersonales cognitivas esta tiene un nivel regular de 51.1% con tendencia buena de 44.7%, lo que significa que los estudiantes manejan su nivel de autoestima con el conocimiento de sí mismo, como el lenguaje corporal, su memoria o percepción que tienen para complementar su relación interpersonal con sus pares, sin embargo, en la investigación la variable en sí mismo no tiene una relación con las relaciones interpersonales, por lo que no tienen mucha significancia en el estudio.

Estos resultados se interpretan a que existe limitantes por parte de los estudiantes para realizar una autopercepción de características tanto físicas como psicológicas; por otro lado, para la dimensión social se presenta un resultado distinto ya que, a comparación de la dimensión sí mismo, la dimensión social influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Estos resultados se evidencian en su nivel de correlación que tuvo resultado de $Rho = .325$ lo que muestra una significancia bilateral de ($p = .026$) que es menor a $.05$. Esta afirmación es acompañada por Caldera et al. (2018), al respecto que la habilidad social y el autoconcepto tienen una significancia positiva, con respecto a la habilidad social que los alumnos conllevan dentro de su soporte de relación interpersonal mejorando la aptitud y familiaridad de interactuar con el sexo opuesto. Por el contrario, para Prado (2018) las habilidades sociales y la autoestima no tienen una relación significativa puesto que ambas tienen independencia una tras otra, ya que los estudiantes analizados se encuentran con un buen nivel de autoestima, así como sus habilidades sociales.

Por otro lado, el nivel de la dimensión social de los estudiantes es medio bajo con 36.2% con tendencia alta de 38.3%, con respecto a las relaciones interpersonales conductuales estas son regulares 55.3% con tendencia buena de 34%, lo que significa que los estudiantes aprecian el entorno social para mejorar su nivel de autoestima, consigo mismo su psicología conductual se desarrolla en función a los estímulos del medio con el que se rodea.

Con respecto a la dimensión hogar, se observa que: la dimensión hogar influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. Estos resultados se evidencian en su nivel de correlación que tuvo resultado de $Rho = .296$ lo que muestra una significancia bilateral de ($p = .043$) que es menor a $.05$. Esta afirmación para Sadovnikova (2016), indica que el apego que sufren los estudiantes con sus padres y compañeros condicionan sus relaciones interpersonales, siendo estas significativas, el papel del hogar dentro de la mejora de autoestima de los estudiantes es necesaria para incorporarse al ámbito social, consigo con el nivel de estrategias comunicativas.

Por otro lado, el nivel de la dimensión hogar con respecto a la autoestima es de medio bajo con 72.3% con tendencia baja de 23.4%, mientras que las relaciones interpersonales fisiológico es de nivel regular con 57.4% con tendencia buena de 36.2%, lo que significa que los estudiantes manejan su autoestima en el hogar desarrollando aspectos motivacionales, incluyendo la conducta emocional, comunicación, aprendizaje entre otras con respecto a la dimensión fisiológica.

Los resultados mostrados en la presente investigación están relacionados con lo que menciona Espinoza (2018) ya que la afinidad entre las relaciones interpersonales y la autoestima es directa y positiva; siendo estos resultados similares con el presente trabajo de investigación. Con respecto de las dos variables se observa que Espinoza (2018) utilizó en sus hipótesis específicas las dimensiones de la variable relaciones interpersonales, a comparación del presente trabajo de investigación que se utilizó las dimensiones de la variable autoestima, pero los resultados obtenidos muestran que existe afinidad.

Con respecto al trabajo de Tejera y Cardoso (2015), en su artículo infiere como la actuación del sujeto y sus habilidades cognitivas e instrumentales conllevan una relación significativa, pues el desarrollo de habilidades de comunicación es importante para adaptarse a la sociedad (relaciones interpersonales), consigo mejorar el nivel de autoestima que conllevan.

Mientras que Chilca (2017), en su investigación sobre la autoestima y el rendimiento académico, no es correlacional ya que la autoestima es un factor independiente pero que, si mejora el aspecto de las relaciones interpersonales con los compañeros, de una manera a otra mejora las técnicas de estudios al compartir datos con sus compañeros. Muy por el contrario, con la investigación de Condori (2019) que determina que si existe una relación entre la autoestima y el rendimiento académico ya sea por que maneja una diferente herramienta de interpretación y recopilación de datos.

Por otro lado, Tapullima y Reategui (2017) en su investigación al ver directamente la relación entre la autoestima y las relaciones interpersonales, indicando que, si existe una significativa relación entre las variables, puesto que el nivel de autoestima condiciona la forma de interacción que maneja los estudiantes con sus pares, de esa manera conllevan una buena armonía social dentro de su ámbito de estudio y consigo a largo plazo mejorar la calidad de vida y el rendimiento académico.

Mientras que Choque (2019), que habla con respecto a las relaciones interpersonales y el desarrollo de la empatía en los estudiantes, es significativa en el rango que a mayor empatía por parte del estudiante mejor es su relación interpersonal con los demás, mejorando sus habilidades sociales, sin embargo Holgado (2018), en su investigación indica que la resiliencia de los estudiantes aun es alta y esta condiciona los niveles de autoestima que conlleva el estudiante para consigo mejorar sus relaciones interpersonales.

Por último, Armejo (2018) da a conocer la relación que existe entre la autoestima y las habilidades sociales, misma que en esta investigación se comparte, por lo que concuerda con la relación que tienen las dos variables, estas son acompañadas de que si los estudiantes tienen una baja autoestima muestran una inadecuada conducta, por su parte las habilidades sociales se condicionan con su entorno familiar y escolar.

Con respecto a las fortalezas, el presente documento al ser de tipo correlacional no experimental de corte transversal, permite considerar la importancia de la problemática y la relación que existe entre las variables de

investigación, con ello las bases teóricas, fomentan a reconsiderar que existe un nivel de significancia entre ambas variables, así como en sus dimensiones según las la autoestima que conlleva en el aspecto social y el hogar, con respecto a las relaciones interpersonales que son fundamentales para su desarrollo académico, así como para su bienestar social.

Mientras que, por el lado de las debilidades, el ser un trabajo de tipo básico, impide manipular las variables con respecto al uso de relaciones interpersonales y la dimensión en sí mismo ya que esta última no guarda relación significativa, puesto que es una variable independiente y que conlleva otra forma de investigación. Por otro lado, el estudio que se aplicó dentro del Instituto Educativo Superior Pedagógico Público Virgen del Carmen de Paucartambo en Cusco, condiciona el nivel de autoestima que mantienen los estudiantes puesto que estos en general conlleva un nivel medio bajo de 68.1% con tendencia baja de 17%, mientras que en los antecedentes se considera en su mayoría una población de estudiantes de universidades plasmadas en ciudades, por lo que, también influye el contexto del lugar de procedencia de los estudiantes.

El instrumento que fue adaptado por Pillaca (2019) de origen por Stanley Coopersmith, determinando las actitudes valorativas del individuo ya sea este en aspectos de sí mismo, familiar y social, con respecto al nivel de autoestima que se maneja dentro de la investigación, mientras que otras investigaciones consideraron otro mecanismo con mayor complejidad ya sea que consideran datos que no pertenecen a la investigación, mientras que para el lado de la variable interpersonales, se consideró el cuestionario de relaciones sociales por autor a Guísela Aldana, en función a las dimensiones conductual, cognitiva y fisiológica, considerando que estas 3 dimensiones son las que más impacto tienen con respecto a las relaciones interpersonales puesto que el grado de nivel que tienen los estudiantes del Instituto Educativo Superior Pedagógico Público Virgen del Carmen de Paucartambo en Cusco es de 59.6% regular con tendencia buena de 36.2%.

La variable autoestima y relaciones interpersonales presentan una distribución no normal en ambos casos debido a que se obtuvieron valores menores al 5% mediante la prueba de Shapiro Wilk (véase la Tabla 3). De igual

forma, se observa que tanto las dimensiones sí mismo, social y hogar de la variable Autoestima; como las dimensiones conductual, cognitivo y fisiológico de la variable relaciones interpersonales obtuvieron una significancia bilateral de (0.000); esto repercute a que la variable autoestima y relaciones interpersonales tengan una significancia bilateral de (0.000). Estos resultados, en conjunto con las investigaciones y estudios de los diferentes autores mostrados en el presente trabajo de investigación, muestra que existe correlación al emplear las dos variables por lo que no tienen una distribución normal y es factible el uso de la correlación.

VI. CONCLUSIONES

1. La autoestima influye significativamente y de manera positiva en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; esto debido a que los valores de nivel de significancia y coeficiente correlación de Spearman fueron de p valor 0.004 (0.4%) y Rho de 0.413. Existe correlación moderada y directa entre las variables de estudio.
2. La dimensión en sí mismo no influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; esto debido a que los valores de nivel de significancia y coeficiente correlación de Spearman fueron de p valor superior a 5% y Rho de 0.181. No existe correlación moderada y directa entre la dimensión en sí mismo y relaciones interpersonales.
3. La dimensión social influye significativamente y de manera directa en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; esto debido a que los valores de nivel de significancia y coeficiente correlación de Spearman fueron de p valor 0.026 (2.6%) y Rho de 0.325. Existe correlación moderada y directa entre la dimensión social y relaciones interpersonales.
4. La dimensión hogar influye significativamente y de manera directa en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; esto debido a que los valores de nivel de significancia y coeficiente correlación de Spearman fueron de p valor 0.043 (4.3%) y Rho de 0.296. Existe correlación débil y directa entre la dimensión hogar y relaciones interpersonales.

VII. RECOMENDACIONES

1. Para el Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, implementar el área de psicología educativa, con profesionales competentes y equipos-materiales necesarios; el objetivo es ofrecer procesos de orientación psicológica a estudiantes con compromiso de forjar una carrera profesional.
2. Para la Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, desarrollar campañas de promoción y prevención sobre la autoestima, de esta manera se logre identificar estudiantes con problemas de baja autoestima, dificultades en sus habilidades sociales y otros problemas psicológicos. El objetivo es cuidar la salud mental del estudiante, para un correcto desempeño académico y desenvolvimiento en la sociedad.
3. Los docentes del Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, deben orientar a los estudiantes el trabajo colaborativo, estrategias metodológicas y fortalecer equipos. Para lograr el trabajo con grupos colectivos, fluida interrelación, comunicación, y desarrollo integral de los futuros profesionales.
4. El Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, a través de sus estudiantes, realice investigaciones sobre el autoestima y relación interpersonal del estudiante, para diseñar planes de acción para su pronta mejora. Además, fomentar la promoción del cuidado de salud mental en demás estudiantes externos, adolescentes, jóvenes del lugar; con el objetivo de recrear mejoras con el interés de estos mismos.

REFERENCIAS

- Abdel, A. (2016). Introduction to the psychology of self-esteem. *Nova Science Publishers*, 1-17.
- Aldana, G. (2019). Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019. (*Tesis posgrado*). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41108/Aldana_RG_.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arana, D. (2017). El desarrollo de las habilidades sociales de las personas con diversidad funcional a través del proceso creativo. *Arteterapia*, 159-177.
- Armejo, E. (2018). Habilidades Sociales y la Autoestima en las estudiantes del 3ro de secundaria de la Institución Educativa "Uriel García" Cusco. *Tesis posgrado*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33944/armejo_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bautista, J., Ramos, B., Pérez, M., & Florentino, S. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Eumed.net*.
- Berit, L. (2017). Self-concept and self-esteem among children and young adults with visual impairment: A systematic review. *Cogent Psychology*, 1-20.
- Branden, N. (2010). *Cómo mejorar su autoestima*. España: Paidós Iberica.
- Bravo, P., Montesdeoca, Y., & Villamarin, J. (2017). Autoestima y Habilidades Sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la Unidad Educativa Vicente Anda Aguirre de Riobamba 2015 - 2016. (*tesis pre grado*). Universidad Nacional de Chimborazo, Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3409>
- Caballo, V. E. (1998). *Manual de Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Closas-Orcoyen, S.L. Polígono Igarsa.
- Caldera, J., Reynoso, O., Angulo, M., & Cadena, A. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 11(3), 144 - 153. doi:DOI:10.5231/psy.writ.2018.3112

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas Metodológicas para Diseñar y Elaborar el Proyecto de Investigación*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Castorina, J. (2016). *La relacion problematica entre neurociencias y educacion, condiciones y analisis critico*. Argentina: Propuesta Educativa 46. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4030/403049783004.pdf>
- Ceballos, G., Paba, C., & Suescún, J. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 29-39. 10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.vdea
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Dialnet*, 5(1). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904759>
- Choque, F. (2021). Empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad Ciencias Sociales, UNSAAC - 2019. *Tesis posgrado*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco. Obtenido de http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5659/253T20211003_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Condori, M. (2019). Autoestima y Rendimiento Academico en Estudiantes de la Escuela Profesional de Educacion de la UNSAAC. (*tesis pos grado*). UNSAAC, Cusco. Obtenido de http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5283/253T20191235_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2021). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Dirección de Sistemas de Información UNSAAC. (2021). *Compendio Estadístico N°35*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/19uAx-eLv3iNQMulySV2mJZiX4CsDDScA/view>

- Dyer, R., & Rivas, L. (2019). *Autoestima: Como desarrollar confianza y felicidad en vez de dejar de preocuparse*.
- Espinoza, S. (2018). *Relaciones interpersonales y autoestima en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Chimbote*. Chimbote: Universidad San Pedro.
- Fiorilli, C., Grimaldi Capitello, T., Barni, D., Buonomo, I., & Gentile, S. (2019). Predicting adolescent depression: The interrelated roles of self-esteem and interpersonal stressors. *Frontiers in psychology, 10*, 565. Obtenido de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.00565/full>
- Flores, E., Garcia, M., Calsina, W., & Yapuchura, A. (2016). *Las habilidades sociales y la comunicacion interpersonal de los estudiantes de la universidad Nacional del Altiplano Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n2/a01v7n2.pdf>
- Fuente, J., & Amate, J. (2020). Experiencia pasada desagradable como determinante de las respuestas cognitivas, conductuales y fisiológicas al estrés académico en candidatos a exámenes profesionales. *Anal. Psicol.*, 472-482.
- Gamarra, M., & Flores, E. (2020). *Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios*. Cusco: Direccion de investigacion Universitaria UNSAAC. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/742/648>
- Guillen, L. (2018). Nivel de la autoestima en las alumnas del CETPRO Juan Tomás Tuyro Túpac Inca del Cusco. *Tesis posgrado*. Universidad César Vallejo, Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33591/guillen_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Holgado, L. (2018). Autoestima y resiliencia de los estudiantes de educación superior de la Escuela Técnica Superior Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos ciudad del Cusco- 2018. *Tesis posgrado*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37607/holgado_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Li, J., Han, X., Wang, W., Sun, G., & Cheng, Z. (2018). How social support influences university students' academic achievement and emotional exhaustion: The mediating role of self-esteem. *Learning and individual differences*, 61, 120-126. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1041608017302133>
- López, L., & Calero, M. (2018). Sobredotación, talento e inteligencia normal: Diferencias en funciones ejecutivas, potencial de aprendizaje, estilo cognitivo y habilidades interpersonales. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 91-112.
- Malhotra, N., & Kaur, R. (2016). Examinar la relación de las creencias irracionales con las habilidades socioemocionales. *Revista india de salud y bienestar*, 714-716.
- Meyer, A., Niemann, W., & Kotze, T. (2017). Exploring the dark side of interpersonal relationships between buyers and suppliers of logistics services. *Independent Research Journal in the Management Sciences*, 17(1), 1-12. doi:<https://doi.org/10.4102/ac.v17i1.437>
- Minev, M., Petrova, B., Mineva, K., Petkova, M., & Strebkova, R. (2018). Self-esteem in adolescents. *Trakia Journal of Sciences*, 16(2), 114-118. Obtenido de [10.15547/tjs.2018.02.007](https://doi.org/10.15547/tjs.2018.02.007)
- Mora, B., Torres, L., Gruezo, C., & Cevallos, A. (2021). Guía didáctica de autoestima para el desarrollo social en preescolares. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 11001-11019.
- Muñoz, G. (2021). El papel de autoestima en el logro académico universitario. Una revisión sistemática. *Tesis pregrado*. Universidad de la Laguna, España. Obtenido de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/25159/EI%20papel%20de%20la%20autoestima%20en%20el%20logro%20academico%20universitario.%20Una%20revisio%20sistemica..pdf?sequence=1>

- Ojeda, R. (2021). Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes del tercero al quinto semestre de la facultad de enfermería de la universidad nacional del altiplano - puno - 2018. (*tesis pre grado*). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno. Obtenido de http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15269/Ojeda_Canaza_Reyna.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, A. (2018). Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de nivel secundario de la I.E. Republica de Nicaragua, Villa el Salvador 2018. (*tesis maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21326>
- Ouyang, Y., Wang, K., Zhang, T., Peng, L., Song, G., & Luo, J. (2020). The Influence of Sports Participation on Body Image, Self-Efficacy, and Self-Esteem in College Students. *Front. Psychol.*, 1-16. doi:10.3389/fpsyg.2019.03039
- Panesso, K., & Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista electrónica Psyconex*, 1-9. Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507/20785325>
- Pardo, P. (2018). Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios. *Tesis pregrado*. Universidad Nacional Federico Villareal, Lima. Obtenido de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2777/UNFV_PARD O_VILA_PERCY_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pillaca, J. (2019). Adicción a redes sociales y autoestima en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur. (*Tesis pregrado*). Universidad Autónoma del Perú, Lima. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/904/1/Pillaca%20Pullo%2c%20Jessica%20Emilia.pdf>
- Piloso, J. (2018). Las redes Sociales y su influencia en las relaciones interpersonales en los adolescentes de las unidades educativas. *Tesis pregrado*. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4048/1/LAS%20RE>

DES%20SOCIALES%20Y%20SU%20INFLUENCIA%20EN%20LAS%20
ORELACIONES%20INTERPERSONALES%20EN%20LOS%20ADOLES
CENTES%20DE%20LAS%20U.pdf

- Ramos, F. (2020). Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores. (*tesis pre grado*). Autónoma, Lima. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1101/1/Ramos%20Licla%2c%20Fany%20Milusca.pdf>
- Reales, M. (2021). La creación colectiva teatral y su aporte al desarrollo de habilidades interpersonales en jóvenes de comunidades impactadas por la violencia. *Beta*, 113-124.
- Robles, V. (2019). *Como mejorar tu autoestima permanentemente*. España: Libreguias.
- Rosas, A. (2021). Habilidades sociales: Instrumentos de evaluación . *Pol. Con.*, 337-357.
- Sa, B., Ojeh, N., Majumder, M. A., Nunes, P., Williams, S., Rao, S. R., & Youssef, F. F. (2019). The relationship between self-esteem, emotional intelligence, and empathy among students from six health professional programs. *eaching and learning in medicine*, 31(5), 536-543. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10401334.2019.1607741>
- Sadovnikova, T. (2016). Self-esteem and Interpersonal Relations in Adolescence. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 440-444. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/309518369_Self-esteem_and_Interpersonal_Relations_in_Adolescence
- Tapullima, J., & Reategui, Y. (2017). Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes del tercer al quinto nivel de estudios Facultad de Enfermería, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana 2017. *Tesis pregrado*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. Obtenido de <https://1library.co/document/yd74lkgy-autoestima-relaciones-interpersonales-estudiantes-facultad-enfermeria-universidad-nacional.html>
- Vargas, A., & Vásquez, J. (2019). Nivel de autoestima de los estudiantes del primer ciclo de la universidad Señor de Sipán - Chiclayo 2019. *Revista*

científica Hacedor - Aiapaec, 3(2).

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1161>

Vicerrectorado Académico. (2021). *Concurso para Acceder a Función Docente Universitario como Contratado en la UNSAAC para el Semestre Académico 2021-1*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

https://drive.google.com/file/d/1mb1x_I59xglkZ6NS23p8kwhkg52Xa5_8/view

Yanhong, L., Zhenrong, S., & Yiping, Z. (2021). Self-esteem and interpersonal difficulties of college students: Influences of self-control and self-concept. *Journal of Psychology in Africa*, 31, 615-621.

Yuryevna, E., & Anatolyevich, A. (2016). Development of Humane Interpersonal Relationships. *International journal of environmental & science education*, 11(4), 2147-2157.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencias

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Autoestima	Sí mismo	Autopercepción característica físicas Autopercepción característica psicológicas	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica	
¿De qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021?	Determinar de qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021	La autoestima influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021		Social	Actitudes en el ámbito general	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN Cuantitativo	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Hogar	Conductas en el ámbito familiar	ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN Descriptivo correlacional	
• ¿De qué manera la dimensión en sí mismo influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de	• Determinar de qué manera la dimensión en sí mismo influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de	• La dimensión en sí mismo influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. • La dimensión social influye	Relaciones interpersonales	Conductual	No verbal	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN No experimental transversal	
					Paralingüístico		POBLACIÓN DE ESTUDIO 207 estudiantes Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Virgen del Carmen de Paucartambo en Cusco
					Verba		
				Cognitivo	Social		
					Cognitivo	MUESTRA 47 estudiantes del VIII semestre de la carrera de	

<p>educación de Cusco, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la dimensión social influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021? • ¿De qué manera la dimensión hogar influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021? 	<p>educación de Cusco, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar de qué manera la dimensión social influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. • Determinar de qué manera la dimensión hogar influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. 	<p>significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La dimensión hogar influye significativamente en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. 		<p>Fisiológico</p>	<p>Psicofisiológicas</p> <hr/> <p>Afectivo emocional</p>	<p>la carrera técnica educación primaria.</p>
--	--	---	--	--------------------	--	---

Anexo 02. operacionalización de las variables

DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA	CATEGORÍAS	CALIFICACION	INSTRUMENTO
Autoestima	La evaluación emocional general de una persona de su valor y el sentido de orgullo de una persona y está estrechamente asociado con su autoconciencia y bienestar psicológico” (Berit, 2017)	Alonso (2017) citando a Monjas y Caballo señala la existencia de tres dimensiones para medir el componente social de las relaciones interpersonales: Conductual, cognitivo y fisiológico	Sí mismo	1,3,4,7, 10,12,13, 15,18,19,23, 24,25	Intervalo	Verdadero (V) Falso (F)	Nivel bajo 0-2 Nivel medio bajo 3-5 Nivel Medio Alto 6-8 Nivel Alto 9-13	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) versión Adultos
			Social	2,5,8,14, 17,21		Verdadero (V) Falso (F)	Nivel bajo 0-1 Nivel medio bajo 2-3 Nivel Medio Alto 4-5 Nivel Alto 6	
			Hogar	6,9,11,16, 20,22		Verdadero (V) Falso (F)	Nivel bajo 0-1 Nivel medio bajo 2-3 Nivel Medio Alto 4-5 Nivel Alto 6	

DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INSTRUMENTO
Relaciones interpersonales	Yuryevna y Anatolyevich (2016), alegan que las relaciones interpersonales responden a la disposición mutua de las personas para comunicarse de una determinada manera, acompañada de emociones, una persona nunca está libre de su propio sistema de expectativas, estereotipos, orientaciones, actitudes, disposiciones, a través de las cuales las personas son percibidas y evaluadas.	Stanley Coopersmith (SEI), inventario de autoestima e instrumento más utilizado para Adultos. Para Pillaca (2019), el inventario evalúa tres áreas, que serán las dimensiones de estudio: Dimensión social, dimensión general (si mismo general) y dimensión familiar (hogar).	Conductual	No verbal	1,2,3	Ordinal	Siempre (4) Con frecuencia (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bueno [27-36] Regular [18-26] Deficiente [9-17]	Cuestionario de relaciones sociales (Interpersonales)
				Paralingüístico	4,5,6				
				Verbal	7,8,9				
			Cognitivo	Social	10,11,12,13,14				
				Cognitivo	15,16,17,18,19				
			Fisiológico	Psicofisiológicas	20,21,22,24,25				
Afectivo emocional									

Anexo 03. Matriz de instrumentos

Variable: Autoestima

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Si mismo	1,3,4,7, 10,12,13, 15,18,19,23 ,24,25	Usualmente las cosas no me molestan. Hay muchas cosas sobre mí que cambiaría si pudiera. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva. Me rindo fácilmente Es bastante difícil ser yo mismo(a). Me siento muchas veces confundido(a). Tengo una pobre opinión de mí mismo. No estoy tan simpático(a) como mucha gente. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago. Frecuentemente desearía ser otra persona. No soy digno de confianza.	(V) verdadero (F) falso
Social	2,5,8,14, 17,21	Me resulta difícil hablar frente a un grupo. Soy una persona divertida(a). Soy popular entre las personas de mi edad La gente usualmente sigue mis ideas. Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo. Muchas personas son más preferidas que yo.	(1) verdadero (2) falso
Hogar	6,9,11,16, 20,22	Me altero fácilmente en casa. Generalmente mi familia considera mis sentimientos Mi familia espera mucho de mí. Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa. Mi familia me comprende. Frecuentemente siento como si mi familia me presionara	(1) verdadero (2) falso

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Relaciones interpersonales

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Conductual	No verbal	1,2,3	Siempre (4)
	Paralingüístico	4,5,6	Con frecuencia (3)
	Verba	7,8,9	Casi nunca (2) Nunca (1)
Cognitivo	Social	10,11,12,13,14	Siempre (4)
	Cognitivo	15,16,17,18,19	Con frecuencia (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
Fisiológico	Psicofisiológicas	20,21,22,23	Siempre (4)
	Afectivo emocional	24,25	Con frecuencia (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 04. Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA – SEI

Coopersmith (1967)

Marca con Aspa (X)

- (V) Cuando la frase **SÍ** coincide con tu forma de ser o pensar.
- (F) Si la frase **NO** coincide con su forma de ser o pensar.

N° ítem	Frase Descriptiva	V	F
1	Usualmente las cosas no me molestan.		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.		
3	Hay muchas cosas sobre mí que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5	Soy una persona divertida(a).		
6	Me altero fácilmente en casa.		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mi familia espera mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser yo mismo(a).		
13	Me siento muchas veces confundido(a).		
14	La gente usualmente sigue mis ideas.		
15	Tengo una pobre opinión de mí mismo.		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.		
18	No estoy tan simpático(a) como mucha gente.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mi familia me comprende.		
21	Muchas personas son más preferidas que yo.		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me presionara		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona.		
25	No soy digno de confianza.		

CUESTIONARIO RELACIONES INTERPERSONALES

N°	ITEMS	1	2	3	4
	DIMENSION1: Componente Conductual				
1	Tu mirada es directa.				
2	Tu alegría es sincera y coherente frente a una situación				
3	Tus expresiones son adecuadas a tu estado de animo				
4	Tu postura corporal es rígida				
5	Cuando enseñas te sientes nervioso				
6	Eres respetuoso y amable				
7	Propicias la integración entre tus estudiantes.				
8	Fomentas el trabajo en equipo entre tus compañeros.				
9	Potencias las habilidades sociales entre tus compañeros.				
	DIMENSION 2: Componente Cognitivo				
10	Tu comportamiento varía de acuerdo a la situación en la que te encuentras.				
11	Eres comunicativo y propicias un ambiente de confianza.				
12	Buscas el lugar y momento adecuado para conversar con tus compañeros.				
13	Ante un escenario no experimentado muestras desconfianza e inseguridad.				
14	Te esfuerzas para que todo.				
15	Utilizas estrategias didácticas para aprender.				
16	Muestra calma ante provocaciones de pleito				
17	Sirves de mediador para dar la solución a los conflictos.				

18	Seleccionas las posibles soluciones para evitar problemas.						
19	Manifiestas confianzas y brindas seguridad al relacionarte con tus compañeros.						
	DIMENSION 3: Componente Fisiológico						
20	Dialogas con naturalidad con tus compañeros.						
21	Te encuentras alegre generalmente.						
22	Te expresas con dificultad.						
23	Transpiras más de lo común cuando estás hablando en publico						
24	Cada vez que realiza tus actividades académicas te sientes motivado						
25	El logro de aprendizaje de tus compañeros te motiva para seguir avanzando.						

Anexo 05. Autorización



SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA
REALIZAR TRABAJO DE
INVESTIGACION

SEÑOR: DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICO
VIRGEN DEL CARMEN PAUCARTAMBO
Mg. Cesar Alberto Colque Vega

Reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente: Yo, Aduas Gutiérrez Delgado, estudiante de la Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, con DNI: 43220893; por motivos académicos para la obtención del título de Maestro, recurro a su despacho para solicitarle acceso a información de estudiantes del VIII semestre de la carrera educación primaria, con el propósito de realizar el estudio "Autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021."

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para su institución como para los investigadores.

Cusco, 12 de octubre del 2021.

Aduas Gutierrez Delgado

DNI: 43220893

Anexo 06. Consentimiento informado

Objetivo de la investigación: Determinar de qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por favor lea esta información cuidadosamente antes de decidir su participación en el estudio:

Beneficios: Mediante su participación, contribuirá al conocimiento general de la autoestima y su incidencia en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco.

Confidencialidad: Toda opinión o información que Ud. nos entregue será tratada de manera confidencial. Nunca revelaremos su identidad. En las presentaciones que se hagan sobre los resultados de esta investigación no usaremos su nombre ni tampoco revelaremos detalles suyos ni respuestas que permitan individualizarlo. Sus datos serán resguardados en un archivo digital al que sólo tendrá acceso el investigador. Los datos sólo serán usados para la presente investigación.

Participación voluntaria: Su participación es completamente voluntaria. Se puede retirar del estudio en el momento que estime conveniente. Para ello, basta que cierre u abandone la página web con el cuestionario.

Contacto: Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede contactar con el autor de esta investigación, profesor(a) Ahaus Gutierrez Delgado, al siguiente email: agutierrezdel@gmail.com

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

...

¿Está Ud. dispuesto a completar el cuestionario que le presentaré a continuación? Si es así, *
por favor haga clic en el botón respectivo:

Si acepto

No acepto

Anexo 07. Resultados prueba piloto

Autoestima y relaciones interpersonales.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19 : P1 Visible: 51 de 51 variabl

	Edad	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	26,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
2	20,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
3	18,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
4	21,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
5	27,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
6	19,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
7	22,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	23,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00
9	31,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00
10	26,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	29,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
12	30,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
13	29,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
14	22,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,723	,529	49

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	1,4286	,51355	14
P2	1,5714	,51355	14
P3	1,2857	,46881	14
P4	1,2143	,42582	14
P6	1,2857	,46881	14
P7	1,2143	,42582	14
P8	1,7143	,46881	14
P9	1,2857	,46881	14
P10	1,8571	,36314	14
P11	1,0714	,26726	14
P12	1,5000	,51887	14
P13	1,5000	,51887	14
P14	1,5000	,51887	14
P15	1,7143	,46881	14
P16	1,7143	,46881	14
P17	1,6429	,49725	14
P18	1,7857	,42582	14
P19	1,2143	,42582	14

P20	1,2143	,42582	14
P21	1,6429	,49725	14
P22	1,7143	,46881	14
P23	1,5000	,51887	14
P24	1,7857	,42582	14
P25	1,8571	,36314	14
H1	3,0714	,73005	14
H2	3,6429	,63332	14
H3	3,6429	,49725	14
H4	3,3571	,63332	14
H5	2,2857	,72627	14
H6	3,8571	,36314	14
H7	3,7857	,42582	14
H8	3,6429	,49725	14
H9	3,2857	,72627	14
H10	3,0714	,61573	14
H11	3,5714	,64621	14
H12	3,3571	,63332	14
H13	2,3571	,74495	14
H14	3,7143	,61125	14
H15	3,5000	,65044	14
H16	3,5714	,75593	14
H17	3,5000	,65044	14
H18	3,4286	,51355	14
H19	3,6429	,49725	14
H20	3,5714	,51355	14
H21	3,6429	,49725	14
H22	2,2143	,89258	14
H23	2,4286	1,01635	14
H24	3,5714	,64621	14
H25	3,9286	,26726	14

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
119,8571	31,055	5,57270	49

Anexo 08. Confiabilidad de instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	47	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	47	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,863	,829	49

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
119,8571	31,055	5,57270	49

Anexo 09. Carta de presentación para validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Distinguida: Mg. TOMAYLLA HERRERA FERNANDO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

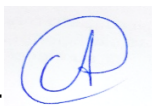
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo: Adaus Gutierrez Delgado.

DNI:43220893

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Si mismo							
1	Usualmente las cosas no me molestan.	x		x		x		
2	Hay muchas cosas sobre mí que cambiaría si pudiera.	x		x		x		
3	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.	x		x		x		
4	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	x		x		x		
5	Me rindo fácilmente	x		x		x		
6	Es bastante difícil ser yo mismo(a).	x		x		x		
7	Me siento muchas veces confundido(a).	x		x		x		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo.	x		x		x		
9	No estoy tan simpático(a) como mucha gente.	x		x		x		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	x		x		x		
11	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	x		x		x		
12	Frecuentemente desearía ser otra persona.	x		x		x		
13	No soy digno de confianza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.	x		x		x		
15	Soy una persona divertida(o).	x		x		x		
16	Soy popular entre las personas de mi edad	x		x		x		

17	La gente usualmente sigue mis ideas.	x		x		x		
18	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	x		x		x		
19	Muchas personas son más preferidas que yo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Hogar	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me altero fácilmente en casa.	x		x		x		
21	Generalmente mi familia considera mis sentimientos	x		x		x		
22	Mi familia espera mucho de mí.	x		x		x		
23	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.	x		x		x		
24	Mi familia me comprende.	x		x		x		
25	Frecuentemente siento como si mi familia me presionara	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Jad Mayca Quispe Licona** **DNI: 44483906**

Especialidad del validador: **Maestría en Administración y gestión educativa**

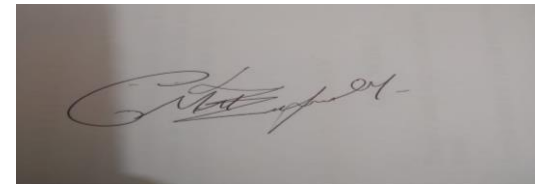
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de octubre del 2 021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Si mismo							
1	Usualmente las cosas no me molestan.	x		x		x		
2	Hay muchas cosas sobre mí que cambiaría si pudiera.	x		x		x		
3	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.	x		x		x		
4	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	x		x		x		
5	Me rindo fácilmente	x		x		x		
6	Es bastante difícil ser yo mismo(a).	x		x		x		
7	Me siento muchas veces confundido(a).	x		x		x		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo.	x		x		x		
9	No estoy tan simpático(a) como mucha gente.	x		x		x		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	x		x		x		
11	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	x		x		x		
12	Frecuentemente desearía ser otra persona.	x		x		x		
13	No soy digno de confianza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.	x		x		x		
15	Soy una persona divertida(o).	x		x		x		
16	Soy popular entre las personas de mi edad	x		x		x		

17	La gente usualmente sigue mis ideas.	x		x		x		
18	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	x		x		x		
19	Muchas personas son más preferidas que yo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Hogar	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me altero fácilmente en casa.	x		x		x		
21	Generalmente mi familia considera mis sentimientos	x		x		x		
22	Mi familia espera mucho de mí.	x		x		x		
23	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.	x		x		x		
24	Mi familia me comprende.	x		x		x		
25	Frecuentemente siento como si mi familia me presionara	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: William Américo Mamani Choque **DNI:** 45154053

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de octubre del 2 021

Firma del Experto Informante.

Anexo 06. Certificado de validez de contenido de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Si mismo							
1	Usualmente las cosas no me molestan.	X		x		x		
2	Hay muchas cosas sobre mí que cambiaría si pudiera.	X		x		x		
3	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.	X		x		x		
4	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	X		x		x		
5	Me rindo fácilmente	X		x		x		
6	Es bastante difícil ser yo mismo(a).	X		x		x		
7	Me siento muchas veces confundido(a).	X		x		x		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo.	X		x		x		
9	No estoy tan simpático(a) como mucha gente.	X		x		x		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	X		x		x		
11	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	X		x		x		
12	Frecuentemente desearía ser otra persona.	X		x		x		
13	No soy digno de confianza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Social							
14	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.	X		x		x		

15	Soy una persona divertida(a).	X		x		x		
16	Soy popular entre las personas de mi edad	X		x		x		
17	La gente usualmente sigue mis ideas.	X		x		x		
18	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	X		x		x		
19	Muchas personas son más preferidas que yo.	X		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Hogar	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me altero fácilmente en casa.	X		x		x		
21	Generalmente mi familia considera mis sentimientos	X		x		x		
22	Mi familia espera mucho de mí.	X		x		x		
23	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.	X		x		x		
24	Mi familia me comprende.	X		x		x		
25	Frecuentemente siento como si mi familia me presionara	X		x		x		

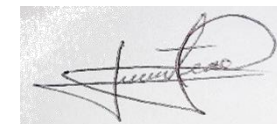
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **TOMAYLLA HERRERA FERNANDO** **DNI: 41924213**

Especialidad del validador:

01 de octubre del 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RELACIONES INTERPERSONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Conductual							
1	Tu mirada es directa.	X		x		x		
2	Tu alegría es sincera y coherente frente a una situación	X		x		x		
3	Tus expresiones son adecuadas a tu estado de animo	X		x		x		
4	Tu postura corporal es rígida	X		x		x		
5	Cuando enseñas te sientes nervioso	X		x		x		
6	Eres respetuoso y amable	X		x		x		
7	Propicias la integración entre tus estudiantes.	X		x		x		
8	Fomentas el trabajo en equipo entre tus estudiantes.	X		x		x		
9	Potencias las habilidades sociales en tus compañeros.	X		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Cognitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Tu comportamiento docente varía de acuerdo a la situación en la que te encuentras.	X		x		x		
11	Eres comunicativo y propicias un ambiente de confianza.	X		x		x		
12	Buscas el lugar y momento adecuado para conversar con tus compañeros.	X		x		x		
13	Ante un escenario no experimentado muestras desconfianza e inseguridad.	X		x		x		
14	Te esfuerzas para que todo.	X		x		x		
15	Utilizas estrategias didácticas para aprender.	X		x		x		
16	Muestra calma ante provocaciones de pleito	X		x		x		
17	Sirves de mediador para dar la solución a los conflictos.	X		x		x		
18	Seleccionas las posibles soluciones para evitar problemas.	X		x		x		

19	Manifiestas confianzas y brindas seguridad al relacionarte con los estudiantes.	X		x		x		
	DIMENSIÓN 3:Fisiológico	Si	No	Si	No	Si	No	
	Dialogas con naturalidad con los estudiantes.	X		x		x		
	Te encuentras alegre generalmente.	X		x		x		
	Te expresas con dificultad.	X		x		x		
	Transpiras más de lo común cuando estás hablando en publico	X		x		x		
	Cada vez que realiza su práctica docente te sientes motivado	X		x		x		
	El logro de aprendizaje de tus estudiantes te motiva para seguir avanzando.	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Roxana Davalos Villavicencio DNI: 41608566

Especialidad del validador:.....

01 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Si mismo							
1	Usualmente las cosas no me molestan.	x		x		x		
2	Hay muchas cosas sobre mí que cambiaría si pudiera.	x		x		x		
3	Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.	x		x		x		
4	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.	x		x		x		
5	Me rindo fácilmente	x		x		x		
6	Es bastante difícil ser yo mismo(a).	x		x		x		
7	Me siento muchas veces confundido(a).	x		x		x		
8	Tengo una pobre opinión de mí mismo.	x		x		x		
9	No estoy tan simpático(a) como mucha gente.	x		x		x		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	x		x		x		
11	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.	x		x		x		
12	Frecuentemente desearía ser otra persona.	x		x		x		
13	No soy digno de confianza.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Me resulta difícil hablar frente a un grupo.	x		x		x		
15	Soy una persona divertida(o).	x		x		x		

16	Soy popular entre las personas de mi edad	x		x		x		
17	La gente usualmente sigue mis ideas.	x		x		x		
18	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.	x		x		x		
19	Muchas personas son más preferidas que yo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Hogar	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me altero fácilmente en casa.	x		x		x		
21	Generalmente mi familia considera mis sentimientos	x		x		x		
22	Mi familia espera mucho de mí.	x		x		x		
23	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de casa.	x		x		x		
24	Mi familia me comprende.	x		x		x		
25	Frecuentemente siento como si mi familia me presionara	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Nicanor HUAMAN HUAMAN **DNI: 25185776**

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de octubre del 2 021



Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, COLQUEPISCO PAUCAR NILO TEODORICO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "AUTOESTIMA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN EDUCANDOS DE UN INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN DE CUSCO, 2021.", cuyo autor es GUTIERREZ DELGADO ADAUS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
COLQUEPISCO PAUCAR NILO TEODORICO DNI: 40965725 ORCID 0000-0002-2984-6603	Firmado digitalmente por: NCOLQUEPISCOP el 19- 01-2022 09:32:36

Código documento Trilce: TRI - 0280682