



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en
docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Tellez Zapata, Zoila Rosa (ORCID: 0000-0002-9064-0460)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A todos aquellos que aman su vocación de
maestros con espíritu investigador

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mi familia por estar siempre a mi lado.
A los maestros de la Universidad Cesar Vallejo.
A mis colegas de las diversas instituciones
educativas y al Dr. Wilfredo Zevallos Delgado,
por su espíritu investigador.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimiento.....	14
3.6. Métodos de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos</i>	14
Tabla 2 <i>Niveles de la gestión administrativa</i>	15
Tabla 3 <i>Niveles de las dimensiones de la gestión administrativa</i>	15
Tabla 4 <i>Niveles del acompañamiento pedagógico</i>	16
Tabla 5 <i>Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico</i>	16
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad</i>	17
Tabla 7 <i>Relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento Pedagógico</i>	17
Tabla 8 <i>Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico</i>	18

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. *Niveles de la gestión administrativa*

Figura 2. *Niveles de las dimensiones de gestión administrativa*

Figura 3. *Niveles del acompañamiento pedagógico*

Figura 4. *Niveles de las dimensiones de acompañamiento pedagógico*

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas. Se trata de una investigación de enfoque cuantitativo, no experimental de tipo básica y de nivel correlacional descriptivo. Se desarrolló en una población de 71 maestros. La muestra fue censal, la recolección de datos se obtuvo aplicando la técnica de la encuesta y de manera virtual como instrumento la lista de cotejo de 21 ítems para cada variable y la fiabilidad de los instrumentos por el estadístico del Alfa de Cronbach fueron confiables, siendo de ,840 para la gestión administrativa y de ,684 para el acompañamiento docente.

Obteniendo como resultado: En gestión administrativa, el 57,8% eficiente, el 39,4% regular y solo un 2,8% es deficiente. En acompañamiento pedagógico, el 57,8% eficiente, el 35,2% regular y un 7% es deficiente.

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov sobre por el puntaje de la variable no se ajustan a una distribución normal.

Conforme el objetivo general, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman de $r: ,914^{**}$ con sigma bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, que la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Palabras clave: Gestión administrativa, planificación, organización, dirección, control, acompañamiento pedagógico

ABSTRACT

The objective of this study is to determine the relationship between administrative management and pedagogical support for teachers in an educational network in the district of Comas. It is a quantitative, non – experimental, basic and descriptive correlational research. It was developed in a population of 71 teachers. The sample was census, the data collection was obtained by applying the survey technique and the virtual instrument was the 21 item checklist for each variable and the reliability of each variable and the reliability of the instruments by the Cronbach's alpha statistic was reliable, being ,840 for administrative management and ,684 for teacher accompaniment.

The results were as follows: in administrative management 57,8% were efficient, 39,4% were regular and only 2,8% were deficient. In pedagogical accompaniment 57% were efficient, 35,2% were regular and 7% were deficient. The Kolmogorov-Smirnov normality test was used on the variable score not conforming to a normal distribution.

In accordance with the general objective, the statistical result shows us a Spearman's Rho of $r: ,914^{**}$ with bilateral sigma of ,000 which is less than the value of the theoretical significance ,05 for which the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted; that is, that administrative management is significantly related to pedagogical accompaniment in teachers of educational network in the district of Comas, 2021.

Keywords: Administrative management, planning, organization, direction, control, pedagogical support

I. INTRODUCCIÓN

Ante los cambios actuales de la globalización, de un mundo que exige eficiencia y excelencia competitiva en la educación, y más en el estado de emergencia que nos encontramos por la pandemia de Covid 19, es indispensable resaltar el rol de la administración en el desempeño y éxito de toda organización, principalmente de las instituciones educativas. Por lo tanto, hablar de gestión administrativa en la praxis educativa es primordial porque se realiza la planificación, se organiza, ejecuta y controla todos los aspectos que complementan el trabajo pedagógico; además es hablar de los agentes principales del progreso y logro de los objetivos institucionales, pues en su función de gestión debe incluir a todos los involucrados en el proceso educativo, tales como directivos y docentes. Recordemos que el informe Mckinsey (2007) y TALIS (OCDE, 2018) en su estudio en varios países resaltaron la importancia del liderazgo directivo, docente, así como la gestión administrativa y pedagógica para el logro de los objetivos institucionales.

Aunque el artículo 64 de la Ley n° 28044 “Ley General de Educación” indica que quienes dirijan una institución educativa debe poseer las capacidades de planificar, organizar, dirigir y controlar los procesos de gestión como sustento para la enseñanza aprendizaje que favorezca la acción educativa, y el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) resalta que quienes dirigen las instituciones educativas deben contar con conocimientos pedagógicos para llevar una gestión eficaz, eficiente fundado en los aprendizajes desde el liderazgo pedagógico; producto de la pandemia se ha observado a nivel nacional que una de las situaciones más problemáticas de la gestión administrativa es la carencia de gerentes educativos preparados para ejercer cargos administrativos, haciéndoseles difícil planificar, organizar, dirigir y controlar; en otras palabras, directores que no implementan estrategias que posibiliten un adecuado acompañamiento pedagógico de los docentes, pues no recogen información oportuna para identificar las debilidades que pudieran tener los maestros en su praxis pedagógica, además la limitación de canales de comunicación para así asesorar, acompañar a los maestros; además de poder guiarlo para la correcta aplicación de los lineamientos, normas,

criterios, técnicas y procedimientos adecuados para, el logro de las competencias de grado, así como el cumplimiento de las metas planificadas; pues es responsable del desempeño que protagoniza el maestro en la sesión de clase (Guerrero 2012).

Por otro lado los informes de gestión de la UGEL 04, indican que a los docentes no le parece atractivo la planificación ni desarrollo de los documentos de gestión, encontrándose que es alto el nivel de incumplimiento de las normas institucionales respecto al logro de objetivos y metas de aprendizaje; considerando las acciones de acompañamiento pedagógico como un sistema de control, siendo deficiente, inoportuna, punitiva y aún hay docentes que se rehúsan ser monitoreados, manifestando que tienen más experiencia y dominio que los mismos directores, constituyendo un factor negativo en los bajos niveles educativos. A su vez hay que considerar que los directores son maestros que ejercen una gestión administrativa para la que no han sido preparados, por lo que realizan su gestión de manera empírica y con limitaciones o sólo para atender las disposiciones que demanda el sistema muchas veces burocrático y engorroso. Es por eso que se hace indispensable que el director esté bien preparado para que realice el acompañamiento pedagógico para detectar deficiencias y orientar adecuadamente el desempeño docente, tal como lo resalta la R.S.G.N. 008-2016 Minedu, como una estrategia enfocada al maestro para vigorizar sus competencias pedagógicas que redunden en el logro de las competencias de los estudiantes y para esto requiere la participación activa de la comunidad educativa, el cual puede hacerse mediante grupos de inter aprendizaje, jornadas pedagógicas, talleres entre otras. Al respecto Fulcar (2002), manifestaba que una evaluación de calidad del sistema educativo, requiere enlazar el control, la supervisión, el monitoreo, el seguimiento y acompañamiento para prever y superar las deficiencias; por lo tanto, hablar de acompañamiento pedagógico es resaltar el apoyo, ayuda a los protagonistas de la función educativa.

Por lo anterior ya mencionado se planteó como **problema general**: ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021?; y como **problemas específicos**: ¿De qué manera las dimensiones de planeación, organización, dirección y control administrativo se relacionan con el

acompañamiento pedagógico en docentes de las IE? de estudio?

Es por esto, que nuestra investigación se justifica de manera teórica al profundizar los conceptos fundamentales, principios y teorías de las variables de la gestión administrativa como son los aportes de Hurtado y las teorías de Fayol y Taylor; y del acompañamiento pedagógico que sirvan de base para otras investigaciones, puesto que las innovaciones actuales en el ámbito educativo exigen que el director no solo cumpla funciones administrativas, sino también de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Del mismo modo se justifica metodológicamente por su naturaleza descriptiva por el empleo de instrumentos validados en la recolección de datos para el análisis cuantitativo y fuentes bibliográficas que nos permitan sustentar las bases teóricas de las variables. Y de la misma manera una justificación práctica permite contribuir con resultados que permitan crear modelos de innovación para una mejor gestión administrativa y desarrollo de un excelente acompañamiento pedagógico docente que redunden en el éxito de objetivos institucionales, de la praxis pedagógica y de la excelencia educativa.

Se formuló como **objetivo general**: determinar de qué manera la gestión administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021; y como **objetivos específicos**: determinar de qué manera las dimensiones de planeación, organización, dirección y control administrativo se relacionan con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. estudiadas.

Siendo la **hipótesis general**: La gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021; y como **hipótesis específicas**: las dimensiones de planeación, organización, dirección y control administrativo se relacionan significativamente con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. estudiadas.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes teóricos utilizados en nuestra investigación son diversos. Así

por ejemplo en el contexto internacional en Chile, Vivas, Martínez y Solís (2020), desarrollaron una investigación descriptiva con la finalidad de examinar los procesos administrativos de la gerencia educativa en el desarrollo de las actividades académicas, en una muestra de 25 directivos-docentes, quienes respondieron un cuestionario. Concluyendo que los procesos administrativos de organización y control no se están aplicando adecuadamente por el cual se afecta la estabilidad institucional, mostrando un estilo gerencial autocrático que no permite que el personal se involucren en el proceso educativo, y además indican que el director no está preparado para llevar a cabo la gerencia educativa.

Por otro lado, Guerrero (2018), realizó una investigación de tipo correlacional y de diseño transversal, con el fin de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en una unidad educativa fiscal. Para ello empleó la encuesta, aplicando el cuestionario a una muestra de 92 docentes; teniendo como resultado de $Rho=0,770^{**}$, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual concluyó que había relación entre ambas variables de estudio.

También Restrepo (2017), realizó una investigación de tipo correlacional, con el fin de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del docente, aplicando un cuestionario validado a la población de docentes; concluyendo que existía una correlación directa entre las variables de estudio

Así mismo, Miranda (2016), realizó una investigación correlacional causal con el fin de establecer si hay relación entre la gestión educativa y la competencia institucional, aplicando la técnica de la encuesta y los cuestionarios respectivos a 182 docentes, concluyendo que existía una alta correlación causal entre ambas variables de estudio.

A nivel nacional, Mora (2019), realizó una investigación para determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y gestión de calidad administrativa. Habiendo aplicado la prueba chi cuadrado llegó a la conclusión que había relación significativa entre el monitoreo pedagógico y las dimensiones de uso del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y uso de materiales y recursos educativos y la gestión de calidad administrativa.

Así mismo Torres (2019), realizó una propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico con el fin de mejorar el desempeño de los docentes de una IEI pública; encontrando que a un mediano porcentaje de docentes no le parece atractivo realizar la planificación de la programación anual; y solo la mitad realiza la planificación de sus sesiones de clase. Además, señaló que los docentes no cumplen con las normas institucionales respecto al logro de objetivos y metas de aprendizaje, el cual afecta la obtención de buenos rendimientos académicos y por lo tanto no se brinda una buena calidad educativa.

Por otro lado, Carrasco (2018), realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional con el fin de establecer la relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico. El análisis mostró que un mediano porcentaje de los docentes tiene una percepción regular del acompañamiento pedagógico y la mayoría de los estudiantes tienen una buena apreciación del desempeño laboral de los docentes respecto a la planificación, actitudes y valores del docente; pero una apreciación regular respecto al dominio y manejo de contenidos, evaluación y mediación de los aprendizajes. Evidenciando correlación entre ambas variables.

También Melgarejo (2018), en su investigación con el objetivo de establecer la influencia de la gestión administrativa en la práctica docente. Aplicando instrumentos confiables y validados en una población de los tres niveles, los resultados mostraron que un mediano porcentaje de la población estaban conformes con la gestión administrativa y la mayoría tienen un buen desempeño en el aula, ejecutando una buena planificación curricular respetando los momentos, con una adecuada intervención y ejerciendo una evaluación que contribuye al aprendizaje de los estudiantes. Llegando a la conclusión de la influencia directa y significativa de la gestión administrativa en la práctica docente en aula.

Así mismo Arellano (2017), realizó su investigación de nivel correlacional, con el fin de establecer la relación entre la gestión directiva y el acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial. Con una muestra censal de 145 docentes. Concluyendo en una relación positiva entre las variables analizadas.

Finalmente, Roncal (2017), realizó su investigación correlacional, con el fin

de identificar la relación entre la gestión educativa y el acompañamiento pedagógico en docentes; aplicando dos cuestionarios de escala Likert a una muestra no probabilística, evidenció la correlación positiva entre las variables estudiadas.

Con respecto a la primera variable, **gestión administrativa**, Sánchez (2013), lo conceptualizaba como un conjunto integrado, como un sistema de acción y estructura que permite orientar a las entidades en mejores resultados; y dado las diversas conceptualizaciones suele estar relacionado a términos como gerencia (management), administración, control de dirección, entre otros. Para Chiavenato (2010), la palabra administración tiene su origen en el vocablo latín ad (hacia, dirección, tendencia) y minister (obediencia o subordinación), significando aquel que realiza acciones bajo la tutela de otro o de aquel que presta un servicio a otro. Conceptualizándolo como una manifestación universal por el cual una organización debe alcanzar objetivos, tomando decisiones, coordinar diversas actividades, dirigir personas, consiguiendo y asignando recursos, que metas alcanzar; en otras palabras, saber guiar una organización, el cual se conseguirá mediante una planeación, organización, dirección y control en coordinación con todos los implicados de la gestión. Al respecto Anzola (2010), resaltó lo importante del trabajo en equipo para el logro de los objetivos considerando las habilidades y recursos de cada persona para optimizar su desempeño. También Hurtado (2008), dijo que la gestión administrativa es una herramienta que se emplea en las organizaciones en la satisfacción de sus necesidades lucrativas y sociales y el logro de los objetivos, mostrando que el administrador tiene la función de planificar, organizar, dirigir y controlar. Teniendo en cuenta lo anterior consideramos el aporte de Sanjinés (2017), al definirla como un proceso sistemático de hacer las cosas para mantener entornos de trabajos donde los sujetos cumplen objetivos de acuerdo a sus habilidades o actitudes personales, cuyas acciones están en conformidad a la gestión y que de manera similar García y Martínez (2019), agregaban que esas etapas deben estar asociadas a enfoques, roles y proyecciones que se deben tener en cuenta en el liderazgo efectivo.

En consecuencia, la gestión administrativa busca optimizar los factores de desempeño laboral para obtener los mejores resultados de una manera más

eficiente y eficaz; por lo tanto, la gestión administrativa de una institución educativa estará a cargo del director que junto a los docentes y administrativos deberán saber que decisiones tomar y hacia dónde quieren llegar y sobre todo al logro de los objetivos que garanticen un servicio educativo de calidad que redunde en el aprendizaje de los estudiantes. Al respecto el Minedu (2018), señaló que el eje fundamental en la gestión de las Instituciones educativas es lo administrativo, para lo cual se necesita transitar en dirección a una gestión con un liderazgo pedagógico, que transforme la Escuela. Chiavenato (2010), citando a Urwick (1994), formuló cuatro principios de la administración: en primer lugar de la especialización, por el cual cada puesto debe estar a cargo por una sola persona, para que de esta manera sea especialista sobre la materia del mismo; en segundo lugar está el de autoridad, en el que esté claro la jerarquía y funciones dentro de una organización; en tercer lugar está el de amplitud administrativa, por el cual cada persona sepa quiénes están bajo su cargo para poder orientarlos, supervisarlos según su nivel o especialidad; en cuarto lugar está el de definición, por el que se debe tener claro las normas o reglas que deben asumir, cumplir, las tareas asignadas y compromisos a alcanzar.

Dentro de las teorías en las que nos sustentamos por un lado la Teoría Clásica de Fayol, que se refiere a la autoridad, la división del trabajo y responsabilidades, la unidad de mando y de dirección, la centralización y cadena escalar o jerarquía; los cuales se originaron de la necesidad de contar con principios para hacer más eficientes a las organizaciones, por eso sistematizó la actividad gerencial en seis funciones esenciales: técnicas, enlazada a la producción de bienes o servicios; comerciales, referidas a la compra y venta; financieras, relacionada con la generación de capitales; seguridad, relacionada con la protección de los bienes personales; contables, relacionados con inventario, balance, costos y estadísticas; administrativas, ligadas con la integración de las anteriores funciones que englobaban los elementos como planear, organizar, dirigir, coordinar, controlar. Por otro lado tenemos la Teoría Científica de Taylor, que resalta la eficiencia de las tareas que hace cada miembro (análisis de tiempos y movimientos innecesarios) para el funcionamiento de toda organización, centrado en la departamentalización (división del trabajo y especialización) con la

finalidad de aumentar la producción, mejorando la eficiencia en el proceso de la realización de las tareas (condiciones ambientales de trabajo) mediante una supervisión funcional, motivación, premios e incentivos para lograrlo. Sus principios se basaban en sustituir la improvisación por la planeación, en la de preparación mediante la selección científica de los trabajadores, de control para constatar el logro de los objetivos y de ejecución, al distribuir equitativamente las responsabilidades y atribuciones (Cassutti, 2016).

Considerando la teoría pertinente de los autores de base de la gestión administrativa, hemos considerado las siguientes dimensiones: en primer lugar la planificación, que para Wherter (2016), es como una serie de acciones efectivas y eficientes para cumplir las tareas, alcanzar metas, considerando el capital humano calificado; para Chiavenato (2010), es la etapa inicial de todo proceso que permite definir los objetivos con el fin de lograr los resultados propuestos, al que Hurtado (2008), agrega las acciones que se deben realizar para el logro de los mismos, y para el que Calero (2002), sugiere seleccionar metas, determinando sus lineamientos y programas adecuados según las condiciones que se presenten. Así mismo es de importancia pues evita la incertidumbre reduciendo los costos, facilitando el control y la supervisión pues se pone énfasis en los objetivos propuestos. Bajo estos conceptos se resalta la necesidad de analizar los problemas con anticipación para planificar las alternativas más pertinentes, siguiendo un orden de actividades en tiempos adecuados. Es por eso que es de suma importancia planificar pues sin ello, no habría nada que organizar y menos que dirigir y nada para supervisar. En segundo lugar tenemos la organización, que para Sanjinés (2017), consiste en definir tareas que deben realizarse por personas encargadas de manera responsable diseñando mecanismos de coordinación para que se realicen de forma más eficiente; para Muñoz (2014), implica la adecuación de las actividades que permitan a una institución alcanzar las metas planificadas, a partir de una estructura bien organizada dentro de un buen clima organizacional; para Chiavenato (2010), significaba el acto de estructurar, organizar e integrar los órganos y recursos y las relaciones entre ellos, para esto se debe considerar una buena comunicación entre las personas para que puedan aportar sus ideas, inquietudes, acuerdos de trabajo para el beneficio de todos. Al respecto Hurtado

(2008), la conceptualiza como la estructura donde participan los elementos primordiales en la asignación de los cargos con sus respectivas funciones que debe cumplir con responsabilidad para el logro de los objetivos. Así mismo Fernández (2005), decía que una organización es un sistema organizado cuyas partes se relacionan con un fin; y al cual Calero (2002), resaltaba que la división del trabajo permite que el trabajo sea más eficiente al asumirse con responsabilidad, que es necesario la presencia de una autoridad para que no se pierda el horizonte y que las buenas relaciones permitirán alcanzar los objetivos dentro de un marco de normas. Por lo tanto, si observamos que una institución está ordenada y cada uno cumple sus funciones direccionadas a los objetivos trazados, podemos entonces decir que la institución está bien organizada. En tercer lugar está la dirección, que para Koontz (2012), es un proceso por medio del cual se influye en los demás y así contribuyan en los fines, metas de la organización; para Chiavenato (2010), está relacionado con el manejo de los recursos humanos, en otras palabras a las relaciones interpersonales dentro de la organización; al cual Hurtado (2008), resaltaba la ejecución de lo planeado por una persona líder que guie a todos mediante una eficiente administración para el logro de lo planificado. Por lo tanto, esta persona debe ser líder, para dirigir, motivar, apoyar, influenciar a través del ejemplo, involucrándose a través de una comunicación asertiva y velando por el comportamiento de todos los integrantes por el bien de una institución, que según Hinostroza (2013), deben ser los directivos quienes orienten y sensibilicen a los miembros de las instituciones para alcanzar los objetivos, en un ambiente de respeto, comunicación fluida y esfuerzo compartido hacia un propósito común. En cuarto lugar, está el control que al respecto Anchapaxi y Dávila (2018), decían que para que una organización sea de calidad la dirección debe coordinar, impulsar y vigilar las acciones de todos los integrantes en el cumplimiento de las acciones propuestas; que para Chiavenato (2010), esto asegura los resultados de lo planeado, organizado y dirigido, para comprobar que si las acciones que se controlan alcanzaran o no los objetivos deseados. A lo que Hurtado (2008), añadió que beneficia al comparar resultados durante y después de los procesos para la toma de decisiones, aplicando las mejoras respectivas, por el cual es necesario que después de cada actividad ejecutada se evalúe para constatar lo planificado, y así realizar los reajustes

pertinentes; que al respecto Robbins, Stephen y Coulter (2005), decían que la función de control es el sistema de vigilar, comparar y corregir, que en el ámbito educativo inicialmente se conoció como supervisión educativa y posteriormente se llamó monitoreo y acompañamiento docente.

Sobre la segunda variable, **acompañamiento pedagógico**, Ruiz (2015, citando a Serrano 2013), mencionaba que es el intercambio de vivencias y conocimientos entre acompañante y acompañado, mediante el diálogo e interacción, usando tácticas y métodos direccionados a la mejora de la praxis pedagógica que se da por medio de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con la predisposición de crecer unidos. Al respecto Sovero (2012), mencionaba que es la acción de brindar asesoría continua mediante tácticas y acciones técnicas, por medio de los cuales se visita, respalda y da orientación continua al docente en temas relacionados a su quehacer pedagógico. Para el Minedu 2018, el acompañamiento es definido como un conjunto de procedimientos realizados por el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al maestro por medio de procedimientos orientados a conseguir datos e información importante para mejorar su práctica pedagógica. La cual fue regulada por RSG N° 008-2016-minedu y modificada por RSG N° 008-2017-Minedu con el fin de verificar los criterios de calidad, diversificación y progreso para fortalecer las competencias de los maestros; por lo tanto, debe entenderse como una estrategia de formación en servicio centrado en brindar a los maestros el soporte técnico, la retroalimentación, basada en el intercambio de experiencias, suscitando una reflexión continua en un clima de respeto y confianza, para mejorar la praxis pedagógica y el logro de las competencias en los estudiantes. Ante esto es necesario que las acciones del acompañante sea el de fomentar en los docentes la autogestión pedagógica para cumplir los objetivos y propósitos, para lo cual guiará antes y durante la sesión de aprendizaje con la finalidad de fomentar la reflexión crítica del docente de su labor pedagógica realizada. Para esto el acompañante debe contar con un perfil profesional según las disposiciones generales y específicas para ejercer la orientación, asesoría, siendo comunicativo, asertivo, tener compromiso, adaptable, etc., considerando las necesidades de los maestros y los objetivos de la Institución Educativa (R. M. N° 088-2018).

Los principios que orientan el acompañamiento son: el humanista, pues al ser su centro de atención las actitudes y capacidades del docente acompañado, están orientadas al desarrollo de su praxis pedagógica; es integrador, pues analiza, observa y retroalimenta todas las dimensiones del quehacer educativo del maestro dentro de un contexto; y es valorativo pues resalta los aspectos positivos motivando el desarrollo y crecimiento profesional y personal del docente.

Sobre las dimensiones del acompañamiento pedagógico nos dice que: es sistémico y pertinente, porque implica el seguimiento secuencial y organizado considerando las debilidades y fortalezas pedagógicas de cada maestro; es flexible y gradual, pues postula diversas alternativas para ayudar a los maestros, adecuándose a su ritmo y estilo de aprendizaje según su realidad; es formativa, motivadora y participativa, pues fomenta el crecimiento profesional del maestro para el cual genera momentos de reflexión para la mejora continua, promoviendo el intercambio de vivencias y el trabajo colaborativo en un clima de respeto y confianza; es permanente e integral, al acompañar al maestro durante el desarrollo de los procesos pedagógicos como de planificación, ejecución y de evaluación curricular de modo continuo. En este sentido el acompañamiento pedagógico busca mejorar el tiempo de aprendizaje, mostrando nuevas condiciones y formas de enseñanza para fortalecer el trabajo docente.

Así mismo en el Marco del Buen Desempeño Directivo, se propone un modelo de gestión donde los directores sean líderes pedagógicos que brinden un acompañamiento pedagógico a sus docentes según sus necesidades profesionales de manera individual o formando comunidades de inter-aprendizaje en un clima de convivencia democrática e intercultural, capaces de dirigir y gestionar una institución educativa, pertinente a las necesidades y contexto de la institución educativa, pero para ello debe basarse en un perfil profesional que responda a las exigencias de un manejo de gestión organizacional y emocional, todo ello para lograr un buen desempeño docente que repercuta en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Para su desarrollo propuso tener en cuenta los siguientes enfoques: Crítico reflexivo, donde se busca que el maestro haga una autorreflexión de su práctica pedagógica, reconociendo sus debilidades y fortalezas de forma crítica y constructiva para mejorar su práctica. Incluso:

consintiendo una educación para todos considerando las necesidades y prioridades de los estudiantes, como personas con derecho a una educación de calidad y en equidad de oportunidades. Intercultural crítico: siendo una nación con variedad cultural y lingüística se debe fomentar una cultura de tranquilidad, de respeto, de tolerancia y valoración a nuestras propias diferencias. Por el cual planteó como instrumentos del acompañamiento la ficha de observación y Rúbrica con niveles de desempeño graduados; el cuaderno de campo para realizar una valoración más objetiva como herramienta de registro de observación que se adecue a los propósitos u objetivo de lo que se necesite registrar; el registro, donde se detallen con precisión las situaciones pedagógicas desarrolladas por el maestro y el desempeño de los estudiantes, los cuales deben ser ordenados cronológicamente acorde a la acciones del maestro y deben ser explícitos con un lenguaje sencillo y según se den los sucesos pedagógicos. (Minedu 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo básico pues se considera las teorías sobre la problemática planteada sin propósito de aplicación práctico (Romero, Palacios, Valdivia, Ñaupas, 2018). Además de diseño no experimental, al no haber manipulación de variables, y de corte transversal puesto que la recopilación de los datos se obtuvo en un determinado momento (Hernández, et al. (2014); y por otro lado es de nivel correlacional al determinar la relación entre las variables de estudio (Otero 2018)

El enfoque de investigación fue de tipo cuantitativo, pues los datos recolectados serán procesados estadísticamente para contrastar las hipótesis planteadas (Carrasco, 2019). Se siguió el método hipotético deductivo, pues se plantearon hipótesis sobre la realidad problemática, para luego de analizarlas deductivamente llegar a conclusiones (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Sobre la variable gestión administrativa está definida como un proceso sistemático de hacer las cosas para mantener entornos de trabajos donde los sujetos cumplen

objetivos de acuerdo a sus habilidades o actitudes personales, cuyas acciones están en conformidad a la planificación, organización, ejecución y control de la administración (Sanjinés, 2017).

Se operacionalizó teniendo en cuenta las dimensiones de planificación, organización, dirección y control en un cuestionario de 21 ítems de escala ordinal de tipo Likert (ver anexo 2)

La variable acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación que se realiza en las instituciones educativas para brindar a los docentes el soporte técnico, la retroalimentación, basada en el intercambio de experiencias, suscitando una reflexión continua en un clima de respeto y confianza, para mejorar la praxis pedagógica (Minedu, 2018).

Esta variable se operacionalizó en las dimensiones: sistémico y pertinente; flexible y gradual; formativo, motivador y participativo; permanente e integral; en un cuestionario de 21 ítems de Likert (ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y unidad de análisis

Nuestra población de estudio fue censal pues se consideró a la totalidad de sujetos de análisis, tal como lo afirmaba Bernal (2016) que es el total de los casos de características similares. En nuestro caso estuvo constituida por 71 docentes de las IEI. de una red educativa del distrito de Comas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, que al respecto Sánchez y Reyes (2015) manifiestan que se usa para recolectar información de la realidad que se pretende estudiar.

Habiendo utilizado dos instrumentos adaptados como cuestionario, que al respecto Bernal (2016) señala que consta de una serie de preguntas para obtener información pertinente sobre la realidad de estudio. (Ver anexo 3).

La validez se refiere a que un instrumento mida lo que pretende medir teniendo en cuenta la coherencia y correlación de los ítems (Hernández, et al. 2014), que para nuestra investigación se dio por juicio de expertos quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad que se aprecian en la matriz de operacionalización (ver anexo 3)

Tabla N 1

Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Experto	Resultado
1	Doctor	Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo	Aplicable
2	Doctor	Tellez Moreno, Trixie	Aplicable
3	Magister	Atencio Huaman, Bethzabe Aurea	Aplicable

La confiabilidad se comprende como el grado de fiabilidad de un instrumento que obtiene resultados similares de su aplicación reiterada (Hernández y Mendoza, 2018). La fiabilidad de los instrumentos por el estadístico del Alfa de Cronbach fue confiable, siendo de ,840 para la gestión administrativa y de ,684 para el acompañamiento docente (ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Basándose en el marco teórico se elaboró los instrumentos siendo validados por juicio de expertos y con resultado de ser confiables, que para su aplicación se coordinó con la directora de RED n° 02 del distrito de Comas para la aplicación de la encuesta y recolección de datos a los 71 docentes de las I.E. del nivel inicial, por medio de formulario vía on line por Google form el estado de pandemia (COVID 19) que se vive. Elaborándose la base de datos en Excel y procesados por medio del SPSS v 24.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo se realizó mediante tablas de frecuencia y porcentajes; se realizó la prueba de normalidad, que señalaba que se debió usar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para la obtención de la correlación y contrastación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Se solicitó la autorización a la coordinadora de RED 02 del distrito de comas dando a conocer el propósito de nuestra investigación y para la aplicación de los

cuestionarios vía on line, estableciéndose la confidencialidad de la población de estudio y siguiendo el protocolo del reglamento de las normas de investigación de la Universidad Cesar Vallejo, respetando los derechos de autor y propiedad intelectual, haciendo uso del estilo APA 7 para las citas y referencias.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2
Niveles de la Gestión Administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	2,8
	Regular	28	39,4
	Eficiente	41	57,8
	Total	71	100,0

En la Tabla 2, apreciamos que el 57,8% de los maestros manifiestan que el nivel de la gestión administrativa es eficiente, el 39,4% regular y solo un 2,8% es deficiente.

Tabla 3
Niveles de las dimensiones de la Gestión Administrativa

Niveles	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	8	11,2	5	7,0	10	14,1	4	5,6
Regular	18	25,4	24	33,8	27	38,0	28	39,4
Eficiente	45	63,4	42	59,2	34	47,9	39	55,0
Total	71	100%	71	100%	71	100%	71	100%

Como se aprecia en la Tabla 3, en relación a los niveles de la dimensión de planeación, el 63,4% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 25,4% regular y un 11,2% deficiente. Sobre la dimensión de organización, el 59,2% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 33,8% regular y un 7% es deficiente. Sobre la dimensión de dirección, el 47,9% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 38% regular y un 14,1% deficiente. Y en sobre la dimensión de control,

el 55% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 39,4% regular y un 5,6% deficiente.

*Tabla 4
Niveles del Acompañamiento Pedagógico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	7,0
	Regular	25	35,2
	Eficiente	41	57,8
	Total	71	100,0

Como se aprecia en la Tabla 4, el 57,8% de los encuestados manifiestan que el nivel del acompañamiento pedagógico es eficiente, el 35,2% regular y un 7% es deficiente.

*Tabla 5
Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico*

Dimensiones Niveles	Sistémico y pertinente		Flexible y gradual		Formativo, Motivador y participativo		Permanente e integral	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	3	4,2	6	8,5	6	8,5	10	14,1
Regular	18	25,4	28	39,4	35	49,3	24	33,8
Eficiente	50	70,4	37	52,1	30	42,3	37	52,1
Total	71	100%	71	100%	71	100%	71	100%

Como se observa en la Tabla 5, en relación a los niveles de la dimensión sistémico y pertinente, el 70,4% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 25,4% regular y solo un 4,2% deficiente. En relación a los niveles de la dimensión flexible y gradual, el 52,1% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 39,4% regular y un 8,5% deficiente. En relación a los niveles de la dimensión formativo, motivador y participativo, el 42,3% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 49,3% regular y un 8,5% deficiente. Y en relación a los niveles de la dimensión formativo, motivador y participativo, el 52,1% de los encuestados manifiestan que es eficiente, el 33,8% regular y un 14,1% deficiente.

Prueba de Normalidad

Tabla 6

Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,369	71	,000
Acompañamiento pedagógico	,361	71	,000

Como se aprecia en la Tabla 6 el resultado de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, sobre por el puntaje de la variable no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se usó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H° La gestión administrativa no se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Ha La gestión administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Tabla 7

Relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico

		Correlación	Acompañamiento pedagógico
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,914**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	71

Como se aprecia en la Tabla 7 la relación entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico es fuerte ($r: ,914^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): ,000 < ,05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el

acompañamiento pedagógico

Hipótesis específicas

H° Las dimensiones de planeación, organización, dirección y control de la gestión administrativa no se relacionan de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Ha Las dimensiones de planeación, organización, dirección y control de la gestión administrativa se relacionan de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico

Prueba	Dimensiones de la gestión administrativa		Acompañamiento pedagógico
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de correlación	,677**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	71
	Organización	Coefficiente de correlación	,798**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	71
	Dirección	Coefficiente de correlación	,806**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	71
	Control	Coefficiente de correlación	,783**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	71

Como se aprecia en la Tabla 8 la relación entre la dimensión de planeación y el acompañamiento pedagógico es fuerte ($r: ,677^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la planeación se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico.

Así mismo en relación a la dimensión de organización y el acompañamiento pedagógico también es fuerte ($r: ,798^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por

lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la organización se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico.

Por otro lado, en relación a la dimensión de dirección y el acompañamiento pedagógico también es fuerte ($r: ,806^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dirección se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico.

Y por último en relación a la dimensión de control y el acompañamiento pedagógico también es fuerte ($r: ,783^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, el control se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se ha contrastado los resultados obtenidos, como las teorías, antecedentes y que después de un análisis estadístico de los datos podemos decir que reflejan la realidad que se está dando en los docentes de una red educativa del distrito de comas donde encontramos que un 57% de los encuestados manifiesta que la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico son eficientes, sin embargo hay un porcentaje significativo que manifiesta que es regular (39,4%) en la gestión administrativa y también regular (35,2 %) sobre el acompañamiento pedagógico.

Con respecto al objetivo general en la prueba de hipótesis se halló una correlación positiva fuerte y significativa entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados son semejantes a la investigación realizada por Mora (2019), quien determinó la relación positiva entre el monitoreo pedagógico y gestión de calidad administrativa; a la de Carrasco (2018), quien encontró relación positiva entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico, cuyo análisis mostró que un mediano porcentaje de los docentes tiene una percepción regular del acompañamiento pedagógico; a la de Arellano (2017), quien halló relación positiva entre la gestión directiva y el acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial; y de Roncal (2017), quien evidenció una

correlación significativa entre la gestión educativa y el acompañamiento pedagógico en docentes. Al respecto Sanjinés (2017), resaltaba la gestión administrativa como un proceso sistemático de hacer las cosas para mantener entornos de trabajos donde los sujetos cumplan objetivos de acuerdo a sus habilidades o actitudes personales, cuyas acciones están en conformidad a la gestión; además ya desde 1916 la Teoría Clásica de Fayol puso énfasis en las funciones principales que debe tener toda organización para conseguir su eficiencia centrada en la racionalización del trabajo; y en 1911 la Teoría Científica de Taylor planteaba que la administración debe ser estudiada de manera científica y no empírica; es decir, una gestión administrativa que reemplace métodos ineficientes resaltando la eficiencia de las tareas centrado en la departamentalización (división del trabajo y especialización), por medio de una supervisión funcional, motivación, premios e incentivos para lograrlo. Ambas teorías sentaron las bases de una gestión administrativa eficiente que a partir de los años 80 se fueron aplicando al ámbito educativo. Por otro lado Minedu, (2018) sobre el acompañamiento pedagógico resaltaba que el equipo directivo debe brindar asesoría pedagógica al maestro, así como soporte técnico y una retroalimentación, basada en el intercambio de experiencias, que suscite una reflexión continua en un clima de respeto y confianza para mejorar su práctica pedagógica.

En consecuencia, se busca optimizar los factores de la gestión administrativa para obtener los mejores resultados de una manera más eficiente y eficaz de una institución educativa, la cual está a cargo del director que junto a los docentes y administrativos deben saber que decisiones tomar y hacia dónde quieren llegar y sobre todo al logro de los objetivos que garanticen un servicio educativo de calidad, puesto que por lo resultados encontrados en nuestra investigación realizar un acompañamiento pedagógico mejora la praxis pedagógica de los docentes los cuales inciden en la mejora de los aprendizaje de los estudiantes.

Sobre el primer objetivo específico en la prueba de hipótesis se encontró una correlación positiva fuerte y significativa entre la planificación y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados son similares a la investigación realizada por Torres (2019), quien realizó una propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico con el fin de mejorar el desempeño de los docentes de una IEL pública; encontrando que a un mediano porcentaje de docentes no le parece atractivo realizar la

planificación de la programación anual; y solo la mitad realiza la planificación de sus sesiones de clase. De manera similar Melgarejo (2018), en su investigación buscó establecer la influencia de la gestión administrativa en la práctica docente, encontrando que un mediano porcentaje de la población aprueban la gestión administrativa del director y la mayoría tienen un buen desempeño en el aula, ejecutando una buena planificación curricular respetando los momentos, con una adecuada intervención y ejerciendo una evaluación que contribuye al aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados se pueden comprender desde lo manifestado por Wherter (2016), quien decía que la planificación es como una serie de acciones efectivas y eficientes para cumplir las tareas, alcanzar metas, considerando el capital humano calificado; y que para Chiavenato (2010), la planificación es la etapa inicial de todo proceso que permite definir los objetivos con el fin de lograr los resultados propuestos.

Por lo tanto, es de suma importancia planificar y más aún un plan de acompañamiento pedagógico docente que permita establecer horarios, espacios, actividades ordenadas y con propósitos adecuados para brindar una asesoría y acompañamiento óptimo al interactuar con los docentes para mejorar su gestión pedagógica.

Sobre el segundo objetivo específico en la prueba de hipótesis se encontró una correlación positiva fuerte y significativa entre la organización y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Vivas, Martínez y Solís (2020), quienes desarrollaron una investigación con la finalidad de examinar los procesos administrativos de la gerencia educativa en el desarrollo de las actividades académicas, concluyendo que los procesos administrativos de organización y control no se están aplicando adecuadamente por el cual se afecta la estabilidad institucional, mostrando un estilo gerencial autocrático que no permite que el personal se involucren en el proceso educativo, y además indican que el director no está preparado para llevar a cabo la gerencia educativa. Estos resultados se pueden comprender desde lo manifestado por Sanjinés (2017), quien resaltaba la importancia de definir tareas que deben realizarse por personas encargadas de manera responsable diseñando mecanismos de coordinación para que se realicen de forma más eficiente; también lo dicho por Muñoz (2014), que mencionaba que una institución debe alcanzar las

metas planificadas, a partir de una estructura bien organizada dentro de un buen clima organizacional; y así mismo por Chiavenato (2010), que resaltaba el acto de estructurar, organizar e integrar los órganos y recursos y las relaciones entre ellos, a partir de una buena comunicación entre las personas para que puedan aportar sus ideas, inquietudes, acuerdos de trabajo para el beneficio de todos.

Los resultados obtenidos y lo mencionado en los antecedentes nos permiten decir que en toda organización debe fomentar la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa, utilizando todos los recursos educativos que permitan actividades que beneficien la praxis pedagógica del docente y para que la educación de los estudiantes discurra de forma adecuada.

Sobre el tercer objetivo específico en la prueba de hipótesis se encontró una correlación positiva fuerte y significativa entre la dirección y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Restrepo (2017), quien en su investigación concluyó que existía una correlación directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño del docente; y de Miranda (2016), quien en investigación encontró una alta correlación causal entre la gestión educativa y la competencia institucional que resaltaron el papel que tiene los que ejercen el liderazgo pedagógico. Estos resultados se pueden comprender desde el aporte de Hurtado (2008), quien resaltaba la ejecución de lo planeado por una persona líder que guie a todos mediante una eficiente administración para el logro de lo planificado; que según Hinojosa (2013), los directivos deben orientar y sensibilizar a los miembros de las instituciones para alcanzar los objetivos, en un ambiente de respeto, comunicación fluida y esfuerzo compartido hacia un propósito común.

Por lo tanto, todo directivo y docente debe ser líder para dirigir, motivar, apoyar, influenciar a través del ejemplo, involucrándose en las acciones pedagógicas como el de acompañamiento pedagógico a través de una comunicación asertiva en un clima que permita alcanzar las metas propuestas en beneficio de la institución.

Sobre el cuarto objetivo específico en la prueba de hipótesis se encontró una correlación positiva fuerte y significativa entre el control y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados se relacionan con la investigación realizada por Mora (2019), quien en su investigación concluyó en la existencia de relación significativa entre el monitoreo pedagógico y las dimensiones de uso del tiempo, uso de

herramientas pedagógicas y uso de materiales y recursos educativos y la gestión de calidad administrativa. Al respecto Anchapaxi y Dávila (2018), decían que para que una organización sea de calidad la dirección debe coordinar, impulsar y vigilar las acciones de todos los integrantes en el cumplimiento de las acciones propuestas; así mismo Chiavenato (2010), manifestaba que se asegura, controla lo planeado, organizado y dirigido, se puede alcanzar los objetivos deseados.

Los resultados obtenidos y lo mencionado en los antecedentes nos permiten decir que en toda institución educativa el beneficio del control reside en generar información que permita tomar decisiones pertinentes para realizar proyectos de acompañamiento pedagógico adecuados para la mejora del desempeño del maestro.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Conforme al objetivo general, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman alta de ($r: ,914^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico de los docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Segunda: Conforme al objetivo específico 1, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman media de ($r: ,677^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la planeación se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico de los docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Tercera: Conforme al objetivo específico 2, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman alta de ($r: ,798^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la organización se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico de los docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Cuarta: Conforme al objetivo específico 3, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman alta de ($r: ,806^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dirección se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico de los docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

Quinta: Conforme al objetivo específico 3, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman alta de ($r: ,783^{**}$) y significativa Sig. (bilateral): $,000 < ,05$. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, el control se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico de los docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Que, en las instituciones educativas, se realice una mejor gestión educativa que optimice el acompañamiento pedagógico para la mejora de la praxis pedagógica que redunde en logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Segunda: Considerando los resultados de la dimensión de planeación con el acompañamiento pedagógico se propone que se implemente un buen plan de acompañamiento, en el cual se pueda evidenciar los puntos de mejora y las fortalezas de las docentes, y así lograr un mejor desarrollo de la práctica docente.

Tercera: Considerando los resultados de la dimensión de organización con el acompañamiento pedagógico, es importante que se gestione espacios de formación continua, círculos de inter aprendizaje entre los docentes para fortalecer la praxis pedagógica.

Cuarta: Considerando los resultados de la dimensión de dirección, se sugiere

incentivar a los docentes a comprometerse a seguir cursos de actualización en temas relacionados al quehacer pedagógico, sean líderes pedagógicos frente a los retos de nuestra sociedad que exige una educación de calidad.

Quinta: Considerando los resultados de la dimensión de control se sugiere evaluar los avances del acompañamiento pedagógico, para realizar e implementar acciones y estrategias pertinentes de mejora de la praxis pedagógica que redunde en el logro de los aprendizajes.

Sexta: Los hallazgos encontrados permitirán que otros investigadores realicen estudios con un enfoque cualitativo que partiendo de nuestros resultados permita profundizar las variables, así mismo crear modelos de atención que mejoren las deficiencias de la gestión administrativa y del acompañamiento pedagógico docente.

REFERENCIAS

- Anchapaxi, C. y Dávila, C. (2018). *La gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo de la cultura organizacional de la escuela de Educación Básica Otto Arosemena del Cantón Quito, provincia de Pichincha, 2018*. Quito: Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Anzola, S. (2010). *Administración de pequeñas empresas*, 2da edición, McGraw-Hill, México.
- Arellano, T. (2017). *Gestión directiva y acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial, UGEL 03, La Victoria -2017*. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo. Escuela de post Grado. Lima. Perú.
- Calero, C. (2011) *El trabajo del director para el mejoramiento de la educación* (Tesis de Maestría) Universidad de Madrid, España. Repositorio Institucional.
- Carrasco (2013) *Gestión Educativa y Calidad en la Formación Profesional*. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Carrasco, P. (2018). *Gestión administrativa y Acompañamiento pedagógico en la I.E. 5053 "Víctor Andrés Belaunde", Ventanilla. 2018* (Tesis Maestría).

Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Post Grado. Lima, Perú.
Repositorio Institucional.

- Cassutti, A. (2016). *Teoría de la Administración Científica*. Argentina: Work.
- Chiavenato, I. (2010). *“Gestión del talento humano”*. México. Educación.
- Chiavenato, I. (2010). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill Interamericana. México.
- Chiavenato, L. (2015). *Influencia de la gestión administrativa en los docentes*.
- Fayol, H. (1950). *Teoría Clásica “Línea de Tiempo de la Investigación”*. Estados Unidos.
- Galán, B. (2017) *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo del profesional docente*. RECIE. *Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 1(1), 34-52. Recuperado de: <https://doi.org/10.32541/recie.2017v1i1.pp34-52>
- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos*. Documento de trabajo. Lima, Perú: MINEDU, 2012. Recuperado de <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/1682>
- Guerrero, B. (2018). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz-Ecuador 2018*. Recuperado de: <https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1589>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *“Metodología de la investigación”*. McGraw Hil. 6ta edición. México.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. ISBN: 978-1-4562-6096-5. México: Editorial Mc Graw-Hill Education.
- Hinostroza, L. (2013). *Informe de Progreso Educativo*. Publicaciones Grade. Lima. Perú.
- Hurtado, D. (2008) *Principios de la Administración*. Fondo editorial ITM. Medellín. Colombia. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books>
- Koontz, H. (2012). *“Elementos de Administración, un Enfoque Internacional”*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.
- Ley General de Educación (2003). Ley N° 28044 art. 64, Lima, Perú. Recuperado de: http://minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

- McKinsey, A. (2007). *Como hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Recuperado de: <https://www.mckinsey.com › industries › our insights>
- Minedu (2014) Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima, Perú. Recuperado de: <http://minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeño-docente.pdf>
- Minedu (2015). *Marco del Buen Desempeño del Directivo*. Lima. Perú.
- Minedu (2016). Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica” Resolución de Secretaria General N°008-2016. Editorial Minedu. Lima. Perú.
- Minedu (2016) Módulo 6. *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo, guía para el participante-primer fascículo*. Lima: Camangraf.
- Minedu (2017). Texto Módulo 5: *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica pedagógica*. Lima, Perú: Camangraf.
- Minedu (2017). Resolución de Secretaría General N° 008-2017. Editorial Minedu. Lima. Perú.
- Minedu (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. “Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento pedagógico”* Recuperado de: http://www.ugel05.gob.pe/documentos/4_Enfoque_Cr%C3%ADtico:Reflexivo.pdf
- Minedu (2019) *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en la Educación Básica*. Aprobado por resolución Viceministerial N°028-2019-MINEDU.Lima
- Minedu (2019) Resolución Viceministerial N°290-2019. Recuperado de: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425861/RVM_N_290-2019-MINEDU.pdf
- Minedu 2020. Módulo 5: *Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación de la práctica docente*. Lima. Perú.
- Miranda, A. (2016). *“La gestión educativa y competencia Institucional”*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo de México. México.
- Mora, R. (2019). *El Monitoreo Pedagógico y Gestión de Calidad Administrativa e la Institución Educativa Pablo Valeriano Mesahuamán, Ayacucho, 2019. (Tesis Maestría)*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Escuela

- de Posgrado. Lima, Perú.
- Muñoz, E. (2014). *Tecnología de la Organización Educativa*. Editorial OI Kostau, S.A. Barcelona. España.
- Robbins, S. y Couter, M. (2007). *Administración*. 8° edición. México: Prentice-Hall.
- Roncal, J. (2017). *Gestión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en Docentes de Primaria de la Red 7, Breña, 2017*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Post Grado. Lima, Perú.
- Romero, H., palacios, J., Valdivia, M., Ñaupas, H. (2018) *Metodología de la Investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 5ta edición: Bogotá, Colombia. Recuperado de: www.edicionesdelau.com
- Ruiz, D. (2015). *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio "Liceo Franciscano"* (Tesis Master) Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Managua. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1266/1/47422.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima. Perú.
- Sánchez, M. (2014) *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la FACHSE* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú. Repositorio Institucional
- Sanjinéz, M. (2017). *El clima organizacional en la gestión de calidad administrativa*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Sovero, S. (2012). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de Investigación Científica*. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Sovero, F. (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Edit. San Marcos. Lima. Perú.
- Talis (2018) *La Creación de entornos eficaces de enseñanza y aprendizaje. Síntesis de los primeros resultados*. Editorial Santillana. Recuperado de:
<https://www.oecd.org>
<https://www.educacionyfp.gob.es>
- Taylor, F. (1970). *Principios de la Administración Científica*.
- Torres, R. (2019). *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente de la I.E. N° 3089 Los Ángeles, distrito de*

Puente Piedra.(Tesis Maestría) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
Repositorio Institucional.

Vivas, A., Martínez, M., Solís, D. (2020) *Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia*. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A. Talca. Chile. Recuperado de:
https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/477/1186

Werther, C. (2016). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Editorial Brujas. 3ra edición. Córdoba. Argentina.

ANEXO 1
Matriz de consistencia

Título: La gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Gestión Administrativa						
¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021?;	determinar de qué manera la gestión administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021	La gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una red educativa del distrito de Comas, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos		
			Planificación	Planeación en la IEI.	1 - 5	Escala Ordinal de tipo Likert	Deficiente (21-35) Regular (36-49) Eficiente (50-63)		
				Planeación para la actividad administrativa					
				Planeación de la actividad docente					
Planeación de control administrativo									
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Organización	Organización de equipos de trabajo	6 - 11	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)			
				Administración de infraestructura					
				Organización de planes y programas					
Organización y distribución de trabajos									
¿De qué manera la planeación, administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. de estudio?	determinar de qué manera la planeación administrativa, se relacionan con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. estudiadas.	La planeación administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. estudiadas.	Dirección	Dirección con liderazgo	12 - 16				
				Comunicación asertiva					
			control	Control administrativo pedagógico	17-21				
				Control administrativo de compromisos con					

				la institución			
				Control administrativo del personal			
¿De qué manera la organización administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. de estudio?	Determinar de qué manera la organización administrativa, se relacionan con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. Estudiadas.	La organización administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. estudiadas.	Variable 2: Acompañamiento Pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
¿De qué manera la dirección administrativa se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. de estudio?	Determinar de qué manera la dirección administrativa, se relaciona con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. Estudiadas.	La dirección administrativa se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de las IE. estudiadas.	Sistemático y Pertinente	Seguimiento secuencial y organizado.	1 - 5	Ordinal de tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Deficiente (21-35) Regular (36-49) Eficiente (50-63)
				Pertinencia en la previsión de los objetivos, tiempos y rol			
				Identifica fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica			
			Flexible y gradual	Propone alternativas de apoyo docente	6 - 10		
				Proceso gradual y diverso adecuado al ritmo y estilo del docente			
			Formativo, motivador y participativo	Exigencia y adaptación a la realidad	11 - 16		
				Espacios de reflexión y mejora continua			
				Intercambio de experiencias y trabajo colaborativo			
			Permanente e Integral	Motivadora de ideas	17 - 21		
				Atención a los aspectos del proceso educativo			
				Acompañamiento			

				durante la planificación		
				Acompañamiento en el proceso pedagógico		
				Acompañamiento continuo		
Nivel – diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar
<ul style="list-style-type: none"> Nivel: Correlacional Diseño: no experimental Tipo: Básica Enfoque: cuantitativo 		<p>Población: La población está constituida por 71 docentes de una red educativa del distrito de Comas.</p> <p>Tipo de muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> censal 		<ul style="list-style-type: none"> Técnica: La técnica empleada fue la encuesta Instrumentos: El instrumento fue el cuestionario para ambas variables 		<p>DESCRIPTIVA: A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS versión 24</p> <p>INFERENCIAL: Para el análisis estadístico se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Rho Spearman para establecer relación entre las dos variables de estudio: gestión administrativa y acompañamiento pedagógico</p>

ANEXO 2

Operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa

Dimensiones	indicadores	ítems	Escalas	Niveles y rangos
Planificación	Planeación en la IEI. Planeación para la actividad administrativa	1 - 5	Ordinal de tipo Likert	Deficiente (21-35) Regular (36-49) Eficiente (50-63)
	Planeación de la actividad docente Planeación de control administrativo			
Organización	Organización de equipos de trabajo Administración de infraestructura Organización de planes y programas Organización y distribución de trabajos	6 - 11	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	
Dirección	Dirección con liderazgo Comunicación asertiva	12 - 16		
Control	Control administrativo pedagógico Control administrativo de compromisos con la institución Control administrativo del personal	17 - 21		

Matriz de operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Dimensiones	indicadores	ítems	Escalas	Niveles y rangos
Sistemático y Pertinente	Seguimiento secuencial y organizado.	1 - 5	Ordinal de tipo Likert	Deficiente (21-35) Regular (36-49) Eficiente (50-63)
	Pertinencia en la previsión de los objetivos, tiempos y rol Identifica fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica			
Flexible y gradual	Propone alternativas de apoyo docente	6 - 10	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	
	Proceso gradual y diverso adecuado al ritmo y estilo del docente Exigencia y adaptación a la realidad			
Formativo, motivador y participativo	Espacios de reflexión y mejora continua Intercambio de experiencias y trabajo colaborativo	11 - 16		

Permanente e Integral	Motivadora de ideas Atención a los aspectos del proceso educativo Acompañamiento durante la planificación Acompañamiento en el proceso pedagógico Acompañamiento continuo	17 - 21
--------------------------	--	---------

ANEXO 3 Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, marca con un aspa (x) la alternativa que mejor describa sobre la gestión administrativa que se realiza en tu I.E.

1	2	3
Nunca	Algunas veces	Siempre

	DIMENSIÓN: PLANEACIÓN	1	2	3
1	En la I.E se planifica la gestión educativa			
2	En la I.E las actividades se planifican en función de los objetivos institucionales			
3	En la I.E. los docentes son considerados para la toma de decisiones respecto al trabajo y desarrollo institucional			
4	En la I.E existe un plan de capacitación docente			
5	En la I.E se tiene claro la misión y visión institucional			
	DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN			
6	En la I.E se puede identificar los equipos responsables de trabajo para la realización de las actividades			
7	En la I.E hay compromiso organizacional entre los miembros de la I.E.			
8	En la I.E se está aprovechando los recursos tecnológicos para las coordinaciones virtuales.			
9	En la I.E se da autonomía a los equipos de trabajo para manejar sus propios tiempos en las actividades planificadas			
10	En la I.E. se promueve el perfeccionamiento profesional virtual			
11	En la I.E se conoce bien las responsabilidades de cada grupo de trabajo			
	DIMENSIÓN: DIRECCIÓN			
12	En la I.E. hay liderazgo en la gestión administrativa			
13	En la I.E se guía los aspectos administrativos a desarrollar para la ejecución de las actividades planificadas			
14	En la I.E se emplea la negociación como búsqueda de una comunicación eficaz			
15	En la I.E la comunicación entre todos es asertiva			
16	En la I.E los directivos escuchan al personal que labora			
	DIMENSIÓN CONTROL			
17	En la I.E se controla el cumplimiento de los horarios de trabajo establecidos			
18	En la I.E se supervisa a los equipos de trabajo si cumplen con su responsabilidad sus labores			
19	En la I.E se garantiza el cumplimiento de los compromisos institucionales			
20	En la I.E los directivos son coherentes entre lo que dicen y hacen			
21	En la I.E se observa interés por la mejora del aspecto personal y trabajo pedagógico			

CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, marca con un aspa (x) la alternativa que mejor describa sobre el acompañamiento pedagógico que se realiza en tu I.E.

1	2	3
Nunca	Algunas veces	Siempre

	DIMENSIÓN: SISTEMÁTICO Y PERTINENTE	1	2	3
1	En la I.E se considera importante el acompañamiento docente			
2	En la I.E se utilizan instrumentos de acompañamiento docente			
3	En la I.E los instrumentos de acompañamiento (Ficha de observación y Rúbrica) tienen criterios bien definidos			
4	En la I.E. los lineamientos previstos por el acompañante pedagógico guardan concordancia con la planificación educativa			
5	En la I.E la disposición del acompañante permite orientar mejor la labor educativa			
	DIMENSIÓN: FLEXIBLE Y GRADUAL			
6	En la I.E los docentes aceptan las orientaciones de mejora			
7	En la I.E los docentes están dispuestos a recibir las sugerencias para mejorar la labor pedagógica			
8	En la I.E durante el acompañamiento se comparte los conocimientos o estrategias para el desarrollo de la praxis pedagógica			
9	En la I.E durante el acompañamiento la comunicación suele darse de manera asertiva y empática			
10	En la I.E el acompañamiento pedagógico se da en un clima de confianza y respeto			
11	En la I.E se proponen diversas alternativas para la mejora continua del desempeño docente			
	DIMENSIÓN: FORMATIVO, MOTIVADOR Y PARTICIPATIVO			
12	En la I.E. se socializa los resultados del acompañamiento docente			
13	En la I.E. el acompañamiento pedagógico es motivador para la mejora del trabajo pedagógico			
14	En la I.E. participan en la realización de talleres, charlas u otras actividades curriculares			
15	En la I.E. se da el apoyo de acompañante pedagógico en el aula			
16	En la I.E. las actividades de acompañamiento permiten en los docentes el desarrollo de las competencias profesionales			
	DIMENSIÓN: PERMANENTE E INTEGRAL			
17	En la I.E. ha recibido acompañamiento pedagógico con frecuencia por parte de los directivos			
18	En la I.E. hay coordinación antes de realizar la visita en el aula			
19	En la I.E. se verifica la adecuación del currículo según el contexto del estudiante			
20	En la I.E. se da el acompañamiento de la planificación de los procesos pedagógicos de modo continuo			
21	En la I.E. el acompañamiento pedagógico se realiza constantemente por parte de los directivos			

ANEXO 4

Ficha técnica de los instrumentos

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Denominación	Instrumento de gestión administrativa
Autor	Rosa Mayhua Ninahuanca
Adaptada por	Zoila Rosa Tellez Zapata
Año	2021
Aplicación	Individual
Medio	Formulario Google form
Objetivo	Medir la gestión administrativa de las Instituciones educativas de una red del Distrito de Comas, 2021
Lugar	RED educativa, Comas
Tiempo de duración	30 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

Descripción del instrumento:

El cuestionario de gestión administrativa comprende 21 ítems, dividido en 4 dimensiones: Planificación (5 ítems), Organización (6 ítems), dirección (5 ítems) y control (5 ítemsh); que fueron medidos a través de la siguiente escala: Deficiente (1 punto), Regular (2 puntos), Eficiente (3 puntos).

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Denominación	Instrumento de acompañamiento pedagógico
Autor	Rosa Mayhua Ninahuanca
Adaptada por	Zoila Rosa Tellez Zapata
Año	2021
Aplicación	Individual
Objetivo	Medir el Acompañamiento pedagógico en las Instituciones educativas de una red del Distrito de Comas, 2021
Lugar	RED educativa, Comas

Tiempo de duración 30 minutos

Nivel de medición Escala de Likert

Descripción del instrumento:

El cuestionario de acompañamiento pedagógico comprende 21 ítems, dividido en 4 dimensiones: Sistémico y pertinente (5 ítems), Flexible y gradual (6 ítems), Formativo, motivador y participativo (5 ítems) y Permanente e integral (5 ítems); que fueron medidos a través de la siguiente escala: Deficiente (1 punto), Regular (2 puntos), y Eficiente (3 puntos).

ANEXO 5

Validez de los instrumentos

Experto 1. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN							
1	En la I.E se planifica la gestión educativa	X		X		X		
2	En la I.E las actividades se planifican en función de los objetivos institucionales	X		X		X		
3	En la I.E. los docentes son considerados para la toma de decisiones respecto al trabajo y desarrollo institucional	X		X		X		
4	En la I.E existe un plan de capacitación docente	X		X		X		
5	En la I.E se tiene claro la misión y visión institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN							
6	En la I.E se puede identificar los equipos responsables de trabajo para la realización de las actividades	X		X		X		
7	En la I.E hay compromiso organizacional entre los miembros de la I.E.	X		X		X		
8	En la I.E se está aprovechando los recursos tecnológicos para las coordinaciones virtuales	X		X		X		
9	En la I.E se da autonomía a los equipos de trabajo para manejar sus propios tiempos en las actividades planificadas	X		X		X		
10	En la I.E. se promueve el perfeccionamiento profesional virtual	X		X		X		
11	En la I.E se conoce bien las responsabilidades de cada grupo de trabajo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN							
12	En la I.E. hay liderazgo en la gestión administrativa	X		X		X		
13	En la I.E se guía los aspectos administrativos a desarrollar para la ejecución de las actividades planificadas	X		X		X		
14	En la I.E se emplea la negociación como búsqueda de una comunicación eficaz	X		X		X		
15	En la I.E la comunicación entre todos es asertiva	X		X		X		
16	En la I.E los directivos escuchan al personal que labora	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL							
17	En la I.E se controla el cumplimiento de los horarios de trabajo	X		X		X		

	establecidos						
18	En la I.E se supervisa a los equipos de trabajo si cumplen con su responsabilidad sus labores	X		X		X	
19	En la I.E se garantiza el cumplimiento de los compromisos institucionales	X		X		X	
20	En la I.E los directivos son coherentes entre lo que dicen y hacen	X		X		X	
21	En la I.E se observa interés por la mejora del aspecto personal y trabajo pedagógico	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo **DNI.: 25601051**

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

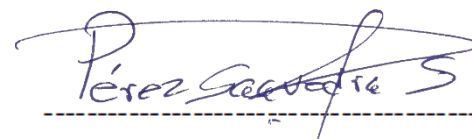
22 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Experto 1. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: SISTEMÁTICO Y PERTINENTE							
1	En la I.E se considera importante el acompañamiento docente	X		X		X		
2	En la I.E se utilizan instrumentos de acompañamiento docente	X		X		X		
3	En la I.E los instrumentos de acompañamiento (Ficha de observación y Rúbrica) tienen criterios bien definidos	X		X		X		
4	En la I.E. los lineamientos previstos por el acompañante pedagógico guardan concordancia con la planificación educativa	X		X		X		
5	En la I.E la disposición del acompañante permite orientar mejor la labor educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FLEXIBLE Y GRADUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la I.E los docentes aceptan las orientaciones de mejora	X		X		X		
7	En la I.E los docentes están dispuestos a recibir las sugerencias para mejorar la labor pedagógica	X		X		X		
8	En la I.E durante el acompañamiento se comparte los conocimientos o estrategias para el desarrollo de la praxis pedagógica	X		X		X		
9	En la I.E durante el acompañamiento la comunicación suele darse de manera asertiva y empática	X		X		X		
10	En la I.E el acompañamiento pedagógico se da en un clima de confianza y respeto	X		X		X		
11	En la I.E se proponen diversas alternativas para la mejora continua del desempeño docente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FORMATIVO, MOTIVADOR Y PARTICIPATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la I.E. se socializa los resultados del acompañamiento docente	X		X		X		
13	En la I.E. el acompañamiento pedagógico es motivador para la mejora del trabajo pedagógico	X		X		X		
14	En la I.E. participan en la realización de talleres, charlas u otras actividades curriculares	X		X		X		
15	En la I.E. se da el apoyo de acompañante pedagógico en el aula	X		X		X		
16	En la I.E. las actividades de acompañamiento permiten en los	X		X		X		

	docentes el desarrollo de las competencias profesionales						
	DIMENSIÓN 4: PERMANENTE E INTEGRAL	Si	No	Si	No	Si	No
17	En la I.E. ha recibido acompañamiento pedagógico por parte de los directivos	X		X		X	
18	En la I.E. hay coordinación antes de realizar la visita en el aula	X		X		X	
19	En la I.E. se verifica la adecuación del currículo según el contexto del estudiante	X		X		X	
20	En la I.E. se da el acompañamiento de la planificación de los procesos pedagógicos de modo continuo	X		X		X	
21	En la I.E. el acompañamiento pedagógico se realiza contantemente por parte del directivo	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo DNI.: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

22 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Experto 2. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN							
1	En la I.E se planifica la gestión educativa	X		X		X		
2	En la I.E las actividades se planifican en función de los objetivos institucionales	X		X		X		
3	En la I.E. los docentes son considerados para la toma de decisiones respecto al trabajo y desarrollo institucional	X		X		X		
4	En la I.E existe un plan de capacitación docente	X		X		X		
5	En la I.E se tiene claro la misión y visión institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la I.E se puede identificar los equipos responsables de trabajo para la realización de las actividades	X		X		X		
7	En la I.E hay compromiso organizacional entre los miembros de la I.E.	X		X		X		
8	En la I.E se está aprovechando los recursos tecnológicos para las coordinaciones virtuales	X		X		X		
9	En la I.E se da autonomía a los equipos de trabajo para manejar sus propios tiempos en las actividades planificadas	X		X		X		
10	En la I.E. se promueve el perfeccionamiento profesional virtual	X		X		X		
11	En la I.E se conoce bien las responsabilidades de cada grupo de trabajo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la I.E. hay liderazgo en la gestión administrativa	X		X		X		
13	En la I.E se guía los aspectos administrativos a desarrollar para la ejecución de las actividades planificadas	X		X		X		
14	En la I.E se emplea la negociación como búsqueda de una comunicación eficaz	X		X		X		
15	En la I.E la comunicación entre todos es asertiva	X		X		X		
16	En la I.E los directivos escuchan al personal que labora	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	

Experto 2. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: SISTEMÁTICO Y PERTINENTE							
1	En la I.E se considera importante el acompañamiento docente	X		X		X		
2	En la I.E se utilizan instrumentos de acompañamiento docente	X		X		X		
3	En la I.E los instrumentos de acompañamiento (Ficha de observación y Rúbrica) tienen criterios bien definidos	X		X		X		
4	En la I.E. los lineamientos previstos por el acompañante pedagógico guardan concordancia con la planificación educativa	X		X		X		
5	En la I.E la disposición del acompañante permite orientar mejor la labor educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FLEXIBLE Y GRADUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la I.E los docentes aceptan las orientaciones de mejora	X		X		X		
7	En la I.E los docentes están dispuestos a recibir las sugerencias para mejorar la labor pedagógica	X		X		X		
8	En la I.E durante el acompañamiento se comparte los conocimientos o estrategias para el desarrollo de la praxis pedagógica	X		X		X		
9	En la I.E durante el acompañamiento la comunicación suele darse de manera asertiva y empática	X		X		X		
10	En la I.E el acompañamiento pedagógico se da en un clima de confianza y respeto	X		X		X		
11	En la I.E se proponen diversas alternativas para la mejora continua del desempeño docente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FORMATIVO, MOTIVADOR Y PARTICIPATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la I.E. se socializa los resultados del acompañamiento docente	X		X		X		
13	En la I.E. el acompañamiento pedagógico es motivador para la mejora del trabajo pedagógico	X		X		X		
14	En la I.E. participan en la realización de talleres, charlas u otras actividades curriculares	X		X		X		
15	En la I.E. se da el apoyo de acompañante pedagógico en el aula	X		X		X		

16	En la I.E. las actividades de acompañamiento permiten en los docentes el desarrollo de las competencias profesionales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PERMANENTE E INTEGRAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	En la I.E. ha recibido acompañamiento pedagógico por parte de los directivos	X		X		X		
18	En la I.E. hay coordinación antes de realizar la visita en el aula	X		X		X		
19	En la I.E. se verifica la adecuación del currículo según el contexto del estudiante	X		X		X		
20	En la I.E. se da el acompañamiento de la planificación de los procesos pedagógicos de modo continuo	X		X		X		
21	En la I.E. el acompañamiento pedagógico se realiza contantemente por parte del directivo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Trixie Tellez Moreno DNI: 10771219

Especialidad del validador: Doctorado en educación

22 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Experto 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN							
1	En la I.E se planifica la gestión educativa	X		X		X		
2	En la I.E las actividades se planifican en función de los objetivos institucionales	X		X		X		
3	En la I.E. los docentes son considerados para la toma de decisiones respecto al trabajo y desarrollo institucional	X		X		X		
4	En la I.E se planifica cursos de capacitación docente	X		X		X		
5	En la I.E se tiene claro la misión y visión institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la I.E se puede identificar los equipos responsables de trabajo para la realización de las actividades	X		X		X		
7	En la I.E hay compromiso organizacional entre los miembros de la I.E.	X		X		X		
8	En la I.E se está aprovechando los recursos tecnológicos para las coordinaciones virtuales	X		X		X		
9	En la I.E se da autonomía a los equipos de trabajo para manejar sus propios tiempos en las actividades planificadas	X		X		X		
10	En la I.E. se promueve el perfeccionamiento profesional virtual	X		X		X		
11	En la I.E se conoce bien las responsabilidades de cada grupo de trabajo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
12	En la I.E. hay liderazgo en la gestión administrativa	X		X		X		
13	En la I.E se guía los aspectos administrativos a desarrollar para la ejecución de las actividades planificadas	X		X		X		
14	En la I.E se emplea la negociación como búsqueda de una comunicación eficaz	X		X		X		
15	En la I.E la comunicación entre todos es asertiva	X		X		X		

16	En la I.E los directivos escuchan al personal que labora	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	En la I.E se controla el cumplimiento de los horarios de trabajo establecidos	X		X		X		
18	En la I.E se supervisa a los equipos de trabajo si cumplen con su responsabilidad sus labores	X		X		X		
19	En la I.E se garantiza el cumplimiento de los compromisos institucionales	X		X		X		
20	En la I.E los directivos son coherentes entre lo que dicen y hacen	X		X		X		
21	En la I.E se observa interés por la mejora del aspecto personal y trabajo pedagógico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Bethzabé Aurea Atencio Huamán **DNI.: 21273624**

Especialidad del validador: Magister en Educación; Mención en Educación infantil

18 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

Experto 3. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: SISTEMÁTICO Y PERTINENTE							
1	En la I.E se considera importante el acompañamiento docente	X		X		X		
2	En la I.E se utilizan instrumentos de acompañamiento docente	X		X		X		
3	En la I.E los instrumentos de acompañamiento (Ficha de observación y Rúbrica) tienen criterios bien definidos	X		X		X		
4	En la I.E. los lineamientos previstos por el acompañante pedagógico guardan concordancia con la planificación educativa	X		X		X		
5	En la I.E la disposición del acompañante permite orientar mejor la labor educativa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FLEXIBLE Y GRADUAL							
6	En la I.E los docentes aceptan las orientaciones de mejora	X		X		X		
7	En la I.E los docentes están dispuestos a recibir las sugerencias para mejorar la labor pedagógica	X		X		X		
8	En la I.E durante el acompañamiento se comparte los conocimientos o estrategias para el desarrollo de la praxis pedagógica	X		X		X		
9	En la I.E durante el acompañamiento la comunicación suele darse de manera asertiva y empática	X		X		X		
10	En la I.E el acompañamiento pedagógico se da en un clima de confianza y respeto	X		X		X		
11	En la I.E se proponen diversas alternativas para la mejora continua del desempeño docente	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: FORMATIVO, MOTIVADOR Y PARTICIPATIVO							
12	En la I.E. se socializa los resultados del acompañamiento docente	X		X		X		
13	En la I.E. el acompañamiento pedagógico es motivador para la mejora del trabajo pedagógico	X		X		X		
14	En la I.E. participan en la realización de talleres, charlas u otras actividades curriculares	X		X		X		
15	En la I.E. se da el apoyo de acompañante pedagógico en el aula	X		X		X		
16	En la I.E. las actividades de acompañamiento permiten en los	X		X		X		

	docentes el desarrollo de las competencias profesionales							
	DIMENSIÓN 4: PERMANENTE E INTEGRAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	En la I.E. ha recibido acompañamiento pedagógico por parte de los directivos	X		X		X		
18	En la I.E. hay coordinación antes de realizar la visita en el aula	X		X		X		
19	En la I.E. se verifica la adecuación del currículo según el contexto del estudiante	X		X		X		
20	En la I.E. se da el acompañamiento de la planificación de los procesos pedagógicos de modo continuo	X		X		X		
21	En la I.E. el acompañamiento pedagógico se realiza contantemente por parte del directivo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Bethzabe Aurea Atencio Huamán

DNI: 21273624

Especialidad del validador: Magister en Educación; Mención en Educación infantil

18 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 6
Autorización de aplicación del instrumento

REDES EDUCATIVAS INSTITUCIONALES
UNIDAS POR EL COMPROMISO Y LA PASIÓN POR LA EDUCACIÓN
REI N° 02 “Emprendedores de Chillón”
UGEL 04

Lima, 27 de octubre del 2021

SEÑORES:

UCV – Campus Lima Norte

Presente.

ASUNTO: Autoriza aplicación del formulario Google forms (instrumento para uso con fines académicos) en la REI. N° 02 – UGEL 04

REFERENCIA: Carta P. 1089-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, en mi calidad de coordinadora de la Red Educativa Institucional N° 02- UGEL 04, Comas. Autorizo a la docente del nivel inicial Zoila Rosa Tellez Zapata de Calero, identificada con DNI. 08602043, estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, se le autoriza para que proceda a la aplicación del formulario Google Form a los docentes.

La docente asume que toda información y resultado de su investigación serán de uso exclusivamente académicos.

Estando conforme por lo antes señalado, procedo a firmar el presente documento.



Dra. EMMA SOLEDAD, URBINA ESTRADA
Coordinadora RED 2

ANEXO 7
Base de datos de la muestra

Tabla 01 – Variable 01

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																											
N°	Planeación					Organización						Dirección						Control					D1	D2	D3	D4	TOTAL DI,D2,D3,D4
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21						
1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	10	14	12	11	47	
2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	12	17	12	12	53	
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	13	17	10	11	51	
4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	14	15	11	13	53	
5	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	13	16	11	13	53	
6	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	11	15	12	13	51	
7	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	10	11	7	10	38	
8	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	13	16	13	15	57	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	15	16	14	15	60	
10	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	16	9	10	43	
11	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	13	16	11	15	55	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	15	15	63	
13	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	17	15	15	61	
14	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	17	15	15	62	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	15	15	63	
16	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	14	14	13	12	53	
17	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	9	13	8	9	39	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	15	15	63	
19	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	14	16	13	14	57	

20	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	12	13	9	11	45
21	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	14	13	11	9	47
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	10	12	9	11	42	
23	2	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	12	11	11	12	46	
24	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	12	10	9	9	40	
25	2	2	2	1	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	10	13	10	11	44	
26	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	12	18	14	14	58	
27	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	16	15	15	60	
28	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	7	13	8	6	34	
29	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	8	12	8	10	38	
30	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	14	17	14	13	58	
31	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	11	16	13	15	55	
32	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	8	10	8	7	33	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	15	18	13	13	59	
34	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	9	12	8	9	38	
35	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	8	12	9	7	36	
36	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	14	17	12	13	56	
37	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	3	13	15	11	12	51	
38	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	15	17	15	14	61	
39	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	14	15	13	12	54	
40	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	14	16	14	14	58	
41	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	15	10	10	46	
42	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	18	15	15	62	
43	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	12	15	11	11	49	
44	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	13	18	14	14	59	
45	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	1	9	13	8	11	41	
46	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	7	13	9	10	39	

47	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	10	10	7	10	37
48	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	15	17	13	14	59
49	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	10	10	7	10	37
50	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	11	10	10	38
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	12	10	10	42
52	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12	10	10	44
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	15	18	14	15	62
54	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	15	10	10	46
55	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	12	9	11	7	39
56	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	12	13	14	11	50
57	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	11	14	11	10	46
58	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	14	16	14	13	57
59	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	13	14	11	12	50
60	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	13	16	15	14	58
61	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	13	17	13	14	57
62	2	3	2	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	11	14	10	12	47
63	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	11	10	10	39
64	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	11	10	10	40
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	15	18	14	14	61
66	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	15	17	15	14	61
67	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	14	15	13	12	54
68	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	14	16	14	14	58
69	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	15	10	10	46
70	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	18	15	15	62
71	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	12	15	11	11	49

Tabla 02 – Variable 02

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO																										
N°	Sistemático y pertinente					Flexible y gradual						Formativo, motivador y participativo					Permanente e integral				TOTAL					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	D1	D2	D3	D4	DI,D2,D3,D4
1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	12	10	10	45
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	15	14	11	14	54
3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	15	14	11	10	50
4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	13	12	11	12	48
5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	14	16	9	11	50
6	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	13	12	13	14	52
7	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	12	15	11	9	47
8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	14	16	13	13	56
9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	18	15	15	62
10	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	9	12	10	9	40
11	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	14	16	11	10	51
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	15	18	15	14	62
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	15	18	12	13	58
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	15	15	63
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	15	16	15	12	58
16	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	13	18	12	12	55
17	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	10	10	9	8	37
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	15	15	63
19	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	10	17	12	13	52
20	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	12	15	12	13	52
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	10	12	10	9	41

22	3	1	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	11	16	10	8	45
23	1	2	1	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	8	12	8	8	36
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	12	10	10	42
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	10	12	11	9	42
26	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	15	15	60
27	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	15	17	12	14	58
28	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	13	13	8	10	44
29	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	10	10	7	6	33
30	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	15	16	12	11	54
31	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	14	16	11	15	56
32	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	9	10	5	6	30
33	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	12	18	14	14	58
34	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	11	9	9	9	38
35	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	7	10	9	7	33
36	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	13	14	13	14	54
37	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	13	16	14	13	56
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	15	18	15	13	61
39	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	12	13	13	13	51
40	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	15	16	13	15	59
41	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12	10	10	44
42	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	16	15	15	61
43	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	14	16	12	12	54
44	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	13	18	15	14	60
45	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	11	10	7	6	34
46	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	12	12	9	8	41
47	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	8	14	9	5	36
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15	18	15	14	62
49	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	10	12	6	7	35

50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	12	10	10	42
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	12	10	10	42
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	12	10	10	42
53	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	13	16	11	15	55	
54	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	12	15	11	13	51	
55	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	9	13	10	11	43	
56	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	3	2	14	13	10	12	49	
57	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	15	10	10	46	
58	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	14	18	12	12	56	
59	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	12	14	11	13	50	
60	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	14	16	13	12	55	
61	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	14	13	13	13	53	
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	10	12	8	9	39	
63	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	8	12	8	10	38	
64	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	11	10	10	41	
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	18	15	15	63	
66	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	11	10	7	6	34	
67	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	12	12	9	8	41	
68	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	8	14	9	5	36	
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	15	18	15	14	62	
70	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	10	12	6	7	35	
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	12	10	10	42	

ANEXO 8 Base de datos de la prueba piloto

variable gestión administrativa

N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA																					D1	D2	D3	D4	TOTAL D1,D2,D3,D4
	Planeación					Organización					Dirección					Control										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21					
1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	10	14	12	11	47
2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	12	17	12	12	53
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	13	17	10	11	51
4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	14	15	11	13	53
5	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	13	16	11	13	53
6	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	11	15	12	13	51
7	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	10	11	7	10	38
8	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	13	17	13	15	58

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	8	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	N de elementos
Alfa de Cronbach	
	,840
	21

Variable acompañamiento pedagógico

N°	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO																										
	Sistemático y pertinente					Flexible y gradual						Formativo, motivador y participativo					Permanente e integral				D1	D2	D3	D4	TOTAL D1,D2,D3,D4		
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21							
1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	12	10	10	45
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	15	14	11	14	54
3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	15	14	11	10	50
4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	13	12	11	12	48	
5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	14	16	9	11	50	
6	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	13	12	13	14	52	
7	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	12	15	11	9	47	
8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	14	16	13	13	56	

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	8	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,684	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexos Gráficos estadísticos

Figura 1.
Niveles de la gestión administrativa

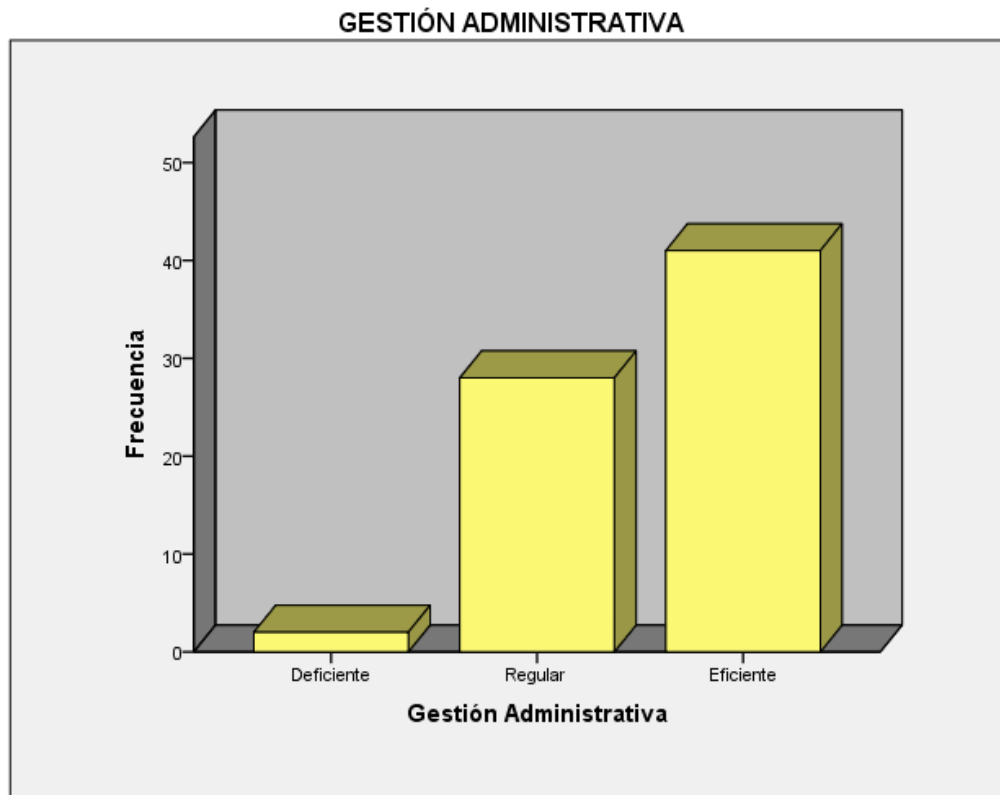
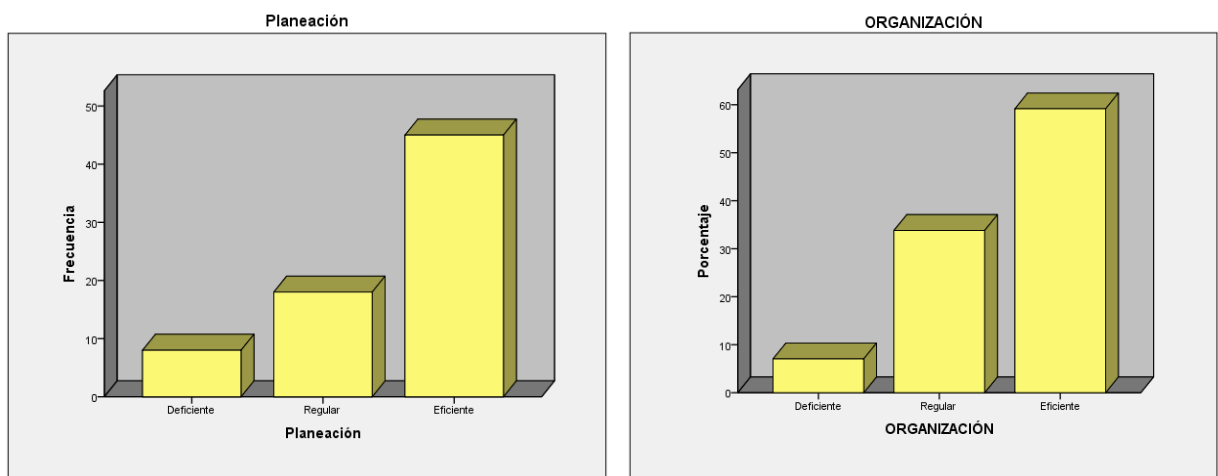


Figura 2.
Niveles de las dimensiones de gestión administrativa



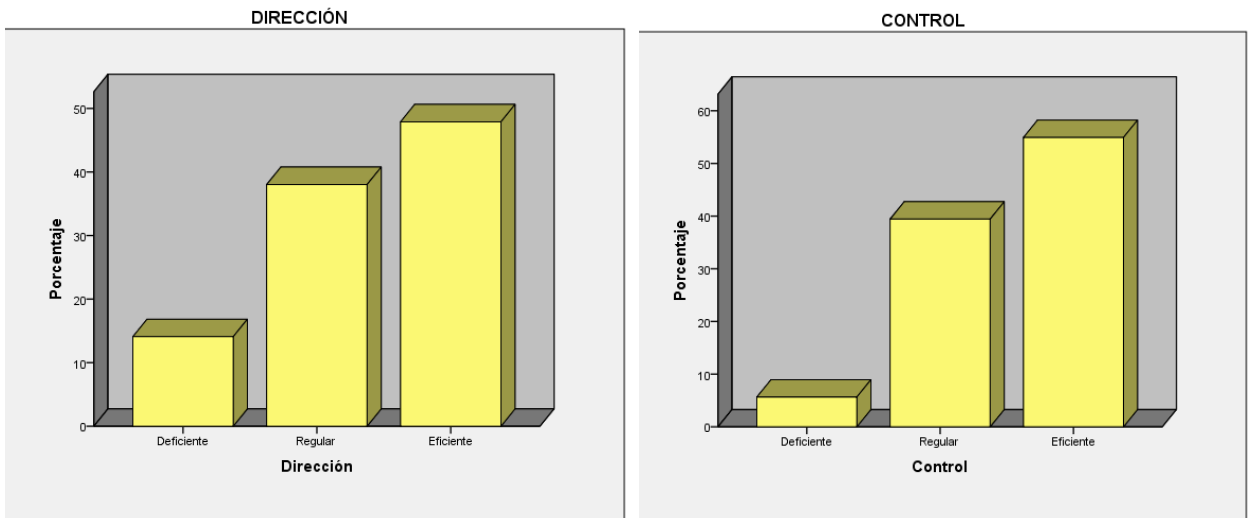


Figura 3.
Niveles del acompañamiento pedagógico

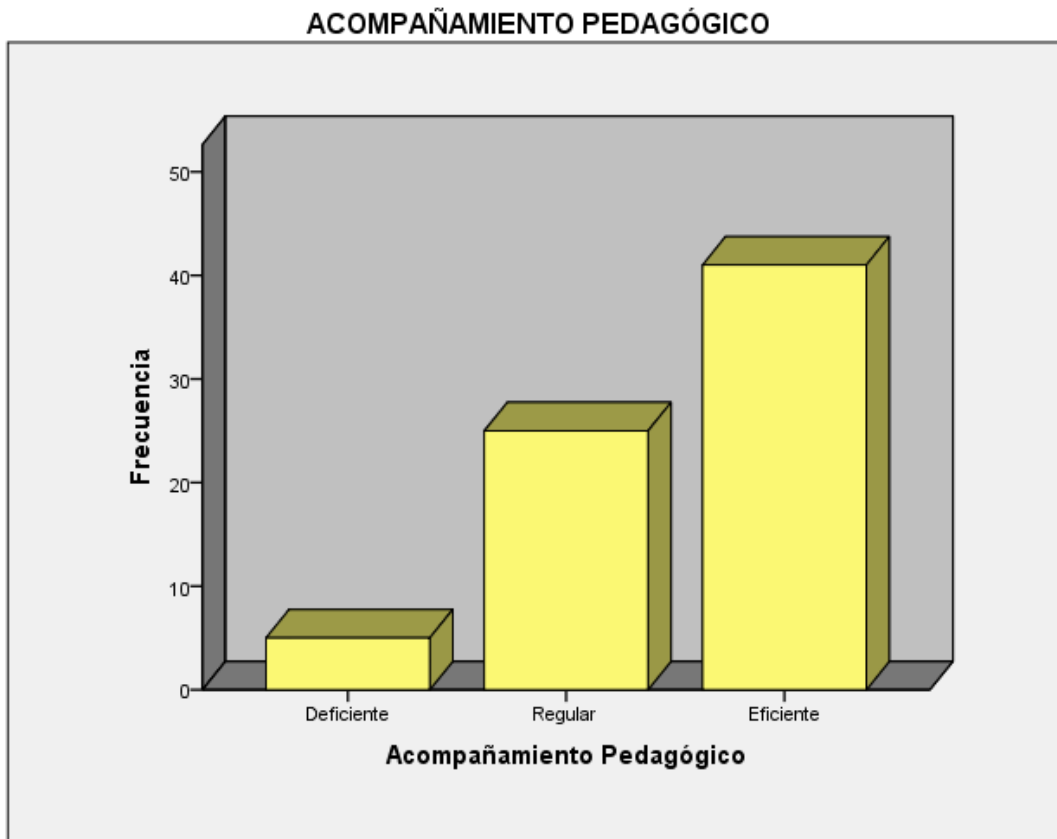


Figura 4.
Niveles de las dimensiones de acompañamiento pedagógico

