



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

**Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Tello Pariasca, Ibis Vanessa (ORCID: 0000-0001-6713-9937)

**ASESOR:**

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID 0000-0002-2366-6724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**Lima – Perú**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi padre celestial que llena mi corazón de gozo y me impulsa a seguir luchando por cada objetivo .Además, él siempre camina a mi lado en todo momento y guía mis pasos para llegar a la meta final.

## **Agradecimiento**

A mis estimados maestros quienes, siempre tuvieron una palabra de aliento, como no ha agradecer a mi asesor de tesis quien con mucha paciencia me ha sabido comprender.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. Resultados	14
V. Discusión	19
VI. Conclusiones	22
VII. Recomendaciones	23
Referencias	25
Anexos	29

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Validez del contenido por juicios de expertos	12
Tabla 2.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto de la variable competencias digitales	14
Tabla 3.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable competencias digitales	14
Tabla 4.	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto de la variable estilos de aprendizaje	15
Tabla 5.	Frecuencias y porcentajes de los niveles respecto a las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje	15
Tabla 6.	Resultados de la prueba de normalidad	16
Tabla 7.	Correlación entre las variables competencias digitales y estilos de aprendizaje	17
Tabla 8.	Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del estilo de aprendizaje.	18

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1.	Niveles de las competencias digitales	63
Figura 2.	Niveles de las dimensiones de las competencias digitales	63
Figura 3.	Niveles de los estilos de aprendizaje	64
Figura 4.	Niveles de las dimensiones de los estilos de aprendizaje	64

## Resumen

Las competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública de Huaral, tuvo como objetivo determinar la relación ambivariadas. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básico, el nivel de investigación fue descriptiva correlacional, el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental transversal, la población estuvo formada por 103 estudiantes, la muestra fue conformada por 83 estudiantes y el muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia. La técnica fue la encuesta y los instrumentos de recolección fueron los cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos con el calificativo de aplicable para ambos instrumentos y la confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Crombach) en una prueba piloto fue para el instrumento N° 1,  $\alpha = 0,895$  y para el instrumento N° 2,  $\alpha = 0,854$ . Se llegó a la conclusión que de acuerdo con el objetivo y la prueba Rho de Spearman = 0,489 ,existe relación medianamente significativa entre las competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral.

*Palabras clave:* Competencias digitales, Instrumentalización, Cognitivo intelectual, Socio comunicacional, Actitudinal y Estilos de aprendizaje.

## **Abstract**

The digital competences and learning styles in sixth grade students of a public educational institution in Huaral, aimed to determine the ambivariate relationship. The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, the level of research was descriptive and correlational, the quantitative approach, the non-experimental cross-sectional design, the population consisted of 103 students, the sample consisted of 83 students and the sampling it was of Non-probabilistic for convenience type. The technique was the survey and the collection instruments were the questionnaires that were duly validated through expert judgments with the qualification of applicable for both instruments and the reliability through the reliability statistic (Crombach's Alpha) in a pilot test was for instrument No. 1,  $\alpha = 0.895$  and for instrument No. 2,  $\alpha = 0.854$ . It was concluded that according to the objective and the Spearman Rho test = 0.489, there is a moderately significant relationship between digital competences and learning styles in sixth grade students of a public educational institution-Huaral.

Keywords: Digital competences, Instrumentalization, Cognitive intellectual, Socio-communicational, Attitudinal and Learning styles.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, se ha identificado las limitaciones de las competencias digitales desarrolladas en un periodo de corto plazo desde que se impuso y estableció el inicio de las clases virtuales en estudiantes de educación básica regular en las diversas escuelas a nivel mundial. Esta situación problemática por consecuencia de la pandemia del Covid19, está poniendo a prueba dichas capacidades a diario en los estudiantes. Por tal motivo, cada alumno debe afrontar solo la gestión del autoaprendizaje, pero se ha constatado que las carencias de competencias digitales en ese escenario autónomo repercuten directamente en la falta de orientación respecto a los estilos de aprendizaje en los alumnos de los países de tercer mundo. La aplicación de un programa de mejora en las capacidades digitales de los centros escolares facilitará al estudiante tener éxito en la sociedad y esto requiere analizar el método de aprendizaje.

Habría que decir también, las competencias digitales han causado grandes cambios en el sistema educativo y el estudiante tuvo que adaptarse a las nuevas exigencias académicas. Al respecto Figari (2020) preciso que los alumnos requieren adquirir conocimientos para el progreso de las capacidades tecnológicas a través de una correcta preparación para resolver los nuevos desafíos en el aprendizaje. Así mismo, la UNESCO (2019) señaló que la población mundial tiene una estimación de 95% de adquisición de un dispositivo telefónico, pero la conectividad ha reflejado una gran brecha debido a que los estudiantes tienen un bajo rendimiento con las competencias digitales. Por otro lado, las competencias digitales han traído consigo efectos negativos en los estilos de aprendizaje al no poner en práctica la forma activa, reflexiva, teórica y pragmática tanto en la vida académica personal y social. Además, PNUD (2019) afirmó que existe un alto promedio de desigualdad entre los países y esto se debe a que no han logrado un gran nivel de progreso.

A nivel Nacional, la currícula oficial de los estudiantes no tiene el dominio de competencias digitales quedando como una actividad extracurricular en las IE, siendo esta tan indispensable para el proceso de aprendizaje de todas las áreas. Por otra parte, el contexto se asocia a la

necesidad de enseñar estilos de aprendizaje a los educandos especialmente a cargo de los docentes de primaria, teniendo en cuenta que los discentes son niños. Por estas razones, es urgente la adquisición de las competencias digitales desde la currícula oficial, ya que son esenciales y necesarias por estar vinculadas con la adquisición de estilos de aprendizaje propios de cada estudiante, lo que significa que estas competencias representarán un fragmento importante en función a los resultados de las dificultades reveladas. (Minedu, 2018).

A nivel local, la escuela pública del nivel primaria donde se desarrolla esta investigación tiene estudiantes entre 6 a 12 años. Los cuales deben de recibir el servicio educativo virtual en esta nueva normalidad, el problema es que los alumnos de la I.E no cuentan con el dominio de la competencia digital y esta situación no ha permitido fortalecer los estilos de aprendizaje de los discentes. Conforme a las consideraciones anteriores, el estudiante no domina los entornos virtuales y esto se debe a la falta de conocimiento de la plataforma digitales educativas. Al mismo tiempo, se ha presentado dificultades en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje, el estudiante tiene dificultad para adaptar la información pedagógica debido a los problemas de conectividad. Además, no saben utilizar la tecnología digital de manera correcta. Ellos manejan el sistema tecnológico de forma empírica y no cuentan con una red de internet ilimitada que le permita navegar con facilidad, problema general ¿Cómo se relaciona las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en la I.E pública-Huaral, 2021? De igual manera los objetivos específicos son, ¿Cómo se relaciona las competencias digitales y las dimensiones de aprendizaje activo, teórico reflexivo y pragmático?

La justificación teórica que se ha utilizado tiene el propósito de crear el conocimiento a través de las teorías implícitas que son herramientas de orientación para que el docente comprenda la situación y aplique acciones en el sistema educativo. También, las teorías implícitas tienen un gran valor en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que el pedagogo ejecuta varias estrategias dentro del aula y esto causa la mejora del aprendizaje en el aprendiz.(Hernández, 2016).El aporte relacionado a las competencias digitales se basó en los enfoques por Perrenoud (2019), ya que apporto nuevas

aportaciones pedagógicas que permite el desarrollo del aprendizaje mediante la utilización de instrumentos que cause el crecimiento del desarrollo cognitivo en los estudiantes. La competencia debe ser valorada, porque es un conjunto de conocimiento que enseña a resolver al alumno los diferentes problemas y lograr un desenvolvimiento positivo en el mundo. Según Honey. Alonso (2019), teniendo en consideración que gracias a sus contribuciones bibliografía, ofreció un amplio horizonte de conocimientos relacionado a los cuatro estilos de aprendizaje, los cuales han sido de gran aporte para el progreso de la investigación.

Para Carrasco (2018) afirma que la justificación práctica es una investigación que posee testimonio práctico en el momento que brinda aportes de guía y solución con respecto al problema que se está investigando. Se va a establecer un conjunto de aportes académicas que consta de recomendaciones al docente y será de mucho beneficio para la toma de decisiones en las diferentes dificultades que los estudiantes puedan presentar con los estilos de aprendizaje. Según Mejía (2019) determina que la justificación metodológica es la utilización de métodos empleados para la mejora de la investigación. También, se ejecutó un conjunto de técnica metodológica de tipo aplicada y enfoque cuantitativo.

En relación con el objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de dicha institución. También, se planteó el objetivo específico. Determinar la relación entre las competencias digitales y las dimensiones de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático.

Con respecto a la hipótesis global es: Existe relación significativa entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública-Huaral, 2021. Todavía cabe señalar que las hipótesis específicas consisten: Existe relación significativa entre las competencias digitales y las dimensiones activo, teórico, reflexivo y pragmático.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se tiene el trabajo de Ferrand (2021) quien investigó respecto a la variable competencias digitales, el objetivo consistió en determinar la influencia de la competencia digital en el estilo de aprendizaje en estudiantes del Liceo San Martín. Además, uso como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario y la muestra fue 120. Concluyendo que la competencia digital tiene influencia en el estilo de aprendizaje.

También, Katsukilla (2020) indagó respecto a la variable estilos de aprendizaje, se propuso determinar la competencia digital en un estudio básico, descriptivo-correlacional y no experimental transeccional. Por otra parte, se determinó como muestra a 313 estudiantes, uso como técnica la observación que permiten concluir que las competencias digitales tienen relación con los estilos de aprendizaje.

Así mismo, Rufasto (2020) estudió a la variable competencias digitales, tuvo como objetivo determinar la influencia de las competencias digitales en los estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E de nivel inicial de Buenos Aires, trabajo con 100 estudiantes, uso como técnica la encuesta y la observación de Mumford referente a las competencias digitales. Concluyó que las competencias digitales influyeron directamente en los estilos de aprendizaje, por tanto, los niños demostraron dominar dispositivos con celulares, tablets y Pc's.

De igual modo, Basso (2020) realizó el estudio a la variable estilos de aprendizaje, tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje con las competencias digitales. Hay que mencionar, además, se realizó un estudio básico con una muestra 40 estudiantes y se ejecutó un proceso de observación en los participantes. Arribando a la conclusión que los estilos de aprendizaje tienen relación con las competencias digitales. Los niños de 5 años del C.E.I. primeros pasitos en Buenos Aires, evidenciaron el 80% un estilo activo y 20% pragmatismo en el logro de dicha competencia trazada.

Finalmente, González, Galvis y Góngora (2020) investigaron respecto a la variable competencias digitales, tuvo como objetivo determinar la influencia

de las competencias digitales en los estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E de nivel inicial de Santander en Colombia, fue de tipo básico, nivel descriptivo correlacional causal y diseño no experimental transversal. La muestra fue 98 estudiantes de 6 años, uso como técnica e instrumentos Guías de observación, concluyendo que las competencias digitales tienen influencia en los estilos de aprendizaje.

Como antecedentes nacionales se tiene el trabajo de Lucano (2021) realizó un estudio respecto a la variable, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre estilos de aprendizaje y competencias digitales en la I.E Fe y Alegría-Comas. Fue de tipo básico y la muestra fue compuesta por 20 niños y 15 niñas del 2º de primaria aula de 7 años, uso como técnica e instrumento la Guía de observación para evaluar los estilos teórico, práctico, reflexivo y activo directa con las competencias digitales alcanzando un nivel promedio alto en la muestra en estudio.

Así también, Barboza (2021) investigó respecto a la variable competencias digitales, tuvo como objetivo determinar la influencia de las competencias digitales en los estilos de aprendizaje, uso como técnica la encuesta e instrumento cuestionarios, la muestra fue 90 estudiantes. Concluyendo que las competencias digitales influyen en los estilos de aprendizaje en la I.E en estudio.

También, Gallo (2020) estudió con respecto a la variable estilos de aprendizaje de 3º de primaria en la I.E Roosevelt, fue de tipo básico, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal, la muestra fue 175 estudiantes, uso la observación e instrumento el cuestionario de estilos de aprendizaje. Los resultados permiten concluir que las competencias digitales tienen un alto nivel de porcentajes que reflejan un aprendizaje correspondiente a los estilos reflexivo, sensorial, visual y global asociada al nivel de comprensión lectora criterial.

Así mismo, Quispe (2020) investigó respecto a la variable competencias digitales, tuvo como objetivo determinar la influencia de las competencias digitales en los estilos de aprendizaje procedimentales en los estudiantes del Colegio de aplicación de la UNMSM, fue de tipo básico, nivel descriptivo correlacional causal y diseño no experimental longitudinal, la muestra fue 160

estudiantes del 2º de primaria, uso como técnica e instrumento la guía de observación de Alonso Honey y Mumford referente a las competencias digitales y la rúbrica de evaluación para el aprendizaje procedimental. Concluyó que las competencias digitales tienen influencia en los estilos de aprendizaje significativamente alto.

Finalmente, Benavente (2020) investigó respecto a la variable estilos de aprendizaje, tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en las competencias digitales de los estudiantes de 1º de primaria del Colegio de aplicación de la UNE, fue de tipo básico, nivel descriptivo correlacional causal y diseño no experimental longitudinal, la muestra fue 55 estudiantes, uso como técnica e instrumento la guía de observación de Alonso, Gallego & Honey. La conclusión fue que se evidenció a los estudiantes de la muestra cuyos estilos de aprendizaje fueron activo, teórico, reflexivo y pragmático.

Durante estos últimos años, la definición de competencia ha estado presente constantemente en el sector de educación y el gran nivel de importancia que posee, forma parte de la currícula en los sistemas educativos de los diversos países. Según, Pimienta (2019) determinó que las competencias se pueden definir como un proceso formativo del estudiante en ciertos ámbitos específicos, implica tener dominio de un área o disciplina, las competencias se fortalecen a través del aprendizaje y la reflexión, permite por un lado apropiarse de saberes, como el conocer, hacer, ser, y también orienta a solucionar dificultades de forma práctica en el ámbito educativo. Esta se fortalece por medio de un serie de distintas corrientes: humanismo, socio culturalismo y constructivismo. Al mismo tiempo, se ha establecido como un sistema de transformación en el ambiente del aprendizaje, ya que implementa las competencias digitales en las modalidades semipresencial y a distancia virtual.

El conectivismo en el sistema de educativo es una teoría de aprendizaje en la época digital. Tuvo como tres pilares que fueron el conductismo, cognitivismo y el constructivismo. El docente tiene una gran participación en la transmisión de la información que se obtiene en las redes. Él es el encargado de orientar al alumno a tomar decisiones asertivas con respecto a

una fuente de información y seleccionar cual es la más apropiada. El siguiente aspecto trata de la participación del estudiante que tiene como meta el correcto proceso de selección de los temas que encuentra en la web y de esta manera adaptarse al uso de la tecnológica. Habría que decir también, Siemens (2018) define que las competencias digitales, es un proceso que sucede en ambiente de cambios que el individuo no posee un control al 100% durante el aprendizaje. Todavía cabe señalar, Simone y Hershy (2020) definieron que es la capacidad de responder a diferentes tareas de manera apropiada. Además, es esta conformado por las habilidades prácticas y motivación.

Por lo tanto, estos elementos forman parte de comportamiento de la persona para alcanzar acción eficaz. Según, Perrenoud (2019) es una macrohabilidad que se manifiesta con el uso y dominio en las diferentes actividades de aprendizaje utilizando la instrumentalización a nivel cognitivo intelectual, socio comunicacional y actitudinal. El siguiente aspecto trata de Tobón (2018) afirmar que son el conjunto de características que están íntimamente relacionadas a los conocimientos y las actitudes en actividades específicas para solucionar un problema. Por su parte, Adana (2018) se refiere a comportamientos observables que inducen a los conocimientos, habilidades aplicando la tecnología en un entorno virtual. En cuanto a Bonilla (2018) señaló que son los procedimientos y técnicas relacionadas a la tecnología de un individuo para cumplir con los objetivos educativos y socioculturales. Al respecto, Hoyos (2018) y Padilla (2018) definieron a las competencias digitales como una característica esencial relacionada a la información de la tecnología implementada en el área educativa para que los educandos cumplan una formación completa socialmente.

En ese sentido Juárez (2018) definió las competencias digitales como la aplicación, experiencia de los materiales y productos tecnológicos. También, transformando las ideas en teorías o conocimientos importante para la formación completa del educando. Además, Castro (2017) así como Requijo y Díaz (2018) definieron las competencias digitales como el dominio de los productos que se relacionan a la computación en un entorno de aprendizaje.

Respecto a la Instrumentalización. Para Bonilla (2018) consiste en la instalación de los sistemas informáticos, software instrumental por parte de la I.E, para que el educando use como medio y material educativo. De igual modo, Donfer (2019) señaló que para el proceso E-A, busca que el estudiante adquiera competencias digitales a través de sus procedimientos lógicos.

En referencia a lo cognitivo intelectual es conocido como desarrollo cognoscitivo. Según, Aparicio (2020) afirma que fomentan la comunicación asertiva y los saberes cognitivos. Así mismo, Alvear (2019) determina que existe distintitos periodos de crecimiento para un apropiado desarrollo cognitivo en el ser humano, existe un grado de diferenciación entre los 0 hasta los 12 años, ya que se toma en cuenta el sensorio motor y los niños están en una etapa que se enfocan a la exploración de su alrededor, luego el período pre operacional está conformado de 2-6 años, donde la inteligencia es simbólica.

Sobre el aspecto socio comunicacional. En relación con Mariño (2019) precisó que se da cuando el estudiante promueve una comunicación asertiva y la netiqueta social.

Respecto a la dimensión Actitudinal. Con respecto a Pariente (2019) manifestó que se da cuando el estudiante utiliza los recursos tecnológicos y sigue el cumplimiento de principios y normas que sociabilicen con sus semejantes, demostrando poseer aprendizajes actitudinales útiles para él como para todas. Así mismo, Espinoza y Rodríguez(2019) precisaron que los estudiantes por medio de la tecnología procesan sentimientos y emociones que posibilitan el crecimiento de toda su etapa de estudios con el fin de lograr las buenas relaciones interpersonales. Según, Ferguson(2019) consideró que lo actitudinal se da cuando el estudiante hace uso de las tecnologías con actitud propositiva poniendo en práctica principios y valores éticos de respeto a los demás, para esto es vital el control emocional, conducta social y positiva.

Bases teóricas referentes a estilos de aprendizaje. Honey y Alonso (2019) definieron que son una agrupación de componentes intelectuales, emocionales y fisiológicos que se utilizan como criterios gradualmente permanentes de cómo los estudiantes demuestran, interpretan y contestan a



sus habilidades de aprendizaje. Se debe agregar que, Piñeira (2019) precisó que es un conjunto de técnicas, métodos y procedimientos de enseñanza que van a facilitar que el aprendizaje sea más sencillo y la información se obtenga significativamente para los discentes.

Al mismo tiempo, Castañeta (2019) señaló que son métodos intelectuales y procedimientos cognitivos que crean actividades emprendedoras de conceptos relacionado con los conceptos previos. Se entiende que cada discente maneja su propia metodología al momento de aprender, a pesar que esa metodología varíe en relación a lo que se planifica aprender. Cada estudiante se forja a fortalecer ciertas tendencias o escenarios globales que explican los estilos de aprendizaje. Podemos inferir que el autor se refiere a un porcentaje mayoritario. Por ejemplo, un estudiante que siempre es auditivo puede en algunas ocasiones manejar estrategias que requiera el sentido de la vista. Cada discente logra aprender de distinta manera ante los demás, maneja distintas estrategias, aprende con diferentes ritmos ya sea mayor o menor en los tiempos, a pesar de tener las mismas motivaciones, el mismo rendimiento en los conocimientos previos, la misma edad o estén aprendiendo el mismo contenido.

Por otro lado, Kaeefe (2018) son habilidades cognitivas acompañado con estrategias afectivas y emocionales de tal forma que los discentes se desenvuelvan, respondan y convivan en las aulas virtuales de clase con éxito. Cabe resaltar que los estilos de aprendizaje forman parte de la psicología educacional que utiliza como formación y desarrollo por parte de los docentes, recordando que hay una brecha entre los discentes. En este escenario puede ocasionar desinterés en los discentes, bajo rendimiento académico, poca participación de los estudiantes, inasistencias en las aulas virtuales e insatisfacciones, entonces permite tener conciencia que se deben distinguir objetivamente entre las formas de aprendizaje y las habilidades de aprendizaje que se utilizan en el proceso de memorización de la información, tratando que la imagen del docente sea un ser educado, flexible y facilitista ante las necesidades en la etapa de estudio de los estudiantes.

El siguiente aspecto trata de las dimensiones de los estilos de aprendizaje. En cuanto a Honey y Alonso (2019), afirmaron que el estilo de

aprendizaje activo demuestra que el estudiante se enfrenta a nuevos retos, les gusta nuevos acontecimientos que se puede poner en práctica por ellos mismos, nuevas teorías, distintos gustos o creencias; tienen mucha confianza y motivación con las nuevas actividades que realizan. Con el estilo de aprendizaje activo, se logra perseguir la excelencia de las competencias del discente con un pensamiento crítico, la cual se debe conseguir en el momento inicial del desarrollo en la etapa de su formación estudiantil con el fin de experimentarla frente a la realidad donde no se deben exhortar las sesiones de una clase en función al aprendizaje sea más activo e inclusivo en su proceso de aprendizaje.

Así mismo, Honey y Alonso (2018) determinaron que los escolares preponderan la observación, son poco experimentales, demuestran hechos en función de ideas ordenadas y objetivas; se inclinan a una situación problemática con ideas coherentes. Mas aún, son firmes en sus teorías, no aceptan la vacilación. Esto quiere decir que los discentes que aprenden con estilo teórico se relacionan y manifiestan a los trabajos de investigación en función a las teorías y la aplicación lógica enfocando los problemas en forma vertical, se caracterizan por ser perfeccionistas en situaciones que aplican en las teorías objetivas con un profundo análisis y capacidad de síntesis consiguiendo determinar y adecuarse a las teorías y estrategias encontrando la razón.

Según Honey y Alonso (2019) establecieron que los alumnos con este estilo de aprendizaje reflexivo se interesan en lo práctico, observan de distinta forma, son muy analíticos para llegar a una interpretación lógica y buscan todo tipo de posibilidades para llegar al conocimiento. Entendemos que estos estudiantes se divierten observando a sus demás compañeros cuando hacen una tarea, se concentran frente a los demás y solo intervienen en el momento que sienten ser dueños de la situación. Se observó que en el aprendizaje con el estilo reflexivo, prepondera las experiencias y análisis de los discentes desde distintos ángulos. Habría decir también, que luego de la recopilación de la información y análisis de manera objetiva, logran lo que se proponen en ese instante para evitar las acciones sorpresivas donde consiguen dominar, ser flexibles y la práctica directa por medio de la interpretación de distintas

estrategias de enseñanza que aplicaran los docentes en el momento de su etapa de estudio.

Finalmente, Honey y Alonso (2018) indicaron que el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes se caracteriza en el esfuerzo en la práctica, rapidez, eficacia, encuentran nuevas teorías, incluso se proponen experimentar con ellas, pero con mucha seguridad en sus ideas. Son impacientes cuando conocen personas teóricas y objetivas. Por otro lado, utilizan mucha la creatividad, lo que saben o aprenden, no son precisamente alcanzados por todos los discentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de estrategias de enseñanza en una sociedad del conocimiento.

## **II.METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación fue básica, ya que se ha alcanzado información de las teorías y enfoques teóricos para analizar y explicar los fenómenos que se estudiaron, pero no se va ejecutar aplicaciones prácticas. (Ñaupas, 2019 p.123). Además, el nivel es correlacional, sobre esto Sánchez (2019) indicó que se establecen relaciones y mide el grado de correlación. También, es de diseño no experimental. Según Hernández, et al. (2018), definieron que no se manipulan las variables. Por otro lado, es transversal porque se ha considerado relevante la información de las variables. (Soto, 2018, p, 55). Se estudió desde el aspecto cuantitativo, sobre esto Sánchez y Reyes (2018) determinaron que este enfoque permite analizar los fenómenos cuantitativos. Así mismo, facilita la medición de resultados. Así mismo, el método fue el hipotético-deductivo, se han elaborado hipótesis con relación a los fenómenos observados a través de un procesos lógicos y deductivos que ha permitido formular las conclusiones (Mendoza, 2018, p. 155).

### **3.2. Variable y operacionalización**

Pimienta (2019) determinó que las competencias digitales son parte del proceso formativo del estudiante en ciertos ámbitos determinados, es el dominio de un área. Además, se desarrollan a través del aprendizaje y la reflexión. Por otra parte, el alumno está capacitado para solucionar los

problemas de forma práctica en el sector educativo. Además, Operacionalmente esta variable fue observada desde las dimensiones: Instrumentalización, Cognitivo intelectual, Socio comunicacional y Actitudinal por 10 indicadores y un total de 23 ítems, con las cuales se midió la variable mediante un instrumento de escala ordinal de tipo Likert. Por otro lado, la variable estilos de aprendizaje, según Honey & Alonso (2019) afirmó que son una agrupación de componentes intelectuales, emocionales y fisiológicos que se utilizan con criterios gradualmente permanentes de cómo los estudiantes interpretan, contestan y demuestran sus habilidades de aprendizaje, siendo estas activo, reflexivo, teórico y pragmático. Por otra parte, esta variable fue observada mediante cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático, medido por 16 indicadores y además un total de 40 ítems.

### **3.3. Población, muestra y unidad de análisis**

Para Bernal (2019), es la totalidad de unidades de estudio. Además, la población fue 103 estudiantes y la muestra fue de 83 estudiantes. Fue aleatorio simple. Acuña (2019) precisó que es el método que se aplica y permite al menos tener representatividad un elemento de cada grupo elegido al azar.

### **3.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos.**

Para la recolección de datos se aplicó la encuesta. Además, el instrumento fue el cuestionario que tiene como finalidad de obtener información para generar los resultados estadísticos con respecto a la realidad problemática. Con respecto a la validación se realizó el juicio de expertos a cargo de tres validadores quienes señalaron y evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad establecidas en la matriz de operacionalización.

**Tabla 1**

*Validez del contenido por juicio de expertos de los instrumentos*

Nº	Grado académico	Expertos	Resultado
1	Doctor	Pérez Saavedra Segundo Sigifredo	Aplicable
2	Doctor	Mansilla Garayar, José Alfredo	Aplicable
3	Doctor	Víctor Pastor Talledo	Aplicable

La confiabilidad es el nivel de medición confiable en el cual se realiza la aplicación de forma reiterada a un mismo individuo o grupo, obteniendo una muestra que arroja resultados iguales. (Hernández y Mendoza 2018). Se debe agregar que la confiabilidad se midió por los instrumentos mediante el estadístico de Alpha de Cronbach tomando una prueba piloto a 16 estudiantes. Los resultados alcanzados de ambos cuestionarios son confiables, con un 0,895 en la variable competencias digitales y 0,854 en la variable estilos de aprendizaje. (Anexos tabla 4).

### **3.5. Procedimientos.**

Con respecto a la culminación de la validez de los instrumentos y el resultado confiable de la prueba piloto. Se realizó una comunicación con la directora para obtener el permiso de aplicación del cuestionario. La realización de los procedimientos se procedió por medio de la aplicación de los dos cuestionarios en los estudiantes, ya que se ejecutó de manera online por el Google form. Por otro lado, los resultados obtenidos han sido representados por tablas de frecuencias y porcentajes a través del sistema estadístico del SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el proceso de interpretación de los datos que se han obtenido de las encuestas se utilizó el software SPSS. Al mismo tiempo, se aplicó el Rho de Spearman para establecer la correlación entre las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se realizó un documento de autorización manera formal en la I.E pública con la finalidad de obtener el permiso de aplicación de los instrumentos. Por otro lado, se ha respetado y aplicado las normas éticas estipuladas por la Universidad Cesar Vallejo. También, se ha fundamentado fuentes basada en autores a través de la normal APA7. Finalmente, se ha verificado el nivel de originalidad de la investigación a través del sistema Turnitin.

#### IV. RESULTADOS

En base a los objetivos del estudio, presento los resultados de la estadística descriptiva.

**Tabla 2.**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles con respecto a la variable competencias digitales.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	Bajo	37	44,0	44,0	53,0
	Medio	39	47,0	47,0	100,0
	Alto	7	9,0	9,0	9,0
	Total	83	100,0	100,0	

Se observa en relación a los niveles de las competencias digitales del 100% de encuestados, el 44% opino que fue bajo, el 47% dijo que fue medio y el 9% opino que fue alto, notar que poco menos de la mitad considero que fue alto. Lo que significa que los estudiantes, necesita mejorar las competencias digitales.

**Tabla 3.**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable competencias digitales.*

<b>Niveles</b>	<b>Instrumentalización</b>		<b>Cognitivo intelectual</b>		<b>Socio comunicacional</b>		<b>Actitudinal</b>	
	Fo	%	Fo	%	Fo	%	Fo	%
Bajo	0	0%	4	5%	2	2%	3	3%
Medio	43	52%	56	67%	59	71%	67	81%
Alto	40	48%	23	28%	22	27%	13	16%
Total	83	100%	83	100%	83	100%	83	100%

Respecto a la dimensión instrumentalización del 100% de encuestados, el 52% opinó que fue de nivel medio, el 48% la considero alto. Respecto a la dimensión cognitivo intelectual el 5% opinó que fue de nivel bajo, el 67% opinó que fue de nivel medio y el 28% la considero alto. Respecto a la dimensión socio comunicacional el 2% opinó que fue de nivel bajo, el 71% opinó que fue de nivel medio y el 27% la considero alto. Finalmente, la dimensión actitudinal según el 3% de encuestados opinó que fue de nivel bajo, 81% opinó que fue de nivel medio y el 16% la considero alto. Figura 2 (ver anexos).

**Tabla 4.**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles con respecto a la variable. Estilos de aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	32	38,0	38,0	100,0
	Medio	40	48,0	48,0	62,0
	Alto	11	14,0	14,0	14,0
	Total	83	100,0	100,0	

Respecto a los niveles de los estilos de aprendizaje del 100% de encuestados, el 14% opino que fue bajo, el 48% dijo que fue medio y el 38% opino que fue alto, notamos que, poco menos de la mitad considero que fue medio. Lo que significa que los docentes deben reorientar más los estilos de aprendizaje. Figura 1 (ver anexos).

**Tabla 5.**

*Frecuencias y porcentajes de los niveles con respecto a las dimensiones. Estilos de aprendizaje.*

Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Fo	%	Fo	%	Fo	%	Fo	%
Bajo	0	0%	4	4%	2	3%	0	0%
Méδιο	76	91%	63	76%	74	89%	72	87%
Alto	7	9%	16	20%	7	8%	11	13%
Total	83	100%	83	100%	83	100%	83	100%

Respecto a la dimensión activo se tiene que, del 100% de encuestados, el 9% opinó que fue de nivel alto, el 91% la considero medio. Respecto a la dimensión reflexivo el 4% opinó que fue de nivel bajo, el 20% opinó que fue alto y el 76% la considero medio. Respecto a la dimensión teórico el 3% opinó que fue de nivel bajo, el 8% opinó que fue alto y el 89% la considero medio. Finalmente, la dimensión pragmática se tiene que, del 100% de encuestados, el 13% opinó que fue de nivel alto, el 87% la considero medio. Figura 3 (ver anexos).

### Prueba de normalidad

#### **Tabla 6.**

*Prueba de normalidad de los instrumentos. Competencias digitales y Estilos de aprendizaje.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	,251	60	,000
Estilos de aprendizaje	,366	60	,000

a. Lilliefors Significance Correction.

En la tabla se presentó los resultados de la prueba de normalidad con el estadígrafo estadístico Kolmogorov – Smirnov, según el cual los puntajes de la variable no se ajustan a una distribución normal por lo tanto se utilizará el estadígrafo inferencial Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública. Huaral, 2021.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública. Huaral, 2021.



**Tabla 7.**

*Correlación entre las variables. Competencias digitales y estilos de aprendizaje.*

		Competencias digitales	Estilos de aprendizaje	
Rho de Spearman	<b>Competencias digitales</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	-	,003
		N	83	83
	<b>Estilos de aprendizaje</b>	Coeficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	-
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Las competencias digitales y los estilos de aprendizaje, obtuvieron un valor de prueba  $p = 0,003$  determinado con Rho de Spearman = 0,489 el cual es medianamente significativo por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa como verdadera.

### **Hipótesis específicas.**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre las competencias digitales y las dimensiones del estilo de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre las competencias digitales y las dimensiones del estilo de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública.

**Tabla 8.**

*Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del estilo de aprendizaje.*

Prueba	Dimensiones	Competencia digital	
Rho de Spearman	<b>Estilos de aprendizaje: Activo.</b>	Coefficiente de correlación	0.471
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	83
	<b>Teórico.</b>	Coefficiente de correlación	,465**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	83
	<b>Reflexivo.</b>	Coefficiente de correlación	,455**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	83
	<b>Pragmático.</b>	Coefficiente de correlación	,472**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	83

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla resumen se presenta el grado de relación entre la competencia digital y el estilo de aprendizaje activo, encontrándose una correlación ( $r = 0.471$ ) moderadamente significativa ( $p=0.003 < 0,05$ ). Por lo que se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que, cuando el nivel del estilo activo fue moderado la competencia digital fue percibida como moderada respectivamente. También, se evidencia relación entre la competencia digital y el estilo de aprendizaje teórico, encontrándose una correlación ( $r = 0.465$ ), moderadamente significativa ( $p=0.003 < 0,05$ ). Por lo que se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que cuando el nivel del estilo teórico es moderado la competencia digital fue percibida como moderada respectivamente. En cuanto a la competencia digital y el estilo de aprendizaje reflexivo encontramos una correlación ( $r = 0.455$ ) moderadamente significativa ( $p=0.003 < 0,05$ ). Por lo que se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que cuando el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo fue moderado la competencia digital fue percibida como moderada respectivamente. Como resultado entre la competencia digital y el estilo de aprendizaje pragmático encontramos una correlación ( $r = 0.472$ ) medianamente significativa ( $p=0.003$

<0,05). Por lo que se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que cuando el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo fue moderada la competencia digital fue percibida como medianamente significativa respectivamente.

## **V. DISCUSIÓN**

En cuanto a los resultados en el estudio, esto ha demostrado la descripción de la realidad problemática que presenta la I.E Pública. Del mismo modo, gran parte de los estudiantes del nivel primaria no han logrado un buen progreso con la competencia digital. Por tanto, el porcentaje (44%) de alumnos se encuentra ubicado en un nivel medio, esta información se obtuvo por medio de encuesta. Por otra parte, los alumnos han tenido que enfrentar diferentes obstáculos de conectividad debido a la zona de residencia e instrumentos tecnológicos. También, se ha encontrado deficiencia con respecto a uso de plataforma educativa que ayuden a reforzar las clases pedagógicas y fortalecer los estilos de aprendizajes de cada estudiante.

Por otra parte, se encontró que las correlaciones son positivas y medias, estos resultados han reflejado la percepción de los encuestados. Así mismo, la adaptación y elaboración de los instrumentos sobre competencia digital y estilos de aprendizaje podrían complementarse con un test con indicadores más precisos, cuya finalidad es que los datos den una información más profunda con el dominio de los estudiantes.

Teniendo en cuenta que los estudios longitudinales y aplicados son los más apropiados para dar respuesta a la situación problemática de la investigación. Se recomienda este tipo de estudio longitudinal, ya que se observa al grupo de persona por un periodo de tiempo y permite examinar repetidamente a los mismos sujetos para identificar cambios que se pueda presentar. Así mismo, el objetivo general fue determinar la relación entre la competencia digital y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública de Huaral. También, teniendo en cuenta los resultados de la contrastación de la hipótesis general nos llevan a plantear que existe relación media entre la competencia digital y los estilos de aprendizaje de la muestra en estudio. Estos hallazgos coinciden con la tesis de Herrera (2021), quien investigo respecto a la variable competencias digitales. Concluyendo que la

competencia digital tiene relación media con los estilos de aprendizaje. También Katsukilla (2020), investigo respecto a la variable estilos de aprendizaje, se propuso determinar la relación entre competencia digital y los estilos de aprendizaje. Concluyendo que las competencias digitales tienen relación media con los estilos de aprendizaje. Estas evidencias fueron explicadas desde la teoría por Pimienta (2019) quien definió que las competencias digitales están enfocadas al dominio de una disciplina que posee el alumno y se fortalecen por medio del aprendizaje.

Sobre la primera hipótesis específica, se halló una correlación moderada entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje activo. Estos resultados se relacionan con el de Rufasto (2020) quienes encontraron que las competencias digitales tuvieron influencia moderada en el estilo de aprendizaje activo. Así mismo, con el estudio de Basso (2020) quien probó que las competencias digitales tuvieron baja influencia en el estilo de aprendizaje activo. Este hallazgo también es coincidente con el de González, Galvis y Góngora (2020), quienes encontraron que las competencias digitales tuvieron regular influencia en el estilo de aprendizaje activo, todos estos investigadores hallaron algunos indicadores importantes sobre competencias digitales ligadas a la instrumentalización, estos indicadores fueron: búsqueda, uso de programas educativos y proceso de información. Los resultados obtenidos generan una mejor comprensión con respecto al rasgo que posee el estudiante con un estilo de aprendizaje activo. Además, Honey & Alonso (2019) definieron que el alumno demuestra mucha seguridad en las diferentes actividades que puede enfrentar y sobre todo aplica la motivación para animarse a resolver un problema. Considero que el estilo de aprendizaje activo es importante, ya que aprende a través de la manipulación y la experimentación con los diferentes materiales educativos y estas características poseen los alumnos de la I.E pública. Además, el docente tiene una gran responsabilidad en ser guía a los alumnos con los temas académicos que se desarrollada.

Sobre la segunda hipótesis específica, se halló una correlación moderada entre competencias digitales y el estilo de aprendizaje teórico. En relación a estas, llamó la atención los desfavorables logros de los estudiantes, es decir no han logrado dichas competencias. Estos resultados se relacionan con los de

Lucano (2021), encontrando que las competencias digitales tuvieron influencia en el estilo de aprendizaje teórico. Así mismo, con el estudio de Quijano (2021) afirmó que las competencias digitales tuvieron influencia en el estilo de aprendizaje teórico, quien halló algunos indicadores importantes sobre las competencias digitales ligadas a lo socio-comunicacional, este indicador más sobresaliente fue una comunicación asertiva. Este resultado obtenido de la investigación da a conocer una serie de características que posee el alumno de la I.E Pública, ya que en ellos predominan mucho el aspecto lógico. Así mismo, Honey & Alonso (2019) explicaron que los estudiantes con este estilo son poco experimentales, demuestran hechos en función de ideas ordenadas y objetivas; se inclinan a una situación problemática con ideas coherentes y se enfocan en el aspecto racional. Por otro lado, se ha identificado que los estudiantes del sexto grado de primaria se organizan para aprender con teorías o modelos de ideas que representen un desafío en su aprendizaje.

Sobre la tercera hipótesis específica, se halló una correlación moderada entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje reflexivo. En relación a estas, llamó la atención los desfavorables logros de los estudiantes, es decir, no han logrado dichas competencias ya que estos no han adecuarse al estilo de aprendizaje reflexivo. Estos resultados se relacionan con los de Benavente (2020), quien investigó la variable estilos de aprendizaje, concluyendo que. Existe correlación moderada entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje reflexivo. También coincidimos con Honey y Mumford (2018) referente a las competencias digitales. Concluyó que entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje reflexivo hubo una correlación moderada. En cuanto a Honey y Alonso (2019) quienes definieron a los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo, se interesan en lo práctico, observan de distinta forma, son muy analíticos para llegar a una interpretación lógica y buscan todo tipo de posibilidades para llegar al conocimiento. Entendemos que estos estudiantes se divierten observando a sus demás compañeros cuando hacen una tarea, se concentran frente a los demás y solo intervienen en el momento que sienten ser dueños de la situación. Se observó que, en el aprendizaje con el estilo reflexivo prepondera las experiencias y análisis de los discentes desde distintos ángulos recopilando información y analizándola de manera objetiva, realizan lo imposible

por lograr lo que se proponen en ese instante para evitar las acciones sorpresivas donde consiguen dominar y ser flexibles y la práctica directa por medio de la interpretación de distintas estrategias de enseñanza que aplicaran los docentes en el momento del proceso de aprendizaje.

En la cuarta hipótesis específica, se halló una correlación moderada entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje pragmático en la I.E estudiada. En relación a estas, llamó la atención los bajos niveles alcanzados por los estudiantes. Estos resultados se relacionan con los de Gallo (2020), encontró que las competencias digitales tuvieron mediana influencia en el estilo de aprendizaje pragmático. Así mismo, con el estudio de Quispe (2020) probó que las competencias digitales tuvieron moderada influencia en el estilo de aprendizaje pragmático, quienes hallaron algunos indicadores importantes sobre competencias digitales ligadas a las actitudinales, estos indicadores fueron: Adquisición de actitudes, principios, valores éticos, control de emociones y conducta social positiva. Respecto al estilo de aprendizaje pragmático Honey & Alonso, (2019) precisaron que el esfuerzo está enfocado en la práctica, encuentran nuevas teorías, incluso se proponen experimentar con ellas, son rápidos en las acciones, pero con mucha seguridad en sus ideas. Los estudiantes del sexto grado de primaria se caracterizan con este tipo de aprendizaje, porque se adapta a la situación actual y buscan ideas innovadoras con la finalidad de alcanzar sus objetivos.

Finalmente, los resultados encontrados han demostrado un gran margen de diferencia en los estudiantes con respecto a las competencias digitales y los estilos de aprendizaje.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:** Tomando en cuenta el objetivo general, se evidencio según la prueba Rho de Spearman ( $r=0,489$ ), resultado de la prueba de hipótesis general siendo el  $p=0,003$ , indicando que existe relación medianamente significativa entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje de los discentes de la I.E en estudio.

**Segunda:** De acuerdo al objetivo específico 1, se halló según la prueba Rho de Spearman ( $r=0,471$ ), resultado de la prueba de la primera hipótesis siendo el  $p=0,003$ , indicando que existe relación medianamente significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje activo de los discentes de la I.E en estudio.

**Tercera:** Considerando el objetivo específico 2, se obtuvo con la prueba Rho de Spearman ( $r=0,465$ ), como resultado de la prueba de la segunda hipótesis específica siendo el  $p=0,003$ , indicando que existe relación medianamente significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje teórico de los discentes de la I.E en estudio.

**Cuarta:** Considerando el objetivo específico 3, se obtuvo con la prueba Rho de Spearman ( $r=0,455$ ), como resultado de la prueba de la tercera hipótesis específica siendo el  $p=0,003$ , indicando que existe relación medianamente significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje reflexivo de los discentes de la I.E en estudio.

**Quinta:** Finalmente, en base al objetivo específico 4, se obtuvo con la prueba Rho de Spearman ( $r=0,472$ ), como resultado de la prueba de la cuarta hipótesis específica siendo el  $p=0,003$ , indicando que existe relación medianamente significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje pragmático de los discentes de la I.E en estudio.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al directivo y docentes de la I.E, impulsar el trabajo en equipo entre los estudiantes a fin de mejorar las competencias digitales, y hacer que se identifiquen cada uno de ellos con un estilo idóneo a sus intereses y ritmos de aprendizaje.

**Segunda:** A la dirección de la I.E, brindar a los discentes los instrumentos como usb, laptops, tablets para que logren las competencias digitales y revertir los efectos negativos por desconocimiento del estilo de aprendizaje activo.

**Tercera:** Al directivo implementar talleres de reforzamiento para que los discentes puedan lograr las competencias digitales, enfrentar y

resolver con actitud positiva ante diversas situaciones de aprendizaje que se le presenten aplicando el estilo de aprendizaje teórico.

**Cuarta:** A los docentes, fortalecer las competencias digitales de los discentes enseñándoles un estilo de aprendizaje que este engarzado y sea efectivo acorde al estilo de aprendizajes reflexivo.

**Quinta:** Se recomienda a los futuros examinadores que tienen un gran interés en ejecutar un estudio experimental que logre obtener resultados semejantes sobre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, considerando que los resultados tendrán que ser a consideración de la I.E pública con la finalidad de mejorar el sistema académico.



## REFERENCIAS

- Acuña, D. (2019). *Métodos estadísticos aplicados a la investigación*. Lima: Fondo editorial de la UCV. Repositorio. [https://www.biblioteca\\_ucv.edu.pe/a18v39n15/183915\\_13.html#iden5](https://www.biblioteca_ucv.edu.pe/a18v39n15/183915_13.html#iden5).
- Adana, G. (2018). *Competencias digitales. Diseño e implementación de un sistema de gestión de sesiones web conferencing para la comunidad PUCP*. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1509>
- Alvear, J. (2019). *Competencia cognitivo intelectual*. Recuperado de: <http://webdelprofesor.ula.ve/ciencias/sanrey/tics.pdf>
- Aparicio, S. (2020). *Competencias digitales y sus efectos en las metodologías activas*. Recuperado de: <https://cybertesis.edu.es/servlet/articulo?codigo=2289641>
- Basso, K. (2020). *Designing Web-Based Training: How to Teach Anyone Anything Anywhere Anytime*, Estados Unidos Nueva York. Recuperado de: <http://tojde.anadolu.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/152-published.pdf>.
- Barboza, M. (2021). *Competencias digitales: Actitudes presentes en los docentes sobre las posibilidades que ofrecen las TIC para enriquecer su práctica pedagógica*. Vol. 39 (Nº 15). Recuperado de: [https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/183915\\_13.html#iden5](https://www.revistaespacios.com/a18v39n15/183915_13.html#iden5).
- Benavente, H. (2020). *Estilos de aprendizaje y nuevos escenarios para el desarrollo sostenible social y educativo*. España: Editorial Académica Española.
- Bernal, W. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima:Udegaf.
- Bonilla, A. (2018). *Instrumentalización y estrategias de evaluación, investigación e innovación*, Colombia, Bogotá: Ediciones de la U Ltda.
- Castro, W. (2017). *Competencias digitales y What is Web 2.0*. Recuperado de: <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
- Castañeta, G. (2019). *Estilos de aprendizaje*. Colombia: Fondo editorial de la UNIFE.
- Carrasco, B. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima:Udegaf.
- Donfer, N. (2019). *Instrumentalización y desarrollo de las competencias básicas con aplicaciones web 2.0*. España: Editorial La Muralla S.A.

- Espinoza, T. y Rodríguez, O. (2019). *Aprendizajes actitudinales y competencias Digitales Docentes UNIR* (Publicación Web) Recuperado de:  
<https://www.habilmind.com/es/competencias-digitales-docentes.html>.
- Ferguson, K. (2019). *The key competencies for personal, social and economic well-being*. Spain: Aljibe Editions.
- Figari, G. (2020). *Competencias digitales, brechas tecnológicas y restricción externa: Un análisis heurístico*. *SemestreEconómico*,21(47),123-146.  
<https://dx.doi.org/10.22395/seec.v21n47a5>.
- Ferrand, V. (2021). *Competencias digitales y las nuevas tecnologías como instrumentos didácticos*. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2276158>.
- Gallo, P. (2020). *Estilos de aprendizaje, situación actual y tendencias*. Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/004075243819f5817ce3c>.
- González, D. Galvis, T y Góngora, W. (2020). *Competencias digitales*. Fondo editorial de la UPC.
- Hernández, T y Mendoza, W. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial Limusa.
- Hernández, B. (2016). *Competencias digitales*. Fondo editorial Cisco. Inc.
- Hernández, Ramos, Placencia, Ganchozo y Moreno. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima:Udegaf.
- Honey, G y Mumford, P. (2018). *Evaluation of the quality of websites with health information in Spanish*.  
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10916/ConesaFuentes>.
- Honey, G. Alonso, H. (2019). *Learning styles diagnostic procedures and improvement*. Spain: Messenger. (6th Edition).
- Juerez, F. (2018). *Competencias digitales y aulas virtuales como herramienta de apoyo en la educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2534>.
- Katsukilla, T. (2020). *Learning styles in Higher Education teachers*. Digital magazine. Recovered from.  
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/558/752>.

- Kaeefe, T. (2018). *Learning styles and Dig Comp 2.0: The Digital Competence Framework for Citizens Recovered from:*  
[http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC101254/jrc101254\\_digcomp%202.0%20the%20digital%20competence%20framework%20for%20citizens.%20update%20phase%201.pdf](http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC101254/jrc101254_digcomp%202.0%20the%20digital%20competence%20framework%20for%20citizens.%20update%20phase%201.pdf)
- Lucano, H. (2021). *Estilos de aprendizaje y marco común docente.* Recuperado de: [https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1020\\_MarcoCom%C3%BAAn-de-Competencia-Digital- Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_MarcoCom%C3%BAAn-de-Competencia-Digital- Docente.pdf)
- Mariño, W. (2019). *Aspectos socio comunicacional: Usos prácticos de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.* España: Ideas propias Editorial S.L.
- Mejía, E. (2019). *Metodología de la investigación científica.* Lima: Udegaf.
- Mendoza, E. (2018). *Metodología de la investigación científica.* Lima: Editorial Udegaf.
- MINEDU. (2018). *Competencias digitales.* Fondo editorial del Minedu.
- Mumfors, P. (2018). Digital skills and virtual classrooms as a support tool in education at the University of Massachusetts. Recovered from: <http://cybertesis.um.edu/handle/cybertesis>.
- Ñaupas, P. (2019). *Metodología de la investigación científica.* Lima: Fondo editorial de la UNFV.
- Padilla, G. (2018). *Competencias digitales: Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje.* Recuperado de: <https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1>.
- Pariante, W. (2019) *Actitudes y competencias digitales.* Mexico: Fondo editorial de la UNAM.
- Perrenoud, K (2019). *Digital skills. ICT as a cognitive tool for school research.* Spain: University of Barcelona.
- Pimienta, U. (2019). *Competencias digitales.* España: Fondo editorial de la Universidad Autónoma de Hidalgo.
- Piñeira, E. (2019). *Estilos de aprendizaje.* Chile: Fondo editorial de la PUCC.
- PNUD (2019). *Competencias digitales. Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información.* (Revista Electrónica). Recuperado de:

[http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi\\_Adell\\_Pnud.html](http://nti.uji.es/docs/nti/Jordi_Adell_Pnud.html).

Quispe, T. (2020). *Competencias digitales. Uso de las TIC y las competencias digitales de los docentes*. Recuperado de:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CE-Du%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Requilo, F. Diaz, M. (2018). *Competencias digitales y las herramientas de apoyo en la educación de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2534>.

Rufasto, L. (2020). *Desarrollo de competencias digitales*. Lima: Fondo editorial de la Universidad de Lima.

Siemens, H. (2018). *Competencias digitales. Digital literacy: Beyond the instrumental use of the TIC's and a good Infrastructure*. Rev. Colombiana. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es>.

Simone, Giuseppe y Hershy, R. (2020). *Digital skills. Social platforms and Web interaction tools as strategies to achieve visibility in the field of graphic design*. Recovered from: [http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/catalogo\\_investigacion/detalle\\_proyecto.php?id\\_proyecto=1072](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/catalogo_investigacion/detalle_proyecto.php?id_proyecto=1072).

Sánchez, M. Reyes, P. (2018). *Estilos de aprendizaje en parvularios*. Recuperado de: <https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-0ñs>

Sánchez, U. (2019). *Actitudes y el uso de las Tic en docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército*. Fondo editorial CITEN.

Soto, F. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Fondo editorial de la UPC.

Tobon, D. (2018). *Digital skills and new technologies as teaching tools*. Recovered from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=85796457023>.

UNESCO (2019). *Competencias digitales y desarrollo profesional en docentes*. Lima: Udefraf.

## Anexos

**Título:** Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública, Huaral, 2021

**Autora:** Bach. Ibis Vanessa Tello Pariasca.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cómo se relaciona las competencias digitales con los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública-Huaral, 2021?  <b>Problemas Específicos:</b>  1. ¿Cómo se relaciona las competencias	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las competencias digital y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública-Huaral, 2021.  <b>Objetivos específicos:</b>  1. Establecer la relación entre las competencias digitales con el estilo	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre las competencias digitales y los estilos de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de una institución educativa pública - Huaral, 2021.  <b>Hipótesis específicas:</b>  1. Existe relación significativa entre las competencias	<b>Variable independiente: Competencias digitales</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Instrumentalización	- -Funciones y procedimiento. - -Programas, base de datos.	1 2 3 4 5 6 7	<b>Escala:</b> Likert Ordinal	Alto (85 - 115) Medio (54 - 84) Bajo (23 - 53)
			Cognitivo intelectual	- -Saberes cognitivos. - -Búsqueda y procedimiento de información	8 9 10 11 12 13 14	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2	
			Socio comunicacional	- -Comunicación. - -Uso de tecnologías digitales.	15 16 17 18 19	Nunca = 1	

<p>digitales y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona las competencias digitales y el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona de las competencias digitales y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021?</p> <p>4. ¿Cómo se relaciona las competencias digitales y el estilo de aprendizaje</p>	<p>de aprendizaje activo en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021.</p> <p>2. Establecer la relación entre las competencias digitales con el estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021.</p> <p>3. Establecer la relación entre las competencias digitales con el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021.</p> <p>4. Establecer la relación entre las competencias</p>	<p>digitales y el estilo de aprendizaje activo en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública. Huaral, 2021.</p> <p>2 Existe relación significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública- Huaral, 2021.</p> <p>3 Existe relación significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral, 2021.</p> <p>4. Existe relación significativa entre las competencias digitales y el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de sexto</p>	Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- -Adquisición de actitudes, principios y valores éticos.</li> <li>- -Promueve una comunicación pertinente.</li> <li>- -Controlar sus emociones.</li> <li>- -conducta social positiva.</li> </ul>	20 21 22 23		
			<b>Variable dependiente: Estilos de aprendizaje</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Activo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animador</li> <li>- Improvisador</li> <li>- Descubridor</li> <li>- Arriesgado</li> <li>- Espontaneo</li> </ul>	1 2 3 4 5 6 7	Likert Nominal De acuerdo (2) En desacuerdo (1)	Bajo (40-53) Medio (54 - 66) Alto (67- 80)
Teórico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metódico</li> <li>- Lógico</li> <li>- Objetivo</li> <li>- Critico</li> <li>- Estructurado</li> </ul>	8 9 10 11 12 13					
Reflexivo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderado</li> <li>- Concienzudo</li> <li>- Receptivo</li> <li>- Analítico</li> <li>- Exhaustivo</li> </ul>	14 15 16 17 18					

pragmático en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021?	digitales con el estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral,2021.	grado de una institución educativa pública.-Huaral, 2021.	Pragmático.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimentador</li> <li>- Practico</li> <li>- Directo</li> <li>- Eficaz</li> <li>- Realista</li> </ul>	19 20 21 22 23 24 25 26 27 . 40		
Tipo - Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p><b>Tipo:</b> Básico.</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transeccional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p>	<p><b>Población:</b>103 estudiantes</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No Probabilístico por conveniencia.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 83 estudiantes del sexto grado. IE.N°20901 José Faustino Sánchez Carrión. Huaral.</p>	<p><b>Variable 1: Competencias digitales</b></p> <p><b>Técnica:</b> -Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Instrumento N° 1. Referente a las Competencias digitales.</p> <p>Autor: Elaboración propia. Año: 2021 Monitoreo: Focus Group Ámbito de Aplicación: IE.N°20901 en estudio. Forma de Administración: Virtual</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>-Frecuencias - Porcentajes.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Con respecto al análisis estadístico se aplicó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Rho Spearman ,ya que se estableció la relación entre las dos variables competencias digital y estilos de aprendizaje.</p>			

		<p><b>Variable dependiente:</b> Estilos de aprendizaje.</p> <p><b>Técnica:</b></p> <p>-Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Instrumento N° 2. Referente a los Estilos de aprendizaje</p> <p>Autor: Elaboración propia</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Focus Group</p> <p>Ámbito de Aplicación: IE.N°20901 en estudio.</p> <p>Forma de Administración: Virtual</p>	
--	--	---	--



## Anexo 2

### Operacionalización de la variable: Competencias digitales.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/ Rango
<b>Instrumental</b>	-Búsqueda y procesamiento de información.	1,2,3, 4,5,6.	1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces	Alto (85 - 115) Médio (54 – 84) Bajo (23 - 53)
	- Uso de programas educativos.	7	4= Casi siempre 5= Siempre	
<b>Cognitivo Intelectual</b>	- Interpretación de mensajes.	8,9,10 11,12		
	- Inferencias coherentes.			
<b>Socio Comunicacional</b>	-Promueve una comunicación asertiva.	13,14,15,16,1 7, 18		
	-Netiqueta social.			
<b>Actitudinal</b>	-Adquisición de actitudes,	19,20,21,		
	-Principios y valores éticos.	21,22,23		
	-Control de emociones.			
	-Conducta social positiva.			

### Operacionalización de la variable: Estilos de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<b>Activo.</b>	Claridad	1-5	Dicotómica	Bajo (40-53) Medio (54 - 66) Alto (67- 80)
	Asertividad	6-10		
	Método			
<b>Reflexivo.</b>	Originalidad		De acuerdo (2) En desacuerdo (1)	
	Decisión	11-15		
	Imparcialidad	16-20		
	Espontaneidad Análisis			
<b>Teórico.</b>	Futurista			
	Intuición.	21-25		
	Normas Lógica	26-30		
<b>Pragmático.</b>	Toma decisiones	31-35		
	Prospectiva	36-40		
	Satisfacción			
	intuiciones			

## Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

### INSTRUMENTO N° 1. COMPETENCIAS DIGITALES

Estimado estudiante, el presente cuestionario, es elaborado con fines académicos, pretende recabar opiniones sobre su grado de desarrollo en competencias digitales, el resultado es confidencial. Cada declaración tiene cinco posibles respuestas.

#### INDICACIONES:

Luego de leer atentamente los enunciados, elige la respuesta que consideres que refleja lo que piensas.

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

N°	REACTIVOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Instrumentalización</b>					
1	Puedo buscar información en internet de todos los cursos.					
2	Puedo comprender la información que encuentro en las redes sociales.					
3	Puedo instalar programas educativos en la computadora					
4	Puedo convertir Word a PDF en la computadora					
5	Puedo cambiar el tipo y tamaño de letra, poner negrita, subrayados e insertar tablas en la computadora					
6	Puedo crear columnas en Excel					
7	Puedo pegar imágenes y textos.					
	<b>Dimensión 2: Cognitivo intelectual.</b>					
8	Puedo comprender los mensajes del correo electrónico					
9	Puedo elegir la información correcta en internet					
10	Puedo hacer lectura reflexiva de textos para tareas del colegio					
11	Puedo enviar en forma rápida las tareas desarrolladas a cada profesor					
12	Puedo interpretar gráficos en internet para tareas de matemática					
	<b>Dimensión 3: Socio comunicacional</b>					
13	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis compañeros					
14	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis profesores					

15	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mi tutor(a).					
16	Puedo mantener la netiqueta social con mis compañeros					
17	Puedo mantener la netiqueta social con mis profesores					
18	Puedo mantener la netiqueta social con mi tutor(a).					
	<b>Dimesión 4 : Actitudinal.</b>					
19	Se reconocer los aspectos de honradez al dar exámenes virtuales.					
20	Puedo controlar mis emociones y no ver pornografía en internet.					
21	Me considero capaz de controlar mis emociones en los exámenes virtuales					
22	Puedo mantener una conducta social positiva con amigos por redes sociales					
23	Participo en clases virtuales manteniendo una conducta social positiva.					

## Instrumento Nº 2: Estilos de aprendizaje

### CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

#### INSTRUCCIONES

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.
- Coloca el número 1 dentro del paréntesis (+) si estás de acuerdo con el enunciado.
- Coloca el número 2 dentro del paréntesis (-) si estás en desacuerdo con el enunciado.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Nº	ITEM	MAS (1)	MENOS (2)
	<b>Dimensión Activo</b>		
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
	<b>Dimensión Reflexivo</b>		
11	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
12	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
13	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
14	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
15	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
16	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
17	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
18	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
19	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
20	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		

<b>Dimensión Teórico</b>		
21	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
22	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
23	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
24	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
25	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
26	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
27	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
28	En conjunto hablo más que escucho.	
29	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
30	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
<b>Dimensión: Pragmático</b>		
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
32	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
33	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	
35	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
36	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	
37	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
38	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
39	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
40	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	

## Anexo 3

### Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento para medir la variable competencias digitales

---

<b>Denominación</b>	Cuestionario de competencias digitales
<b>Autor</b>	Ibis Vanessa Tello Pariasca
<b>Año</b>	2021
<b>Administración</b>	Individual y/o colectivo
<b>Objetivo</b>	Determinar las competencias digitales
<b>Lugar</b>	I.E. N° 20901 José Faustino Sánchez Carrión
<b>Tiempo de duración</b>	60 minutos
<b>Nivel de medición</b>	Escala de Likert

**Descripción del instrumento:**

El cuestionario de competencias digitales tiene 23 preguntas para la aplicación del instrumento, Además, se ha considerado las definiciones de las dimensiones del estudio, las cuales son: Instrumentalización, Cognitivo intelectual, Sociocomunicacional, Actitudinal. Se busca establecer las competencias digitales del estudiante.

---

Ficha técnica del instrumento para medir la variable estilo de aprendizaje

---

<b>Denominación</b>	Cuestionario de estilo de aprendizaje
<b>Autor</b>	Ibis Vanessa Tello Pariasca
<b>Año</b>	2021
<b>Administración</b>	Individual y/o colectivo
<b>Objetivo</b>	Determinar los estilos de aprendizaje
<b>Lugar</b>	I.E. N° 20901 José Faustino Sánchez Carrión
<b>Tiempo de duración</b>	60 minutos
<b>Nivel de medición</b>	Escala de Likert

**Descripción del instrumento:**

El cuestionario de estilo de aprendizaje tiene 40 preguntas para la aplicación del instrumento. Además, se ha considerado las definiciones de las dimensiones del estudio, las cuales son: Aprendizaje Activo, Aprendizaje Teórico, Aprendizaje Reflexivo, Aprendizaje Pragmático Competencia informativa. Se busca establecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

---

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	<b>DIMENSIÓN: Instrumentalización.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo buscar información en internet de todos los cursos.	X		X		X		
2	Puedo comprender la información que encuentro en las redes sociales.	X		X		X		
3	Puedo instalar programas educativos en la computadora	X		X		X		
4	Puedo convertir Word a PDF en la computadora	X		X		X		
5	Puedo cambiar el tipo y tamaño de letra, poner negrita, subrayados e insertar tablas en la computadora	X		X		X		
6	Puedo crear columnas en Excel	X		X		X		
7	Puedo pegar imágenes y textos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Cognitivo intelectual.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Puedo comprender los mensajes del correo electrónico	X		X		X		
9	Puedo elegir la información correcta en internet	X		X		X		
10	Puedo hacer lectura reflexiva de textos para tareas del colegio	X		X		X		
11	Puedo enviar en forma rápida las tareas desarrolladas a cada profesor	X		X		X		
12	Puedo interpretar gráficos en internet para tareas de matemática	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Socio comunicacional.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis compañeros	X		X		X		
14	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis profesores	X		X		X		
15	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mi tutor(a).	X		X		X		

16	Puedo mantener la netiqueta social con mis compañeros	X		X		X		
17	Puedo mantener la netiqueta social con mis profesores	X		X		X		
18	Puedo mantener la netiqueta social con mi tutor(a).	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Actitudinal.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Se reconocer los aspectos de honradez al dar exámenes virtuales.	X		X		X		
20	Puedo controlar mis emociones y no ver pornografía en internet.	X		X		X		
21	Me considero capaz de controlar mis emociones en los exámenes virtuales	X		X		X		
22	Puedo mantener una conducta social positiva con amigos por redes sociales	X		X		X		
23	Participo en clases virtuales manteniendo una conducta social positiva.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Pastor Talledo ,Victor      **DNI: 15876906**

**Especialidad del validador:** Dr.Educación


**Lima,26 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Victor PASTOR TALLEDO.  
Firma y sello del Experto



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
<b>DIMENSIÓN: ACTIVO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: REFLEXIVO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
12	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
13	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
14	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		
15	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X		

16	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X	
17	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X	
18	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X	
19	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
20	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN: TEÓRICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		x		X	
22	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X	
23	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	X		X		X	
24	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	
25	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
26	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X	
27	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
28	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X	
29	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X	
30	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	x		X		X	
	<b>DIMENSIÓN PRÁGMATICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	x		x		x	

32	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
33	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar unadecisión.	X		X		X	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
35	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antesque ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
36	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
37	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X	
38	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X	
39	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
40	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.Pastor Talledo Victor    DNI: 15876906**

**Especialidad del validador: Dr.Educación**


**Lima,26 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Victor PASTOR TALLEDO.  
Firma y sello del Experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	<b>DIMENSIÓN: Instrumentalización.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo buscar información en internet de todos los cursos.	X		X		X		
2	Puedo comprender la información que encuentro en las redes sociales.	X		X		X		
3	Puedo instalar programas educativos en la computadora	X		X		X		
4	Puedo convertir Word a PDF en la computadora	X		X		X		
5	Puedo cambiar el tipo y tamaño de letra, poner negrita, subrayados e insertar tablas en la computadora	X		X		X		
6	Puedo crear columnas en Excel	X		X		X		
7	Puedo pegar imágenes y textos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Cognitivo intelectual.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Puedo comprender los mensajes del correo electrónico	X		X		X		
9	Puedo elegir la información correcta en internet	X		X		X		
10	Puedo hacer lectura reflexiva de textos para tareas del colegio	X		X		X		
11	Puedo enviar en forma rápida las tareas desarrolladas a cada profesor	X		X		X		
12	Puedo interpretar gráficos en internet para tareas de matemática	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Socio comunicacional.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis compañeros	X		X		X		
14	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis profesores	X		X		X		
15	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mi tutor(a).	X		X		X		

16	Puedo mantener la netiqueta social con mis compañeros	X		X		X	
17	Puedo mantener la netiqueta social con mis profesores	X		X		X	
18	Puedo mantener la netiqueta social con mi tutor(a).	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN: Actitudinal.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Se reconocer los aspectos de honradez al dar exámenes virtuales.	X		X		X	
20	Puedo controlar mis emociones y no ver pornografía en internet.	X		X		X	
21	Me considero capaz de controlar mis emociones en los exámenes virtuales	X		X		X	
22	Puedo mantener una conducta social positiva con amigos por redes sociales	X		X		X	
23	Participo en clases virtuales manteniendo una conducta social positiva.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr.Mansilla Garayar, José Alfredo    **DNI: 21458050**

**Especialidad del validador:** Dr.Educación

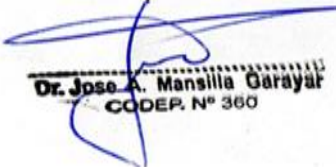
**Lima, 26 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Dr. Jose A. Mansilla Garayar**  
CODEP. N° 360

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	<b>DIMENSIÓN: ACTIVO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: REFLEXIVO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
12	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
13	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
14	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		

15	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X	
16	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X	
17	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X	
18	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X	
19	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
20	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN: TEÓRICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		x		X	
22	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X	
23	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	X		X		X	
24	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	
25	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
26	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X	
27	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
28	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X	
29	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X	
30	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	x		X		X	
	<b>DIMENSIÓN PRÁGMATICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	x		x		x	

32	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
33	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
35	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
36	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
37	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X	
38	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X	
39	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
40	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mansilla Garayar, José Alfredo    DNI: 21458050**

**Especialidad del validador: Dr. Educación**


**Lima, 26 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jose A. Mansilla Garayar  
C.O.D.E.P. N° 360



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	<b>DIMENSIÓN: Instrumentalización.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Puedo buscar información en internet de todos los cursos.	X		X		X		
2	Puedo comprender la información que encuentro en las redes sociales.	X		X		X		
3	Puedo instalar programas educativos en la computadora	X		X		X		
4	Puedo convertir Word a PDF en la computadora	X		X		X		
5	Puedo cambiar el tipo y tamaño de letra, poner negrita, subrayados e insertar tablas en la computadora	X		X		X		
6	Puedo crear columnas en Excel	X		X		X		
7	Puedo pegar imágenes y textos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Cognitivo intelectual.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Puedo comprender los mensajes del correo electrónico	X		X		X		
9	Puedo elegir la información correcta en internet	X		X		X		
10	Puedo hacer lectura reflexiva de textos para tareas del colegio	X		X		X		
11	Puedo enviar en forma rápida las tareas desarrolladas a cada profesor	X		X		X		
12	Puedo interpretar gráficos en internet para tareas de matemática	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Socio comunicacional.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis compañeros	X		X		X		
14	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mis profesores	X		X		X		
15	Soy capaz de tener una comunicación asertiva con mi tutor(a).	X		X		X		
16	Puedo mantener la netiqueta social con mis compañeros	X		X		X		

17	Puedo mantener la netiqueta social con mis profesores	X		X		X		
18	Puedo mantener la netiqueta social con mi tutor(a).	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Actitudinal.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Se reconocer los aspectos de honradez al dar exámenes virtuales.	X		X		X		
20	Puedo controlar mis emociones y no ver pornografía en internet.	X		X		X		
21	Me considero capaz de controlar mis emociones en los exámenes virtuales	X		X		X		
22	Puedo mantener una conducta social positiva con amigos por redes sociales	X		X		X		
23	Participo en clases virtuales manteniendo una conducta social positiva.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.Perez Saavedra ,Segundo Sigifredo Alfredo DNI: 25601051**

**Especialidad del validador: Gestión de la Educación**

**Lima,26 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4	5	6	
	<b>DIMENSIÓN: ACTIVO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X		X		X		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X		X		X		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: REFLEXIVO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X		
12	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
13	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X		
14	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X		X		X		

15	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X	
16	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X	
17	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X	
18	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X	
19	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
20	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN: TEÓRICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		x		X	
22	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X		X		X	
23	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	X		X		X	
24	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	
25	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
26	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X	
27	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	X		X		X	
28	En conjunto hablo más que escucho.	X		X		X	
29	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X	
30	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	x		X		X	
	<b>DIMENSIÓN PRÁGMATICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
31	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	x		x		x	

32	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X	
33	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
35	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	X		X		X	
36	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	X		X		X	
37	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X		X		X	
38	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X	
39	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
40	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Perez Saavedra ,Segundo Sigifredo Alfredo    DNI: 25601051**

**Especialidad del validador: Gestión de la Educación**

**Lima, 26 de Octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.





## Base dato de la prueba piloto de la variable competencias digitales

Encuestado	DIMENSIÓN: Instrumentalización.						Cognitivo intelectual.						Socio comunicacional.						Actitudinal.				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3
2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	1	3	2	2	3
3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
4	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	2	2	3
5	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
8	3	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	2	3
9	2	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2
10	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3
11	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3
12	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3
13	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
14	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
15	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3
16	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	23

## Base dato de la prueba piloto de la variable estilo de aprendizaje

Encuestado	Activo.										Reflexivo.										Teórico.										Pragmático.										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	
3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	
6	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	
7	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
8	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	
9	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
11	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	
12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	
13	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	
15	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2		
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	40



Tabla 4.

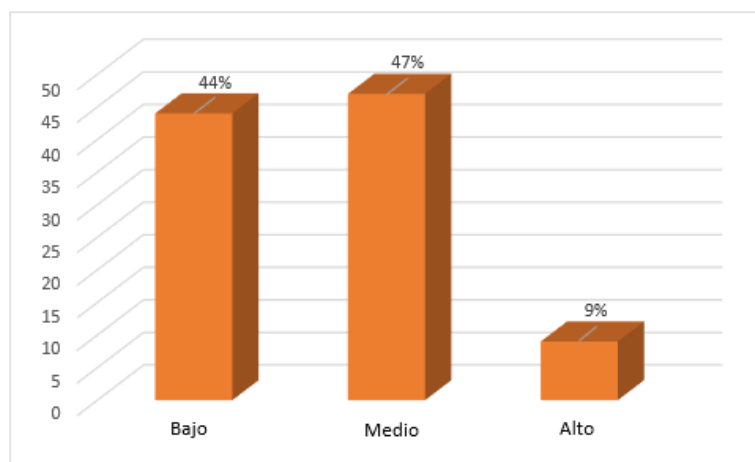
*Resultado de la confiabilidad de los instrumentos.*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa Crombach</b>	<b>N° elementos</b>
C01	0,895	23
C02	0,854	40

Fuente.SPSS.

Figura 1.

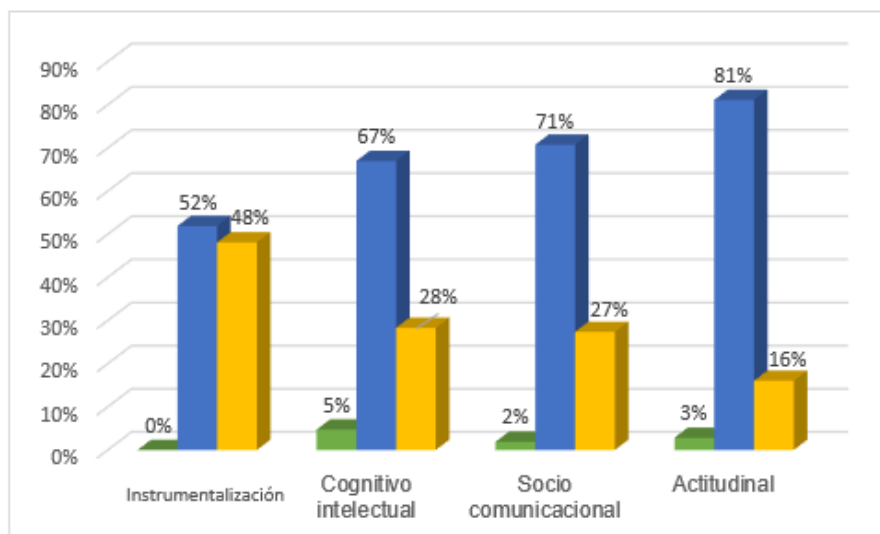
*Niveles de las variables competencias digitales*



Fuente: SPSS.

Figura 2.

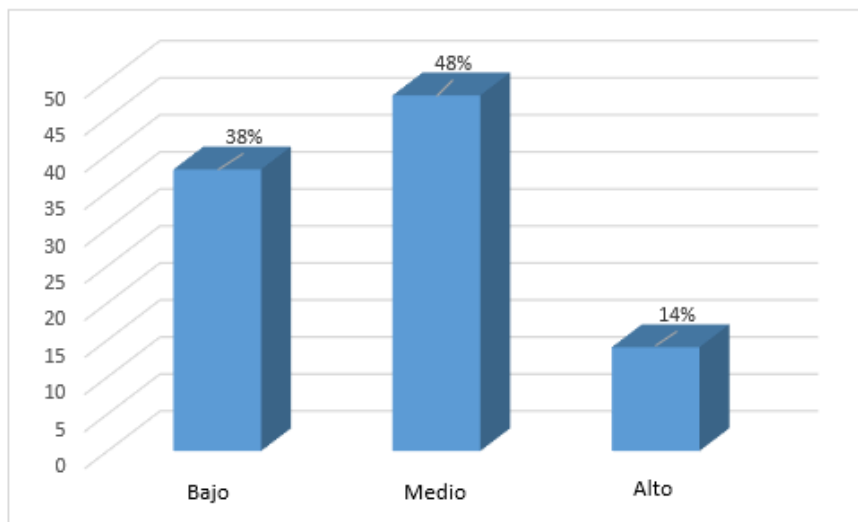
*Distribución de porcentajes de las dimensiones de las competencias digitales.*



Fuente: SPSS.

Figura 3.

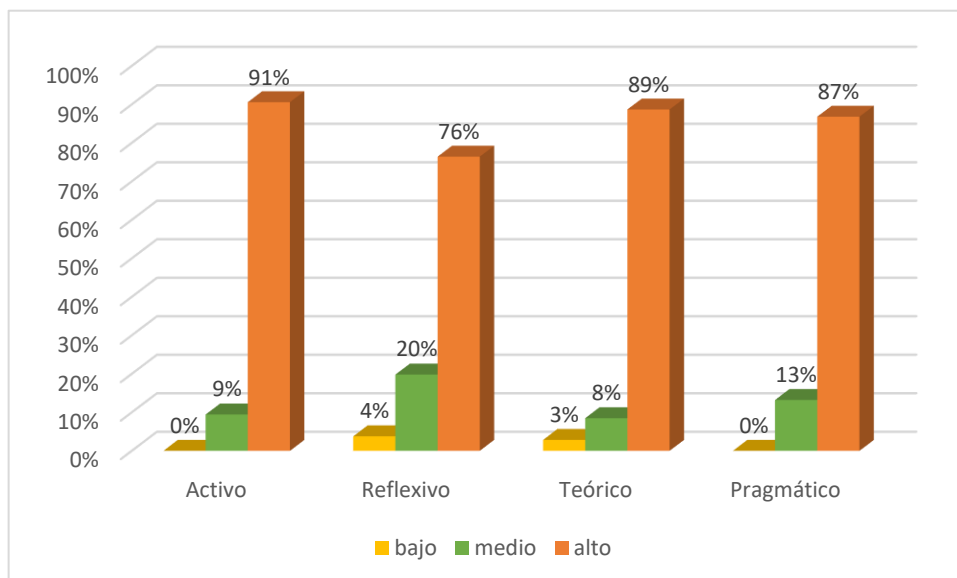
*Niveles de las variables estilos de aprendizaje.*



Fuente: SPSS.

Figura 4.

*Distribución de porcentajes de las dimensiones. Estilos de aprendizaje.*



Fuente: SPSS.

## Anexo: Autorización de aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 11 de octubre de 2021  
Carta P. 1014-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Ibis Elina Pariasca Quineche  
Directora  
I.E N° 20901 José Faustino Sánchez Carrión

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a TELLO PARIASCA, IBIS VANESSA; identificada con DNI N° 45807921 y con código de matrícula N° 7002322429; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de una institución educativa pública-Huaral, 2021.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador TELLO PARIASCA, IBIS VANESSA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE



IBIS ELINA PARIASCA QUINECHE  
DIRECTORA



UGEL N° 10 - HUARAL  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA  
N° 20901 JOSÉ F. SÁNCHEZ C



## “Año de la Universalización de la salud”

Huaral, 19 de Octubre del 2021

OFICIO N°49-2021-D.I.E.N° 20901 J.F.S.C.

Señor,

Dr. Carlos Ventura Obegoso.

Jefe ESCUELA DE POSGRADO - UCV FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

Presente.

ASUNTO: Otorgar permiso para aplicación de encuestas para trabajo de investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez, de acuerdo a la solicitud enviada, hacer de su conocimiento que nuestra institución educativa N°20901 José Faustino Sánchez Carrión, está presta a colaborar con el trabajo de investigación de vuestra estudiante Ibis Vanessa Tello Pariasca y se le otorga el permiso para que pueda desarrollar sus encuestas que contribuirán a obtener la información que necesita, brindándole todas las facilidades del caso.

Agradezco el compromiso de poder contar con los resultados de su estudio.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mis consideraciones más distinguidas y mi estima personal.

Atentamente

