



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

El control gubernamental y la gestión administrativa en los
trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15-
Huarochirí, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Flores Alfaro Decker Esmith (ORCID: 0000-0001-8103-0735)

ASESORA:

Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres porque con su esfuerzo, comprensión, paciencia y consejos encaminan mi vida y me ayudan a cumplir con mis objetivos trazados.

Agradecimiento

A la Universidad por permitirme formarme en la Escuela de post grado y a los maestros de por su tiempo y guía en el desarrollo de la presente.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tabla	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS.....	36

Índice de tabla

Tabla1 Variable Control Gubernamental y sus Dimensiones	16
Tabla2 Variable Gestión Administrativa y sus Dimensiones	17
Tabla3 Prueba de Hipótesis General	19
Tabla4 Prueba de hipótesis Específica 1	20
Tabla5 Prueba de hipótesis Específica 2	20
<i>Tabla6</i> Prueba de hipótesis Específica 3	21

Índice de figuras

Figura1 Variable Control gubernamental y sus Dimensiones.....	16
Figura2 Variable Gestión Administrativa y sus Dimensiones	17

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el nivel de control gubernamental y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021. Se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional, tuvo un diseño no experimental, su alcance fue transversal, con una población y muestra de 70 colaboradores, se empleó la técnica de encuesta, empleando el instrumento cuestionario para cada variable. El control gubernamental obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.925, significando una confiabilidad estadística alta, la variable gestión administrativa obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.961, significando una confiabilidad alta y un Alfa de Cronbach global de 0.973 indicando una confiabilidad muy alta. La validación del contenido se dio por juicio de expertos.

De manera general se concluyó que existe relación entre Control Gubernamental y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021. Puesto que se identificó un nivel de significancia 0.000, esto es < 0.05 , indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Para un nivel de Unidad de Gestión Educativa en Huarochirí, es necesario el control gubernamental para la gestión administrativa para una eficiente gestión administrativa.

Palabras clave: Control gubernamental, Gestión administrativa, verificación, planeación, organización.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between the level of government control and administrative management in the Local Educational Management Unit No. 15 Huarochirí, 2021. It was based on a quantitative approach, basic type, correlational level, had a design non-experimental, its scope was transversal, with a population and sample of 70 collaborators, the survey technique was used, using the questionnaire instrument for each variable. Government control obtained a Cronbach's Alpha of 0.925, meaning high statistical reliability, the administrative management variable obtained a Cronbach's Alpha of 0.961, meaning high reliability, and a global Cronbach's Alpha of 0.973, indicating very high reliability. The validation of the content was given by expert judgment.

In general, it was concluded that there is a relationship between Government Control and Administrative Management in the Local Educational Management Unit No. 15 Huarochirí, 2021. Since a significance level of 0.000 was identified, this is <0.05 , indicating that the hypothesis is rejected. null and the alternative hypothesis is accepted. For a level of Educational Management Unit in Huarochirí, government control for administrative management is necessary for efficient administrative management.

Keywords: Government control, Administrative management, verification, planning, organization.

I. INTRODUCCIÓN

La crisis económica originada por la aparición del COVID 19, fue impactante en a nivel mundial porque golpeó una estructura productiva y empresarial dejado a las empresas en situaciones complicadas, que actualmente sus sistemas y procesos de control interno se revisen y se actualizen en respuesta a los cambios en sus modelos de negocio (Cepal,2020).

En América latina el control gubernamental desempeñó un rol importante porque es una de las herramientas que permite establecer el correcto uso de todos los recursos y mecanismos presentes en el control con el fin de conseguir los objetivos propuestos con eficiencia y eficacia (Espinoza et al., 2019).

A partir de lo expuesto a nivel internacional Stark (2004) el control gubernamental constituye una tarea rutinaria y ritual para verificar actividades y preocuparse por los resultados de la gestión y es parte de la inercia que hasta puede tener consecuencias negativas en la gestión. La gestión se ha definido como referencia para asumir responsabilidades en procesos de acción como administrar o gestionar una actividad que posibilita la realización de una operación. También la administración es considerada como la ciencia o técnica para la realización de actividades con los procesos administrativos (Mendoza y Moreira). Asimismo, las instituciones carecen de indicadores para guiar sus funciones y evaluar el rendimiento (Mira et al.,2001).

En el Perú la problemática que presenta la Unidad de estudio respecto al control gubernamental no siempre cumple sus objetivos de supervisión, vigilancia de los diversos proyectos, la falta de capacitación, valores éticos y morales en los directivos (Rojas, 2020). En la gestión administrativa se muestra deficiencias en la rendición de cuentas porque no se maneja de forma transparente y no coinciden con la realidad (Ubillus, 2020).

A nivel local se identificó como lugar la UGEL N° 15 - Huarochirí, 2021 muestran una problemática evidente sobre el control gubernamental y gestión administrativa, dado que existe falta de predisposición de los colaboradores a fin de desarrollar los controles orientados a mejoras de la gestión, no se analiza de forma correcta la realización de los controles preventivos, ni simultáneos para el mejoramiento de la gestión administrativa, no revisan y solicitan la actualización de las normas pertinentes causando deficiencias en su control interno en los procesos establecidos para el cumplimiento de objetivos (Sánchez, 2019). A su vez existe la falta de capacitación a cada personal de cada área, la falta de acciones de coordinación, falta de actualización

de los instrumentos vigentes, carencia en la eficiencia y eficacia y falta de motivación al personal (Hunocc, 2018).

Al tratar lo mencionado, la presente investigación se planteó lo siguiente ¿Existe relación entre el nivel control gubernamental y la gestión administrativa en la UGEL N° 15 Huarochirí, 2021?; teniendo los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el nivel de supervisión, vigilancia y verificación con la gestión administrativa de la UGEL N° 15 Huarochirí, 2021?

Respecto a justificación teórica. Esta investigación tiene como finalidad determinar la relación del control gubernamental y la gestión administrativa. Por ello, se buscó bases teóricas estudiadas anteriormente. para reforzar ambas variables. Se realizó la recolección de la información en la UGEL N° 15 Huarochirí que fue tomada como muestra. Luego la presente investigación servirá de referencia para futuros investigadores

La justificación Metodológica. Esta investigación fue enfoque cuantitativo dado que los datos fueron recogidos mediante la técnica de encuesta, se empleó un instrumento cuestionario con escala Likert, redactado con cada indicador propuestos en cada dimensión que se validó por juicio de expertos. Los datos recopilados se sometieron a una herramienta estadística SPSS con el fin de analizarlos y conseguir resultados numéricos para una fácil interpretación. Fue de tipo básica pese que se buscó teorías y conocimientos con el fin de poder aplicar al problema de investigación y proponer alternativas de mejora. Cuenta con nivel correlacional ya que ayudó a determinar la correlación entre las variables. El diseño fue no experimental puesto que las variables no se manipularon de forma intencional y fueron tomadas tal y como se dan en su contexto natural y en un solo momento.

En cuanto a la justificación práctica, se brindará recomendaciones al lugar donde se realizó la investigación, para mejorar las falencias referentes al control gubernamental y gestión administrativa. Según (Blanco y Villapando, 2012 citados en Fernández, 2020) mencionan, un estudio tiene justificación práctica porque el desarrollo ayudó en la resolución del problema mediante alternativas de solución para mejorar las dificultades encontradas sobre las variables planteadas.

El objetivo general de esta investigación fue: Determinar la relación entre el nivel de control gubernamental y la gestión administrativa en la UGEL N° 15 Huarochirí, 2021, y como objetivos específicos: Determinar la relación entre el nivel de supervisión, vigilancia y supervisión con la gestión administrativa en la UGEL N° 15 Huarochirí, 2021.

Se planteó la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre el nivel control gubernamental y la gestión administrativa en la UGEL N° 15 Huarochirí, 2021, y como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre el nivel de supervisión, vigilancia y supervisión con la gestión administrativa en la UGEL N° 15 Huarochirí, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional Guzmán y Vera (2015) dentro de su investigación el objetivo fue examinar la influencia del control interno de la gestión administrativa en los centros de atención de Guayaquil, tuvo una metodología de tipo causal, instrumento cuestionario, técnica encuesta, entrevista y observación, aplicado a una población de 150 empleados muestra con 108 familias. Llegando a concluir que no existe formalización en los procesos, ni manuales y ni procedimientos escritos en base a la gestión procesos.

Solís (2014) dentro de su investigación el objetivo fue la evaluación del sistema de control interno y su incidencia sobre gestión administrativa para obtener informaciones confiables, proteger y utilizar de forma adecuada los recursos facilitados. Fue una investigación cualitativa, técnica observación, encuesta y entrevista, instrumento cuestionario, nivel exploratoria, descriptiva, correlacional. Quien llegó a concluir que no cuentan con softwares adecuados para el registro y procesamiento de datos para el desarrollar sus funciones, los empleados se rigen en disposiciones legales.

Altamirano y Moreno (2019) cuyo objetivo de su investigación fue mejorar el rendimiento laboral para incrementar los procesos productivos con una adecuada gestión administrativa, fue una investigación cuantitativa, exploratoria descriptiva, población 77 fábricas con 3005 colaboradores, muestra 354. Llegó a concluir que si existe relación entre gestión administrativa y el desempeño laboral.

Basantes (2014) en su investigación tuvo el objetivo fue determinar la influencia del modelo de gestión administrativa en la calidad de servicio al cliente, es correlacional, diseño no experimental, población 60 asesores, 202 clientes, utilizando las técnicas de Observación, encuesta y entrevista, instrumentos cuestionario; llegó a concluir que la mayoría de clientes califican de regular el servicio recibido por parte del Gobierno Autónomo de Ambato.

Yujra (2017) en su investigación el objetivo fue implementar una propuesta de gestión basado en el liderazgo por competencias para lograr la eficiente gestión administrativa, es descriptiva, diseño no experimental, población de 187 personas, muestra de 82 trabajadores, utilizando las técnicas de encuesta y entrevista con el instrumento cuestionario. Llegó a concluir que la gestión basada en el liderazgo por competencias es el adecuado para la eficiente gestión administrativa en las Unidad Educativas del distrito de Sapahaqui.

Sabogal y Vargas (2017) en su investigación el objetivo fue implementar una estrategia de gestión administrativa para fortalecer el programa de egresados, es investigación acción, se trabajó en una población con 25 coordinadores, haciendo uso de las técnicas de observación y encuesta. Llegaron a concluir que la estrategia de gestión administrativa fortalece el desempeño de cada coordinador de los programas de egresados.

Garrido (2011) su investigación el objetivo fue proponer un sistema automatizado de control interno con la finalidad de mejorar procesos administrativos, es documental, se trabajó con una población censal de 3 funcionarios, usando las técnicas de arqueología documental, entrevista y observación directa. Llegó a concluir que aplicar el control interno de manera automatizada mejora el desenvolvimiento de actividades que se realizan, optimizando el tiempo, organización y control.

Espinoza et al. (2019) el objetivo de su investigación fue observar el desarrollo de actividades del control interno en una unidad de análisis, es explicativa, trabajándose con una población de 8 funcionarios, usando las técnicas de encuestas, entrevistas estructuradas a los procesos administrativos y operativos. Llegó a concluir que el control gubernamental se fundamenta en los ejes de rendición de cuentas, manejo eficiente de los recursos y transparencia absoluta, todo esto con el flujo bilateral de información entre funcionarios del estado y ciudadanía.

Dentro del contexto nacional Hidalgo et al. (2018). El objetivo de su investigación fue la evaluación de la influencia del sistema de control gubernamental sobre la lucha contra las corrupciones políticas, económicas, y sociales, la investigación fue aplicada, diseño no experimental, población 450, muestra 152 servidores técnicos, la técnica fue encuesta, instrumento cuestionario. Los resultados indicaron que el sistema de control gubernamental incide insuficientemente en la corrupción del gobierno regional. Llegando a concluir que el control incide de forma insuficiente en la reducción de las corrupciones políticas.

Hurtado (2016) su investigación el objetivo fue determinar la relación existente entre el control interno gubernamental y la eficiencia administrativa, es aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental, muestra 35 trabajadores, una población de 54 personas, muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizando las técnicas de encuesta con sus instrumentos cuestionarios y la guía de observación respectivamente; llegando a concluir que existe correlación entre control gubernamental y eficiencia de gestión de los trabajadores.

Fernández (2021) el objetivo de su investigación fue definir la relación entre las variables gestión administrativa y desempeño laboral, fue una investigación pura, nivel correlacional, método hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, corte transversal, técnica encuesta, instrumento cuestionario, población y muestra 28 docentes. Llegando a concluir que existe relación entre gestión administrativa y desempeño laboral.

Carranza (2017) su investigación tuvo el objetivo determinar la relación entre la eficiencia administrativa y la gestión de contratos de infraestructura. Tipo de investigación descriptiva, nivel aplicado, población y muestra 59 colaboradores, instrumento cuestionario, técnica encuesta. Llegó a concluir que la eficiencia administrativa se relaciona con la gestión de contratos

Chumpitaz (2020) su investigación tuvo el objetivo determinar la relación entre control gubernamental y contrato administrativo de servicios, es básica, nivel correlacional, diseño no experimental, población de 1300 socios, muestra probabilística 148 clientes, utilizando la técnica de encuesta, cuestionario como instrumento; llegando a la conclusión que hay relación entre la gestión administrativa y satisfacción del cliente.

Ramírez (2021). En su investigación su objetivo fue establecer la relación existente entre la gestión administrativa y desempeño laboral, fue básica, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental, población y muestra 25 colaboradores, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Llegó a concluir que existe correlación positiva media entre la gestión administrativa y desempeño laboral.

Callohuanca (2019) su investigación el objetivo fue determinar la incidencia de la gestión administrativa en el posicionamiento del mercado, método deductivo y inductivo, diseño no experimental, técnica encuesta, instrumento cuestionario. Llegó a la conclusión que la gestión administrativa influye en el posicionamiento y se debe entender que la gestión administrativa busca identificar las oportunidades y peligros del futuro.

Saavedra (2019). su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa institucional y la calidad del servicio, población y muestra 33 trabajadores, método deductivo, diseño no experimental, con un nivel correlacional, instrumento cuestionario, técnica encuesta. Llegó a concluir que existe relación entre la gestión administrativa institucional y la calidad del servicio.

Sánchez (2019). Su investigación el objetivo fue determinar si el control gubernamental es importante para la gestión administrativa, población 95 sujetos, muestra 76 personas, instrumento cuestionario, técnica encuesta, fue descriptiva

correlacional, enfoque cuantitativo, llegó a la conclusión que el control gubernamental es importante para la gestión administrativa.

Dentro de la investigación es importante aclarar teorías y conceptos que traten del control gubernamental y gestión administrativa. Según el Artículo 6° de la Ley N° 27785 el control gubernamental es supervisión, vigilancia y verificación sobre los actos de la gestión pública, en base a la eficiencia y transparencia económica respecto al, manejo y destino de los recursos, y también cumpliendo las normas y lineamientos sobre la política y los planes de acción, evaluando los sistemas de administración y de control para mejorar la acción preventiva y correctiva y puede ser interno y externo.

Según la ley N° 30742 muestra los principios del control gubernamental. El acceso a una información, en base cada órgano de control para el requerimiento y examinación de informaciones y documentaciones de las operaciones en entidades sujetas al control gubernamental, que comprende acceso directo, masivo y permanente a la base de datos y sistemas informáticos. Realizar una reserva, es prohibido durante la ejecución del control porque causa daño a la entidad, al personal y al Sistema. Implica la supervisión, vigilancia y verificación de actos de la gestión pública respecto a la eficacia, eficiencia, economía y transparencia, también del uso y destino de los diversos recursos, asimismo el cumplir con las normas y lineamientos de política y planes de acción.

Mediante la contraloría de la república (2018) el control gubernamental puede ser interno que es cada acción de una entidad pública, la gestión de recursos y bienes que puedan efectuarse correctamente y de forma eficiente. También es control externo, se considera un conjunto de normas políticas, métodos y procedimientos para la supervisión, verificación, y captación sobre los recursos y bienes del Estado. Además, control es referirse al deseo de eficacia en controlar y modificar el ambiente externo como la principal propensión motivacional del ser humano (Borges, 2021). Por consiguiente, se buscó teorías para cada dimensión.

Dimensiones Supervisión. Según Sotomayor (2009) refiere es el seguimiento y comprensión de un conjunto de actividades que se incorporan en los procesos y operaciones a fin de mejoras y evaluar tareas mediante la prevención y monitoreo. Para Frades (2019) la supervisión se ejecuta una inspección continuada, planificada, integral y cíclica de los procedimientos para apoyar, asesorar y retroalimentar mejorando la práctica educativa.

Por otro lado, si un abuso de supervisión y amenazado al subordinado entonces el empleado puede tener paranoia, excitación, definiendo la relación del empleado con su supervisor. Así, con muchos incidentes de estrés, junto con la ansiedad, el miedo y las emociones de desconfianza pueden estimularse como respuestas asociadas a la aparición de supervisor Según (Shaikh, 2021 citando a Chan y McAllister, 2014). La relación de supervisión se enmarca como un proceso social y recíproco donde supervisor sigue siendo un guardián fundamental en la ética, profesional e intelectual (Flotman, 2021). Sin embargo, para la supervisión de la calidad es alta la confianza y trayectorias profesionales, pero también el bienestar de los clientes (WINTER, 2021).

Dimensión Vigilancia. Según Barberis (2019) es el acto por el cual se siguen sucesiones de hechos en forma planificada a fin de saber si los objetivos y las metas trazadas son logradas. También es el arte de observar a las actividades personales o de grupo de personas de forma eficaz (Vidal et al.,2012). La eficacia se da haciendo uso del menor número y la intensidad más baja de los servicios necesarios para lograr los objetivos previstos y producir los mayores efectos en el menor tiempo (Arruabarrena et al.,2022).

También la vigilancia es un campo de investigación cuyo principal objetivo es desarrollar máquinas para predecir delitos utilizando algoritmos ML y la creciente disponibilidad de datos (Lasso, 2021). Por otro lado, la ciberseguridad es la actividad de defensa de los activos de las instituciones contra los intentos de un adversario de entrometerse y tomar el control de esos activos de alguna manera. La defensa puede tomar muchas formas: responder directamente a los ataques, investigar tendencias de forma preventiva para anticiparse a las acciones de los atacantes (Lasso, 2021).

Dimensión Verificación. Es en cierto sentido el indicador de desempeño general de desarrollo de competencias, basándose en evaluación de conocimientos como gestión directa, efectiva, integral y continua (Sergeeva et al., 2019). La verificación sobre la eficiencia de las condiciones pedagógicas con una dinámica positiva aumenta la motivación de los docentes para mejorar la cultura tecnológica, actualizar los contenidos de educación e introducir apoyo metodológico adaptativo (Shamralik, 2019). Se indica que motivación puede de términos "intrínseco" y "extrínseco" en sí mismos son algo problemático cuando se aplica a los humanos. Intrínseco convencionalmente significa dentro de la entidad y extrínseco significa fuera de la entidad u objeto (Miroshnichenko et al., 2019). También es el logro y placer que uno obtiene del

desempeño de una tarea, la mejora o destreza, lleva a las personas a pensar, planificar y actuar a largo plazo, debería ayudar para prevenir o reducir el estrés y ponerlo en la felicidad de la vida en la medida en que esté en su control y compromiso (Locke y Schattke, 2019).

Un modelo de compromiso basado en resultados vinculado a la mejora es clave para hacer avanzar el sistema; la mejora de las políticas debe considerar cuatro principios importantes adecuación, equidad, calidad y eficiencia. (Abdul y Yassine,2020). Y así llevar un aseguramiento de la calidad, que es una medida tomada para asegurar la integridad, consistencia, estándar de entrada, proceso y salida de un producto, esto se demuestra cuando los gobiernos nacionales y las organizaciones internacionales establecen organizaciones para monitorear los estándares de calidad para los productos enfocados al consumo del público en general. (Ugochukwu, 2020). Seguidamente corresponde mencionar a la segunda variable. La verificación es un tema clave a considerar en las organizaciones y Algunos enfoques de verificación existentes para brindan soporte parcial y para verificar modelos con flujo de control avanzado, comprometiendo la autonomía de la empresa. (Roa y Villareal, 2011)

En cuanto a Gestión administrativa. Chiavenato (2014) son las actividades realizadas en la coordinación para alcanzar las metas con un buen desempeño de labores, junto con el proceso administrativo. Para Chávez (2020) indica que tiene un papel preponderante en las empresas que se orienta a la ejecución de los objetivos, mediante etapas eficientes y eficaces para conseguir el desarrollo y crecimiento empresarial. Por su parte, Anzola (2002) indica que es realizar acciones en conjunto para la realización de los procesos en una organización. Según Reynoso (2017) manifiesta cuatro elementos relacionados a gestión administrativa entre ellos se mostró planeación, organización, dirección y control. Para López y Mariño (2010) gestión es cumplir funciones con la organización y los demás sistemas para asumir una proyección y prestar atención a las oportunidades y emplear estrategias para aprovecharlas evitando costos innecesarios. Según Bardenas (2021) refiere que los costos incluyen bienes de capital, recursos humanos y tiempo. Por estas razones, las organizaciones se ven obligadas a buscar herramientas que permitan minorar la sustitución parcial de costosos equipos.

Para Mendoza y Briones (2017) la gestión es de carácter sistemático, puesto que realiza acciones coherentes orientadas a los objetivos. Rodríguez y Gomez (2019) las

Ciencias de la Gestión están constituidas por la acción y la decisión, por lo tanto, son apoyadas en diversas disciplinas de las ciencias exactas, experimentales y humanas para una buena administración. Mediante Robins y Coulter (2005) manifiesta que administración es la coordinación en la organización con carácter laboral y tiene características de eficiencia. Por consiguiente, se definió las dimensiones.

Dimensión planificación. Según Anzola (2002) indicó que planificar es hacer que los gerentes tengan una lógica en base a las metas y planes de la organización empleando los recursos necesarios para alcanzar los objetivos. Así mismo Cuba (2020) indica que planeación es saber hacer las cosas con anticipación, cual será la dirección para lograr los objetivos y se trata de crear el futuro de la empresa según koontz et al. (2012) planeación es seleccionar misiones, objetivos y acciones para lograrlas que requieren la elección de una acción dentro de varias alternativas de acuerdo a ello poder tomar una decisión.

Para Sánchez (2019) la planificación son actividades operativas realizadas en entidades gubernamentales con el fin de hacer un plan operativo para el ejercicio actual. Por su parte (Mirralles, 2021) dice que existen accionistas, analistas, gestores de carteras profesionales y potenciales del mercado que someten a las empresas cotizadas a mayor información presión de divulgación al mismo tiempo que exige una mayor credibilidad en la información publicada.

Dimensión organización. Para Anzola (2002) refiere al orden y distribución de las autoridades, del trabajo y recursos de una organización y alinea los esfuerzos para lograr institucionales. Para Cuba (2020). Es un sistema que permite usar equilibradamente todos los recursos para una buena relación entre el trabajo y el personal dividiendo y coordinando las diversas actividades. Por su parte Asadullah et al. (2017) indica que la sensibilidad es un rasgo de personalidad que puede regular el efecto indirecto de relaciones interpersonales e informativas y justicia en la identificación organizacional con los empleados.

Dimensión dirección. Según Anzola (2002) indica que es dirigir, influir y motivar, a los colaboradores, para realizar sus funciones con los procedimientos organizativos. Para Cuba (2020) trata de lograr que todos los que integran la organización puedan contribuir al cumplimiento de objetivos mediante un buen liderazgo, motivación, y comunicación efectiva y justicia a fin de lograr ventaja competitiva.

Según Asadullah et al. (2017) indica, la justicia interpersonal es el grado donde las personas se pueden tratar con cortesía, respeto y dignidad en el proceso de implementación de procedimientos organizacionales en particular, mientras que la justicia informacional es el grado en que las personas reciben información y explicación sobre cómo se implementan ciertos procedimientos y los resultados se distribuyen en la organización. También implica dirigir al personal para alcanzara los objetivos y buscar caminos para las mejoras, estableciendo acciones para solventar los problemas (Blandes, 2016). Las empresas son plenamente conscientes del riesgo y claramente, su reputación puede verse dañada por un almacenamiento de datos descuidado o políticas de control de acceso mal diseñadas (Fernández y Gonzalo, 2018)

Dimensión control: Para Anzola (2002) consiste en medir y corregir el rendimiento de quienes integran la empresa para asegurar el logro de objetivos en plazos establecidos. Para Cuba (2020) es el que evalúa la medición de los resultados y se compara con los esperados para una mejora continua. Según Fayol (1984) control, es la verificación que todo esté bajo conformidad en base a las instrucciones y principios dados. Asimismo, Terry (2003) es un proceso que determina lo que se está llevando a cabo y si todo se maneja bajo control y transparencia. Por su parte Duran y Hernández (2021) la transparencia es crucial como un derecho humano que se centran en la transparencia formal examinando hasta qué punto las leyes y estipulaciones regulan el suministro de información.

Control son las actividades de análisis y evaluación de los resultados y permite definir las mejoras en el desempeño (Riquelme,2019). Las actividades de control y evaluación participan en funcionamiento de los sistemas educativos individuales y sociales, en la percepción y configuración de actos educativos plenos y conscientes, en la determinación de las funciones de conocimiento, formación de personas y sociogenéticas, en la transformación de los sistemas educativos, así como en la generación educativa (Kojs, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tuvo enfoque cuantitativo, dado empleó una herramienta estadística SPSS para los datos recopilados y obtener resultados numéricos. Se enfoca en medir algunas características que pueda llevar a encontrarse en la investigación donde se emplean herramientas matemáticas y estadísticas (Hernández y Mendoza, 2018).

Esta investigación fue tipo básica porque se busca conocimientos y teorías investigadas por otros autores para fortalecer el conocimiento científico que nos orienta para descubrir nuevos principios y leyes (Hernández y Mendoza, 2018).

Esta investigación tuvo un nivel correlacional, porque buscó describir importancia, atributos, y generar conocimiento como base para otras investigaciones. Tuvo un valor explicativo, por el hecho de saber que dos variables se relacionan (Hernández y Mendoza, 2018). La finalidad de una investigación correlacional es demostrar la relación entre variables (Bernal 2011, citado en García, 2018).

Esta investigación empleó el diseño no experimental con corte transversal, puesto que las variables no tienen fines prácticos, además que los resultados no tienen o reciben un tratamiento especial para variar. Y es cuando las variables no reciben ninguna manipulación, donde los investigadores no hacen variar de manera intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se denominan transversal a aquel estudio donde la información es obtenida en un solo momento para estudiarlas en tiempo real (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Control Gubernamental

Definición conceptual:

Se fundamenta por la supervisión, vigilancia y verificación de las acciones de la gestión pública teniendo la transparencia durante el uso de bienes brindados por el estado y cumplir con las normas legales, para mejorar a través de acción preventivas y correctivas (Alarcón, 2016).

Definición operacional

Esta variable se operacionalizó con 3 dimensiones que son Supervisión, Vigilancia, Verificación y fueron analizadas mediante un cuestionario 12 ítems en escala Likert: 1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. En detalle de la operacionalización ver anexo (6)

Variable 1: Gestión Administrativa

Definición Conceptual: Es conocida como un conjunto de acciones realizadas en las organizaciones para alcanzar los objetivos y determinar los recursos a utilizar, coordinar las actividades y comprobar que los objetivos se han logrado (Robbins y Judge, 2017).

Definición operacional: Esta variable se operacionalizó con 4 dimensiones que son: Planeación, Organización, Dirección y control y fueron analizadas mediante un cuestionario con 23 ítems en escala Likert: 1 =Nunca, 2 =Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 =Siempre. La operacionalización ver anexo (6)

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población conocida como casos definidos y accesibles para seleccionar la muestra que se consideran como un universo de estudio (Arias, Villasís y Miranda, 2016). La población para esta investigación lo conformó 70 colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15-Huarochiri, de las áreas administración, tesorería, contabilidad, logística, recursos humanos, gestión pedagógica, gestión institucional.

Por otro lado, la muestra según Hernández y Mendoza (2018) es un subgrupo del universo de donde recolectamos datos pertinentes que deben ser representativos de la población para generalizar los resultados. También se consideró la muestra censal representada por 70 colaboradores donde se realizó la encuesta con el fin de recolectar información relevante. A ellos se les consideró como la unidad informante. Teniendo en cuenta el muestreo no probabilístico. Dado que cada elemento de la población fue escogido en la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.

La recolección de información fue con la técnica encuesta constituida por preguntas para ambas variables aplicadas en la muestra establecida. La encuesta se consideró como una técnica de recojo de datos mediante las preguntas con la finalidad de conseguir conceptos del problema de investigación constituía (López & Fachelli, 2015). Las técnicas de investigación son el conjunto de reglas y recursos que se emplean para organizar un proceso y lograr resolver el problema de investigación (Ñaupas et al., 2018).

En cuanto al instrumento fue el cuestionario adaptándose a las posibilidades del investigador y estuvo dirigido los 70 colaboradores. El cuestionario forma el instrumento de recogidas de datos y se encuentran las interrogantes de manera ordenada (López y Fachelli, 2015). Los instrumentos son las herramientas físicas o conceptuales que permiten obtener datos requeridos. (Ñaupas et al., 2018).

En cuanto a la validez de cada instrumento se dio por juicio de seis expertos sobre el tema para luego llevar a cabo su ejecución. El detalle de la validación se muestra en el anexo 1. Hernández et al. (2014) refiere, validación es un grado que los instrumentos pueden medir las variables

La confiabilidad de cada instrumento. Mediante Hernández et al. (2014) se da cuando los resultados son coherentes y resistentes en base a los instrumentos de medición. En esta investigación se empleó una herramienta estadística SPSS y el Alfa de Cronbach que arrojó como resultados 0.925 para control gubernamental con 12 ítems (ver anexo 2), 0.961 para Gestión administrativa con 23 ítems (ver anexo 2) en global 0.973 con 35 ítems (ver anexo 2), aplicado a los 70 elementos, lo cual indicó que tiene una confiabilidad alta para la aplicación según la escala de medición del Alfa de Cronbach de Lao y Takakuwa (2016) ver anexo 3

Las investigaciones de donde se tomaron los cuestionarios para ser adaptados a la presente investigación con respecto al cuestionario de control gubernamental, fue elaborado por Quispe (2017) que contó con 10 preguntas en escala Likert: 1= Muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= indiferente, 4= de acuerdo, 5= muy de acuerdo.

Con respecto al instrumento de gestión administrativa, fue elaborado por Hernández et al. (2010) se conformó por 26 ítems y se miden mediante con escala

Likert: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) y un Alpha de Cronbach de 0.986.

3.5 Procedimientos

Durante la investigación se consideró el siguiente proceso: se solicitará los permisos correspondientes a la alta dirección donde laboran los sujetos de la investigación, se hará de conocimiento los fines que persigue el estudio, luego se convocará al personal administrativo para el recojo y llenado del cuestionario por cada variable, el cual tendrá un tiempo aproximado de 1 hora. Seguidamente, con la información obtenida se procederá a su posterior análisis.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos obtenidos se dio con la aplicación de instrumentos, el programa estadístico SPSS, y Microsoft Excel, procesándose la confiabilidad y análisis de los instrumentos a través de la estadística descriptiva. Carmín (2017) incluye tablas, porcentajes, gráficos y diagrama para estudiar el comportamiento de cada variable y sus dimensiones representados en datos numéricos para su fácil interpretación. También se determinó la estadística inferencial según Carmín (2017) incluye contrastaciones de hipótesis y determinar el nivel de relación que existe entre las variables y las dimensiones. Con los resultados encontrados se procedió a contrastar con los resultados de otras investigaciones nacionales e internacionales. Los resultados numéricos se contrastaron con el Rho Spearman considerada como medida de correlación para variables ordinales, donde las unidades de análisis puedan ordenarse en rangos y en escala Likert (Hernández et al, 2014).

3.7 Aspectos éticos

En esta investigación, existió respeto por las personas puesto que toda información que se recogió con los instrumentos fue confidencial, también se consideró la beneficencia dado que con esta investigación se busca aportar al conocimiento científico para utilidad a posteriores investigaciones como referencia académica y como sustento para la solución del problema observado. Además, se empleó Justicia que conllevó a garantizar que la cantidad de participantes de esta investigación serán la representación de la población.

IV. RESULTADOS

La tabla 1, figura 1 muestran los niveles y rangos control gubernamental y las tres dimensiones, del mismo modo la tabla 2, figura 2 representan los niveles y rangos de cada variable gestión administrativa y las cinco dimensiones. Para ello, se asignó escala bajo, medio, alto que se trabajó en Excel donde se identificó el valor máximo y mínimo

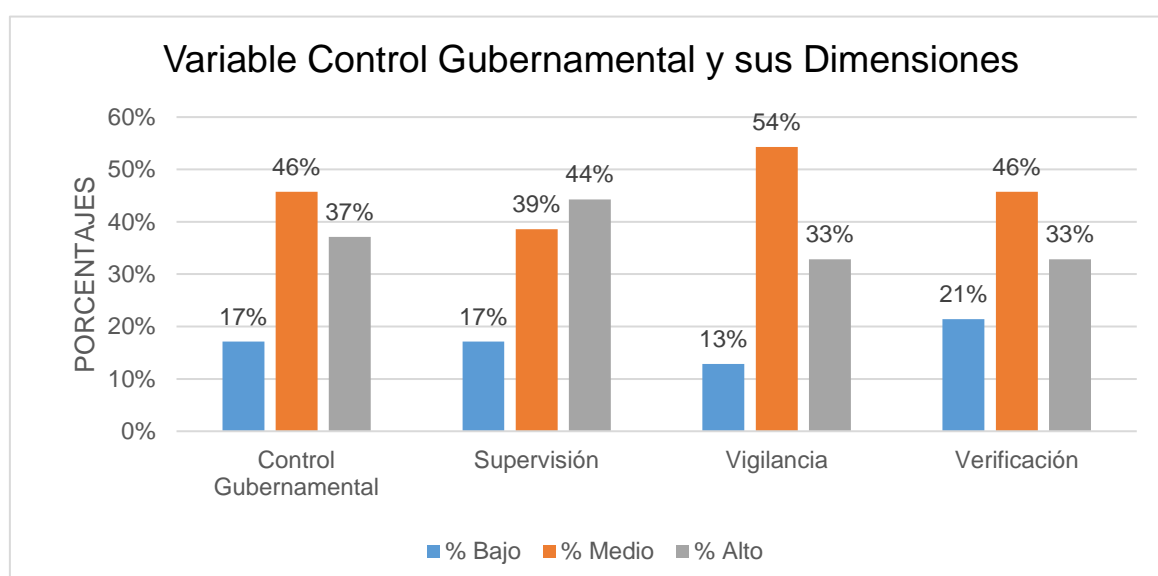
Tabla1

Variable Control Gubernamental y sus Dimensiones

Niveles y Rangos	f				%			
	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
Control Gubernamental	12	32	26	70	17%	46%	37%	100%
Supervisión	12	27	31	70	17%	39%	44%	100%
Vigilancia	9	38	23	70	13%	54%	33%	100%
Verificación	15	32	23	70	21%	46%	33%	100%

Figura1

Variable Control gubernamental y sus Dimensiones



La tabla 1, figura 1, muestran a la variable control gubernamental percibida como de nivel bajo el 17%, de nivel medio el 46% y de nivel alto el 37%. Así mismo se percibe que la dimensión supervisión está en nivel bajo con un 17%, en nivel medio 39%, nivel alto en un 44%; la dimensión vigilancia; está en nivel bajo con un 13%, en nivel medio 54%, nivel alto con 33%. Por último, la dimensión verificación están en nivel bajo con un 21%, en nivel medio 46%, nivel alto con 33%. Por lo tanto, el control gubernamental está en un nivel alto porque la supervisión, vigilancia y verificación trabajan en concordancia.

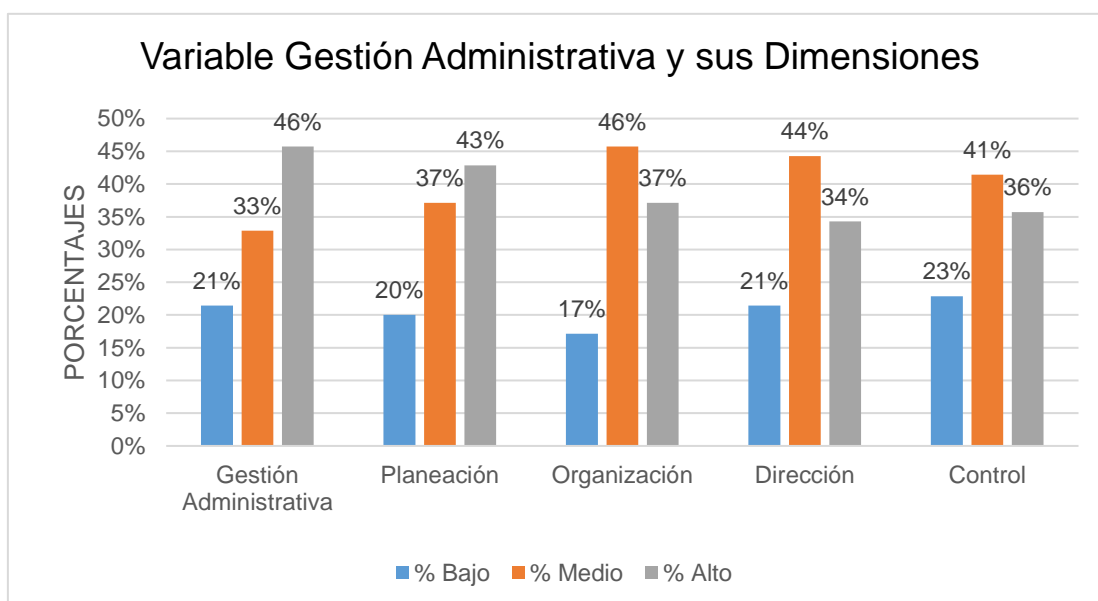
Tabla2

Variable Gestión Administrativa y sus Dimensiones

Niveles y Rangos	f				%			
	Bajo	Medio	Alto	Total	Bajo	Medio	Alto	Total
Gestión Administrativa	15	23	32	70	21%	33%	46%	100%
Planeación	14	26	30	70	20%	37%	43%	100%
Organización	12	32	26	70	17%	46%	37%	100%
Dirección	15	31	24	70	21%	44%	34%	100%
Control	16	29	25	70	23%	41%	36%	100%

Figura2

Variable Gestión Administrativa y sus Dimensiones



La tabla 2, figura 2, muestran a la variable gestión administrativa percibida con un nivel bajo de 21%, de nivel medio el 33% y de nivel alto el 46%. Así mismo se percibe que la dimensión planeación está en nivel bajo con un 20%, en nivel medio 37%, nivel alto en un 43%; la dimensión organización; está en nivel bajo con un 17%, en nivel medio 46%, nivel alto con 37%, la dimensión dirección están en nivel bajo con un 21%, en nivel medio 44%, nivel alto con 34%. Por último, la dimensión Control está en nivel bajo con un 23%, en nivel medio 41%, nivel alto con 36%. Por lo tanto, la gestión administrativa está en nivel alto, porque la Planeación, Organización, Dirección y control son eficientes.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de Normalidad

La prueba de Kolmogorov-Smirnov^a o también conocida prueba de bondad de ajuste permitiendo medir el grado de concordancia que existe entre las variables y su distribución. Utilizándose cuando la muestra > a 50, siendo 70 elementos tomados como muestra para la investigación y empleando la prueba estadística de Rho de Spearman, que aplicada cuando se trata de analizar variables ordinales.

Los datos muestran un comportamiento normal, puesto que el resultado de la primera variable control gubernamental arrojó un nivel de significancia $0.000 < \alpha < 0.05$. La segunda variable gestión administrativa el nivel de significancia fue $0.000 < \alpha < 0.05$, ver anexo 6

Para la interpretación de las correlaciones de las hipótesis tanto general como se específicas se considera lo siguiente

sig es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

sig es > 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Prueba de Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre el nivel de control gubernamental y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

H_a: Existe relación significativa entre el nivel de control gubernamental y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

Tabla3

Prueba de Hipótesis General

Control Gubernamental vs Gestión Administrativa	
Rho de Spermán	0,936
Sig. (bilateral)	0,000
N	70

La tabla 3 muestra el valor del sig = 0.000, esto es < a 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y la hipótesis nula rechazamos, indicando que existe relación entre Control Gubernamental y Gestión Administrativa. Para ello, existe un respaldo estadístico indicando que existe relación entre las variables y un coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.936. Existe una correlación positiva según el rango 0.91 a 1.00

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

H_a: Existe relación significativa entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

Tabla4

Prueba de hipótesis Específica 1

Supervisión vs Gestión administrativa	
Rho de Spearman	0,891
Sig. (bilateral)	0,000
N	70

La tabla 4 muestra el valor del sig = 0.000, esto es < a 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula indicando que existe relación entre el nivel de supervisión y gestión administrativa. Existe un respaldo estadístico indicando que existe relación con un coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.891. Existe una correlación positiva fuerte según el rango de +0.76 a +0.90

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el nivel de Vigilancia y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

H_a: Existe relación significativa entre el nivel de Vigilancia y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

Tabla5

Prueba de hipótesis Específica 2

Vigilancia vs Gestión administrativa	
Rho de Spearman	0,861
Sig. (bilateral)	0,000
N	70

La tabla 5 muestra el valor del sig = 0.000, esto es < a 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula indicando que existe relación entre el nivel de vigilancia y gestión administrativa. Existe un respaldo estadístico indicando que existe relación con un coeficiente Rho Spearman = 0.861. Existe una correlación positiva fuerte según el rango de +0.76 a +0.90.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre el nivel de Verificación y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

H_a: Existe relación significativa entre el nivel de Verificación y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021

Tabla 6

Prueba de hipótesis Específica 3

Verificación vs Gestión administrativa	
Rho de Sperman	0,884
Sig. (bilateral)	0,000
N	70

La tabla 6 muestra el valor del sig = 0.000, esto es < a 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula indicando que existe relación entre el nivel de verificación y gestión administrativa. Existe un respaldo estadístico indicando que existe relación con un coeficiente Rho Spearman = 0.884. Existe una correlación positiva fuerte según el rango de +0.76 a +0.90.

V. DISCUSIÓN

Con los resultados encontrados se realizó las discusiones siguientes

Según el objetivo general, los resultados de la tabla 3 muestran el nivel de significancia $0.000 < \alpha 0.05$, y coeficiente Rho de Spearman representado por $r = 0,936$ confirmando que existe correlación positiva entre Control Gubernamental y Gestión Administrativa. Datos contrastados con los de Altamirano y Moreno (2019) quienes concluyeron que la gestión administrativa tiene relación con el desempeño laboral. Por su parte Hurtado (2016) concluyó que sí existe correlación positiva entre el control gubernamental y la eficiencia de gestión de los trabajadores en gobierno de Huancavelica. Para Fernández (2021) quien concluyó que existe relación positiva entre la gestión administrativa y el desempeño laboral. Por su parte Yujra (2017) concluyó que la gestión basada en el liderazgo por competencias es adecuada para la eficiente gestión administrativa del distrito de Sapahaqui

Ademas, se mostró el primer objetivo específico los resultados de la tabla 4 muestran el nivel de significancia $0.000 < \alpha 0.05$ con coeficiente Rho de Spearman representado por $r = 0,891$ confirmando que existe correlación positiva entre el nivel de supervisión y Gestión Administrativa. Datos contrastados con lo encontrado con los de Hidalgo et al. (2018) quien concluyó que el control previo incide insuficientemente en la reducción de la corrupción política. A su vez, Carranza (2017) concluyó que la eficiencia administrativa se relaciona con la gestión de contratos. Por su parte, Chumpitaz (2020) concluyó que sí se relaciona la gestión administrativa y la satisfacción del cliente.

Segundo objetivo específico, los resultados de la tabla 5 muestran el nivel de significancia $0.000 < \alpha 0.05$ y coeficiente Rho de Spearman representado por $r = 0,861$ confirmando que existe una correlación positiva entre el nivel de vigilancia y Gestión Administrativa. Datos contados con los de Ramírez (2021) que concluyó que existe correlación entre la gestión administrativa y desempeño laboral. Según Sabogal y Vargas (2017) concluyeron que la estrategia de gestión administrativa fortalece el desempeño de cada coordinador. Para Callohuanca (2019) quien concluyó que la gestión administrativa influye en el posicionamiento y busca la identificación de oportunidades en el futuro.

Por último, tercer objetivo específico, los resultados de la tabla 3 muestran el nivel de significancia $0.000 < \alpha < 0.05$ y coeficiente Rho de Spearman representado por $r = 0,884$ confirmando que existe correlación positiva entre el nivel de verificación y Gestión Administrativa. Datos contrastados con Saavedra (2019) llegó a concluir que existe una relación significativa entre la gestión administrativa institucional y la calidad del servicio. Por su parte, Basantes (2014) concluyó que la mayoría de clientes califican de regular el servicio. Además, Solís (2014) en su conclusión indica que no cuentan con softwares adecuados para registrar y proceso datos y para el desarrollar de funciones y que los empleados se basan en una disposición legal. Para Sánchez (2019) concluyó que el control gubernamental es primordial para la gestión administrativa. Según Guzmán y Vera (2015) concluyó que no existe formalización de procesos, ni manuales, ni procedimientos indiquen gestión o control de los procesos.

VI. CONCLUSIONES

Después de la presentación de resultados se concluyó

Primera. Según el objetivo general se determinó que existe relación positiva entre Control Gubernamental y Gestión Administrativa. Puesto que se identificó un nivel de significancia 0.000, esto es $< a 0.05$, indicando que la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta. En la UGEL N° 15 Huarochirí, es necesario el control gubernamental para una eficiente gestión administrativa a fin de potenciar las actividades.

Segunda. De acuerdo al primer objetivo específico se determinó que existe relación entre el nivel de supervisión y gestión administrativa. Puesto que se identificó un nivel de significancia 0.000, esto es $< a 0.05$, indicando que la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta. Desde el punto de vista el nivel de supervisión es primordial en la gestión administrativa, porque ayuda a lograr la mayor eficacia en los procesos que desarrolla a entidad.

Tercera. Mediante el segundo objetivo específico se determinó que existe relación entre el nivel de vigilancia y gestión administrativa. Puesto que se identificó un nivel de significancia 0.000, esto es $< a 0.05$ indicando que la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta. El nivel de vigilancia es importante en la gestión administrativa puesto que ayuda a realizar el uso óptimo de los recursos y a emplear estrategias para cumplir nuevos retos.

Cuarta. Mediante el tercer objetivo específico se determinó que existe relación entre el nivel de verificación y gestión administrativa. Puesto que se identificó un nivel de significancia 0.000, $< a 0.05$, indicando que se acepta la hipótesis alterna y la hipótesis nula se rechaza. El nivel de verificación es importante en la gestión administrativa para revisar si la UGEL N° 15 cumplió con los requerimientos que establece las normativas vigentes.

VII. RECOMENDACIONES

Se dieron las siguientes recomendaciones

Primera: Se recomienda a la UGEL N° 15 debe considerar el control gubernamental como parte del monitoreo de sus procesos con la finalidad de lograr una eficiente gestión administrativa.

Segunda: Se recomienda a la UGEL N° 15 fortalecer la supervisión en los procesos administrativos con la finalidad de mejorar y salvaguardar los recursos públicos, así también implementar las recomendaciones de los informes de servicio de control establecidas por el Órgano de Control Institucional, con propósito de mejorar la gestión de la entidad.

Tercera: Se recomienda a la UGEL N° 15 fortalecer el seguimiento de las estrategias, con la finalidad de vigilar de manera oportuna el cumplimiento de objetivos y metas que establece cada área.

Cuarta: Se recomienda a la UGEL N° 15 seguir las prácticas de organización, dirección y control como parte de cada proceso de gestión administrativa, sin restarle importancia a la verificación inherente al control gubernamental que permite constatar el cumplimiento de requisitos y transparencias en el uso de recursos en la Unidad de Gestión Local.

REFERENCIAS

- Altamirano y Moreno (2019). La gestión administrativa y su incidencia en el rendimiento laboral en las Pymes del sector del cuero y calzado de la Provincia de Tungurahua. Tesis de ingeniero. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30372/1/575%20O.E..pdf>
- Arias, G., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. [Fecha de Consulta 12 de Octubre de 2021]. ISSN: 0002-5151. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arruabarrena, I., Rivas, G. R., Cañas, M., & Paúl, J. D. (2022). The Incredible Years Parenting and Child Treatment Programs: A Randomized Controlled Trial in a Child Welfare Setting in Spain. *Psychosocial Intervention*, 31(1), 43–58.
<https://doi.org/10.5093/pi2022a2>
- Abdul-Hamid, H., & Yassine, M. (2020). Government Commitment to Education.
https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1546-1_ch4
- Anzola, S. (2000). Administración De Pequeñas Empresas. Segunda Edición. Editorial McGraw Hill, México 2002
- Asadullah, M. A., Akram, A., Imran, H., & Arain, G. A. (2017). When and which employees feel obliged: A personality perspective of how organizational identification develops. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 33(2), 125–135. <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2017.02.002>
- Basantes, S (2014). Modelo de Gestión Administrativa y la Calidad en el Servicio al Cliente en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato. Tesis de ingeniero. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7318/1/149%20o.e..pdf>
- Barberis, M. (2019). Le populisme, caricature de la démocratie Esprit, ISSN 0014-0759, N° 458, págs. 45-54.
- Barzdenas, V., Grazulevicius, G., Liobe, J., Vasjanov, A., & Kladovcikov, L. (2021). Verification of a Fabless Device Model Using TCAD Tools: from Bipolar Transistor Formation to I-V Characteristics Extraction. *Revista Ingeniería e*

<https://doi.org/10.15446/ing.investig.v41n3.88685>

- Blandéz, M. (2016). El proceso administrativo. Editorial Digital UNID. México. Recuperado de <https://bit.ly/2zB2510>
- Birkinshaw, Patrick J. 2006. "Transparency as a Human Right", in Christopher Hood and David Heald (eds.), *Transparency: The Key to Better Governance?* Oxford: Oxford University Press. Available at: <https://doi.org/10.5871/bacad/9780197263839.003.0003>.
- Borges, N., & Janissek-Muniz, R. (2021). Perceived value of organizational foresight processes: effects of the illusion of control and individual foresight. *Brazilian Business Review (Portuguese Edition)*, 18(5), 516–536. <https://doi.org/10.15728/bbr.2021.18.5.3>
- Callohuanca, J (2019). Gestión administrativa y su incidencia en el posicionamiento en el mercado de la institución educativa grupo la paz. Tesis de doctorado: Universidad Nacional Federico Villareal. <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2747/CALLOHUANCA%20%20ACEITUNO%20%20JIMMY%20OSCAR%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carmin, R. (2017). Gestión De Calidad Y Su Influencia En La Competitividad De La Empresa De Servicios Copemi S.A.C. Sayán - Huaura, 2017. Tesis de licenciado: Universidad Cesar Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14060/Carmin_MRM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carranza, E (2017). Eficiencia administrativa en la ejecución de las obras públicas y la gestión de contratos de la gerencia de infraestructura del ministerio público fiscalía de la nación. Universidad inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1244>
- Cepal (2020). Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45734/4/S2000438_es.pdf
- Contraloría de la república (2018). Servicios y herramientas de control Gubernamental.

https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/1_SERVICIOS-HERRAMIENTAS.pdf

- Cuba (2020). Control gubernamental y la eficiencia administrativa en el proyecto de café de la Dirección Regional Sectorial Agraria de Ucayali, 2018-2019. Universidad Privada de Pucallpa. <http://repositorio.upp.edu.pe/bitstream/UPP/184/1/TESIS%20-%20BETZABE%20CUBA%20HINOSTROZA.pdf>
- Chan, M. E., & McAllister, D. J. (2014). Abusive supervision through the lens of employee state paranoia. *Academy of Management Review*, 39(1), 44-66.
- Chávez (2020). La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *FIPCAEC*, 18 (5), 11-29 <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198>
- Chumpitaz (2020). Gestión administrativa y satisfacción del cliente socio en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Santa María Magdalena, 2020. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48349/Chumpitaz_NNS-SD.pdf
- Durán, E., & Hernández-Sánchez, A. (2021). Transparency in nursing home services before and during the COVID-19 pandemic in Spain. *Revista Española de Ciencia Política*, 57, 77–109. <https://doi.org/10.21308/recp.57.03>
- Espinoza et al. (2019). El control gubernamental a través de la auditoría de gestión bajo los ejes de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. 1 (1). 533- 550 <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/279/325>
- Favello, J. (2009). Control Gubernamental. Recuperado de la página web: <http://ntich54.blogspot.pe/2006/02/definicion.html>.
- Frades, E (2019). La supervisión educativa como función principal de la Inspección. Características y propósitos. *Aula*, 25, 27–58. <https://doi.org/10.14201/aula2019252758>

- Fayol, H. (1984). *Administración industrial y General / Principios de la Administración Científica*. Buenos Aires. El Ateneo
- Fernández-Manzano, E.-P., & González-Vasco, M.-I. (2018). Analytic Surveillance: Big Data Business Models in the Time of Privacy Awareness. *El Profesional de La Información*, 27(2), 402–409. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.mar.19>
- Fernández, D. (2021). Administrative management and labor performance in an educational entity in Arequipa in the situation of COVID-19; Gestión administrativa y desempeño laboral en una entidad educativa de Arequipa en la coyuntura de COVID-19. *Economía & Negocios; Vol. 3 Núm. 1 (2021): Economía & Negocios; 47-62; 2708-6062; 10.33326/27086062.2021.1. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.1.1041>*
- Flotman, A.-P. (2021). Academic research supervision: the unconscious role identity of a phd student. *South African Journal of Higher Education*, 35(6), 83–100. <https://doi.org/10.20853/35-6-4346>
- Garrido, B (2011). Sistema de Control Interno en el Área de Caja del Instituto Universitario Tecnológico de Ejido. tesis de especialidad: Universidad de los andes. <https://docplayer.es/1739678-Sistema-de-control-interno-en-el-area-de-caja-del-instituto-universitario-tecnologico-de-ejido.html>
- García, F., Juárez, S., Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa School management and educational quality. *Revista Cubana Educación Superior*, 2, 206 – 2016. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Guzmán, C & Vera, H (2015). El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso. Centro de atención y cuidado diario el “pedregal” de Guayaquil. Universidad politécnica Salesiana. Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9947/1/UPS-GT001072.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta*. México: McGraw-Hill
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª. ed.). México: McGraw-Hill

- Hidalgo et al. (2018). Sistema de control gubernamental y la corrupción política, económica y social en el Gobierno Regional de Áncash, 2011-2014. *Aporte Santiaguino*, 11(1), 119–130. <https://doi.org/10.32911/as.2018.v11.n1.461>
- Hurtado, B (2016). Control interno gubernamental y la eficiencia administrativa del área de contabilidad en el gobierno regional de Huancavelica, periodo 2015. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1303/TP%20-%20UNH%20CONT.%200140.pdf>
- Hunocc, (2018). El control previo y la gestión administrativa de la oficina de economía del hospital regional de Huancavelica “zacarias correa valdivia – primer semestre 2017. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/2261>
- Kojs, W. (2019). The Educational Value of Control and Evaluation Activities. *The New Educational Review*, 57(3), 103-114. <https://czasopisma.marszalek.com.pl/images/pliki/tner/201903/tner5708.pdf>
- Lasso Cardona, L. A. (2021). Technological trends: a focus on citizen security. *Ingeniería Solidaria*, 17(1), 1–28. <https://doi.org/10.16925/2357-6014.2021.01.02>
- Lao Li, T., & Takakuwa, R. (2016). Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación. *Revista De Iniciación Científica*, 2(2), 64-75. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/ric/article/view/1249>
- Ley N° 27785. Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf
- LEY N° 30742. Ley de fortalecimiento de la contraloría general de la república y del sistema nacional de control. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-fortalecimiento-de-la-contraloria-general-de-la-repub-ley-n-30742-1631374-2/>
- López y Mariño (2010). Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: de la administración de empresas a la gestión de

- organizaciones. *rev.fac.cienc.econ.*, Vol. XVIII (2), 75-93
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v18n2/v18n2a05.pdf>
- Lopez, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona: España: creative commons
- Lombana, Jahir, & Cabeza, Leonor, & Castrillón, Jaime, & Zapata, Álvaro (2014). Formación en competencias gerenciales. Una mirada desde los fundamentos filosóficos de la administración. *Estudios Gerenciales*, 30(132),301-313. [fecha de Consulta 10 de Enero de 2022]. ISSN: 0123-5923. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21231380010>
- Locke, E. A., & Schattke, K. (2019). Intrinsic and extrinsic motivation: Time for expansion and clarification. *Motivation Science*, 5(4), 277. <https://www.researchgate.net/profile/Kaspc/Intrinsic-and-Extrinsic-Motivation-Time-for-Expansion-and-Clarification.pdf>
- Mendoza, V y Moreira, J (2004). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *FIPCAEC* 25, 3 (20). 608-620
<http://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414/736>
- Mendoza Zamora, W., Delgado Chavez, M., García Ponce, T. y Barreiro Cedeño, I. (2018) El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4(4), 226-227
- Mendoza-Briones, A. A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 947-964. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Mira et al.,2001). El control Fiscal en Colombia. Pontifica Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/56343/Tesis03.pdf?sequence=1>
- Miroshnichenko, V., Bloschynskyi, I., Kuz, Y., Stavytskyi, O., Prontenko, K., Mysechko, O., Shchegoleva, T., & Vakoliuk, T. (2019). Verification of the efficiency of pedagogical conditions in the military-patriotic education of future border guard officers. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(1), 1–24.

- Mondragón, M. (2014). Movimiento científico: información científica. *Ibero Americana*, 8 (1), 98- 104. <https://revmovimientocientifico.ibero.edu.co/article/view/mct.08111/645>
- Ñaupas et al. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa, y redacción de tesis. (5° ed.). Ediciones de la U, Bogotá: Colombia.
- Quispe, L (2017). Control gubernamental y contrato administrativo de servicios en el gobierno regional de Ancash -2017. Tesis de maestría: Universidad Cesar vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9067/Quispe_QLI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Miralles, M., Miralles-Quirós, J., & Daza-Izquierdo, J. (2021). The assurance of sustainability reports and their impact on stock market prices. *Cuadernos de Gestión*, 21(1), 47–60. <https://doi.org/10.5295/cdg.201262mm>
- Miralles-Quirós, M., Luis Miralles-Quirós, J., & Daza-Izquierdo, J. (2021). The assurance of sustainability reports and their impact on stock market prices. *Cuadernos de Gestión*, 21(1), 47–60. <https://doi.org/10.5295/cdg.201262mm>
- Ramírez, L (2021). Gestión administrativa y desempeño laboral en el Hotel San Marino, Tarapoto – 2020. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56164/Ramirez_CLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reynoso, J. (2017). Administrative Management. How the companies of the 21st century are managed. [Document online] Available at: <https://medium.com/revista-academica-digital-dela-escuela-de/la-gesti%C3%B3n-administrativa-6dc30fb87c04>
- Richelque, M. (2019). Proceso Administrativo (Etapas Y Características). Web y empresa. Recuperado de <https://bit.ly/3cBdkF6>
- Rodríguez, S. E., & Larios-Gómez, E. (2019). The Management Sciences Applied. A Chronological Study for Latin America. *Revista de Administração Da UNIMEP*, 17(4), 43–57.
- Robins y Coulter (2005). Administración. (8.ª ed.). Pearson Education: Mexico

- Rojas, J (2020). Control gubernamental y la eficiencia administrativa en el proyecto de café de la Dirección Regional Sectorial Agraria de Ucayali, 2018-2019. Universidad Privada de Pucallpa. <http://repositorio.upp.edu.pe/xmlui/handle/UPP/184>
- Roa, J., Chiotti, O., & Villarreal, P. (2011, August). A verification method for collaborative business processes. In International Conference on Business Process Management (pp. 293-305). Springer, Berlin, Heidelberg. <https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Roa-3/publication/221586208.pdf>
- Shaikh, H. R., Channa, K. A., Mughall, S. H., & Asif Channa, M. (2021). If it hurts you than it is not a joke: Employee's Views of Working Relationship and Abusive Supervision at Workplace. *Ilkogretim Online*, 20(5), 3825–3854. <https://www.bibliomed.org/mnsfulltext/218/218-1616856338.pdf?1641923481>
- Solís (2014). El sistema de control interno en los procesos de recaudación y su incidencia en la gestión administrativa del gobierno municipal del cantón san pedro de pelileo. Tesis de maestría. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8019/1/TMAGO04-2014.pdf>
- Sotomayor, J. (2009). El control gubernamental y el sistema de control interno en el Perú: Análisis crítico. (Tesis de doctorado) Universidad San Martin de Porres. Lima. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_ec2e03f2b3501421384a3d87ad7782dc/Description#tabnav
- Saavedra, J (2019). La Gestión Administrativa Institucional y la Calidad del Servicio de la Oficina de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018. Tesis de maestría: Universidad peruana de las Américas <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/773/TESIS%20MAESTRIA%20SAAVEDRA%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, J (2019). El control gubernamental y su importancia en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Huaral 2018. Tesis de

- contador: Universidad José Faustino Sánchez Carrión.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3815/PROYECTO%20DE%20TESIS%20JOSELYN%20SANCHEZ.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Stark, C (2004). Control Gubernamental y Participación Ciudadana.
http://www.oas.org/juridico/spanish/gtm_res65.pdf
- Shaikh, H. R., Channa, K. A., Mughall, S. H., & Asif Channa, M. (2021). If it hurts you than it is not a joke: Employee's Views of Working Relationship and Abusive Supervision at Workplace. *Ilkogretim Online*, 20(5), 3825–3854.
<https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.05.421>
- Sánchez, J (2019). El control gubernamental y su importancia en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de huaral 2018. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3815/PROYECTO%20DE%20TESIS%20JOSELYN%20SANCHEZ.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Sabogal, C y Vargas, J (2017). Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la universidad nacional de Colombia. Tesis de maestría: Universidad Libre de Colombia.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11778/TESIS%20CLARA%20INES%20SABOGAL%20A%20Y%20JOHANNA%20VARGAS%20A..pdf>
- Sergeeva, M. G., Bondarenko, N. G., Shebzuhova, T. A., Solovyov, B. A., Parinov, D. V., Shvedov, L. A., & Ovchinnikov, A. P. (2019). Verification of management-support of professional and educational trajectory of students in the socio-cultural educational environment of the university. *Amazonia investiga*, 8(18), 5-14.
<https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/251>
- Shamraliuk, O (2019). An experimental verification of efficiency of pedagogical conditions for developing technological culture of vocational training teachers

in agrĩindustry. Scientific herald of the Institute of vocational education and training of NAES of Ukraine. Professional Pedagogy 2(19), 108-114

<https://doi.org/10.32835/2223-5752.2019.19.108-114>

Terry, G. (2003). Principios de Administración. Primera edición. Editorial Continental.

Ubillus,N (2020). Auditoría gubernamental y gestión administrativa de la Municipalidad de Huancabamba, 2020. Tesis de maestría. Universidad cesar Vallejo

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47642/Ubill%
c3%bas_GNS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47642/Ubill%c3%bas_GNS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ugochukwu, K (2020). *Upervision as a strategy in quality assurance in secondary schools in rivers state, Nigeria. European Journal of Education Studies.* 6 (11). 326- 335

<https://www.oapub.org/edu/index.php/ejes/article/view/2847/5484>

Yujra, H (2017). Propuesta modelo de gestión basado en el estilo de liderazgo por competencias para la eficiencia de la gestión administrativa en las unidades educativas del distrito de Sapahaqui. Tesis de maestría: Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/14784/TM267.pdf>

WINTER, M. (2021). THE NEW Supervision. *Psychotherapy Networker Magazine*, 45(6), 20–64.

ANEXOS

ANEXO 1

N°	NOMBRE Y APELLIDO	GRADO	OPINIÓN
1	Patricia Melody Ayala Cristóbal	Mgtr	Aplicable
2	Analí Celia Suarez Rivera	Mgtr	Aplicable
3	Araceli Milagro Julca Santos	Mgtr	Aplicable
4	Miguel Ángel Atoche Hidalgo	Mgtr	Aplicable
5	Alely Marita Quispe Auris	Mgtr	Aplicable
6	Mary Luz Magallanes Rodríguez	Mgtr	Aplicable

ANEXO 2

Estadística de fiabilidad para la Variable 01: Control Gubernamental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	12

Fuente cuestionario

Estadística de fiabilidad para la Variable 02: Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	23

Fuente cuestionario

Estadística de fiabilidad-Alfa de Cronbach Global

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	35

Fuente cuestionario

ANEXO 3

Escala de medición de la Confiabilidad: Alfa de Cronbrach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Lao y Takakuwa (2016)

ANEXO 4

Rango de relación del Rho Spearman

-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Mondragón, A. (2014)

ANEXO 5

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,093	70	,000*	,960	70	,025
V2	,096	70	,000	,946	70	,005

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 6

Matriz de operacionalización de variables

Variables de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control gubernamental	Se fundamenta por la supervisión, vigilancia y supervisión de los actos en la gestión pública ateniendo a la transparencia por el uso de los bienes del estado (Alarcón, 2016).	Instrumento conformado por 12 ítems que miden el control gubernamental a través de tres dimensiones mediante una escala de tipo Likert, ordinal.	Supervisión	Procedimientos	Ordinal
				Reglamentos	
				Actividades de control	
			Vigilancia	Disciplina en el procedimiento	
				Inducción en los procedimientos	
				Capacitación del personal	
			Verificación	Autoevaluación	
				Implementación de recomendaciones	
				Compromisos de mejora	
				Magnitud	
Gestión administrativa	Conjunto de acciones o actividades que se realizan dentro de la organización para el alcance de los objetivos, para ello primero se establecen o se fijan los principios, luego determinar los recursos a utilizar, coordinar las actividades y comprobar que los objetivos se han logrado (Robbins y Judge, 2017).	Instrumento conformado por 23 ítems que miden la gestión administrativa a través de 4 dimensiones mediante una escala de tipo Likert ordinal.	Planificación	Cumplimiento de procedimientos	Ordinal
				Logro de objetivos	
				Cumplimiento de estrategias	
			Organización	Cumplimiento de reglamento	
				Cumplimiento de funciones	
				División del trabajo	
			Dirección	Liderazgo	
				Motivación	
				Toma de decisiones	
			Control	Evaluaciones	
				Recomendaciones	
Retroalimentación					

ANEXO 7: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLE 1: CONTROL GUBERNAMENTAL				
¿Existe relación entre el nivel control gubernamental y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021?	Determinar la relación entre el nivel de control gubernamental y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021	Existe una relación significativa entre el nivel control gubernamental y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles de medición	Niveles de rango
			Supervisión	Procedimientos	1-4	Ordinal: - Nunca (1) - Casi nunca (2) - A veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)	Bajo = [17-30] Medio = [31-44] Alto = [45-58]
				Reglamentos			
Actividades de control							
Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis específica	Vigilancia	Disciplina en el procedimiento	5-8		
				Inducción en los procedimientos			
				Capacitación del personal			
¿Cuál es la relación entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021?	Determinar la relación entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021.	Existe una relación significativa entre el nivel de supervisión y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021.	Verificación	Autoevaluación	9-12		
				Implementación de recomendaciones			
				Compromisos de mejora			
				Magnitud			
¿Cuál es la relación entre el nivel de vigilancia y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021?	Determinar la relación entre el nivel de vigilancia y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021.	Existe una relación significativa entre el nivel de vigilancia y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021.	VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVO				
			Planeación	Cumplimiento de procedimientos	1-7		
				Logro de objetivos			
Cumplimiento de estrategias							
¿Cuál es la relación entre la verificación y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021?	Determinar la relación entre el nivel de verificación y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021.	Existe una relación significativa entre el nivel de verificación y la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 Huarochirí, 2021.	Organización	Cumplimiento de reglamento	8-11		
				Cumplimiento de funciones			
				División del trabajo			
			Dirección	Liderazgo	12-17		
				Motivación			
				Toma de decisiones			
			Control	Evaluaciones	18-23		
				Recomendaciones			
				Retroalimentación			

ANEXO 8

Instrumentos de recolección de datos

Instrumento de control gubernamental

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	SUPERVISIÓN	1	2	3	4	5
1	¿La entidad ha diseñado procedimientos a seguir para el cumplimiento de sus objetivos?					
2	¿Existe un reglamento específico de Administración de Personal con procedimientos para cada una de las etapas?					
3	¿La entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos?					
4	¿Existe un código de ética emitido por la administración?					
	VIGILANCIA					
5	¿Toma la entidad acciones disciplinarias en respuesta a las desviaciones de políticas y procedimientos aprobados con anterioridad?					
6	¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión de la entidad?					
7	¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área?					
8	¿Se investiga las quejas presentadas por los proveedores?					
	VERIFICACIÓN					
9	¿La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente?					
10	¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas?					
11	¿Se implementa las recomendaciones que formulan órganos de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento?					
12	¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones?					

ANEXO 9

Instrumento de gestión administrativa

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	PLANIFICACIÓN	1	2	3	4	5
1	¿La visión de la institución es clara y comprensible?					
2	¿La misión refleja las características de la institución?					
3	¿Los objetivos expresan los cambios que la institución se propone?					
4	¿La planificación realizada en la institución tiene resultados?					
5	¿Se ha formulado el presupuesto y se ha establecido las fuentes de financiamiento (infraestructura, mobiliario y materiales)?					
6	¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo?					
7	¿Los miembros de la institución participan del análisis FODA?					
	ORGANIZACIÓN					
8	¿Se siente parte de la organización en la institución?					
9	¿Se define las tareas con equidad e idoneidad?					
10	¿Las funciones del personal están definidas?					
11	¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen?					
	DIRECCIÓN					
12	¿Los recursos de la institución son bien utilizados?					
13	¿Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas y la concreción de las actividades técnico-pedagógicas?					
14	¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones?					
15	¿Se toma las decisiones democráticamente?					
16	¿Se estimula la participación del personal?					
17	¿Se formula un plan para cada actividad (cívico y pedagógico)?					
	CONTROL					
18	¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa y pedagógica?					
19	¿Las tareas administrativas y pedagógicas realizadas en la entidad son evaluadas?					
20	¿Se orienta el trabajo administrativo y pedagógico en forma adecuada?					
21	¿En la institución se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas?					
22	¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación?					
23	¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?					

ANEXO 10

Validación de instrumentos

Control gubernamental

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL GUBERNAMENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN								
1	¿La entidad ha diseñado procedimientos a seguir para el cumplimiento de sus objetivos?	X		X		X		
2	¿Existe un reglamento específico de Administración de Personal con procedimientos para cada una de las áreas?	X		X		X		
3	¿La entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos?	X		X		X		
4	¿Existe un código de ética emitido por la administración?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA								
5	¿Toma la entidad acciones disciplinarias en respuesta a las desviaciones de políticas y procedimientos aprobados con anterioridad?	X		X		X		
6	¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión de la entidad?	X		X		X		
7	¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por áreas?	X		X		X		
8	¿Se investiga las quejas presentadas por los proveedores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN								
9	¿La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente?	X		X		X		
10	¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas?	X		X		X		
11	¿Se implementa las recomendaciones que formulan órganos de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento?	X		X		X		
12	¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Suarez Rivera Anali Celia
Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

DNI: 73346321

23 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Anali Celia Suarez Rivera
Maestra en Gestión Pública

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL GUBERNAMENTAL


N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN								
1	¿La entidad ha diseñado procedimientos a seguir para el cumplimiento de sus objetivos?	X		X		X		
2	¿Existe un reglamento específico de Administración de Personal con procedimientos para cada una de las etapas?	X		X		X		
3	¿La entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos?	X		X		X		
4	¿Existe un código de ética emitido por la administración?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA								
5	¿Toma la entidad acciones disciplinarias en respuesta a las desviaciones de políticas y procedimientos aprobados con anterioridad?	X		X		X		
6	¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión de la entidad?	X		X		X		
7	¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área?	X		X		X		
8	¿Se investiga las quejas presentadas por los proveedores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN								
9	¿La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente?	X		X		X		
10	¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas?	X		X		X		
11	¿Se implementa las recomendaciones que formulan órganos de control, las mismas que constataron compromisos de mejoramiento?	X		X		X		
12	¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Ayala Cristobal Patricia Melody** DNI: 71605402
 Especialidad del validador: **Maestra en Gestión Pública**

18 de noviembre del 2021



Mg. Patricia Melody Ayala Cristobal
Maestra en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL GUBERNAMENTAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: SUPERVISIÓN								
1	¿La entidad ha diseñado procedimientos a seguir para el cumplimiento de sus objetivos?	X		X		X		
2	¿Existe un reglamento específico de Administración de Personal con procedimientos para cada una de las etapas?	X		X		X		
3	¿La entidad ha establecido actividades de control para asegurar el cumplimiento de objetivos?	X		X		X		
4	¿Existe un código de ética emitido por la administración?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: VIGILANCIA								
5	¿Toma la entidad acciones disciplinarias en respuesta a las desviaciones de políticas y procedimientos aprobados con anterioridad?	X		X		X		
6	¿Se efectúa el seguimiento de las estrategias como una herramienta para evaluar la gestión de la entidad?	X		X		X		
7	¿Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas y objetivos por área?	X		X		X		
8	¿Se investiga las quejas presentadas por los proveedores?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: VERIFICACIÓN								
9	¿La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente?	X		X		X		
10	¿Se implementa las recomendaciones producto de autoevaluaciones realizadas?	X		X		X		
11	¿Se implementa las recomendaciones que formulan órganos de control, las mismas que constituyen compromisos de mejoramiento?	X		X		X		
12	¿La estructura organizacional es adecuada para el tamaño y las actividades de sus operaciones?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Araceli Milagros Julca Santos
Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

DNI: 43888435

1 de diciembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende si el ítem sigue el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Mg. Julca Santos Araceli Milagros
Maestra en Gestión Pública

Gestión administrativa



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La visión de la institución es clara y comprensible?	X		X		X		
2	¿La misión refleja las características de la institución?	X		X		X		
3	¿Los objetivos expresan los cambios que la institución se propone?	X		X		X		
4	¿La planificación realizada en la institución tiene resultados?	X		X		X		
5	¿Se ha formulado el presupuesto y se ha establecido las fuentes de financiamiento (infraestructura, mobiliario y materiales)?	X		X		X		
6	¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo?	X		X		X		
7	¿Los miembros de la institución participan en el análisis FODA?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
8	¿Se siente parte de la organización en la institución?	X		X		X		
9	¿Se define las tareas con equidad e idoneidad?	X		X		X		
10	¿Las funciones del personal están definidas?	X		X		X		
11	¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
12	¿Los recursos de la institución son bien utilizados?	X		X		X		
13	¿Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas y la concreción de las actividades técnico-pedagógicas?	X		X		X		
14	¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones?	X		X		X		
15	¿Se toma las decisiones democráticamente?	X		X		X		
16	¿Se estimula la participación del personal?	X		X		X		
17	¿Se formula un plan para cada actividad (cívico y pedagógico)?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL								
18	¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa y pedagógica?	X		X		X		
19	¿Las tareas administrativas y pedagógicas realizadas en la entidad son evaluadas?	X		X		X		
20	¿Se orienta el trabajo administrativo y pedagógico en forma adecuada?	X		X		X		
21	¿En la institución se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas?	X		X		X		
22	¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación?	X		X		X		
23	¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del Juez validador: **Mg. Miguel Ángel Atoche Hidalgo** DNI: 41139137
 Especialidad del validador: **Maestro en Gestión Pública**

18 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Atoche Hidalgo Miguel Ángel
 Maestro en Gestión Pública

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La visión de la institución es clara y comprensible?	X		X		X		
2	¿La misión refleja las características de la institución?	X		X		X		
3	¿Los objetivos expresan los cambios que la institución se propone?	X		X		X		
4	¿La planificación realizada en la institución tiene resultados?	X		X		X		
5	¿Se ha formulado el presupuesto y se ha establecido las fuentes de financiamiento (infraestructura, mobiliario y materiales)?	X		X		X		
6	¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo?	X		X		X		
7	¿Los miembros de la institución participan en el análisis FODA?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
8	¿Se siente parte de la organización en la institución?	X		X		X		
9	¿Se define las tareas con equidad e idoneidad?	X		X		X		
10	¿Las funciones del personal están definidas?	X		X		X		
11	¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
12	¿Los recursos de la institución son bien utilizados?	X		X		X		
13	¿Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas y la concreción de las actividades técnico-pedagógicas?	X		X		X		
14	¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones?	X		X		X		
15	¿Se toma las decisiones democráticamente?	X		X		X		
16	¿Se estimula la participación del personal?	X		X		X		
17	¿Se formula un plan para cada actividad (cívico y pedagógico)?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL								
18	¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa y pedagógica?	X		X		X		
19	¿Las tareas administrativas y pedagógicas realizadas en la entidad son evaluadas?	X		X		X		
20	¿Se orienta el trabajo administrativo y pedagógico en forma adecuada?	X		X		X		
21	¿En la institución se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas?	X		X		X		
22	¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación?	X		X		X		
23	¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Magallanes Rodríguez Mary Luz DNI: 45446640
Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

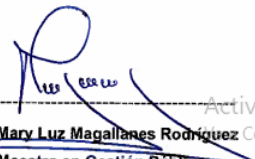
18 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Mary Luz Magallanes Rodríguez
Maestra en Gestión Pública

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN								
1	¿La visión de la institución es clara y comprensible?	✓		✓		✓		
2	¿La misión refleja las características de la institución?	✓		✓		✓		
3	¿Los objetivos expresan los cambios que la institución se propone?	✓		✓		✓		
4	¿La planificación realizada en la institución tiene resultados?	✓		✓		✓		
5	¿Se ha formulado el presupuesto y se ha establecido las fuentes de financiamiento (infraestructura, mobiliario y materiales)?	✓		✓		✓		
6	¿Se ha elaborado el Plan Anual de Trabajo en equipo?	✓		✓		✓		
7	¿Los miembros de la institución participan en el análisis FODA?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN								
8	¿Se siente parte de la organización en la institución?	✓		✓		✓		
9	¿Se define las tareas con equidad e idoneidad?	✓		✓		✓		
10	¿Las funciones del personal están definidas?	✓		✓		✓		
11	¿Las normas establecidas en el reglamento interno se cumplen?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN								
12	¿Los recursos de la institución son bien utilizados?	✓		✓		✓		
13	¿Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas y la concreción de las actividades técnico-pedagógicas?	✓		✓		✓		
14	¿Usted realiza sus tareas de acuerdo a su rol de funciones?	✓		✓		✓		
15	¿Se toma las decisiones democráticamente?	✓		✓		✓		
16	¿Se estimula la participación del personal?	✓		✓		✓		
17	¿Se formula un plan para cada actividad (cívico y pedagógico)?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: CONTROL								
18	¿Usted considera que hay un sistema transparente de supervisión administrativa y pedagógica?	✓		✓		✓		
19	¿Las tareas administrativas y pedagógicas realizadas en la entidad son evaluadas?	✓		✓		✓		
20	¿Se orienta el trabajo administrativo y pedagógico en forma adecuada?	✓		✓		✓		
21	¿En la institución se promueve la autoevaluación en las tareas realizadas?	✓		✓		✓		
22	¿Se evidencia el uso de instrumentos de evaluación?	✓		✓		✓		
23	¿El control es usado para mejorar los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Mg: Quispe Auris Alely Marita DNI: 46673253
Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

20 de noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Alely Marita Quispe Auris
Maestra en Gestión Pública

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20154768859
Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 - Huarochirí	
Nombre del Titular o Representante legal: Pedro RECUAY SANCHEZ	
Nombres y Apellidos: Pedro RECUAY SANCHEZ	DNI: 06054993

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"El Control gubernamental y la gestión administrativa en los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 15 - Huarochirí, 2021"	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Decker Esmith FLORES ALFARO	DNI: 47288621

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Matucana, 01 de diciembre de 2021

Firma:   Lic. Pedro Recuay Sánchez
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 11: Tabulación Excel

Variable	CONTROL GUBERNAMENTAL												GESTIÓN ADMINISTRATIVA												VARIABLE1		VARIABLE2																			
	SUPERVISIÓN				VIGILANCIA				VERIFICACIÓN				PLANEACIÓN				ORGANIZACIÓN				DIRECCIÓN				CONTROL				ID1/ID2	V1/V2	ID1/ID2	V1/V2														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	ID1/ID2	V1/V2	ID1/ID2	V1/V2							
suje1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	9	11	11	31	17	10	15	14	56		
suje2	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	18	16	18	52	31	19	28	28	106		
suje3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	12	11	11	34	18	11	14	15	58			
suje4	3	2	3	3	4	2	3	3	4	2	2	2	3	4	4	2	3	4	2	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	2	3	4	2	11	12	10	33	22	13	20	17	72		
suje5	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	5	3	5	15	12	13	40	27	14	23	23	87			
suje6	3	5	2	5	3	3	4	5	2	4	2	2	4	5	3	3	5	4	4	5	5	2	4	2	2	2	5	3	5	4	3	3	5	5	15	15	10	40	28	16	19	25	88			
suje7	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	17	17	20	54	33	18	25	27	103			
suje8	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	11	10	11	32	16	10	15	15	56		
suje9	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	18	18	54	32	19	27	27	105				
suje10	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	9	9	10	28	16	12	15	14	57			
suje11	3	2	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	3	2	3	4	2	3	5	3	5	2	4	2	4	5	5	2	2	3	2	5	2	5	3	14	16	16	46	22	13	21	20	76		
suje12	5	3	4	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	3	4	4	3	4	3	5	4	5	3	3	5	4	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	17	15	18	50	27	15	28	22	92	
suje13	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	6	4	7	17	17	6	11	13	47
suje14	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	19	18	18	55	30	18	27	28	103		
suje15	4	3	5	3	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	4	5	3	4	5	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	5	4	4	15	13	16	44	31	15	24	26	96			
suje16	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	2	6	9	6	21	12	4	9	11	36			
suje17	3	4	4	3	2	4	2	3	2	4	4	3	4	4	2	2	5	2	5	5	4	5	4	3	4	2	2	3	3	3	5	4	2	3	4	14	11	13	38	24	18	17	21	80		
suje18	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	2	7	11	9	27	10	8	15	8	41		
suje19	1	1	1	3	1	1	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	1	3	2	1	3	6	7	6	19	13	9	12	14	48		
suje20	5	5	5	3	4	4	3	4	3	5	3	5	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	3	4	3	5	4	3	5	5	5	18	15	16	49	30	16	24	25	95				
suje21	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	18	19	18	55	30	17	27	26	100			
suje22	4	2	4	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	4	3	3	4	12	12	10	34	19	16	16	20	71			
suje23	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	18	19	19	56	32	17	25	29	103			
suje24	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	3	4	5	4	5	5	15	16	14	45	30	14	22	26	92				
suje25	3	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5	15	13	16	44	27	17	26	26	96				
suje26	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	19	17	17	53	32	18	27	29	106				
suje27	3	2	4	3	2	3	3	4	3	5	5	3	2	4	4	5	4	3	2	5	4	5	2	4	5	3	2	3	3	5	3	2	5	5	12	14	15	41	25	16	19	23	83			
suje28	4	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	5	15	14	16	45	27	16	19	27	89				
suje29	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4	15	13	14	42	28	17	23	22	90			
suje30	1	3	3	2	1	2	1	3	2	3	3	3	1	3	1	1	3	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	10	6	11	27	13	8	10	9	40			
suje31	2	2	3	2	2	3	3	4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	4	2	3	1	2	4	2	3	2	4	1	4	1	3	2	9	11	9	29	13	10	14	15	52			
suje32	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	2	4	2	4	3	3	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	14	13	12	39	20	12	19	20	71			
suje33	4	5	4	3	4	2	2	5	2	4	4	5	5	4	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	3	5	2	3	3	16	13	15	44	25	11	18	19	73				
suje34	3	4	3	2	4	2	4	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	2	4	3	12	12	13	37	20	11	17	18	66			
suje35	3	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	2	2	4	3	4	2	2	3	4	2	2	4	4	3	2	2	4	2	12	14	13	39	21	13	17	17	68			
suje36	4	2	4	2	4	5	3	3	3	2	5	3	2	2	2	2	4	4	4	4	5	2	2	2	3	4	3	5	5	3	4	5	4	5	12	15	13	40	20	15	19	26	80			
suje37	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	5	18	17	15	50	30	15	25	23	93			
suje38	3	4	3	3	3	2	3	3	5	3	3	3	5	3	2	4	3	5	2	2	3	3	3	3	4	3	5	2	5	4	5	5	2	5	13	11	14	38	24	11	20	26	81			
suje39	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	18	17	18	53	30	16	25	28	99			
suje40	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4	3	4	14	16	13	43	28	16	22	23	89				
suje41	5	4	3	4	4	2	2	4	4	5	4	4	3	4	4	2	2	4	4	5	4	3	3	4	5	3	5	2	5	4	3	3	5	4	16	12	17	45	23	16	22	24	85			
suje42	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	19	18	15	52	22	16	20	23	81					