



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión del gasto en infraestructura educativa y satisfacción en directivos de las
instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Tafur Campos, Glodean James (ORCID: 0000-0002-6127-4182)

ASESOR:

Mag. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TARAPOTO – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis hijos Flavio, Marcelo y Fran porque su presencia inspira en mi, las ganas de luchar y afrontar los retos con singular arrojo valentía.

James

Agradecimiento

A los docentes del Programa de Post Grado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, por la formación que hemos recibido a lo largo de estos años, los cuales han servido para nuestro crecimiento como personas y como profesionales

El autor

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MÉTODO.....	23
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	23
2.2. Variables y su operacionalización.....	23
2.3. Población, muestra y muestreo.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
2.5. Procedimientos.....	28
2.6. Métodos de análisis de datos.....	28
2.7. Aspectos éticos.....	29
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 Variable gasto en infraestructura educativa	30
Tabla 2 Resultados por dimensiones del gasto en infraestructura educativa	31
Tabla 3 Resultados variable satisfacción.....	32
Tabla 4 Resultados de las dimensiones de la satisfacción.....	33
Tabla 5 Relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa*satisfacción.....	35

Índice de figuras

Figura 1 Resultados de la variable gasto en infraestructura educativa.....	30
Figura 2 Resultados de las dimensiones del gasto en infraestructura educativa	31
Figura 3 Resultado variable satisfacción	32
Figura 4 Resultados de las dimensiones de la satisfacción	34

RESUMEN

El presente estudio la cual se planteó el objetivo principal establecer la relación existente entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Asimismo, en cuanto al aspecto metodológico, la investigación fue de tipo básica y diseño descriptivo correlacional, donde la muestra fueron 72 directivos de diferentes instituciones educativas, para ello utilizó los instrumentos cuestionario y guía de análisis documental. Los resultados muestran que el gasto en infraestructura fue determinado como mala según el 67% de los encuestados, regular según el 21% y buena en un 13%, mientras que la satisfacción fue determinada como baja según el 68%, media según el 17% de los encuestados y de nivel baja según el 15%. Por otra parte, el valor de sig. (bilateral) obtenido fue menor al margen de error de 0,05 (0,000), Además el valor del coeficiente de correlación, mismo que resulto igual a ,574. Concluyendo que se acepta la hipótesis general del presente estudio, que hace referencia a lo siguiente: Existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

Palabras claves: Gestión, gasto en infraestructura educativa, satisfacción, directivos.

ABSTRACT

The main objective of this study was to establish the relationship between the management of spending on educational infrastructure and the satisfaction of managers of educational institutions in the Tarapoto district, 2019. Likewise, regarding the methodological aspect, the research was of a basic type and correlational descriptive design, where the sample was 72 directors of different educational institutions, for which the questionnaire instruments and documentary analysis guide were used. The results show that spending on infrastructure was determined as bad according to 67% of the respondents, regular according to 21% and good by 13%, while satisfaction was determined as low according to 68%, medium according to 17%. of those surveyed and low level according to 15%. On the other hand, the value of sig. (bilateral) obtained was less than the margin of error of 0.05 (0.000), in addition to the value of the correlation coefficient, which was equal to .574. Concluding that the general hypothesis of this study is accepted, which refers to the following: There is a relationship between the management of spending on educational infrastructure and the satisfaction of managers of educational institutions in the Tarapoto district, 2019.

Keywords: Management, spending on educational infrastructure, satisfaction, managers.

I. INTRODUCCIÓN

En el tiempo transcurrido, la educación ha ido cobrando mayor importancia en todas partes del mundo; si bien, en muchos países los niveles de educación representan una prioridad para el Estado, por lo cual presentan mayores niveles en cuanto a calidad, infraestructura, equipamiento, y demás; en otros aún sigue siendo un reto. Por otro lado, la infraestructura educativa representa un factor importante que permite un acceso a una educación adecuada; si bien el Estado ha incrementado los presupuestos destinados a tal fin, estos no son ejecutados de manera adecuada lo cual de alguna manera u otra genera la insatisfacción de la población beneficiaria.

A nivel internacional, la situación es un tanto similar, Sánchez (2013), menciona al respecto que, en Colombia la cobertura de mucho de los servicios públicos se presenta precaria y es de mala calidad en casi todos los sectores; lo cual se reverbera en evocación a población, el cual lo considera como inadecuado. Por otro lado, ello también lo menciona Campos, Jarillo, & Santibañez (2013), donde refieren que el gasto en temas educativos en México presenta importantes ineficiencias, y pese a que emplean superiores gastos no son asignados en los resultados confiados. Uno de los motivos para reflexionar sobre las ineficiencias de los consumos, son encontrados en las academias que permanecen en modo de superior precariedad organizacional; en consecuencia, sus contribuciones primitivas, son los armazones y tangibles pedagógicos, lo que admiten a un modo versátil y baja calidad. (p.4).

A nivel nacional, la problemática resulta similar a la presentada líneas arriba pues si bien el estado, está poniendo mayor interés en temas de infraestructura educativa, evidenciado en el Diario Gestión (2016), que menciona que (Prodied), (Minedu) invertiría para ese año S/ 3,000 millones en la mejora de infraestructuras de colegios públicos, ello no se estaría reflejando en la satisfacción de la población dado que muchas veces la construcción de estas edificaciones no serían las más adecuadas, lo cual volvería vulnerables a los que acceden a dicho servicio; ello se refleja de acuerdo a lo plasmado por ESCALE efectuado el 2014 y aludido por MINEDU (2016), dado, se determinó que por un promedio de cero punto tres, fueron edificadas sin perseguir perspectivas a certidumbres proporcionadas y contexturas sumamente frágiles, de tal manera, fue adquirida más de la mitad de construcciones colegiales, presentando

crecidamente riesgos que puedan colapsar dando conminaciones sísmicas, constituyendo serios dilemas de certidumbre a aquellos colegiales.

A nivel local, anteriormente el estado ha venido apostando por la ejecución de obras en materia de infraestructura educativa, cuyo objetivo perfeccionar la entrega del provecho educativo a los habitantes, pero lo cual muchas veces no se viene cumpliendo de manera adecuada, dado que es notable que a la entrega de dichas obras, estas no se realizan en los plazos estimados, o incluso, pocos meses después de entregada la infraestructura está presenta deterioros tanto en paredes, techos, suelos, y demás lo cual establecería que no fueron ejecutadas adecuadamente, originando ello el malestar general tanto de los padres de familia, plana docente, personal administrativo y alumnos.

Lo se presenta porque muchas de las instituciones en la Provincia de San Martín, se sabe presentan serie deficiencias, las precarias condiciones de sus aulas, servicios higiénicos, centro de reunión y oficinas administrativas; en donde ello afecta el desarrollo del transcurso de instrucción y aprendizaje entre docente y colegial, no solo por parte estética las instalaciones de los centros educativos, sino también por el permanente riesgo de algún accidente; de igual forma el personal que labora expone no sentirse cómodo con su centro de trabajo, tanto por las condiciones como el peligro que se ven expuestos; vinculando ello y condicionando que la población no se encuentre satisfecha.

De continuarse con dicha situación, donde se observa que la gestión de gasto en infraestructura no se está llevando de forma efectiva, sin duda seguirá condicionando la existencia de malestar entre la población entorno a la satisfacción de la misma; en ese sentido se adrede de la indagación es determinar el grado de relación existente entre la gestión en infraestructura educativa y la satisfacción de la provincia de San Martín, periodo 2018.

Naturalmente, se propicia los trabajos previos internacionalmente, podemos citar tenemos: Ojeda, E. (2011) en su tesis: *El Aporte de la Política NO. 5 –Mejoramiento de la Infraestructura Física Y Equipamiento de las Instituciones Educativas- en la*

Gestión del Plan Decenal de Educación para el Fortalecimiento Pedagógico de los Establecimientos Fiscales del Ecuador. (Tesis de maestría). Empleado por la indagación descriptiva exploratoria. Las muestras fueron por las instituciones públicas de Quito, con el apoyo de la aplicación de la técnica de ñ entrevistas, fichas de investigación. Concluye que, por falta de presencia de diplomacia pública en cuanto a adiestramiento, fue ocasionado por muchos los sistemas de educación se dispersaran por lo que la estructura organiza en cuanto a los sistemas de gestión, se fueron debilitando, por lo que los resultados no influían positivamente en la calidad educativa, dicho de otro modo, a falta de políticas públicas educativas, es que la NO.5 les resulte novedoso y dichoso para muchas instituciones.

Cifuentes, M. & Córdoba, V. (2012) en su tesis: *Propuesta Estratégica de Proyecto de Infraestructura Educativa en Barbacoas Nariño* (Tesis maestría). Universidad de Colombia. Del mismo modo el tipo a indagación fue adquirida por descriptiva exploratoria, diseño no experimental, empleando las muestras como todas las escuelas de la comunidad de Barbacoas, el instrumento utilizado fueron cuestionario. Concluyendo que al garantizar ejecución del proyecto es necesario el apoyo y participación directa de la comunidad educativa, ya que de ellos también depende de que el municipio tome interés por una obra concluida eficientemente, así mismo ambientalmente el proyecto de inversión es practicable, debido a no alterar al entorno, no obstante, la instrucción hará participe de eventos ambientales. Debemos tomar en cuenta que el municipio no tiene toda la potestad de una estadística del gobierno en cuanto a la subestructura formativa. Lo más importante a todo es aprovechar el programa que se tiene en el Ministerio de Educación Nacional sobre la infraestructura educativa.

Aguilar, A. (2014) en su tesis: *Análisis de la Inversión Pública en el Sector de la Educación y su Impacto en la Sociedad periodo 2006 – 2011.* (Tesis maestría). Averiguación representativa interpretativa, siendo accedida al proyecto inversión pública en cuanto a la educación, empleo una guía de análisis documental y fichas. Concluyó señalando que la nueva estructura, y el reforzamiento en la cualidad a instrucción, estímulo a adhesión y liberalismo de un procedimiento instructivo de calidad libre de discriminación con componentes culturales y artísticos de buen nivel

para cada niño del país, es sin lugar en duda la inversión públicas en la educación una de las mejores aportación que tiene el gobierno en los últimos tiempos ya que el analfabetismo no es progreso, y erradicándolo contribuimos con el futuro del país. El mejoramiento de la infraestructura en las instituciones públicas es importante ya que muchas veces el ambiente de estudio aporta de mucho a los estudiantes, así mismo contribuye al entusiasmo y ganas de seguir aprendiendo.

Rosa, L. (2015) en su tesis: *Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en Educación 2000-2013*. (Tesis maestría). Bolivia. La investigación fue tipo descriptiva explicativa, siendo la muestra todos los propósitos de transformación estatal en educación dicho tiempo, y el sostén del análisis documental. Concluyendo que hasta esta fecha el número de proyectos de inversión públicas en cuanto a la educación ha aumentado considerablemente, esto gracias a los financiamientos que se estuvieron realizando, el gobierno se dio cuenta que para el progreso la educación es crucial para el país, así mismo el apoyo para hacer posible los financiamiento en todos los proyectos fue importante, donaciones y apoyo externo en la transformación estatal, aportaron elocuentemente para tal crecimiento a población con instrucción.

A igual manera a nivel nacional muchos investigadores han aportado con sus trabajos tales como: Palacios, J. (2018) en su tesis: *La Inversión Pública en Educación y la Brecha en Infraestructura Física en la Educación Básica Regular Durante el período 2000 – 2015*. (Tesis maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú, la investigación a descriptivo explicativo. Los modelos fueron los locales de las instituciones públicas educativas, los instrumentos fueron las fichas documentales (MINEDU) y fichas de investigación. Concluye mencionando que la infraestructura física de las entidades públicas de educación han surgido considerablemente y de un estado positivo generando un impacto positivo en todos los niveles sociales, así mismo creando desarrollo en todas las regiones del Perú, por otro lado el crecimiento económico no se habido afectado por las muchas inversiones públicas en la educación, y lo más importante de todo es que el Perú realizo en los últimos tiempo una buena calidad de inversión ya que se obtuvo buenos resultados y no se desarrollaron más gastos innecesarios, dejando de afectar otros proyectos.

Pachas, J. & Gutiérrez, E. (2013) en su tesis: *Gestión Administrativa y Calidad de Infraestructura de las Instituciones Educativas del Nivel Primario del Distrito de San Vicente de Cañete – 2013*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. La indagación es descriptiva correlacional, no experimental, El modelo fue 77 establecimientos educativos, utilizó como instrumento cuestionarios y fichas de investigación. Concluyo que para una buena calidad en la infraestructura es de mucha necesidad que la gestión administrativa en un proyecto sea eficiente ya que el proceso de planificar, dirección, organización y control son esenciales para la eficiencia en los resultados.

Bobbio, A. (2013) en su tesis: *Gestión del Gasto Público en Educación Y Salud y la Reducción de la Pobreza El Caso de Huancavelica*. (Tesis maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. La averiguación fue de tipo descriptiva explicativa, siendo la muestra todos los documentos de gestión pública, el instrumento utilizado fue cuestionario, guía de entrevistas, fichas de investigación. En consecuencia, la gestión al gasto público y la salud en la región es deficiente, ya que muchas veces la mala gestión provoca serios índices de pobreza negativa, siendo necesario realizar una mejor gestión en cuanto a la educación, así mismo considerar la salud como otra fuente de crecimiento para la región.

Chávez, O. (2017) en su tesis: *Criterios normativos y la infraestructura educativa de las instituciones públicas del distrito de Santiago de Surco – 2017*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Averiguación descriptivo correlacional no experimentado, transversal, siendo muestra 162 docentes, el instrumento utilizado fue cuestionario. Así mismo los resultados fueron positivos ya que se demostró según la fórmula que entre discernimientos preceptivos y subestructura pedagógica se guarda una relación significativa; Concluyo señalando que, para tomar en cuenta la subestructura de establecimientos públicos educación son considerados criterios normativos por lo que es necesario cumplir con los requisitos que están implantados en dicha norma, así mismo es necesario indicar que las normativas tienen que ser derogadas para mejorar la rapidez en cuanto a la ejecución de proyectos.

Escobar, S. (2014) en su tesis: *Análisis Económico de la Brecha en Infraestructura Educativa en la Región Piura al 2012* (tesis maestría). Universidad Nacional de Piura, Perú. Averiguación fue descriptiva explicativa, siendo modelo los propósitos de transformación en educación en el territorio Piura, el instrumento que utilizó fue la guía análisis documental y fichas de investigación, con ello concluye que las condiciones que presenta la infraestructura de las instituciones públicas son deficientes así mismo el acceso a ellas no son las indicadas y adecuadas, además de ellas los proyectos realizados y presentados no presentan condiciones de mantenimiento siendo esto algo esencial para los proyectos que se realicen, es necesario la financiación de estas para la reparación y mantenimiento de estas instituciones públicas de educación en la región de Piura.

Sin embargo, en local no se encontraron ilustraciones previas de averiguación.

Dentro de las teorías relacionadas al tema Gestión de gasto en infraestructura educativa se tiene; Según Gullo & Nardulli (2015) (p.16), la gestión es un procedimiento que necesitan las instituciones con respecto a sistemas y estrategias específicas. La experiencia, conocimiento institucional, la continuación de ciertos pasos constantes son la inteligencia actual a la gestión. Por otro lado, Vera (2009) (p.6), considera que los fondos del estado son reparticiones monetarias que se efectúa en integridad legítima a ejecutar responsabilidades en deleite de necesidades notorias en cuanto a salud, educación, y demás necesidades presentes. De manera específica el BID (2012) (p.12), menciona subestructura educativa siendo el agregado de contextura e ingeniería, componentes y establecimientos de un tiempo prologado. Consiguientemente, se puede decir que la gestión del gasto en infraestructura educativa es un proceso en el cual se desarrollan estrategias específicas de modo que permitan que las erogaciones dinerarias que brinda el estado para la satisfacción de las necesidades en infraestructura educativa se lleven de un modo adecuado, y que cumplan con los fines designados.

Según Gullo & Nardulli (2015), colige inversiones frecuentemente, la inspección del proyecto enseres e informaciones de controles de experiencias de ejecución, acción de

elementos de permutas no exclusivas para poder reacomodar las distribuciones colectivas y al componer en reformular un arreglo por sí mismo.

De acuerdo al Ministerio de Educación- MINEDU (2015), el comienzo para la aplicación y el empleo en diseñar la subestructura de establecimientos educativos son básicos regulares, y que deben regirse a infraestructura conforme a lo propuesto para una mejor aspiración en sistema educativo. (p.24)

Indicadores de Gestión de , gasto en infraestructura educativa. El PIA conforme a MEF (2011), la presuposición originaria de ente público se admite conforme al título anual presupuesto en el sector público a cada año fiscal correspondiente. Dado el caso de establecimiento y órganos públicos aquellos créditos que se dan son adquiridos por medio del DS. (p.11) El PIM en razón a MEF (2011), refiere al presupuesto que es restablecido en una entidad pública por efectos de algunas modificatorias ya sea institucional o funcional en el periodo fiscal. (p.11) Devengado, en razón al MEF (2011), es el compromiso por medio del pago que posterior al gasto aceptado y comprometido. Dando antepuesta refrendación por medio del documento que da el desembolso ya sea por un bien o servicio al contado. (p.13).

Fiabilidad, Vértice (2008), menciona que la fiabilidad se refiere a la manera de cómo se brinda la educación en las instituciones educativas, la mismo que se efectúan con semejantes patrones que avalen el bienestar de los alumnos, por ende, garantiza los futuros profesionales reciban una enseñanza acorde a su edad y sobre todo en temas de actualidad. (p.31), Empatía, Para Vértice (2008), este indicador es la manera de cómo la institución piensa desde representación de los de familiares o sus estudiantes en si respecto a la educación que les brindan. Al lograr ello es forzoso no solo los instructivos de un establecimiento educativo se involucren en ello y se comprometan completamente con la educación que imparten. (p.31).

Seguridad, se refiere averiguación que posee institución de productos educativos y ofrece, discernimiento, cortesía y obediencia entre los miembros que laboran en los colegios, sean docentes o personal administrativo. Al considerar, los estudiantes pueden descubrir ingenuidad respecto a la enseñanza que reciben de sus profesores. (Vértice, 2008, p.31). Del modo menciona; por lo cual se podría decir que la

satisfacción es una serie de descripciones de acuerdo a los servicios recibidos, las necesidades e exigencias de los usuarios hacen que presenten distintas reacciones de acuerdo a su conveniencia y momento. (p.15)

La satisfacción de la sociedad fortalece y suple el objetivo de una satisfacción al usuario. En los últimos tiempos es incorrecto concentrarse de manera individual en un usuario; Este enfoque debe ser extendido a la sociedad, la sostenibilidad es muy importante para de hacer un futuro concebible. Esto debe ser considerado, Acciones que exhiban el efecto sobre la sociedad. Conducta ética. Participación dentro de la sociedad en los que trabaja, bienestar y salud, patrocinios, esfuerzo caritativo. Información sobre los ejercicios de la organización que contribuyen a la conservación y mantenimiento de activos, decisión de transporte, despilfarro, reutilización.

Según Vértice (2008) un individuo enmarca un juicio de valor significativo y actúa según lo indique. El ras de los gustos de un usuario se sujeta a sus deseos pasados. Un significado es la consecuencia a contrastar visión a ventajas del servicio en correspondencia los deseos de ventajas que se pueden obtener de él". Así, el nivel de satisfacción es un componente de la distinción entre la aparente y los deseos. Tres niveles de satisfacción pueden ser considerados, Si la apreciación se ubica por debajo de las perspectivas el usuario se encontrará insatisfecho. Si la apreciación se iguala a las perspectivas el usuario se encontrará satisfecho Si la apreciación se encuentra por encima de las perspectivas el usuario se encontrará muy satisfecho.

Muchas instituciones intentan ofrecer una satisfacción más extrema, ya que se dan cuenta de que los usuarios que están básicamente satisfechos pueden cambiar rápidamente su imagen cuando se les ofrece algo mejor. Aquellos usuarios que están muy satisfechos no estarán tan ansiosos de cambiar. Un gran cumplimiento hace un vínculo apasionado con el servicio, no sólo una inclinación equilibrada. El resultado es que se logra una felicidad en el usuario.

Ibarra y Casas (2014), prescriben referente a un modelo denominado Servperf, ofrece una evaluación a un desempeño, sin embargo, para poder hacer la medida y valuación

y obtener calidad de un servicio, se requiere este método, empleado exclusivamente los conocimientos para poseer una mejor satisfacción al usuario. Y por ello, será definida, el modo de ánimo de un individuo que da como efecto de cotejar el interés visto de un servicio o producto con sus respectivas percepciones.

Este modelo, es sumamente importante para que el usuario, aproveche el bien y pueda consumirlo o adquirirlo.

$$\text{SERVPERF} = \sum P_j$$

Sin embargo, se posee una buena calidad al servicio, con aquellas percepciones que se da a los usuarios sean mayores, en cuanto a lo adquirido.

No obstante, el modelo es muy generalizado, pero es adaptado al contexto de cualquier institución, vale decir, que se adapta a interrogantes que son aplicados con algún fin de se adquiere indagación conforme a satisfacción de usuarios por servicio a calidad ya brindada, el estudio no va terminar, sin embargo, para poder dar los resultados se requiere restar por los obtenidos en razón a las expectativas, dando como resultado a calidad ya percibida.

Los indicadores de satisfacción, tales como Seguridad; es referida a averiguación que adquiere una institución por aquellos servicios educativos que va ofrecer, tales así, el conocimiento, cortesía, acatamiento entre aquellos que trabajan en los establecimientos, ya sea maestros o el área administrativa. Por otra parte, los estudiantes pueden descubrir creencia al respecto a la enseñanza que reciben de sus profesores (Vértice, 2008, p.31).

Acorde a ello, se registró de peligros y riesgos encuentra referido a la presencia de algún tipo de hechos que atente contra la salud, vida de los usuarios de los servicios. Tecnología, hoy en día posee un gran valor debido a que permiten el uso de herramientas más interactivas. La tecnología es una característica que permite un mayor acceso a mayor información y a recursos disponibles que pueden ser usados en pro de cubrir las necesidades de las personas del servicio, Modernización Se encuentra referido a que los ambientes e infraestructuras presenten lo último en tecnología, lo

cual permita tener una mejor calidad de servicios. Innovación, la innovación se encuentra referido al empleo de medios que permitan una adecuada calidad de servicios, Accesibilidad Para Ramírez citado por Artica es aquella peculiaridad en servicios que proporcional los actos para que dichos usuarios puedan adquirir y observar atenciones que se requiere. (Artica, 2017)

Además, la accesibilidad se define la simpleza que calcula los habitantes, a ser empleados aquellos recursos de servicios les brinda, catalogando de la siguiente manera: terrestre, administradora, mercantil y pedagógico. Siendo la primera correspondiente a los beneficios y servicios a resguardar las vías a comunicación ya sea existentes y disponibles para el estudio. La segunda es que va tomar el proceso y trayecto. Tercero a dificultades burocráticos en brindar el acceso a servicio. Accesibilidad, va acceder a individuos en advertir sobre actividades ya sean sociales o económicas y la durabilidad es idoneidad a bastos y conservar sus funciones durante el medio útil. Durabilidad, son esenciales para cimentación, con calidad para el empleo y mantenimiento. (León, 2013, p.1)

Causas directas, localizadas factor de naturaleza del material, correspondidas a usanza y decadencia, correspondidas a la autoridad del ambiente, mecanismo de lesión, mecanismos de tipo físico mecánico, etc. Causas indirectas: Dentro de las causas indirectas se encuentra el uso y el mantenimiento, construcción de la infraestructura, el proyecto, y demás similares

En el desarrollo de la investigación se formuló el siguiente problema general; ¿Qué relación existe entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019?

También se plantearon los siguientes problemas específicos; ¿Cuál es el nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019? ¿Cuál es el nivel del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019?, ¿Cuál es el nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019? ¿Cuál es El nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019?

La presente investigación encuentra respaldo y justificación en los siguientes apartados: por conveniencia, ya que con derivaciones que se alcancen el afán de instrumentos referente a las variables de estudio gestión del gasto en infraestructura

educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, los mismos que servirán para tomar mejores decisiones por parte de los directores y de esa manera gestionar proyectos respecto a los ambientes de las instituciones educativas públicas generar también una enorme satisfacción en los estudiantes y el personal. Justificación social, al determinar el grado de relación que existe entre la gestión de gasto en infraestructura educativa y la satisfacción de la población de la provincia de San Martín, se podrá conocer la situación que se presenta en cuanto a la gestión de gasto y las deficiencias que también podrían existir en cuanto a ello, ya que se relaciona indudablemente con la satisfacción de la población; lo cual será importante, pues al determinarlo, será la provincia de San Martín la más beneficiada, pues al conocer dichos puntos será posible establecer medidas que mejoren dicha situación y así brindar mejores servicios educativos para los jóvenes y niños; así como para la población en general.

Valor teórico, dado que se recurrió a diversas teorías ya existentes respecto a las variables de estudio, las cuales serán analizadas adecuadamente, lo cual permitirá tener más clara la problemática que se presenta en la Provincia de San Martín, respecto a la gestión de gasto en infraestructura educativa y la satisfacción de los pobladores; vale mencionar que al ser un tema no muy abordado a nivel local, nacional e internacional significará un antecedente importante para futuras investigación, contribuyendo así a la reducción de vacíos con los que actual mente se cuenta. Implicancia práctica, debido a que aborda una problemática de mucho interés hoy en día, puesto que si bien el Estado ha venido apostando por la ejecución en materia de infraestructura educativa, con el objetivo de mejorar la entrega de servicios educativos a toda la población, esto no se viene llevando a cabo muy adecuadamente, dado que muchas veces se sobrepasan los tiempos de entrega, o las entregas se tornan deficientes, ello debido a que en un periodo corto se ven deterioros en paredes, techos y demás; lo cual sin duda afecta a la satisfacción de la población en general; pues no resulta ser lo ellos esperaban y más aún en zonas en donde se presentan mayores necesidades en cuanto a Educación; es por lo ello que la presente investigación tiene como objetivo primordial determinar el grado de relación que existe entre la gestión de gasto en infraestructura educativa y la satisfacción de la población de la provincia de San Martín, periodo 2018.

Utilidad metodológica, los instrumentos que se presenten y el diseño bajo el cual se trabaje podrán ser empleados para futuras investigaciones y pueden ser vistas como

ejemplo al momento de analizar las mismas variables o al menos una de ellas, generando un resultado diferente a partir de los objetivos que se plantee.

Las Hipótesis que se plantearon en la presente investigación son: General; H_1 : Existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

H_0 : No existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

Específicas: H_1 : El nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es bueno. H_2 : El nivel del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es bueno. H_3 : El nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es alto. H_4 : El nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es alto.

Objetivos; General: Establecer la relación existente entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Específicos: Conocer el nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019; Conocer el nivel del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019; Conocer el nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019; Conocer el nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

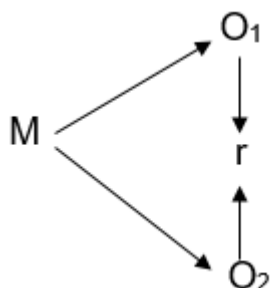
Tipo de estudio

Ubica una averiguación tipo básica; así “se recurrirá diversas teorías ya existentes las cuales propondrán sustentáculo hipotético indiscutible; así efectuar ecuánimes diseñados” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.42). En tal marco, las suposiciones positivas y el examen descriptivo buscó determinar la relación que existe entre la gestión de gasto en infraestructura educativa y satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto, periodo 2019

Diseño de investigación

La averiguación, el diseño descriptivo correlacional; acorde “buscará instituir el valor de correspondencia en variables, conceptos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.93). En tal sentido, se buscará fijar el grado de correspondencia que existe entre la gestión de gasto en infraestructura educativa y la satisfacción de la población de la provincia de San Martín, periodo 2018

Esquema:



Dónde:

M = Directivos de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Tarapoto

O1 = Gestión del gasto en infraestructura educativa

O2 = Satisfacción

r = Relación

2.2. Variables y su operacionalización.

Variable I: Gestión de gasto en infraestructura

Variable II: Satisfacción

Operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Gestión de gasto en infraestructura	La gestión del gasto en infraestructura educativa es un proceso en el cual se desarrollan estrategias específicas de modo que permitan que las erogaciones dinerarias que brinda el estado para la satisfacción de las necesidades en infraestructura educativa se lleven de un modo adecuado, y que cumplan con los fines designados (MEF, 2011, p. 11).	La evaluación de la variable será realizada en base a la teoría del autor antes mencionado quien propone las siguientes dimensiones: (PIA), (PIM) y devengado, que servirán para la elaboración de un instrumento.	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) Presupuesto Institucional de Modificado (PIM) Devengado	Ordinal
Satisfacción	La satisfacción acto de apacigua y reconoce queja, emoción o razón inversa o desempeño de aspiración. (RAE, 2017)	La medición de la variable se evaluó en base a las dimensiones propuestos por la RAE en el año 2017. Estas dimensiones son: la seguridad, tecnología, accesibilidad y durabilidad. Las mismas que permitieron elaborar un cuestionario de preguntas.	Seguridad Tecnología Accesibilidad Durabilidad	Ordinal

Fuente: Marco Teórico de las variables

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Constituida a los directivos nombrados o encargados (director, sub directores y coordinadores) a todos los establecimientos educativos públicos de la jurisdicción de Tarapoto de los niveles primaria, secundaria e inicial, haciendo un total equivalente a 72 directivos.

Muestra

Estuvo compuesta por 72 dirigentes de establecimientos educativos públicos de la jurisdicción de Tarapoto. Trabajando con toda la población.

Muestreo

No fue empleado esta técnica.

Criterios de selección

Inclusión

Como criterio de selección de la unidad de análisis correspondieron a todo directivo de cada establecimiento educativo público de la Jurisdicción de Tarapoto sin importar su status laboral.

Exclusión

No se excluyó a ningún directivo de los establecimientos educativos patrimoniales a la jurisdicción Tarapoto.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Considerada “instrucciones a obtención a pesquisa ventajosa al proporcionado progreso de averiguación (Hernández et al 2014, p. 199). Entregado a disposición que presenta la averiguación, la habilidad que se empleará será la encuesta y el análisis documental.

Instrumentos

En lo que respecta al instrumento de recolección de datos se trajo el interrogatorio que accede fascinar el conocimiento conforme a dispositivos de indagación de modo directo por medio a sus ítems. Mientras que la guía de análisis se utilizará para recopilar información documentada respecto a la primera variable acerca del PIA, PIM y el devengado en la institución educativa.

Validez

Referido al peldaño que cada instrumento va medir conforme a variables que son pretendidas para medir. (Hernández, et al 2014, p. 200). A lo mencionado, la ratificación del instrumento de recolección de datos fue recurrentes las opiniones de expertos, dando la validación de dicho documento.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
	1	metodólogo	4.8	Existe suficiencia
Gestión de gasto en infraestructura	2	administrador	4.8	Existe suficiencia
	3	administrador	4.8	Existe suficiencia
Satisfacción	1	metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	administrador	4.8	Existe suficiencia
	3	administrador	4.8	Existe suficiencia

Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario, llevando la prueba piloto; y para ello, se empleará el software SPSS 24, el cual permitirá evaluar el ras de confiabilidad de los datos por medio al factor de Alpha de Cronbach; cabe insistir los productos de este factor se localizan en 0 y 1, siendo 0 simboliza que no concurre confiabilidad y 1 seguridad absoluta.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Dónde:

α Es el coeficiente Alpha.

k Es el número de ítems o reactivos.

$\sum S_i^2$ Suma de las varianzas de cada ítem o reactivo.

S_T^2 Varianza del total

En tal sentido (George & Mallery, 2003), como perspectiva usual, es considerado puntuaciones conforme a resultados del factor alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa >.9 es excelente
- Coeficiente alfa >.8 es bueno
- Coeficiente alfa >.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >.5 es pobre
- Coeficiente alfa <.5 es inaceptable (pág. 231).

La confianza del utensilio Gestión de gasto en infraestructura y Satisfacción se automatizó a través del estudio de 16 ítems del test por Alfa de Cronbach.

a. Variable 1: Gestión del gasto en infraestructura

Como efecto adquirido fue calculado confiabilidad, obtenido el resultado de 0,926 al ser superior a 0,9 dando una muy buena confiabilidad y validez al estudio.

b. Variable 2: Satisfacción

Como efecto adquirido fue calculado confiabilidad, obtenido el resultado de 0,891 al ser superior a 0,8 dando una muy buena confiabilidad y validez de estudio.

Conclusiones

Efecto cogido a datos estuvieron aprobados por los prácticos, quienes garantizaron confiabilidad de ello, por consiguiente, para su respectiva aplicación, quienes fueron procesados para poder adquirir resultados correspondientes, que permiten dar conclusiones del caso, recomendaciones del tema.

2.5. Procedimientos

Para dar inicio al análisis de la problemática de estudio, se elaboraron los efectos de recolección de datos, la cual estuvo dirigida de manera práctica a los directivos de cada institución educativa pública jurisdicción Tarapoto, con designio de medir el comportamiento de las variables gestión del gasto en infraestructura educativa y su nivel de satisfacción a partir de esta actividad; asimismo este proceso se desarrolló en cada institución con la finalidad de la data recopilada sea confiable para contrastar la hipótesis de averiguación.

2.6. Métodos de análisis de datos

Datos derivados mediante Presentación Excel, con el ecuánime lograr las sumas por variables como por indicadores, posterior fue empleado SPSS versión 24 realizando exámenes descriptivos por medio las tablas y gráficas. Finalmente, la prueba de esquema por Rho de Spearman a fin de fijar la analogía en las variables de estudio.

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

2.7. Aspectos éticos

Respecto al dominio docta respetando creación de averiguaciones análogos y afinidad a variable gestión del gasto en infraestructura educativa y satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, Departamento De San Martín.

Asimismo, la seguridad y discreción de los datos, existieron confiados para desdoblarse la averiguación. También, la averiguación será derivada con antepuesto discernimiento de directores instituciones educativas distrito Tarapoto.

III. RESULTADOS

3.1. Gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

Tabla 1

Variable gasto en infraestructura educativa

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Mala	48	67%
Regular	15	21%
Buena	9	13%
Total	72	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

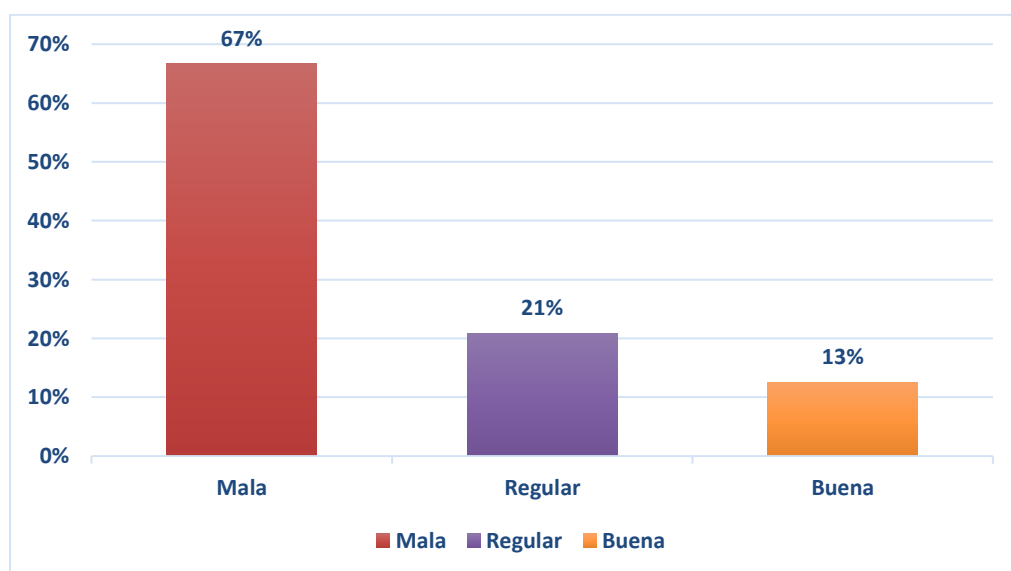


Figura 1 *Resultados de la variable gasto en infraestructura educativa*

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

Interpretación

De acuerdo, se observa que la gestión de gasto en infraestructura es considerada por un 67% de los directivos de los establecimientos educativos Tarapoto como mala, un 21% la considera regular, y solo un 13% restante considera adecuada. En vista, con sus respuestas, directores dieron a conocer que: gran parte de estos, calificaron como mala a la asignación presupuestal que realiza el estado en materia de educación, por considerarla muy poca. Por otro lado, calificaron como muy mala a la supervisión que se entrega a las obras de infraestructura

educativa que se ejecutan de manera anual. Por último, han manifestado que la distribución de pagos por cada una de las obras que se realizan es mala, así como el trabajo y compromiso de apoderados de custodiar por el correcto cumplimiento y efectivizarían de los gastos.

3.2. Nivel de gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019

Tabla 2

Resultados por dimensiones del gasto en infraestructura educativa

Escala	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)		Presupuesto Institucional de Modificado (PIM)		Devengado	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Mala	49	68%	51	71%	56	78%
Regular	19	26%	12	17%	14	19%
Buena	4	6%	9	13%	2	3%
Total	72	100%	72	100%	72	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

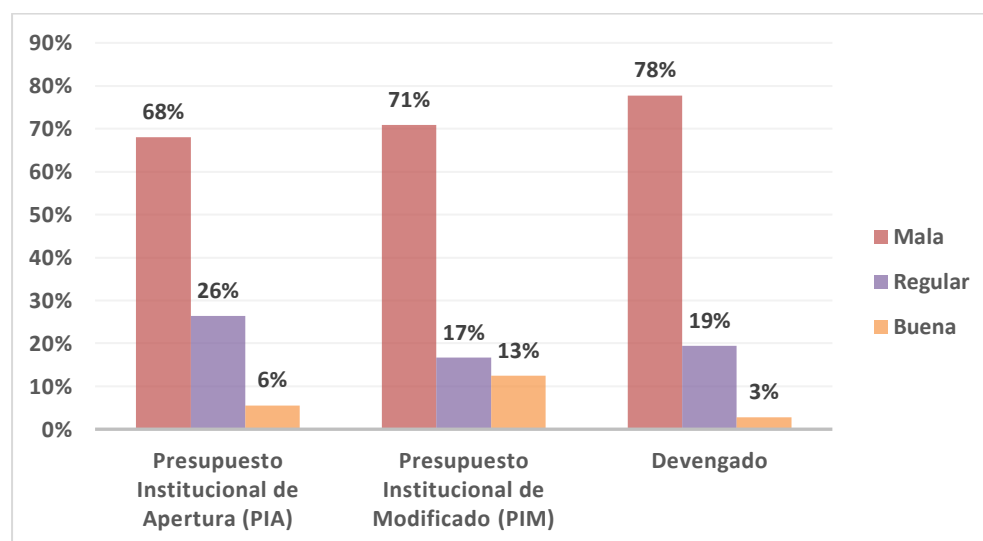


Figura 2 *Resultados de las dimensiones del gasto en infraestructura educativa*

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

Interpretación

Acorde, se precisan resultados de cada dimensión concerniente a la gestión de gasto en infraestructura educativa, siendo de esta manera que: En cuanto al PIA, el 68% directores manifestaron mala, 26% lo considera como regular, y solo un

6% lo califica como buena, debido a que, los directores dieron a conocer que: gran parte de estos, calificaron como mala a la asignación presupuestal que realiza el estado en materia de educación, por considerarla muy poca. En cuanto (PIM), el 71% de los directores lo califica como mala, un 17% lo considera regular, y un 13% restante lo considera buena, pues, calificaron como muy mala a la supervisión que se entrega a las obras de infraestructura educativa que se ejecutan de manera anual. Por último, en cuanto a la dimensión devengado, un 78% de directores lo ha calificado como mala, un 19% como buena, y solo un 3% como buena, ya que, han manifestado que la distribución de pagos por cada una de las obras que se realizan es mala, así como el trabajo y adeudo de los apoderados de vigilar correcto cumplimiento y efectivización de los gastos.

3.3. Satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

Tabla 3
Resultados variable satisfacción

Escala	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Baja	49	68%
Media	12	17%
Alta	11	15%
Total	72	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

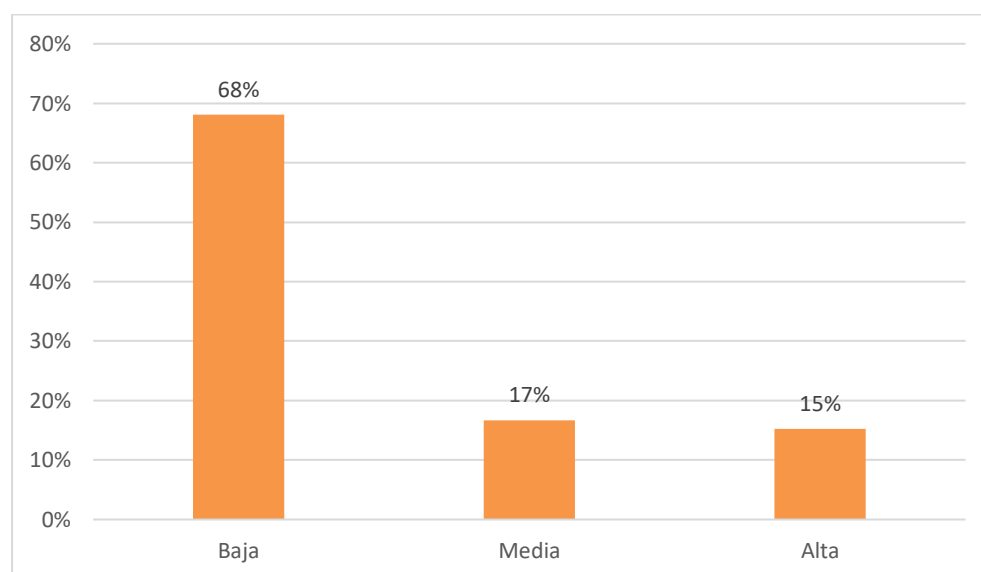


Figura 3 Resultado variable satisfacción

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

Interpretación

Se puede evidenciar los resultados en relación a la satisfacción de los directivos, la misma que fue calificada como baja según el 68%, media según el 17% de los encuestados y de nivel baja según el 15%. Estos resultados se dieron debido a que los directivos de las instituciones educativas respondieron en sus cuestionarios que se siente insatisfecho con respecto a la seguridad que brinda las obras de infraestructura educativa, además se siente muy insatisfecho con respecto a las infraestructuras educativas; si concluirán su periodo de vida útil permaneciendo en las mismas condiciones

3.4. Nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito

Tarapoto, 2019

Tabla 4

Resultados de las dimensiones de la satisfacción

Escala	Seguridad		Tecnología		Accesibilidad		Durabilidad	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Baja	56	78%	52	73%	54	75%	53	74%
Media	13	18%	14	19%	18	25%	18	25%
Alta	3	4%	6	8%	0	0%	1	1%
Total	72	100%	72	100%	72	100%	72	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

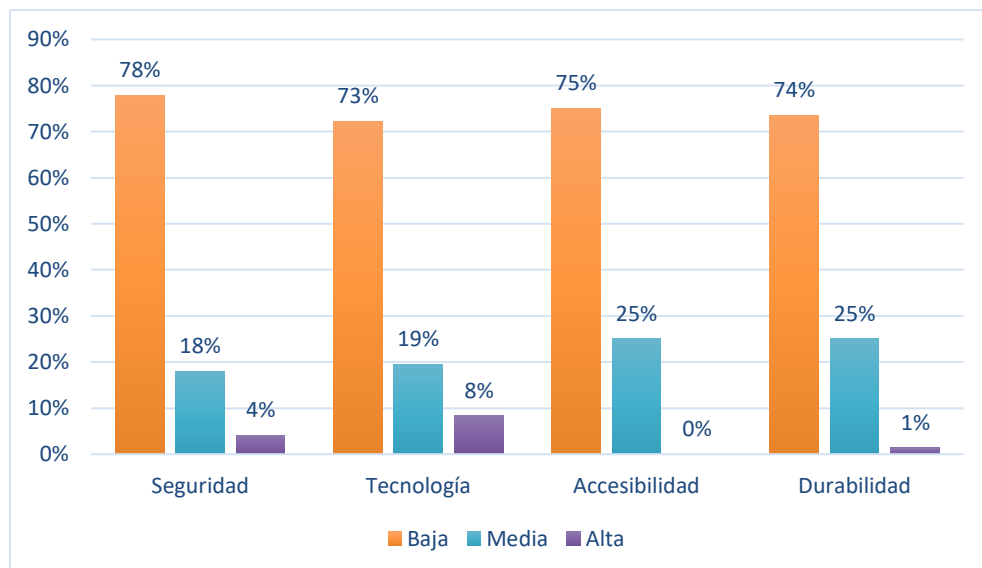


Figura 4 Resultados de las dimensiones de la satisfacción

Fuente: Cuestionario aplicado a los directivos de las instituciones educativas del distrito de Tarapoto

Interpretación

En razón a satisfacción han presentado los siguientes porcentajes. En primer lugar, la dimensión seguridad presentó un nivel bajo en un 78%, medio en un 18% y bajo en 4%, por otra parte, la dimensión tecnología fue bajo en un 73%, medio en un 19% y alto en un 8%, asimismo, la dimensión accesibilidad fue bajo en un 75% y medio en un 25%. Finalmente, la dimensión durabilidad fue bajo 74%, medio 25% y alto 1%. Dichos efectos se dieron ya que la mayoría de directivos contestaron en sus preguntas sentirse insatisfechos con las tecnologías implementadas dentro de las subestructuras de medios pedagógicos, al mantenimiento que reciben las infraestructuras educativas y la pertinencia de las infraestructuras educativas (es decir si son apropiadas por progreso diligencias enseñanza – aprendizaje).

3.5. Relación existente entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.

Tabla 5

*Relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa*satisfacción*

			Gestión de gasto en infraestructura	Satisfacción
Rho de Spearman	Gestión de gasto en infraestructura	Coefficiente de correlación	1.000	,574**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	72	72
	Satisfacción	Coefficiente de correlación	,574**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	72	72

Fuente: Sistema SPSS V.24

Interpretación

Se evidencia a por la prueba de Rho Spearman, el valor de sig. (bilateral) emanado fue menor al margen de error de 0,05 (0,000), consintiendo aceptar la hipótesis general del presente estudio, que hace referencia a lo siguiente: Existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Esto se vigoriza con el valor del factor de correlación, mismo que resulto igual a ,574.

IV. DISCUSIÓN

De la presente averiguación asumió como objetivo principal; establecer la relación existente entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Para lograr cumplir con dicho objetivo se tuvieron en cuenta diversos autores para la valoración de inconstantes estudios. Para la variable gestión del gasto en infraestructura educativa, se utilizó el autor al MEF (2011), mientras que la variable satisfacción será evaluada en base a la Real Academia Española -RAE (2017). Logrando con ello encontrar en sus resultados lo siguiente: En primera instancia el primer objetivo específico fue: determinar el nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Se dedicó la herramienta de cosecha de datos un interrogatorio de preguntas dirigido a los dirigentes de los establecimientos educativos, encontrándose resultados que la gestión de gasto en infraestructura educativa es considerada por un 67% de los directivos de los establecimientos educativos de Tarapoto como mala, un 21% la considera regular, y solo un 13% sobrante la considera adecuada. Sus respuestas, directores dieron a conocer que: gran parte de estos, calificaron como mala a la asignación presupuestal que realiza el estado en materia de educación, por considerarla muy poca. Por otro lado, calificaron como muy mala a la supervisión que se entrega a las obras de infraestructura educativa que se ejecutan de manera anual. Por último, han manifestado que la distribución de pagos por cada una de las obras que se realizan es mala, así como el trabajo y compromiso de representantes vigilar por el correcto cumplimiento y efectivizarían gastos. Al respecto los autores Gullo & Nardulli (2015), señalan que la gestión colige inversiones frecuentemente, la inspección del proyecto enseres e informaciones de controles de experiencias de ejecución, acción de elementos de permutas no exclusivas para poder reacomodar las distribuciones colectivas y al componer en reformular un arreglo por sí mismo. Por otro lado, la investigación de Córdoba (2012), quien llegó a concluir que es necesario el apoyo y participación directa de la comunidad educativa, ya que de ellos también depende de que el municipio tome interés por una obra concluida eficientemente, así mismo ambientalmente el proyecto de inversión siendo factible, ya que no conmoviera al intermedio, paradójico, la instrucción hará participe de eventos ambientales.

En correspondencia al segundo objetivo conocer el nivel de gestión del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones, los resultados fueron que en cuanto al PIA, 68% directores manifestaron mala, 26% lo considera como regular, y solo un 6% lo califica como buena, debido a que, los directores dieron a conocer que: gran parte de estos, calificaron como mala a la asignación presupuestal que realiza el estado en materia de educación, por considerarla muy poca. En cuanto al (PIM), el 71% directores lo califica como mala, un 17% lo considera regular, y un 13% restante lo considera buena, pues, calificaron como muy mala a la supervisión que se entrega a las obras de infraestructura educativa que se ejecutan de manera anual. Por último, en cuanto a la dimensión devengado, un 78% de directores lo ha calificado como mala, un 19% como buena, y solo un 3% como buena, ya que, han manifestado que la distribución de pagos por cada una de las obras que se realizan es mala, así como el trabajo y compromiso de los representantes de vigilar por el correcto cumplimiento y efectivización de los gastos.

En tanto el tercer objetivo específico fue determinar el nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Para lograr cumplir con dicho objetivo de igual manera se aplicó un cuestionario a los directivos de varias instituciones educativas, donde se encontró como resultado que: la variable satisfacción fue calificada como baja según el 68%, media según el 17% de los encuestados y de nivel baja según el 15%.

Estos resultados se dieron debido a que los directivos de las instituciones educativas respondieron en sus cuestionarios que se siente insatisfecho con respecto a la seguridad que brinda las obras de infraestructura educativa, además se siente muy insatisfecho con respecto a las infraestructuras educativas; si concluirán su periodo de vida útil permaneciendo en las mismas condiciones.

De igual manera, la investigación de Pachas & Gutiérrez (2013), quienes han llegado a la conclusión que para una buena calidad en la infraestructura es de mucha necesidad que la gestión administrativa en un proyecto sea eficiente ya que el proceso de planificar, dirección, organización y control son esenciales para la eficiencia en los resultados.

El cuarto objetivo específico permitió conocer el nivel de satisfacción en sus dimensiones se evidenció dentro de los resultados que la dimensión seguridad

presentó un nivel bajo en un 78%, medio en un 18% y bajo en 4%, por otra parte, la dimensión tecnología fue bajo en un 73%, medio en un 19% y alto en un 8%, asimismo, la dimensión accesibilidad fue bajo en un 75% y medio en un 25%.

Finalmente, la dimensión durabilidad fue bajo 74%, medio 25% y alto 1%. Dichos efectos se dieron debido a que la mayoría de directivos contestaron en sus preguntas sentirse insatisfechos con las tecnologías implementadas dentro de las subestructuras de los centros pedagógicos, al mantenimiento que reciben las infraestructuras educativas y la pertinencia de las infraestructuras educativas (es decir si son convenientes por progreso de diligencias de enseñanza – aprendizaje).

Finalmente, en relación al objetivo general de la presente y a partir de la aplicación de la prueba estadística de Rho Spearman, se ha logrado evidenciar que el valor de sig. (bilateral) obtenido fue menor al margen de error de 0,05 (0,000), consintiendo de este modo aceptar la hipótesis general del presente estudio, que hace referencia a lo siguiente: Existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. Esto se refuerza con el valor del coeficiente de correlación, mismo que resulto igual a ,574.

Dicho resultado disiente la averiguación de Aguilar (2014), al finiquitar que: la nueva estructura, y el reforzamiento en la cualidad a instrucción, estímulo a adhesión y liberalismo de un procedimiento instructivo de calidad libre de discriminación con componentes culturales y artísticos de buen nivel para cada niño del país, es sin lugar en duda la inversión públicas en la educación una de las mejores aportación que tiene el gobierno en los últimos tiempos ya que el analfabetismo no es progreso, y erradicándolo contribuimos con el futuro del país..

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directores de establecimientos educativos del distrito Tarapoto, 2019. Las variables se relacionan según la prueba de Rho de Spearman, donde el valor de sig. bilateral fue menor a 0,05 (0,000), aceptando de esta manera la hipótesis de investigación.
- 5.2. El nivel del gasto en subestructura pedagógica de establecimientos educativos jurisdicción Tarapoto, 2019, fue determinado como mala según el 67% de los encuestados, regular según el 21% y buena en un 13%, esto debido a que los directores dieron a conocer que: calificaron como mala a la asignación presupuestal que realiza el estado en materia de educación, por considerarla muy poca.
- 5.3. El nivel de satisfacción en sus dimensiones fue determinado de la siguiente manera: en cuanto al (PIA), mala 68%, regular en un 26%, y buena en un 6%. En cuanto al (PIM), fue mala 71%, regular en un 17%, y buena en un 13%. Por último, en cuanto a la dimensión devengado, fue mala en un 78%, buena en un 19%, y buena en un 3%.
- 5.4. El nivel de satisfacción de los directivos de establecimientos educativos jurisdicción Tarapoto, 2019, fue determinada como baja según el 68%, media según el 17% de los encuestados y de nivel baja según el 15%, esto debido a que los directivos de las instituciones educativas respondieron en sus cuestionarios que se siente insatisfecho con respecto a la seguridad que brinda las obras de infraestructura educativa.
- 5.5. El nivel de satisfacción en sus dimensiones fue de la siguiente manera: la dimensión seguridad presentó un nivel bajo en un 78%, medio en un 18% y bajo en 4%, por otra parte, la dimensión tecnología fue bajo en un 73%, medio en un 19% y alto en un 8%, asimismo, la dimensión accesibilidad fue bajo en un 75% y medio en un 25%. Finalmente, la dimensión durabilidad fue bajo en un 74%, medio en un 25% y alto en un 1%.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. A poderíos del distrito gestionar mejora manera sus gastos para la construcción y mejora la infraestructura en las instituciones educativas a fin de que existen una satisfacción mayor no solo en los padres de familia sino en la población en general.
- 6.2. A las autoridades elaborar planes con el fin de solicitar un presupuesto mayor a fin de realizar los gastos netamente en infraestructura en las instituciones educativas, a fin de que estas puedan contar con ambientes más propicios para la instrucción de magistrales y el aprendizaje a sus escolares.
- 6.3. A las autoridades educativas de los colegios del distrito de Tarapoto manejar adecuadamente el presupuesto con el que cuentan para mejorar su infraestructura a fin de brindar un medio de eficacia para la enseñanza de escolares.
- 6.4. A las autoridades local y regional, plantear actividades de ejecución en las instituciones educativas, para ello pactar reuniones con los directivos de los establecimientos educativos con propósito a informarse sobre las necesidades que presenta en cuanto a la mejora de su infraestructura.
- 6.5. A las autoridades de las establecimientos educativos buscar que la satisfacción sea aún mayor tanto a nivel de la seguridad como la tecnología y la accesibilidad ya que son elementos importantes que ayudaran no solo a los estudiantes a sentirse satisfechos sino también a los docentes y la comunidad educativa de cada institución.

REFERENCIAS

- Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas públicas y la calidad de los servicios - AEVAL. (2009). *La función evaluadora. principios orientadores y directrices de actuación en la evaluación de políticas y programas*. Obtenido de http://www.aeval.es/export/sites/aeval/comun/pdf/actualidad/Funcion_evaluadora.pdf
- Aguilar, A. (2014). *Análisis de la inversión pública en el sector de la educación y su impacto en la sociedad, periodo 2006 - 2011*. Tesis de pregrado, Universidad de Guayaqui, Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/5128/1/AGUILAR%20BAQUE%20ANA%20STEFAN%C3%8DA.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo-BID. (2012). *La realidad Macroeconómica*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7475/La-Realidad-Macroeconomica-Una-Introduccion-a-los-Problemas-y-Policas-del-Crecimiento-y-la-Estabilidad-en-America-Latina-Modulo-3-La-infraestructura-para-el-Crecimiento.pdf?sequence=1>
- Bobbio, A. (2013). *Gestión del gasto público en educación y salud y la reducción de la pobreza en el caso de Huancavelica*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Obtenido de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2610/1/bobbio_ca.pdf
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los colegios emblemáticos*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social -CIES. Obtenido de https://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/20141002_informe_final_colegios_emblematicos_corregido.pdf
- Campos, M., Jarillo, B., & Santibañez, L. (2013). *Gasto en Educación: La eficiencia del financiamiento educativo en México*. México: Centro de Análisis de Poblaciones Públicas.
- Chávez, O. (2017). *Criterios normativos y la infraestructura educativa de las instituciones públicas del distrito de Santiago de Surco – 2017*. Tesis de maestría, Universidad

- César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14248>
- Cifuentes, M., & Córdoba, V. (2012). *Propuesta estratégica de de proyecto de infraestructura educativa en Barbacoas Nariño*. Tesis de especialidad , Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/1683/T010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Deulofeufeu, J. (2012). *Gestión de calidad total en el retail: con la implicación de personas y satisfacción del cliente y la sociedad*. Madrid: Pirámide.
- Diario Gestión. (05 de Marzo de 2016). *Minedu invertirá S/ 3000 millones en infraestructura educativa este año*. Obtenido de Diario Gestión: <https://gestion.pe/economia/minedu-invertira-s-3-000-millones-infraestructura-educativa-ano-113477>
- Escobar, S. (2014). *Análisis económico de la brecha en infraestructura educativa en la región Piura al 2012*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura, Piura, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/448/ECO-ESC-DIO-14.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gullo, J. & Nardulli, J.P. (2015). *Gestión Organizacional*. Buenos Aires: Maipue.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw Hill Education. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ibarra, A. (2009). *Introducción a las finanzas públicas*. Cartagena. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010a/665/CONCEPTO%20DE%20GASTO%20PUBLICO.htm>
- León , J. (2013). *Lección 5. Durabilidad*. Obtenido de https://alojamientos.uva.es/guia_docente/uploads/2013/474/46049/1/Documento27.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Dirección General de Presupuesto Público, Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Por una educación con dignidad*. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/inversion-en-infraestructura-educativa-2011%E2%80%932016.pdf>
- Mnisterio de Educación. (2015). *Guía de diseño de espacios educativos*. Perú: Mnisterio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/guia-ebr-jec-2015.pdf>
- Ojeda, E. (2011). *El Aporte de la Política NO. 5 –Mejoramiento de la Infraestructura Física Y Equipamiento de las Instituciones Educativas- en la Gestión del Plan Decenal de Educación para el Fortalecimiento Pedagógico de los Establecimientos Fiscales del Ecuador*. tesis de maestría , Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/2623/1/Tesis%20Elisa%20Ojeda.pdf>
- Pachas, J., & Gutierrez, E. (2013). *Gestión administrativa y calidad de infraestructura de las instituciones educativas del nivel primario del distrito de San Vicente de Cañete - 2013*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13326/Pachas_CJN-Gutierrez_SEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios, J. (2018). *La inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el periodo 2000 - 2015*. Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/3273?mode=full&submit_simple=Mostrar+el+registro+Dublin+Core+completo+del+%C3%ADtem+
- Prats, P. (2010). *Métodos para medir la satisfacción del cliente*. España: AENORediciones. Real Academia Española -RAE. (2017). *Diccionario de la lengua española*. Burgos: Asociación de Academias de la Lengua Española.
- Rosa, L. (2015). *Proyectos del presupuesto de inversión pública en educación 2000 - 2013*. Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6152/T-2095.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M. (21 de Setiembre de 2013). *La infraestructura física en Colombia: deficiencias y principales desafíos*. Obtenido de Razón Pública: <https://www.razonpublica.com/index.php/econom%C3%ADa-y-sociedad/6995-la-infraestructura-fisica-en-colombia-deficiencias-y-principales-desafios.html>

- Soto, C. (2013). *Los programas de inversión pública según las normas del SNIP. Parte I*. Perú: Actualidad Gubernamental. Obtenido de http://www.aempresarial.com/servicios/revista/57_49_THZJRFUBOVZPPPFJYAEGACBKZMKTZGMHFWYKRAZNQYDFOIPNI.pdf
- Vera, S. (2009). *Los Gastos público*. Programador en sistema administrativos. Finanzas. Obtenido de http://www.ispn4-santafe.edu.ar/Carreras/Programador/Trabajos/Finanzas_1.pdf
- Vértice. (2008). *Aspectos prácticos de la calidad en el servicio*. Málaga: Publicaciones Vértice.
- Zamora, S. (2015). *Satisfacción de los usuarios externos acerca de la infraestructura y de la calidad de atención en la consulta del servicio de Gineco-Obstetricia del Hospital de la Solidaridad de Comas*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Gestión del gasto en infraestructura educativa y satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019? ¿Cuál es el nivel del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019? ¿Cuál es el nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019? ¿Cuál es el nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación existente entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.</p> <p>Objetivos específicos -Conocer el nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. -Conocer el nivel del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019 -Conocer el nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019. -Conocer el nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación entre la gestión del gasto en infraestructura educativa y la satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel del gasto en infraestructura educativa en las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es bueno. H2: El nivel del gasto en infraestructura educativa en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es bueno. H3: El nivel de satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es alto. H4: El nivel de satisfacción en sus dimensiones de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019, es alto.</p>	<p>Técnica Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumentos - Cuestionario - Guía de análisis documental</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Diseño: No experimental Tipo: Básica Nivel: correlacional-transversal</p>	<p>Población Estará constituida por los directivos de todas las instituciones educativas públicas del distrito de Tarapoto, equivalente a 72 profesionales</p> <p>Muestra: Estará compuesta por 72 directivos de las instituciones educativas de los distritos de Tarapoto.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión del gasto en infraestructura educativa</td> <td style="text-align: center;">Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Presupuesto Institucional de Modificado (PIM)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Devengado</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">satisfacción</td> <td style="text-align: center;">Seguridad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Tecnología</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Accesibilidad</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Durabilidad</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión del gasto en infraestructura educativa	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	Presupuesto Institucional de Modificado (PIM)	Devengado	satisfacción	Seguridad	Tecnología	Accesibilidad		Durabilidad
Variables	Dimensiones													
Gestión del gasto en infraestructura educativa	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)													
	Presupuesto Institucional de Modificado (PIM)													
	Devengado													
satisfacción	Seguridad													
	Tecnología													
	Accesibilidad													
	Durabilidad													

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre gestión del gasto de infraestructura

Buenas tardes Sr./ Sra. Con el propósito de realizar un diagnóstico de como se viene realizando la gestión del gasto en infraestructura educativa desde el punto de vista u opinión de directivos de las instituciones educativas de los distritos de Tarapoto, se le formulará a continuación una serie de preguntas, las cuales se le pide responder con total veracidad, teniendo plena garantía de que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y veraz.

Sexo: Femenino () Masculino ()

Edad:

Marque con un aspa (X) la opción que más se aproxime a su punto de opinión o percepción, la opción de respuesta comprende lo siguiente:

Opciones de respuesta										
Valor	1	2	3	4	5					
Significado	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno					
GESTIÓN DE GASTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA										
N°	INDICADOR: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA					1	2	3	4	5
01	¿Cómo califica la designación presupuestal anual del Estado para la educación?									
02	¿Cómo califica el presupuesto designado inicialmente para la construcción de la infraestructura educativa?									
03	¿Cómo califica el uso de los recursos destinados a la construcción de infraestructuras educativas?									
N°	INDICADOR: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO					1	2	3	4	5
04	¿Cómo califica la distribución del presupuesto en la construcción de centros educativos en el distrito de San Martín?									
05	¿Cómo califica las modificaciones que se hacen en el presupuesto por concepto de infraestructura educativa?									
06	¿Cómo califica la supervisión que se le dan a las obras educativas durante su planificación - ejecución?									
07	¿Cómo califica los tiempos de entrega de las obras de construcción de centros educativos?									
N°	DIMENSIÓN: DEVENGADO					1	2	3	4	5
08	¿Cómo califica la distribución de los pagos por las obras de infraestructura educativa?									
09	¿Cómo califica el cumplimiento por parte de los responsables por efectivizar los gastos respectivos que involucraron la construcción de los centros educativos?									

Cuestionario sobre satisfacción

Buenas tardes Sr./ Sra. Con el propósito de realizar un diagnóstico de como se viene realizando la satisfacción desde el punto de vista u opinión de directivos de las instituciones educativas de los distritos de Tarapoto, se le formulará a continuación una serie de preguntas, las cuales se le pide responder con total veracidad, teniendo plena garantía de que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y veraz.

Sexo: Femenino () Masculino ()

Edad:

Marque con un aspa (X) la opción que más se aproxime a su punto de opinión o percepción, la opción de respuesta comprende lo siguiente:

Opciones de respuesta					
Valor	1	2	3	4	5
Significado	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Indiferente	Satisfecho	Muy satisfecho

SATISFACCIÓN						
N°	DIMENSIÓN: SEGURIDAD	1	2	3	4	5
01	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a la calidad de construcción de las obras de infraestructura en los centros educativos ?					
02	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a la seguridad que brinda las obras de infraestructura educativa?					
N°	DIMENSIÓN: TECNOLOGÍA	1	2	3	4	5
03	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a las tecnologías implementadas dentro de las instalaciones de los centros educativos?					
N°	DIMENSIÓN: ACCESIBILIDAD	1	2	3	4	5
04	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a la ubicación de los centros educativos construidos?					
05	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a la pertinencia de las infraestructuras educativas (es decir si son las adecuadas para el desarrollo de las actividades de enseñanza – aprendizaje)?					
N°	DIMENSIÓN: DURABILIDAD	1	2	3	4	5
06	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto a las infraestructuras educativas; si concluirán su periodo de vida útil permaneciendo en las mismas condiciones?					
07	¿Cuál es su nivel de satisfacción con respecto al mantenimiento que reciben las infraestructuras educativas?					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

I. DATOS GENERALES

- Apellidos y Nombres del experto: Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
- Grado Académico: Magister
- Institución en la trabaja el experto: Universidad Cesar Vallejo
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: Dr. Glodean James Tafur Campos

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN: VARIABLE - Gestión del gasto en infraestructura

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable : Gestión del gasto en infraestructura , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable , dimensiones e indicadores				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos , hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explorar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Gestión del gasto en infraestructura					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
SUB TOTAL						X
TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente". Sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

48

Tarapoto, julio del 2019


Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

V. DATOS GENERALES

- Apellidos y Nombres del experto: Mg. Ivo Martín Encarnación Bascallán
- Grado Académico: Magister
- Institución en la trabaja el experto: Universidad Cesar Vallejo
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: Br. Olofero James Tafur Campos

VI. ASPECTO DE VALIDACIÓN: VARIABLE - SATISFACCION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable : Satisfacción , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.					0
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organización lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					0
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable , dimensiones e indicadores.				0	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos , hipótesis y variable de estudio.				0	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					0
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Satisfacción .					0
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					0
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					0
SUB TOTAL						0
TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Escalera". Sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera el instrumento no válido ni aplicable)

Fuente: personal

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

48

Tarapoto, julio del 2019


Mg. Ivo M. Encarnación Bascallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

- Apellidos y Nombres del experto: Edwin Rengifo Guerra
- Grado Académico: Magister
- Institución en la trabaja el experto: CEBA "Juan Jiménez Pizaruel"
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: Bc. Glósclean James Tafur Campos

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN: VARIABLE - Gestión del gasto en infraestructura

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable : Gestión del gasto en infraestructura , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organizacional lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable , dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos , hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Gestión del gasto en infraestructura					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
SUB TOTAL						X
TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente". Sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera el instrumento no válido ni aplicable)

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

48

Turapozo, julio del 2019


Edwin Rengifo Guerra
 BNI: 43980819

INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

V. DATOS GENERALES

- Apellidos y Nombres del experto: Edwin Rengifo Guerra
- Grado Académico: Magister
- Institución en la trabaja el experto: CEBA "Juan Jiménez Pimentel"
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: B. Glodean James Tafur Campos

VI. ASPECTO DE VALIDACIÓN: VARIABLE - SATISFACCION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable : Satisfacción , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable , dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos , hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se obtiene mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explorar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Satisfacción					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
SUB TOTAL						X
TOTAL						4.8

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 4) "Excelente". Sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

Fuente: personal

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

4.8

Tampoto, julio del 2019


Mg. Edwin Rengifo Guerra
DNI: 4398819

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

I. DATOS GENERALES

- Apellidos y Nombres del experto: Lindsay Arévalo Torres
- Grado Académico: Magister
- Institución en la trabaja el experto: Trabajador independiente
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: Dr. Ololeen James Tafar Campos

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN: VARIABLE - Gestión del gasto en infraestructura

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable : Gestión del gasto en infraestructura , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento inducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable , dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos , hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Gestión del gasto en infraestructura					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
SUB TOTAL						X
TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Suficiente". Sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido si aplicable)

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

48

Tarapoto, julio del 2019


Mg. Lindsay Arévalo Torres
DNI: 01127335

Lindsay

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

V. DATOS GENERALES

- Apellidos y Nombres del experto: Lindsay Arévalo Torres
- Grado Académico: Magister
- Institución en la trabaja el experto: Trabajador independiente
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- Autor del instrumento: Dr. Glodean James Tafur Campos

VI. ASPECTO DE VALIDACIÓN: VARIABLE - SATISFACCION

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable : Satisfacción , en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad acorde con la variable , dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos , hipótesis y variable de estudio					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable : Satisfacción					X
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
SUB TOTAL						X
TOTAL						4.8

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente". Sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera el instrumento no válido si aplicable)

Fuente: personal


VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

VIII. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

4.8

Tarapoto, julio del 2019


 Mg. Lindsay Arévalo Torres
 DNI: 01127335

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación,



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

Unidad de Gestión Educativa Local SAN MARTÍN

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
SAN MARTÍN UNIDAD EJECUTORA 301- UGEL SAN MARTÍN

HACE CONSTAR:

Que, el señor (a): **GLODEAN JAMES TAFUR CAMPOS**, identificado con **DNI N° 00837920**, trabajador del sector educación, estudiante de la Maestría en gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, viene realizando el estudio, recojo de información y entrevistas en la **UNIDAD EJECUTORA 301 – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARTÍN**, para el desarrollo de su tesis denominada “ **Gestión del gasto en infraestructura educativa y satisfacción en directivos de las instituciones educativas del distrito Tarapoto, 2019**” para optar el grado de Maestro.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines académicos expuestos.

TARAPOTO, 20 DE MAYO DEL 2019



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Unidad De Gestión Educativa Local
UNIDAD EJECUTORA 301 - SAN MARTÍN

Asdrúbal Vela Macedo
Director del Programa Sectorial III
UGEL SAN MARTÍN - TARAPOTO

Base de datos estadísticos

Variable 1: Gestión del gasto en infraestructura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	9

Variable 2: Satisfacción

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	7