



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los
estudiantes de educación básica alternativa en Melgar 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Mamani Zela, Roger (ORCID: 0000-0003-3214-065X)

ASESOR:

Mg. Pardo Esquerre, Enrique Miguel (ORCID: 0000-0003-1820-4047)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia, a mi maestro de la Universidad por haberme encausado en este noble trabajo de investigación y en mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, y a sus docentes de la escuela de posgrado que me inculcaron conocimientos y compartieron para mi desarrollo profesional, y a su vez de multiplicar estos conocimientos aprendidos en nuestro entorno social.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo.	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos:	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de estudio	23
Tabla 2: Validación de expertos.	24
Tabla 3: Confiabilidad de variables.	25
Tabla 4: Prueba de normalidad de variables y dimensiones	27
Tabla 5: Correlaciones de variables	28
Tabla 6: Tabla cruzada de estilos de aprendizaje y rendimiento académico.	28
Tabla 7: Tabla cruzada de estilo activo y rendimiento académico.	31
Tabla 8: Tabla cruzada de estilo teórico y rendimiento académico.	33
Tabla 9: Tabla cruzada de estilo reflexivo y rendimiento académico	35
Tabla 10: Tabla cruzada de estilo reflexivo y rendimiento académico	36
Tabla 11: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	41
Tabla 12: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específico 1	42
Tabla 13: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específico 2	43
Tabla 14: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específico 3	44
Tabla 15: Informe de la hipótesis específico 2 y sus correlaciones	45

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: <i>Estilos de aprendizaje</i>	18
Figura 2: Grafico de barras de estilos de aprendizaje y rendimiento académico	29
Figura 3: Gráfico de barras de estilo activo y rendimiento académico	31
Figura 4: Gráfico de barras de estilo teórico y rendimiento académico	32
Figura 5: Gráfico de barras de reflexivo y rendimiento académico	35
Figura 6: Gráfico de barras de estilo reflexivo y rendimiento académico	36

Resumen

La presente investigación se desarrolló como objetivo general establecer la correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA del distrito de Ayaviri-Melgar, 2021. Se enmarco dentro del enfoque cuantitativo, estudio no experimental, se utilizó el método científico, investigación de tipo aplicada, correlacional y transversal. La población de estudio fue 50 estudiantes del Ceba avanzado; para el recojo de los datos se utilizó la encuesta y la observación, se usó dos instrumentos la lista de cotejos y la ficha de observación, el primer instrumento fue validado por expertos y para la fiabilidad se calculó el coeficiente del alfa de Cronbach se obtuvo un índice de 0,824. Respecto a los resultados aplicando la prueba de Rho de Spearman para la bondad de ajuste del modelo, se consiguió los índices de 0.094, 0.014, 0.210, 0.094 y 0.171 de los estilos de aprendizaje, activo, teórico, pragmático y reflexivo con respecto al rendimiento académico y sus niveles de significancia se tiene de 0.518, 0.014, 0.210, 0.516 y 0.235. Por último, se concluyó que los estilos de aprendizaje tienen relación inversa con el rendimiento académico.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, estudiantes.

Abstract

In The general objective of this research was to establish the correlation that exists between learning styles and academic performance of students from the for Alternative Basic Education (CEBA) of the Ayaviri-Melgar district, 2021. It was framed within the quantitative approach, non-experimental study, the scientific method, applied, correlational and cross-sectional research was used. The study population was 50 advanced Ceba students; For data collection, the survey and observation were used, two instruments were used: the checklist and the observation sheet, the first instrument was validated by experts and for reliability, the Cronbach's alpha coefficient was calculated. index of 0.824. Regarding the results, applying the Spearman Rho test for the goodness of fit of the model, the indices of 0.094, 0.014, 0.210, 0.094 and 0.171 of the learning styles, active, theoretical, pragmatic and reflective with respect to performance were achieved. academic and its significance levels are 0.518, 0.014, 0.210, 0.516 and 0.235. Finally, it was concluded that learning styles have an inverse relationship with academic performance

Keywords: Learning styles, academic performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación está destinado para mejorar conocimientos a partir de distintos estilos de aprendizaje, en educación Básica Alternativa, se tiene estudiantes del cuarto grado que no desarrollan en forma adecuada los distintas formas de aprendizaje de ahí es ineficaz en su rendimiento académico por ello nos hemos propuesto a realizar dicho trabajo con una visión real de nuestros estudiantes, que en estos últimos años se observó esta deficiencia en el trabajo de los estudiantes realizando monotonía en el estilo de aprendizaje. De esta forma nuestra educación en centros de Educación Básica Alternativa ha sido descuidada en cuanto a su aprendizaje conllevando un aprendizaje memorístico. Para ello hemos propuesto de acuerdo a las características de cada estudiante que posee distintos estilos de aprendizaje en la adquisición de conocimientos teóricos, pragmáticos, reflexivos, activos entre otros, en la que desarrollamos sus competencias en el entorno personal.

Para ello es necesario la presente investigación como un aporte esencial para la mejora en distintas maneras de aprendizaje de cada uno de los estudiantes con los que desarrollamos conocimientos en la que podemos sustentar sus capacidades que son expresadas mediante sus habilidades que ellos poseen en las distintas áreas principalmente en el área de biología para el logro de nuestro propósito.

En nuestra Institución se encontró modelos tradicionales de aprendizaje como el centro de adquisición de conocimientos por parte del docente en forma auto instructivo, que estudiante era un mero oyente de su aprendizaje a lo que era pasivo y receptor en la adquisición de sus aprendizajes sin mediar al acto reflexivo por lo que nos encontramos con esta realidad, en la que tome una decisión de desarrollar esta investigación con diferentes modos de aprendizaje y el rendimiento académico para mediar positivamente nuestro propósito. (Oyarzo, 2004).

El problema que se ha identificado en la institución educativa donde actualmente laboro: El no uso adecuadamente las formas de aprendizaje eso

implica su bajo rendimiento de su aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Alternativa, Melgar – Puno 2021.

Mediante este trabajo de investigación que abordare a realizar sobre el rendimiento académico con otras formas de aprendizaje, puesto que mis estudiantes tienen distintas edades, por ello tienen distintas formas de aprendizaje en cuanto a sus competencias y capacidades. En esta situación nos permite realizar el trabajo de investigación a los estudiantes de distintas edades del cuarto grado para encaminar a lograr este objetivo, con un solo fin en la mejora de la educación en nuestro país, y el logro de sus aprendizajes en nuestros estudiantes para un cambio de persona en una sociedad justa para ello es importante el estilo de aprendizaje para mejorar sus conocimientos.

Considerando los planteamientos propuestos se planteó la pregunta general: ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021?, cuenta con sus preguntas específicos: (1) ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje teórico mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa - Melgar 2021?, (2) ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje reflexivo mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa - Melgar 2021?, (3) ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje practico mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa - Melgar 2021?, (4) ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje pragmático mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa - Melgar 2021?.

Este estudio se justifica con una perspectiva teórica, para ampliar el contexto de cada estudiante con su estilo de aprendizaje que va aportar en la de sus capacidades y competencias en el futuro, en lo que pretendemos identificar a cada estudiante de Educación Básica Alternativa CEBA, para el bajo rendimiento académico se tomó en cuenta distintos estilos de aprendizaje en base a teorías desarrolladas sobre el tema de investigación, que servirán para ampliar nuestros conocimientos.

Por otro lado, tenemos las formas o distintos modos de aprendizaje en nuestros estudiantes, la educación tiene el reto fundamental en conllevar esta investigación en formar estudiantes con actitudes positivas en la mejora de su aprendizaje, con los conocimientos y competencias para un aprendizaje eficaz y eficientemente en la cual debemos estar actualizados, seleccionar, sistematizar, para utilizarlos nuevos conocimientos.

En lo práctico, el aporte influirá en distintas formas de aprendizaje para mejorar el bajo rendimiento académico de nuestros educandos con distintas edades que cursan el cuarto grado en Educación Básica Alternativa en Melgar la que implicamos tomar decisiones pertinentes para tal fin.

En la justificación social, nuestros estudiantes se interrelacionan mediante un lenguaje entre sus compañeros, eso les ayuda en logro de sus conocimientos durante el desarrollo de su aprendizaje. Este trabajo nos ayudara a poder entender e identificar el dominio de estos estilos de aprendizaje y su rendimiento académico de una Institución Básica Alternativa en Melgar – Puno.

Desde lo metodológico, estos resultados nos permitirán el uso de nuestros instrumentos válidos y fiables en la presente investigación, que nos servirá de base para otros estudios que se realizaran posteriormente en otras investigaciones similares a este. También se podrán adoptar medidas para el apoyo a nuestros estudiantes del cuarto grado en el rendimiento académico durante su proceso de aprendizaje. Además, el este estudio utilizara el método hipotético- deductivo, es una investigación de tipo descriptivo a partir para las causas que generan una problemática.

Delimitación. (temporal y geográfica), este trabajo de investigación se realizó en la Institución Educación Básica Alternativa, Melgar. Durante el año 2021.

Por otro lado, establecemos los objetivos generales: Identificar los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021. Comentamos de acuerdo a esta problemática se realizará el trabajo de investigación, donde se expresa un valor fundamental.

Cuenta con sus objetivos específicos: (1) Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021, (2) Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021, (4) Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021, (4) Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Finalmente, se planteó la hipótesis general: Existe estrecha relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021 y cuenta con sus hipótesis específicos: (1) Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021, (2) Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021, (3) Existe estrecha relación entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021, (4) Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional tenemos:

Tomas (2017), con esta investigación obtuvo un propósito de establecer la coherencia en las formas de adquisición de conocimientos y rendimiento académico para educandos de la Facultad de Odontología Universidad Nacional de La Plata. Utilizando metodología cuantitativa y transversal, en donde recogió datos de 225 estudiantes. Teniendo en cuenta el instrumento del cuestionario CHAEA, que los educandos tienen una acogida de distintos modos de aprendizaje cuales son: activo, reflexivo y pragmático, teniendo un alto preferencia del porcentaje en estilo teórico.

Rodríguez (2017), el presente trabajo de investigación para establecer que las formas de aprendizaje y el rendimiento académico para la materia de matemáticas de educandos del noveno año de educación básica, del Colegio Nacional "Amazonas". La presente investigación descriptiva - explorativa tiene un diseño no experimental y correlacional; con un enfoque cuantitativo, tuvo como instrumento la lista de cotejos. La muestra fue de 189 educandos, se aplicó un cuestionario para recoger las respuestas de las variables en este estudio para ver los resultados, el estilo de aprendizaje que tuvo más preferencia fue el estilo reflexivo, en cuanto al aprendizaje se obtuvo 31% y el más bajo 52 % es el teórico, y el estilo activo con 70%. Llegando a una conclusión donde predomino de una estrecha relación en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Segarra (2017). Desarrollaron un estudio de investigación para determinar los modos de aprendizaje y rendimiento académico en el curso matemáticas, de los educandos del colegio Cordillera de la ciudad de Loja, 2016-2017. Su investigación es aplicada, con diseño experimental, tomando como muestra 30 educandos y el otro grupo de control fue de 215 estudiantes y 30 docentes para aplicar el instrumento de Honey que es el cuestionario. Llegando a una conclusión de favorable hubo una relación directa sobre los modos de aprendizaje con mayor preponderancia en educandos para su desarrollo personal sobre los métodos y estrategias de enseñanza más eficientes. De

sobre manera fomentan un clima adecuado en la que se impulsa una participación activa del estudiante.

Ortiz y Canto (2017), procedieron su estudio de investigación con el fin de entrelazar una estrecha relación para los modos de aprendizaje con estudiantes de distintos grados para el aprovechamiento en el rendimiento académico. El estudio es enfoque cuantitativo, descriptiva cohorte transversal, diseño no experimental; se recogió los datos con el instrumento de Honey Alonso (CHEA), con la muestra de 170 educandos de distintas profesiones en la facultad de ingeniería del Instituto Tecnológico de Motul, México. Concluyendo el presente estudio con un resultado alto en el modo reflexivo, continuando con una participación significativa en el estilo pragmático

Agámez (2018), su investigación fue una correlación entre pedagogía y formación del educador para un mejor rendimiento académico en los educandos para el curso de matemáticas en la institución pública José Manuel Rodríguez de Cartagena. Su estudio es cuantitativo con una metodología de investigación acción participativa, el estudio se realizó con una población estuvo constituida por 178 educandos y 7 docentes donde se obtuvo la conclusión que en el trabajo pedagógico del docente su estilo es la adecuación de su modo de aprendizaje que favorece el rendimiento académico de preferencia que le caracteriza a cada estudiante.

Dentro de los antecedentes Nacionales tenemos los siguientes autores:

Becerra (2017), planteo una investigación propone los distintos modos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los educandos de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017. El cual preciso su trabajo de investigación utilizando una metodología de forma descriptiva, tipo correlacional, con una población de 70 educandos. Para lo cual aplicaron el instrumento de Honey Alonso (CHAEA). En conclusión, no hay significatividad de estilos de aprendizaje con la incidencia del rendimiento académico en los estudiantes para el área de matemática.

Chanca (2017) realizó una investigación con la finalidad de determinar los modos de aprendizaje para el desarrollo de problemas con números naturales, con educandos del segundo grado del colegio Mariscal Castilla El Tambo – Huancayo, realizada en la Universidad Nacional del Centro, preciso una relación de los modos de aprendizaje entre resolución de problemas en los educandos del nivel secundario del colegio Mariscal Castilla. Para lo cual se utilizó el diseño del método descriptivo, de tipo correlacional, obteniendo una población de 60 educandos. Como instrumento empleo el cuestionario de Honey y Alonso. En conclusión, hay una coherencia directa, muy satisfactorio entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico para realizar una solución de problemas, manifiesta una valiosa correlación de Pearson.

Fonseca y Salcedo (2017), realizaron un estudio de investigación para establecer una estrecha coherencia entre los estilos, estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias naturales. Su trabajo metodológico tiene un enfoque positivista, cuantitativo y correlacional. Conforma su población y muestra con 70 estudiantes del primer grado año 2016. plantea identificar los estilos de aprendizaje, para este trabajo se utilizó el instrumento del cuestionario de Felder, que fue ACRA en las estrategias de aprendizaje, y en el rendimiento académico tuvo una referencia de sus notas de calificación de cada estudiante. En lo que visualiza un alto porcentaje del estilo activo de 31% y los otros estilos como reflexivo 28%. Así sucesivamente se trabajaron con otras estrategias con 49% llegando a un total de 100%.

Gamboa (2017). En el desarrollo de su trabajo de estudio fue la repercusión en las formas de aprendizaje con el rendimiento académico de educandos de nivel superior universitario del municipio Soacha Cundinamarca. Presenta su estudio con enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, descriptivo. Para este trabajo se utilizó el cuestionario CAMEA en un número de 40 educandos usando el cuestionario CHAE de Honey y Alonso. La presente muestra tuvo 140 educandos entre 18 y 30 años de edad, la referida municipalidad. En lo que se procesó y se dio uso de un programa SPSS versión 24. En concluyendo, en esta investigación hubo una mayor prioridad el estilo

activo, también la participación significativa en el estilo reflexivo para un mejor aprendizaje del educando.

Meza (2019), esta investigación tiene el fin de identificar la correspondencia que se halló las formas de aprendizaje y rendimiento académico en educandos de educación técnica superior SENATI - Chimbote, 2019. Su metodología fue investigación es cuantitativa, de tipo correlacional, no experimental. Tuvo como muestra 60 docentes de la facultad de Derecho. El instrumento utilizado para esta investigación uso el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), en conclusión, las formas de aprendizajes más utilizados, y con preferencia el modo de aprendizaje teórico estuvo con un nivel alto por 40% y 20%, en la que continuo el modo pragmático tiene un nivel moderado con un 44% y 30% en un nivel moderado, en la forma de aprendizaje reflexivo.

Aprendizaje: Hernández (2017), menciona que el modelo en el que se basaba la teoría de Vygotsky presentaba una estructura sociocultural, esta fue desarrollada por Vygotsky en la década de 1920; en su bosquejo hipotético se tomaba en cuenta un método holístico que pretendía buscar enlazar asuntos sobre el aprendizaje, el proceso psicológico, la cultura y la educación.

Según, Serrano y Troche (2017), la influencia primordial con la que rigió el trabajo de Vygotsky fue a causa de la corriente materialista de Marx y Engels, del que era un experto sobre el tema. Él convocó a varios psicólogos en esa época, formularon la labor para crear la psicología que está relacionada con la ciencia basadas en las teorías marxistas, para lo cual diseñó un proyecto en el que se basaría en un trabajo reflexivo por medio del cual se dirigiría la postura psicológica alcanzada hasta entonces. Él menciona que la sociedad brinda herramientas indispensables a los individuos que la conforman para poder variar su ambiente social y físico, le da importancia al lenguaje (signos lingüísticos) en los individuos ya que pueden dirigir a través de ello las relaciones con su entorno, de esa forma cambian las funciones psicológicas superiores convirtiéndolo en un ser más humano. A su vez Vygotsky valora que la procedencia del hombre se realiza gracias a las labores grupales, lo que se mantiene y protege mediante la interacción social con la educación. El adiestramiento deja de ser un terreno de adaptación y se establece en una acción accidental inherente al recurso

humano El plano educativo como lo menciona Vygotsky es un ente esencial en la formación del ser humano, ya que esto ayudara a que generen herramientas que ayuden en su desenvolvimiento con el entorno.

Así mismo refiere que la psicología había limitado el crecimiento de procesos psicológicos complejos con las funciones psicológicas superiores, era el aporte y la labor de un estudio científicos afectando a la zona de desarrollo próximo. La incorporación de estas teorías es fundamental en la contribución de la pedagogía y psicología.

Es importante mencionar lo que Vygotsky pensaba y percibía de cómo se daban los procesos psicológicos ya que esto le ayudo a investigar y crear la teoría del desarrollo próximo, sin duda alguna este es un gran aporte para la educación pues permite ver y entender de manera holística el aprendizaje.

Estilos de aprendizaje: Si existe trabajos desarrollados en investigación sobre estilos de aprendizaje esto nos enriquece para continuar buscando información cuál de los estilos de aprendizaje se da con mayor incidencia en cuanto a los estudiantes sabemos bien que existen varios estilos de aprendizaje, que resulta de indagación de distintas formas de estilos de aprendizaje por ello nos implica tener una dificultad en una única definición que pueda explicar adecuadamente.

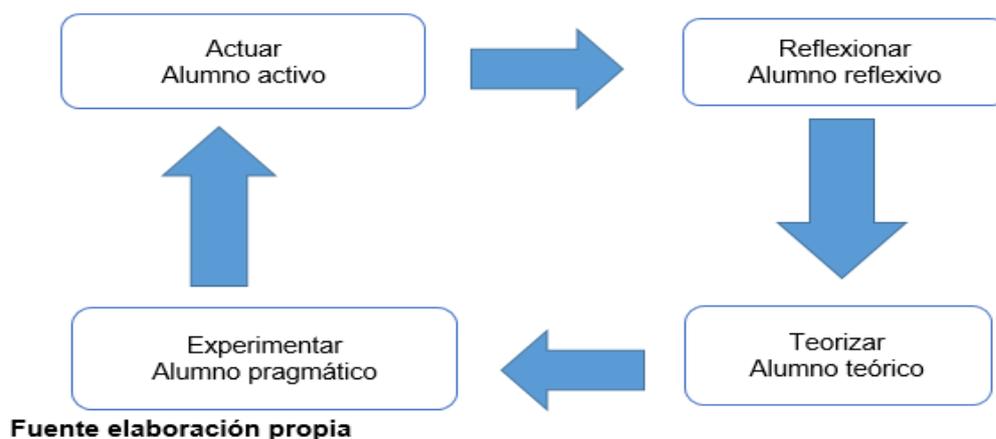
Buscando información de distintos estilos de aprendizaje que encontramos en estudiantes, aprenden básicamente de un modo distinto sus conocimientos es indica que existe muchas formas de aprender en su proceso de indagación.

Teniendo distintos estilos de aprendizaje de manera muy significativa con mayor incidencia en una o más formas de aprendizaje, donde Honey y Mumford, describieron las formas de aprendizaje. Podrían ser; activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos en base a la teoría de Kolb (Alonso art.2017), podemos determinar los modos de aprendizaje como cognitivos, afectivos y fisiológicos, con una referencia en la interacción de los estudiantes para su aprendizaje, recogida por (Alonso, 2017).

Características de los modos de aprendizaje: Es necesario, decir los estilos de aprendizaje son muy importantes a la necesidad de cada estudiante sea teórico, crítico, reflexivo, pragmático entre otros. Puesto que, las virtudes en los estudiantes estuvieran repartidas de forma equitativamente. Por lo que debemos inferir a estudiantes que son capaces de discernir una cosa de la otra. Por tanto, los modos son cuatro.

Figura 1:

Estilos de aprendizaje



Los estudios se realizaron sobre los distintos estilos de aprendizaje actualmente se está desarrollando con mayor énfasis en la educación del presente siglo, para comprender como los alumnos van adaptándose a cada estilo de aprendizaje por ello es fundamental dar énfasis a esta investigación.

Por ende, estas investigaciones se han impulsado con distintos estudios sobre los estilos de aprendizaje, en su mayoría son inherentes cada estudiante cuál es su forma de desarrollar su aprendizaje.

Estilos de Aprendizajes Activo: Son estudiantes que tienen un estilo que se orientan a buscar el cómo son muy dinámicos, procesan la información rápidamente, son entusiastas por tener mucha actividad, conforme va culminando su actividad, ya están esperando otra actividad, estos estudiantes aceptan los retos y desafíos que disfrutan el trabajo en grupo. Podemos concluir que importante son las otras experiencias realizando visitas a los distintos museos, mercados, centros de salud para resolver problemas en grupo.

Estilos de Aprendizaje Reflexivo: Es un estilo se orientan a estudiantes que buscan por qué de un problema. Realizan una observación de hechos de diferentes perspectivas. Determinan cada detalle que están realizando que se le ofrece con propósito de entender porque suceden los hechos. Porque se les puede proponer de manera útil la investigación y la producción de textos expositivos y argumentativos que les puede ser muy significativo para ellos.

Estilos de Aprendizaje Teórico: Esto orientan a que los educandos realicen preguntas sobre ¿Qué es?, para sustentar sus opiniones en teorías, para elaborar conclusiones basadas en una razón objetiva, dudan de aquello que no muestran teorías lógicas es por eso que profundizan sus conocimientos para lograr formar una idea más clara y completa durante su aprendizaje. Estos estudiantes necesitan más oportunidades para explorar, formular preguntas, debatir, entre otras actividades para buscar una respuesta.

Estilos de Aprendizaje Pragmático: Son estudiantes que responden a la pregunta ¿Qué hacer? Se orientan rápidamente en una información que aprenden. Generalmente encuentran la importancia de sus aprendizajes siempre tratan de hacer mejor las cosas. Requieren más actividades para adquirir más conocimientos durante su aprendizaje, estimularlos para planificar sus actividades y obtener mejores resultados en sus investigaciones.

Rendimiento académico: El rendimiento académico es una problemática ampliamente discutido en la educación de nuestro país. Esta problemática tiene distintos factores controversiales a su vez complejos por ello se hizo estudios desde distintos de vista dentro del país y como también fuera de ello.

Según Caballero, Abello y Palacio (2017), nos refiere determinar un rendimiento académico para cumplir sus metas, logrando sus objetivos establecidos en el programa educativo de acuerdo al grado académico y su área correspondiente del estudiante, toda esta estimación se desarrolla de forma permanente a través de intervenciones de los estudiantes, todo esto basado en un resultado positivo con un solo propósito de alcanzar un rendimiento escolar

óptimo alcanzando las metas propuestas en cuanto al aprendizaje del estudiante.

Jiménez (2018), en su trabajo investigativo sobre el rendimiento académico se trabajó en conocimientos demostrados en una determinada área, para cada edad hay un el estilo de aprendizaje y un nivel de rendimiento académico de cada estudiante. En conclusión, el rendimiento académico debería de contener dos factores como los estilos de aprendizaje además la madurez intelectual del estudiante.

Tonconi (2017), se refiere a un rendimiento académico como un nivel de desempeño alcanzado para una determinada área del estudiante. Este desempeño se va evidenciar a través de escalas estimación apreciación mediante una encuesta expresados con una calificación lograda a partir de una escala fija de corte transversal.

Rendimiento individual: Es un proceso de medida en el aprendizaje de los estudiantes a lo largo de su formación educativa. De tal forma se logra lo cognitivo, afectivo, en el funcionamiento de sus competencias y capacidades del estudiante.

Rendimiento social: Es el resultado del proceso de aprendizaje con la interacción entre sus pares para el logro de su proceso de formación educativa y la acumulación de conocimientos a lo largo de su existencia, debe establecerse mediante la solidaridad entre los estudiantes para determinadas acciones. La repercusión familiar en el proceso de la educación de sus hijos y la incorporación social esto influye de manera positiva en los logros académicos de cada uno de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación.

Presente trabajo será de tipo aplicada, este estudio trata sobre las implicancias que genera los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Educación Básico Alternativa, Provincia de Melgar. Para Valderrama y James (2019) la investigación aplicada tiene propósitos prácticos, por lo tanto, utiliza los conocimientos teóricos para solucionar problemas específicos de vida cotidiana para generar bienestar en la sociedad; busca también conocer hechos para actuar o modificar una determinada situación.

Esta investigación fue de tipo aplicada, porque su intencionalidad es determinar la correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, tiene por finalidad obtener resultados fiables para proponer recomendaciones para las mejoras correspondientes en bien de la mejora de la gestión escolar. El estudio buscara el porqué de los hechos a partir de establecer una relación de causa-efecto, por lo tanto, estas investigaciones se busca determinar las causas mediante una prueba de hipótesis (Arias, 2017).

Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo. Dado que la finalidad de nuestro estudio es medir que los modos de aprendizaje y el rendimiento académico para establecer en tiempo y contexto determinado, a través de un cuestionario. El enfoque cuantitativo enmarca en la medición, el uso de magnitudes y la medición de unidades de análisis, por ende, usa la recolección de datos para el análisis de esos y responder las preguntas de investigación para probar las hipótesis (Gallardo, 2017).

En el estudio se utiliza un diseño no experimental. En esta investigación no se aplicará ningún programa o plan de mejora para variar el estado actual de la situación, solo se recabará datos de los fenómenos de estudio. Por tal razón, Hernández (2017) sostuvieron que el diseño no experimental se refiere a estudios que se realizan de manera deliberada sobre una variable sin manipulación del fenómeno de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Los estilos de aprendizaje; permite determinar los rasgos de cognición con distintos modos de aprendizaje. Cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio estilo de aprendizaje en la adquisición competencias y capacidades de los estudiantes, que se centran en la teoría de Kolb y el cuestionario de Honey donde se orienta a los estilos de aprendizaje. (Gonzales, 2011).

La operacionalización de la variable estilos de aprendizaje se realizó considerando cuatro dimensiones: Activo, teórico, practico y reflexivo. A cada estilo de aprendizaje le corresponde 6 afirmaciones para determinar una preferencia de un estilo con el número de respuestas positivas que tienen cada uno de los estilos de cada estudiante. Gallegos y Honey (2017 Art.)

Indicadores: Animador y improvisador (activo); objetivo y critico (Teórico); realista y eficaz (pragmático); ponderado y analítico (reflexivo).

Por otro lado, el rendimiento académico es producto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del educando. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Murillo (2017).

Se operacionalizó la variable de rendimiento académico tomando en cuenta una dimensión: resultado académico del área de biología mediante la calificación de los estudiantes, se establece un conjunto de métodos para su medición se tomó las dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.

Indicadores: Excelente, bueno, regular y deficiente.

Estas variables se midieron a través de una escala ordinal y para cada ítem se utilizó la escala siguiente: Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4).

3.3. Población, muestra y muestreo.

El presente estudio de investigación la población estuvo conformada por 115 estudiantes de diferentes edades de 14 a 28 años, para este trabajo se tomará en cuenta 50 educandos del cuarto grado de la Educación Básica Alternativa de la provincia en Melgar. Con la finalidad de plantear una solución al problema establecido de nuestros estudiantes (Ñaupas et al., 2018).

Tabla 1:

Población de estudio

Grados y sección	N° de estudiantes		
	H	M	Total
1° grado sección única	10	11	22
2° grado sección única	14	12	26
3° grado sección única	12	16	28
4° grado sección A y b	20	30	50
TOTAL	46	69	115

Nota: Nomina de matrícula, 2021 – CEBA Andrés Bello

En cuanto al muestreo, es el grupo o conjunto de un total, de la cual se toma cierta cantidad para la investigación solo se tomó a 50 estudiantes del cuarto grado. Para la presente investigación se realizó un muestreo a conveniencia, considerando la factibilidad de participación de estudiante.

Criterios de exclusión, Se observó en los estudiantes del cuarto grado el uso inadecuado en cuanto a los estilos de aprendizaje por ende tiene una deficiencia en su rendimiento académico. También se excluyó a estudiantes con características especiales para cumplir con los resultados de nuestra investigación. Para ello se seleccionó a 50 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó el procedimiento del cuestionario para medir las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico mediante un instrumento. La encuesta es una técnica que se caracteriza por ser práctica y de una sola

aplicación, donde el investigador debe concretar con antelación el día y hora de aplicación con los entes involucrados en la investigación; durante su aplicación se debe presentar el instrumento a cada persona y no debe existir intervención externa (Carhuancho et al., 2019).

Se elaboró un instrumento con la finalidad de medir las variables de estudio, para los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en donde se consideró el cuestionario de 24 ítems. Además, se desarrolló el análisis de confiabilidad a través del estadígrafo del alfa de Cronbach, en la prueba piloto para ambas variables se consideró a 50 estudiantes; se obtuvo para en el cuestionario sobre los estilos de aprendizaje un índice 0,826 y un 0,826 para la variable rendimiento académico, esto nos indica que estos instrumentos tienen una buena consistencia interna, significa que son confiables.

La validez es el grado de consistencia interna, fiabilidad y fidelidad que tiene un instrumento de investigación, es decir, permite medir realmente los que se pretende medir, también se refiere, al grado de evidencia que respalda al instrumento de un determinado estudio (Vara, 2017).

Tabla 2:

Validación de expertos

Experto	Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Dr. Yrpanocca Machacca, Gonzalo	Aplica	Aplica
Mg. Mamani Zela, Lucio	Aplica	Aplica
Mg. Saca Gutierrez, Gregorio	Aplica	Aplica
Mg. Pardo Esquerre Enrique Miguel	Aplica	Aplica
Mg. Mamani Zela, Jorge	Aplica	Aplica

TABLA 3:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	24

3.5. Procedimientos

Se realizó actividades secuenciales para el planteamiento del problema de investigación y los objetivos, y la generación de la hipótesis de estudio, luego se hizo la revisión bibliográfica para recabar información sobre los antecedentes y bases teóricas que dan sustento a esta investigación, elaborando una matriz operacional y de consistencia. Se elabora los instrumentos de investigación para el recojo de la información y además se mide la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y la validez mediante el juicio de expertos.

Posteriormente se aplicó el instrumento a través de medios digitales, para ello se elaboró una encuesta electrónica y en los casos necesarios se utilizó el WhatsApp, estos datos se organizaron y sistematizaron utilizando el paquete estadístico SPSSv22.

3.6. Método de análisis de datos

Se organizó para sistematizar datos obtenidos para aplicar los instrumentos de medición en el sistema SPSSv22, de donde se obtendrá tablas y figuras de las muestras, se realiza la interpretación de los resultados. Para la realización de una prueba de la hipótesis que se utilizó la prueba de correlación de Pearson, para determinar el grado de distribución de normalidad realizaremos una prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

3.7. Aspectos éticos: En esta investigación de estudio tomará estrictamente las normas que estableció la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo según el código de ética, Se considerarán los siguientes principios éticos:

- De mala fe.
- La confiabilidad.
- El respeto de derecho de autor.
- El respeto a los resultados del trabajo de estudio.
- Normas APA.

IV. RESULTADOS

Estilos de aprendizaje vs rendimiento académico

Tabla 4:

Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1:ESTILOS DE APRENDIZAJE	,339	50	,000	,637	50	,000
V2:RENDIMIENTO ACADEMICO	,414	50	,000	,600	50	,000
D1: Estilo Activo	,210	50	,000	,808	50	,000
D2: Estilo teórico	,349	50	,000	,636	50	,000
D3: Estilo Pragmático	,461	50	,000	,547	50	,000
D 4: Estilo Reflexivo	,451	50	,000	,562	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la tabla 4 con coherencia a la variable estilos de aprendizaje se tiene un coeficiente menor $0,000 > < 0,005$ en la muestra indica hay una normalidad en la variable rendimiento académico se evidencio un coeficiente $0,000 > < 0,005$ que muestra una normalidad, y para la dimensión estilo activo se observa un coeficiente de $0,000$ que nos indica que, si hay una normalidad de $0,005$, en el teórico hubo una normalidad de $0,000$, en pragmático tuvo $0,000$ y en su dimensión reflexivo obtuvo un coeficiente de $0,000 > < 0,005$ que muestra una normalidad de significancia mediante la prueba que se hizo en el SPSSv22.

Tabla 5:*Correlaciones de variables*

		Estilos de Aprendizaje (Agrupado) Rendimiento Academico		
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	-,156
		Sig. (bilateral)	.	,281
		N	50	50
	Rendimiento Academico	Coefficiente de correlación	-,156	1,000
		Sig. (bilateral)	,281	.
		N	50	50

En la tabla 5 la variable independiente: estilos de aprendizaje el coeficiente que se obtuvo fue 1,000 y para la variable dependiente: rendimiento académico tuvo un coeficiente 0,156, por lo que obtiene una correlación monótona en las dos variables ordinales estas pueden modificarse en el mismo momento de -1 a $+1$ según el Rho de Spearman es una medida no paramétrica en donde se evalúa las dos variables.

Estilos de aprendizaje vs rendimiento académico

Tabla 6:

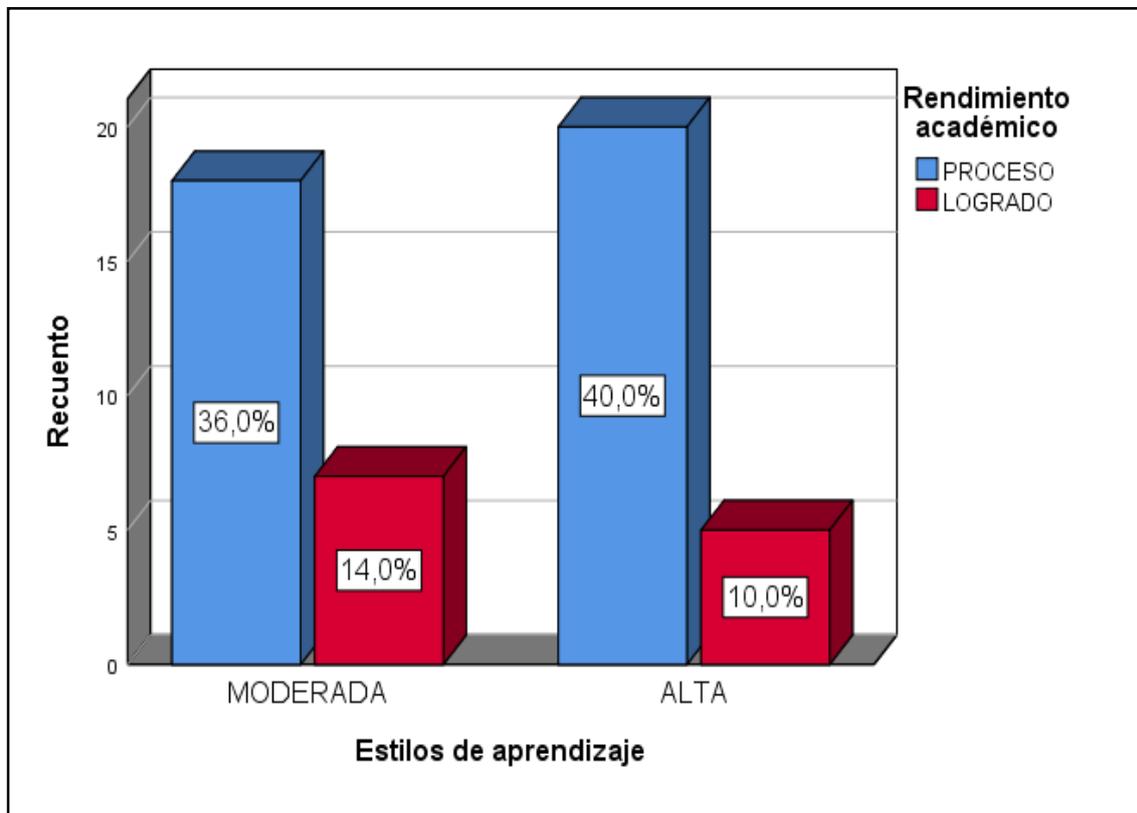
Tabla cruzada de estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

		Rendimiento académico		Total	
		Proceso	Logrado		
Estilos de aprendizaje	Moderada	Recuento	18	7	24
		% del total	36,0%	14,0%	50,0%
	Alta	Recuento	20	5	25
		% del total	40,0%	10,0%	50,0%
Total	Recuento	38	12	50	
	% del total	76,0%	24,0%	100,0%	

En la tabla 6 y figura 2, se puede especificar de 50 educandos que conformaron parte del presente estudio, el 50,0 % de estudiantes evidencia la presencia de los distintos estilos de aprendizaje, de los cuales 36 % tiene un rendimiento académico está en proceso seguido de un 14,0 % evidencia un logro en su rendimiento académico; por otro lado, el 50,0 % de los educando señalo que moviliza los estilos de aprendizaje con nivel alto, de los cuales 40,0 % esta con un rendimiento en proceso, y un 10,0 % se encuentra con logro en su desempeño académico.

Figura 2:

Gráfico de barras de estilos de aprendizaje y rendimiento académico



Estilo activo vs rendimiento académico

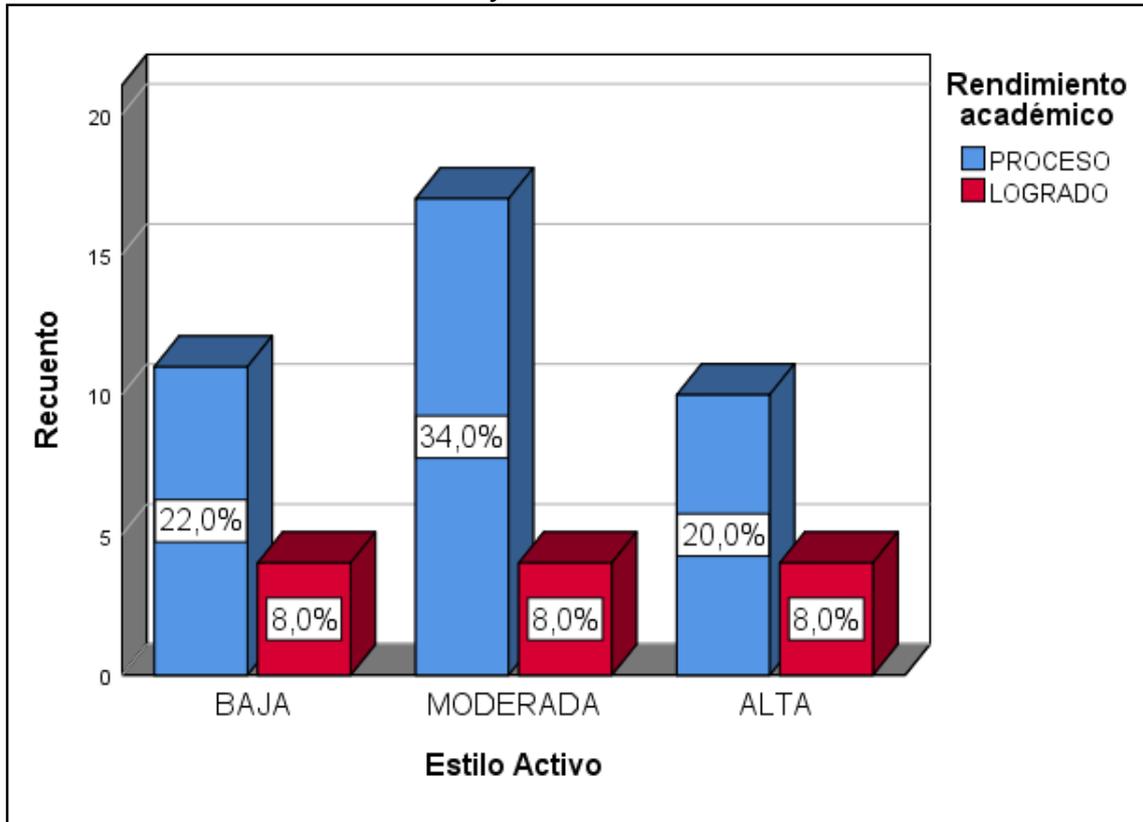
Tabla 7: Tabla cruzada de estilo activo y rendimiento académico. Tabla cruzada

		Rendimiento académico		Total	
		Proceso	Logrado		
Moderada	Baja	Recuento	11	4	15
		% del total	22,0%	8,0%	30,0%
	Moderada	Recuento	17	4	21
		% del total	34,0%	8,0%	42,0%
	Alta	Recuento	10	4	14
		% del total	20,0%	8,0%	28,0%
Total	Recuento	38	12	50	
	% del total	76,0%	24,0%	100,0%	

En la tabla 7 y figura 3, se puede especificar de 50 estudiantes conformaron parte del presente estudio, el 30,0 % se evidencia tienen el estilo activo de forma moderada, de los cuales 22,0 % tiene su rendimiento académico está en proceso, seguido de un 8,0 % evidencia un logro en su rendimiento académico; del mismo modo, el 42,0 % de los educando tienen predominantemente el estilo activo, de los cuales 34,0 % esta con un rendimiento en proceso, y un 8,0 % se encuentra con logro en su desempeño académico; finalmente, el 28,0 % de ellos señala que alto conocimiento de sus estilos de aprendizaje, de los cuales el 20,0 % tiene rendimiento en proceso y 8,0 % logro sus aprendizajes.

Figura 3:

Gráfico de barras de estilo activo y rendimiento académico



Estilo teórico vs rendimiento académico

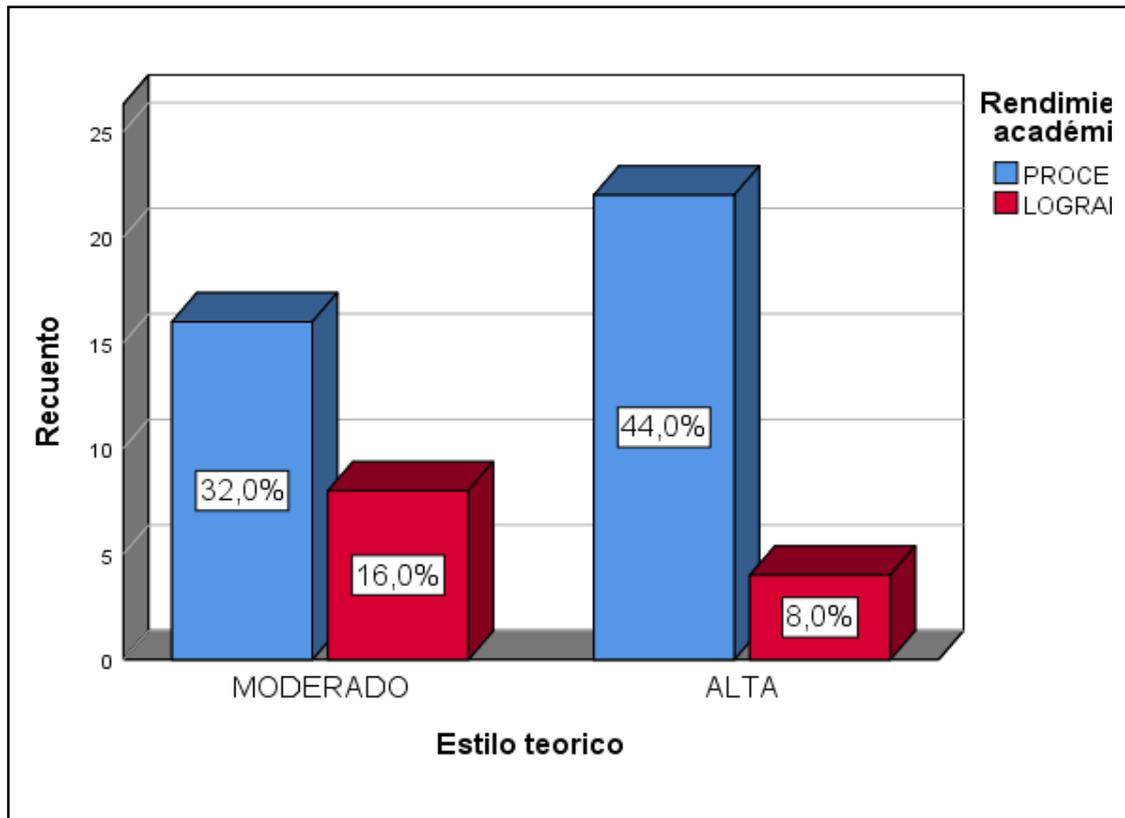
Tabla 8: Tabla cruzada de estilo teórico y rendimiento académico.

		Rendimiento académico		Total	
		Proceso	Logrado		
Estilo teórico	Moderado	Recuento	16	8	24
		% del total	32,0%	16,0%	48,0%
	Alta	Recuento	22	4	26
		% del total	44,0%	8,0%	52,0%
Total	Recuento	38	12	50	
	% del total	76,0%	24,0%	100,0%	

Fruto en la tabla 8 y figura 4, acceden a describir de 50 educandos que integraron parte del presente estudio, el 48,0 % de estudiantes se evidencia que tienen moderadamente el estilo teórico, de los cuales 32,0 % tiene su rendimiento académico que está en proceso, seguido de un 16,0 % que tiene una valoración de logrado en su rendimiento académico; del mismo modo, el 52,0 % de los educandos que tienen predominantemente alto del estilo teórico, el 44,0 % de ellos están con un rendimiento en proceso, y un 8,0 % se encuentra con logro en su desempeño académico.

Figura 4:

Gráfico de barras de estilo teórico y rendimiento académico



Estilo pragmático vs rendimiento académico

Tabla 9:

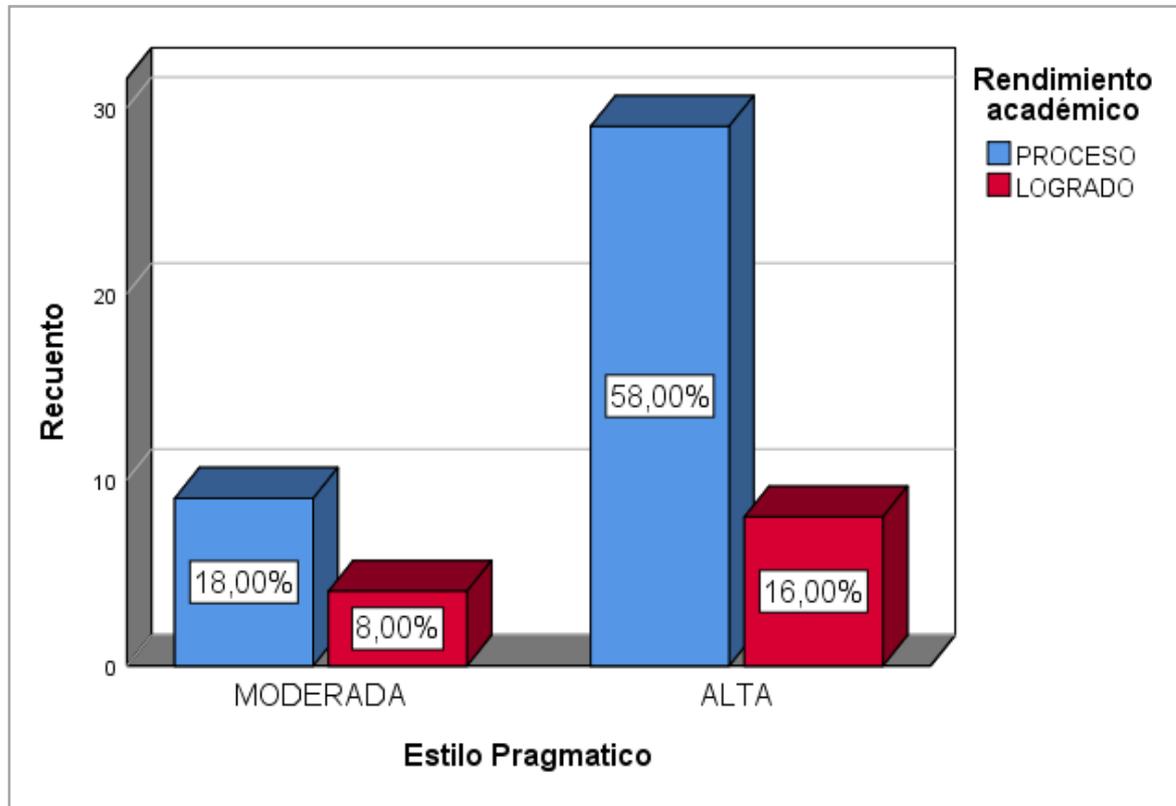
Tabla cruzada de estilo pragmático y rendimiento académico

		Rendimiento académico		Total	
		Proceso	Logrado		
Estilo Pragmático	Moderada	Recuento	9	4	13
		% del total	18,0%	8,0%	26,0%
	Alta	Recuento	29	8	37
		% del total	58,0%	16,0%	74,0%
Total	Recuento	38	12	50	
	% del total	76,0%	24,0%	100,0%	

Fruto de la tabla 9 y figura 5, acceder a describir 50 estudiantes que integraron del presente estudio, el 26,0 % de estudiantes tiene moderada predominancia del estilo pragmático, de los cuales 18,0 % tienen un rendimiento académico que está en proceso, seguido de un 8,0 % que tiene una valoración de rendimiento como logrado; del mismo modo, el 74,0 % de los educandos señalo que predomina en ellos el estilo pragmático con nivel alto, de los cuales 58,0 % esta con un rendimiento en proceso, y un 16,0 % se encuentra con logro en su desempeño académico.

Figura 5:

Gráfico de barras de estilo pragmático y rendimiento académico



Estilo reflexivo vs rendimiento académico

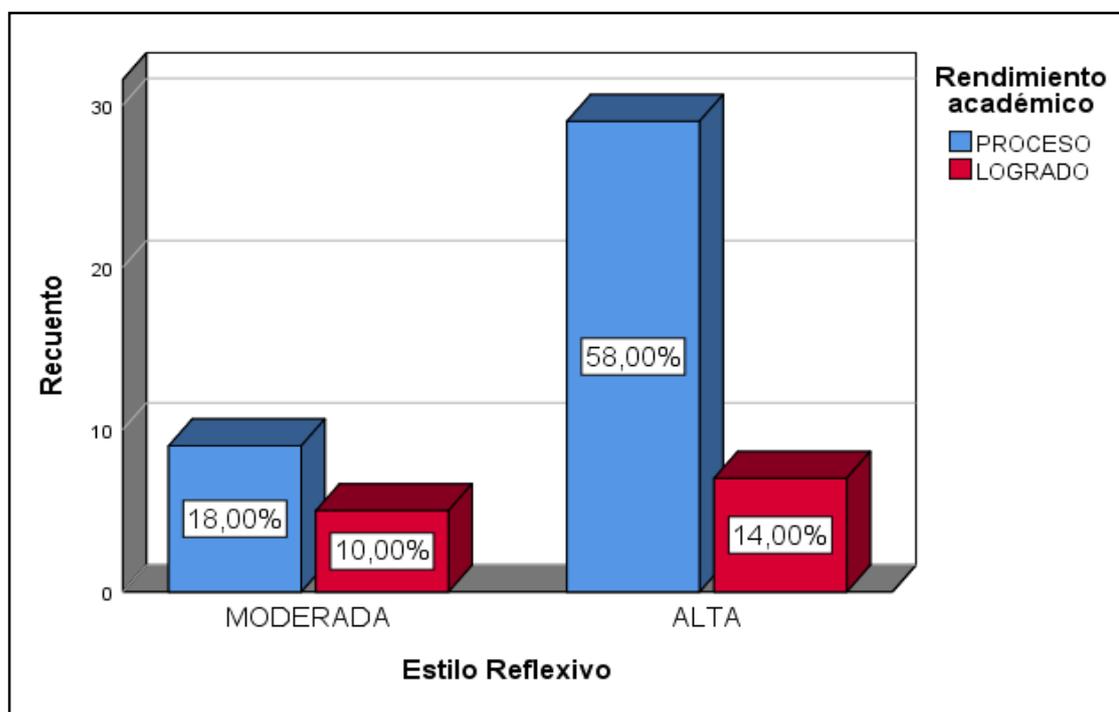
Tabla 10: Tabla cruzada de estilo reflexivo y rendimiento académico

		Rendimiento académico		Total	
		Proceso	Logrado		
Estilo Reflexivo	Moderada	Recuento	9	5	14
		% del total	18,0%	10,0%	28,0%
	Alta	Recuento	29	7	36
		% del total	58,0%	14,0%	72,0%
Total	Recuento	38	12	50	
	% del total	76,0%	24,0%	100,0%	

Para la tabla 10 y figura 6, permiten presentar información dado que de 50 educandos que conformaron el presente estudio, el 28,0 % de educandos con estilo reflexivo con predominancia moderada, de ellos el 18,0 % tiene su rendimiento académico que está en proceso, seguido de un 10,0 % que tiene una valoración de logrado en su rendimiento académico; del mismo modo, el 72,0 % de los educandos señalo que tienen un estilo reflexivo de nivel alto, de ellos el 58,0 % esta con un rendimiento en proceso, y un 14,0 % se encuentra con logro en su desempeño académico.

Figura 6:

Gráfico de barras de estilo reflexivo y rendimiento académico



Resultados inferenciales

Romero (2016) sostuvo que las pruebas de normalidad son usadas con la finalidad de aseverar respecto a la recolección de datos, si estas provienen de una muestra representativa y si estas datan siguiendo un modelo probabilístico, a su vez, permiten contrastar el tipo de distribución que siguen los datos recabados y, además, nos brinda pautas sobre el tipo de prueba plausible, también nos brinda luces sobre el tipo de prueba a utilizarse para realizar la corroboración estadística.

Asimismo, Romero (2016), afirmó que la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se emplea para muestras de tamaño mayor a 50 y Shapiro-Wilk, y muestras menores a 50. En esta investigación se usó la prueba de K-S, por tener un tamaño de la población de 50 estudiantes mayor a 50.

Al realizar la prueba de normalidad, se planteó para una experiencia los siguientes eventos:

Ho: La variable estilos de aprendizaje, rendimiento académico y las dimensiones activo, teórico, pragmático y reflexivo siguen una distribución normal.

Ha La variable estilos de aprendizaje, rendimiento académico y las dimensiones activo, teórico, pragmático y reflexivo no siguen una distribución normal.

Posteriormente se señala el método que se usó para rechazar una de las dos hipótesis planteadas, haciendo uso del método p-valor:

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la Ho.

Si $\alpha > 0.05$, no se rechaza la Ha. Donde α = nivel de significancia.

Cabe señalar, que el nivel de significancia es de 99% de confianza y con un margen de error de 5%.

Regresión logística ordinal (Rho)

El análisis del coeficiente de correlación de Rho Spearman para lo cual se aplica para analizar las variables ordinales que son la VI (influyente), además, los coeficientes proyectados contribuyen a comprender de como las variaciones en la variable independiente impactan en los cambios de la VD. En lo referido, a la determinación del modelo Rho, esta se establece bajo el supuesto que son inversas, situación por lo que, es necesario la verificación a través de una prueba estadística.

Por otro lado, existen otras pruebas estadísticas, para analizar estudios de causalidad y realizar una identificación factores de riesgo, con una estimación del riesgo relativo (RR) o razón de momios (OR). Luego, usar el análisis multivariados sobre la regresión logística si en el protocolo de investigación se incluyen variables de confusión.

Apreciaciones para la prueba de hipótesis

Espinoza (2018), señalo un el acto de comprobación de una hipótesis es una acción contratación de los supuestos con la realidad, en ese sentido, el

investigador debe someter a prueba el enunciado supuesto. Al respecto, Vara (art. 2018) señaló que las hipótesis se someten a prueba a través del uso de un diseño de investigación; además, estas hipótesis se deben contrastar mediante dos vías generales, la demostración que implica convencer utilizando argumentos e información fiable; y la verificación es la comprobación o contrastación de la información utilizando fuentes de verificación.

Del mismo modo, es necesario señalar solo se establecen dos casos: de conjetura para apoyar los datos empíricos en tal caso aceptamos la hipótesis alterna (H_a), o puede darse datos que no corresponden al supuesto y en dicha situación el supuesto es objetada (H_0).

Decisión estadística

Supo (2014) indicó que el p-valor es la probabilidad de conseguir resultados observados, aunque el investigador realiza planteamientos que le permiten decidir mediante una hipótesis nula y alterna, en ese contexto, se realiza la toma de decisiones mediante el rechazo y no rechazo de la hipótesis nula.

Si $p\text{-valor} \leq \alpha$, se rechaza la H_0 .

Si $p\text{-valor} > \alpha$, se acepta la H_a .

El nivel de significancia en el presente en la investigación, es del 95 % y el margen de error es del 1 %.

Hipótesis general

Ho: Existe estrecha relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Ha: Existe estrecha relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Tabla 11:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

			Estilos de Aprendizaje (Agrupado)	Rendimiento Académico (Agrupado)
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje (Agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	-,094
		Sig. (bilateral)	.	,518
	Rendimiento Académico (Agrupado)	N	50	50
		Coeficiente de correlación	-,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,518	.
		N	50	50

Se observa en la tabla 11 de la estadística de correlación de Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,94 y un p-valor=0,000<0,05, dato que permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera inversa con el logro del rendimiento académico.

Hipótesis específica 1

Ho: Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Ha: Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Tabla 12:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específico 1

			Estilo Activo (agrupado)	Rendimiento Académico (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo Activo (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,014
		Sig. (bilateral)	.	,924
		N	50	50
	Rendimiento Académico (agrupado)	Coefficiente de correlación	,014	1,000
		Sig. (bilateral)	,924	.
		N	50	50

Para la tabla 12 de estadística en la correlación de Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,14 y un p-valor=0,000<0,05, dato que permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que el estilo activo se relaciona de manera inversa con el logro de rendimiento académico.

Hipótesis específica 2

Ho. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Ha. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Tabla 3:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específico 2

			Estilo teórico (agrupado)	Rendimiento Académico (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo teórico (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	-,210
		Sig. (bilateral)	.	,143
		N	50	50
	Rendimiento Académico (agrupado)	Coefficiente de correlación	-,210	1,000
		Sig. (bilateral)	,143	.
		N	50	50

En la tabla 13 de estadística en la correlación de Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,210 y un p-valor=0,000<0,05, dato que permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que el estilo teórico se relaciona de manera inversa con el logro de rendimiento académico.

Hipótesis específica 3

Ho. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Ha. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Tabla 4:

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específico 3

			Estilo Pragmática (agrupado)	Rendimiento Académico (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo Pragmática (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	-,094
		Sig. (bilateral)	.	,516
		N	50	50
	Rendimiento Académico (agrupado)	Coefficiente de correlación	-,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,516	.
		N	50	50

En la tabla 14 de estadística en la correlación de Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,94 y un p-valor=0,000<0,05, dato que permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que el estilo pragmático se relaciona de manera inversa con el logro de rendimiento académico.

Hipótesis específica 4

Ho. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Ha. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.

Tabla 5:

Informe del ajuste de modelo de la hipótesis específico 4

			Estilo Reflexivo (agrupado)	Rendimiento Académico (agrupado)
Rho de Spearman	Estilo Reflexivo (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	-,171
		Sig. (bilateral)	.	,235
		N	50	50
	Rendimiento Académico (agrupado)	Coefficiente de correlación	-,171	1,000
		Sig. (bilateral)	,235	.
		N	50	50

En la tabla 15 de estadística en la correlación de Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,171 y un p-valor=0,000<0,05, dato que permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que el estilo reflexivo se relaciona de manera inversa con el logro de rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN

Acerca del estudio en los estilos de aprendizaje y un rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021. En relación al objetivo general es identificar los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021. Los resultados de confiabilidad de alfa de Cronbach en la prueba de ambas variables se consideró a 50 estudiantes; se obtuvo para el cuestionario sobre los estilos de aprendizaje un índice de 0,826 y un 0,826 para la variable rendimiento académico, esto nos indica que estos instrumentos tienen una buena consistencia interna, significa que son confiables. Los resultados de la correlación de la hipótesis general es Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,94, en sus hipótesis específicas son: obtuvo un coeficiente de 0,14 en la H1, con un coeficiente de 0,210 en la H2, un coeficiente de 0.94 en H3 y en la H4 fue el coeficiente 0.171 y un $p\text{-valor}=0,000<0,05$, además el valor de p es 0,000 para ambas variables, considerando la regla de consideración, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a por consiguiente asumiendo que los estilos de aprendizaje permite al rendimiento académico permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, concluyendo que el estilo reflexivo se relaciona de manera inversa con el logro de rendimiento académico.

Al respecto Hernández y Córdova (2017), realizaron un estudio para determinar los estilos como estrategias para su aprendizaje y el rendimiento académico para estudiantes en el curso de inglés de la Universidad Salle. Su investigación es aplicada, con diseño experimental, tomando como muestra 30 estudiantes y el otro grupo de control fue de 26 estudiantes para aplicar el instrumento con una prueba pos test. Llegando a una conclusión de favorable sobre los estilos de aprendizaje con mayor preponderancia en estudiantes para su desarrollo personal sobre los métodos y estrategias de enseñanza más eficientes. De sobre manera fomentan un clima adecuado en la que se impulsa una participación activa del estudiante.

Por su parte Rodríguez (2017), el presente trabajo de investigación para establecer que las formas de aprendizaje y el rendimiento académico para la

materia de matemáticas de educandos del noveno año de educación básica, del Colegio Nacional "Amazonas". La presente investigación descriptiva - explorativa tiene un diseño no experimental y correlacional; con un enfoque cuantitativo, tuvo como instrumento la lista de cotejos. La muestra fue de 189 educandos, se aplicó un cuestionario para recoger las respuestas de las variables en este estudio para ver los resultados, el estilo de aprendizaje que tuvo más preferencia fue el estilo reflexivo, en cuanto al aprendizaje se obtuvo 31% y el más bajo 52 % es el teórico, y el estilo activo con 70%. Llegando a una conclusión donde predomino de una estrecha relación en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Por su parte Gamboa (2017). En el desarrollo de su trabajo de estudio fue la repercusión en las formas de aprendizaje con el rendimiento académico de educandos de nivel superior universitario del municipio Soacha Cundinamarca. Presenta su estudio con enfoque cuantitativo y de tipo correlacional, descriptivo. Para este trabajo se utilizó el cuestionario CAMEA en un numero de 40 educandos usando el cuestionario CHAE de Honey y Alonso. La presente muestra tuvo 140 educandos entre 18 y 30 años de edad, la referida municipalidad. En lo que se procesó y se dio uso de un programa SPSS versión 24. En concluyendo, en esta investigación hubo una mayor prioridad el estilo activo, también la participación significativa en el estilo reflexivo para un mejor aprendizaje del educando.

Muy al contrario, Becerra (2017), planteo una investigación propone los distintos modos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los educandos de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017. El cual preciso su trabajo de investigación utilizando una metodología de forma descriptiva, tipo correlacional, con una población de 70 educandos. Para lo cual aplicaron el instrumento de Honey Alonso(CHAEA). En conclusión, no hay significatividad de estilos de aprendizaje con la incidencia del rendimiento académico en los estudiantes para el área de matemática.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El modo de aprendizaje para un rendimiento académico existe un predominio en los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar; que con el Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,94 y su nivel de importancia de 0.000.

Segunda

Se finalizó que se encuentra una repercusión con el modo activo y el rendimiento académico en educandos de Educación Básica Alternativa en Melgar; con el Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,14 y su nivel de importancia de 0.000.

Tercera

Se determinó que hay una consecuencia entre la forma teórica y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar; con el Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,210 y su nivel de estimación es de 0.000.

Cuarto

Se finalizó en hallar una repercusión en el modo pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar; con el Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,94 y su nivel de estimación de 0.000.

Quinto

Se concretó que se tiene una consecuencia con el estilo reflexivo y el rendimiento académico con los educandos de Educación Básica Alternativa en Melgar; con el Rho Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,171 y su nivel de estimación de 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Para un mejor aprendizaje se recomienda utilizar estas formas de adquisición de conocimientos en los estudiantes del CEBA de Melgar, por ello dar a conocer tanto a los docentes a aplicar estas formas de aprendizaje en predominio hacia el estudiante que incidirá de sobre manera en su rendimiento académico.

Segundo

Se les recomienda en implementar en el CEBA de Melgar, el aprendizaje que esto repercutirá en beneficio de los estudiantes especialmente en este modo activo que tuvo buena aceptación.

Tercera

A nuestros colegas de la institución del CEBA de Melgar, en la que exista incidencia entre estos modos de aprendizaje con un porcentaje menor de lo esperado por ello no existe repercusión de forma positiva en nuestros estudiantes.

Cuarta

A los estudiantes debemos de motivarlo en la práctica para el desarrollo de sus aprendizajes del CEBA ANDRÉS BELLO de Melgar, por ello proponemos aplicar esta estrategia de aprendizaje con la finalidad de apoyar en cuanto a la adquisición de sus conocimientos.

Quinta

A nuestro director que conlleva el liderazgo del CEBA ANDRÉS BELLO de Melgar, debe impulsarse esta forma de aprendizaje reflexiva de cuanto puede beneficiar a los estudiantes en modo de adquisición de aprendizajes.

VIII. REFERENCIAS

- Abouserie, R. (1994). Sources and levels of stress in relation to locus of control and self-esteem in university students. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 14 (3), 323 – 330.
- Adaskou, K., Britten, D., y Fashi, B. (1990). Design decisions on the cultural content of a secondary English course for Morocco. *ELT Journal*, 44 (1), 3-10.
- Altamirano, J., Araya, S. y Paz, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista disciplinaria*10-17.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Alonso, D.M. y Gallegos, D.J (2004). Los estilos de aprendizaje una propuesta pedagógica. I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED.
- Agámez (2018), Enseñanza y aprendizaje del docente y los estilos de aprendizaje con rendimiento académico de los estudiantes para el área de matemáticas de la institución educativa José Manuel Rodríguez de Cartagena.
URI: <http://hdl.handle.net/11227/9305>
- Amaya, R. A., y Rafael, Á. E. (2019). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico universitario: Una mirada desde los estudiantes de tecnológicos públicos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 938-953.
- Becerra (2017), Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017.

URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15333>

Bohrnstedt, G.W. (1976). Evaluación de la confiabilidad y validez en la medición de actitudes. En Summers, G.F. (Ed.). Medición de actitudes. México: Trillas.

Capella, J., y Vargas, J. (2003). Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Chanca (2017). Estilos de aprendizaje y la resolución de problemas con números naturales, con los estudiantes de segundo grado del colegio Mariscal Castilla El Tambo – Huancayo. Para optar el título profesional de: Licenciado en Pedagogía y Humanidades Especialidad: Matemática y Física.

URI: <http://hdl.handle.net/20.500.12894/3443>

Chevrier, J.; Fortín, G.; Théberge, M.; LeBlanc, R. (2000). “El estilo de aprendizaje: una perspectiva histórica”. Canadá: Revista Le styled'apprentissage, Volume XXVIII, Número 1, printemps-été 2000.

Fisher, S. Hood, B. (1987). The stress of the transition to university: a longitudinal study of vulnerability to psychological disturbance and homesickness. British Journal of Psychology, 79,1-13.

Fonseca y Salcedo (2017). La relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias naturales. Trabajo de grado presentado para optar el título de: Magister en Educación.

URI:https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/114/22549089_1129573257.pdf?sequence=1

Gallardo E. (2017) Metodología de la investigación: Manual autoformativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echenique. -- Huancayo:

Gamboa (2017). La incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes universitarios del municipio de Soacha Cundinamarca. Para optar el título de Psicología.

URI: <https://repositorio.cuc.edu.co>

Gentry, J. A., y Helgesen, M. G. (1999). "Using Learning Style Information to Improve the Core Financial Management Course". Financial Practice and Education, Spring-Summer.

Gómez (2017). La relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Centro Educativo Adventista del Sur de la ciudad de Itagüí. Para optar el título de Magister en Educación.

URI: <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5772?show=full>

Hernández, Fernández y Baptista. (2010). Diseño no experimental. Recuperado de:

<http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2012/12/disenosnoexperimentalessegun.html> rendimiento académico. Madrid.

Hernández y Córdova (2017). Estilos y Estrategias de aprendizaje en el rendimiento Académico de los alumnos del área de inglés de la licenciatura en lenguas modernas de la Universidad de la Salle. Para obtener el grado académico de Doctor en Ciencias: Educación.

URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4388/EDDnuzemh.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Henson, K.T. y Borthwick, P. (1984). Matching Styles: A Historical Look. Theory Into Practice, XXIII, 1, 3-9.

Hernández, F. (1990). Estilos de aprendizaje. Sus aplicaciones al estudio de una L2. Actas de VIII Congreso Nacional de Lingüística Aplicada.

- Honey, P. (1999). *El Manual de Estilos de Aprendizaje: Versión Revisada*. Maidenhead: Peter Honey Publications Ltd.
- Honey y Mumford (1982) P. Honey and A. Mumford. *The Manual of Learning Styles*. Peter Honey Publications, Maidenhead, 1982.
- Hunt, D. E. (1979). Learning styles and student needs: An introduction to conceptual level. En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27-38.
- Juárez, P. O., Cañedo, R., Barragán, M. del C., y Juárez, O. (2016). Un modelo de regresión logística ordinal para la determinación de los principales factores que influyen en la percepción de la calidad de vida en dos comunidades de Acapulco, Guerrero, México. *denarius*, 1(1), 171-200.
- Jouhari, Z., Haghani, F. & Changiz, T. (2016). Assessment of medical students' learning and study strategies in self-regulated learning. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*, 4(2), 72-79.
- Kold (2017). "Inventario de Estilos de Aprendizaje," en *Jornadas de Conferencias sobre Orientación Vocacional*", UDLA, Quito, 2002. Cuatro estilos de aprendizaje de Kolb, Disponible en: www.jlgcue.es.
- Kolb, D. (1981). Experiential learning theory and the learning style inventory: A reply to Friedman and Stumpf. *Academy of Management Review*, 6(2), 289-296
- Martínez Otero, S. (1997). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, (51), 67-85.
- Martos, M., Jesús, M., Torre, D., Jesús, P., y Ramos, L. (2009, October). Estilos

De Enseñanza Y Aprendizaje En El Eees: Un Learning Styles and Teaching in the Ehea: a Qualitative Approach. Revista Estilos de Aprendizaje, 4, 1–18.

Mendoza, W. (2019). Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: Estado del arte y desafíos. Revista disciplinaria, 7-12.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665796>

Meza (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación.

URI: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37826>

Muñoz Loli, J.A. (2017). *Nuevos rumbos de la pedagogía, el constructivismo*, Módulo III Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Lima: Editorial San Marcos.

Murrell, P. y Claxton, C. (1987): Experiential learning theory as a guide for effective teaching. Counselor Educational and Supervision. September 27, 4-14.

Nisbet, J. y Schucksmith, J. (2016). *Estrategias de aprendizaje*, Madrid, Santillana, 1987. (Edición original:).

Ortiz y Canto (2017). La relación que existe entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de diferentes grados y su aprovechamiento académico.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Revilla D. (2016). *Estilos de aprendizaje*, Temas de Educación, Segundo Seminario Virtual del Dep de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, disponible en <http://www.pucp.edu.pe/~temas/estilos.html>

Reyes, R. y Salvador, L. (2018). *Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios*. Universidad San Francisco Gavidia. Revista Theorethikos. San Salvador.

Revista Estilos de Aprendizaje, nº8, Vol 4, octubre de 2015 Review of Learning Styles, nº8, Vol 4, october de 2016 Revista de Estilos de Aprendizagem, nº8, Vol 4, octubre de 2016 Revue de Les Styles d'apprentissage, nº8, Vol 4, october de 2016

Rivas Moya, T., González Valenzuela, M. J. y Delgado Rios, M.. (2010). Descripción y propiedades psicométricas del Test de Evaluación del Rendimiento Académico (TERA). Revista Interamericana de Psicología, 44 (2), 279-290.

Rodriguez (2017). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico para la asignatura de matemáticas de estudiantes en el noveno año de educación general básica, del Colegio Nacional "Amazonas".
URI: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14351>

Rodríguez S. (2015). Los estudiantes universitarios de hoy: una visión multinivel. REDU, Revista de Docencia Universitaria, 13(2), 91-124

Rojas, R. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, Perú. (Tesis de maestría), Universidad de Lima.

Salas, R. (2010) ¿Estilos de aprendizaje o estilos cognoscitivos? Con diferentes estilos de aprendizaje, Primera Edición, Buenos aires, Editorial NOVEDUC.

Segarra (2017). Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas, de los estudiantes del colegio Cordillera de la ciudad de Loja, período 2016-2017.

URI: <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2019.06.007>

Trelles, H. J., Alvarado, H. P., y Montánchez, M. L. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa. *Revista Killkana Sociales*, 2(2), 9-16. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i2.292

Tomas (2017), la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata.

URI: <https://doi.org/10.35537/10915/59220>

Thorndike, E.L. (2017) Reading comprehension education in fifteen countries: an empirical study. New York: Wiley.

Wong, F. (2011) Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios- UNMSM

Villegas, G. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de SÍpan, 2016-II. Chiclayo, Perú. (Tesis de pregrado), Universidad Señor de SÍpan, Pimentel, Perú.

ANEXOS

ANEXO 1

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021

AUTOR: MAMANI ZELA ROGER (0000 – 0003 3214 – 065X)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿En qué medida estos estilos de aprendizaje teórico mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Identificar los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo de</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe estrecha relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa CEBA Andrés Bello de Melgar 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H1. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p> <p>H2. Existe estrecha relación entre el estilo de</p>	Variable 1: Estilos de Aprendizaje			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Activo	Animador Improvisador	1,2,3, 4,5,6	S = Siempre (4) CS = Casi siempre (3) AV = A veces (2) N= Nunca (1)
			Teórico	Objetivo Critico	7.8.9. 10,11,12	
			Pragmático	Realista Eficaz	13. 14. 15. 16. 17, 18	
			Reflexivo	Ponderado Analítico	19.20, 21, 22, 23, 24	
			Variable 2: Rendimiento Académico			
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Niveles o rangos			

<p>¿En qué medida estos estilos de aprendizaje reflexivo mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021?</p> <p>¿En qué medida estos estilos de aprendizaje práctico mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021?</p> <p>¿En qué medida estos estilos de aprendizaje pragmático mejoran el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021?</p>	<p>aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p>	<p>aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p> <p>H3. Existe estrecha relación entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p> <p>H4. Existe estrecha relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021.</p>	<p>Resultado Académico.</p>	<p>Excelente Bueno Regular Deficiente</p>		<p>En el desarrollo de la tesis S = Siempre (4) CS = Casi siempre (3) AV = A veces (2) N= Nunca (1)</p>
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</p>			
<p>TIPO Y NIVEL Investigación aplicada, de nivel descriptivo</p>	<p>POBLACIÓN: Está compuesta por 50 estudiantes de cuarto</p>	<p>Variable I: Estilos de aprendizaje</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se realizará con la estadística descriptiva e inferencial para la variabilidad de los datos y su correlación</p>			

<p>correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental, transversal</p> <p>MÉTODO Cuantitativo, hipotético deductivo</p>	<p>grado de la Institución Educativa CEBA ANDRES BELLO</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: El tamaño de esta muestra es de 50 estudiantes excluyendo a los de tercero, segundo y primer grado.</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: (Carhuacho et al., 2019). Año: 2019 Monitoreo: Agosto - diciembre 2021 Ámbito de Aplicación: Sera en la Institución Educativa CEBA ANDRES BELLO.</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable D: Rendimiento Académico Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: (Carhuacho et al., 2019). Año: 2019 Monitoreo: Agosto - diciembre 2021 Ámbito de Aplicación: Forma de Administración: Directa</p>	<p>DE PRUEBA: Prueba hipótesis</p> <p>Nivel de Significación: Se realizará para el análisis de la significatividad de los resultados la prueba de hipótesis mediante la estadística no paramétricos con una estadística no paramétrica</p> <p>Inferencial: Se realizará la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%</p>
---	---	--	---

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
VARIABLE INDEPENDIENTE Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje; determina los rasgos de cognición y emotivo con distintas formas de aprendizaje. Cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio estilo de aprendizaje en la adquisición competencias y capacidades de los estudiantes, que se centran en la teoría de Kold y el cuestionario de Honey donde se orienta a los estilos de aprendizaje. (Gonzales 2011).	La operacionalización de la variable estilos de aprendizaje se realizó considerando cuatro dimensiones: Activo, teórico, practico y reflexivo. A cada estilo de aprendizaje le corresponde 6 afirmaciones para determinar una preferencia de un estilo con el número de respuestas positivas que tienen cada uno de los estilos de cada estudiante. (Alonso Gallegos y Honey, 2017).	Activo	Animador	1,2, 3
				Improvisador	4,5, 6
			Teórico	Objetivo	7, 8, 9
				Critico	10, 11, 12
			Pragmático	Realista	13.14. 15
				Eficaz	16. 17, 18
			Reflexivo	Ponderado	19, 20, 21
				Analítico	22, 23, 24
VARIABLE DEPENDIENTE Rendimiento Académico	El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Requena (1995).	La variable de rendimiento académico tomando en cuenta una dimensión: resultado académico del área de biología mediante la calificación de los estudiantes, se establece un conjunto de métodos para su medición se tomó las dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.	Resultado Académico	Excelente	
				Bueno	
				Regular	
				Deficiente	

ANEXO 3

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante es un gusto presentarme ante usted, el suscrito Roger Mamani Zela, con Nro. DNI. 02438206 de la Universidad Cesar Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa en Melgar 2021”, el cual tiene fines únicamente de investigación.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente:

Instrumento: cuestionario.

Marque con (X) sobre la opción escogida, según la siguiente escala de valoración:

1=Nunca; 2=A veces; 3=Casi siempre; 4=Siempre

N°	Ítems	ESCALA DE LIKERT			
		Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Activo		4	3	2	1
1	Actúo sin pensar en las consecuencias				
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.				
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.				
4	Me gusta participar oportunamente sobre el tema desarrollado.				
5	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.				
6	En conjunto hablo más de lo que escucho.				
Dimensión 2: Teórico					

7	Trato de resolver los problemas paso a paso.				
8	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.				
9	Tiendo a ser perfeccionista.				
10	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.				
11	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.				
12	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan.				
Dimensión 3: Pragmático					
13	Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.				
14	Lo más importante es que las cosas funcionen.				
15	Me gustan más las personas realistas y concretas.				
16	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.				
17	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.				
18	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.				
Dimensión 4: Reflexivo					
19	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.				
20	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas.				
21	Prefiero discutir cuestiones concretas y cuestiones sencillas.				
22	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.				
23	Prefiero contar con el mayor número de información para dar mi conclusión.				
24	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.				

ANEXO 4

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima, 25 de octubre de 2021

Carta P. 646-2021-UICV-EPG-SP

Magister
JUAN VALERIANO CALDERÓN DÍAZ
DIRECTOR
CEBA "ANDRÉS BELLO" EN AYUVIRI MELGAR

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MAMANI ZELA, HUGER** (identificado(a) con DNI/CE N° 02488206 y código de matrícula N° 7002542815; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2021(4) quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DEL ÁREA DE BIOLOGÍA EN MELGAR 2021 REGIÓN PUNO

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

*Ayer: 28 oct. 2021
visto la solicitud presentado se autoriza
el acceso a la información requerida.*

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

 
Mg. Sr. Juan V. Calderón Díaz
DIRECTOR




ANEXO 5



CARTA DE PRESENTACIÓN

Mag. / Dr. Gonzalo Yrponocca|Machacca

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo, poner en su conocimiento que me encuentro desarrollando la tesis: "Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno", a fin de optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte.

Para lograr eso, es requisito contar con la participación de profesionales especializados para validar y aprobar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

En ese sentido, agradeceré su invaluable apoyo consistente en la revisión y aprobación del instrumento que adjunto a la presente carta.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de estima y aprecio personales me despido de Usted

Atentamente

Roger Mamani Zela
DNI: 02438206
Cel: 938798460

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Para Alonso, Gallegos y Honey (2012), los estudiantes deben aprender de forma activa y reflexiva, teórica y práctica, estos estilos o elementos son muy valiosos para alcanzar el éxito de cada alumno, para ello el alumno debe contar con procedimientos adecuados, porque sabemos que cada alumno tiene un proceso de aprendizaje, desempeño y estilo muy diferente, entonces la enseñanza aprendizaje les debe dar prioridad e importancia para lograr aprendizajes óptimos. (p.48)

Dimensión 1

DIMENSION ACTIVO

Según Honey, P. y Munford, A. (2011) afirma que pertenecen a este estilo quienes son abiertos, entusiastas, imparciales a la hora de afrontar nuevas experiencias y aumentan la motivación ante los diversos retos. Los estudiantes activos están completamente involucrados en la nueva experiencia. Se regocijan en el momento y se dejan transportar por los sucesos. A menudo les apasiona la novedad de las cosas y se inclinan en actuar primero y luego recapacitan o se fijan en las consecuencias.

Dimensión 2

DIMENSIÓN REFLEXIVO

El estilo de aprendizaje en mención es característico y típico de quienes observan y analizan con atención y toman en cuenta minuciosamente todas las opciones antes de decidir por alguna opción. Les gusta visualizar y hacer uso de su audición, son callados y cautelosos, a veces incluso distantes o indiferentes. Los alumnos reflexivos tienden hacer suyo el punto de vista de un observador y enfocarse en distintas perspectivas para analizar sus propias experiencias.

Dimensión 3

DIMENSIÓN TEÓRICO

En los estudiantes teóricos se evidencia la racionalidad, objetividad, precisión y exactitud. Los estudiantes con este estilo adecúan y unifican sus observaciones en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. Piensan con detenimiento, uniendo diferentes hechos en una teoría coherente, comprensible y cohesionada. Les agrada mucho sintetizar y examinar o descomponer datos de sus indagaciones analizándola, es así que la lógica y la razón juegan un papel dominante en su sistema de valores.

Dimensión 4

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO

Se refiere a estudiantes que prueban y ponen en práctica ideas, técnicas o teorías. Buscan rapidez y eficiencia en sus acciones y resoluciones. Al afrontar el proyecto, están llenos de confianza y seguridad. Son personas básicamente prácticas, cercanas a la realidad y les gusta tomar decisiones, resolver problemas. Para ellos un problema es un desafío. Siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica
Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son distintas formas la que se referencio el estilo activo, teórico, pragmático, reflexivo tomando en cuenta la cognición, la afectividad y la fisiología del estudiante, el cómo se perciben las interacciones en cuanto a su aprendizaje. Alonso, Gallegos y Honey, (1995).	Para cada estilo corresponden 20 afirmaciones de tal forma que se determina la preferencia de un estilo por el número de respuestas positivas. Gallegos y Honey (1999)	Activo	Animador Improvisador	Escala de Likert que mide: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
			Teórico	Objetivo Critico	
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Requena (1995).	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.	Pragmático	Realista Eficaz	
			Reflexivo	Ponderado Analítico	
			Resultado Académico	Excelente Bueno Regular Deficiente	

Fuente: Elaboración Propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Activo							
	Animador							
1	Actúo sin pensar en las consecuencias	x		x		x		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	x		x		x		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	x		x		x		
	Improvisador							
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	x		x		x		
5	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	x		x		x		
6	En conjunto hablo más de lo que escucho.	x		x		x		
	Dimensión Teórico	Si	No	Si	No	Si	No	
	Objetivo							
7	Trato de resolver los problemas paso a paso.	x		x		x		
8	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	x		x		x		
9	Tiendo a ser perfeccionista.	x		x		x		
	Critico							
10	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	x		x		x		
11	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	x		x		x		
12	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan.	x		x		x		
	Dimensión Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No	
	Realista							
13	Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	x		x		x		
14	Lo más importante es que las cosas funcionen.	x		x		x		
15	Me gustan más las personas realistas y concretas.	x		x		x		
	Eficaz							
16	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	x		x		x		
17	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	x		x		x		
18	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	x		x		x		
	Dimensión Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ponderado							
19	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	x		x		x		
20	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas.	x		x		x		
21	Prefiero discutir cuestiones concretas y cuestiones sencillas.	x		x		x		

	Analítico					
22	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X
23	Prefiero contar con el mayor número de información para dar mi conclusión.	X		X		X
24	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. ~~Yrmonocca Machacca~~, Gonzalo DNI: 01684387

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación

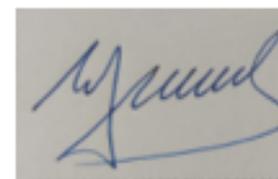
25 de ~~Octubre~~ del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma
Gonzalo, ~~Yrmonocca Machacca~~

CARTA DE PRESENTACIÓN

~~Mag.~~ / Dr. Jorge Mamani ~~Zela~~

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo, poner en su conocimiento que me encuentro desarrollando la tesis: "Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno", a fin de optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte.

Para lograr eso, es requisito contar con la participación de profesionales especializados para validar y aprobar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

En ese sentido, agradeceré su invaluable apoyo consistente en la revisión y aprobación del instrumento que adjunto a la presente carta.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de ~~operacionalización~~ de las variables.

Expresándole mis sentimientos de estima y aprecio personales me despido de Usted

Atentamente



Roger Mamani ~~Zela~~
DNI: 02438206
~~Cel:~~ 938798460

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Para Alonso, Gallegos y Honey (2012), los estudiantes deben aprender de forma activa y reflexiva, teórica y práctica, estos estilos o elementos son muy valiosos para alcanzar el éxito de cada alumno, para ello el alumno debe contar con procedimientos adecuados, porque sabemos que cada alumno tiene un proceso de aprendizaje, desempeño y estilo muy diferente, entonces la enseñanza aprendizaje les debe dar prioridad e importancia para lograr aprendizajes óptimos. (p.48)

Dimensión 1

DIMENSION ACTIVO

Según Honey, P. y Munford, A. (2011) afirma que pertenecen a este estilo quienes son abiertos, entusiastas, imparciales a la hora de afrontar nuevas experiencias y aumentan la motivación ante los diversos retos. Los estudiantes activos están completamente involucrados en la nueva experiencia. Se regocijan en el momento y se dejan transportar por los sucesos. A menudo les apasiona la novedad de las cosas y se inclinan en actuar primero y luego recapacitan o se fijan en las consecuencias.

Dimensión 2

DIMENSIÓN REFLEXIVO

El estilo de aprendizaje en mención es característico y típico de quienes observan y analizan con atención y toman en cuenta minuciosamente todas las opciones antes de decidir por alguna opción. Les gusta visualizar y hacer uso de su audición, son callados y cautelosos, a veces incluso distantes o indiferentes. Los alumnos reflexivos tienden hacer suyo el punto de vista de un observador y enfocarse en distintas perspectivas para analizar sus propias experiencias.

Dimensión 3

DIMENSIÓN TEÓRICO

En los estudiantes teóricos se evidencia la racionalidad, objetividad, precisión y exactitud. Los estudiantes con este estilo adecúan y unifican sus observaciones en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. Piensan con detenimiento, uniendo diferentes hechos en una teoría coherente, comprensible y cohesionada. Les agrada mucho sintetizar y examinar o descomponer datos de sus indagaciones analizándola, es así que la lógica y la razón juegan un papel dominante en su sistema de valores.

Dimensión 4

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO

Se refiere a estudiantes que prueban y ponen en práctica ideas, técnicas o teorías. Buscan rapidez y eficiencia en sus acciones y resoluciones. Al afrontar el proyecto, están llenos de confianza y seguridad. Son personas básicamente prácticas, cercanas a la realidad y les gusta tomar decisiones, resolver problemas. Para ellos un problema es un desafío. Siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica
 Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son distintas formas la que se referencio el estilo activo, teórico, pragmático, reflexivo tomando en cuenta la cognición, la afectividad y la fisiología del estudiante, el cómo se perciben las interacciones en cuanto a su aprendizaje. Alonso, Gallegos y Honey, (1995).	Para cada estilo corresponden 20 afirmaciones de tal forma que se determina la preferencia de un estilo por el número de respuestas positivas. Gallegos y Honey (1999)	Activo	Animador Improvisador	Escala de Likert que mide: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
			Teórico	Objetivo Critico	
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Requena (1995).	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.	Resultado Académico	Excelente Bueno Regular Deficiente	

Fuente: Elaboración Propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Activo							
	Animador							
1	Actúo sin pensar en las consecuencias	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
	Improvisador							
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
6	En conjunto hablo más de lo que escucho.	X		X		X		
	Dimensión Teórica	Si	No	Si	No	Si	No	
	Objetivo							
7	Trato de resolver los problemas paso a paso.	X		X		X		
8	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
9	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
	Crítico							
10	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	X		X		X		
11	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
12	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		
	Dimensión Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No	
	Realista							
13	Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
14	Lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
15	Me gustan más las personas realistas y concretas.	X		X		X		
	Eficaz							
16	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
17	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
18	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
	Dimensión Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ponderado							
19	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
20	Pienso que son más consistentes las técnicas fundamentadas.	X		X		X		
21	Prefiero discutir cuestiones concretas y cuestiones sencillas.	X		X		X		

	Análisis					
22	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X
23	Preferiré contar con el mayor número de información para dar mi conclusión.	X		X		X
24	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Mamani Zeña, Jorge

DNI: 02449627

Especialidad del validador: **Magister en Educación**

25 de Octubre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma
Nombre y Apellidos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mag. / Dr. Enrique Miguel Pardo Esquerre

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo, poner en su conocimiento que me encuentro desarrollando la tesis Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno a fin de optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte.

Para lograr eso, es requisito contar con la participación de profesionales especializados para validar y aprobar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

En ese sentido, agradeceré su invaluable apoyo consistente en la revisión y aprobación del instrumento que adjunto a la presente carta.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de estima y aprecio personales me despido de Usted

Atentamente



Roger Mamani Zela
DNI: 02438206
Cel: 938798460

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Para Alonso, Gallegos y Honey (2012), los estudiantes deben aprender de forma activa y reflexiva, teórica y práctica, estos estilos o elementos son muy valiosos para alcanzar el éxito de cada alumno, para ello el alumno debe contar con procedimientos adecuados, porque sabemos que cada alumno tiene un proceso de aprendizaje, desempeño y estilo muy diferente, entonces la enseñanza aprendizaje les debe dar prioridad e importancia para lograr aprendizajes óptimos. (p.48)

Dimensión 1

DIMENSION ACTIVO

Según Honey, P. y Munford, A. (2011) afirma que pertenecen a este estilo quienes son abiertos, entusiastas, imparciales a la hora de afrontar nuevas experiencias y aumentan la motivación ante los diversos retos. Los estudiantes activos están completamente involucrados en la nueva experiencia. Se regocijan en el momento y se dejan transportar por los sucesos. A menudo les apasiona la novedad de las cosas y se inclinan en actuar primero y luego recapacitan o se fijan en las consecuencias.

Dimensión 2

DIMENSIÓN REFLEXIVO

El estilo de aprendizaje en mención es característico y típico de quienes observan y analizan con atención y toman en cuenta minuciosamente todas las opciones antes de decidir por alguna opción. Les gusta visualizar y hacer uso de su audición, son callados y cautelosos, a veces incluso distantes o indiferentes. Los alumnos reflexivos tienden hacer suyo el punto de vista de un observador y enfocarse en distintas perspectivas para analizar sus propias experiencias.

Dimensión 3

DIMENSIÓN TEÓRICO

En los estudiantes teóricos se evidencia la racionalidad, objetividad, precisión y exactitud. Los estudiantes con este estilo adecúan y unifican sus observaciones en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. Piensan con detenimiento, uniendo diferentes hechos en una teoría coherente, comprensible y cohesionada. Les agrada mucho sintetizar y examinar o descomponer datos de sus indagaciones analizándola, es así que la lógica y la razón juegan un papel dominante en su sistema de valores.

Dimensión 4

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO

Se refiere a estudiantes que prueban y ponen en práctica ideas, técnicas o teorías. Buscan rapidez y eficiencia en sus acciones y resoluciones. Al afrontar el proyecto, están llenos de confianza y seguridad. Son personas básicamente prácticas, cercanas a la realidad y les gusta tomar decisiones, resolver problemas. Para ellos un problema es un desafío. Siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica
 Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son distintas formas la que se referencio el estilo activo, teórico, pragmático, reflexivo tomando en cuenta la cognición, la afectividad y la fisiología del estudiante, el cómo se perciben las interacciones en cuanto a su aprendizaje. Alonso, Gallegos y Honey, (1995).	Para cada estilo corresponden 20 afirmaciones de tal forma que se determina la preferencia de un estilo por el número de respuestas positivas. Gallegos y Honey (1999)	Activo	Animador Improvisador	Escala de Likert que mide: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
			Teórico	Objetivo Critico	
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Requena (1995).	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.	Pragmático	Realista Eficaz	
			Reflexivo	Ponderado Analítico	
			Resultado Académico	Excelente Bueno Regular Deficiente	

Fuente: Elaboración Propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1 Activo							
	Animador							
1	Actúo sin pensar en las consecuencias	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
	Improvisador							
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
6	En conjunto hablo más de lo que escucho.	X		X		X		
	Dimensión Teórico	SI	No	SI	No	SI	No	
	Objetivo							
7	Trato de resolver los problemas paso a paso.	X		X		X		
8	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
9	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
	Crítico	X		X		X		
10	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	X		X		X		
11	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
12	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan.	X		X		X		
	Dimensión Pragmático	SI	No	SI	No	SI	No	
	Realista							
13	Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
14	Lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
15	Me gustan más las personas realistas y concretas.	X		X		X		
	Efícaz							
16	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
17	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
18	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
	Dimensión Reflexivo	SI	No	SI	No	SI	No	
	Ponderado							
19	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
20	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas.	X		X		X		
21	Prefiero discutir cuestiones concretas y cuestiones sencillas.	X		X		X		

	Análisis						
22	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X	
28	Prefiero contar con el mayor número de información para dar mi conclusión.	X		X		X	
34	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	

Observaciones (preisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Enrique Miguel Pardo Esquerra** **DNI: 18866966**

Especialidad del validador: **Magister en Administración de la Educación**

26 de Octubre del 2021

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mag. / Dr. Lucio Mamani Zela

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo, poner en su conocimiento que me encuentro desarrollando la tesis: "Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno", a fin de optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte.

Para lograr eso, es requisito contar con la participación de profesionales especializados para validar y aprobar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

En ese sentido, agradeceré su invaluable apoyo consistente en la revisión y aprobación del instrumento que adjunto a la presente carta.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de estima y aprecio personales me despido de Usted

Atentamente



Roger Mamani Zela
DNI: 02438206
Cel: 938798480

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Para Alonso, Gallegos y Honey (2012), los estudiantes deben aprender de forma activa y reflexiva, teórica y práctica, estos estilos o elementos son muy valiosos para alcanzar el éxito de cada alumno, para ello el alumno debe contar con procedimientos adecuados, porque sabemos que cada alumno tiene un proceso de aprendizaje, desempeño y estilo muy diferente, entonces la enseñanza aprendizaje les debe dar prioridad e importancia para lograr aprendizajes óptimos. (p.48)

Dimensión 1

DIMENSION ACTIVO

Según Honey, P. y Munford, A. (2011) afirma que pertenecen a este estilo quienes son abiertos, entusiastas, imparciales a la hora de afrontar nuevas experiencias y aumentan la motivación ante los diversos retos. Los estudiantes activos están completamente involucrados en la nueva experiencia. Se regocijan en el momento y se dejan transportar por los sucesos. A menudo les apasiona la novedad de las cosas y se inclinan en actuar primero y luego recapacitan o se fijan en las consecuencias.

Dimensión 2

DIMENSIÓN REFLEXIVO

El estilo de aprendizaje en mención es característico y típico de quienes observan y analizan con atención y toman en cuenta minuciosamente todas las opciones antes de decidir por alguna opción. Les gusta visualizar y hacer uso de su audición, son callados y cautelosos, a veces incluso distantes o indiferentes. Los alumnos reflexivos tienden hacer suyo el punto de vista de un observador y enfocarse en distintas perspectivas para analizar sus propias experiencias.

Dimensión 3

DIMENSIÓN TEÓRICO

En los estudiantes teóricos se evidencia la racionalidad, objetividad, precisión y exactitud. Los estudiantes con este estilo adecúan y unifican sus observaciones en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. Piensan con detenimiento, uniendo diferentes hechos en una teoría coherente, comprensible y cohesionada. Les agrada mucho sintetizar y examinar o descomponer datos de sus indagaciones analizándola, es así que la lógica y la razón juegan un papel dominante en su sistema de valores.

Dimensión 4

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO

Se refiere a estudiantes que prueban y ponen en práctica ideas, técnicas o teorías. Buscan rapidez y eficiencia en sus acciones y resoluciones. Al afrontar el proyecto, están llenos de confianza y seguridad. Son personas básicamente prácticas, cercanas a la realidad y les gusta tomar decisiones, resolver problemas. Para ellos un problema es un desafío. Siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica
 Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son distintas formas la que se referencio el estilo activo, teórico, pragmático, reflexivo tomando en cuenta la cognición, la afectividad y la fisiología del estudiante, el cómo se perciben las interacciones en cuanto a su aprendizaje. Alonso, Gallegos y Honey, (1995).	Para cada estilo corresponden 20 afirmaciones de tal forma que se determina la preferencia de un estilo por el número de respuestas positivas. Gallegos y Honey (1999)	Activo	Animador Improvisador	Escala de Likert que mide: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
			Teórico	Objetivo Critico	
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Requena (1995).	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.	Pragmático	Realista Eficaz	
			Reflexivo	Ponderado Analítico	
			Resultado Académico	Excelente Bueno Regular Deficiente	

Fuente: Elaboración Propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 Activo								
Animador								
1	Actúo sin pensar en las consecuencias	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
Improvisador								
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Suspi dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
6	En conjunto hablo más de lo que escucho.	X		X		X		
Dimensión Teórico								
Objetivo								
7	Trato de resolver los problemas paso a paso.	X		X		X		
8	Prefero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
9	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
Crítico								
10	Me gusta ser analítico(a), romper estructuras	X		X		X		
11	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
12	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan.	X		X		X		
DIMENSION PRAGMÁTICO								
Realista								
13	Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
14	Lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
15	Me gustan más las personas realistas y concretas.	X		X		X		
Eficaz								
16	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
17	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
18	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
Dimensión Reflexivo								
Ponderado								
19	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
20	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas.	X		X		X		
21	Prefero discutir cuestiones concretas y cuestiones sencillas.	X		X		X		

	Análisis					
22	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X
23	Prefero contar con el mayor número de información para dar mi conclusión.	X		X		X
24	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mamani Zela, Lucio DNI: 02427025

Especialidad del validador: Magister en Educación

25 de Octubre del 2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia usando los ítems planteados con suficiencia para medir la dimensión.


 Firma
 Nombre y Apellidos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mag. Gregorio Saca Gutierrez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo, poner en su conocimiento que me encuentro desarrollando la tesis: "Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno", a fin de optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte.

Para lograr eso, es requisito contar con la participación de profesionales especializados para validar y aprobar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi trabajo de investigación.

En ese sentido, agradeceré su invaluable apoyo consistente en la revisión y aprobación del instrumento que adjunto a la presente carta.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de estima y aprecio personales me despido de Usted

Atentamente



Roger Mamani Zela
DNI: 02438206
Cel: 938798480

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Estilos de aprendizaje

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Para Alonso, Gallegos y Honey (2012), los estudiantes deben aprender de forma activa y reflexiva, teórica y práctica, estos estilos o elementos son muy valiosos para alcanzar el éxito de cada alumno, para ello el alumno debe contar con procedimientos adecuados, porque sabemos que cada alumno tiene un proceso de aprendizaje, desempeño y estilo muy diferente, entonces la enseñanza aprendizaje les debe dar prioridad e importancia para lograr aprendizajes óptimos. (p.48)

Dimensión 1

DIMENSION ACTIVO

Según Honey, P. y Munford, A. (2011) afirma que pertenecen a este estilo quienes son abiertos, entusiastas, imparciales a la hora de afrontar nuevas experiencias y aumentan la motivación ante los diversos retos. Los estudiantes activos están completamente involucrados en la nueva experiencia. Se regocijan en el momento y se dejan transportar por los sucesos. A menudo les apasiona la novedad de las cosas y se inclinan en actuar primero y luego recapacitan o se fijan en las consecuencias.

Dimensión 2

DIMENSIÓN REFLEXIVO

El estilo de aprendizaje en mención es característico y típico de quienes observan y analizan con atención y toman en cuenta minuciosamente todas las opciones antes de decidir por alguna opción. Les gusta visualizar y hacer uso de su audición, son callados y cautelosos, a veces incluso distantes o indiferentes. Los alumnos reflexivos tienden hacer suyo el punto de vista de un observador y enfocarse en distintas perspectivas para analizar sus propias experiencias.

Dimensión 3

DIMENSIÓN TEÓRICO

En los estudiantes teóricos se evidencia la racionalidad, objetividad, precisión y exactitud. Los estudiantes con este estilo adecúan y unifican sus observaciones en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. Piensan con detenimiento, uniendo diferentes hechos en una teoría coherente, comprensible y cohesionada. Les agrada mucho sintetizar y examinar o descomponer datos de sus indagaciones analizándola, es así que la lógica y la razón juegan un papel dominante en su sistema de valores.

Dimensión 4

DIMENSIÓN PRAGMÁTICO

Se refiere a estudiantes que prueban y ponen en práctica ideas, técnicas o teorías. Buscan rapidez y eficiencia en sus acciones y resoluciones. Al afrontar el proyecto, están llenos de confianza y seguridad. Son personas básicamente prácticas, cercanas a la realidad y les gusta tomar decisiones, resolver problemas. Para ellos un problema es un desafío. Siempre están buscando mejores formas de hacer las cosas.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica

Alternativa del área de biología en Melgar 2021 Región Puno

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son distintas formas la que se referencio el estilo activo, teórico, pragmático, reflexivo tomando en cuenta la cognición, la afectividad y la fisiología del estudiante, el cómo se perciben las interacciones en cuanto a su aprendizaje. Alonso, Gallegos y Honey, (1995).	Para cada estilo corresponden 20 afirmaciones de tal forma que se determina la preferencia de un estilo por el número de respuestas positivas. Gallegos y Honey (1999)	Activo	Animador Improvisador	Escala de Likert que mide: 1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre
			Teórico	Objetivo Crítico	
Rendimiento Académico	El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. En cuanto al aprendizaje dando sus horas disponibles para este fin. Requena (1995).	La variable estudio establece un conjunto de procedimientos que, para su medición se estableció como dimensiones en el área de biología durante el periodo 2019.	Pragmático	Realista Eficaz	
			Reflexivo	Ponderado Analítico	
			Resultado Académico	Excelente Bueno Regular Deficiente	

Fuente: Elaboración Propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Activo							
	Animador							
1	Actúo sin pensar en las consecuencias	X		X		X		
2	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
3	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
	Improvisador							
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
5	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X		
6	En conjunto hablo más de lo que escucho.	X		X		X		
	Dimensión Teórico	Si	No	Si	No	Si	No	
	Objetivo							
7	Trato de resolver los problemas paso a paso.	X		X		X		
8	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X		
9	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X		
	Critico							
10	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	X		X		X		
11	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X		
12	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan.	X		X		X		
	Dimensión Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No	
	Realista							
13	Digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X		
14	Lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X		
15	Me gustan más las personas realistas y concretas.	X		X		X		
	Eficaz							
16	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X		
17	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
18	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X		X		X		
	Dimensión Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ponderado							
19	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X		X		X		
20	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas.	X		X		X		
21	Prefiero discutir cuestiones concretas y cuestiones sencillas.	X		X		X		

	Analítico					
22	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X
23	Prefiero contar con el mayor número de información para dar mi conclusión.	X		X		X
24	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

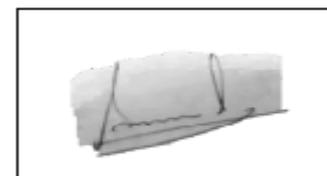
Apellidos y nombres del juez validador. Saca Gutierrez Gregorio DNI:80006997

Especialidad del validador: Magister Mención en Administración de la Educación.

25 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma
Nombre y Apellidos
Gregorio Saca Gutierrez

ANEXO 6

Validación de expertos

Experto	Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Dr. Yrpanocca Machacca, Gonzalo	Aplica	Aplica
Mg. Mamani Zela, Lucio	Aplica	Aplica
Mg. Saca Gutierrez, Gregorio	Aplica	Aplica
Mg. Pardo Esquerre Enrique Miguel	Aplica	Aplica
Mg. Mamani Zela, Jorge	Aplica	Aplica

ANEXO 7

*Sin titulo2 [Conjunto_de_datos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: Visible: 39 de 39 variabl

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	V2P5	V2P26	V2P27	Var_1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	Var_02	BAR_EMO_V1	Bar_emo...	Bar_emo...	Bar_emo...	Baremo_V1D4	BA_RE	var	va	
1	1	3	2	3	2	1	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	69	12	19	19	19	9	2	1	3	3	3	3	2		
2	1	3	3	4	2	1	1	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	68	14	18	18	18	6	2	2	2	2	2	2	1		
3	1	3	2	4	1	1	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2	67	12	18	18	19	6	2	1	2	2	3	3	1		
4	1	3	2	4	1	1	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	2	2	2	74	12	21	22	19	6	3	1	3	2	3	3	1			
5	1	2	1	3	2	1	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	69	10	20	19	20	6	2	1	3	3	3	3	1		
6	1	2	2	3	1	1	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	71	10	18	21	22	7	2	1	2	3	3	3	1			
7	1	2	2	4	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	13	18	17	18	9	2	2	2	2	2	2	2			
8	1	2	3	4	2	1	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	79	13	21	22	23	6	3	2	3	3	3	3	1			
9	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	68	14	18	18	18	7	2	2	2	2	2	2	1		
10	1	1	2	3	1	2	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	72	10	20	21	21	9	2	1	3	3	3	3	2		
11	1	1	2	3	1	2	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	71	10	21	20	20	6	2	1	3	3	3	3	1		
12	1	1	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	79	13	23	23	20	6	3	2	3	3	3	3	1		
13	2	1	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	72	12	19	21	20	6	2	1	3	3	3	3	1		
14	1	2	4	1	1	3	4	3	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	71	12	18	19	22	9	2	1	2	3	3	3	2		
15	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	65	12	17	18	18	9	2	1	2	2	2	2	2		
16	1	2	2	3	2	1	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	69	11	20	19	19	6	2	1	3	3	3	3	1			
17	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	80	20	19	20	21	6	3	3	3	3	3	3	1		
18	2	2	3	4	4	2	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	2	2	2	77	17	21	19	20	6	3	2	3	3	3	3	1		
19	2	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	3	4	4	2	2	2	80	19	21	19	21	6	3	3	3	3	3	3	1		
20	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	2	3	4	2	3	4	4	3	2	2	2	77	18	21	18	20	6	3	2	3	2	3	3	1		
21	4	2	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	2	80	20	18	19	23	6	3	3	2	3	3	3	1		

22	4	2	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	2	2	2	79	20	18	20	21	6	3	3	2	3	3	1								
23	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	88	21	22	22	23	9	3	3	3	3	3	2								
24	1	2	3	3	2	1	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	72	12	18	20	22	6	2	1	2	3	3	1							
25	1	2	1	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	2	70	12	17	20	21	6	2	1	2	3	3	1					
26	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	84	21	20	20	23	6	3	3	3	3	3	1					
27	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	86	19	20	24	23	6	3	3	3	3	3	1					
28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	93	23	24	22	24	6	3	3	3	3	3	1						
29	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2	86	22	21	21	22	6	3	3	3	3	1		
30	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	86	22	19	23	22	6	3	3	3	3	3	1					
31	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	87	21	22	21	23	7	3	3	3	3	3	1				
32	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	65	13	17	19	16	7	2	2	2	3	2	1					
33	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	57	11	16	17	13	6	2	1	2	2	2	1					
34	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	64	13	14	18	19	6	2	2	2	2	3	1				
35	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	13	15	18	18	9	2	2	2	2	2	2				
36	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	63	13	15	17	18	6	2	2	2	2	2	1					
37	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	67	14	15	20	18	6	2	2	2	3	2	1				
38	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	2	65	11	14	22	18	6	2	1	2	3	2	1					
39	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	76	20	15	20	21	9	3	3	2	3	3	2					
40	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	77	17	16	22	22	9	3	2	2	3	3	2
41	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	78	16	16	22	24	6	2	2	2	2	2	2					
43	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	2	2	78	16	23	19	20	6	3	2	3	3	3	1					
44	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	72	16	15	20	21	6	2	2	2	3	3	1					
45	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	77	15	19	21	22	6	3	2	3	3	3	1					
46	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	70	13	17	22	18	6	2	2	2	3	2	1					
47	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	2	2	2	75	16	23	18	18	6	3	2	3	2	2	1					
48	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	78	17	21	18	22	6	3	2	3	2	3	1					
49	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	79	19	23	22	15	9	3	3	3	3	2	2					
50	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	66	15	18	15	18	9	2	2	2	2	2	2					

ANEXO 8
Validez y Confiabilidad

Escala de confiabilidad de estilos de aprendizaje y rendimiento académico

**Resumen de procesamiento de
casos**

	N	%
Casos Válido	50	100,0
Excluido a	0	,0
Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

'

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	24



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PARDO ESQUERRE ENRIQUE MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA EN MELGAR 2021", cuyo autor es MAMANI ZELA ROGER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PARDO ESQUERRE ENRIQUE MIGUEL DNI: 18855955 ORCID 0000-0003-1820-4047	Firmado digitalmente por: EPARDOE el 16-01-2022 20:53:02

Código documento Trilce: TRI - 0269204