



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes
de secundaria de una institución educativa, Tarapoto - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Solsol Urquía, Shirley ([ORCID: 0000-0002-8222-626X](https://orcid.org/0000-0002-8222-626X))

ASESORA:

Mtra. Saavedra Meléndez, Janina ([ORCID: 0000-0002-7571-7271](https://orcid.org/0000-0002-7571-7271))

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TARAPOTO-PERÚ

2022

Dedicatoria

En primer lugar, a mis queridos padres, por ser el pilar más importante en mi vida y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, porque han sabido formarme con buenos sentimientos, actitudes y valores, lo cual me ha ayudado a salir adelante en los momentos más difíciles.

A mis hermanas que siempre han estado junto a mí y brindándome su apoyo durante todo el proceso de mi realización profesional.

Shirley

Agradecimiento

En primer lugar a Dios por protegerme durante todo mi existencia, porque ha sabido darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de mi vida, porque ha permitido que alcance este momento tan anhelado de mi formación profesional, por su ayuda y fortaleza para realizar todas mis metas, sueños.

A la universidad Cesar Vallejo y sus catedráticos por todos los conocimientos impartidos durante la carrera universitaria. Deseo también expresar mi más amplio reconocimiento y mi agradecimiento a mi asesora de tesis. Mtra. JANINA SAAVEDRA MELENDEZ, por su colaboración y disposición de tiempo que apporto al apoyar este trabajo de investigación.

La autora

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	1
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1 Validadores del instrumento	14
Tabla 2 Nivel de ciberbullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa	16
Tabla 3 Nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa	16
Tabla 4 Prueba de normalidad Ciberbullying y competencias socioemocionales .	17
Tabla 5 Relación del Ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa	17
Tabla 6 Relación de la Ciberagresión y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa	18
Tabla 7 Relación de la Cibervictimización y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021	18

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación del ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021, fue de tipo básica de diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada con una población de 1154 estudiantes de los cuales 299 formaron la muestra de estudio, bajo un muestreo probabilístico. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento fue el cuestionario, así se aplicó el European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), el Inventario de Competencias Socioemocionales para Adolescentes (EQi-YV). Se encontró como resultados que el nivel de ciberbullying es bajo en un 40.1%, y el nivel de competencias socioemocionales en los estudiantes de secundaria es atípico en un 92,6%, lo cual confirma que los actos mínimos de ciberbullying no ha sido un factor determinante, de esta manera se llegó a concluir que la ciberagresión no guarda relación con las competencias emocional ($p < .050$; $\rho = -.087$) mientras que la cibervictimización guarda relación con las competencias socioemocionales ($p < .001$; $\rho = -.187$), finalmente, el ciberbullying guarda relación con las competencias socioemocionales, debido a que obtuvo un p valor $= .002 < .050$, además la relación fue inversamente proporcional, esto debido a que obtuvo un coeficiente $\rho = -.179$.

Palabras clave: Ciberbullyng, la ciberagresión, cibervictimización, competencias socioemocionales

Abstract

The present study aimed to determine the relationship of cyberbullying and socio-emotional competencies in high school students of an educational institution, Tarapoto – 2021, was of basic type of design was non-experimental, transversal and correlational. The sample was made up of a population of 1154 students of which 299 formed the study sample, under a probabilistic sampling. The survey was used as a technique and as an instrument was the questionnaire, thus the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), the Inventory of Socio-emotional Competences for Adolescents (EQi-YV) was applied. It was found as results that the level of cyberbullying is low by 40.1%, and the level of socio-emotional competences in secondary school students is atypical by 92.6%, which confirms that the minimum acts of cyberbullying has not been a determining factor, in this way it was concluded that cyberaggression is not related to emotional competences ($p < .050$; $\rho = -.087$) while cybervictimization is related to socio-emotional competences ($p < .001$; $\rho = -.187$), finally, cyberbullying is related to socio-emotional competences, because it obtained a p value = $.002 < .050$, in addition the relationship was inversely proportional, this because it obtained a coefficient $\rho = -.179$.

Keywords: Cyberbullying, cyberaggression, cybervictimization, socio-emotional competencies

I. INTRODUCCIÓN

El acceso a plataformas tecnológicas y las redes sociales han generado que los casos de bullying tengan un incremento considerable, si bien los casos reportados o denunciados han tenido un incremento significativo; el quedarse callado sigue siendo predominante (75%); en ese sentido el uso de smartphones, apps, y otros, además han traído consigo nuevos tipos o elementos de acoso, es decir los denominados ciberbullying en la que las chicas tienen una mayor vulnerabilidad que los chicos en 66.7% siendo el rango promedio de edad de 13.5% (El Mundo, 2017; Unesco, 2018); se ha convertido además en problema de riesgo en jóvenes, donde más del 33% de estudiantes de escuelas secundarias han sido víctimas, mientras el 50% presenciaron este tipo de acoso (Doumas & Midgett, 2020). En la actualidad el ciberbullying es presentado por 1 de cada 4 casos de acoso escolar, la misma que se presenta de manera diaria para más del 71.8%, además tiene una duración de un año en el 40.7%, es preciso manifestar que de acuerdo a los reportes se han registrado más del 97% adolescentes de nacionalidad española (Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo, 2017). Según los últimos datos registrados en España el 6.9% de estudiantes han venido sufriendo ciberbullying (Unicef, 2021) esto supone un riesgo mayor dado que uso de plataformas para la enseñanza aprendizaje incrementó el acoso en más del 70% (Observatorio de Innovación Educativa, 2020); es justamente por todos estos acontecimientos que se vienen desarrollando que se cree que pueda estar interfiriendo objetivamente en el desarrollo de las habilidades socioemocionales, más aun cuando la coyuntura actual ha conllevado a considerar una nueva normalidad el acceso a las plataformas digitales como medios para el aprendizaje, comunicación y su desarrollo social.

En América Latina durante el confinamiento que se vienen desarrollando se ha incrementado el ciberacoso donde la población entre una edad de 12-59 años hace uso de internet y por lo menos el 73% de estos han tenido acoso; de estos el 16.8% son adolescentes que por lo menos han tenido una experiencia de ciberacoso, además de ser más prevalentes en mujeres 1.7%, así pues de la población acosas en el 2020 el 20.1% corresponde a sujetos con rango de edad entre los 12-19 que cursan la secundaria o bachillerato, esta situación suele manifestarse de diferentes

formas como los mensajes ofensivos, insinuaciones, la recepción de contenido sexual, rastreo de cuentas entre otros (Toche, 2020); de igual manera Cedillo-Ramírez (2020) manifiesta que entre el 50-70% de los estudiantes de América Latina están involucrados en un tipo de acoso escolar. No obstante, los datos presentados no se remontan solo a la actualidad, sino es constante en el tiempo, estudios como los presentados por Herrera-López et al. (2018) manifiestan que el 29.31% de adolescentes han sido víctimas del ciberbullying, de esta forma para afrontar esta problemática es necesario considerar en qué medida las competencias socioemocionales se ven afectadas.

En un contexto nacional, durante la pandemia se cree que por la ausencia de clases presenciales ha disminuido el acoso escolar, sin embargo, por el incremento de acceso a medios digitales, plataformas, u otros han impulsado la presencia del ciberbullying, que hasta fines del 2019 se alcanzó 947 casos y en lo que fue los primeros meses del 2020 se registró 27 nuevos casos (Espinoza, 2020); de esta forma se evidencia una alta prevalencia en el país, esta realidad ha venido siendo analizada hace mucho tiempo como lo manifiesta Oliveros et al. (2012) donde se registran mas del 27.1% de presencia de sintomatología, por otro lado el desarrollo de competencias socioemocionales, como manifiesta el estudio se verá afectado, toda vez que es un factor para que el desarrollo del bienestar psicológico sea afectada de manera significativa.

En un contexto local, el estudio se desarrolló en la institución educativa Ofelia Velázquez en estudiantes de secundaria, donde mediante entrevistas efectuados a los docentes tutores y directores han evidenciado presencia de ciberbullyng en los estudiantes, lo que implica que su análisis y diagnóstico es importante dentro del ambiente, por otro lado esta problemática se cree que afecta en el desarrollo de competencias socioemocionales, esto debido a que la presencia de acciones como los mensajes, amenazas, o burlas pueden manifestarse en el bienestar de los mismos.

Luego del análisis de la problemática se formuló como **problema** ¿Cuál es la relación del ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de

secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?; a nivel específico se formuló ¿Cuál es la relación de la ciberagresión y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?, ¿Cuál es la relación de la cibervictimización y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?, de igual manera ¿Cuál es el nivel de ciberbullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?, finalmente ¿Cuál es el nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?

El estudio contempló la **justificación** en sus diversos componentes; a nivel teórico, el estudio abordó las variables haciendo uso de diversas teorías a fin de obtener indicadores y dimensiones que permitan su análisis, además se describió de acuerdo con la realidad en que se presentan. De igual manera el estudio a nivel de relevancia social permitió que los datos que se expresen puedan ser utilizadas por la comunidad educativa, familias y la población en general, a fin de concientizar acerca de la prevalencia que tiene el ciberbullying dentro de la institución. Seguido del mismo a nivel práctico, los datos obtenidos permitirán plantear estrategias y programas para el afrontamiento y concientización de esta problemática con toda la comunidad educativa, garantizando de esta manera el bienestar del adolescente. Por otro lado, metodológicamente, el estudio efectuó uso de metodología científica respetando los procesos que estos consideren, además de poder ser replicado en estudios futuros.

El estudio plantea como **objetivo** general, determinar la relación del ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021; en cuanto en los objetivos específicos: Establecer la relación de la ciberagresión y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021, determinar la relación de la cibervictimización y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021, de igual manera identificar el nivel de ciberbullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021, finalmente conocer el nivel de las competencias

socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021.

Se planteó como hipótesis general La relación entre el ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es significativa; a nivel específico se formuló: la relación de la ciberagresión y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es significativa, la relación de la cibervictimización y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es significativa, de igual manera el nivel de ciberbullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es medio, finalmente, el nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es bajo.

II. MARCO TEÓRICO

Zych et al. (2018) en su artículo de investigación de España, planteó como objetivo detallar las competencias sociales-emocionales de los adolescentes, para constatar si el nivel de estas está relacionado con el bullying y ciberbullying. En el estudio se utilizó el diseño descriptivo-transversal, la muestra fue constituida por 2139 estudiantes de 22 instituciones educativas y como instrumento se aplicó un cuestionario (SEC-Q). Conclusión: En relación con las competencias sociales y emocionales, el puntaje alcanzado por las mujeres fue superior al puntaje de los varones con $M=63.07-DT=7.54$ y $M=61.92-DT=8.05$ respectivamente, dejando en evidencia así que las mujeres desarrollan con mayor facilidad la conciencia social y comportamiento prosocial, mientras que los varones desarrollan fácilmente la automotivación y autogestión. En efecto, quedó demostrado también que las características de los estudiantes que sufrieron bullying y ciberbullying guardan una relación negativa y significativa con las competencias emocionales y sociales pues los resultados alcanzados fueron ($r= -0.14$), ($r= -0.09$), ($r= -0.10$) y ($r= -0.12$), donde en todos los casos el valor de p fue menor a 0.01.

Marín-López et al. (2018) en su artículo de investigación científica de Argentina, tuvo como propósito investigar la relación existente entre las competencias socioemocionales y cibervictimización. En el estudio se utilizó el diseño descriptivo-transversal, la muestra fue constituida por 2139 estudiantes y como instrumento se aplicó un cuestionario E-mociones, un cuestionario de competencias socioemocionales y un European Cyberbullying Intervention Questionnaire. Conclusión: Existe una relación directa entre las competencias y el cyberbullying, por cuanto las emociones se presentan como un elemento de protección, y ello suscita que tales competencias se desarrollen cada vez más como medio para evitar el cibercullyng. En ese sentido, la relación que existe entre ambas variables permite que una persona pueda desarrollar las competencias necesarias para garantizar el desarrollo apropiado de una relación interpersonal con la finalidad de proteger a la misma frente a un episodio de ciberbullying, además, el uso continuo de las competencias facilita la expresión de las emociones dentro de la red, dejando que la interacción brinde oportunidad a que un ciberagresor pueda cometer sus agresiones a través del internet.

Albaladejo-Blázquez et al. (2018) en su artículo científico plantearon como propósito evaluar de forma experimental los efectos del programa en el comportamiento de la ciberbullying y las competencias socioemocionales. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por los estudiantes de 4 centros de educación y como instrumento se aplicó un cuestionario. Conclusión: Con respecto al ciberbullying, los resultados de las víctimas del grupo experimental y control fueron $M=2.76-DT=4.49$ y $M=2.99-DT=5.64$ respectivamente, donde los valores fueron ($t=-0.44$; $p=0.65$); por otro lado, los resultados de los agresores del grupo experimental y control fueron $M=2.48-DT=5.15$ y $M=2.20-DT=4.82$ respectivamente, donde los valores fueron ($t=-0.56$; $p=0.57$). Asimismo, referente a las competencias socio-emocionales, los resultados de la competencia social en el grupo experimental y control fue $M=12.85-DT=1.89$ y $M=12.87-DT=2.42$ respectivamente, cuyos valores fueron ($t=-0.05$; $p=0.95$); también, los resultados de la conciencia emocional en el grupo experimental y control fue $M=16.92-DT=2.27$ y $M=16.97-DT=2.14$ de manera respectiva, cuyos valores fueron ($t=-0.22$; $p=0.81$), mientras que los resultados de la regulación emocional en el grupo experimental y control fue $M=11.32-DT=2.56$ y $M=11.16-DT=2.75$ de manera respectiva, cuyos valores fueron ($t=0.59$; $p=0.55$), quedando demostrado así la existencia de una relación positiva y directa entre ambas variables.

Martínez-Vilchis et al. (2018) en su artículo científico en México, planteó como objetivo analizar la forma en la cual impacta el programa de competencias emocionales en el cyberbullying. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 447 estudiantes y como instrumento se aplicó un cuestionario. Conclusión: La dimensión victimización demuestra una diferencia estadística entre los valores de los elementos de pre ($p=0.222$; $r=0.13$) y post test ($p.=0.003$; $r=0.33$); igualmente, la dimensión perpetración demuestra una diferencia estadística entre los valores de los elementos de pre ($p=0.404$; $r=0.01$) y post test ($p.=0.059$; $r=0.21$); por último, la dimensión justificación demuestra una diferencia estadística entre los valores de los elementos de pre ($p=0.885$; $r=0.02$) y post test ($p.=0.002$; $r=0.35$), por lo tanto, se pudo evidenciar un efecto positivo y considerable del manejo de las competencias emocionales como resultado de la aplicación programa, por cuanto

ha permitido que los adolescentes puedan manejar de mejor manera sus emociones y prevenir que sean víctimas de cyberbullying.

Carbonell y Cerezo (2019) en su artículo científico en España; planteó como objetivo valorar la efectividad de la inteligencia emocional en el comportamiento de ciberacoso. El estudio fue descriptivo, la muestra fue constituida por 189 estudiantes y como instrumento se aplicó un test Bull-S 2.2. Conclusión: Mediante la aplicación del programa CIE se pudo evidenciar la existencia de una relación significativa entre la inteligencia emocional y comportamiento agresivo, por cuanto ha permitido reconocer que los estudiantes puedan controlar los impulsos y manejar sus emociones, así como tolerar la frustración, desarrollar la empatía, contribuir con la creación de una buena relación interpersonal, actuar de forma optimista frente a ciertos hechos violentos que se puedan presentar en el centro de estudios. En efecto, se evidencia una reducción de la cantidad de víctimas y agresores en el centro de estudios, donde ello se encuentra estrechamente vinculado con el incremento de inteligencia emocional, lo cual ha permitido explicar la forma en la que se produce las ciber agresiones.

Nacional

Cacho et al. (2019) en su artículo científico, planteó como objetivo el desarrollo de un taller para el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes, trabajaron con un diseño cuasiexperimental, con alumnos de 1-5to de secundaria, con un muestreo no probabilístico, se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el "Cuestionario Estratégico para conductas de riesgo" en las que se analiza dimensiones como embarazo, consumo de sustancias, violencia, bullying y cyberbullying, donde se llegó a concluir que el desarrollo de talleres han contribuido significativamente en el fortalecimiento de comportamientos positivos, suprimiendo los negativos que se manifestaron, además su corto desarrollo ayuda en la prevención de conductas que afecten su bienestar.

Ledo et al. (2019) en su artículo científico, busca efectuar un análisis del desarrollo socioemocional del adolescente dentro del contexto de informatización social, el mismo que mediante un análisis bibliográfico efectuado de tipo cualitativo llegó a

evidenciar que la etapa al ser crucial para el desarrollo de todo individuo se va ver afectado cuando las habilidades socioemocionales no se ven realizados de manera efectiva, estas, en la mayoría número de veces se ven afectadas por variables externas, en su mayoría en la etapa adolescente la susceptibilidad está presente, razón por la cual el clima, ambiente y estrategia dentro de un ambiente de clase es fundamental.

Ruíz-Maza et al. (2017) en su artículo científico plantearon efectuar un análisis de la presencia de ciberacoso en escolares peruanos, en las que mediante una encuesta como técnica y el análisis de datos con un estudio de 1602 niños en las que se evidenciaron que 1599 respondieron que en algún momento haber tenido una experiencia de ciberacoso, de igual manera manifiesta que es mas prevalente en mujeres que varones en un rango de 2.91, de esta manera la situación en el Perú tiene un alto riesgo, siendo necesario establecer medidas o programas de prevención a nivel familiar y educativo.

Carabalí et al. (2018) en su estudio planteó como objetivo efectuar una revisión orientada a describir y conocer los factores prevalentes para la presencia del ciberbullying mediante una evaluación del 51 artículos, de tipo aplicada llego a concluir que la agresión y la victimización son factores para el desarrollo de este problema, además su exploración se limita en muchas oportunidades por la negativa de la participación o negación de la víctima, para ello es necesario plantear estrategias en conjunto con la comunidad educativa.

Tudela y López (2017) en su artículo científico busca conocer las técnicas para la intervención de acosos escolar y su implementación como técnica, al ser un estudio cualitativo y mediante una revisión literaria llegó a concluir que es importante para reducir su presencia la comunicación a nivel familiar y social que refuerce su valor y sobre todo el autoestima, además al igual que los demás manifiestos, desarrollar programas preventivos cuenta con un nivel de eficiencia del 45%.

Local

Cachay y Quispe (2020) en su investigación planteó como objetivo reconocer la relación que existe entre el ciberbullying y la inteligencia emocional en los estudiantes. El estudio fue correlacional de corte transversal y no experimental, la muestra fue constituida por 254 individuos y como instrumento se aplicó un cuestionario y un inventario Emocional BarOn: NA-A. En cuanto al ciberbullying, se pudo conocer que el nivel fue moderado en un 34.6%, bajo en un 33.1% y alto en un 32.3%, por cuanto gran parte de los estudiantes afirma que fue víctima del ciberbullying por medio de insultos u ofensas a través de las redes sociales. Por otro lado, respecto a la inteligencia emocional, se evidencia un nivel bajo en un 33.9%, moderado en un 33.1% y alto en un 33.1%, demostrando de esta forma que algunos estudiantes no tienen la capacidad de manejar sus emociones de manera apropiada y ello dificulta que pueda tener buenas relaciones interpersonales. En efecto, se deduce que las variables guardan una relación negativa en un -4.88% pues los valores arrojados fueron ($r = -.221$; $p = .000$), mientras que la relación entre las dimensiones del ciberbullying y la inteligencia emocional fue negativa en un -5.02% ($r = -.224$; $p = .000$), -5.57% ($r = -.236$; $p = .000$) y 3.88% ($r = -.197$; $p = .002$), y positiva en un 0.71% ($r = .084$; $p = .180$).

Flores y Macedo (2019) en su estudio analizó su presencia del ciberbullying en el Perú, en un tipo de estudio de revisión mediante un análisis de artículos en bases de datos principales llegó a concluir que alcanza un alto nivel (70%), en las que se evidencia patrones de discriminación por los rasgos o aspectos físicos, su identidad sexual, personalidad y la economía, esta prevalencia conlleva a afectar en sus relaciones, baja autoestima, el aislamiento y las bajas competencias socioemocionales.

En un análisis de las variables se comprenden los aspectos teóricos propiamente, etimológicamente el término ciberbullying no es aceptado de acuerdo a la Real Academia Española, no obstante, desde la edad media la violencia como tal ha estado presente en los métodos educativos (Lugones & Ramírez, 2017) siendo esta la representación actual del controversial término que se utiliza al día de hoy, desde hace muchos años el bullying ha representado un fenómeno que tiene que se

abordado de acuerdo con su magnitud a nivel mundial, el mismo que representa el continuo hostigamiento a niños o adolescentes por otro u otros que poseen cierto nivel de poder, sea por la fortaleza física, nivel social u otra característica. Con el creciente apogeo del internet y gracias a su masificación en todos los estratos sociales, su campo de aplicación y la injerencia en las nuevas relaciones sociales (Facebook, Instagram, Twitter) (Sánchez & Magaña, 2019), se han manifestado nuevos medios para la violencia o acoso, en este apartado la presencia en adolescentes del denominado ciberbullying, que representa la intimidación continua que efectúa un individuo sobre otra (cibervíctima) haciendo uso de medios electrónicos, su principal característica o dificultad radica en que puede estar presente en cualquier hora del día sin la presencia física del agresor (Aricak et al., 2008; García-Maldonado et al., 2012).

El bullying como tal representa un factor de riesgo significativo para la salud mental en niños y adolescentes (Card et al., 2007), la violencia con el tiempo ha venido evolucionado y manifestándose de diversas formas, haciendo uso de las posibilidades que su entorno le ofrece (Hernández & Solano, 2007). El desarrollo de la tecnología de la comunicación y el internet desarrolló el ciberbullying (Kowalski et al., 2014; Resett, 2019); esta se conoce hoy en día como la agresión repetitiva que tiene un individuo sobre otro haciendo uso de medios electrónicos, presentado como característica fundamental el desarrollarse sin la injerencia del tiempo y el lugar (Alba, 2020; Resett, 2019; Sharma & Kesharwani, 2018) cabe precisar que cada una de estas acciones son de carácter intensional (Marín-Cortés et al., 2020).

Resulta necesario mencionar que a diferencia del bullying, que se presenta de manera verbal y directa el ciberbullying se manifiestan principalmente en insultos electrónicos y la exclusión digital de las víctimas (González, 2016; Ordóñez & Prado-Cabrera, 2019). Es importante considerar la naturaleza del ciberbullying a fin de conocer su alcance entre los adolescentes quienes están en el ambiente escolar, dentro de las que se han visto a consecuencia de diversos factores vinculados como la raza, clase y género ocasionando de esta forma la disminución significativa del sentimiento de seguridad dentro los centros educativos Weber & Pelfrey (2014).

De acuerdo con Menay-López y Fuente-Mella (2014) las principales características que se evidencian están centrados en el hostigamiento a la víctima haciendo uso de diversos canales, de igual manera la persecución, juntamente con la denigración, violación de la intimidad, la exclusión en red y la suplantación; esta realidad afecta de manera significativa en el trato que recibe la víctima no solo por parte del perpetrador, sino también por parte el entorno en que se desarrolla, actualmente también se han registrado diversas plataformas para la presencia, en las que se destacan los teléfonos móviles, el uso de correos electrónicos, los chats, videos de grabaciones de violencia, sexual, desprestigios en la web haciendo uso de redes sociales como se conocen hoy en día (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp otros); la diferencia que existe entre el acoso y ciberbullying permite que este último sea clasificado como una categoría de violencia y no como un problema más de acoso escolar (Morales-Reynoso & Serrano-Barquín, 2014); en ese sentido se considera al ciberbullying como todo acto de agresión, acoso u hostigamiento que un agresor ejerce sobre su víctima por los diversos medios electrónicos sin una limitante de presencia física (Del Rey et al., 2015).

Para el análisis del ciberbullying como tal se ha considerado lo manifestado por Del Rey et al. (2015) en la que establece dos dimensiones fundamentales para su evaluación, siendo el primero la cibervictimización en la que se presenta a la víctima en relación a los diversos comentarios dañinos, las amenazas, la exclusión de grupos u otro mecanismo que comprometen a esta de manera significativa, así se cree que tienen afectación en el desarrollo y bienestar del individuo. En relación con la dimensión ciberagresión como dimensión segunda, se plantea evidenciar al agresor, de esta manera permite concientización acerca de las consecuencias que sus actos generan, llevando así a lograr alcanzar el nivel de empatía.

En un análisis de la variable competencias socioemocionales, se inicia abordando la etimología de la emoción, de acuerdo con la Real Academia Española (2021) se comprende que el término deriva del latín *emotio-onis*, en la que hace alusión a la alteración del ánimo pasajero e intensa, puede ser agradable o no; el término como

tal ha venido siendo estudiado desde hace mucho tiempo, en las que se pueden considerar grandes corrientes cognitivas y perceptivas (Melamed, 2016).

Desde la concepción teórica de las variables, se inicia con la conceptualización de las competencias socioemocionales (CSE), conocido como aquel estado de bienestar donde el individuo es consciente acerca de sus capacidades, para el afrontamiento normal de la vida, trabajando de manera productiva y contribuyendo en su entorno (Mejía et al., 2016), en ese sentido no solo hace inclusión del desarrollo cognitivo netamente, sino además hace partícipe a las áreas afectivas como las conciencia, manejo emocional, relaciones interpersonales entre otros que permite al individuo un mayor conocimiento de sí mismo e incrementar su satisfacción. Se consideran una herramienta importante para el logro de mejores niveles de adaptabilidad a nivel personal, familiar, social y académica; estos, de acuerdo con estudios reciente permiten el desarrollo de una mejor inteligencia emocional (Colunga & García, 2016; Mikulic et al., 2016).

Por su parte Bar-On (2006) manifiesta que son considerados como aquellas capacidades emocionales individuales e interpersonales que permiten responder de manera adecuada a las presiones que el ambiente (personas, sociedad, otro) ejerza sobre el individuo; Ruvalcaba et al. (2019) menciona que poder gestionar adecuadamente las emociones internas y con el exterior se convierte en una ventaja para el desarrollo del individuo. Estas competencias tienen una contribución significativa en la adaptación del individuo para el desarrollo de relaciones interpersonales favorables, garantizando el equilibrio emocional para su bienestar y salud mental, cabe precisar que su aprendizaje es susceptible y favorece significativamente (Murillo et al., 2018)

Desde un enfoque teórico la CSE fueron desarrollados desde la perspectiva de la inteligencia emocional, siendo así la capacidad para la regulación, control y facilitar el manejo de las emociones propias y ajenas (Mayer & Salovey, 1997). Ruvalcaba et al. (2017) las CSE por su misma naturaleza están relacionados en el bienestar o clima que poseen los estudiantes dentro de su centro educativo, razón por la que es de vital importancia, es justamente esta realidad en que se desarrolla el estudio.

Dentro del contexto educativo (T. Díaz, 2014) presenta diversas competencias, que justamente guardan relación con su evaluación, siendo en primera instancia la autorregulación de las emociones, como aquella capacidad que el individuo (estudiante) desarrolla para afrontar alguna circunstancia de difícil manejo, permitiendo ejercer un dominio de sus emociones y evitar alterar su comportamiento dentro del espacio donde este se desarrolla; de igual manera se considera la perseverancia, que tiene por finalidad ayudar a evitar que el estudiante se de por vencido frente a un acontecimiento mayor dedicación o esfuerzo, por otro lado, se evidencia el trabajo cooperativo, con su mismo nombre manifiesta garantizar o reforzar el trabajo en equipo y el aprendizaje de ideas para la tolerancia de la opinión externa. Otro de los aspectos importantes es la adaptabilidad en diversos escenarios en que se requiera, o la evidencia de cambios que se registran, finalmente, se considera la tolerancia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

De acuerdo con un análisis de la revisión bibliográfica se estableció un tipo de investigación básica (Concytec, 2018) por cuanto se ha desarrollado un análisis de las variables a nivel de componentes, además se ha planteado un estudio de tipo correlacional (Díaz-Narváez & Núñez, 2016; V. P. Díaz, 2019) por cuanto se demostró la relación que poseen las variables de ciberbullying y competencias socioemocionales, además se trabajó bajo un enfoque cuantitativo por el análisis inferencial que desarrollado en la obtención de los resultados (Corona, 2016).

Diseño de investigación

Para el estudio se consideró un diseño no experimental por la ausencia de manipulación de las variables (Ato et al., 2013); siendo de esta forma observado por el investigador de acuerdo a como se presenta de manera natural dentro del entorno de estudio (Sousa et al., 2007); de igual manera se fue transversal por cuanto se ha efectuado la medición en un solo momento (Arguedas-Arguedas, 2010; Vallejo, 2002); junto a un estudio correlacional por cuanto se buscó establecer la relación entre estas.

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Ciberbullying

Definición conceptual

Del Rey et al. (2015) manifiesta que es todo acto de agresión, acoso u hostigamiento que un agresor ejerce sobre su víctima por los diversos medios electrónicos sin una limitante de presencia física.

Definición operacional

Para la evaluación de la variable se consideró el instrumento European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) de versión española.

Indicadores

La variable como tal está fundamentada en dos componentes o dimensiones, la primera “cibervictimización” compuesta por indicadores como palabras malintencionadas, la exclusión y difusión de rumores junto con la suplantar la identidad. Para el componente “ciberagresión” está compuesta también por los mismos componentes no obstante desde una óptica de agresor y no víctima.

Escala de medición

Se trabajó con una escala ordinal de tipo Likert desde 0 nunca a 4 siempre.

Variable 2: Competencias socioemocionales

Definición conceptual

Bar-On (2006) manifiesta que son considerados como aquellas capacidades emocionales individuales e interpersonales que permiten responder de manera adecuada a las presiones que el ambiente (personas, sociedad, otro) ejerza sobre el individuo.

Definición operacional

Para la variable se consideró un inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV) adaptada de una población mexicana (Norma A Ruvalcaba et al., 2014)

Indicadores

Para el detalle de los indicadores fueron planteados de acuerdo con sus dimensiones, para las competencias intrapersonales se planteó (Comprensión de uno mismo, asertividad y autorrealización); para las competencias interpersonales (Empatía y relaciones interpersonales) en cuanto al manejo del estrés (Tolerancia al estrés, y control de impulsos), para la adaptabilidad (Solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad), finalmente en lo que respecta al estado de ánimo (Felicidad y optimismo).

Escala de medición

Se planteó una escala ordinal, de tipo Likert de 1 a 5 donde 1 es muy rara vez, 2 rara vez, 3 a menudo y 4 muy a menudo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: En el presente estudio se hace alusión al conjunto de personas que conforman la comunidad educativa para la evaluación de las variables (López, 2004), de esta manera las características forman parte esencial para ser agrupado, en ese sentido la población de la investigación estuvo conformada por los 1154 estudiantes de la institución Educativa Ofelia Velásquez de Tarapoto, siendo en el primer año un total de 228; en segundo año 215; en tercer año 197; en cuarto año 188 y en quinto grado 169 estudiantes de ambos sexos.

Muestra: Representa un subconjunto de la población con las que se efectúan el estudio que también poseen características que delimitan (García-García et al., 2013; López, 2004), para el estudio se tomó en consideración una representatividad mediante la fórmula que a continuación se describe:

$$m = \frac{N}{(N - 1) * K^2 + 1}$$
$$m = \frac{1154}{(1154 - 1) * .05^2 + 1}$$
$$m = 297$$

Muestreo: Es el método mediante el cual se efectúa el cálculo de la muestra (López, 2004), en ese sentido se ha visto prudente efectuar un cálculo probabilístico simple mediante la fórmula planteado líneas arriba, el mismo que permitió obtener una muestra representativa, además, es preciso manifestar que se siguió como proceso identificación inicial de la población como una muestra finita, es decir a los estudiantes de la institución Educativa, luego se elaboró formularios para ser distribuidos a los mismos y obtener sus respuestas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se aplicó para el estudio la técnica de encuesta, por cuanto permite la medición para la obtención de información referente a los grupos de estudio (García, 2005); de esta forma se obtuvo información de los estudiantes de primero a quinto de secundaria.

Instrumentos

Para el estudio se consideró el cuestionario, por cuanto la obtención de información mediante ítems que componen las variables fueron expresados en interrogantes o afirmación, estas en relación a fuentes primarias (García, 2005); en ese sentido en consideración al estudio se aplicó los siguientes instrumentos:

Para la evaluación de la variable se consideró el instrumento European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) de versión española adaptado por (Del Rey et al., 2015), el instrumento consta de 22 ítems, con una escala de Likert con puntuaciones de 0 a 4, donde (0= nunca) y (4= siempre), las dos dimensiones (cibervictimización y ciberagresión con adecuados índices de fiabilidad $\alpha=.80$; $\alpha=.88$) a nivel general se ha obtenido un valor general de $\alpha=.87$, además un KMO=.897 siendo pertinentes para su aplicabilidad.

Para la variable se consideró el Inventario de Competencias Socioemocionales para Adolescentes (EQi-YV) adaptada de una población mexicana (Norma A Ruvalcaba et al., 2014), el instrumento consta de 60 ítems divididos en 5 componentes o dimensiones (Competencias intrapersonales, competencias interpersonales, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo), mediante el análisis Factorial Exploratorio (AFE) obtuvo un KMO=.922 y un nivel de confiabilidad $>.70$ en sus componentes, a modo general obtuvo un $\alpha=.76$ respectivamente.

Validez

La validez se efectuó por juicio de 5 expertos, los mismos que detallan a continuación (ver anexo):

Validadores del instrumento

Variables	Expertos	Especialidad	Decisión
Ciberbullyng	Luis Gibson Callagna Ponce	Metodólogo	Aplicable
	Alfonso Enrique Elias Risco	Metodólogo	Aplicable
	Grecia Libertad Gonzales Córdova	Temático	Aplicable
	Ángel Alejandro Infantes Cruz	Temático	Aplicable
	John Ludeña Cárdenas	Temático	Aplicable
	Luis Gibson Callagna Ponce	Metodólogo	Aplicable
Competencias socioemocionales	Alfonso Enrique Elias Risco	Metodólogo	Aplicable
	Grecia Libertad Gonzales Córdova	Temático	Aplicable
	Angel Alejandro Infantes Cruz	Temático	Aplicable
	John Ludeña Cárdenas	Temático	Aplicable

Se efectuó el cálculo del Coeficiente de validez del contenido (CVC) de acuerdo con Hernández (2002), descritos en el anexo; alcanzando así para la variable ciberbullyng un coeficiente de .95; en la que se observa una validez excelente, no obstante, es necesaria ajustar algunos criterios asignados por los jueces.

Para la variable competencias socioemocionales, se obtuvo un coeficiente de cvc = 1.0; si bien demuestra que los ítems son relevantes, claros y pertinentes es necesario también ajustar algunas correcciones efectuadas por los jueces.

Confiabilidad

Se consideró para su evaluación mediante el alfa de Cronbach, los mismos que se detallan en los anexos, donde se elaboró la prueba piloto con 38 participantes, resultado un coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha=.961$) para la variable ciberbullyng, mientras que para la variable competencias socioemocionales se obtuvo un coeficiente $\alpha=.871$, respectivamente.

3.5. Procedimientos

Para el estudio se ha considerado como proceso en primera instancia la solicitud de aceptación de la información por parte la institución educativa, luego se procedió a desarrollar los instrumentos de acuerdo a lo establecido en las variables, su aplicación se efectuó previa aceptación expresa de los participantes mediante asentimientos informados para la comunidad educativa, posterior a ello los datos fueron tabulados en tablas de acuerdo con los objetivos establecidos a fin de obtener la contrastación detallada.

3.6. Método de análisis de datos

Para el estudio se consideró un estudio hipotético deductivo, por cuanto se dio solución a los objetivos de lo específico a general a fin de esclarecer la información que se obtenga (Sastre, 2004), por otro lado se utilizó un método inferencial por la obtención de datos cuantitativos mediante el análisis estadístico para la correlación, además se aplicó la prueba de normalidad mediante Kolmogorov por cuanto se trabajó con una muestra mayor a 50 sujetos, en ese sentido la prueba de normalidad evidenció un $p < .050$, haciendo uso de pruebas no paramétricas (Rho Spearman)

3.7. Aspectos éticos

El estudio se ha desarrollado tomando en consideración las directrices de la Universidad César Vallejo, bajo su estructura de guía de productos observables, además se consideró la confidencialidad de la información, aspectos éticos ligados al no daño y libre elección de participación del estudio, finalmente se tomó en consideración la metodología de APA 7ma edición junto al uso de gestores bibliográficos.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Nivel de ciberbullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa

	f	%
Muy bajo	104	34,8
Bajo	120	40,1
Medio	43	14,4
Alto	17	5,7
Muy alto	15	5,0
Total	299	100,0

Interpretación:

La exploración de la variable de manera descriptiva demuestra que el nivel de ciberbullying que se registra en la comunidad educativa fue predominantemente bajo (40.1%), no obstante, los valores altos y muy alto comprendieron el 5.7 y 5% respectivamente, lo que demostró una problemática significativa considerando el número de alumnos que involucra.

Tabla 3

Nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa

	f	%
Competencia socioemocional adecuada	4	1.3
Competencia socioemocional alta	7	2.3
Competencia socioemocional muy alta	11	3.7
Competencia socioemocional atípica	277	92.6
Total	299	100.0

Interpretación:

La tabla 3 ha demostrado que los niveles de competencias socioemocionales fueron predominantemente atípica, es decir alcanzaron un nivel de desarrollo

significativo (92.6%), por otro lado las adecuadas y altas fueron del 1.3% y 2.3%, estos están en desarrollo continuo lo que implica una mayor intervención por parte la comunidad educativa.

Tabla 4

Prueba de normalidad Cyberbullying y competencias socioemocionales

	Estadístico	K-S gl	Sig.
Ciberbullyng	.230	299	.000
Cibervictimización	.209	299	.000
Ciberagresión	.313	299	.000
Competencias socioemocionales	.063	299	.007
Competencias intrapersonales	.107	299	.000
Competencias interpersonales	.291	299	.000
Manejo del estrés	.165	299	.000
Adaptabilidad	.301	299	.000
Estado de ánimo	.096	299	.000

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 4 se puso a prueba la normalidad de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov, donde se encontró se estos no están normalmente distribuidos ($p < .05$), en ese sentido se aplicó pruebas no paramétricas para establecer la correlación entre las variables, es decir el Rho Spearman.

Tabla 5

Relación del Cyberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa

		Competencias socioemocionales	
Rho de Spearman	Ciberbullyng	Rho	-.179**
		p	.002
		n	299

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 5 se ha evidenciado que el ciberbullyng guarda relación con las competencias socioemocionales, debido a que obtuvo un p valor =.002 < .050, además la relación fue inversamente proporcional, esto debido a que obtuvo un coeficiente rho=-.179, que si bien permiten la aceptación de la hipótesis esta alcanzó un nivel bajo.

Tabla 6

Relación de la Ciberagresión y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa

		Competencias socioemocionales	
Rho de Spearman	Ciberagresión	Rho	-,087
		p	,131
		n	299

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 6 se ha observado que, a nivel de dimensión, la ciber agresión no guarda relación con las competencias emocional ($p < .050$; rho=-.087), el mismo que demuestra que los niveles de agresión en este escenario no es determinante o forma parte en el desarrollo de competencias socioemocionales.

Tabla 7

Relación de la Cibervictimización y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021

		Competencias socioemocionales	
Rho de Spearman	Cibervictimización	Rho	-.187**
		p	.001
		n	299

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 7 la cibervictimización guarda relación con las competencias socioemocionales ($p < .001$; $\rho = -.187$), de esta manera se acepta la hipótesis de investigación.

V. DISCUSIÓN

Es importante señalar que con la finalidad de alcanzar los resultados en función a los objetivos planteados fue necesario realizar la aplicación de los instrumentos, logrando de esta manera obtener información suficiente. Asimismo, con la finalidad de evaluar las variables se ha considerado el sustento teórico de dos autores, pues para establecer las dimensiones e indicadores de la variable ciberbullying se consideró el sustento del autor Del Rey et al. (2015), quien considera al ciberbullying como toda acción o acto que involucra signos de agresión, acoso u hostigamiento ejercido por un agresor hacia su víctima por los diferentes medios de comunicación electrónica; por otro lado para determinar las dimensiones e indicadores que evalúen la variable competencias socioemocionales se consideró el sustento de Bar-On (2006), quien las define como todas aquellas habilidades emocionales individuales e interpersonales que desarrolla todo ser humano como acto de respuesta asertiva ante cualquier situación de presión o ataque que pueda recibir por parte de otro individuo. En base a la premisa anterior, los principales hallazgos fueron los siguientes:

En lo que respecta al primer objetivo específico, los resultados revelaron que no existe relación significativa entre la dimensión ciberagresión y la competencias emocionales por cuanto los valores alcanzados en la prueba de correlación Rho fueron ($p < .050$; $\rho = -.087$), lo cual ha permitido corroborar que los niveles de agresión en este escenario fueron mínimos, razón por la cual no fue un factor determinante que repercutiera negativamente en el desarrollo de las competencias socioemocionales de los estudiantes de secundaria en una institución educativa de la ciudad de Tarapoto. En efecto, al hacer comparaciones con otras investigaciones se encuentra cierta similitud con el estudio realizado por Zych et al. (2018), quienes determinaron que los estudiantes que sufrieron de bullying y ciberbullying no presentaron problemas algunos para poder desarrollar de manera eficiente sus capacidades emocionales y sociales. No obstante, se evidencia contrariedad con la investigación de Albaladejo-Blázquez et al. (2018), quienes concluyeron que los niveles altos de comportamientos de ciberbullying que se presentan en los estudiantes fueron un factor determinante por el cual las víctimas presentaron niveles bajos en cuanto al desarrollo de sus competencias socioemocionales.

Referente al segundo objetivo específico, los resultados revelaron que la cibervictimización guarda relación con las competencias socioemocionales ($p < .001$; $\rho = -.187$), lo cual ha permitido corroborar la presencia de un número limitante de estudiantes que manifestaron haber sufrido de ciberbullying, sin embargo, dichos acontecimiento no fueron un factor determinante que influyera de manera negativa en el desarrollo de las competencias socioemocionales, demostrando de esta manera que el desarrollo de las competencias socioemocionales ha permitido que los estudiantes puedan hacer frente a los ataques o agresiones recibidas por ciberbullying. Dichos resultados guardan cierta similitud con la investigación realizada por Marín-López et al. (2018), quienes refirieron que el desarrollo de las competencias socioemocionales son habilidades que desarrollan los estudiantes como barreras o medidas de protección ante cualquier hecho de agresión que puedan sufrir durante sus actividades educativas, es por ello que ambas variables se relacionan de manera significativa, pues a mayor nivel de competencias socioemocionales menor será el nivel de acontecimiento de agresión por ciberbullying en las instituciones.

Con respecto al tercer objetivo específico, los resultados revelaron que el nivel de ciberbullying en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Tarapoto es bajo en un (40.1%), lo que demostró una problemática significativa considerando el número de alumnos que involucra, revelando de esta manera que los actos de agresión por ciberbullying en las comunidades educativas de la ciudad de Tarapoto son limitantes. Al efectuar la comparación de los resultados con otras investigaciones se evidenció que el nivel de ciberbullying en muchas instituciones de un contexto local predominan entre moderado y alto a diferencia con la realidad de la institución educativa estudiada, tal es el caso del estudio realizado por Cachay y Quispe (2020), quienes concluyeron que el nivel de ciberbullying en los estudiantes es moderado en un (34.6%), evidenciando casos de estudiantes que fueron víctimas de insultos, burlas, discriminaciones, ofensas, acoso, entre otras modalidades de agresión por parte de un ciberagresor. Del mismo modo Flores y Macedo (2019), presenta resultados contradictorios debido que el nivel de ciberbullying es alto en un (70%), evidenciando de este modo patrones determinantes de discriminación por los rasgos físicos, identidad sexual, personalidad y estatus económico.

Concerniente al cuarto objetivo específico, los resultados revelaron que el desarrollo de competencias socioemocionales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa es atípica en un (92.6%), confirmado de esta manera que los mínimos casos de ciberbullying no repercutieron de manera negativa en el desarrollos de las habilidades y destrezas socioemocionales de los estudiantes, todo lo contrario revelaron resultados significativamente positivos, siendo las estudiantes mujeres las que desarrollaron con mayor facilidad la competencias interpersonales, el manejo de estrés frente los hechos de agresión, la capacidad de adaptabilidad y el manejo de su estado de ánimo a comparación con los estudiantes varones Dichos resultados guardan relación alguna con la investigación realizada por Zych et al. (2018), quienes concluyeron que el nivel de competencias socioemocionales fue alto, siendo las mujeres las que alcanzaron mayores puntajes en cuanto al desarrollo de las competencias sociales y emocionales como la conciencia emocional y el comportamiento prosocial, a diferencia de los varones que solo se limitaban a desarrollar con mayor facilidad competencias de automotivación y autogestión. Sin embargo, se evidencia resultados contradictorios con el estudio de Cachay y Quispe (2020), quienes concluyeron que el desarrollo de competencias socioemocionales de los estudiante presenta un nivel bajo en un (33.9%), situación que fue a causa de la predominancia de un nivel alto de casos de ciberbullying entre estudiantes. Igualmente se encontró semejanza con el estudio realizado por Flores y Macedo (2019), quienes concluyeron que en las instituciones estatales la mayoría de los estudiantes predominando específicamente las mujeres presentan bajo nivel en cuanto al desarrollo de sus capacidades socioemocionales por ser frecuentemente susceptibles a sufrir de ciberbullying.

En lo que respecta al objetivo general, los resultados revelaron que el ciberbullying guarda relación con las competencias socioemocionales pero con tendencia negativa y significativa, debido a que obtuvo un p valor $=.002 < .050$, además la relación fue inversamente proporcional, esto debido a que obtuvo un coeficiente $\rho = -.179$, lo cual ha permitido corroborar que los niveles de ciberbullying dependerá muchas veces del nivel de desarrollo de las competencias socioemocionales de los estudiantes y viceversa, situación que se ha podido confirmar en la realidad estudiada, al evidencia que los limitados casos de

ciberbullying no afectaron el desarrollo de las competencias socioemocionales de los estudiantes. Dichos resultados presentan similitud con la investigación de Zych et al. (2018) quienes concluyeron que el ciberbullying guarda relación negativa y significativa con el desarrollo de las competencias socioemocionales por cuanto el valor de correlación alcanzado fue de ($r = -0.14$), confirmado de esta manera que los casos de ciberbullying no afectaron el comportamiento de los estudiantes debido a que el desarrollo de sus competencias emocionales era alto.

Cabe precisar que en todo el proceso de la investigación se presentaron ciertas limitaciones, siendo las principales la homogeneidad de la muestra debido a que se tuvo mayor estudiantes mujeres que varones, también se presentó limitaciones durante la aplicación y el tamaño de los instrumentos, pues la amplitud y el contexto de estos causaba cierto malestar e incomodidad a los estudiantes, sin embargo, no fueron factores determinantes que impidiera la realización de la investigación.

En función a los resultados alcanzados es de vital importancia y contribución, diseñar planes de habilidades socioemocionales a fin de contrarrestar los niveles de Ciberbullying que se puedan estar presentando en las diferentes instituciones de la ciudad de Tarapoto. También es fundamenta efectuar estudios comparativos a nivel de instituciones educativas de la Provincia de San Martín con la finalidad de identificar el nivel de ciberbullying y el nivel de competencias socioemocionales en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Respecto al primer objetivo específico, se estableció que la ciberagresión no guarda relación con las competencias emocional ($p < .050$; $\rho = -.087$), el mismo que demuestra que los niveles de agresión en este escenario no es determinante o forma parte en el desarrollo de competencias socioemocionales.

SEGUNDO: En cuanto al segundo objetivo específico, se determinó que la cibervictimización guarda relación con las competencias socioemocionales ($p < .001$; $\rho = -.187$), lo cual revela que la cibervictimización no es un problema tan determinante para el desarrollo de las capacidades socioemocionales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa.

TERCERO: En lo que respecta al tercer objetivo específico, se identificó que el nivel de ciberbullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto, es bajo en un 40.1%, permitiendo de esta manera confirmar que son escasas las situaciones de ciberbullying en los estudiantes.

CUARTO: Referente al cuarto objetivo específico, se determinó que el nivel de competencias socioemocionales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tarapoto es atípico en un 92,6%, lo cual confirma que los actos mínimos de ciberbullying no ha sido un factor determinante que afectara el desarrollo de las competencias socioemocionales en los estudiantes.

QUINTO: Respecto al objetivo general, se determinó que el ciberbullyng guarda relación con las competencias socioemocionales, debido a que obtuvo un p valor $= .002 < .050$, además la relación fue inversamente proporcional, esto debido a que obtuvo un coeficiente $\rho = -.179$, que si bien permiten la aceptación de la hipótesis esta alcanzó un nivel bajo.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: A los directores de las instituciones educativas de la Provincia de San Martín, implementar el desarrollo de orientaciones psicológicas mediante la asignación de un psicólogo que pueda identificar las necesidades y problemas que puedan estar pasando los estudiantes por la presencia de casos de ciberbullying, siendo de esta manera un factor interviniente de solución.

SEGUNDO: A los maestros de clase, se sugiere promover el desarrollo de actividades dinámicas que involucre el desarrollo de capacidades interpersonales, control de impulsos, solución de problemas, y el manejo del estado de ánimo con la finalidad de relacionar con mayor frecuencia a los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, contribuyendo de esta manera en la reducción de los casos de ciberbullying a través de la integración grupal.

TERCERO: Integrar a los padres de familias de los estudiantes a participar de manera constante de talleres de competencias interpersonales, manejo de estrés, adaptabilidad social y estado de ánimo con la finalidad de contrarrestar los casos de ciberbullying que se presentan en las instituciones educativas en toda la Provincia de San Martín.

CUARTO: A los encargados del área de tutoría en comunicación con el psicólogo educativo desarrollar un plan de concientización sobre las causas y efectos del ciberbullying en la Provincia de San Martín, con la finalidad de brindar a las instituciones educativas sugerencias y alternativas de solución frente a la presencia de casos de ciberbullying.

QUINTO: A futuros tesisistas, se sugiere evaluar las propiedades psicométricas que cuentan los instrumentos empleados en la investigación toda vez que no se encuentren evidencias de este tipo de análisis relacionado al ciberbullying y competencias socioemocionales en la Región de San Martín.

REFERENCIAS

- Alba, A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(3), e1120. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252020000300012
- Albaladejo-Blázquez, N., Caruana-Vañó, A., López-Martínez, L., Ruíz-Ramírez, C., & Molina-Tortosa, L. (2018). Efectividad del programa ÆMO: Cyberbullying y competencias socioemocionales. En *Inteligencia emocional y bienestar III: reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones* (2a ed., pp. 12–26).
- Arguedas-Arguedas, O. (2010). Tipos de diseño en estudios de investigación biomédica. *Acta Médica Costarricense*, 52(1), 16–18. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-60022010000100004
- Aricak, T., Siyahhan, S., Uzunhasanoglu, A., Saribeyoglu, S., Ciplak, S., Yilmaz, N., & Memmedov, C. (2008). Cyberbullying among Turkish adolescents. *Cyberpsychology and Behavior*, 11(3), 253–261. <https://doi.org/10.1089/cpb.2007.0016>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bar-On, R. M. (2006). El modelo de Bar-On de Inteligencia Emocional-Social. *Psicothema*, 18(1), 13–25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679040&info=resumen&idioma=SPA>
- Cachay, I. D., & Quispe, O. (2020). *Ciberbullying e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de San Martín, 2020* [Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/3459/Ingrid_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cacho, Z., Silva, M. G., & Yengle, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), 186–215. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-

29552019000200186

- Carabalí, K., Daza, W., & Saumet, L. (2018). *Factores relacionados al Cyberbullying en la adolescencia Alumnos* [Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7844/1/2018_factores_relacionados_cyberbullying.pdf
- Carbonell, N., & Cerezo, F. (2019). El programa CIE: Intervención en ciberacoso escolar mediante el desarrollo de la Inteligencia Emocional. *European Journal of Health Research*, 5(1), 39–49. <https://doi.org/10.30552/ejhr.v5i1.136>
- Card, N., Isaacs, J., & Hodges, E. V. (2007). Correlates of School Victimization: Implications for Prevention and Intervention. En J. Zing, M. Elias, & C. Maher (Eds.), *Bullying, Victimization, and Peer Harassment* (pp. 339–366). https://doi.org/10.1300/5808_19
- Cedillo-Ramírez, L. P. (2020). Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Medicina*, 54(4), e1362. <https://doi.org/0000000151855090>
- Colunga, S., & García, J. (2016). Intervención educativa para desarrollar competencias socioemocionales en la formación académica. *Humanidades Médicas*, 16(2), 317–335. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202016000200010
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt* (pp. 1689–1699). https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1), 81–83. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016
- Del Rey, R., Casas, J. A., Ortega-Ruiz, R., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Smith, P., Thompson, F., Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Brighi, A., Guarini, A., Pyzalski, J., & Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141–147.

<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.065>

- Díaz-Narváez, V. P., & Núñez, A. C. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115–121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Díaz, T. (2014). El desarrollo de competencias socioemocionales y su evaluación como elementos clave en los planes de formación docente. Algunas conclusiones derivadas de la evaluación SIMCE 2011. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64, 73–98. <https://doi.org/10.35362/rie640407>
- Díaz, V. P. (2019). *Metodología de la investigación científica y bioestadística. Para profesionales y estudiantes de ciencias de la salud.*
- Doumas, D. M., & Midgett, A. (2020). Witnessing Cyberbullying and Internalizing Symptoms among Middle School Students. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(4), 957–966. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10040068>
- El Mundo. (2017, noviembre 7). *El 75% de los jóvenes que sufre cyberbullying no lo cuenta.* <https://www.elmundo.es/promociones/native/2017/11/07/>
- Espinoza, W. (2020, julio 22). *Ciberbullying escolar en el Perú: un peligro que asoma en tiempos de pandemia.* <https://larepublica.pe/sociedad/2020/07/22/ciberbullying-escolar-en-el-peru-un-peligro-que-asoma-en-tiempos-de-pandemia-acoso-escolar-bullying-clases-virtuales-rddr/?ref=ire>
- Flores, B. A., & Macedo, J. E. (2019). *Ciberbullying en el Perú, del 2015-2019* [Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2671>
- Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo. (2017, diciembre). *Uno de cada cuatro casos de acoso escolar es por ciberbullying.* <https://www.anar.org/estudio-ciberbullying/>
- García-García, J. A., Reding-Bernal, A., & López-Alvarenga. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2(8), 217–224. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n8/v2n8a7.pdf>
- García-Maldonado, G., Martínez-Salazar, G. J., Saldívar-González, A. H., Sánchez-

- Nuncio, R., Martínez-Perales, M., & Barrientos-Gómez, M. del C. (2012). Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes: Asociación con bullying tradicional. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 69(6). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462012000600007
- García, F. (2005). *El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario*. Editorial Limusa SA.
- González, A. (2016). Factores de riesgo en el ciberacoso: revisión sistemática a partir del modelo del triple riesgo delictivo (TRD). *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, 22(22). <https://doi.org/10.7238/idp.v0i22.2971>
- Hernández, M. Á., & Solano, I. M. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17–36. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427206002.pdf>
- Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125–155. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125
- Kowalski, R. M., Giumetti, G. W., Schroeder, A. N., & Lattanner, M. R. (2014). Bullying in the digital age: A critical review and meta-analysis of cyberbullying research among youth. *Psychological Bulletin*, 140(4), 1073–1137. <https://doi.org/10.1037/a0035618>
- Ledo, I., Torres, D. J., Rojas, I., & Águila, N. (2019). El desarrollo socioemocional del adolescente ante los retos y desafíos de la informatización de la sociedad. *Norte de Salud Mental*, 16(61), 35–45.
- López, P. L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69–74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lugones, M., & Ramírez, M. (2017). Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1). <http://www.revmgi.sld.cu/index.php/mgi/article/view/277/132>
- Marín-Cortés, A., Betancur-Hoyos, E., Franco-Bustamante, S., & Vélez-Zapata, V.

- (2020). Miedo y tristeza en adolescentes espectadores de cyberbullying. Vulneración de la salud mental en la era digital. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 61, 66–82. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n61a5>
- Marín-López, I., Zych, I., Ortega-Ruiz, R., & Hunter, S. (2018). Comportamiento alimentario y aptitud de búfalos en sistemas arborizados. En A. Chica & J. Mérida (Eds.), *Creando redes doctorales* (pp. 453–456).
- Martínez-Vilchis, R., Morales, T., & Pozas, J. (2018). Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 33–44. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi16-1.epce>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. (pp. 3–34). Basic Books.
- Mejía, J. F., Rodríguez, G. I., Guerra, N., Bustamante, A., Chaparro, M. P., & Castellanos, M. (2016). *Estrategias de formación de competencias socioemocionales en la educación secundaria y media*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385321_recurso.pdf
- Melamed, A. F. (2016). Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente. *Cuadernos de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 49, 13–38. <https://www.redalyc.org/pdf/185/18551075001.pdf>
- Menay-López, L., & Fuente-Mella, H. (2014). Plataformas comunicacionales del ciberbullying. Una aplicación empírica en dos colegios de la quinta región, Chile. *Estudios pedagógicos*, XL(2), 117–133. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40n2/art07.pdf>
- Mikulic, I. M., Caballero, R., Vizioli, N., & Hurtado, G. (2016). Estudio de las Competencias Socioemocionales en Diferentes Etapas Vitales. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 3(1), 374–382.
- Morales-Reynoso, T., & Serrano-Barquín, C. (2014). Manifestaciones del ciberbullying por género entre los estudiantes de Bachillerato. *Ra Ximhai*, 10(2), 235–261. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132726010.pdf>
- Murillo, N., Cervantes, G. A., Nápoles, A., Razón, A. C., & Rivas, F. (2018). Conceptualización de Competencias. Socioemocionales y Estilo de Vida de

- estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Polis*, 14(1), 135–153.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332018000100135
- Observatorio de Innovación Educativa. (2020, octubre 19). *El cyberbullying aumenta durante la pandemia*. <https://observatorio.tec.mx/educ-news/cyberbullying-en-aumento-durante-la-pandemia>
- Oliveros, M., Amemiya, I., Condorimay, Y., Oliveros, R., Barrientos, A., & Rivas, B. E. (2012). Cyberbullying: Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 73(1), 13–18.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832012000100003
- Ordóñez, M., & Prado-Cabrera, K. (2019). Bullying y cyberbullying escolar en niños y jóvenes adolescentes: un estudio de caso. *Maskana*, 10(2), 32–41.
<https://doi.org/10.18537/10.02.04>
- Real Academia Española. (2021, mayo). *Emoción*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/emoción>
- Resett, S. (2019). Co-occurrence and interrelations of victimization, cybervictimization, bullying and cyberbullying in adolescents. *Anuario de Psicología*, 49(1), 40–48. <https://doi.org/10.1344/ANPSIC2019.49.5>
- Ruiz-Maza, J. C., Sanchez-Salvatierra, J. M., & Moreno-Arteaga, C. M. (2017). Ciberacoso en escolares del Perú y factores asociados: análisis de una encuesta nacional. *Medwave*, 17(7), e7015.
<https://doi.org/10.5867/medwave.2017.07.7015>
- Ruvalcaba, N., Gallegos-Guajardo, J., & Fuerte, J. M. (2017). Competencias socioemocionales como predictoras de conductas prosociales y clima escolar positivo en adolescentes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31(1), 77–90.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/274/27450136012/html/index.html>
- Ruvalcaba, Norma A, Gallegos, J., Lorenzo, M., & Borges, Á. (2014). Propiedades Psicométricas del inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV) en población mexicana. *Revista Evaluar*, 14(0), 1–14.
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v14.n1.8409>

- Ruvalcaba, Norma Alicia, Gallegos, J., Orozco, M. G., & Bravo, H. R. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas*, 15(1), 87–99. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0001.07>
- Sánchez, J. P., & Magaña, L. (2019). Subjetividad y violencia: el cyberbullying en redes sociales. *Revista electrónica sobre tecnología, educación y sociedad*, 26(1). <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/702>
- Sastre, A. M. (2004). El desafío metodológico de la investigación en Psicología Clínica: saber interrogarse. *Aletheia*, 20, 65–76. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-03942004000200008
- Sharma, V., & Kesharwani, S. (2018). Cyberbullying in India's Capital. *Global Journal of Enterprise Information System*, 10(2), 29–35. <https://doi.org/10.18311/gjeis/2018/22295>
- Sousa, V. D., Driessnack, M., & Mendes, C. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseño de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3). https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Toche, N. (2020, mayo 12). *Un llamado a padres y maestros: Aumenta el ciberacoso durante el confinamiento*. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/arteseideas/Aumenta-el-ciberacoso-durante-el-confinamiento-20200512-0140.html>
- Tudela, S., & López, A. B. (2017). Redes sociales: del ciberacoso a los grupos de apoyo online con víctimas de acoso escolar. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 10(3), 167–177. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2017.3011>
- Unesco. (2018, octubre 1). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Unicef. (2021, febrero 11). *Internet Seguro para niños, niñas y adolescentes*. <https://www.unicef.org/venezuela/historias/internet-seguro-para-niños-niñas-y-adolescentes>
- Vallejo, M. (2002). El diseño de investigación: una breve revisión metodológica.

Archivos de cardiología de México, 72(1), 8–12.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-99402002000100002

- Weber, N. L., & Pelfrey, W. V. (2014). *Cyberbullying: cases, consequences and coping strategies* (N. P. Lovrich (ed.)). Criminal Justice Recent Scholarship.
- Zych, I., Beltrán-Catalán, M., Ortega-Ruiz, R., & Llorent, V. (2018). Competencias sociales y emocionales de adolescentes involucrados en diferentes roles de bullying y cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 86–93.
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.12.001>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ciberbullying	Del Rey et al. (2015) manifiesta que es todo acto de agresión, acoso u hostigamiento que un agresor ejerce sobre su víctima por los diversos medios electrónicos sin una limitante de presencia física.	Para la evaluación de la variable se consideró el instrumento European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) de versión española.	Cibervictimización	Palabras malintencionadas Exclusión y difusión de rumores Suplantar la identidad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Ordinal
			Ciberagresión	Palabras malintencionadas Exclusión y difusión de rumores Suplantar la identidad	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	
Competencias socioemocionales	Bar-On (2006) manifiesta que son consideradas como aquellas capacidades emocionales individuales e interpersonales que permiten responder de manera adecuada a las presiones que el ambiente (personas, sociedad, otro) ejerza sobre el individuo.	Para la variable se consideró un inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV) adaptada de una población mexicana (Norma A Ruvalcaba et al., 2014)	Competencias intrapersonales	Comprensión de uno mismo Asertividad Autorrealización	(+) 7; 17; 31, 43; 53 (-) 28	Ordinal
			Competencias interpersonales	Empatía Relaciones interpersonales	(+) 2; 5; 10; 14; 20; 24; 36; 41; 45; 51; 55; 59	
			Manejo del estrés	Tolerancia al estrés Control de impulsos	(+) 3; 11; 54 (-) 6; 15; 21; 26; 35; 39; 46; 49; 58	
			Adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de realidad Flexibilidad	(+) 12; 16; 22; 25; 30; 34; 38; 44; 48; 57	
			Estado de ánimo	Felicidad Optimismo	(+) 1; 4; 9; 13; 19; 23; 29; 32; 40; 47; 50; 56; 60 (-) 37	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación del <i>ciberbullying</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación de la <i>ciberagresión</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación de la <i>cibervictimización</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de <i>ciberbullying</i> en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021?</p>	<p>Objetivo general determinar la relación del <i>ciberbullying</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021</p> <p>Objetivos específicos Establecer la relación de la <i>ciberagresión</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021</p> <p>Determinar la relación de la <i>cibervictimización</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021</p> <p>Identificar el nivel de <i>ciberbullying</i> en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021.</p> <p>Conocer el nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021.</p>	<p>Hipótesis general La relación entre el <i>ciberbullying</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es significativa</p> <p>Hipótesis específicas La relación de la <i>ciberagresión</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es significativa.</p> <p>La relación de la <i>cibervictimización</i> y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es significativa</p> <p>El nivel de <i>ciberbullying</i> en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es medio.</p> <p>El nivel de las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 es bajo.</p>	<p>Técnica -Encuesta</p> <p>Instrumento -Cuestionario</p>										
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables</p>											
<p>Tipo -Básica, correlacional</p> <p>Diseño -No experimental, transversal</p>	<p>Población 1154 estudiantes de la institución Educativa Ofelia Velásquez de Tarapoto.</p> <p>Muestra 297 estudiantes de ambos sexos.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"><i>Ciberbullying</i></td> <td>Cibervictimización</td> </tr> <tr> <td>Ciberagresión</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Competencias socioemocionales</td> <td>Competencias intrapersonales</td> </tr> <tr> <td>Competencias interpersonales</td> </tr> <tr> <td>Manejo del estrés</td> </tr> <tr> <td>Adaptabilidad</td> </tr> <tr> <td>Estado de ánimo</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	<i>Ciberbullying</i>	Cibervictimización	Ciberagresión	Competencias socioemocionales	Competencias intrapersonales	Competencias interpersonales	Manejo del estrés	Adaptabilidad
Variables	Dimensiones												
<i>Ciberbullying</i>	Cibervictimización												
	Ciberagresión												
Competencias socioemocionales	Competencias intrapersonales												
	Competencias interpersonales												
	Manejo del estrés												
	Adaptabilidad												
	Estado de ánimo												

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ)

Nombre : _____ Edad: _____ Sexo: _____
Colegio: _____ Estatal () Particular ()
Grado : _____ Fecha: _____

Instrucciones

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

0. Nunca
1. Casi nunca
2. A veces
3. Casi siempre
4. Siempre

N°	ítems	Escala				
		0	1	2	3	4
1	Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.					
2	Alguien ha dicho a otros palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.					
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.					
4	Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.					
5	Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí.					
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.					
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.					
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.					
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.					
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.					
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.					
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.					
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.					
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.					
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.					
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.					
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.					
18	He colgado información personal de alguien en internet.					
19	He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.					
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.					
21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.					
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.					

Inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV)

Nombre : _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____
Colegio : _____ **Estatad ()** **Particular ()**
Grado : _____ **Fecha:** _____

Instrucciones

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **La mayor parte del tiempo en la mayoría de los lugares.**

Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

N	Ítems	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4

25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 4: Permisos

European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ)

LINK: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X16000087>

Psicología Educativa 22 (2016) 71–79



Psicología Educativa

www.elsevier.es/psed



Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q

Rosario Ortega-Ruiz^{a,b}, Rosario Del Rey^c y José A. Casas^{a,*}

^a Universidad de Córdoba, España
^b University of Greenwich, Reino Unido
^c Universidad de Sevilla, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:
Recibido el 25 de noviembre de 2015
Aceptado el 22 de enero de 2016
On-line el 16 de marzo de 2016

Palabras clave:
Bullying
cyberbullying
Validación
Cuestionarios

RESUMEN

El bullying es un fenómeno de agresión injustificada que actualmente sucede en dos formatos: cara a cara y como una conducta que se realiza a través de dispositivos digitales (cyberbullying). Ampliamente estudiado tanto el primero como el segundo, hay sin embargo escaso conocimiento sobre la homogeneidad de ambos problemas y no disponemos de instrumentos de medida que permitan valorar las dos dimensiones del fenómeno: la agresión y la ciberagresión, la victimización y la cibervictimización. Este trabajo presenta la validación del European Bullying Intervention Project Questionnaire y del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire, que evalúan la implicación en bullying y en cyberbullying, respectivamente. Ambos se han administrado a 792 estudiantes de secundaria y se han obtenido unos buenos resultados de ajuste y propiedades psicométricas. La realización de un modelo de ecuaciones estructurales ha evaluado la concurrencia y relaciones entre ambos fenómenos, encontrando la influencia del bullying sobre el cyberbullying, pero no al contrario. Estos resultados muestran la idoneidad de ambos instrumentos para evaluar de forma conjunta bullying y cyberbullying, dada su importante relación y similitud, lo que los convierten en buenas herramientas para la intervención psicoeducativa destinada a prevenir y reducir ambos fenómenos.

© 2016 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Assessing bullying and cyberbullying: Spanish validation of EBIPQ and ECIPQ

ABSTRACT

Bullying is a phenomenon of unjustified aggression which actually takes place in two formats: face to

Keywords:

Inventario de Competencias Socioemocionales para Adolescentes (EQi-YV)

LINK: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/8409>



Evaluar, 14 (2014), 1–14
ISSN 1667-4545

Laboratorio de Evaluación
Psicológica y Educativa

Propiedades Psicométricas del inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV) en población mexicana

Ruvalcaba Romero, Norma A. ^{*1}, Gallegos Guajardo, Julia ^{**} Lorenzo Alegría, Maryurena^{***} & Borges del Rosal, África ^{***}

^{*} Universidad de Guadalajara, México; ^{**}Universidad de Monterrey, México; ^{***}Universidad de la Laguna, España

Resumen. Este estudio tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas del inventario de Inteligencia Socioemocional en su versión para jóvenes (EQ-i-YV). Se aplicó el instrumento a una muestra de 839 adolescentes mexicanos con un rango de edad entre 12 y 16 años. Los resultados muestran una estructura similar a las validaciones hechas en lengua castellana, a excepción de la división de uno de los factores, así mismo se plantea una versión corta del instrumento, obtenida a través de la eliminación de los ítems agruparon independiente a la propuesta del modelo teórico y de aquellos con bajos pesos factoriales que al ser eliminados aumentaban la validez de la escala.

Palabras clave: Competencias socioemocionales, adolescentes, evaluación, EQ-i

Psychometric Properties of the emotional quotient inventory for adolescents (EQi-YV) in Mexican population

Abstract. This study has the purpose of analyzing the psychometric properties of the emotional quotient inventory in its version for adolescents (EQ-i-YV). The instrument was applied to a sample of 839 Mexican adolescents between ages 12 and 16. Results show a similar structure to validations done in Spanish language, except for the division made to one of the factors. In the same manner, a short version of the instrument is provided, which was obtained through deleting items that were gathered separately from the theoretical model proposal, as well as through those with low factorial value that increased validity of the scale at the moment of being deleted.

Key Words: Socioemotional competences, adolescents, assesment, EQ-i

Anexo 5: Validación de los instrumentos de recolección de datos por juicio de expertos y el coeficiente de CVC



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL

VARIABLE I: CIBERBULLYING

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	X		X		X		
2	Alguien ha dicho a otras palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	X		X		X		
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	X		X		X		
4	Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.	X		X		X		Cambiar "Pirateado" por manipulado o hackeado.
5	Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí.	X		X		X		Cambiar "Pirateado" por manipulado o hackeado.
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:								
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	X		X		X		
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	X		X		X		
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	X		X		X		
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.	X		X		X		Cambiar "Pirateado" por manipulado o hackeado.
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.	X		X		X		Cambiar "Pirateado" por manipulado o hackeado.
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X		
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		
19	He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	X		X		X		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X		
21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	X		X		X		
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): TIENE SUFICIENCIA

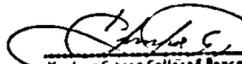
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:LUIS GIBSON CALLACNÁ PONCE..... DNI:.....32873048.....

Especialidad del validador:.....INGENIERO DE SISTEMAS.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...16....de...Junio..del 2021


Mg. Luis Gibson Callacná Ponce
Ing. de Computación y Sistemas
CIP: 131366

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE II: COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:								
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
10	Sé cómo se sienten las personas.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
20	Tener amigos es importante.	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente.	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos.	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3:								
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
21	Peleo con la gente.	X		X		X		
26	Tengo mal genio.	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme.	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
49	Par mí es difícil esperar mi turno.	X		X		X		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4:								
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		X		X		

22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	X		X		X	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X	
DIMENSIÓN 5:		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta divertirme.	X		X		X	
4	Soy feliz.	X		X		X	
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X	
19	Espero lo mejor.	X		X		X	
23	Me agrada sonreír	X		X		X	
29	Sé que las cosas saldrán bien	X		X		X	
32	Sé cómo divertirme.	X		X		X	
37	No me siento muy feliz.	X		X		X	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	X		X		X	
50	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X	
56	Me gusta mi cuerpo.	X		X		X	
60	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X	
37	No me siento muy feliz	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): TIENE SUFICIENCIA

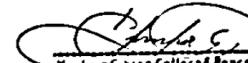
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:LUIS GIBSON CALLACNÁ PONCE..... DNI:.....32873048.....

Especialidad del validador:.....INGENIERO DE SISTEMAS.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...16...de...Junio...del 2021


Mg. Luis Gibson Callacná Ponce
 Ing. de Computación y Sistemas
 CIP: 131366

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE I: CIBERBULLYING

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	x		x			X	Emaial y sms son recursos ya no usado mucho por adolescentes, ahora es más RS
2	Alguien ha dicho a otras palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	X		x			x	
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	x		x			X	
4	Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.	x		x			X	
5	Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí.	X		x		x		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.	x		x		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		x		x		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	x		x		X		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		x		x		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	x		x		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		x		x		
DIMENSIÓN 2:								
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	x		x			X	
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	x		x			X	
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	x		x		X		
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.	X		x		x		
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.	X		X		X		
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X		
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		
19	He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	X		X		X		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X		
21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	X		X		X		
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	x		x		X		

Comentado [IA1]: Cuando se evalúa a los acosadores o se utiliza un cuestionario para saber su accionar. Las preguntas deben ser muy sutiles lograr una respuesta que nos de indicio de que es un agresor o acosador. Estas preguntas formuladas son muy directas y es probable que el agresor evada dichas preguntas.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Oscar Ivan Alfaro Bustamante.** **DNI: 45628715**

Especialidad del validador: **Psicólogo**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

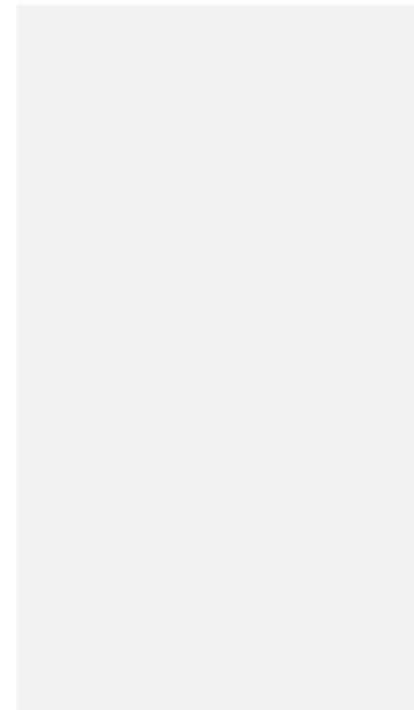
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 De Junio del 2021



Lic. Oscar I. Alfaro Bustamante
 **PSICÓLOGO**
C. Ps. P. 26244

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE I: CIBERBULLYING

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me han insultado usando el email o SMS.	X		X			X	Colocar un sinónimo a la palabra "malsonantes"
2	Alguien ha dicho a otras palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	X		X			X	Completar " a otras, pal.....", usar coma para mejor entendimiento de la oración. SMS es..? Mensaje de texto.. importante completar
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	X			X		X	¿Cuál sería la diferencia de mensajes en internet o SMS? Considere reformular
4	Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.	X		X			X	Considere usar sinónimo de la palabra "piratear"
5	Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí.	X		X			X	Considere usar sinónimo de la palabra "piratear"
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.	X		X		X		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	X		X		X		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	X		X			X	Reemplazar comprometidas por comprometedoras u otros sinónimos
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	X		X		X		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	X		X		X		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:								
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	X		X			X	Colocar un sinónimo a la palabra "malsonantes"
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	X		X			X	Colocar un sinónimo a la palabra "malsonantes"
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	X		X			X	SMS es..? Mensaje de texto.. importante completar
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.	X		X			X	Considere usar sinónimo de la palabra "piratear"
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.	X		X			X	Considere usar sinónimo de la palabra "piratear"
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.	X		X		X		
18	He colgado información personal de alguien en internet.	X		X		X		
19	He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	X		X		X		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	X		X		X		

21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	X		X		X	
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): corregir las observaciones en relación a la redacción de las preguntas, para mejorar la claridad.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Grecia Libertad Gonzales Córdova** **DNI: 48079504**

Especialidad del validador: **Educativa**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de junio de 2021


Grecia Libertad Gonzales Córdova
Psicóloga
C.Ps.P. 29437

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE II: COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencias intrapersonales								
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Competencias interpersonales								
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
10	Sé cómo se sienten las personas.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
20	Tener amigos es importante.	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente.	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos.	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Manejo del estrés								
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
21	Peleo con la gente.	X		X		X		
26	Tengo mal genio.	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme.	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
49	Par mí es difícil esperar mi turno.	X		X		X		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Adaptabilidad								
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		X		X		

22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	X		X		X	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Estado de ánimo		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta divertirme.	X		X		X	
4	Soy feliz.	X		X		X	
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X	
19	Espero lo mejor.	X		X		X	
23	Me agrada sonreír	X		X		X	
29	Sé que las cosas saldrán bien	X		X		X	
32	Sé cómo divertirme.	X		X		X	
37	No me siento muy feliz.	X		X		X	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	X		X		X	
50	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X	
56	Me gusta mi cuerpo.	X		X		X	
60	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X	
37	No me siento muy feliz	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Grecia Libertad Gonzales Córdova DNI: 48079504

Especialidad del validador: Educativa

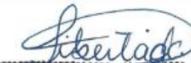
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de junio de 2021



Grecia Libertad Gonzales Córdova
Psicóloga
C.Ps.P. 29437

--- Firma del Experto Informante. ---

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE I: CIBERBULLYING

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	x		x		x		
2	Alguien ha dicho a otras palabras malsonantes sobre mí usando internet o SMS.	x		x		x		
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	x		x		x		
4	Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.	x		x		x		Mejorar la descripción del ítem.
5	Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí.	x		x		x		Mejorar la descripción del ítem
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.	x		x		x		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	x		x		x		
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	x		x		x		
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	x		x		x		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	x		x		x		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2:		Si	No	Si	No	Si	No	
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	x		x		x		
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	x		x		x		
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	x		x		x		
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.	x		x		x		Mejorar la descripción del ítem
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.	x		x		x		Mejorar la descripción del ítem
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.	x		x				
18	He colgado información personal de alguien en internet.	x		x		x		
19	He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	x		x		x		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	x		x		x		
21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	x		x		x		
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: INFANTES CRUZ ANGEL ALEJANDRO DNI: 25535990

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 13 de Junio del 2021

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
UNIDAD RECTORIA HOSPITAL II - I - TARAPOTO


Mg. ANGEL INFANTES CRUZ
PSICOLOGO
C.P.P. 4381

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE II: COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	X		X		X		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	X		X		X		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	X		X		X		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	X		X		X		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:		Si	No	Si	No	Si	No	
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	X		X		X		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	X		X		X		
10	Sé cómo se sienten las personas.	X		X		X		
14	Soy capaz de respetar a los demás.	X		X		X		
20	Tener amigos es importante.	X		X		X		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	X		X		X		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	X		X		X		
41	Hago amigos fácilmente.	X		X		X		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	X		X		X		
51	Me agradan mis amigos.	X		X		X		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	X		X		X		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3:		Si	No	Si	No	Si	No	
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	X		X		X		
54	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	X		X		X		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	X		X		X		
21	Peleo con la gente.	X		X		X		
26	Tengo mal genio.	X		X		X		
35	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
39	Demoro en molestarme.	X		X		X		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	X		X		X		
49	Par mí es difícil esperar mi turno.	X		X		X		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4:		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	X		X		X		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	X		X		X		

22	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	X		X		X	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	X		X		X	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	X		X		X	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	X		X		X	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	X		X		X	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	X		X		X	
DIMENSIÓN 5:		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta divertirme.	X		X		X	
4	Soy feliz.	X		X		X	
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	X		X		X	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	X		X		X	
19	Espero lo mejor.	X		X		X	
23	Me agrada sonreír	X		X		X	
29	Sé que las cosas saldrán bien	X		X		X	
32	Sé cómo divertirme.	X		X		X	
37	No me siento muy feliz.	X		X		X	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	X		X		X	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	X		X		X	
50	Me divierte las cosas que hago.	X		X		X	
56	Me gusta mi cuerpo.	X		X		X	
60	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X	
37	No me siento muy feliz	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: INFANTES CRUZ, ANGEL ALEJANDRO **DNI: 25535990**

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 13 de Junio del 2021

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN
UNIDAD RECTORIA HOSPITAL 13 - 2 - TARAPOTO

Mg. ANGEL INFANTES CRUZ
PSICÓLOGO
C.P.F. 4381

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE I: CIBERBULLYING

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	✓		✓		✓		<i>considero que se debe cambiar la palabra con un adverbio por "querer".</i>
2	Alguien ha dicho a otras palabras malsonantes sobre mi usando internet o SMS. <i>o personas? o personas</i>	✓		✓		✓		<i>al costado de internet en todas las páginas, se debe educar entre paréntesis (facebook, instagram, whatsapp, etc.)</i>
3	Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet o SMS.	✓		✓		✓		
4	Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal.	✓		✓		✓		
5	Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí.	✓		✓		✓		
6	Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí.	✓		✓		✓		
7	Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet.	✓		✓		✓		<i>Comprometidos en vez de comprometidos</i>
8	Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet.	✓		✓		✓		<i>eliminar si que estos videos</i>
9	Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet.	✓		✓		✓		
10	He sido excluido o ignorado de una red social o de chat.	✓		✓		✓		
11	Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2:								
12	He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet.	✓		✓		✓		<i>groseras en lugar de malsonantes</i>
13	He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS.	✓		✓		✓		<i>se solicita que realicen los mismos ejercicios; establecerlos en los compromisos educativos</i>
14	He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet.	✓		✓		✓		<i>las líneas azules.</i>
15	He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal.	✓		✓		✓		
16	He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella.	✓		✓		✓		
17	He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona.	✓		✓		✓		
18	He colgado información personal de alguien en internet.	✓		✓		✓		
19	He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en internet.	✓		✓		✓		
20	He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet.	✓		✓		✓		
21	He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	✓		✓		✓		
22	He difundido rumores sobre alguien en internet.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Adaptar algunos ítems a la realidad local y realizar algunas especificaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] **Aplicable después de corregir [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: John Ludena Cárdenas DNI: 42585642

Especialidad del validador: Psicología Clínica y Organizacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 06 del 2021

John Ludena Cárdenas

Mg. John Ludena Cárdenas

PSICÓLOGO

C.Ps.P 17966

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA COMUNICACIÓN ORAL
VARIABLE II: COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	✓		✓		✓		
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	✓		✓		✓		
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	✓		✓		✓		
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	✓		✓		✓		
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2:								
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	✓		✓		✓		
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	✓		✓		✓		
10	Sé cómo se sienten las personas.	✓		✓		✓		<i>Sería: Puedo Percibir fácilmente como...</i>
14	Soy capaz de respetar a los demás.	✓		✓		✓		
20	Tener amigos es importante.	✓		✓		✓		
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	✓		✓		✓		
41	Hago amigos fácilmente.	✓		✓		✓		
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	✓		✓		✓		
51	Me agradan mis amigos.	✓		✓		✓		
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	✓		✓		✓		
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3:								
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	✓		✓		✓		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	✓		✓		✓		
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	✓		✓		✓		
54	Me disgusta fácilmente.	✓		✓		✓		
6	Me es difícil controlar mi cólera.	✓		✓		✓		
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	✓		✓		✓		
21	Peleo con la gente.	✓		✓		✓		<i>Debería decir: Peleo fácilmente...</i>
26	Tengo mal genio.	✓		✓		✓		
35	Me molesto fácilmente.	✓		✓		✓		
39	Demoro en molestarme.	✓		✓		✓		
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. <i>↳ sujeta (a)</i>	✓		✓		✓		
49	Par mí es difícil esperar mi turno.	✓		✓		✓		
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4:								
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	✓		✓		✓		

22	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓		✓		✓	
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	✓		✓		✓	
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓		✓		✓	
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	✓		✓		✓	
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	✓		✓		✓	
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓		✓		✓	
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	✓		✓		✓	
57	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5:		Si	No	Si	No	Si	No
1	Me gusta divertirme.	✓		✓		✓	
4	Soy feliz.	✓		✓		✓	
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	✓		✓		✓	
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	✓		✓		✓	
19	Espero lo mejor.	✓		✓		✓	
23	Me agrada sonreír	✓		✓		✓	
29	Sé que las cosas saldrán bien	✓		✓		✓	
32	Sé cómo divertirme.	✓		✓		✓	
37	No me siento muy feliz.	✓		✓		✓	
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	✓		✓		✓	
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	✓		✓		✓	
50	Me divierte las cosas que hago.	✓		✓		✓	
56	Me gusta mi cuerpo.	✓		✓		✓	
60	Me gusta la forma como me veo.	✓		✓		✓	
37	No me siento muy feliz	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: John Ludena Cárdenas DNI: 42585642

Especialidad del validador: Psicología Clínica y Organizacional

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...15 de 06 del 2021


 Mg. John Ludena Cárdenas
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P.17966

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 06: Coeficiente de Validez de Contenido (Ciberbullyng)

Items	juex 1	juex 2	juex 3	juex 4	juex 5	Sx ₁	Mx	CVC ₁	Pei	CVC _{1c}	
Item 01	3	2	2	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
Item 02	3	2	2	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
Item 03	3	2	1	3	3	12	4.0	0.8	0.00032	0.80	
Item 04	3	2	2	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
Item 05	3	3	2	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93	
Item 06	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 07	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 08	3	3	2	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93	
Item 09	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 10	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 11	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 12	3	2	2	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
Item 13	3	2	2	3	3	13	4.3	0.9	0.00032	0.87	
Item 14	3	3	2	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93	
Item 15	3	3	2	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93	
Item 16	3	3	2	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93	
Item 17	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 18	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 19	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 20	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 21	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
Item 22	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00	
										0.95	VALIDEZ TOTAL

Coeficiente de Validez de Contenido (competencias socioemocionales)

Items	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
Item 01	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 02	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 03	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 04	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 05	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 06	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 07	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 08	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 09	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 10	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 11	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 12	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 13	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 14	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 15	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 16	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 17	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 18	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 19	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 20	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 21	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 22	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 23	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 24	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 25	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 26	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 27	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 28	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 29	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 30	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 31	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00

Item 32	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 33	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 34	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 35	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 36	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 37	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 38	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 39	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 40	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 41	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 42	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 43	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 44	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 45	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 46	3	2	3	3	3	14	4.7	0.9	0.00032	0.93
Item 47	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 48	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 49	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 50	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 51	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 52	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 53	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 54	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 55	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 56	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 57	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 58	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 59	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Item 60	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00

1.00

VALIDEZ TOTAL

Anexo 7: Confiabilidad del instrumento

Ciberbullyng Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	20,37	431,374	,422	,962
P2	20,08	415,913	,722	,959
P3	20,45	422,903	,629	,960
P4	20,63	416,509	,728	,959
P5	20,34	414,988	,665	,960
P6	20,53	410,418	,758	,959
P7	20,45	404,524	,817	,958
P8	20,63	409,915	,820	,958
P9	20,68	416,492	,761	,959
P10	20,45	427,930	,588	,960
P11	20,11	423,394	,607	,960
P12	20,53	415,337	,724	,959
P13	20,37	411,536	,682	,960
P14	20,79	412,225	,773	,959
P15	20,71	407,400	,779	,958

P16	20,84	411,488	,856	,958
P17	20,71	411,076	,745	,959
P18	20,87	412,550	,758	,959
P19	20,79	407,414	,758	,959
P20	20,71	408,482	,749	,959
P21	20,74	423,496	,643	,960
P22	20,84	419,218	,692	,959

Competencias socioemocionales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	60

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
A1	163,05	319,240	,436	,867
A2	162,68	329,195	,256	,869
A3	163,53	324,851	,261	,869
A4	163,00	317,243	,558	,865
A5	163,11	323,232	,327	,868
A6	163,68	321,357	,423	,867
A7	164,00	320,324	,455	,867
A8	163,68	327,357	,175	,871
A9	163,08	327,264	,211	,870
A10	163,34	326,123	,248	,870

A11	163,08	327,318	,279	,869
A12	163,53	322,959	,378	,868
A13	163,61	320,948	,439	,867
A14	162,97	322,837	,401	,867
A15	163,82	327,776	,171	,871
A16	163,21	322,225	,369	,868
A17	163,68	322,114	,344	,868
A18	163,34	322,880	,336	,868
A19	162,92	324,237	,360	,868
A20	163,11	322,799	,366	,868
A21	164,21	319,630	,407	,867
A22	163,34	321,474	,486	,867
A23	162,95	323,457	,344	,868
A24	163,29	321,617	,327	,868
A25	163,24	326,348	,238	,870
A26	163,95	328,213	,185	,870
A27	164,11	322,691	,402	,867
A28	163,76	322,942	,333	,868
A29	163,18	324,911	,389	,868
A30	163,32	323,573	,375	,868
A31	163,58	316,034	,495	,866
A32	163,11	327,772	,239	,870
A33	163,13	328,604	,194	,870
A34	163,34	321,745	,414	,867
A35	163,61	330,948	,106	,872
A36	163,24	326,348	,297	,869
A37	163,97	328,567	,151	,871
A38	163,39	332,732	,070	,872
A39	163,66	321,961	,338	,868
A40	163,26	330,956	,098	,872
A41	163,21	322,225	,344	,868
A42	163,68	320,546	,367	,868
A43	163,97	326,675	,282	,869
A44	163,32	330,979	,135	,871
A45	163,24	332,132	,065	,872
A46	163,89	325,881	,273	,869
A47	162,95	324,484	,339	,868
A48	163,37	324,293	,355	,868
A49	163,79	322,279	,381	,868
A50	163,05	325,024	,325	,868
A51	163,08	326,723	,228	,870

A52	163,84	330,515	,111	,872
A53	163,61	327,489	,206	,870
A54	163,61	330,948	,101	,872
A55	163,32	328,708	,165	,871
A56	163,32	326,979	,195	,871
A57	163,29	325,184	,265	,869
A58	163,68	321,789	,343	,868
A59	163,42	321,223	,473	,867
A60	163,18	321,830	,361	,868

Anexo 9: Constancia de instrumentos



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Institución educativa “OFELIA VELASQUEZ”

Nivel Secundaria

“DISCIPLINA, MERITO, TRABAJO”



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El Director de la Institución Educativa “Ofelia Velásquez”, distrito de Tarapoto, provincia de Tarapoto y Región San Martín

HACE CONSTAR:

Que la estudiante, **SOLSOL URQUIA SHIRLEY**, con DNI: **71252685**, del XI ciclo de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto, ha aplicado los instrumentos de Investigación: **Cuestionario European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ)** de versión española y un **inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV)** adaptada de una población mexicana, en una muestra de 295 estudiantes, del nivel Secundaria, de la Institución Educativa en mención, en el mes de octubre del 2021, en el marco de la ejecución de su Proyecto de Investigación titulado: **Ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto – 2021 n**

Se expide el presente a solicitud de los interesados para los fines que crean convenientes.

Tarapoto, 08 de noviembre del 2021

Atentamente:



Lic. Amós Abdías Carbajal Saravia
DIRECTOR
DNI:

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20531269447
I.E. Ofelia Velásquez – Tarapoto	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Amós Abdías Carbajal Saravia	DNI: 22297664

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Ciberbullying y competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tarapoto - 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Facultad de Ciencias de La Salud – Programa Académico de psicología	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Shirley Solsol Urquia	71252685

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Firma: _____

Amós Abdías Carbajal Saravia
Director

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.