



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y liderazgo en los directivos y docentes de la Institución
Educativa Libertador San Martín – Independencia, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Ancajima Timaná, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-7942-5495)

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (ORCID: 0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querida esposa que con su presencia y apoyo me animan siempre a seguir adelante. A mis queridos hijos, Angello y Analucia, por su paciencia y su compañía. A mis padres, por su guía y testimonio de vida y a todos mis buenos amigos que con sus opiniones y sugerencias han hecho posible la investigación.

Agradecimiento

Al buen Dios por guiarme por el buen camino y, otorgarme siempre bienestar y salud. A los docentes de esta maestría que con su experiencia y conocimiento han hecho posible llegar a buen puerto este trabajo. A la Institución Educativa Libertador San Martín; finalmente a mi amiga, Maya Mayta, por su compañía y presencia.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de frecuencia de gestión educativa y liderazgo pedagógico	13
Tabla 2: Tabla de frecuencia de planificación y liderazgo pedagógico	14
Tabla 3: Tabla de frecuencia de organización y liderazgo pedagógico	15
Tabla 4: Tabla de frecuencia de calidad educativa y liderazgo pedagógico	15
Tabla 5: Tabla de análisis inferencial de gestión educativa y liderazgo pedagógico	17
Tabla 6: Tabla de análisis inferencial de planificación y liderazgo pedagógico	17
Tabla 7: Tabla de análisis inferencial de organización y liderazgo pedagógico	18
Tabla 8: Tabla de análisis inferencial de calidad educativa y liderazgo pedagógico	19

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Gráfica de barras agrupadas: gestión educativa y liderazgo pedagógico	67
Figura 2: Gráfica de barras agrupadas: planificación y liderazgo pedagógico	67
Figura 4: Gráfica de barras agrupadas: organización y liderazgo pedagógico	68
Figura 4: Gráfica de barras agrupadas: calidad educativa y liderazgo pedagógico	68

Resumen

Esta investigación ha tenido como objetivo principal determinar la relación que existe entre gestión educativa y liderazgo pedagógico en la institución educativa Libertador San Martín del distrito de Independencia, perteneciente a la UGEL 02. El presente trabajo de investigación es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal descriptivo correlacional. Además, la técnica que se usó fue la encuesta con su instrumento cuestionario para las dos variables gestión educativa y liderazgo pedagógico, la cual fue validada por juicio de expertos obteniendo una confiabilidad de 0,00 con Alpha de Cronbach. Asimismo, la población estuvo integrada por 420 padres de familia y una muestra de 201 padres de familia elegidos de manera al azar. Los resultados obtenidos de acuerdo al objetivo general dan a conocer que el 34,8% de los encuestados señalan que la gestión educativa es mala, el 33,3% es regular y el 32,8% dice que es bueno. En cuanto, al análisis inferencial realizado por Rho Spearman se concluyó que hay una correlación negativa baja igual a $-0,048$ entre gestión educativa y liderazgo pedagógica con un nivel de significancia bilateral mayor de 0,05. Por ello finalmente se determina que la gestión educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógica.

Palabras clave: *Liderazgo pedagógico, gestión educativa, planificación, organización, calidad educativa.*

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between educational management and pedagogical leadership in the Libertador San Martín educational institution in the district of Independencia, belonging to UGEL 02. The present research work is of an applied type with a quantitative approach, of a non-experimental transversal descriptive correlational design. In addition, the technique used was the survey with its questionnaire instrument for the two variables educational management and pedagogical leadership, which was validated by expert judgment, obtaining a reliability of 0.00 with Cronbach's Alpha. Likewise, the population consisted of 420 parents and a sample of 201 parents chosen at random. The results obtained according to the general objective show that 34.8% of those surveyed indicated that educational management is bad, 332.3% that it is fair and 32.8% that it is good. As for the inferential analysis carried out by Rho Spearman, it was concluded that there is a low negative correlation equal to -0.048 between educational management and pedagogical leadership with a bilateral significance level greater than 0.05. Therefore, it is finally determined that educational management is not significantly related to pedagogical leadership.

Keywords: *Pedagogical leadership, educational management, planning, organization, educational quality.*

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad, en esta última década, ha sufrido cambios agigantados, y en muchos casos bruscos; estos cambios han sido provocados por los progresos constantes de la tecnología. Ante estos cambios, muchas disciplinas se han adaptado e implementado nuevas estrategias o métodos con el fin de ir a la par con esta constante evolución. La educación, nos es ajena a estos cambios vertiginosos que traen consigo grandes retos y nuevas propuestas.

Ante esta innegable afirmación, surge la pregunta ¿Cuáles son los problemas de gestión y liderazgo en una comunidad educativa? La respuesta trae consigo un desafío constante y un potencial problemática que surge de las debilidades que tiene en sí el mismo sistema educativo. Así mismo, en este contexto, a causa del Covid-19, entre los muchos problemas que ha sacado a luz, se observa una gran deficiencia en las competencias digitales tanto en los docentes como los directivos, ello hace que la comunicación no sea continua. Las familias también se han visto afectadas en este contexto en cuanto a la conectividad de internet, ya que muchas de ellas no han podido acceder al servicio educativo remoto, propuesto por el mismo estado. Las débiles políticas educativas en nuestro país no permiten responder adecuadamente a estos cambios y avances que vive hoy en día la sociedad, descuidando la formación continua de los docentes y directivos, teniendo en cuenta que éste último cumple un rol de gran importancia para mejorar la calidad educativa y la enseñanza de una institución en pro de la calidad en el aprendizaje de los estudiantes. Weinstein et al., (2015) nos dan un panorama de esta problemática, afirmando que los estudios referidos a las políticas para potenciar y empoderar a los directivos y docentes en los países Latinoamericanos y del Caribe se han dado recientemente.

Hay que reconocer que los desafíos que enfrenta hoy en día la educación en todo el mundo son grandes y retadores. En Chile, Palomino et al (2019) manifiesta que mediante un estudio se observó la deficiencia y el divorcio que existe entre gestión educativa y liderazgo pedagógico en los directores de las instituciones educativas no permitiendo el avance de estrategias o modelos de gestión educativa. Reyes (2017), mediante un estudio, encontró que un 40% de la población estudiantil del instituto público de México, opinaban que el liderazgo era

inadecuado, no solo por la gestión en sí que ejercían sus directivos, sino también por la falta de comunicación que había entre los integrantes de institución.

En Perú, la pandemia, provocado por el COVID-19, despertó las discusiones que se han tenido en estas dos últimas décadas sobre las mejoras en las políticas educativas en el país. A inicios del año escolar 2020, el gobierno de turno declaró en estado de emergencia al país y el Ministerio de Educación (MINEDU) corto temporalmente las clases presenciales. En abril del mismo año, implementaron el programa educativo Aprendo en Casa, impulsado por el MINEDU, con el fin de poder brindar un servicio educativo a distancia o de manera remota; la programa funcionaria en multiplataforma que abarcaba Internet, señal televisiva y radio. Sin embargo, en el 2019, mediante una encuesta a nivel nacional, se identificó que solo el 32,1% de las familias contaba con una herramienta tecnológica y el 35,9% solo podía acceder a internet fijo, abriendo una gran brecha digital entre las familias que pueden acceder y las que no, sean por factores económicos o de infraestructura de red que permita a más familias acceder a este servicio. En el 2020, el 53,9% de padres de familia solicitaron una mejor señal en la televisión, en radio o Internet (Instituto Peruano de Economía, 2020).

Los docentes y directivos, según reportó la Defensoría del Pueblo (2020), en la encuesta nacional de docentes que se realizó en el año 2018 revelaba que el 72,9% de maestros del sector público no recibieron capacitaciones en la TIC. Ante la necesidad de brindar un servicio educativo remoto, éste dato revelaría la fragilidad y la deficiencia que las instituciones públicas tienen cuando implementan estrategias de gestión educativas a distancia, ya que se verán en la necesidad de hacer uso de las competencias que trae consigo las herramientas TIC. Otro problema que trae consigo este punto, es el cuadro de estrés que sufren un buen porcentaje de docentes, en muchos de los casos ocasionados por el hecho de no saber el uso de algunas aplicaciones que le permitan brindar un adecuado acompañamiento a los estudiantes; también, de no poder proponer alternativas o estrategias que permitan una gestión adecuada en este tipo de educación a distancia.

En la Institución Educativa Libertador San Martín, ubicado en Independencia, se ha evidenciado que un gran porcentaje de docentes y directivos carecen de competencias digitales que no permiten la adecuada gestión pedagógica en la

institución. De las carencias, se pueden enumerar la falta de conocimientos de plataformas digitales y programas virtuales, como el Zoom, Meet, formulario de google, entre otros. El no conocimiento de estas herramientas que nos ofrece las TIC'S dificulta poder plantear estrategias para poder responder a las exigencias que trae consigo la educación remota. Otro aspecto que se observó, tiene que ver con el aspecto socioemocional, docentes que han pasado situaciones difíciles en el entorno familiar por la pérdida de un familiar directo o pasado por el mismo proceso de la enfermedad, haciendo que la participación constante que se tenía en la educación presencial se vea minimizado en la educación virtual, afectando el liderazgo de los docentes y directivos.

Frente a esta problemática amerita establecer el rol que desarrolla la gestión educativa y el liderazgo pedagógico en la comunidad educativa Libertador San Martín. Con el fin de lograr establecer propuestas de mejora que ayuden a fortalecer el aprendizaje de los estudiantes, el trabajo mancomunado entre los docentes y nuevas estrategias que se adapten a los cambios que se vienen viviendo.

Visto estas problemáticas a nivel nacional e internacional, nos planteamos la siguiente **problemática general**: ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el liderazgo de los directivos y docentes de la institución educativa Libertador San Martín - 2021? Así mismo, nos propondremos las siguientes **problemáticas específico**: ¿De qué manera la planificación se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín - 2021?, seguidamente planteamos la siguiente pregunta: ¿De qué manera la organización se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín - 2021?, también se planteará una tercera problemática específica ¿De qué manera la Calidad Educativa se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín - 2021?

El estudio de investigación aborda variables que nos ayudan a entender la importancia de la gestión educativa junto al liderazgo en los directivos y docentes. Así mismo, permitirá a las instituciones educativas a ser conscientes que con el dinamismo de ambos permiten conducir, guiar y formular estrategias que vayan a la par con los cambios que vienen dando la sociedad, haciendo de la educación un camino dinámico que se adapta e innova, sin perder su esencia fundamental:

educar e instruir. Finalmente, el directivo tomará conciencia que su labor no se limita en la de un administrador, sino que debe ampliar el horizonte de sus labores y considerar ser un líder educativo con el fin de lograr resultados adecuados e idóneos.

El trabajo de investigación plantea como **objetivo general** resolver cómo la gestión educativa guarda relación con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes de la institución educativa Libertador San Martín – 2021. También, se plantean los siguientes **objetivos específicos**: Establecer la relación de la planificación con la del liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021. Seguidamente, Establecer la relación de la organización con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021. Finalmente, Establecer la relación entre calidad educativa con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

En cuanto a la **hipótesis General**, se plantean la siguiente: Gestión Educativa se relaciona significativamente con el liderazgo de los directivos y docentes de la institución educativa Libertador San Martín – 2021. Las **hipótesis específicas**, se presentan las siguientes: La planificación se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021; La organización se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021 y La calidad educativa se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

II. MARCO TEÓRICO

En el **contexto internacional** sobre la variable de **Gestión Educativa**, Nieves (2015) en su investigación de carácter cuantitativo, concluyó que la gestión educativa influye en el desarrollo de la dimensión pedagógica-curricular; también indica que existe debilidad en los programas de capacitación, en el acompañamiento de los estudiantes y escasa motivación del personal docente, por lo tanto, se ve la necesidad de plantear nuevas reformas en el planteamiento de estrategias en la gestión. Así mismo, Alvares, Ibarra y Miranda (2013) presentaron

su trabajo de investigación de enfoque descriptivo en la que indaga la importancia de la gestión educativa para alcanzar los estándares de calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje; en su resultado obtuvo que el 75% indica que la gestión educativa brinda grandes beneficios las actividades que se plantean en la institución.

En cuanto a la **variable de Liderazgo Educativo**, los trabajos previos, tenemos a Martínez, García e Higuera (2018) realizaron un estudio, de carácter cuantitativo, en centros de Educación Secundaria, su objetivo era establecer relación entre las variables del liderazgo con la calidad educativa. Los resultados obtenidos indican que el director de una institución educativa estila el liderazgo compartido y participativo, desarrollando espacios favorables para el trabajo en equipo, como un ambiente idóneo para el trabajo directo con los estudiantes. Alfaro (2017) precisó, en su investigación correlacional, que existe una influencia directa entre la variable de liderazgo educativo y el aprendizaje de los estudiantes, finaliza afirmando que el rol del docente y directivo es de gran relevancia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En referencia a los **trabajos revisados en nuestro país** sobre la **variable de Gestión Educativa**, Torres (2014) determinó la relación que existía entre gestión educativa y la buena práctica docente, su trabajo fue una investigación descriptiva correlacional. En sus resultados se evidenció que existe un 5% de relación directa y significatividad entre ambas variables. Así mismo, Meza, Torres y Mamani Benito (2020), realizaron un análisis sobre el efecto que tiene la gestión educativa en el buen desempeño docente; en su investigación enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y diseño no experimental, teniendo como población a 650 docentes, el análisis que realizaron fue como base de un nivel significativo del 5% y nivel de confianza del 95%. Los resultados arrojaron que existe una correlación directa y significativa entre la variable gestión educativa y desempeño docente; finalmente, afirmaron que en cuanto se dé una buena gestión en las instituciones educativas mayor y mejor será el desempeño de los docentes. Tinco (2015) en su trabajo de enfoque cuantitativo y utilizando el tipo de investigación descriptiva correlacional, evaluó la influencia de la gestión educativa en el clima laboral de los docentes de las instituciones educativas, el resultado le permitió evidenciar que gestión educativa guarda relación, en 0,874, significativa con el clima laboral en los colegios de nivel primario en la ciudad de Mollendo.

En cuanto a la **variable de Liderazgo Educativo**, se tiene que Vela, G., Cáceres, Vela, A., y Gamero. (2020) mediante su investigación de carácter descriptivo, aplicado de diseño relacional, en la que su población fue de 60 directivos de instituciones educativas de la región Arequipa, identificaron competencias directivas partiendo del liderazgo y obtuvieron un 46,5% de directores o subdirectores elaboran estrategias de trabajo que le permiten diseñar, implementar y adecuar el trabajo colaborativo. Otro resultado fueron la de Salvador y Sánchez (2018) realizó un análisis que le permitía observar la relación entre la variable de liderazgo directivo y compromiso organizacional; mediante su investigación cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional, concluyo que existe una relación significativa de 0,67 en ambas variables.

Lozada (2018) en su trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico, determinó la relación entre las variables de liderazgo pedagógico y gestión escolar en las escuelas pertenecientes a la Red 11 de la UGEL 02, en el distrito de San Martín de Porres; concluyendo que existe una relación entre ambas variables del 0,674.

La **teoría general** de la variable de gestión educativa, se precisa que surge mediante las necesidades prácticas y reales de una institución educativa, teniendo como objetivo de hacer que el rol de gestionar se vuelva más humana, académica e institucional, a diferencia de la visión mercantil y comercial que muchas veces ofrece la administración educativa. Como disciplina científica, es vista como campo de conocimiento teórico y la acción empírica con carácter inter o transdisciplinario, ya que en ella se comprenden otras disciplinas como las ciencias sociales, las matemáticas y las ciencias humanas. Se debe considerar que su accionar, la transformación e innovación no solo se reduce en la de gestionar los recursos propios de la escuela, su accionar trasciende al mundo de las acciones y el mismo comportamiento humano; por ello, se ocupa de analizar las varias actividades, procesos, acciones y funcionamientos de los proyectos. Por lo que se podría afirmar que en la gestión educativa no solo participa el personal administrativo o el ministerio de educación, sino que forman parte de ella los diversos actores educativos que hacen posible esta acción directa o indirectamente en la institución educativa (Mora, 2009).

Las teorías en referencia a esta variable, Vega (2020), en su trabajo de investigación, la definió como un conjunto de actividades planificadas, acompañado con estrategias con el fin que se puedan alcanzar metas y objetivos que conjuntamente se hayan propuesto una institución tanto pública como privada. Para Alvares y Correa (2014) manifiesta que el nuevo paradigma de los principios de la gestión y la administración involucrados en el campo de educación, la enriquecen. Peralvo (2013) concibe a la gestión educativa en tres grandes dimensiones: pedagogía y didáctica, administrativa, y socio-humanista; manifiesta que la base de toda gestión es la participación colectiva de todo el agente con el fin de involucrar, concientizar y consensuar, logrando así alcanzar los objetivos o metas planteados. Betancourt (2002) lo concibe como proceso en el que se establecen y comparten las responsabilidades y obligaciones con el fin de encaminar a una constante mejora en la educación impartida por el Estado en sus instituciones públicas o privadas; considera que la gestión educativa obtiene un sentido amplio que va más allá de las fronteras del mismo sistema educativo; no solo delegando al estado o a la misma institución, también se debe involucrar sociedad y a la educación no formal.

En cuanto a las teorías de las dimensiones de indicadores. La primera tiene que ver con la planificación, es una proposición de desarrollo, en largo o mediano plazo, en la que plantean objetivos, elaboran diversas estrategias y determinan acciones que sean provechosos para la mejora de la competitividad, asegurando la sostenibilidad de la organización (Chiavanato y Sapiro, 2011). La segunda dimensión es la organizacional, que le permita a la comuna organizarse de acuerdo a su característica, funciones y estructura, según le corresponda el nivel educativo, teniendo en cuenta el nivel educativo a la que se va asistir (Salas, 2003), finalmente la dimensión de calidad educativa, se le concibe como cubrir satisfactoriamente las necesidades y expectativas razonables de la comunidad educativa. Dicha calidad tiene que estar unida a la gestión, ello ayudará a su mejor organización, asegurando así atender las necesidades de los estudiantes. Finalmente, la calidad educativa debe tener en cuenta a la planificación con el fin de mantener y mejorar constantemente el desempeño de todos los procesos. (Morales, 2009)

Dentro de la **teoría general del liderazgo pedagógico**, se afirma que es una influencia que debe generar consenso y movilizar las diversas actividades y

esfuerzos de los actores y protagonistas para lograr las metas planteadas con el fin de obtener una mejora en el aprendizaje, por consiguiente, una mejora educativa; este tipo de liderazgo no se opone a las actividades administrativas, sino que forma parte de ella. Este liderazgo es desburocratizante en la medida que priorice la meta última de la educación que es el aprendizaje. (Acevedo, 2020) El Ministerio de Educación (2018) plantea cinco indicadores que ayudaran a identificar un adecuado perfil para el liderazgo. El primero tiene que ver con la planificación estratégica, en ella se da prioridad a la supervisión, cumplimiento de metas y al monitoreo de la planificación. El desarrollo profesional desde las escuelas, éste es el segundo indicador. Manifiestan que ella se debe gestionar capacitaciones de temas de utilidad para la práctica pedagógica. El tercer indicador es la responsabilidad compartida, en la que diversos actores escolares cumplen ciertas responsabilidades y lideran algunos proyectos o iniciativas. Cuarta dimensión, colaboración entre docentes en la que se trabaje en equipo y se intercambien conocimientos y estrategias de enseñanza. Finalmente, el involucramiento en el trabajo docente, en la que el rol del director va ser fundamental en las actividades que responden al monitoreo y acompañamiento en la planificación.

Así mismo entre las teorías de la de liderazgo pedagógico, Bolívar (2010) en su trabajo de investigación lo definió como el accionar del líder pedagógico en el aspecto organizacional y profesional que ayuden en el mejoramiento de la práctica pedagógica del profesorado, teniendo como un resultado consecuente la mejora en los logros académicos de los estudiantes. Rodríguez (2011) define como líderes funcionales, orientados a la labor pedagógica, provocando un impacto efectivo no solo en el cuerpo docente, sino trascendiendo a la comunidad de estudiantes. Así mismo, Murillo (2006) manifestó que es las influencias que ejercen los integrantes de una organización educativa, guiados por el director o directora y grupos de interés, con el fin de alcanzar el logro de objetivos y visión del centro educativo. Leithwood (2009) considera que tiene una dimensión transaccional ya que conlleva a un trabajo transformador, ya que no se determina solo a las condiciones y metas, sino que en caminar la transforma; por lo tanto, se debe considerar al liderazgo pedagógico como el acto de movilizar e influenciar a los integrantes de una comunidad con el fin de estructurar y lograr de manera conjunta los objetivos y metas de la institución educativa.

Las teorías de las dimensiones de indicadores de la variable de liderazgo pedagógico son: dimensión consultiva, conocido también como liderazgo democrático. En ella, participa todos los actores pedagógicos en la toma de decisiones, así mismo, la toma de los asuntos que conciernen a la directiva son debatidas mediante reuniones y decididas en comunidad, estimulado y ayudado por el docente o autoridad que lidera; así mismo, la división de funciones y tareas es establecida por la propia comunidad y se da la libertad de los miembros del grupo elijan sus colegas de trabajo. En tal sentido, el líder busca ser “uno más” dentro del grupo, teniendo así una visión objetiva del trabajo. Este modelo de liderazgo es utilizado en grupos de trabajo de un determinado nivel, en la que debe existir disciplina y compromiso, con el fin de alcanzar resultados positivos (Valencia, 2017). La segunda dimensión es la participativa, para Rayeras (2010) el líder se caracteriza en desarrollar conductas positivas y constructivas en los equipos, logrando que se involucren y se comprometan en la participación de las diversas actividades y en la toma de decisiones. Así mismo, escucha sugerencias, opiniones y discusiones grupales con el fin de nutrir y enriquecer a la comunidad, logrando construir un equipo más sólido. La última dimensión es la considerada, Payeras (2010) sostiene que este estilo el líder se caracteriza por tratar de alcanzar la mejora, el éxito y el desarrollo profesional de todos los agentes educativos. Busca ayudar a cada integrante del equipo a mejorar en su desempeño actual y así fortalecer las cualidades de cada miembro; están serán claves para el buen desarrollo de los diversos roles en un futuro.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación será de tipo aplicativo. Murillo (2008), manifiesto que la investigación aplicada se le conoce también por el nombre de investigación práctica. En ella se busca aplicar y utilizar los conocimientos que han sido adquiridos, a la vez que se van adquiriendo otros nuevos; así mismo se implementan y sistematizan la práctica basada en investigación. La suma del conocimiento y los resultados que arrojan la investigación, organizada y sistematizada, nos brindaran un panorama más claro de la realidad investigada.

El diseño de investigación será no experimental: transversal descriptivo correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo definen como una investigación aplicada sin la necesidad de manipular deliberadamente las variables. Dicho diseño no se hace variar de manera intencional las variables independientes para ver sus efectos sobre otras; en ella se observan los fenómenos tal cual se dan en su contexto natural, con el fin de ser analizados.

3.2. Variable y Operacionalización

Variable 1: Gestión Educativa (variable cuantitativa ordinal)

Variable 2: Liderazgo pedagógico (variable cuantitativa ordinal)

Operacionalización de Variable

Definición Conceptual

Gestión Educativa: Martínez (2015) la define como un proceso sistemático, orientado a fortalecer las instituciones educativas, con el objetivo de hacer aún más fructífero los procesos directivos, pedagógicos, administrativos y comunitarios, con el fin de preservar la autonomía de la institución y así responder adecuadamente a las necesidades y retos educativos que se presenten. Así mismo, Casassus (2000) manifiesta que su objeto es el estudio de cómo se da la organización del trabajo en el campo pedagógico.

Liderazgo pedagógico: Gajardo y Ulloa (2016) señalaron que este tipo de liderazgo enfatiza en el campo educativo, por lo tanto, tiene un propósito netamente escolar. Este liderazgo educativo busca implantar objetivos educativos, planear el currículum, evaluar el tipo de enseñanza y la calidad de los docentes, finalmente promover el desarrollo profesional del cuerpo docente.

Definición operacional

Gestión Educativa, la variable se midió con 3 dimensiones, 08 indicadores las cuales están sustentadas por Elizabeth Valencia Vargas (2017). La escala de valoración es ordinal. El instrumento que se empleará será una encuesta que tiene 18 preguntas con escala de Likert.

Liderazgo Pedagógico, la variable se midió con 03 dimensiones, 09 Indicadores las cuales están sustentadas por Elizabeth Valencia Vargas (2017), la escala de valoración es ordinal. El instrumento que se empleará será una encuesta que tiene 18 preguntas con la escala de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población es de 420 padres de familia de la institución educativa Libertador San Martín, de Independencia, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local N° 2. En esta población se excluyeron a los docentes, directivos, estudiante y personal administrativo. Según Arias, Villasís y Miranda (2016) la define como el conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará parte para la elección de la muestra. Así mismo, manifiestan que cuando también se le considera población a los animales, hospitales, entre otros.

La muestra de estudio será de 201 padres de familia de la institución educativa Libertador San Martín, ubicado en el distrito de Independencia, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local N° 2. Cabe indicar que para el cálculo de muestra se utilizó el método de muestreo aleatorio simple. La muestra un porcentaje de población que serán necesarios para lograr los objetivos planteados. Este porcentaje se calcula haciendo uso de fórmulas matemáticas o herramientas estadísticas; se debe precisar que el cálculo es diferente de acuerdo al tipo de investigación y va a depender del diseño, de la hipótesis planteada y la escala de medición de la variable.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de Datos

En la presente investigación se utilizó uso de la técnica de la encuesta. Es utilizada como parte del proceso de la investigación; ella nos permitirá alcanzar y preparar datos de manera pronta y con eficiencia. (Casas, Repullo y Donado, 2003). En la encuesta de la variable de gestión educativa se determinaron 3 dimensiones: planificación, organización y calidad educativa. Así mismo, cuenta con 18 ítems. La variable Liderazgo pedagógico cuenta con 18 ítems y tres dimensiones: consultivo, participativo y considerada. El instrumento que se empleó es el cuestionario. Aigner (2005) indicó que la encuesta puede adaptarse para conseguir información general de cualquier grupo de población. Destaca que es una técnica que permite rescatar información concreta.

La validez de contenido del instrumento por juicio de experto fue aplicable (100%) y la validez cuantitativa de contenido con la prueba binomial Alpha de Cronbach. fue de 0,00. Para la validez de constructo se efectuó la correlación dimensión-total (correlación de la variable con sus dimensiones) mediante el coeficiente r de Pearson, obteniéndose como resultado 0,87. Para la validez de criterio se aplicó la correlación entre dimensiones con r de Pearson, resultando

0,78. Por tanto, la validez total del instrumento es $(0,00 + 0,87 + 0,78)/3 = 0,55$. Por otra parte, la confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach resultó 0,82 para la variable Gestión educativa y 0,92 para la variable Liderazgo pedagógico; por tanto, el instrumento tiene alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Una vez precisado el problema de investigación, se procedió a formular el título de la investigación. A partir de ahí, se inició el planteamiento de la realidad problemática, se buscó la información pertinente para iniciar la redacción de los antecedentes y la teoría. Se consideró que el tipo de investigación sería correlacional; seguidamente se hizo la matriz para la operacionalización de las variables, y mediante los indicadores se procedió a elaborar el instrumento, los mismos que fueron validados y pasado la confiabilidad. Habiendo cumplido estos requisitos de importancia, se procedió a aplicar con el fin de recolectar los datos, previa presentación del consentimiento informado a la institución educativa Libertador San Martín.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizará un análisis descriptivo (con tablas figuras e interpretaciones) por la cual se recepcionará la información mediante una encuesta elaborado en el aplicativo de google Forms. En cuanto al análisis inferencial se realizará mediante la prueba de hipótesis, para ello se utilizará el coeficiente Rho de Spearman, ya que las variables son cuantitativas ordinales.

3.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo se mantuvo en reserva y anonimato a los padres de familia que fueron encuestados; así mismo se pidieron las autorizaciones correspondientes a la institución educativa Libertador San Martín, mediante el consentimiento informado sobre el recojo de datos. También se han respetado las ideas centrales y fundamentales de los autores quienes han sido citado en este trabajo de investigación. En cuanto a la redacción de las referencias de los autores citados en esta investigación, se ha utilizado adecuadamente las normas APA versión 7. Con el fin de dar fe de la originalidad del presente trabajo se ha utilizado el software TURNITIN; finalmente, se ha utilizado correctamente la guía de elaboración de tesis de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general Gestión Educativa y Liderazgo pedagógico

Tabla 1

Tabla de frecuencia de gestión educativa y liderazgo pedagógico

			Liderazgo Pedagógico				Total
			Ineficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Gestión Educativa (Agrupada)	Mala	Recuento	18	17	18	17	70
		% del total	9,0%	8,5%	9,0%	8,5%	34,8%
r	Regula	Recuento	13	18	15	19	65
		% del total	6,5%	9,0%	7,5%	9,5%	32,3%
Buena		Recuento	20	16	17	13	66
		% del total	10,0%	8,0%	8,5%	6,5%	32,8%
Total		Recuento	51	51	50	49	201
		% del total	25,4%	25,4%	24,9%	24,4%	100,0%

En la tabla 1 se puede observar que un 34,8% de los encuestados aseguraron que la gestión educativa es mala; de ellos, el 9,0% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 8,5% aseguraron que es regular, el 9,0% coincidieron que es eficiente y el 8,5% es muy eficiente. El 32,3% de los encuestados afirmaron que la gestión educativa es regular; de ellos, el 6,5% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 9,0% afirmaron que es regular, el 7,5% afirmaron que es eficiente y el 9,5 manifestaron que es muy eficiente. El 32,8% de los encuestados afirmaron que la gestión educativa es buena; de ellos, el 10% indicaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 8% es regular, el 8,5% coincidieron en que es eficiente y el 6,5% afirmaron que es muy eficiente. Por tanto, del 100% de las personas encuestadas, cualquiera sea el nivel de gestión educativa, el 25,4% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 25,4% indicaron que es regular, el 24,9% que es eficiente y el 24,4% que es muy eficiente.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Planificación y Liderazgo pedagógico

Tabla 2

Tabla de frecuencia de planificación y liderazgo pedagógico

			Liderazgo Pedagógico				Total
			Ineficiente	Regular	eficiente	Muy eficiente	
Planificación (Agrupada)	Mala	Recuento	17	17	18	19	71
		% del total	8,5%	8,5%	9,0%	9,5%	35,3%
	Regular	Recuento	17	27	19	15	78
		% del total	8,5%	13,4%	9,5%	7,5%	38,8%
	Buena	Recuento	17	7	13	15	52
		% del total	8,5%	3,5%	6,5%	7,5%	25,9%
Total	Recuento		51	51	50	49	201
	% del total		25,4%	25,4%	24,9%	24,4%	100,0%

En la tabla 2 se puede observar que un 35,8% de los encuestados aseguraron que la planificación es mala; de ellos, el 8,5% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 8,5% aseguraron que es regular, el 9,0% coincidieron que es eficiente y el 9,5% es muy eficiente. El 38,8% de los encuestados afirmaron que la planificación es regular; de los cuales el 8,5% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 13,4% afirmaron que es regular, el 9,5% afirmaron que es eficiente y el 7,5 manifestaron que es muy eficiente. El 25,9% de los encuestados afirmaron que la planificación es buena; de ellos, el 8,5% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 3,5% es regular, el 6,5% es eficiente y el 7,5% afirmaron que es muy eficiente. Por tanto, del 100% de las personas encuestadas, cualquiera sea el nivel de planificación, el 25,4% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 25,4% indicaron que es regular, el 24,9% que es eficiente y el 24,4% que es muy eficiente.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Organización y Liderazgo pedagógico

Tabla 3

Tabla de frecuencia de organización y liderazgo pedagógico

			Liderazgo Pedagógico				
			Ineficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Total
Organización (Agrupa da)	Mala	Recuento	17	20	13	19	69
		% del total	8,5%	10,0%	6,5%	9,5%	34,3%
	Regular	Recuento	20	16	24	16	76
		% del total	10,0%	8,0%	11,9%	8,0%	37,8%
	Buena	Recuento	14	15	13	14	56
		% del total	7,0%	7,5%	6,5%	7,0%	27,9%
Total		Recuento	51	51	50	49	201
		% del total	25,4%	25,4%	24,9%	24,4%	100,0%

En la tabla 3 se puede observar que un 34,3% de los encuestados aseguraron que la organización es mala; de ellos, el 8,5% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 10% aseguraron que es regular, el 6,5% coincidieron que es eficiente y el 9,5% es muy eficiente. El 37,8% de los encuestados afirmaron que la organización es regular; de los cuales el 10% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 8% afirmaron que es regular, el 11,9% afirmaron que es eficiente y el 08% manifestaron que es muy eficiente. El 27,9% de los encuestados afirmaron que la organización es buena; de ellos, el 7% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 7,5% es regular, el 6,5% es eficiente y el 7% afirmaron que es muy eficiente. Por tanto, del 100% de las personas encuestadas, cualquiera sea el nivel de organización, el 25,4% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 25,4% indicaron que es regular, el 24,9% que es eficiente y el 24,4% que es muy eficiente.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Calidad educativa y Liderazgo pedagógico

Tabla 4

Tabla de frecuencia de calidad educativa y liderazgo pedagógico

			Liderazgo Pedagógico				
			Ineficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente	Total
Calidad Educativa	Mala	Recuento	20	20	20	14	74
		% del total	10,0%	10,0%	10,0%	7,0%	36,8%
(Agrupada)	Regular	Recuento	17	19	17	23	76
		% del total	8,5%	9,5%	8,5%	11,4%	37,8%
	Buena	Recuento	14	12	13	12	51
		% del total	7,0%	6,0%	6,5%	6,0%	25,4%
Total		Recuento	51	51	50	49	201
		% del total	25,4%	25,4%	24,9%	24,4%	100,0%

En la tabla 4 se puede observar que un 36,3% de los encuestados aseguraron que la calidad educativa es mala; de ellos, el 10% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 10% aseguraron que es regular, el 10% coincidieron que es eficiente y el 7% es muy eficiente. El 37,8% de los encuestados afirmaron que la calidad educativa es regular; de los cuales el 8,5% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 9,5% afirmaron que es regular, el 8,5% afirmaron que es eficiente y el 11,4% manifestaron que es muy eficiente. El 27,9% de los encuestados afirmaron que la calidad educativa es buena; de ellos, el 7% coincidieron en que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 6,0% es regular, el 6,5% es eficiente y el 6,0% afirmaron que es muy eficiente. Por tanto, del 100% de las personas encuestadas, cualquiera sea el nivel de calidad educativa, el 25,4% afirmaron que el liderazgo pedagógico es ineficiente, el 25,4% indicaron que es regular, el 24,9% que es eficiente y el 24,4% que es muy eficiente.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

H0: Gestión Educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo de los directivos y docentes de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

H1: Gestión Educativa se relaciona significativamente con el liderazgo de los directivos y docentes de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Tabla 5

Tabla de análisis inferencial de gestión educativa y liderazgo pedagógico

			Gestión Educativa (Agrupada)	Liderazgo Pedagógico
Rho de Spearman	Gestión Educativa (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,048
		Sig. (bilateral)	.	,495
		N	201	201
	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	-,048	1,000
		Sig. (bilateral)	,495	.
		N	201	201

El coeficiente Rho de Spearman resultó -0,048, indica que existe una correlación negativa baja entre gestión educativa y liderazgo pedagógico. Por otra parte, como el nivel de significancia bilateral es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, la gestión educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La planificación no se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

H1: La planificación se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

Tabla 6

Tabla de análisis inferencial entre planificación y liderazgo pedagógico

			Planificación (Agrupada)	Liderazgo Pedagógico
Rho de Spearman	Planificación (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,024
		Sig. (bilateral)	.	,730
		N	201	201
	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	-,024	1,000
		Sig. (bilateral)	,730	.
		N	201	201

El coeficiente Rho de Spearman resultó -0,024, indica que existe una correlación negativa baja entre planificación y liderazgo pedagógico. Por otra parte, como el nivel de significancia bilateral es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, la planificación no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La organización no se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

H1: La organización no se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

Tabla 7

Tabla de análisis inferencial entre organización y liderazgo pedagógico

			Organización (Agrupada)	Liderazgo Pedagógico
Rho de Spearman	Organización (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	-,004
n		Sig. (bilateral)	.	,954
		N	201	201
	Liderazgo Pedagógico	Coeficiente de correlación	-,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,954	.
		N	201	201

El coeficiente Rho de Spearman resultó -0,04, indica que existe una correlación negativa baja entre organización y liderazgo pedagógico. Por otra parte, como el nivel de significancia bilateral es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, la organización no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La calidad educativa no se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

H1: La calidad educativa se relaciona con el liderazgo pedagógico de los directivos y docentes en la institución educativa Libertador San Martín – 2021

Tabla 8

Tabla de análisis inferencial entre calidad educativa y liderazgo pedagógico

		Calidad		
		Educativa	Liderazgo	
		(Agrupada)	Pedagógico	
Rho de	Calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,039
Spearman	Educativa	Sig. (bilateral)	.	,586
	(Agrupada)	N	201	201
	Liderazgo	Coeficiente de correlación	,039	1,000
	Pedagógico	Sig. (bilateral)	,586	.
		N	201	201

El coeficiente Rho de Spearman resultó 0,039, indica que existe una correlación positiva baja entre calidad educativa y liderazgo pedagógico. Por otra parte, como el nivel de significancia bilateral es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir, calidad educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

V. DISCUSIÓN

El objetivo que se buscó en esta investigación fue la de determinar de qué manera la gestión educativa se relacionaba con el liderazgo pedagógico, siendo ambas fundamentales para la organización y planificación que logre brindar una adecuada calidad educativa que permita a la institución educativa responder a los desafíos y exigencias de nuestra actual sociedad. Luego de haber aplicado la encuesta a la muestra de la población y observar los resultados que nos arrojó, se ha logrado observar que la primera variable sobre gestión educativa guardó una correlación negativa baja con la segunda variable sobre el liderazgo pedagógico, ya que los resultados estadísticos de la hipótesis general entre ambas variables fueron de $Rho = -0.048$ representando una relación negativa baja entre ambas variables. Frente a estos resultados se acepta la hipótesis nula que es: la gestión educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021; que mediante la prueba de Rho de Spearman se manifestó que el nivel de significancia es mayor a 0,05, es decir “ $0,045 > 0,05$ ” por la cual se impugna la hipótesis alterna: la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Dichos resultados no guardan congruencia con lo que manifiesta Peralvo (2013) al indicar que la gestión educativa tiene tres grandes dimensiones que se relaciona con lo pedagógico-didáctico, administrativo y socio-humanista. La primera propuesta del autor se refiere a la primera dimensión que propone la variable uno: la planificación, pues gracias a ella se plantean las rutas, las estrategias, los objetivos y/o metas mediante los diferentes documentos de gestión establecidos en cada institución; por lo tanto, es de suma importancia la correlación que ésta debe tener con la segunda variable de liderazgo pedagógico; en tal sentido, según los resultados observados, no coinciden con la propuesta del autor, creando así un desbalance entre planificación y liderazgo pedagógico. Su segunda y tercera propuesta se relaciona con la segunda y tercera dimensión de la variable gestión educativa: la organización y la calidad educativa; para Peralvo, la gestión tiene una trascendencia que va más allá de lo administrativo, para él es la suma de los talentos de cada miembro de una comunidad que brinda un servicio, formando

dentro de la institución educativa una sociedad humanista, es decir en la que se contemple al individuo como ente que suma desde su experiencia y su capacidad. Por lo tanto, la organización y la calidad educativa van a fortalecer el liderazgo de los docentes y directivos dentro de la institución educativa, partiendo, de la mirada del autor, de una administración humanista.

El resultado que nos arroja entre la no correlación de las variables de gestión educativa y liderazgo pedagógico, nos conlleva a reflexionar sobre lo que Torres (2014) afirmaba, en su trabajo de investigación: la existencia de una relación directa y significativa entre las variables de gestión y liderazgo pedagógico, reflejado en el buen desempeño docente, dejando entrever que ambas variables aún no pueden afianzarse la una de la otra y no está logrando el fin mismo de la educación: brindar una calidad educativa que ayude a formar ciudadanos conscientes de su contexto y aportando propuestas que ayuden al continuo crecimiento de la sociedad en sí.

Así mismo, Meza, Torres y Mamani (2020), encontraron una correlación directa y significativa entre gestión educativa y liderazgo pedagógico, concluyendo que la buena gestión educativa siempre dará como resultados el buen liderazgo de los docentes en su desempeño. Sin embargo, los resultados obtenidos en esta investigación no concuerdan con dichas afirmaciones, ya que nos arrojó una correlación negativa baja entre las variables planteadas en la institución Educativa Libertador San Martín de Independencia; representando su baja asociación entre las gestión educativa y liderazgo pedagógico.

En cuanto a Liderazgo pedagógico y su relación con la gestión educativa, Robinson, Hohepa y Lloyd (2009) manifestaban que el rol de un buen líder puede aportar no solo al buen desempeño docente, sino puede ayudar en la mejora de los aprendizajes; también, indicaron que los modos de liderazgo eran determinados a partir de la realidad o contexto donde la escuela se desenvuelva, no niegan que la realidad socio familiar o la economía o diversas expresiones culturales puede llegar a influenciar o condicionar ciertas propuestas, sin embargo, ello no debe delimitar los objetivos y metas que la institución educativa se planteen. Su investigación nos ayuda a contemplar un panorama más significativa entre el desenvolvimiento y tipo de líder y cómo influye en los aprendizajes y resultados positivos que logren los estudiantes. Los autores, frente a estos resultados obtenidos en la aplicación de

las encuestas, manifiestan que el maestro líder influye en el aprendizaje de los estudiantes de manera directa o indirectamente.

Mediante la prueba de Rho de Spearman, se estableció que existe una correlación negativa baja de $-0,024$ entre planificación, primera dimensión de la variable de gestión educativa, con el liderazgo pedagógico. Frente a estos resultados se acepta la hipótesis nula que es: la planificación no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021; que mediante la prueba de Rho de Spearman se manifestó que el nivel de significancia es mayor a $0,05$, es decir " $0,730 > 0,05$ " por la cual se impugna la hipótesis alterna: la planificación se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Este resultado entra en contraste a los manifestado por Cáceres, Vela y Gamero (2020) ya que en su investigación encontraron una correlación positiva alta entre la planificación y liderazgo educativo; ellos manifestaban que ambas tienen una correlación significativa entre ambos elementos, logrando así que los miembros de la comunidad educativa elaboraran diversas estrategias de planificación que le permitieron diseñar, implementar y adecuar el trabajo colaborativo entre colegiados y comunidad educativa, mejorando así la calidad educativa de los estudiantes. Una vez más se puede observar la influencia que tiene el planificar, es decir trazar caminos, frente al liderazgo pedagógico, de cierta forma la fortalece; una formación educativa que sea ordenado, adecuado y previsto, ayuda que tanto los estudiantes y la comunidad educativa sientan confianza y seguridad ante los docentes y directivos que dirigen dicha institución.

Para la segunda hipótesis específica, se obtuvo como resultado, según la prueba de Rho de Spearman $= -0,004$, encontrando un nivel de correlación negativa baja entre organización y liderazgo pedagógico. Frente a estos resultados se aceptan la hipótesis nula que es: la organización no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021; que mediante la prueba de Rho de Spearman se manifestó que el nivel de significancia es mayor a $0,05$, es decir " $0,954 > 0,05$ " por la cual se impugna la hipótesis alterna: la organización se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Tinoco (2015) en su trabajo de investigación obtuvo como resultado según la prueba de Rho de $=0,874$ dando una correlación significativa entre organización y liderazgo pedagógico, teniendo como resultado el adecuado clima laboral que existía en los colegios de la ciudad de Mollendo, como causante de este adecuado clima laboral, permite crear espacios favorables a los docentes y comunidad educativa. Estas últimas son de suma importancia dentro de una institución educativa en cuanto a su organización, pero los resultados que nos arrojaron las encuestas respondido por los padres de familia nos arrojaron una correlación negativa baja entre la organización y el liderazgo pedagógico, con un Rho= $-0,004$, dando pie a la no relación entre la organización y liderazgo pedagógico, poniendo en peligro el buen clima laboral que se pueda generar dentro de la institución educativa Libertador San Martín-Independencia 2021.

Para la tercera hipótesis específica, se encontró una correlación positiva baja entre calidad educativa, tercera dimensión de la variable de gestión educativa, con el liderazgo pedagógico, según lo que nos arroja la prueba Rho de Spearman, dando como resultado $0,039$. Frente a estos resultados se aceptan la hipótesis nula que es: la calidad educativa no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021; que mediante la prueba de Rho de Spearman se manifestó que el nivel de significancia es mayor a $0,05$, es decir “ $0,586 > 0,05$ ” por la cual se impugna la hipótesis alterna: la calidad educativa se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de la institución educativa Libertador San Martín – 2021.

Martínez, García e Higuera (2018) en su trabajo de investigación concluyeron que entre la calidad educativa y el liderazgo se guarda una correlación positiva alta; dicho resultado se evidenciaba desde la práctica y capacidad de liderazgo de los directivos y docentes, tomando como modelo el tipo de liderazgo compartido y participativo; fortaleciendo así las competencias y capacidades no solo de los agentes educativos, sino también de la escuela y de los actores principales, los estudiantes. En tal sentido y según el resultado obtenido en Rho: $0,039$ en la que nos indica que existe una correlación positiva entre calidad educativa, coincide con lo manifestado por los tres autores. Por lo tanto, no existe una relación significativa entre la tercera dimensión de la variable gestión educativa con la segunda variables.

Así mismo, Braslavky (2006), afirmaba que la calidad educativa es un garante para los nuevos aprendizajes de los estudiantes que le permitan entender y comprender lo aprendido con el fin de hacerlos resolutivos frente a las diversas dificultades o problemas que se le presenten en la sociedad. Las adquisiciones de estos aprendizajes deben de ir de acuerdo a la edad indicada y debe buscar común unión entre los ciudadanos y el entorno social. Finalmente, el SINEACE (2016) indica que la calidad educativa se encuentra relacionada con las diversas estrategias que utilizan los maestros y las maestras, permitiéndole al estudiante obtener aprendizajes significativos y sostenibles; de esa forma se verá incrementado de manera muy significativa el nivel de la calidad educativa de la institución educativa o comunidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La variable de gestión educativa no se relaciona significativamente con la variable de liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Libertador San Martín-Independencia 2021. De hecho, esta correlación es negativa baja, con un coeficiente de correlación de $-0,048$ (Rho de Spearman)

Segunda: No existe relación entre la dimensión de planificación con la variable de liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Libertador San Martín-Independencia 2021. Esta correlación es negativa baja, con un coeficiente de $-0,024$ (Rho de Spearman).

Tercera: No existe relación entre la dimensión de organización con la variable de liderazgo pedagógico en la institución educativa Libertador San Martín-Independencia 2021. la correlación en negativa baja, con un coeficiente de $-0,004$ (rho de Spearman).

cuarta: Existe relación negativa entre la dimensión de calidad educativa con la variable de liderazgo pedagógico en la institución educativa Libertador San Martín-Independencia 2021. La correlación en positiva baja, con 0.039 (Rho de Spearman).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la directora de la institución educativa Libertador San Martín, conjuntamente con la UGEL N°02, gestionar y promover iniciativas, dirigidas a docentes y coordinadores pedagógicos, que ayuden a fortalecer el vínculo entre gestión educativa y liderazgo pedagógico en la institución educativa.

Segunda: Se recomienda a la directora y coordinadores generar metas de acuerdo a las necesidades y exigencias de la comunidad educativa; elaborar estrategias que ayuden en el proceso de interacción con los estudiantes con el fin de fortalecer lazos de comunidad y establecer un adecuado proceso de aprendizaje y su perfeccionamiento de una manera entusiasta y motivadora.

Tercera: Debido a la existencia de una correlación negativa baja entre la dimensión planificación y liderazgo pedagógico, se recomienda a la directora planificar acciones que permitan fortalecer esta relación, con el fin de optimizar su desempeño en la Institución Educativa libertador San Martín.

Cuarta: Se recomienda a la directora ofrecer garantías para el adecuado acompañamiento y apoyo a toda la comunidad educativa, como parte de su buen desempeño; logrando así una adecuada calidad educativa, en los aprendizajes de los estudiantes que favorezca a los miembros que forman parte de la institución educativa Libertador San Martín.

Referencias

- Acevedo, A. (2020). *Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación*. *Revista Boletín Redipe*, 9(11), 26–46. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i11.1105>
- Aignerren, J. (2005). *El cuestionario: el instrumento de recolección de información de la técnica de la encuesta social*. *La Sociología en sus Escenarios*, (11), 1–79. <http://hdl.handle.net/10495/2628>
- Alfaro, V. (2017). *Relación entre liderazgo educativo y aprendizaje de los estudiantes: revisión de la investigación empírica en Chile* (Tesis para obtener grado de magister, Pontificia Universidad Católica de Chile). <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22072>
- Álvarez, I., Ibarra, M., & Miranda, E (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural*. *Ra Ximhai*, 9(4),149-156. [fecha de Consulta 20 de octubre de 2021]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46129004014>
- Arias, J., Villasís, M., Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206. fecha de Consulta 28 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Bernal, A.; Ibarrola, S, *Liderazgo del profesor: objetivo básico de la gestión educativa; Revista iberoamericana de educación*, N.º 67 (2015), pp. 55-70. Recuperado <https://hdl.handle.net/10171/38192>
- Betancourt, E. (2002). *La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria, del sector oficial urbano - Melgar (Tol)*. Recuperado de https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/320
- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta*. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (5), 79-106. Recuperado en <http://hdl.handle.net/20.500.12799/2653>
- CEPAL-UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. <http://www.grade.org.pe/creer/recurso/la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>

- Chiavenato, I., Sapiro, A., (2011). *Planeación estratégica. Fundamentos y Aplicaciones*. Editorial McGraw-Hill, Distrito Federal, México. ISBN 978-970-10-6877-9. Recuperado de <https://bit.ly/3Jea0z9>
- Casas. J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Aten Primaria, 31(8), 527-38. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Casassus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina [consulta 28 de octubre de 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/3yY5yBd>
- Cordero, S. (2016). Caracterización de los tipos de liderazgo utilizados por directores de las escuelas eficaces del área metropolitana de Caracas. (Tesis de maestría). Universidad Católica Andrés Bello de Caracas. Venezuela.
- Defensoría del Pueblo (2020). La educación frente a la emergencia sanitaria, brechas del servicio educativo público y privado que afectan una educación a distancia accesible y de calidad (N° 27). Gobierno de Perú. <https://bit.ly/3BXuytf>
- Ferrada-Bustamante, V., González-Oro, N., Ibarra-Caroca, M., Ried-Donaire, A., Vergara-Correa, D., & Castillo-Retamal, F. (2021). Formación docente en TIC y su evidencia en tiempos de COVID-19. *Revista Saberes Educativos*, (6), 144-168. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60715>
- Gajardo, J., Ulloa J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. *Nota Técnica N°6, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar*. Universidad de Concepción, Chile. <https://bit.ly/3pmCCQ0>
- Harris, A. (2009). Distributed leadership: What we know? En A. Harris (Ed.), *Distributed leaders. Different perspectives* (pp. 11–25). Londres: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-1-4020-9737-9>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Interamericana Editores.
- Hopkins, D. (2013). *Exploding the myths of school reform*. Victoria: Centre for Strategic Education.

- Instituto Peruano de Economía (2020, agosto 24), *Educación en los tiempos del Covid-19*. El Comercio. <https://www.ipe.org.pe/portal/educacion-en-los-tiempos-del-covid-19-aprendo-en-casa/>
- Jara, C., Sánchez, M., & Cox, C. (2019). *Liderazgo educativo y formación ciudadana: visiones y prácticas de los actores*. *Calidad en la educación*, (51), 350-381. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.687>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Chile. Impreso en Salesianos, Santiago de Chile. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5428>
- Llorent, V., Cobano, V. y Navarro, M. (2017). *Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos*. *Revista Española de Pedagogía*, 75 (268), 541-564. <https://doi.org/10.22550/REP75-3-2017-04>
- López, E., García, L., & Martínez, J. (2019). *La gestión directiva como potenciadora de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior*. *RIDE*. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 792-812. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.471>
- Lozada, J. (2018). *Liderazgo pedagógico y gestión escolar en las instituciones educativas, red 11- ugel 02- San Martín de Porres 2018*. Recuperado <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32001>
- Manes, J. M., (1999). *Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Buenos Aires: Granica.
- Martínez, E., García, I., & Higuera, M. (2018). *El Liderazgo para la Mejora Escolar y la Justicia Social. Un Estudio de Caso sobre un Centro de Educación Secundaria Obligatoria*. *REICE*. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 16(1). <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.003>
- Martínez, G. (2015, noviembre 10). Concepto de gestión educativa. Ensayo. Recuperado de <https://bit.ly/3sxUNod>
- Meza, L., Torres Miranda, J., & Mamani-Benito, O. (2020). *Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica*

- regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23 - 35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Ministerio de Educación. (2018). *Perfiles de liderazgo pedagógico en escuelas primarias y su relación con el rendimiento (Zoom educativo N° 5)*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado de <https://bit.ly/3eiPZe0>
- Ministerio de Educación (2020), R.V.M 088-2020-MINEDU Norma Técnica denominada "Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programa educativos públicos, frente al brote del COVID-19"; visto el 23.09.2021 <https://bit.ly/3srPF4F>
- Montesinos, Carmen (2019). *Buenas prácticas de liderazgo pedagógico, 10 herramientas para impulsar la mejora escolar*; <https://bit.ly/3pi0Nzi>
- Mora, D. (2009). *Objeto e importancia de la gestión educativa*. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 7-12. Recuperado en 21 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3yQzUpa>
- Morales, I., Torres, B., & Rendon, I. (2018). *El liderazgo educativo de la Universidad de Guayaquil*. *Conrado*, 14(63), 109-116. Epub 04 de junio de 2018. Recuperado en 21 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3JaBGWY>
- Murillo, F. (2006). *Una Dirección Escolar para el Cambio: del Liderazgo Transformacional al Liderazgo Distribuido*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4),11-24. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55140403>
- Nieves, L. (2015). *La Gestión Educativa para el Desarrollo de la Dimensión Pedagógica - Curricular*. INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN PEDAGÓGICA REVISTA DEL CIEGC, 0(1). Recuperado de <https://bit.ly/3Ejhe2v>
- OECD. (2013). *Lessons from PISA 2012 for the United States, Strong Performers and Successful Reformers in Education*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264207585-en>
- Peralvo, K. (2013). *La gestión educativa y la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca Cantón Pelileo Provincia Tungurahua*. (Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador) <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/5732>

- Raymundo, Y. (2021). *Estrés laboral y salud mental en el contexto de la pandemia covid-19 en docentes de educación secundaria, Huancavelica -2020* (Título inédita, Universidad Peruana Los Andes). Repositorio institucional de la Universidad Peruana Los Andes. <https://bit.ly/3qmk9Td>
- Reyes, V., Trejo, M., Topete, C. (2017). *El liderazgo directivo y la gestión en el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional de México: una mirada desde los estudiantes. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 81-115. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.292>
- Robinson, V., Hohepa, M. y Lloyd, C. (2009). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why: Best evidence synthesis iteration (BES)*. New Zealand: Ministry of Education. <https://bit.ly/3eW2r3B>
- Rodríguez, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Educación Y Educadores*, 14(2). 253-267 <https://doi.org/10.5294/edu.2011.14.2.1>
- Rodríguez, W. (2010). *El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10(1),1-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068015>
- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe*, (1), 149. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Salas, F. (2003). *La administración educativa y su fundamentación epistemológica. Revista Educación*, 27(1). 9-16. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V27I1.3794>
- Salvador, E. M. & Sánchez, J. (2018). *Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional docente. Revista De Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 115–124. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.335>
- Sandoval, L. (2006). *El ser y el hacer de la organización educativa. Educación y Educadores*, 9(1), 33-53. Revisado el 26 de octubre de 2021, de <https://bit.ly/3efa5px>

- Sarasola, M. & Da Costa, C. (2016). *Evaluando el liderazgo educativo centrado en los aprendizajes del alumnado*. *Educación*, 25(49), 121-139. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.007>
- Sorados, Mabel (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa (Tesis de Maestría)*. Universidad Mayor de San Marcos. <https://bit.ly/32maX8Z>
- Tamariz, J. (2013). *Participación de los padres de Familia en la Gestión Educativa Institucional*. (Tesis para obtener grado de magister, Pontificia Universidad Católica del Perú). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4641>
- Tinco, S. (2015). *Gestión educativa y su influencia con el clima laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas del Nivel Primario de la Provincia de Islay – 2015 (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1416>
- Torres, E. (2015). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú*. *Comuniación*, 6(1), 56–64. Recuperado de <https://bit.ly/3FpRT8C>
- Uribe, M., Berkowitz, D., Torche, P., Galdames, S. y Zoro, B.(2017) *Marco para la gestión y el liderazgo educativo local: desarrollando prácticas de liderazgo intermedio en el territorio*. Valparaíso, Chile: Lideres Educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar. Recuperado <https://bit.ly/3H04gZc>
- Weinstein, J., Hernández, M., Cuellar, C. y Flessa, J. (2014). *Liderazgo escolar en América Latina y el Caribe. Experiencias innovadoras de formación de directivos escolares en la región*. Chile; Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244075>
- Vela, G., Cáceres, T., Vela, A. y Gamero, H. (2020). *Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú: Competencias directivas*. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI (Número especial 2), 376-400. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599952>
- Vega, L. (2020). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente*. *Revista científica Ciencia y Educación*, 01(2), 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>

Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Revista Educación, 33 (1),155-165. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Gestión educativa	Proceso sistemático, orientado a fortalecer las instituciones educativas, con el objetivo de hacer aún más fructífero los procesos directivos, pedagógicos, administrativos y comunitario.	La gestión educativa será valorada en las dimensiones de Planificación, organización y calidad educativa; con 08 indicadores y 18 ítems.	Planificación Organización Calidad Educativa	Nivel de metas y objetivos Procesos pedagógicos Toma de decisiones Participación organizada de las familias en la comunidad. Comunicación Infraestructura, equipamiento y material educativo Estrategia de prevención Equipo administrativo y/o soporte.	Ordinal
V2: Liderazgo pedagógico	Busca implantar objetivos educativos, planear el currículum,	El liderazgo pedagógico será valorada en las	Consultivo Participativo	Consulta Confianza Opinión Comunicación Empoderamiento Aprendizaje compartido Guía hacia la excelencia	Ordinal

evaluar el tipo de enseñanza y la calidad de los docentes, finalmente promover el desarrollo profesional del cuerpo docente.	dimensiones de consultivo, participativo y considerado; con 09 indicadores y 18 ítems.	Considerado	Aprendizaje e innovación Capacitación y desarrollo
--	--	--------------------	---

Anexo 2: instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrucciones: Estimados padres de familia, esta encuesta es anónima y tiene como objetivo conocer sus apreciaciones con respecto a la gestión educativa, enseguida te presentamos los siguientes ítems para marcar con la más absoluta sinceridad, según su parecer, muchas gracias.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

Variable I:						
Gestión Educativa						
N°	Dimensión: Planificación	1	2	3	4	5
1.	Al realizar el plan anual de trabajo se toma en cuenta a todos los involucrados					
2.	Consideras que los objetivos planteados en el plan anual de trabajo se cumplen					
3.	Planificación significa que debemos recordar a dónde queremos llegar, que debemos hacer y cómo debemos hacerlo.					
4.	Cuando se planifica el trabajo en el aula se establecen objetivos.					
5.	Planificar el proceso pedagógico es un proceso en el cual se define de manera sistemática los lineamientos estratégicos.					
6.	La planificación de procesos pedagógicos comprende la programación general (mediano plazo) y operativa (corto plazo) del plan.					
N°	Dimensión: Organización	1	2	3	4	5
7.	En la gestión educativa, la organización está orientada por los procesos educativos					
8.	La organización de la institución es un sistema que se encamina hacia determinados fines de acuerdo a las necesidades educativas.					
9.	Lo que pretende la organización en la gestión educativa es el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.					

10.	La organización planifica a nivel pedagógico los productos que las instituciones educativas ofrecen a la sociedad.					
11.	La organización en el desarrollo de procesos pedagógicos, centran sus esfuerzos exclusivamente en lo que acontece dentro del contexto del aula.					
12.	La organización tiene su realidad particular, ante la que tiene que enfrentarse, y tomar decisiones.					
N°	Dimensión: Calidad Educativa	1	2	3	4	5
13.	Considera que la calidad educativa implica partir de la idea fundamental que todos pueden aprender.					
14.	Cree que calidad educativa es tener los lineamientos que el país ha establecido acerca de lo que todos los estudiantes deben conocer y saber hacer.					
15.	La calidad educativa asegura que los estudiantes sigan aprendiendo de manera autónoma, y puedan transferir lo que aprendieron a otras situaciones y contextos.					
16.	Considera que la calidad educativa debe garantizar el uso de los medios y las nuevas tecnologías para el mejoramiento de los aprendizajes.					
17.	La calidad educativa implica preparar a los estudiantes para sus estudios superiores o para tener buenas oportunidades laborales.					
18.	La calidad educativa permite alcanzar las metas y los resultados propuestos, y qué ajustes hay que introducir para corregir el rumbo oportunamente del estudiante.					

Gracias



Instrucciones: Estimados padres de familia, esta encuesta es anónima y tiene como objetivo conocer sus apreciaciones con respecto al liderazgo pedagógico, enseguida te presentamos los siguientes ítems para marcar con la más absoluta sinceridad, según su parecer, muchas gracias.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

Variable II:						
Liderazgo Pedagógico						
N°	Dimensión: Consultivo	1	2	3	4	5
1.	La directora y docentes basan su liderazgo en discutir los diferentes temas con la comunidad educativa antes de tomar una decisión.					
2.	La directora y los docentes se comunican constantemente con los miembros de la comunidad educativa (Padres de familia, estudiantes, administrativos), conocen su opinión y luego toman decisiones.					
3.	La directora y docentes establecen procedimientos formales para recoger información y socializarla.					
4.	La directora y docentes hacen uso constructivo de las ideas y opiniones de la comunidad educativa, fomenta la comunicación tanto en forma ascendente como descendente.					
5.	La directora consulta con los docentes y trabajadores, permitiendo la delegación y participación de las personas.					
6.	La directora y docentes piden aportes antes de tomar decisiones y los usan produciendo un efecto positivo en la comunidad educativa.					
N°	Dimensión: Participativo	1	2	3	4	5
7.	La directora analiza con los docentes las diferentes cuestiones y toma las decisiones en grupo para la mejora de los aprendizajes.					

8.	La directora y docentes hacen notar que cualquier miembro tiene tanta responsabilidad como el líder en las decisiones.					
9.	La directora y docentes canalizan las distintas opiniones, no imponen soluciones sino que ofrece varias alternativas.					
10.	La directora y docentes hacen participar a la comunidad en la definición de objetivos, planificación del trabajo, etc.					
11.	La directora y docentes crean un ambiente más gratificante, con más integración y motivador.					
12.	La directora y docentes siempre obtienen ideas y opiniones de sus colaboradores y las usan en forma constructiva.					
Nº	Dimensión: Considerada	1	2	3	4	5
13.	La directora y docentes involucran a sus colaboradores en las decisiones (tendencia descentralizada) y escuchan diversos puntos de vista para enriquecer el suyo.					
14.	La directora y docentes tienen confianza en sus colaboradores, los motivan y permite cierto nivel de comunicación ascendente.					
15.	La directora y docentes consultan las ideas, la situaciones y trata que haya una acción común en la comunidad educativa.					
16.	La directora y docentes consideran la identificación de los miembros de la comunidad con la institución educativa motivándola y destacándola.					
17.	La directora apuesta por la mejora de los aprendizaje de los docentes y los considera para la gestión educativa.					
18.	La directora y docentes consideran a la comunidad educativa que participan activamente en las actividades de la institución educativa.					

Gracias

Anexo 3. Cálculo de la muestra

N	Población	420
Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable	0.5
q	Probabilidad desfavorable	0.5
e	Error muestral	0.05
n	Muestra	?

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$$

n	200.8904826
---	-------------

Anexo 4: Validez de contenido

Prueba binomial						
	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
Juez 1	Grupo 1	18	1,00	,50	,000	
	Total	18	1,00			
Juez 2	Grupo 1	18	1,00	,50	,000	
	Total	18	1,00			
Juez 3	Grupo 1	18	1,00	,50	,000	
	Total	18	1,00			

Promedio de sig. = (0,000+0,000+0,000)/3= 0,000 < 0,05.

Como el promedio de nivel de significancia es menor a 0,05 el instrumento tiene validez de contenido

Validez de Constructo

Correlaciones

		Gestión Educativa	Planificación	Organización	Ejecución
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	1	,664*	,922**	,768**
	Sig. (bilateral)		,036	,000	,009
	N	10	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,80

Correlaciones

		Liderazgo Pedagógico	Consultivo	Participativo	Considerado
Liderazgo Pedagógico	Correlación de Pearson	1	,871**	,969**	,931**
	Sig. (bilateral)		,001	,000	,000
	N	10	10	10	10

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

0,93

Validez de Criterio

Correlaciones

		Planificación	Organización	Ejecución
Planificación	Correlación de Pearson	1	,479	,151
	Sig. (bilateral)		,161	,678
	N	10	10	10
Organización	Correlación de Pearson	,479	1	,648*
	Sig. (bilateral)	,161		,043
	N	10	10	10
Ejecución	Correlación de Pearson	,151	,648*	1
	Sig. (bilateral)	,678	,043	
	N	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

0,73

		Correlaciones		
		Consultiv o	Participativ o	Considerad o
Consultivo	Correlación de	1	,792**	,672*
	Pearson			
	Sig. (bilateral)		,006	,033
	N	10	10	10
Participativ o	Correlación de	,792**	1	,881**
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	,006		,001
	N	10	10	10
Considerad o	Correlación de	,672*	,881**	1
	Pearson			
	Sig. (bilateral)	,033	,001	
	N	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

0,83

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Educativa	,816	18
Liderazgo Pedagógico	,923	18

Anexo 5: validez del instrumento

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	Al realizar el plan anual de trabajo se toma en cuenta a todos los involucrados.	X		X		X		
2	Consideras que los objetivos planteados en el plan anual de trabajo se cumplen.	X		X		X		
3	Planificación significa que debemos recordar a dónde queremos llegar, qué debemos hacer y cómo debemos hacerlo.	X		X		X		
4	Cuando se planifica el trabajo en el aula se establecen objetivos.	X		X		X		
5	Planificar el proceso pedagógico es un proceso en el cual se define de manera sistemática los lineamientos estratégicos.	X		X		X		
6	La planificación de procesos pedagógicos comprende la programación general (mediano plazo) y operativa (corto plazo) del plan.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
7	En la gestión educativa, la organización está orientada por los procesos educativos.	X		X		X		
8	La organización de la institución educativa es un sistema que se	X		X		X		

	encamina hacia determinados fines de acuerdo a las necesidades educativas.							
9	Lo que pretende la organización en la gestión educativa es el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	X		X		X		
10	La organización planifica a nivel pedagógico los productos que las instituciones educativas ofrecen a la sociedad.	X		X		X		
11	La organización en el desarrollo de procesos pedagógicos, centran sus esfuerzos exclusivamente en lo que acontece dentro del contexto del aula.	X		X		X		
12	La organización tiene su realidad particular, ante la que tiene que enfrentarse, y tomar decisiones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que la calidad educativa implica partir de la idea fundamental que todos pueden aprender.	X		X		X		
14	Cree que calidad educativa es tener los lineamientos que el país ha establecido acerca de lo que todos los estudiantes deben saber y saber hacer.	X		X		X		
15	La calidad educativa asegura que los estudiantes sigan aprendiendo de manera autónoma, y puedan transferir lo que aprendieron a otras situaciones y contextos.	X		X		X		

1 6	Considera que la calidad educativa debe garantizar el uso de los medios y las nuevas tecnologías para el mejoramiento de los aprendizajes.	X		X		X		
1 7	La calidad educativa implica preparar a los estudiantes para sus estudios superiores o para tener buenas oportunidades laborales.	X		X		X		
1 8	La calidad educativa permite alcanzar las metas y los resultados propuestos, y qué ajustes hay que introducir para corregir el rumbo oportunamente del estudiante.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jara Silverio Carmen violeta

DNI: 32303408

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre de 2021


Firma del experto informante

Mg. Carmen V. Jara Silverio
DNI 32303408
DOCENTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Consultivo							
1	La directora y docentes basan su liderazgo en discutir los diferentes temas con la comunidad educativa antes de tomar una decisión.	X		X		X		
2	La directora y los docentes se comunican constantemente con los miembros de la comunidad educativa (Padres de familia, estudiantes, administrativos), conoce su opinión y luego toman decisiones.	X		X		X		
3	La directora y docentes establecen procedimientos formales para recoger información y socializarla.	X		X		X		
4	La directora y docentes hacen uso constructivo de las ideas y opiniones de la comunidad educativa, fomenta la comunicación tanto en forma ascendente como descendente.	X		X		X		
5	La directora consulta con los docentes y trabajadores, permitiendo la delegación y participación de las personas. (comunidad educativa)	X		X		X		
6	La directora y docentes piden aportes antes de tomar decisiones y los usan produciendo un efecto y positivo en la comunidad educativa.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Participativo		Si	No	S i	No	S i	No	
7	La directora analiza con los docentes las diferentes cuestiones y toma las decisiones en grupo para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
8	La directora y docentes hacen notar que cualquier miembro tiene tanta responsabilidad como el líder en las decisiones.	X		X		X		
9	La directora y docentes canalizan las distintas opiniones, no imponen soluciones sino que ofrece varias alternativas.	X		X		X		
10	La directora y docentes hacen participar a la comunidad en la definición de objetivos, planificación del trabajo, etc.	X		X		X		
11	La directora y docentes crean un ambiente más gratificante, con más integración y motivador. Motivación	X		X		X		
12	La directora y docentes siempre obtiene ideas y opiniones de sus colaboradores y las usan en forma constructiva.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Considerado		Si	No	S i	No	S i	No	
13	La directora y docentes involucran a sus colaboradores en las decisiones (tendencia descentralizada) y escuchan diversos puntos de vista para enriquecer el suyo.	X		X		X		
14	La directora y docentes tienen confianza en sus colaboradores,	X		X		X		

	los motivan y permite cierto nivel de comunicación ascendente.							
15	La directora y docentes consulta las ideas, la situaciones y trata que haya una acción común en la comunidad educativa.	X		X		X		
16	La directora y docentes consideran la identificación de los miembros de la comunidad con la institución educativa motivándola y destacándola.	X		X		X		
17	La directora apuesta por la mejora aprendizaje de los docentes y los considera para la gestión educativa.	X		X		X		
18	La directora y docentes consideran a la comunidad educativa que participan activamente en las actividades de la institución educativa.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jara Silverio, Carmen Violeta

DNI: 32303408

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de octubre de 2021



Firma del experto informante
Mg. Carmen V. Jara Silverio
DNI 32303408
DOCENTE

JUEZ 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	Al realizar el plan anual de trabajose toma en cuenta a todos los involucrados	x		x		x		
2	Consideras que los objetivos planteados en el plan anual detrabajo se cumplen	x		x		x		
3	Planificación significa que debemos recordar a dónde queremos llegar, que debemos hacer y cómo debemos hacerlo.	x		x		x		
4	Cuando se planifica el trabajo en el aula se establecen objetivos.	x		x		x		
5	Planificar el proceso pedagógico es un proceso en el cual se define de manera sistemática los lineamientos estratégicos.	x		x		x		
6	La planificación de procesos pedagógicos comprende la programación general (mediano plazo) y operativa (corto plazo) del plan.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Sí	No	Sí	No	
7	En la gestión educativa, laorganización está orientada por los procesos educativos	x		x		x		

8	La organización de la institución es un sistema que se encamina hacia determinados fines de acuerdo a las necesidades educativas.	x		x		x		
9	Lo que pretende la organización en la gestión educativa es el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	x		x		x		
10	La organización planifica a nivel pedagógico los productos que las instituciones educativas ofrecen a la sociedad.	x		x		x		
11	La organización en el desarrollo de procesos pedagógicos, centran sus esfuerzos exclusivamente en lo que acontece dentro del contexto del aula.	x		x		x		
12	La organización tiene su realidad particular, ante la que tiene que enfrentarse, y tomar decisiones.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	N o	S i	N o	S i	N o	
13	Considera que la calidad educativa implica partir de la idea fundamental que todos pueden aprender.	x		x		x		
14	Cree que calidad educativa es tener los lineamientos que el país ha establecido acerca de lo que todos los estudiantes deben saber y saber hacer.	x		x		x		
15	La calidad educativa asegura que los estudiantes sigan aprendiendo de manera autónoma, y puedan transferir lo que aprendieron a otras	x		x		x		

	situaciones y contextos.							
16	Considera que la calidad educativa debe garantizar el uso de los medios y las nuevas tecnologías para el mejoramiento de los aprendizajes.	x		x		x		
17	La calidad educativa implica preparar a los estudiantes para sus estudios superiores o para tener buenas oportunidades laborales.	x		x		x		
18	La calidad educativa permite alcanzar las metas y los resultados propuestos, y qué ajustes hay que introducir para corregir el rumbo oportunamente del estudiante.	x		x		x		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad: Posee suficiencia

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ramírez Ríos Alejandro

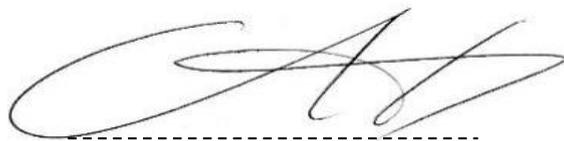
DNI: 07191553

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre de 2021



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Consultivo							
1	La directora y docentes basan su liderazgo en discutir los diferentes temas con la comunidad educativa antes de tomar una decisión.	x		x		x		
2	La directora y los docentes se comunica constantemente con los miembros de la comunidad educativa (Padres de familia, administrativos), conoce su opinión y luego toman decisiones.	x		x		x		
3	La directora y docentes establecen procedimientos formales para recoger información y socializarla.	x		x		x		
4	La directora y docentes hacen uso constructivo de las ideas y opiniones de la comunidad educativa, fomenta la comunicación tanto en forma ascendente como descendente.	x		x		x		
5	La directora consulta con los docentes y trabajadores, permitiendo la delegación y participación de las personas.	x		x		x		
6	La directora y docentes piden aportes antes de tomar decisiones y los usan produciendo un efecto positivo en la comunidad educativa.	x		x		x		

DIMENSIÓN 2: Participativo		Si	No	Si	No	Si	No	
7	La directora analiza con los docentes las diferentes cuestiones y toma las decisiones en grupo para la mejora de los aprendizajes.	x		x		x		
8	La directora y docentes hacen notar que cualquier miembro tiene tanta responsabilidad como el líder en las decisiones.	x		x		x		
9	La directora y docentes canalizan las distintas opiniones, no imponen soluciones sino que ofrece varias alternativas.	x		x		x		
10	La directora y docentes hacen participar a la comunidad en la definición de objetivos, planificación del trabajo, etc.	x		x		x		
11	La directora y docentes crean un ambiente más gratificante, con más integración y motivador.	x		x		x		
12	La directora y docentes siempre obtiene ideas y opiniones de sus colaboradores y las usan en forma constructiva	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Considerado		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La directora y docentes involucran a sus colaboradores en las decisiones (tendencia descentralizada) y escuchan diversos puntos de vista para enriquecer el suyo.	x		x		x		

14	La directora y docentes tienen confianza en sus colaboradores, los motivan y permite cierto nivel de comunicación ascendente.	x		x		x		
15	La directora y docentes consulta las ideas, la situaciones y trata que haya una acción común en la comunidad educativa.	x		x		x		
16	La directora y docentes consideran la identificación de los miembros de la comunidad con la institución educativa motivándola y destacándola.	x		x		x		
17	La directora apuesta por la mejora aprendizaje de los docentes y los considera para la gestión educativa.	x		x		x		
18	La directora y docentes consideran a la comunidad educativa que participan activamente en las actividades de la institución educativa.	x		x		x		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE
LIDERAZGO PEDAGÓGICO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad: Posee suficiencia

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ramírez Ríos Alejandro

DNI: 07191553

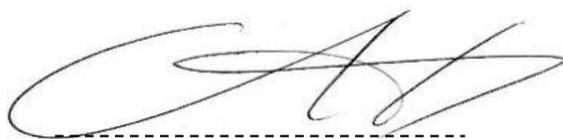
1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre de 2021



Firma del experto informante

Juez 3

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA GESTIÓN EDUCATIVA**

N o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Planificación							
1	Al realizar el plan anual de trabajo se toma en cuenta a todos los involucrados	X		X		X		
2	Consideras que los objetivos planteados en el plan anual de trabajo se cumplen	X		X		X		
3	Planificación significa que debemos recordar a dónde queremos llegar, que debemos hacer y cómo debemos hacerlo.	X		X		X		
4	Cuando se planifica el trabajo en el aula se establecen objetivos.	X		X		X		
5	Planificar el proceso pedagógico es un proceso en el cual se define de manera sistemática los lineamientos estratégicos.	X		X		X		
6	La planificación de procesos pedagógicos comprende la programación general (mediano plazo) y operativa (corto plazo) del plan.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Sí	No	Sí	No	

7	En la gestión educativa, la organización está orientada por los procesos educativos	X		X		X		
8	La organización de la institución es un sistema que se encamina hacia determinados fines de acuerdo a las necesidades educativas.	X		X		X		
9	Lo que pretende la organización en la gestión educativa es el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	X		X		X		
10	La organización planifica a nivel pedagógico los productos que las instituciones educativas ofrecen a la sociedad.	X		X		X		
11	La organización en el desarrollo de procesos pedagógicos, centran sus esfuerzos exclusivamente en lo que acontece dentro del contexto del aula.	X		X		X		
12	La organización tiene su realidad particular, ante la que tiene que enfrentarse, y tomar decisiones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ejecución		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que la calidad educativa implica partir de la idea fundamental que todos pueden aprender.	X		X		X		

14	Cree que calidad educativa es tener los lineamientos que el país ha establecido acerca de lo que todos los estudiantes deben saber y saber hacer.	X		X		X		
15	La calidad educativa asegura que los estudiantes sigan aprendiendo de manera autónoma, y puedan transferir lo que aprendieron a otras situaciones y contextos.	X		X		X		
16	Considera que la calidad educativa debe garantizar el uso de los medios y las nuevas tecnologías para el mejoramiento de los aprendizajes.	X		X		X		
17	La calidad educativa implica preparar a los estudiantes para sus estudios superiores o para tener buenas oportunidades laborales.	X		X		X		
18	La calidad educativa permite alcanzar las metas y los resultados propuestos, y qué ajustes hay que introducir para corregir el rumbo oportunamente del estudiante.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

Observaciones (en caso existan):

Ninguna observación.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Pizango Ushiñahua, Werlin

DNI: 01076501

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de noviembre de 2021



Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN1: Consultivo							
1	La directora y docentes basan su liderazgo en discutir los diferentes temas con la comunidad educativa antes de tomar una decisión.	X		X		X		
2	La directora y los docentes se comunica constantemente con los miembros de la comunidad educativa (Padres de familia, estudiantes, administrativos), conoce su opinión y luego toman decisiones.	X		X		X		
3	La directora y docentes establecen procedimientos formales para recoger información y socializarla.	X		X		X		
4	La directora y docentes hacen uso constructivo de las ideas y opiniones de la comunidad educativa, fomenta la comunicación tanto en forma ascendente como descendente.	X		X		X		
5	La directora consulta con los docentes y trabajadores, permitiendo la delegación y participación de las personas.	X		X		X		

6	La directora y docentes piden aportes antes de tomar decisiones y los usan produciendo un efecto positivo en la comunidad educativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Participativo		Si	No	S i	No	S i	No	
7	La directora analiza con los docentes las diferentes cuestiones y toma las decisiones en grupo para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
8	La directora y docentes hacen notar que cualquier miembro tiene tanta responsabilidad como el líder en las decisiones.	X		X		X		
9	La directora y docentes canalizan las distintas opiniones, no imponen soluciones sino que ofrece varias alternativas.	X		X		X		
10	La directora y docentes hacen participar a la comunidad en la definición de objetivos, planificación del trabajo, etc.	X		X		X		
11	La directora y docentes crean un ambiente más gratificante, con más integración y motivador.	X		X		X		
12	La directora y docentes siempre obtiene ideas y opiniones de sus colaboradores y las usan en forma constructiva	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Considerado		Si	No	S i	No	S i	No	
1 3	La directora y docentes involucran a sus colaboradores en las decisiones (tendencia descentralizada) y escuchan diversos puntos de vista para enriquecer el suyo.	X		X		X		
1 4	La directora y docentes tienen confianza en sus colaboradores, los motivan y permite cierto nivel de comunicación ascendente.	X		X		X		
1 5	La directora y docentes consulta las ideas, la situaciones y trata que haya una acción común en la comunidad educativa.	X		X		X		
1 6	La directora y docentes consideran la identificación de los miembros de la comunidad con la institución educativa motivándola y destacándola.	X		X		X		
1 7	La directora apuesta por la mejora aprendizaje de los docentes y los considera para la gestión educativa.	X		X		X		
1 8	La directora y docentes consideran a la comunidad educativa que participan activamente en las actividades de la institución educativa.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO
PEDAGÓGICO

Observaciones (en caso existan):

Ninguna observación.

Opinión de aplicabilidad:

**Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No
aplicable []**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg: Pizango Ushiñahua,
Werlin**

DNI: 01076501

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

10 de noviembre de 2021



Firma del experto informante

Figura 1

Gráfica de barras agrupadas: gestión educativa y liderazgo pedagógico

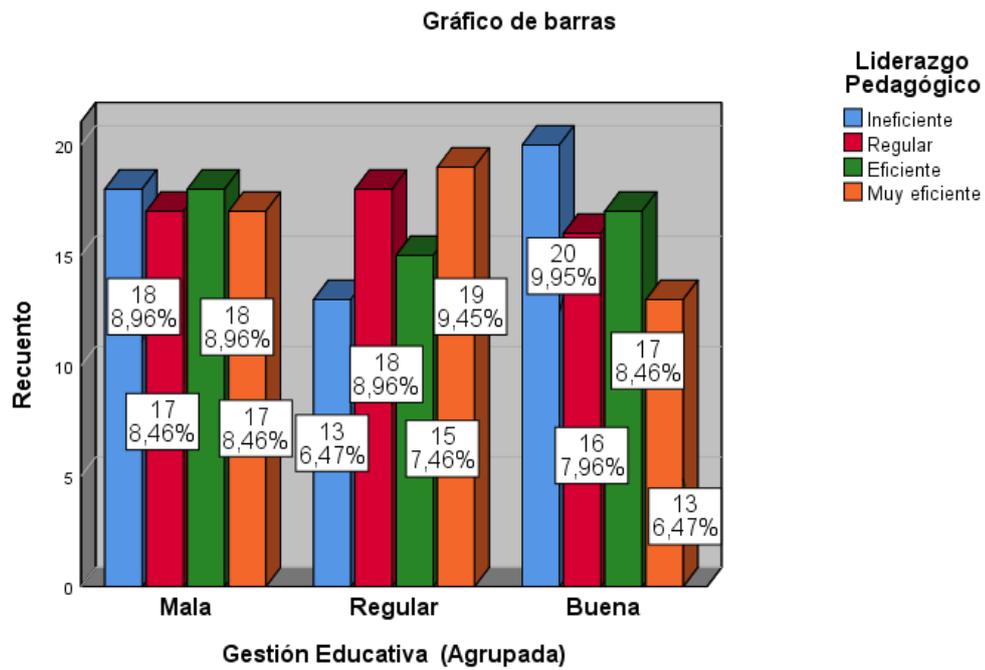


Figura 2

Gráfica de barras agrupadas: planificación y liderazgo pedagógico

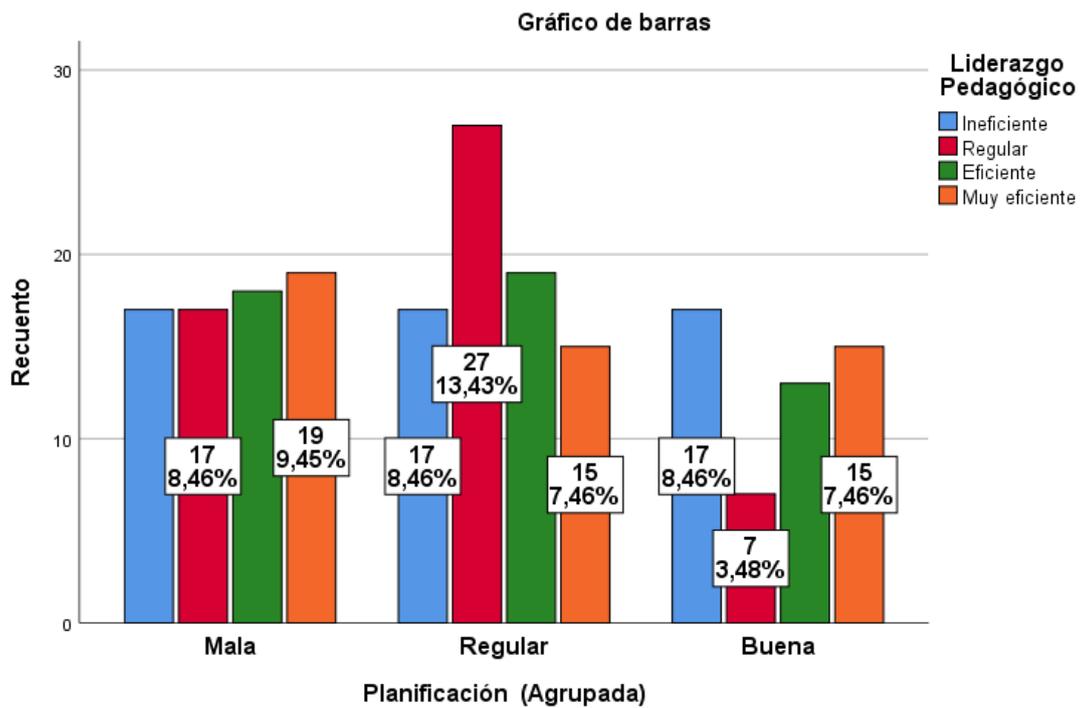


Figura 3

Gráfica de barras agrupadas: organización y liderazgo pedagógico

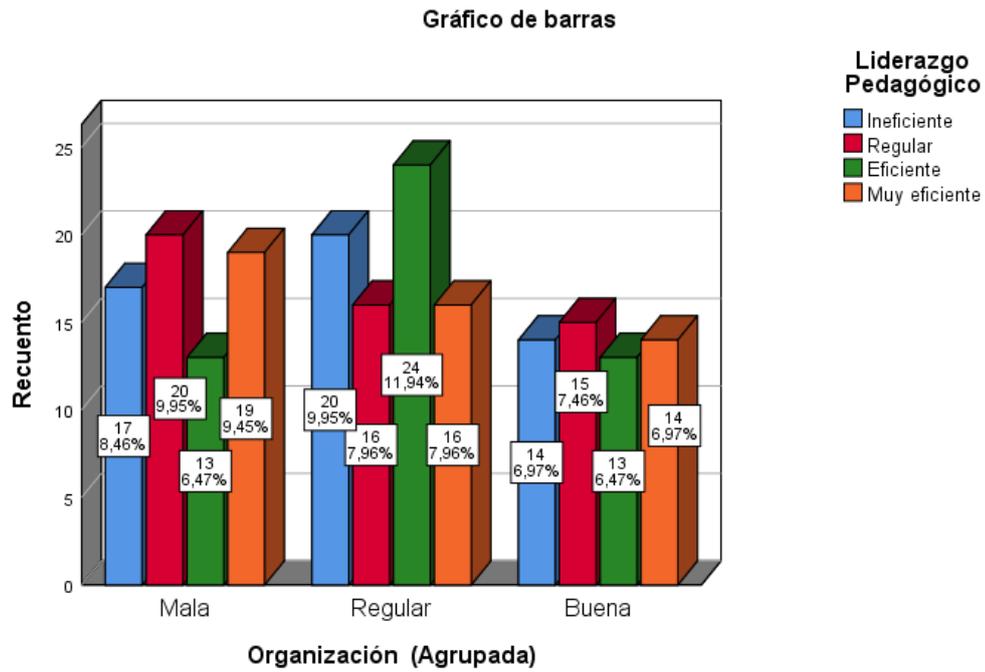


Figura 4

Gráfica de barras agrupadas: calidad educativa y liderazgo pedagógico

