



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en  
estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Lavado Cruzado, César Adrián ([ORCID: 0000-0001-7613-5006](https://orcid.org/0000-0001-7613-5006))

**ASESOR:**

Dr. Ocaña Fernandez, Yolvi Javier ([ORCID: 0000-0002-2566-6875](https://orcid.org/0000-0002-2566-6875))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Dedico esta investigación a todos los profesionales dedicados al Arte y Diseño Gráfico que tienen el deseo de convertirse en docentes universitarios. Una gran labor aplicada a una especialidad llena de innovación, puede crear docentes capaces de formar nuevos valores de la creatividad.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Pamela Pereda por su apoyo y amor incondicional en cada momento, a Lía Catalina por ser esa motivación diaria para continuar en la marcha. A mis padres, César Lavado y Bertha Cruzado por su empuje e interés mostrado día tras día en este, a mi hermana Sofía Lavado por su constante apoyo en este proyecto de investigación y a mi asesor Yolvi Ocaña por sus enseñanzas metodológica, inspiración y temática realizada en esta investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	53

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Coeficiente de Alfa de Cronbach de los datos del uso de redes sociales	23
Tabla 2. Coeficiente de Alfa de Cronbach de los datos del aprendizaje colaborativo	24
Tabla 3. Descripción de niveles del uso de las redes sociales	26
Tabla 4. Descripción de dimensiones del uso de las redes sociales	26
Tabla 5. Descripción de nivel de aprendizaje colaborativo	27
Tabla 6. Descripción de dimensiones del aprendizaje colaborativo	27
Tabla 7. Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones	28
Tabla 8. Prueba de bondad de ajuste entre las variables de redes sociales y aprendizaje colaborativo	29
Tabla 9. Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021	30
Tabla 10. Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo	30
Tabla 11. Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021	31
Tabla 12. Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la interdependencia positiva	31
Tabla 13. Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021	32
Tabla 14. Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo	33
Tabla 15. Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021	33
Tabla 16. Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la interacción estimuladora	34

Tabla 17. Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021	35
Tabla 18. Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la gestión interna del equipo	36
Tabla 19. Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021	
Tabla 20. Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la evaluación interna del equipo	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Gráfico sobre el estudio correlacional

19

## RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar la incidencia entre las redes sociales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021. El presente estudio contó con un diseño no experimental, de tipo básico, con nivel correlacional causal, en donde la muestra se conformó por 122 estudiantes universitarios, siendo 31 hombres y 91 mujeres. En relación a la técnica de recolección de datos, se utilizó la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios adaptados, utilizando la Escala de Necesidad de Uso de Redes Sociales y el Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo, realizando una prueba piloto para determinar la confiabilidad en la población de estudio en ambos instrumentos, obteniendo alta confiabilidad. En cuanto a los resultados, se obtuvo en el aspecto descriptivo que el 68% del total, mostró un nivel moderado de uso de redes sociales; y el 78.7% del total, muestra un nivel moderado de aprendizaje colaborativo. En cuanto a la contrastación de hipótesis, se concretó que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 37.2% en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Redes sociales, aprendizaje colaborativo, estudiantes, docencia universitaria



## ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the incidence between social networks and collaborative learning in students of a private university in Lima Norte-2021. The present study had a non-experimental design, of a basic type, with a causal correlational level, where the sample consisted of 122 university students, being 31 men and 91 women. In relation to the data collection technique, the survey and two adapted questionnaires were used as instruments, using the Scale of Need to Use Social Networks and the Collaborative Learning Questionnaire, carrying out a pilot test to determine the reliability in the population of study in both instruments, obtaining high reliability. Regarding the results, it was obtained in the descriptive aspect that 68% of the total, showed a moderate level of use of social networks; and 78.7% of the total show a moderate level of collaborative learning. Regarding the hypothesis testing, it was specified that the levels of use of social networks affect 37.2% in collaborative learning in students of a private university in North Lima-2021, accepting the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis.

**Keywords:** Social networks, collaborative learning, students, university teaching

## I. INTRODUCCIÓN

La sociedad y los medios tecnológicos están desarrollándose aceleradamente, trayendo consigo retos inimaginables tanto para la educación en general como para el aprendizaje. Una nueva era de aprendices nativos digitales ha llegado desde unos años y ello contiene un sinnúmero de retos para los docentes, instituciones educativas y demás, referidas a la tecnología e innovación (Carneiro, Toscano y Díaz, 2011). Una nueva modernidad ha recorrido panoramas inimaginables y que, gracias a la realidad crítica que se vive por el COVID-19, se han pensado, reflexionado y ejecutado decisiones contundentes para tal realidad problemática. En ese sentido, las redes sociales han sido partícipes de la transformación en la manera que nos relacionamos oralmente con nuestros compañeros de clase y el docente, y es imprescindible que las instituciones educativas se hagan cargo de la alfabetización de este tipo de comunicación (Naso, Balbi, Di Grazia *et al*, 2012).

En el ámbito internacional, según Garrigós, Mazón, Saquete *et al*. (2010) desde la Universidad Alicante en España, mencionan que la implementación de las TIC's están en constante crecimiento ya que gracias a las ventajas que las redes sociales generan, podría ser muy conveniente y beneficioso para desarrollar un aprendizaje virtual, en donde la posibilidad de relacionarse entre el profesor y el alumno es más factible logrando una comunicación fluida (p. 531). Limas y Vargas (2020), a su vez, realizaron un estudio en donde resolvieron los beneficios que tiene la utilización de redes sociales, detallando que hacen más fácil la comunicación y el diálogo entre estudiantes y acrecientan la colaboración unos a otros en el desarrollo de sus deberes educativos (p. 565). Siendo así, es pertinente tomarlos en cuenta como respuestas a las necesidades que esta sociedad digital exige, pues, el avance tecnológico y sus recursos van en incremento.

Como consecuencia de la diversidad de estas herramientas, los educadores se muestran atraídos en inspeccionar nuevas formas para que sus alumnos intercambien experiencias y que esta interacción proporcione un entorno de aprendizaje interactivo y colaborativo. Es importante mencionar que,

a mediados del año 2005, apareció el aprendizaje colaborativo asistido por computadora (CSCL), que les brinda a los estudiantes, de esta nueva generación de aprendizaje virtual, tener la posibilidad de interactuar unos con otros y poder construir un aprendizaje continuo y colaborativo basado en la utilización de tecnologías y medios digitales comunicativos modernos (Alzain, 2018).

Es trascendental tener en cuenta que la utilización de este recurso didáctico en el nuevo aprendizaje colaborativo debe tener una preparación ardua, pues, si no, la herramienta quedará inutilizable. Hoy por hoy, la sociedad ha albergado a jóvenes nativos de las redes sociales, pues, al tener un crecimiento exponencial del conocimiento, han tomado estos medios para comunicarse a través de escritos. Tal hecho ha repercutido en la información que se les brinda, puesto que sus necesidades han variado y por ende se ha priorizado otorgar información de calidad con el buen uso de las redes sociales (Marín-Díaz y Cabero, 2019). En Perú son reducidos los estudios acerca de las redes sociales, sin embargo, se realizó uno en la que se implementaban estas plataformas digitales en el sector médico no solo para fines recreativos, sino también, educativos, resultando que estos son útiles para el desarrollo del aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios (Guillén, 2019, p. 94).

Por tal motivo, en la nueva virtualidad y desde un contexto local en el nivel universitario, se estuvieron aplicando cursos en los que uno de los recursos de aprendizaje colaborativo son las redes sociales. Mediante una observación a priori en una institución superior privada ubicada en Lima Norte, se descubrió el contexto mencionado, en donde la aplicación de esta herramienta en la educación virtual podría resultar un bien pertinente para los estudiantes (en su probable satisfacción e interacción). Con la pandemia y la emergencia sanitaria, esta institución educativa universitaria se vio obligada a realizar sus actividades estudiantiles mediante la virtualidad, y ello conllevó que las redes sociales se conviertan en un aliado para el aprendizaje colaborativo de los alumnos.

Esta investigación es de suma relevancia ya que buscó implantar una incidencia entre dos variables, con relación a alumnos de una institución superior privada situada en Lima Norte. Para lo cual, se pudo analizar y reflexionar que la poca o falta de implementación de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo podría repercutir al resultado de interacción y comunicación entre los alumnos y el docente, logrando que no se cumplan los objetivos académicos de enseñar y aprender, no se pudieran desarrollar nuevas habilidades digitales y que su potencial no se vea desenvuelto en su totalidad.

Es por eso que se plantearon la siguiente pregunta: ¿Cuál es la incidencia del uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021? Además, se plantean las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la interdependencia positiva?; ¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la responsabilidad individual y de equipo?; ¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la interacción estimuladora?; ¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la gestión interna del equipo? y ¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la evaluación interna del equipo?

En ese sentido, la investigación realizada desarrolló una justificación teórica, práctica y metodológica. Se justifica teóricamente al desear contrastar al uso de redes sociales como recurso didáctico dentro del aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios logrando resultados importantes en el campo de este ámbito de la educación. Además, se va a poder conocer el comportamiento que tiene esta herramienta digital con la implementación en el aprendizaje colaborativo, generando un mejor ambiente para aprender temas deseados.

Por otro lado, se justificó de manera práctica ya que propuso a las redes sociales como recurso de utilización para la mejora del aprendizaje colaborativo. Es importante mencionar que los resultados obtenidos fueron fundamentales para que puedan ser usadas por otras personas, ya que, la incidencia que se determinó entre el uso de las redes sociales y el aprendizaje

colaborativo podía ser productivo para próximas investigaciones del mismo tema. La virtualidad es un reto para nuestro país, sin embargo, se consideró que las nuevas estrategias planteadas, pueden ser de ayuda a la educación.

Y desde el enfoque metodológico, esta investigación se justificó siguiendo las pautas científicas para llegar a una conclusión útil, con el uso de variables e instrumentos adaptados por el investigador y validados por expertos sobre la problemática mencionada y que a su vez pueda ser tomado como ejemplo para su aplicación por otros investigadores que estén interesados en el tema. El proceso de E-A resulta un camino lleno de retos en la que se desea que los estudiantes se lleven lo aprendido, es por eso que, el uso de herramientas que hagan sencillo su aprendizaje, podría ser un factor que ayude a los docentes y estudiantes a tomar en cuenta estos temas de estudio.

Como objetivo de estudio se propuso determinar la incidencia del uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiante de una universidad privada de Lima Norte-2021. Como objetivos específicos se desarrolla: Determinar la incidencia del uso de redes sociales en la interdependencia positiva; determinar la incidencia del uso de redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo; determinar la incidencia del uso de las redes sociales en la interacción estimuladora; determinar la incidencia del uso de las redes sociales en la gestión interna del equipo; y determinar la incidencia del uso de las redes sociales en la evaluación interna del equipo.

Asimismo, se propuso como hipótesis general que el uso de las redes sociales incide significativamente en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021. Y como hipótesis específicas se desarrollan: El uso de las redes sociales incide significativamente en la interdependencia positiva; el uso de las redes sociales incide significativamente en la responsabilidad individual y de equipo; el uso de redes sociales incide significativamente en la interacción estimuladora; El uso de las redes sociales incide significativamente en la gestión interna del; y el uso de las redes sociales incide significativamente en la evaluación interna del equipo.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describirán los antecedentes nacionales, empezando con la investigación de Medina y Ulloa (2019) quienes tuvieron como objetivo determinar la relación que hay entre el aprendizaje colaborativo y redes sociales en 40 alumnos de la carrera técnica de computación e informática de la ciudad de Trujillo en Perú. Su principal resultado arrojó que existe una correlación de  $r= 0,701^{**}$  entre el aprendizaje colaborativo y las redes sociales en los estudiantes universitarios, concluyendo que al haber un óptimo nivel de aprendizaje colaborativo hay una óptima utilización de redes sociales.

Con relación a los antecedentes internacionales, Amadu *et al.* (2018), realizaron un estudio cuyo objetivo general fue la exploración del impacto del uso de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo de los alumnos y el rendimiento académico a través del TAM entre un total de 200 estudiantes universitarios en Ghana, donde se obtuvieron como resultados que existen efectos de mediación significativos en la relación entre las dimensiones del uso de las redes sociales y el aprendizaje colaborativo. Se concluyó que la interacción con los compañeros, el uso fácil y su utilidad evidenciada, a través del aprendizaje colaborativo, ayudaban a los estudiantes a lograr un GPA (Great Point Average) más alto en la universidad, ya que les resultaba fácil y útil para sus estudios.

Desde España, García (2014), realizó una investigación donde se planteó relacionar aspectos de la dimensión individual y social del aprendizaje colaborativo en un entorno virtual. Se contó con una muestra de 42 estudiantes y se obtuvo como principal resultado que el 39.80% de ellos contribuyen con el aprendizaje colaborativo a través del entorno virtual. Y como conclusión, se tuvo que la dimensión individual y social del aprendizaje colaborativo, se relaciona medianamente con un entorno virtual.

Por otro lado, González, Valdivieso y Velasco (2019), con su investigación realizada en España, se concretó como objetivo identificar, principalmente, el perfil de uso de las redes sociales de los estudiantes de enfermería (nativos digitales) y grado de satisfacción que concreta el uso de un blog de trabajo

colaborativo. Como población se consideró a los matriculados en los cursos de 1° y 2° de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Valladolid durante el año académico 2017-18, de la generación Y y Z. Como principal resultado, se obtuvo que el 61,3% de los alumnos utilizaban, medianamente, las redes sociales para su aprendizaje, y se concluyó que los bajos conocimientos sobre el uso de las redes sociales indica la necesidad de reforzar estas herramientas y su uso para el aprendizaje colaborativo.

De igual manera, Ruiz (2016) efectuó un trabajo de investigación en Venezuela, el cual tuvo como objetivo indagar sobre el impacto que podían tener las redes sociales (RS) en la educación universitaria como recurso tecnopedagógico relacionado con el aprendizaje colaborativo en 250 alumnos de una institución superior. La obtención del principal resultado arrojó que 78.9% considera que ha habido un aumento de la comunicación generando un aprendizaje colaborativo entre docente-alumno, concluyendo que las redes sociales pueden contribuir con el proceso de E-A en relación al aprendizaje colaborativo.

En España, Cabero *et al.* (2016) realizaron un estudio el cual desarrolló como objetivo determinar la relación entre el uso de las redes sociales y su vinculación con el trabajo colaborativo en el aprendizaje universitario. Se contó con 1040 participantes pertenecientes a la Universidad de España, Venezuela, República Dominicana y Argentina en donde se tuvo como principal resultado que el 66.34% de los estudiantes usan Facebook y Twitter como preferencia para el trabajo colaborativo. Se concluyó que tuvieron una actitud positiva para el trabajo colaborativo o en grupo, y consideran que el uso de las redes sociales no repercutía de forma negativa en los resultados de aprendizaje que alcanzaban.

En el mismo país, López (2011) desarrolló una investigación la cual se propuso como objetivo analizar las ventajas del uso de redes educativas con relación al empleo de metodologías del aprendizaje colaborativo en estudiantes de formación profesional de ciclos formativos, grado medio y grado superior de una universidad. Se contó con una muestra de 156 estudiantes, resultando que

el 75% de ellos habían obtenido algún conocimiento a través de las redes y que trabajaron de manera colaborativa para tal logro. Se llegó a la conclusión que el trabajo colaborativo ha puesto a los alumnos al nuevo reto de ser más integrales con el uso de redes educativas.

Es importante definir que las redes sociales son un conducto de comunicación que entrelaza a personas de diferentes puntos del mundo y ante ello, Siemens (2004) conceptualiza al individuo como el punto partida para la aplicación de otros conocimientos actuales y constantes, que aporten un nuevo intelecto para otras personas e incluso, organizaciones e instituciones (Leal, 2007). El conectivismo integra un conjunto de teorías que están relacionadas con el caos, redes, complejidad de una situación y la auto-organización, puesto que esta corriente está enfocada en compartir y enlazar un grupo de información específica la cual nos permite aprender y por ende se le da más nivel de importancia (Leal, 2007).

Agregado a ello, Siemens (2004) menciona que el Conectivismo está bastante relacionado con la era digital ya que esta corriente se define como una teoría del aprendizaje de este rubro. Por esta razón, se comprende que esta nueva tendencia sumergida dentro de un contexto social, crea conocimiento a través de las redes de una inteligencia humana y que esta es producida por la creación del valor económico (Florindi, 2008). Siendo así y tomando a Siemens como el autor que refuerza la conceptualización de la variable uso de redes sociales, se evidenció que, esta corriente está muy ligada con estas plataformas puesto que se encuentra inmersa dentro de la era digital y que por ende está relacionada directamente con su aplicación en diversos individuos.

La importancia del conectivismo como corriente teórica está relacionada con la contribución de calidad a la educación ante la tecnología creciente y ante ello, Vallejo et. al (2019) menciona que esta corriente surge como motivadora para la integración del ámbito tecnológico al proceso de educación con la finalidad de proporcionar una mayor calidad para el aprendizaje que el estudiante vaya a desarrollar (p. 523). Dentro de este marco teórico de



referencia, desarrollaremos ahora a las redes sociales. Este concepto nació en el 2002 cuando los primeros sitios web emergieron, promocionando la creación de redes para hacer amigos en línea y no fue hasta el siguiente año que las redes sociales se hicieron muy populares que conllevaron a utilizar plataformas tales como MySpace y Xing (Deloitte, 2014).

Pues, todas las plataformas, están adquiriendo un poder trascendental que nadie puede negar ya que se han convertido en las profundas protagonistas reciente del orbe digital que nos rodea. Y ante eso, es perceptible que, en tan poco tiempo, abarcaron un poder trascendental y que están relacionadas con las nuevas formaciones del mundo (Caldevilla, 2010); evidenciando además que los docentes pueden potencializar sus enseñanzas tanto para los estudiantes, otorgándoles herramientas innovadoras y flexibles para su aprendizaje, como para ellos mismos, en su experiencia como educadores (Syamala, Eragamreddy y Lakshmi, 2019). Con lo mencionado, quedó claro que las redes sociales son plataformas diseñadas para la comunicación entre diferentes personas y que su popularidad las llevó a generar un llamado de atención para su uso en futuras generaciones, no solo para los estudiantes sino también para los docentes dedicados a su labor como formadores educativos.

En ese sentido, esta investigación contuvo como autor base a Observatorio Nacional de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI) (2011) quien mencionó que estas plataformas virtuales tuvieron diferentes conceptos por diversos autores, sin embargo, la gran mayoría de ellos concuerdan en que se trata de una plataforma que tiene como objetivo posibilitar a los usuarios de dicha red relacionarse unos con otros, comunicarse compartiendo contenido según su gusto y preferencia, y establecer grupos o comunidades en donde puedan interactuar entre ellos (p. 12). Medina (2019) mencionó que esta interacción ha ido acrecentando la relación que desarrollan unos a otros y con esto, la tecnología ha atrapado positivamente a los jóvenes y adultos. Este escenario se debió a que las redes sociales son consideradas, desde muchas perspectivas y pensamientos, un recurso para estimular el desarrollo cognitivo por las accesibilidades que estas brindan.

En el mismo contexto, Ávila-Toscano (2012) mencionó que las redes sociales es una plataforma en donde existe una interrelación de las personas las cuales tienen condiciones específicas cuando se comunican y socializan entre ellos y que, a su vez, esta red les otorga un soporte emocional como parte de afrontar sus adversidades (p. 24). Las redes sociales cumplen un valor trascendental en la vida de las personas, pues, según los autores mencionados, les otorga una comunicación constante e interactiva, la cual permite la interrelación y socialización esperada entre seres humanos.

En ese sentido, teniendo en cuenta los conceptos que definen a las redes sociales, es importante dimensionar los aspectos que están inmersos dentro de la variable de las redes sociales y que el autor base conceptualiza dentro de su teoría. ONTSI (2011) dentro de su definición de estas plataformas, divide las redes sociales en dos aspectos relevantes para su estudio: directas e indirectas. Las redes sociales directas se caracterizan principalmente por la colaboración realizada por un grupo de personas donde comparten gustos e intereses en común y que la diversidad de perfiles -de los usuarios- puede verse entre sí. Los internautas de estas plataformas crean sus perfiles en donde, ellos mismos, controlan la privacidad de su información privada y/o personal y la relación que desean tener con otras personas de su interés social. Dentro de este marco de las redes sociales directas, se encuentran Facebook, YouTube, LinkedIn, MySpace, entre otros (ONTSI, 2011, p. 14).

El tipo de redes sociales directas pueden ordenarse de diferente manera en base al tipo de enfoque que tenga cada una de ellas: según su finalidad, el modo de funcionamiento, el grado de apertura y el nivel de integración. Desde el primer enfoque, según su finalidad, se tiene en consideración el objetivo que quiere alcanzar el usuario cuando usa la(s) plataforma(s), el cual está basado en la interrelación de la misma red social con otras personas. Asimismo, según esta perspectiva, existen dos tipos de redes sociales: de ocio y de uso profesional. Las redes de ocio tienen como principal objetivo promover e impulsar las relaciones personales entre otros individuos a través de comentarios, comunicándose o intercambiando información audiovisual o

escrita. Además de ello, busca principalmente el entretenimiento personal (ONTSI, 2011, p. 13).

Por otro lado, el usuario que desarrolla sus actividades dentro de las redes sociales de uso profesional, busca fundamentalmente generar promoción a nivel de su especialidad o carrera profesional y acrecentar su agenda de contactos que corresponda al mismo círculo empresarial (ONTSI, 2011, p. 13). Y es meritorio mencionar que los perfiles con un sentido empresarial, logran mayor acogida a las personas que se encuentran interesadas en incrementar su demanda como profesional. Desde el segundo enfoque del modo de funcionamiento, se tiene en consideración un conjunto de procesos y que los instruye para realizar actividades muy concretas. Estas actividades específicas, se dividen en redes sociales de contenidos, basadas en perfiles personales/profesionales y microblogging.

La perspectiva de las redes sociales de contenidos define que los usuarios que usan estas plataformas para estas actividades concretas, las desarrollan utilizando un soporte escrito o audiovisual que luego va a compartir e interactuar con otros usuarios. Estos contenidos suelen estar ligados a revisión para buscar la adecuación de las mismas publicaciones. Esta información suele estar apta para los usuarios sin que estos estén registrados en la plataforma con algún perfil personal (ONTSI, 2011, p. 14). Por otra parte, las redes sociales enfocadas en perfiles tanto personales como profesionales, obliga -de cierta manera- a las personas a crearse un perfil para observar la información de otros usuarios, generando así mayor interacción (ONTSI, 2011, p. 14). Y las redes sociales de microblogging están diseñadas para compartir y generar comentarios con un cierto número de caracteres pudiendo ser difundidos desde celulares inteligentes y faciliten el seguimiento activo de los usuarios que ya pasaron por alguna red social (ONTSI, 2011, p. 14).

En el tercer enfoque acerca del grado de apertura, se define como el nivel de restricción que poseen o no las redes sociales a usar. Dentro de esta perspectiva, se encuentran las redes sociales públicas, que están disponibles por cualquier tipo de usuario que tenga a la mano un dispositivo electrónico con

entrada a conectividad internet sin el requerimiento de estar integrados a un grupo determinado; y las privadas solo cuentan con acceso si es que el usuario pertenece a un grupo específico que se hace cargo del mantenimiento económico. Los usuarios mantienen una relación contractual económica con esta red social (ONTSI, 2011, p. 14). En palabras más sencillas, son los llamados colaboradores que eligen un plan para disfrutar de contenido exclusivo.

Por último, según el nivel de integración se tiene en consideración el grado de interés, afinidad e inmersión de actividades profesionales (de preferencia). Y dentro de este enfoque, se encuentran las redes sociales de integración vertical, que, en palabras sencillas, el autor las define como plataformas en las cuales el empleo de las mismas suele estar sujeto a una invitación del mismo grupo que los une por afinidad, profesión, formación académica, entre otros. Estos, pueden ser de pago y sostenido por los mismos participantes del mismo grupo; y, por otro lado, las redes sociales de integración horizontal, define que el uso de estas redes no está sujeto a un grupo determinado de usuarios con intereses en común (ONTSI, 2011, p. 14). En ese sentido, es importante tomar en consideración lo dicho por el autor base, ya que, la investigación realizada en su libro acerca de las redes sociales y su funcionamiento en los usuarios, tiene diversos enfoques y perspectivas de uso de estas plataformas.

Tomando el segundo tipo de redes sociales, ONTSI (2011) menciona que las redes sociales indirectas son plataformas donde el usuario no cuenta con un perfil visible que todos puedan ver, en donde toda la información y/o discusiones en base a un tema en específico, es controlado por un individuo o grupo de individuos. Es importante aclarar que esta clase de redes sociales son las más recientes en el marco de las Redes 2.0 (p. 16).

Dentro de este marco de las redes sociales indirectas, están los blogs y los foros. Según el mismo autor, ONTSI (2011), los foros resultan un recurso (plataforma) en donde se desarrolla un tema en específico o también como una sesión informativa. En el aspecto de esta red social se pueden intercambiar diversos tipos de opiniones, conocimiento, valoraciones, existiendo un cierto

grado de bidireccionalidad ya que todos los usuarios están enfocados en responder una pregunta puntual y que a su vez puedan retroalimentar otras respuestas del mismo cuestionamiento (p. 16).

En cuanto a los blogs, el autor menciona que son plataformas en donde existe una actualización de alto grado que tiene un compendio de varios autores y sus actualizaciones constantes. Por lo general, es común que se implementen enlaces en las anotaciones que se crean y que suelen estar controlados (administrados) por la misma persona que creó la temática elegida. Esta elección fue realizada por el(los) mismo(s) autor(es) y que, a su vez, escogió los temas que consideró relevantes o de su interés personal (ONTSI, 2011).

La importancia de la variable redes sociales radica en la manera que estas plataformas potencian la educación y el aprendizaje de los educandos, ya que, permiten el acercamiento del aprendizaje informal al formal, que los alumnos se expresen libremente por sí mismos, el desarrollo del trabajo colaborativo a través del trabajo en equipo y las interrelaciones conjuntas. Y fue impensable que, estas plataformas (de uso compartido) se volvieron cada vez más omnipresentes y cuentan con un poder para la reforma educativa universitario (Gil *et al.*, 2016); siendo inobservable que son variables muy estudiadas gracias a la relevancia que tienen sobre su utilidad y eficacia que se observa en la educación superior (Benetoli, Chen y Aslani, 2015).

Las redes sociales directas e indirectas resultan relevantes para descubrir las exigencias que la educación universitaria necesita y que a través del trabajo en conjunto (alumno – alumno y alumnos – profesor), se llegue a concretar los objetivos educativos, sociales y de constructo de los estudiantes de instituciones universitarias. Ingresaron a la vida diaria de las personas (sobre todo de los estudiantes) y se han transformado en el medio que han convertido a nuestro mundo en un lugar más avanzado; se han convertido en los medios para transformar el conocimiento en uno más avanzado (Alhumaid, 2020). Son Ante esta importancia, Ahmad y Ahmad (2018) mencionaron que las redes sociales son plataformas digitales muy relevante que promueven e impulsan la

interacción entre educandos y a su vez, el pensamiento analítico y crítico ante diversas situaciones.

Por otro lado, dentro del marco educativo y la construcción del intelecto, Ortiz (2015) mencionó que cada ser humano desarrolla su propio conocimiento y que, dentro de esta construcción, las personas observan y distinguen la realidad, la estructura y permite la edificación de un todo concreto y coherente que le da una lógica y un sentido racional de la misma (p. 96). Además, la influencia tan marcada que tuvieron en los jóvenes permitió que esta generación crezca rodeada de recientes medios electrónicos que toman todos los días de su vida para interrelacionarse, comunicarse, desarrollarse o simplemente como entretenimiento, y que, son el target de la población que más usa estas plataformas digitales (Oliva, 2012).

En ese sentido, fue de suma relevancia mencionar que el aprendizaje es una variable que está inmersa dentro de esta corriente, ya que diversos autores como Vico, Kant, Piaget, Ausubel y Vygotsky la relacionan con la construcción del conocimiento del ser humano en base a una realidad concreta. Gian Piaget, uno de los autores mencionados, según su enfoque constructivista tiene una alta relevancia y es la base con la que se trabajan las sesiones de aprendizaje en los centros educativos hoy en día, la cual quiere alcanzar el desarrollo cognitivo y la formación de la sapiencia mediante hechos reales (Amores y Ramos, 2021).

De forma más específica, Kant (1724-1804) según el texto que desarrolló llamado *Crítica de la razón pura*, menciona y opina que la persona solo puede percibir los fenómenos o expresiones de las cosas que se observa. En palabras más sencillas, la persona solo puede tener acceso al plano del fenómeno como tal y no la esencia de la misma (Universidad San Buenaventura, 2015). En ese sentido, el aprendizaje colaborativo se sustenta en varias teorías cognoscitivas, y tomando como autor perteneciente a la corriente del constructivismo, Vygotsky desarrolla una teoría acerca del aprendizaje social, en donde menciona que el aprendizaje, como tal, viene a ser el fruto de la interrelación e intercomunicación -interacción- entre el ser humano con el medio que lo rodeo

(Ortiz, 2015). Es decir, cada persona adquiere sus propios conocimientos y una clara consciencia de quién es, logrando que el desarrollo de sus pensamientos evolucione cada vez más y se integre a la sociedad en la que vive.

Tomando en cuenta este marco teórico mencionado y analizado, desarrollaremos, ahora, al aprendizaje colaborativo como segundo aspecto a tratar de la presente investigación. Como ya se hizo mención, el aprendizaje empezó a analizarse y estudiarse hace muchos años, y con ello, ha ido avanzando la ciencia con la educación, y se ha podido mejorar algunos aspectos hasta la actualidad. Según Roselli (2011), la teoría del aprendizaje colaborativo es el término más representativo del socioconstructivismo de la educación ya que no solo se trató de una sola teoría en concreto, sino que abarca un conjunto de ideologías teóricas en donde sobresale el valor constructivo de la interacción sociocognitiva (p. 175). Con lo descrito, quedó en evidencia que no se trató solo de una sola teoría que describe el aprendizaje, sino que, por el contrario, existieron diversos autores que estudiaron y teorizaron este aspecto de la educación.

Por ende, la presente investigación tiene como autor base a Ruiz *et al.* (2015) quienes mencionan que diversos autores con antigüedad, definieron que el aprendizaje colaborativo y su construcción es de suma relevancia ya que forma parte fundamental de la interacción y la comunicación que las personas tienen entre sí (p. 15). Es por eso que Rué (2003) menciona que el aprendizaje colaborativo ayuda a que esta competencia sea de calidad en la medida que se aumente la posibilidad que todos los estudiantes incrementen su aprendizaje (Ruiz *et al.*, 2015, p. 16). En ese sentido, el aprendizaje resultó una competencia importante para el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes que conllevaría a su crecimiento educacional y desarrollo de su interacción y comunicación social.

Sumando otra conceptualización sobre el aprendizaje colaborativo, Johnson, Johnson y Johnson (1999) mencionan que es un conjunto de acciones sistematizadas en donde los integrantes de un equipo en específico interactúan y se induce a la influencia recíproca entre los implicados. Este tipo

de aprendizaje se desarrolló mediante un proceso que evoluciona gradualmente, donde cada miembro se siente en la responsabilidad del aprendizaje de otro compañero de equipo y que juntos pueden generar un nuevo conocimiento (p. 119). Es claro que este aprendizaje se alcanza a través de la interacción entre estudiantes o las personas implicadas en un trabajo en equipo, puesto que, cada persona va a brindar un poco de su conocimiento para llegar a una conclusión en conjunto y de manera colaborativa.

En ese sentido, regresando a nuestro autor base, Ruiz, Galindo, Martínez y Galindo (2015) mencionan que Johnson, Johnson y Johnson (2013) especifican tres tipos de relaciones que están sumergidos en el proceso de aprendizaje entre alumnos y docentes: el primer enfoque individualista, describe que el proceso de aprendizaje en donde se utiliza la no comunicación para que los alumnos puedan aprender. En este tipo de relación, el alumno no establece ninguna relación comunicativa ni interactiva con sus compañeros más que con el contenido de la clase y el docente. El segundo enfoque competitivo describe la inexistencia de interdependencia positiva en donde el objetivo de la clase se comparte, pero se aplica “el éxito solo es mío y no se comparte con nadie”. Existe la rivalidad el cumplimiento de objetivos.

Y el tercer enfoque habló acerca de la colaborativa, que describe el aprendizaje en conjunto entre todos los estudiantes, donde los miembros del pleno pueden lograr su objetivo de E-A siempre los demás lo hayan cumplido también. Se experimenta una interdependencia, con participación operante de los estudiantes y la corresponsabilidad que nos generamos por nuestro aprendizaje y el de los demás (p. 17).

De la misma manera, Ruiz *et al.* (2015) teniendo en cuenta lo dicho por Suárez en 2010, proponen 5 dimensiones del aprendizaje colaborativo que están relacionados con el trabajo en equipo: la interdependencia positiva, responsabilidad individual y en equipo, la interacción estimuladora, la gestión interna del equipo y la evaluación interna. El primero de ellos, describe que el rendimiento de los integrantes del equipo depende del esfuerzo que todos desarrollen, puesto que, cuando lo estudiantes ponen de su empeño todos



cuidan de su aprendizaje y de los demás. Esto sucede cuando el éxito de cada integrante se vincula con el triunfo de equipo, puesto que, cuando un integrante se frustra en el camino del aprendizaje, fracasan los demás (p. 24).

El segundo, que habla acerca de la responsabilidad individual y en equipo, nos refiere que cada integrante tiene una responsabilidad concreta, pero que a su vez los convierte en responsables a los demás debido a que deben concretar sus actividades para lograr los objetivos trazados que los beneficiarán. El sentido que todos tengan responsabilidades individuales y colectivas, es el aspecto que coopera a no olvidar la parte y el todo del equipo (Ruiz *et al.*, 2015). Por otro lado, la interacción estimuladora es la dimensión que describe el incentivo y la promoción que los miembros del equipo realizan para generar un rendimiento eficaz y óptimo del equipo. Cada uno de ellos realiza un conjunto de actividades que estimulan la motivación igualitaria para el crecimiento del equipo. Todas estas muestras de motivación ayudan a crear un clima de confraternidad para alcanzar los objetivos planteados (Ruiz *et al.*, 2015).

En la gestión interna del equipo, cada integrante del mismo coordina y planifica sus actividades a partir de planes y rutinas, así como el fraccionamiento de las funciones para llegar a alcanzar el objetivo trazados por el equipo. Estas acciones implican debe realizar alguna actividad en concreto para seguir estimulando la efectividad, la evolución y el desarrollo del equipo, así como tomar una decisión, resiliencia, liderazgo, gestión del tiempo y regulación de turnos (Ruiz *et al.*, 2015). Finalmente, en la evaluación interna del equipo se valora cómo está funcionando el mismo, el logro que han ido obteniendo en relación a los objetivos planteados y el nivel de efectividad de la participación de los integrantes. Se analiza en qué medida se pueden cumplir todos esos objetivos y el desempeño que ha tenido cada participante y cooperativamente todos (Ruiz *et al.*, 2015).

Las dimensiones que desarrolla el autor base de la variable de aprendizaje colaborativo son importantes ya que permiten a aclarar el panorama acerca del trabajo en equipo y en conjunto que se debe tener en cuenta cuando se

desarrollan actividades cooperativas enfocadas a un solo objetivo. Además, la variable como tal es un aspecto que se toma como parte del cambio para comprometernos con la evolución de las interrelaciones educativas y con ello, el uso de los recursos tecnológicos para producir un proceso de aprendizaje de autogestión, colaborativo y que sea significativo para el estudiante. El trabajo colaborativo y su aprendizaje, son relevantes ya que significa el desarrollo de actividades colectivas en donde todos los integrantes del equipo son piezas fundamentales para el aprendizaje de sus compañeros y de sí mismo.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio desarrollado comprende un enfoque cuantitativo, la cual se describe que tomará la recopilación de datos con la finalidad de comprobar la hipótesis, las cuales sea plantearon en base a la medida de números y a la estadística analizada con la finalidad de concretar algunas pautas de modelos de conducta de los individuos y probar teorías (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Y como su propio nombre lo menciona, es el paradigma que intercede por el uso de aspectos estadísticos (Babatunde, 2021).

Asimismo, esta investigación fue de tipo básica, ya que desarrolló un interés por alcanzar conocimientos más específicos a través del entendimiento de enfoques básicos de las variables y las correlaciones que pudieron concretarse (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), 2019). Igualmente, Escudero y Cortez (2018), mencionan que las investigaciones de este tipo se centran únicamente en los aspectos teóricos y no en los prácticos.

Por otro lado, el método aplicado fue hipotético deductivo. Resultó como guía científica en la que se nombraron y desarrollaron una lista de pasos que se siguieron, logrando ubicar soluciones a la problemática descrita (Walliman, 2011). Asimismo, Sánchez (2019) mencionó que este método se basa en la creación de hipótesis a través de dos enunciados: universal, que se enfoca en las leyes teóricas y científicas; y la empírica, que es el hecho que genera la problemática y alienta la investigación.

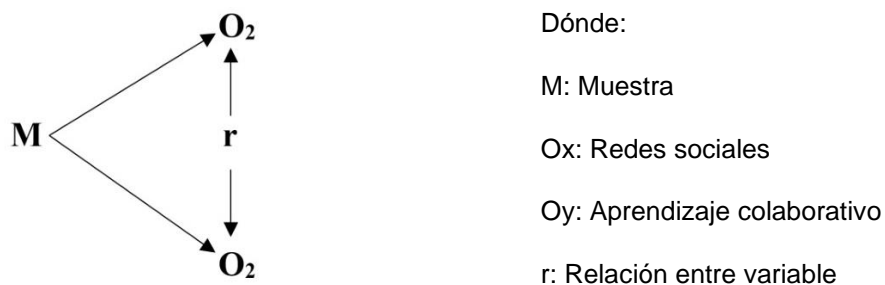
El diseño fue no experimental debido a que se desarrolló sin adular las variables de investigación. Estuvo basado en la exploración de fenómenos tal y como se desarrollaron en su propio ambiente para, posteriormente, realizar un análisis profundo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Al respecto, Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña y Arellano (2020)

agregaron que este diseño se realiza teniendo en cuenta el comportamiento de la situación en la población en estudio.

Además, fue de corte transversal, debido que la data obtenida se realizó en una sola ocasión y en un momento único (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); además, resulta sencillo de calcular ya que no existe la posibilidad de encontrar bidireccionalidad desde la temporalidad mencionada (Cvetkovic-Vega, Maguiña, Soto, Lama-Valdivia y López; 2021).

Y es correlacional debido que buscó el vínculo y/o incidencia entre las variables en mención y su análisis posterior (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); y porque se describieron, cuantificaron y analizaron la vinculación entre una variable con la otra (Guillen, Sánchez y Begazo de Bedoya, 2020). Seguidamente, se muestra la descripción gráfica de lo mencionado:

Figura 1: Gráfico sobre el estudio correlacional



### 3.2. Variables y operacionalización

Estas fueron las variables analizadas: uso de redes sociales y aprendizaje (Revisar tablas de operacionalización y consistencia en el anexo 1 y 2).

Con respecto a la variable de redes sociales, ONTSI (2011) las define como una plataforma que tiene como objetivo posibilitar a los usuarios, de dicha red, relacionarse unos con otros, comunicarse compartiendo contenido según su gusto y preferencia, y establecer grupos o comunidades en donde puedan interactuar entre ellos.

Según su operacionalización, la variable uso de redes sociales se calculó mediante las dimensiones de redes sociales directas y redes sociales indirectas (ONTSI, 2011) desarrollando un cuestionario de 21 ítems, en donde 14 ítems serán para la dimensión de redes sociales directas y 6 ítems serán para la dimensión de redes sociales indirectas, el cual se empleará a estudiantes de una universidad privada situada en Lima Norte.

Con referencia al aprendizaje colaborativo, Ruiz *et al.* (2015) mencionan que diversos autores de la antigüedad, definieron que el aprendizaje colaborativo y su construcción es de suma relevancia ya que forma parte fundamental de la interacción y la comunicación que las personas tienen entre sí (p. 15).

Según su operacionalización, la variable aprendizaje colaborativo se calcula mediante las dimensiones de interdependencia positiva, valoración de responsabilidad individual y equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna (Ruiz *et al.*, 2015), realizando un cuestionario que comprenderá 29 ítems, distribuidos en 5 para interdependencia positiva, 6 para responsabilidad individual y equipo, 6 para interacción estimuladora, 6 para gestión interna del equipo y 6 para evaluación interna del equipo.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población es un grupo de personas donde comparten y concuerdan en una lista de ítems, y que están relacionadas con el lugar, el tiempo, el contenido y el acceso que se desarrolla en la investigación. Además, las características de los individuos tienen una relación de similitud muy marcado (Lind, 2017).

En ese sentido, en base a la información que nos brinda el autor y según la delimitación de la población realizada en una universidad privada, se tendrá un total de 350 estudiantes de nivel superior que corresponden al periodo 2021-2 del ciclo regular académico.

Discernir los principios para integrar y separar la muestra de la población será de suma relevancia, debido que, este desarrollo de delimitación va a permitir que el número de la misma sea más exacto (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, Maria y Carvalho (2018) mencionaron que son protocolos para investigaciones de alta calidad y son la clave para responder a la pregunta de investigación.

Por ende, la presente investigación estimará, dentro de los criterios de inclusión, a universitarios pertenecientes al ciclo regular 2021-2, que sean de ambos sexos, y que se encuentren comprometidos a colaborar en el estudio de forma voluntaria. Con respecto a los criterios de integración, no se tomó en consideración a estudiantes de otras especialidades, personas que no pertenezcan al ciclo mencionado y quienes no estén comprometidos a colaborar en el estudio de forma voluntaria.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es una parte de la población seleccionada, donde se recogen los datos y los cuales deben ser significativos (p. 196). Casteel y Bridier (2021) mencionan que para tener éxito con la muestra seleccionada se deben evaluar y tener en cuenta los límites de selección para que al final se tenga una descripción inclusiva.

Por ende, la muestra seleccionada será de 122 estudiantes, correspondientes a una universidad privada de Lima Norte, siendo 31 hombres y 91 mujeres, que tengan entre 17 a 35 años de edad y que pertenezcan al ciclo regular 2021-2.

El muestreo elegido para esta investigación fue no probabilístico por conveniencia, en la que la muestra seleccionada no estuvo relacionada con las probabilidades de elección, sino que depende de los criterios de estudio que han sido tomados en cuenta por el autor de la investigación (Otzen & Mantareola, 2017). Con referencia a la unidad de análisis, Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), refieren que se trata de las personas u objetos que van a ser analizados y/o estudiados. Siendo así que el criterio para seleccionar la unidad de análisis es tener en cuenta la palabra quién o qué, según los aspectos estadísticos de la investigación (Sedgwick, 2014).

Por ello, la unidad de análisis de esta investigación serán los estudiantes de una universidad privada situada en Lima Norte.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el presente estudio se aplicó como técnica la encuesta, debido que los datos recogidos de su aplicación se consiguieron de forma cuantitativa, desarrollándose por un número de ítems (preguntas) con relación a las variables uso de redes sociales y aprendizaje colaborativo. Asimismo, el instrumento seleccionado, tiene que guardar relación con el planteamiento del problema e hipótesis concretadas en este estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La aplicación de instrumentos se desarrolló a través de un cuestionario que calculó las variables uso de redes sociales y aprendizaje colaborativo, que fue diseñado en base a una serie de enunciados tomados de los ítems de las variables operacionalizadas, y que estará bajo una fundamentación y conceptualización teórica, en conjunto con una validez y confiabilidad realizada; para diversos autores, este instrumento es el más usado para compilar datos cuantitativos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Este tipo de instrumento permite compendiar de forma establecida y uniforme los datos obtenidos para que sean sólidos y congruente con la investigación (Roopa y Rani, 2012).

#### **Escala de Necesidad de Uso de Redes Sociales (NURS - MP)**

Autor: Miguel Ángel Pereda Pichilingue

Adaptación: Adrián Lavado Cruzado

Duración: entre 10 a 15 minutos

Administración: individual

Aplicable: para adolescentes y adultos que desarrollen actividades académicas

**Propiedades psicométricas del piloto:** Para la prueba piloto aplicado a 20 estudiantes universitarios, se desarrollaron pruebas de confiabilidad y de validez para comprobar que tal instrumento ha sido bien realizado. Para

el análisis de consistencia interna del Cuestionario de Redes Sociales, se logró un alfa de Cronbach de 0.924 para la escala general; resultando que el Test “Redes Sociales” presentó una confiabilidad alta.

### **Tabla 1**

*Coeficiente de Alfa de Cronbach de los datos del uso de redes sociales*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	21

**Nota:** Elaboración propia

De igual manera, para el análisis de Validez Ítem – Test, se logró coeficientes de correlación mayores a 0.20 para los ítems desarrollados en la investigación, resultando una validez adecuada, lo que quiere decir que cada ítem por individual midió la misma variable que los otros ítems de la prueba.

### **Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo**

Autor: Beatriz Pesantes Huanca

Adaptación: Adrián Lavado Cruzado

Duración: entre 20 y 30 minutos

Administración: personal y en grupo

Aplicable: para adolescentes y adultos que desarrollen actividades académicas

**Propiedades psicométricas del piloto:** Para la prueba piloto aplicado a 20 estudiantes, se desarrollaron pruebas de confiabilidad y de validez para comprobar que tal instrumento ha sido bien realizado. Para el análisis de consistencia interna del Cuestionario Aprendizaje Colaborativo, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.978 para la escala general; evidenciando que el Cuestionario “Aprendizaje Colaborativo” presentó una confiabilidad alta.



**Tabla 2.**

*Coefficiente de Alfa de Cronbach de los datos del aprendizaje colaborativo*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	29

**Nota:** Elaboración propia

De igual manera, para el análisis de Validez Ítem – Test, se logró coeficientes de correlación mayores a 0.20 para los ítems desarrollados en la investigación, resultando una validez adecuada, lo que quiere decir que cada ítem por individual midió la misma variable que los otros ítems de la prueba.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento de la investigación y la aplicación del instrumento, estuvo basado en la búsqueda y compilación de información importante para el estudio, tales como las investigaciones que se desarrollaron con anterioridad (antecedentes) y las teorías que estaban relacionadas con las variables de estudio, sumando la formulación de los objetivos e hipótesis de la investigación. Teniendo esos datos claros, se inició la recopilación de datos, tanto de la prueba piloto a los 20 estudiantes, como su aplicación a la muestra total.

Debido a la pandemia actual que vive nuestro país por la Covid-19, el instrumento propuesto (cuestionario) se desarrolló de forma digital mediante un formulario de Google. En el cuestionario, se realizó un preámbulo, explicando cómo deben desarrollar el instrumento, haciéndoles saber que los datos obtenidos, serían de carácter privado sin tomar nombres y apellidos. Con estos resultados, se analizaron, los cuales fueron representados por los resultados de la investigación, mismos que autorizaron la concreción del contraste de otras investigaciones, y finalmente, se establecieron conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Las respuestas que se obtuvieron de la prueba piloto y de la recolección total, fueron ubicadas y organizadas en una hoja de cálculo de la

herramienta Office Microsoft Excel v. 19, en donde se tomaron ciertas valoraciones para la elaboración de la base de datos, la cual pasó por un software estadístico SPSS v. 26 para desarrollar el análisis respectivo de los datos arrojados.

Inicialmente, se dio pie al desarrollo del análisis descriptivo, el cual, dio acceso a la determinación de la frecuencia relativa y porcentual de los ítems propuestos, el total de indicadores, dimensiones y variables de la investigación, y conocer sus niveles. Posteriormente, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con la finalidad de establecer la distribución de la data recolectada. Puesto que la presente investigación es de correlación causal, se aplicó una regresión logística ordinal con el propósito de descubrir la causalidad de las variables de redes sociales y aprendizaje colaborativo.

### **3.7. Aspectos éticos**

Durante el desarrollo de este estudio, los principios éticos investigativos fueron considerados en su totalidad, ya que se respetó la propiedad intelectual por medio del aval de los derechos de autor en todos los ideales planteados en este trabajo. Por otro lado, se efectuó con las especificaciones establecidas por la universidad, donde se emplearon las pruebas necesarias, basadas en la redacción y referencias en la bibliografía, haciendo uso de las normas APA vigentes en la actualidad.

Asimismo, se efectuó con los principios de ética, sin ningún maleficio, con autonomía y justicia, evidenciado en el respeto de los derechos de cada uno de los participantes, quienes obtuvieron un trato adecuado y justo, beneficiados con los resultados. De igual forma, tuvieron libertad de decidir si colaborar o no en la investigación, recalando que sus respuestas fueron mantenidas en reserva. Finalmente, se afirmó que la presente investigación fue de autenticidad y autoría propia, manteniendo porcentajes mínimos de similitud con otros estudios.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 3.**

*Descripción de niveles del uso de las redes sociales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	31.1%
Moderado	83	68%
Alto	1	0.8%
Total	122	100%

En cuanto a los niveles de uso de las redes sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, se observó que el 68% del total, muestra un nivel moderado de uso de redes sociales, el 31.1% reveló un nivel bajo de uso de estas plataformas y, tan solo un 0.8% presente un nivel bajo de uso.

**Tabla 4.**

*Descripción de niveles de las dimensiones del uso de las redes sociales*

Niveles	Redes sociales directas		Redes sociales indirectas	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	36.1%	41	33.6%
Moderado	77	63.1%	79	64.8%
Alto	1	0.8%	2	1.6%
Total	122	100%	122	100%

En el análisis estadístico de las dimensiones del uso de redes sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, se recabó que el 63.1% tuvieron un moderado nivel de uso de redes sociales directas, mientras que un 36.1% tuvo un nivel bajo de uso y un 0.8% tiene un alto nivel. Por otra parte, el 64.8% tuvo un moderado nivel de uso de redes sociales indirectas, el 33.6% tuvo un nivel de uso bajo y el 1.6% solo tuvo un nivel alto de uso.

**Tabla 5.***Descripción de niveles de aprendizaje colaborativo*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	1.6%
Moderado	96	78.7%
Alto	24	19.7%
Total	122	100%

En cuanto a los niveles de aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, se observó que el 78.7% del total, muestra un nivel moderado de aprendizaje colaborativo, el 19.7% reveló un nivel alto de esta variable y, tan solo un 1.6% presentó un nivel bajo.

**Tabla 6.***Descripción de niveles de las dimensiones del aprendizaje colaborativo*

Niveles	Interdependencia positiva		Responsabilidad individual y de equipo		Interacción estimuladora		Gestión interna del equipo		Evaluación interna del equipo	
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.
Bajo	43	35.2%	3	2.5%	4	3.3%	4	3.3%	5	4.1%
Moderado	75	61.5%	88	72.1%	94	77%	84	68.9%	87	71.3%
Alto	4	3.3%	31	25.4%	24	19.7%	34	27.9%	30	24.6%
Total	122	100%	122	100%	122	100%	122	100%	122	100%

En el análisis estadístico de las dimensiones del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, se recabó que el 61.5% tienen un moderado nivel de interdependencia positiva, mientras que un 35.2% tiene un nivel bajo y un 3.3% tiene un alto nivel del mismo. En cuanto a la segunda dimensión, el 72.1% tuvo un moderado nivel de la responsabilidad individual y de equipo, el 25.4% tuvo un nivel alto y el 2.5% solo tiene un nivel bajo. Sobre la tercera dimensión, interacción estimuladora, se obtuvo que el 77% tuvo un nivel moderado, el 19.7% un nivel alto y un 3.3% un nivel bajo. Sobre la gestión interna del equipo, la cuarta dimensión, el 68.9% tiene un nivel moderado, el 27.9% tiene un nivel alto y un 3.3% se obtuvo un nivel bajo. Finalmente, en la

evaluación interna del equipo, el 71.3% presenta un nivel moderado, el 24.6% evidencia un nivel alto y el 4.1% presenta un nivel bajo.

## 4.2. Análisis inferencial

**Tabla 7.**

*Prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de redes sociales	0.090	122	0.016
Redes sociales directas	0.084	122	0.034
Redes sociales indirectas	0.111	122	0.001
Aprendizaje colaborativo	0.129	122	0.000
Interdependencia positiva	0.120	122	0.000
Res. individual y de equipo	0.132	122	0.000
Interacción estimuladora	0.135	122	0.000
Gestión interna del equipo	0.160	122	0.000
Evaluación interna del equipo	0.140	122	0.000

Nota. Est.= estadístico, Gl.= grados de libertad, p= significancia.

Se detectan los resultados adquiridos al efectuar la prueba de normalidad de las variables y dimensiones de la investigación con el objetivo de comprender si se encuentran aliados a una distribución normal o no normal. Se desarrolló la prueba de Kolmogorov-Smirnov al considerar el tamaño de la muestra. Esta prueba, menciona que la regla para usarla implica que si  $p < 0.05$ , los datos presentan una distribución no normal (Mohd y Bee, 2011). Se observa que, la variable del uso de redes sociales y sus dos dimensiones, así como, la variable aprendizaje colaborativo y sus cinco dimensiones, alcanzaron que  $p < 0.05$ , demostrando que presentan una distribución no normal, por lo que se emplearon pruebas no paramétricas para comprobar las incidencias.

De igual manera, el contraste de la hipótesis se ejecutó con un nivel de confianza de 95%, siendo que el valor de referencia seleccionado es 0.05 siendo que, si  $p <$

0,050 se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, mientras que, si  $p \geq 0,050$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### Prueba de bondad de ajuste de los modelos

**Tabla 8.**

*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de redes sociales y aprendizaje colaborativo*

Variables y dimensiones		Chi cuadrado	Gl.	Sig.
Las redes sociales en el aprendizaje colaborativo	Pearson	16.083	2	0.812
	Desviación	9.430	2	0.95
las redes sociales en la interdependencia positiva	Pearson	3.369	2	0.953
	Desviación	3.450	2	0.905
las redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo	Pearson	9.384	2	0.998
	Desviación	5.622	2	0.995
las redes sociales en la interacción estimuladora	Pearson	29.674	2	1
	Desviación	19.514	2	1
las redes sociales en la gestión interna del equipo	Pearson	3.733	2	0.155
	Desviación	2.823	2	0.244
las redes sociales en la evaluación interna del equipo	Pearson	27.776	2	0.119
	Desviación	21.621	2	0.102

En la tabla 6, se muestran los resultados de la prueba de bondad de ajuste para el modelo a seleccionar. Tal como se observa,  $p > 0,05$ , lo cual indica que los datos de las redes sociales y de aprendizaje colaborativo, y las dimensiones, se ajustan para la presentación del modelo de regresión.

### Comprobación de hipótesis general

$H_0$ : El uso de las redes sociales no incide significativamente en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

$H_a$ : El uso de las redes sociales incide significativamente en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

**Prueba estadística seleccionada:** Análisis de regresión logística ordinal.

**Nivel de significación:** Se ha establecido un nivel de significación del 0.05

**Tabla 9.**

*Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	30.245				Cox y Snell	0.341
Final	19.929	10.316	2	0.006	Nagelkerke	0.372
					McFadden	0.234

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7 se observó que, el nivel de significancia evidenciado, es de 0.00. Dicho resultado es menor a 0.05, por lo que se establece que existe dependencia entre las dos variables. El R<sup>2</sup> de Nagelkerke se calculó en 0.372, explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 37.2% en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

**Tabla 10.**

*Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo*

Variables	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	bajo	-22.187	0.722	943.867	1	0.000
	moderado	-16.418	0.327	2523.846	1	0.000
Redes sociales	bajo	-17.092	0.469	1325.548	1	0.000
	moderado	-18.344	0.000		1	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según las estimaciones del parámetro, la variable que más incide en las redes sociales es el aprendizaje colaborativo debido a que el valor de Wald = 943.867, y siendo que  $Wald > 4.00$  ( $943.867 > 4.00$ ) y  $p < 0.05$ , se implica su predicción.

## Comprobación de primera hipótesis específica

Ho: El uso de las redes sociales no incide significativamente en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

Ha: El uso de las redes sociales incide significativamente en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

### Tabla 11.

*Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	17.950				Cox y Snell	0.370
Final	17.092	10.858	2	0.021	Nagelkerke	0.400
					McFadden	0.325

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9 se observó que, el nivel de significancia, es de 0.02. Dicho resultado es menor a 0.05, por lo que se establece que existe dependencia entre la variable de uso de redes sociales y la dimensión interdependencia positiva. El  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.400 explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 40% en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

### Tabla 12.

*Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la interdependencia positiva*

Variables	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Interdependencia	bajo	-2.009	2.347	10.733	1	0.012



positiva	moderado	2.009	2.347	10.711	1	0.002
Redes sociales	bajo	-1.222	2.365	10.267	1	0.016
	moderado	-1.488	2.353	10.400	1	0.021

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según las estimaciones del parámetro, la variable que más incide en las redes sociales es el aprendizaje colaborativo debido a que el valor de Wald = 10.733, y siendo que  $Wald > 4.00$  ( $10.733 > 4.00$ ) y  $p < 0.05$ , se implica su predicción.

### Comprobación de segunda hipótesis específica

Ho: El uso de las redes sociales no incide significativamente en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

Ha: El uso de las redes sociales incide significativamente en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

### Tabla 13.

*Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	29.510				Cox y Snell	0.387
Final	18.459	11.051	2	0.004	Nagelkerke	0.469
					McFadden	0.307

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 se observó que, el nivel de significancia, es de 0.004. Dicho resultado es menor a 0.05, por lo que se establece que existe dependencia entre la variable de uso de redes sociales y la responsabilidad individual y de equipo. El  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.469 explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 46.9% en la

responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

**Tabla 14.**

*Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo.*

Variables	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Responsabilidad individual	bajo	-2.483	2.774	10.801	1	0.021
	moderado	2.483	2.774	8.801	1	0.04
Redes sociales	bajo	1.788	2.793	9.410	1	0.022
	moderado	0.700	2.779	5.063	1	0.041

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según las estimaciones del parámetro, la variable que más incide en las redes sociales es el aprendizaje colaborativo debido a que el valor de Wald = 10.801, y siendo que  $Wald > 4.00$  ( $10.801 > 4.00$ ) y  $p < 0.05$ , se implica su predicción.

### Comprobación de tercera hipótesis específica

Ho: El uso de las redes sociales no incide significativamente en la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

Ha: El uso de las redes sociales incide significativamente la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

**Tabla 15.**

*Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	36.266				Cox y Snell 0.455
Final	30.587	8.679	2	0.008	Nagelkerke 0.463 McFadden 0.368

---

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13 se observó que, el nivel de significancia, es de 0.008. Dicho resultado es menor a 0.05, por lo que se establece que existe dependencia entre la variable de uso de redes sociales y la interacción estimuladora. El  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.463 explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 46.3% en la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

### Tabla 16.

*Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la interacción estimuladora.*

Variables	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Interacción estimuladora	bajo	-21.705	0.593	1338.355	1	0.000
	moderado	-16.715	0.288	3378.391	1	0.000
Redes sociales	bajo	-17.030	0.432	1551.865	1	0.000
	moderado	-18.278	0.000		1	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según las estimaciones del parámetro, la variable que más incide en las redes sociales es el aprendizaje colaborativo debido a que el valor de Wald = 1338.355, y siendo que  $Wald > 4.00$  ( $1338.355 > 4.00$ ) y  $p < 0.05$ , se implica su predicción.

### Comprobación de cuarta hipótesis específica

Ho: El uso de las redes sociales no incide significativamente en la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

Ha: El uso de las redes sociales incide significativamente la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

**Tabla 17.**

*Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	23.332				Cox y Snell	0.555
Final	16.455	6.877	2	0.002	Nagelkerke	0.606
					McFadden	0.389

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15 se observó que, el nivel de significancia, es de 0.002. Dicho resultado es menor a 0.05, por lo que se establece que existe dependencia entre la variable de uso de redes sociales y la gestión interna del equipo. El R<sup>2</sup> de Nagelkerke se calculó en 0.606 explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 60.6% en la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

**Tabla 18.**

*Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la gestión interna del equipo.*

Variables	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Gestión interna del equipo	bajo	-20.968	0.518	1639.811	1	0.000
	moderado	-16.511	0.263	3940.125	1	0.000
Redes sociales	bajo	-16.919	0.416	1654.385	1	0.000
	moderado	-17.790	0.000		1	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según las estimaciones del parámetro, la variable que más incide en las redes sociales es el aprendizaje colaborativo debido a que el valor de Wald = 1639.811, y siendo que Wald > 4.00 (1639.811 > 4.00) y p < 0.05, se implica su predicción.

### **Comprobación de quinta hipótesis específica**

Ho: El uso de las redes sociales no incide significativamente en la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

Ha: El uso de las redes sociales incide significativamente la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021

**Tabla 19.**

*Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de las redes sociales en la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	39.136				Cox y Snell	0.477
Final	33.169	5.966	2	0.041	Nagelkerke	0.427
					McFadden	0.410

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 se observó que, el nivel de significancia, es de 0.041. Dicho resultado es menor a 0.05, por lo que se establece que existe dependencia entre la variable de uso de redes sociales y la evaluación interna del equipo. El R<sup>2</sup> de Nagelkerke se calculó en 0.427 explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 42.7% en la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

**Tabla 20.**

*Estimaciones del parámetro para explicar la incidencia del uso de las redes sociales en la evaluación interna del equipo.*

Variables	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Gestión interna del equipo	bajo	-21.017	0.471	1994.061	1	0.000
	moderado	-16.638	0.271	3759.858	1	0.000
Redes sociales	bajo	-17.263	0.424	1656.328	1	0.000
	moderado	-18.040	0.000		1	

---

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según las estimaciones del parámetro, la variable que más incide en las redes sociales es el aprendizaje colaborativo debido a que el valor de Wald = 1994.061, y siendo que  $Wald > 4.00$  ( $1994.061 > 4.00$ ) y  $p < 0.05$ , se implica su predicción.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se concretó la discusión según los resultados detectados, que se alcanzaron considerando los objetivos y aseveraciones de las hipótesis establecidas.

Con respecto al objetivo general de la investigación, los resultados que se obtuvieron con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov arrojaron que el  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.372, explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 37.2% en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis general del estudio. Esta incidencia evidenciaba que los niveles de uso de las redes sociales tanto directas como indirectas, están relacionados significativamente con los niveles de aprendizaje colaborativo. En estos resultados se pueden observar en el análisis de la estadística descriptiva, la cual mostró que existe un nivel moderado de 68% del nivel de uso de las redes sociales, un nivel bajo en con un 31.1% y un 0.8% en un nivel alto.

Además, se mostró que, en los niveles de porcentajes del aprendizaje colaborativo, se observó que un 78.7% de los estudiantes obtuvo un nivel moderado, un 19.7%, un nivel alto y un 1.6% alcanzó un nivel bajo. Estos resultados coinciden con los resultados hallados por Medina y Ulloa (2021) quien obtuvo una correlación de  $r = 0.701$  entre las variables de redes sociales y aprendizaje colaborativo, perteneciendo a un nivel moderado de correlación o incidencia. Estos resultados evidenciaron que al tener un buen nivel de desarrollo de aprendizaje colaborativo hay un buen nivel de uso de estas plataformas, considerando que la interconexión entre estas dos variables permite incrementar el aprendizaje entre un grupo de estudiantes.

Además, se concuerda que ambas herramientas, tanto digital como educacional son útiles dentro de las redes educativas 2.0 y las cuales se han convertido en una nueva herramienta para el uso del estudiante universitario en su equipo de trabajo.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se obtuvieron con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov que el  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.400, explicando que el uso de las redes sociales incide en la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución superior privada de Lima Norte-2021, estableciendo que el uso de las redes sociales incide en un 40% en la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo.

Estos resultados se pudieron contrastar con la tesis de García (2014) ya que se encontró como resultado principal que el 39.80% de estudiantes universitarios contribuyen con el aprendizaje colaborativo a través del entorno virtual según el avance que tiene el equipo. Ambas investigaciones arrojan resultados muy similares, evidenciando que las redes sociales también se relacionan e inciden significativamente en la interacción que tienen los estudiantes para desarrollar la interdependencia que existe entre los integrantes de un equipo de trabajo.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se observó que los datos que se obtuvieron con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov arrojaron que el  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.469, explicando la variabilidad de los datos y se concretó que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 46.9% en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.

Este resultado se pudo contrastar con el arrojado por Amadu *et al.* (2018) puesto que la relación entre estos dos aspectos contribuye a la mejora del estudiante en su aprendizaje colaborativo. Ambas investigaciones, arrojaron como resultados que existen efectos de mediación significativos lo que evidencia que las redes sociales se encuentran presentes en el aprendizaje colaborativo y la responsabilidad de ejercer una actividad en equipo, y no solo en lo nacional, sino también en lo internacional. Contribuir para obtener un mejor nivel estudiantil, fue evidencia de la validez de este recurso didáctico, en ambas investigaciones.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se observó que los datos que se obtuvieron con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov arrojaron que el  $R^2$  de Nagelkerke se calculó en 0.463, explicando la variabilidad de los datos y se concreta que los niveles de uso de las redes sociales inciden en un 46.3% en la



responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Estos resultados permitieron compararlos con obtenidos por González, Valdivieso, Velasco (2019) ya que obtuvieron un resultado similar en cuanto a la incidencia y/o relación que tienen el uno al otro. En esta investigación, se arrojó como principal resultado que 61,3%. Las redes sociales dentro de la interacción estimuladora del aprendizaje colaborativo, alcanzaron un moderado y/o mediano uso. El estímulo dentro del equipo de trabajo resultó un factor de importancia fundamental, puesto que cada estudiante, necesita una motivación para desarrollar y concretar sus actividades (Ruiz *et al.*, 2015).

Tomando el cuarto objetivo específico en donde se obtuvo como resultado que las redes sociales inciden en la gestión interna del equipo de estudiantes de una universidad privada de Lima Norte – 2021, se evidenció que el 60.6% del uso de estas plataformas incide significativamente en las gestiones que realizan los estudiantes en un equipo de trabajo, describiendo así que las acciones que se tomen dentro de un equipo de trabajo son de suma importancia para cumplir los objetivos planteados en una sesión de clase.

Este resultado se pudo contrastar con la investigación de Cabero (2016) en donde menciona que realizaron un estudio el cual desarrolló como objetivo determinar la relación entre el uso de las redes sociales y su vinculación con el trabajo colaborativo en el aprendizaje universitario. Este estudio obtuvo como principal resultado que el 66.34% prefiere las redes sociales de Facebook y Twitter, logrando un incremento positivo en el desarrollo de las actividades grupales.

Además, desde la misma investigación de Cabero (2016) se menciona que tuvieron una actitud positiva para el trabajo colaborativo o en grupo, y consideran que el uso de las redes sociales no repercutía de forma negativa en los resultados de aprendizaje que alcanzaban, lo que evidencia que las redes sociales como herramienta de aprendizaje colaborativo tiene una incidencia considerable.

El principal resultado que obtuvo Cabero (2016) permitieron desarrollar un panorama claro acerca de la concordancia que existió desde la perspectiva de los resultados arrojados. Estos, repercutían de forma positiva en los estudiantes universitarios y las gestiones internas que realizaban en sus equipos de trabajos. Cada acción tomada por los integrantes del equipo, se vinculaba directamente con el cumplimiento del objetivo de aprendizaje, y este conllevaba al aprendizaje de la temática tratada.

Por otro lado, los resultados del cuarto objetivo específico permitieron contrastarlo con los obtenidos por López (2011) quién desarrolló una investigación en la cual se propuso como objetivo analizar las ventajas del uso de redes educativas con relación al empleo de metodologías del aprendizaje colaborativo en estudiantes de formación profesional de ciclos formativos, grado medio y grado superior de una universidad. En ella, se obtuvo que el 75% de ellos habían obtenido algún conocimiento a través de las redes y que trabajaron de manera colaborativa para tal logro, permitiendo evidenciar la incidencia que tienen ambos aspectos de la investigación.

Con la investigación que la que no hay coincidencia es con la de López (2011) ya que esta investigación obtuvo un alto de nivel de uso e incidencia de las redes sociales y el aprendizaje colaborativo, y, esto, se debió al contexto en el que se encontraba el estudio del mismo autor. Las redes educativas de esta investigación contrastada se convirtieron en el reto principal al finalizar la investigación, lo que no concuerda con nuestros enfoques metodológicos.

Desde el quinto objetivo específico, afirmando que el uso de las redes sociales incide significativamente la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, se arrojó un resultado de 42.7% de incidencia, con un  $R^2$  de Nagelkerke, calculando un 0.427 explicando la variabilidad de los datos.

Estos resultados se pudieron contrastar con la investigación de Ruiz (2016) quién desarrolló una investigación la cual tuvo como objetivo indagar sobre el impacto que podían tener las redes sociales (RS) en la educación universitaria como recurso tecno-pedagógico relacionado con el aprendizaje colaborativo. La

obtención de su principal resultado arrojó que el 78.9% considera que ha habido un aumento de la comunicación generando un aprendizaje colaborativo entre docente-alumno, concluyendo que las redes sociales pueden contribuir con el proceso de E-A en relación al aprendizaje colaborativo. Estos resultados pudieron contrastarse con el obtenido por objetivo general de la investigación, ya que el porcentaje de incidencia del aprendizaje colaborativo arrojó, en ambos casos, un resultado con nivel moderado.

Tener en cuenta los logros desarrollados en una actividad en equipo, contribuyen a que los estudiantes sientan el estímulo de seguir avanzando con sus objetivos de estudiantes, puesto que, cada aspecto y logro positivo de su vida universitaria permite un crecimiento de autoestima y con ello, un alza de sus notas promedio (Ruiz *et al.*, 2015).

Con la contrastación de los antecedentes de la investigación y los resultados del mismo, se pudo evidenciar que existe una incidencia muy latente tanto en las dos variables como en las variables y sus dimensiones, afirmando las hipótesis plasmadas en el estudio y observando que los objetivos planteados contribuyeron a tener un rumbo hacia donde apuntar.

Fue de suma relevancia mencionar que este estudio contó con algunas limitaciones, a causa de las restricciones que se vinieron dando gracias a la pandemia del Covid-19 y el estado de emergencia, los cuales se vieron afectados en el desarrollo del cuestionario al grupo de estudio, siendo que hubiera sido una situación propicia se elaboren de manera presencial. Sin embargo, se lograron aplicar los instrumentos y con ello, encontrar los datos del estudio.

El desarrollo de los cuestionarios acerca del uso de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo, contribuye datos que le permiten a los docentes y estudiantes universitarios, tener un panorama claro acerca de esta correlación y su aplicación. De igual manera, amplía el conocimiento sobre la importancia de uso de estas plataformas digitales (redes sociales) y la relación que tienen en el aprendizaje colaborativo.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

El uso de redes sociales incide significativamente en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021, por causa de la variabilidad de los datos obtenidos. En ese sentido, se sintetiza que el uso de redes sociales incide un 37.2% en el aprendizaje colaborativo, evidenciando que los estudiantes universitarios puestos en estudio reaccionan moderadamente cuando se aplican estas plataformas en el proceso de aprendizaje colaborativo.

### **Segunda**

De los datos porcentuales arrojados, se concretó que el uso de redes sociales incide significativamente en la interdependencia positiva de los estudiantes, gracias a los resultados de variabilidad obtenidos. Por ende, se concluye que el uso de estas plataformas incide un 40% en la interdependencia positiva, mostrando que cuando los alumnos de una entidad privada forman equipos, unos dependen del empeño de otros para poder cumplir sus objetivos y actividades estudiantiles.

### **Tercera**

Existe una incidencia significativa entre el uso de redes sociales y la responsabilidad individual y de equipo que exista en cada uno de los integrantes. Según los datos estadísticos arrojados, se evidencia que el uso de estas plataformas incide en un 46.9% en la responsabilidad individual y de equipo que tengan los estudiantes. En ese sentido, se puede observar que existe un nivel moderado donde cada estudiante asume un rol y que, al hacerlo, todos los integrantes se vuelven responsables de una actividad en específica.

### **Cuarta**

Según los resultados obtenidos, el uso de las redes sociales índice significativamente en un 46.3% en la interacción estimuladora de los estudiantes de una universidad privada. En ese sentido, se pudo decir que cuando los

estudiantes forman equipos a través de estas plataformas virtuales, cada uno de ellos genera un aliento para promover el crecimiento y el logro de los objetivos.

### **Quinta**

El uso de redes sociales incide significativamente en la gestión interna de los estudiantes, siendo que el 60.6% de ellos establece una óptima gestión de actividades dentro de su equipo, evidenciando que estas plataformas son útiles con la finalidad de coordinar las tareas o deberes que se les deja en una sesión de clase.

### **Sexta**

Existe una incidencia significativa entre el uso de redes sociales y la evaluación interna de un equipo de, resultando que el 42.7% de los estudiantes considera que el uso de las redes sociales es tomado moderadamente cuando se forman equipos de trabajo y se tiene que evaluar el desempeño tanto del equipo, como de cada integrante por separado; y con ello, analizar si se lograron todos los planes realizados al inicio de la sesión.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda al coordinador de cada escuela profesional de la universidad privada realizar una capacitación a los docentes acerca de los beneficios que conlleva usar plataformas digitales (redes sociales) para llevar a cabo las sesiones de clase, puesto que, se ha demostrado que son herramientas útiles para el crecimiento del trabajo de equipo en los estudiantes.

### **Segunda**

A los profesionales dedicados a educar y enseñar, a los especialistas de herramientas digitales y los creativos (en toda su gama), se les recomienda incentivar la creación del Programa “Una herramienta para el trabajo en equipo” con la finalidad que los estudiantes que se sientan interesados por sus beneficios y la malla curricular de la misma, aprendan más allá que solo hacer equipo de trabajo de forma presencial.

### **Tercero**

A los estudiantes interesados sobre plataformas digitales (en toda su gama), organicen grupos en redes sociales y compartan su conocimiento, puesto, que estos medios son el lugar propicio para interactuar, socializar y por, sobre todo, aprender de otras personas, generando un círculo de conocimiento entre amigos y conocidos.

### **Cuarto**

El excelente manejo de las plataformas digitales y virtuales, sobre todo en tiempos de pandemia y globalización creciente e incesante, es importante tanto para los docentes de todas las universidades e institutos, como para los estudiantes de diversas carreras. En ese sentido, se recomienda implementar charlas mediante estas plataformas, ya que no solo se le está enseñando la teoría sobre el tema, sino también el uso in situ de estas herramientas tan innovadoras.

## REFERENCIAS

- Alhumaid, KH. (2020). Qualitative Evaluation: Effectiveness of Utilizing Digital and Social Media in Education [Evaluación cualitativa: eficacia de la utilización de medios digitales y sociales en la educación]. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(6). <https://doi.org/10.5281/zenodo.3987663>
- Ahmad, I., y Ahmad, S. (2018). Multiple Skills and Medium Enterprises' Performance in Punjab Pakistan: A Pilot Study [Múltiples habilidades y desempeño de empresas medianas en Punjab Pakistán: un estudio piloto]. *Journal of Social Sciences Research*, 7(4), 44-49. <https://ssrn.com/abstract=3343582>
- Amores, J. y Ramos, G. (2020). Limitaciones del modelo constructivista en la enseñanza-aprendizaje de la Unidad Educativa Salcedo, Ecuador. *Revista Educación*, 45(1). <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n1/2215-2644-edu-45-01-00036.pdf>
- Arispe, C, Yangali, J, Guerrero, M, Lozada, O, Acuña, L y Arellano, C (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado* [informe de tesis final, Universidad Nacional del Ecuador]. Repositorio de Universidad Nacional del Ecuador. <https://bit.ly/3HsbLII>
- Ávila-Toscano, J. (2012). *Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual* (1. a ed.). Editorial Azul y Violeta Editores Ltda. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/511130.pdf>
- Babatunde, O. (2020). Quantitative Research Method. *Near East University*. [https://www.researchgate.net/publication/340594619\\_Quantitative\\_Research\\_Method](https://www.researchgate.net/publication/340594619_Quantitative_Research_Method)
- Benetoli A, Chen T.F. y Aslani P. (2015). The use of social media in pharmacy practice and education [El uso de las redes sociales en la práctica y la educación de la farmacia]. *Research in social and administrative pharmacy*. 11(1), 1-46.

- Cabero Almenara, J., Barroso Osuna, J., Llorente Cejudo, M. del C., y Yanes Cabrera, C. (2016). Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (51). <https://revistas.um.es/red/article/view/275131>
- Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33(45-68). <https://bit.ly/31qIZdf>
- Carneiro, R., Toscano, J. C. y Días, T. (2011). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo* (1. a ed.). Fundación Santillana. <https://bit.ly/3ICWlst>
- Casteel, A. and Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *An Official Publication of the Informing Science Institute*. 16(2021). <http://ijds.org/Volume16/IJDSv16p339-362Casteel7067.pdf>
- CONCYTEC. (2019). *Manual del Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Lima, Perú. <https://bit.ly/3GmqgVr>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J. y Correa-López, L. (2021, enero). Estudios transversales. *Rev. Fac. Med. Hum*, 21(1):164-170. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Deloitte. (2014). *Los orígenes de las redes sociales y los medios de comunicación*. [boletín N° 1]. Gobierno Corporativo. <https://bit.ly/3BRENhy>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. Primera Edición. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). *Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ars)*. <https://bit.ly/3IBYdlz>



- García, T. (2014). *Aprendizaje colaborativo en grupos virtuales. Relaciones entre condiciones, procesos y resultados de aprendizaje de estudiantes de educación superior en entornos virtuales* [tesis de doctorado, Universitat Oberta de Catalunya (UOC)]. Repositorio Tesis en Red. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/307052/Tesis%20Consuelo%20Garcia%20Tamarit.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garrigós, I., Mazón, J. N., Saquete, E., Puchol, M. y Moreda, P. (2010). La influencia de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo. *Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos - Universidad de Alicante*, 531 - 538. <https://bit.ly/3GVFeex>
- Gil, M., Luque, V., Palomino, M., Rodríguez, M., Rodríguez, D., Guerrero, J., Costillo, E., Vallejo, J. y Moralo M. (2016). *Importance of Social Networks in the Teaching-Learning Process at the University [Importancia de las redes sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Universidad]*. Editorial EDULEARN16 Proceedings. <https://bit.ly/3F2ksb6>
- González, C. Valdivieso, L. y Velasco, V. (2020). Estudiantes universitarios descubren redes sociales y edublog como medio de aprendizaje. *RIED*, 23(1). <https://bit.ly/3EOQiby>
- Guillén, O., Sánchez, C. y Begazo de Bedoya, L. (2020). Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. Bajo el enfoque cuantitativo, variable categórica, escala ordinal y la estadística no paramétrica. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. Primera edición. [http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19\\_c.pdf](http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf)
- Guillén, O. (2019). Uso de redes sociales por estudiantes de pregrado de una facultad de medicina en Lima, Perú. *Revista Médica Herediana*, 30(2). <https://www.redalyc.org/journal/3380/338060112005/338060112005.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores.

- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Johnson, E. (1999). Los nuevos círculos de aprendizaje. La cooperación en el aula y la escuela. Aique. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Latif, A., Sikandar, M., Abubakari, M., Grace, O. y Sadia, L. (2018). Using technology acceptance model to measure the use of social media for collaborative learning in Ghana [Uso del modelo de aceptación de la tecnología para medir el uso de las redes sociales para el aprendizaje colaborativo en Ghana]. *JOTSE*, 8(4), 321 - 336. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1186118.pdf>
- Leal, D. (2007). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. [https://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal\\_v2/Modulo\\_1/Recursos/Lectura/conectivismo\\_Siemens.pdf](https://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal_v2/Modulo_1/Recursos/Lectura/conectivismo_Siemens.pdf)
- Limas, S. y Vargas, G. (2020). Redes sociales como estrategia académica en educación superior: ventajas y desventajas. *Educación y Educadores*, 23(4), 559-574. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.1>
- Lind M., Hayes A., Caprnda M., Petrovic D., Rodrigo L., Kruzliak P. and Zulli A. (2017). Inducible nitric oxide synthase: good or bad? *Biomed. Pharmacother* [Óxido nítrico sintasa inducible: ¿bueno o malo? *Biomed. Pharmacother*]. 93 (370-375). <http://10.1016/j.biopha.2017.06.036>
- López, P. (2011). Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0. [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia Facultad de Educación] <https://eprints.ucm.es/id/eprint/21561/1/LopezSanchez01libre.pdf>
- Maria, C. and Carvalho, J. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter [Criterios de inclusión y exclusión en estudios de investigación: definiciones y por qué son importantes]. *J Bras Pneumol*. 44(2):84-84. <https://bit.ly/34kQMsX>
- Marín-Díaz, V. y Cabero-Almenara, J. (2019). Las redes sociales en educación: desde la innovación a la investigación educativa. *RIED*. Revista

- Iberoamericana de Educación a Distancia, 22(2), 25-33.  
<http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.2.24248>
- Medina, J. (2019). *Uso de las redes sociales en el aprendizaje* [tesis de magíster, Universidad Casa Grande]. Repositorio Universidad Casa Grande.  
[http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1935/1/Tesis\\_2113MEDu.pdf](http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1935/1/Tesis_2113MEDu.pdf)
- Medina, R. y Ulloa, C. (2019). Aprendizaje colaborativo y redes sociales en estudiantes. *Revista Pedagógica*, 1(1), 169.  
<https://www.iesppoxford.edu.pe/wp-content/uploads/2019/12/RP1-A10.pdf>
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests [Comparaciones de potencia de las pruebas de Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors y Anderson-Darling]. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. <https://bit.ly/3H59kLV>
- Naso, F., Balbi, M., Di Grazia, N. y Peri, J. (2012) La importancia de las Redes sociales en el ámbito educativo. <https://bit.ly/3IBcA9w>
- Oliva, C. (2012, julio, agosto y setiembre). Una Intimidación Cuestionada. *Aposta: revista de ciencias sociales*, 54(1-16). <https://bit.ly/3lp6XoW>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *REDALYC*. 19, 93-110. <https://bit.ly/3kfElhP>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pesantes Huanca, B. (2019). Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018. In Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Pilcón, K. (2021). Estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en una universidad privada de Trujillo, año 2020. Validación de cuestionario de aprendizaje colaborativo. <https://bit.ly/3mTwIF7>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordoñez, C., y Jiménez-Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134.
- Roopa, S and Rani, M. (2012). Questionnaire Designing for a Survey [Diseño de cuestionarios para una encuesta]. *J Ind Orthod Soc*, ;46(4):273-277. <https://10.5005/jp-journals-10021-1104>
- Roselli, N. (2011). *Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones*. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* 2(2), 173-191. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5123804.pdf>
- Ruiz, C. (2016). Redes Sociales y Educación Universitaria. *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. (vol. N° 1, 232 – 256). <https://bit.ly/3CUmWbl>
- Ruíz, E., Galindo, L., Martínez, N. y Galindo, R. M. (2015). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. (1. a ed., vol. 1). Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC. <https://dialnet.unirioja.es/download/libro/652184.pdf>
- Sánchez (2019, 15 de junio). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *RIDU* 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sedgwick, P. (2014). Unit of observation versus unit of analysis [Unidad de observación versus unidad de análisis]. *Institute of Medical and Biomedical Education, BMJ*, 10(1136). <http://doi:10.1136/bmj.g3840>

- Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age* [Una teoría del aprendizaje para la era digital] [en línea]. [https://jotamac.typepad.com/jotamacs\\_weblog/files/Connectivism.pdf](https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf)
- Syamala, K, Eragamreddy, G. and Lakshmi, V. (2019). *Role of Social Media in Teaching – Learning Process* [Papel de las redes sociales en la enseñanza - proceso de aprendizaje]. JETIR, 6(1). <https://bit.ly/3HDUKeK>
- Universidad San Buenaventura. (2015). Las corrientes constructivistas y los modelos autoestructurantes. En: N.N., Los modelos pedagógicos (pp. 143-185). Bogotá: Universidad San Buenaventura.
- Vallejo, P. (2019, julio - diciembre). Importancia del Conectivismo en la inclusión para mejorar la Calidad Educativa ante la tecnología moderna. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 4(8). <https://bit.ly/3DDxGdP>

## **ANEXOS**

## Anexo N° 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la incidencia del uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021?</p> <p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS:</b> ¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del uso de las redes sociales y la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la incidencia del uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiante de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p><b>OBJETIVOS SECUNDARIOS:</b> Determinar la incidencia del uso de redes sociales en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>Determinar la incidencia del uso de redes sociales en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>Determinar la incidencia del uso de las redes sociales en la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>Determinar la incidencia del uso de las redes sociales en la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>Determinar la incidencia del uso de las redes sociales en la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> El uso de las redes sociales incide significativamente en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS SECUNDARIAS:</b> El uso de las redes sociales incide significativamente en la interdependencia positiva en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>El uso de las redes sociales incide significativamente en la responsabilidad individual y de equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>El uso de las redes sociales incide significativamente en la interacción estimuladora en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>El uso de las redes sociales incide significativamente en la gestión interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p> <p>El uso de las redes sociales incide significativamente en la evaluación interna del equipo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021.</p>	<b>Variable 1: Uso de redes sociales</b> ONTSI (2011)				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles y rango</b>
			Redes sociales directas	De ocio	1, 2, 3	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	<b>Bajo:</b> 21-49 <b>Moderado:</b> 50-78 <b>Alto:</b> 79-105
				De uso profesional	4, 5, 6, 7, 8		
				De integración vertical	9, 10, 11, 15		
			De integración horizontal	12, 13, 14			
			Redes sociales indirectas	Intercambio de opiniones	16, 17, 18		
				Inclusión de comentarios	19, 20, 21		
			<b>Variable 2: Aprendizaje colaborativo</b> Ruiz, Galindo, Martínez y Galindo (2015)				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles y rango</b>
Interdependencia positiva	Organización y comprensión	1, 2	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	<b>Bajo:</b> 29-68 <b>Moderado:</b> 69-108 <b>Alto:</b> 109-145			
	Valoración de actividades	3, 4, 5					
Responsabilidad individual y de equipo	Compromiso colectivo	8, 9, 10					
	Delegación de responsabilidades	6, 7, 11					
Interacción estimuladora	Reconocimiento y valoración	12, 13, 16, 17					
	Motivación colectiva	14, 15					
Gestión interna del equipo	Coordinación y planificación	18, 19, 20					
	Efectividad del equipo	21, 22, 23					
Evaluación interna del equipo	Análisis de trabajo en equipo	25, 27, 28					
	Valoración de logros	24, 26, 29					
<b>Metodología</b>		<b>Población</b>	<b>Técnica e instrumento</b>		<b>Resultado</b>		
<b>Diseño</b>	No experimental	350 estudiantes	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario		El 68% del total muestra un nivel moderado de uso de redes sociales.		
<b>Tipo</b>	Correlacional	<b>Muestra</b> 100 estudiantes			El 78.7% del total muestra un nivel moderado de aprendizaje colaborativo.		

**Nota:** elaboración propia.

## Anexo N° 2: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
<b>Uso de redes sociales</b>  ONTSI (2011)	ONTSI (2011) las define como una plataforma que tiene como objetivo posibilitar a los usuarios, de dicha red, relacionarse unos con otros, comunicarse compartiendo contenido según su gusto y preferencia, y establecer grupos o comunidades en donde puedan interactuar entre ellos.	La variable redes sociales fue medida a través del Cuestionario de la Escala de Necesidad de Uso de Redes Sociales (NURS - MP) (2016) aplicado en estudiantes de una universidad privada.	Redes sociales directas	De ocio	1, 2, 3	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	<b>Bajo:</b> 21-49 <b>Moderado:</b> 50-78 <b>Alto:</b> 79-105
				De uso profesional	4, 5, 6, 7, 8		
				De integración vertical	9, 10, 11, 15		
				De integración horizontal	12, 13, 14		
			Redes sociales indirectas	Intercambio de opiniones	16, 17, 18		
Inclusión de comentarios	19, 20, 21						
<b>Aprendizaje colaborativo</b>  Ruiz, Galindo, Martínez y Galindo (2015)	Ruiz, Galindo, Martínez y Galindo (2015) define al aprendizaje colaborativo y su construcción como una variable de suma relevancia ya que forma parte fundamental de la interacción y la comunicación que las personas tienen entre sí.	La variable redes sociales fue medida a través del Cuestionario del Aprendizaje Colaborativo (2019) aplicado en estudiantes de una universidad privada.	Interdependencia positiva	Organización y comprensión	1, 2	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta:  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	<b>Bajo:</b> 29-68 <b>Moderado:</b> 69-108 <b>Alto:</b> 109-145
				Valoración de actividades	3, 4, 5		
			Responsabilidad individual y de equipo	Compromiso colectivo	8, 9, 10		
				Delegación de responsabilidades	6, 7, 11		
			Interacción estimuladora	Reconocimiento y valoración	12, 13, 16, 17		
				Motivación colectiva	14, 15		
			Gestión interna del equipo	Coordinación y planificación	18, 19, 20		
				Efectividad del equipo	21, 22, 23		
			Evaluación interna del equipo	Análisis de trabajo en equipo	25, 27, 28		
				Valoración de logros	24, 26, 29		

**Nota:** elaboración propia.



### Anexo N° 3: Instrumentos de la variable uso de redes sociales

#### CUESTIONARIO DE ESCALA DE NECESIDAD DE USO DE REDES SOCIALES

Estimado estudiante, lee con atención y marca con una (X) la respuesta que consideras adecuada y se aproxime más a tu perspectiva, respecto a la experiencia de uso de las redes sociales en tu ciclo regular. Tus respuestas son confidenciales.

1. Edad: \_\_\_\_\_
2. Sexo:  Hombre  Mujer
3. Carrera profesional: \_\_\_\_\_

N°	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b>DIMENSIÓN 1: REDES SOCIALES DIRECTAS</b>						
1	Tengo la necesidad de publicar, en ciertos momentos, lo que realizo en las redes sociales.					
2	Publico videos, fotos o comentarios en las redes sociales para interactuar con mis amigos.					
3	Cuando entro a las redes sociales busco entretenerme con otras personas.					
4	Las redes sociales me permiten promocionarme como profesional.					
5	Subo nuevas fotos, sobre mi trabajo, con la intención de que comenten cosas buenas sobre él.					
6	Suelo publicar contenido de las cosas que hago como profesional para incrementar mis contactos.					
7	Hago uso de las redes sociales, porque sé que puede promocionar mi trabajo profesional.					
8	Me siento mal cuando alguna persona comenta algo negativo de mi trabajo en mis publicaciones.					
9	El tipo de contenido es muy importante para entablar nuevas amistades.					
10	Me siento bien cuando tengo un mayor número de amistades en las redes sociales que comparten mis intereses.					

11	Cuando tengo nuevos amigos dentro de las redes sociales, intento relacionarme con ellos.					
12	Me gusta pertenecer a grupos de redes sociales donde pueda conocer nuevos amigos que no comparten mis intereses.					
13	Utilizo los términos que mis amigos usan al hablar para sentirme parte de ellos.					
14	Pertenezco a un grupo de amigos que no están relacionados a mi carrera.					
15	Prefiero relacionarme con un(a) amigo(a) en redes sociales que hacerlo en persona.					
<b>DIMENSIÓN 2: REDES SOCIALES INDIRECTAS</b>						
16	Ingreso a las redes sociales para intercambiar opiniones con otras personas.					
17	Dedico mi tiempo a compartir mis opiniones en las redes sociales.					
18	Prefiero estar más tiempo en las redes sociales intercambiando conocimiento con otros usuarios.					
19	Me siento bien cuando mis comentarios en redes sociales son tomados en cuenta.					
20	Disfruto el tiempo dedicado a comentar publicaciones en redes sociales.					
21	Uso las redes sociales como herramienta para intercambiar comentarios, conocer más personas y entablar amistades.					

**Nota:** Cuestionario de Miguel Ángel Pereda Pichilingue sobre la Escala de Necesidad de Uso de Redes Sociales adaptado por César Lavado

#### Anexo N° 4: Cuestionario de la variable aprendizaje colaborativo

Estimado estudiante, lee con atención y marca con una (X) la respuesta que consideras adecuada y se aproxime más a tu perspectiva, respecto a la experiencia que tienes cuando formas un equipo de trabajo con tus compañeros(as) en tu ciclo regular. Tus respuestas son confidenciales.

4. Edad: \_\_\_\_\_

5. Sexo:  Hombre  Mujer

6. Carrera profesional: \_\_\_\_\_

N°	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b>DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>						
1	Los integrantes de tu equipo comprenden adecuadamente el trabajo que le corresponde a cada uno.					
2	Apoyan con ideas sobre cómo organizar el trabajo en equipo.					
3	Cada integrante valora el rendimiento, tanto grupal como el individual.					
4	Cada uno tiene interés en que los demás tengan claro su objetivo en el equipo.					
5	Reconocen la importancia de cumplir con las actividades propuestas.					
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b>						
6	Cada estudiante aporta ideas para el desarrollo de las actividades					
7	Desarrollan actividades con responsabilidad y eficiencia					
8	Proponen acciones preventivas para cumplir las actividades ante cualquier eventualidad					
9	Identifican a aquellos estudiantes que aportan en el equipo					
10	Buscan que su equipo demuestre su mayor compromiso					
11	Establecen que los integrantes del equipo compartan la responsabilidad					
<b>DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>						
12	Todos buscan que los integrantes reconozcan sus esfuerzos y logros personales					
13	Valoran el esfuerzo y logro de					

	cada integrante					
14	Cada integrante motiva a sus demás compañeros en cumplir con su objetivo					
15	Motivan el apoyo mutuo					
16	Cada integrante promueve el logro de las metas en equipo					
17	Cada integrante reconoce el esfuerzo de su compañera(o)					
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>						
18	Entre los integrantes coordinan sobre cómo planificar la actividad a realizar					
19	Los integrantes acuerdan sobre cómo distribuir el trabajo en equipo					
20	Apoyan el consenso ante alguna dificultad dentro del equipo					
21	Los integrantes asumen y demuestran cortesía al comunicarse					
22	Todos asumen responsabilidades dentro del equipo					
23	Realizan críticas constructivas al equipo para su efectividad					
<b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>						
24	El equipo evalúa el nivel de logro que ha tenido en el trabajo					
25	Cada estudiante identifica las dificultades en el proceso					
26	Los integrantes intervienen durante la evaluación de la dinámica de trabajo					
27	Analizan los aspectos negativos en el trabajo de equipo					
28	Analizan los aspectos favorables a incorporar en el trabajo de equipo					
29	Determinan la importancia de asumir compromisos de mejora y colaboración en equipo					

**Nota:** Cuestionario de Beatriz Pesantes Huanca sobre el Aprendizaje Colaborativo adaptado por César Lavado

## Anexo N°5: Ficha técnica de la variable uso de redes sociales

<b>NOMBRE</b>	<b>Escala de Uso de Redes Sociales</b>
Autor	Miguel Ángel Pereda Pichilingue
Año de edición	2019
Validación	Institución educativa Manuel González Prada
Administración	Individual
Tiempo de duración	10 a 15 minutos
Objetivo	Medir el uso de las redes sociales.
Campo de aplicación	Adolescentes y adultos que desarrollen actividades académicas.
Tipo de ítems	Cerrado (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Número de ítems	21 ítems
Área del test de la lista de cotejo	Redes sociales directas Redes sociales indirectas
Índice de valoración	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Proceso de resultados	Sistemático, después de la aplicación del cuestionario
Fecha de aplicación	2016

**Nota.** Adaptación de César Lavado del instrumento original de Miguel Ángel Pereda Pichilingue

## Anexo N°6: Ficha técnica de la variable de aprendizaje colaborativo

<b>NOMBRE</b>	<b>Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo</b>
Autor	Beatriz Pesantes Huanca
Año de edición	2019
Validación	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos
Objetivo	Medir el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte, 2021
Campo de aplicación	Estudiantes de una universidad privada
Tipo de ítems	Cerrado (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)
Número de ítems	29 ítems
Área del test de la lita de cotejo	Interdependencia positiva Responsabilidad individual y de equipo Interacción estimuladora Gestión interna del equipo Evaluación interna del equipo
Índice de valoración	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Proceso de resultados	Sistemático, después de la aplicación del cuestionario
Fecha de aplicación	2021

**Nota.** Adaptación de César Lavado del instrumento original de Beatriz Pesantes Huanca

## Anexo N°7: Validaciones de expertos para la variable aprendizaje colaborativo

Validador(a) 1: Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Los integrantes de tu equipo comprenden adecuadamente el trabajo que le corresponde a cada uno.	x		x		x		
2	Apoyan con ideas sobre cómo organizar el trabajo en equipo.	x		x		x		
3	Cada integrante valora el rendimiento, tanto grupal como el individual.	x		x		x		
4	Cada uno tiene interés en que los demás tengan claro su objetivo en el equipo.	x		x		x		
5	Reconocen la importancia de cumplir con las actividades propuestas.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Cada estudiante aporta ideas para el desarrollo de las actividades	x		x		x		
7	Desarrollan actividades con responsabilidad y eficiencia	x		x		x		
8	Proponen acciones preventivas para cumplir las actividades ante cualquier eventualidad	x		x		x		
9	Identifican a aquellos estudiantes que aportan en el equipo	x		x		x		
10	Buscan que su equipo demuestre su mayor compromiso	x		x		x		
11	Establecen que los integrantes del equipo compartan la responsabilidad	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	Todos buscan que los integrantes reconozcan sus esfuerzos y logros personales	x		x		x		
13	Valoran el esfuerzo y logro de cada integrante	x		x		x		
14	Cada integrante motiva a sus demás compañeros en cumplir con su objetivo	x		x		x		
15	Motivan el apoyo mutuo	x		x		x		
16	Cada integrante promueve el logro de las metas en equipo	x		x		x		
17	Cada integrante reconoce el esfuerzo de su compañero(a)	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
18	Entre los integrantes coordinan sobre cómo planificar la actividad a realizar	x		x		x		

19	Los integrantes acuerdan sobre cómo distribuir el trabajo en equipo	x		x		x	
20	Apoyan el consenso ante alguna dificultad dentro del equipo	x		x		x	
21	Los integrantes asumen y demuestran cortesía al comunicarse	x		x		x	
22	Todos asumen responsabilidades dentro del equipo	x		x		x	
23	Realizan críticas constructivas al equipo para su efectividad	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación interna del equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
24	El equipo evalúa el nivel de logro que ha tenido en el trabajo	x		x		x	
25	Cada estudiante identifica las dificultades en el proceso	x		x		x	
26	Los integrantes intervienen durante la evaluación de la dinámica de trabajo			x		x	
27	Analizan los aspectos negativos en el trabajo de equipo	x		x		x	
28	Analizan los aspectos favorables a incorporar en el trabajo de equipo	x		x		x	
29	Determinan la importancia de asumir compromisos de mejora y colaboración en equipo	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo**

**DNI: 09747014**

**Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación; Metodóloga y estadista.**

**23 de noviembre de 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**Validador(a) 2: Dra. Isabel Menacho Vargas**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Los integrantes de tu equipo comprenden adecuadamente el trabajo que le corresponde a cada uno.	X		X		X		
2	Apoyan con ideas sobre cómo organizar el trabajo en equipo.	X		X		X		
3	Cada integrante valora el rendimiento, tanto grupal como el individual.	X		X		X		
4	Cada uno tiene interés en que los demás tengan claro su objetivo en el equipo.	X		X		X		
5	Reconocen la importancia de cumplir con las actividades propuestas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Cada estudiante aporta ideas para el desarrollo de las actividades	X		X		X		
7	Desarrollan actividades con responsabilidad y eficiencia	X		X		X		
8	Proponen acciones preventivas para cumplir las actividades ante cualquier eventualidad	X		X		X		
9	Identifican a aquellos estudiantes que aportan en el equipo	X		X		X		
10	Buscan que su equipo demuestre su mayor compromiso	X		X		X		
11	Establecen que los integrantes del equipo compartan la responsabilidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	Todos buscan que los integrantes reconozcan sus esfuerzos y logros personales	X		X		X		
13	Valoran el esfuerzo y logro de cada integrante	X		X		X		
14	Cada integrante motiva a sus demás compañeros en cumplir con su objetivo	X		X		X		
15	Motivan el apoyo mutuo	X		X		X		
16	Cada integrante promueve el logro de las metas en equipo	X		X		X		
17	Cada integrante reconoce el esfuerzo de su compañero(a)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
18	Entre los integrantes coordinan sobre cómo planificar la actividad a realizar	X		X		X		
19	Los integrantes acuerdan sobre cómo distribuir el trabajo en equipo	X		X		X		
20	Apoyan el consenso ante alguna dificultad dentro del equipo	X		X		X		

21	Los integrantes asumen y demuestran cortesía al comunicarse	X		X		X		
22	Todos asumen responsabilidades dentro del equipo	X		X		X		
23	Realizan críticas constructivas al equipo para su efectividad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación interna del equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
24	El equipo evalúa el nivel de logro que ha tenido en el trabajo	X		X		X		
25	Cada estudiante identifica las dificultades en el proceso	X		X		X		
26	Los integrantes intervienen durante la evaluación de la dinámica de trabajo	X		X		X		
27	Analizan los aspectos negativos en el trabajo de equipo	X		X		X		
28	Analizan los aspectos favorables a incorporar en el trabajo de equipo	X		X		X		
29	Determinan la importancia de asumir compromisos de mejora y colaboración en equipo	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Dra. Isabel Menacho Vargas**

**DNI: 09968395**

**Especialidad del validador: Dra. En Administración de la Educación**

**16 de noviembre del 2021**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Validador(a) 3: Dr. Yolvi Ocaña Fernández**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Los integrantes de tu equipo comprenden adecuadamente el trabajo que le corresponde a cada uno.	X		X		X		
2	Apoyan con ideas sobre cómo organizar el trabajo en equipo.	X		X		X		
3	Cada integrante valora el rendimiento, tanto grupal como el individual.	X		X		X		
4	Cada uno tiene interés en que los demás tengan claro su objetivo en el equipo.	X		X		X		
5	Reconocen la importancia de cumplir con las actividades propuestas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Cada estudiante aporta ideas para el desarrollo de las actividades	X		X		X		
7	Desarrollan actividades con responsabilidad y eficiencia	X		X		X		
8	Proponen acciones preventivas para cumplir las actividades ante cualquier eventualidad	X		X		X		
9	Identifican a aquellos estudiantes que aportan en el equipo	X		X		X		
10	Buscan que su equipo demuestre su mayor compromiso	X		X		X		
11	Establecen que los integrantes del equipo compartan la responsabilidad	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	Todos buscan que los integrantes reconozcan sus esfuerzos y logros personales	X		X		X		
13	Valoran el esfuerzo y logro de cada integrante	X		X		X		
14	Cada integrante motiva a sus demás compañeros en cumplir con su objetivo	X		X		X		
15	Motivan el apoyo mutuo	X		X		X		
16	Cada integrante promueve el logro de las metas en equipo	X		X		X		
17	Cada integrante reconoce el esfuerzo de su compañero(a)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Gestión interna del equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
18	Entre los integrantes coordinan sobre cómo planificar la actividad a realizar	X		X		X		
19	Los integrantes acuerdan sobre cómo distribuir el trabajo en equipo	X		X		X		
20	Apoyan el consenso ante alguna dificultad dentro del equipo	X		X		X		

21	Los integrantes asumen y demuestran cortesía al comunicarse	X		X		X	
22	Todos asumen responsabilidades dentro del equipo	X		X		X	
23	Realizan críticas constructivas al equipo para su efectividad	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación interna del equipo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
24	El equipo evalúa el nivel de logro que ha tenido en el trabajo	X		X		X	
25	Cada estudiante identifica las dificultades en el proceso	X		X		X	
26	Los integrantes intervienen durante la evaluación de la dinámica de trabajo	X		X		X	
27	Analizan los aspectos negativos en el trabajo de equipo	X		X		X	
28	Analizan los aspectos favorables a incorporar en el trabajo de equipo	X		X		X	
29	Determinan la importancia de asumir compromisos de mejora y colaboración en equipo	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Yolvi Ocaña Fernández**

**DNI: 40043433**

**Especialidad del validador: Metodología de la investigación**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de noviembre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo N°8: Validaciones de expertos para la variable uso de redes sociales

Validador(a) 1: Mg. Anthony Johnson Javier Napa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Redes sociales directas</b>								
1	Tengo la necesidad de publicar, en ciertos momentos, lo que realizo en las redes sociales.	X		X		X		
2	Publico videos, fotos o comentarios a las redes sociales para interactuar con mis amigos.	X		X		X		
3	Cuando entro a las redes sociales busco entretenerme con otras personas.	X		X		X		
4	Las redes sociales me permiten promocionarme como profesional.	X		X		X		
5	Subo nuevas fotos, sobre mi trabajo, con la intención de que comenten cosas buenas sobre él.	X		X		X		
6	Suelo publicar contenido de las cosas que hago como profesional para incrementar mis contactos.	X		X		X		
7	Hago uso de las redes sociales, porque sé que puede promocionar mi trabajo profesional.	X		X		X		
8	Me siento mal cuando alguna persona comenta algo negativo de mi trabajo en mis publicaciones.	X		X		X		
9	El tipo de contenido es muy importante para entablar nuevas amistades.	X		X		X		
10	Me siento bien cuando tengo un mayor número de amistades en las redes sociales que comparten mis intereses.	X		X		X		
11	Cuando tengo nuevos amigos dentro de las redes sociales, intento relacionarme con ellos.	X		X		X		
12	Me gusta pertenecer a grupos de redes sociales donde pueda conocer nuevos amigos que no comparten mis intereses.	X		X		X		
13	Utilizo los términos que mis amigos usan al hablar para sentirme parte de ellos.	X		X		X		
14	Pertenezco a un grupo de amigos que no están relacionados a mi carrera.	X		X		X		

15	Prefiero relacionarme con un(a) amigo(a) en redes sociales que hacerlo en persona.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Redes sociales indirectas</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
16	Ingreso a las redes sociales para intercambiar opiniones con otras personas.	X		X		X		
17	Dedico mi tiempo a compartir mis opiniones en las redes sociales.	X		X		X		
18	Prefiero estar más tiempo en las redes sociales intercambiando conocimiento con otros usuarios.	X		X		X		
19	Me siento bien cuando mis comentarios en redes sociales son tomados en cuenta.	X		X		X		
20	Disfruto el tiempo dedicado a comentar publicaciones en redes sociales.	X		X		X		
21	Uso las redes sociales como herramienta para intercambiar comentarios, conocer más personas y entablar amistades.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Anthony Johnson Javier Napa**

**DNI: 46139794**

**Especialidad del validador: Comunicador audiovisual**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**16 de noviembre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Validador(a) 2: Mg. Luz Lévano Francia**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Redes sociales directas</b>								
1	Tengo la necesidad de publicar, en ciertos momentos, lo que realizo en las redes sociales.	X		X		X		
2	Publico videos, fotos o comentarios a las redes sociales para interactuar con mis amigos.	X		X		X		
3	Cuando entro a las redes sociales busco entretenerme con otras personas.	X		X		X		
4	Las redes sociales me permiten promocionarme como profesional.	X		X		X		
5	Subo nuevas fotos, sobre mi trabajo, con la intención de que comenten cosas buenas sobre él.	X		X		X		
6	Suelo publicar contenido de las cosas que hago como profesional para incrementar mis contactos.	X		X		X		
7	Hago uso de las redes sociales, porque sé que puede promocionar mi trabajo profesional.	X		X		X		
8	Me siento mal cuando alguna persona comenta algo negativo de mi trabajo en mis publicaciones.	X		X		X		
9	El tipo de contenido es muy importante para entablar nuevas amistades.	X		X		X		
10	Me siento bien cuando tengo un mayor número de amistades en las redes sociales que comparten mis intereses.	X		X		X		
11	Cuando tengo nuevos amigos dentro de las redes sociales, intento relacionarme con ellos.	X		X		X		
12	Me gusta pertenecer a grupos de redes sociales donde pueda conocer nuevos amigos que no comparten mis intereses.	X		X		X		
13	Utilizo los términos que mis amigos usan al hablar para sentirme parte de ellos.	X		X		X		
14	Pertenezco a un grupo de amigos que no están relacionados a mi carrera.	X		X		X		
15	Prefiero relacionarme con un(a) amigo(a) en redes sociales que hacerlo en persona.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Redes sociales indirectas		Sí	No	Sí	No	Sí	No
16	Ingreso a las redes sociales para intercambiar opiniones con otras personas.	X		X		X	
17	Dedico mi tiempo a compartir mis opiniones en las redes sociales.	X		X		X	
18	Prefiero estar más tiempo en las redes sociales intercambiando conocimiento con otros usuarios.	X		X		X	
19	Me siento bien cuando mis comentarios en redes sociales son tomados en cuenta.	X		X		X	
20	Disfruto el tiempo dedicado a comentar publicaciones en redes sociales.	X		X		X	
21	Uso las redes sociales como herramienta para intercambiar comentarios, conocer más personas y entablar amistades.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Luz Lévano Francia**

**DNI: 70827173**

**Especialidad del validador: Lic. en Ciencias de la Comunicación – Maestra en Docencia Universitaria**

**15 de noviembre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Validador(a) 3: Dr. Yolvi Ocaña Fernández**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Redes sociales directas</b>								
1	Tengo la necesidad de publicar, en ciertos momentos, lo que realizo en las redes sociales.	X		X		X		
2	Publico videos, fotos o comentarios a las redes sociales para interactuar con mis amigos.	X		X		X		
3	Cuando entro a las redes sociales busco entretenerme con otras personas.	X		X		X		
4	Las redes sociales me permiten promocionarme como profesional.	X		X		X		
5	Subo nuevas fotos, sobre mi trabajo, con la intención de que comenten cosas buenas sobre él.	X		X		X		
6	Suelo publicar contenido de las cosas que hago como profesional para incrementar mis contactos.	X		X		X		
7	Hago uso de las redes sociales, porque sé que puede promocionar mi trabajo profesional.	X		X		X		
8	Me siento mal cuando alguna persona comenta algo negativo de mi trabajo en mis publicaciones.	X		X		X		
9	El tipo de contenido es muy importante para entablar nuevas amistades.	X		X		X		
10	Me siento bien cuando tengo un mayor número de amistades en las redes sociales que comparten mis intereses.	X		X		X		
11	Cuando tengo nuevos amigos dentro de las redes sociales, intento relacionarme con ellos.	X		X		X		
12	Me gusta pertenecer a grupos de redes sociales donde pueda conocer nuevos amigos que no comparten mis intereses.	X		X		X		
13	Utilizo los términos que mis amigos usan al hablar para sentirme parte de ellos.	X		X		X		
14	Pertenezco a un grupo de amigos que no están relacionados a mi carrera.	X		X		X		
15	Prefiero relacionarme con un(a) amigo(a) en redes sociales que hacerlo en persona.	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Redes sociales indirectas		Sí	No	Sí	No	Sí	No
16	Ingreso a las redes sociales para intercambiar opiniones con otras personas.	X		X		X	
17	Dedico mi tiempo a compartir mis opiniones en las redes sociales.	X		X		X	
18	Prefiero estar más tiempo en las redes sociales intercambiando conocimiento con otros usuarios.	X		X		X	
19	Me siento bien cuando mis comentarios en redes sociales son tomados en cuenta.	X		X		X	
20	Disfruto el tiempo dedicado a comentar publicaciones en redes sociales.	X		X		X	
21	Uso las redes sociales como herramienta para intercambiar comentarios, conocer más personas y entablar amistades.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Yolvi Ocaña Fernández**

**DNI: 40043433**

**Especialidad del validador: Metodología de la investigación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**21 de noviembre de 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo N° 9: Resolución Jefatural de título de investigación



RJ. N° 4437-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4437-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 14 de noviembre de 2021

#### VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) Ocaña Fernández Yolvi Javier de la Experiencia Curricular "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

*"Uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021"*

presentado por el (la) estudiante:

**César Adrián Lavado Cruzado**

#### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación".

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

#### SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis *Uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*, presentado por el (la) Bach. César Adrián Lavado Cruzado, con Código: 6700270913, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: *Evaluación y aprendizaje*, correspondiente al Programa de *MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA*.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). Ocaña Fernandez Yolvi Javier como asesor metodólogo del proyecto de tesis: *Uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad privada de Lima Norte-2021*.

*Regístrese, comuníquese y archívese.*



Ocaña Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)  
Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte

## Anexo N° 10: Evidencia de aplicación de instrumento

Encuesta para medir el uso de redes sociales en el aprendizaje colaborativo

cesaradrianlavado cruzado@gmail.com (no compartidos)  
[Cambiar de cuenta](#)

\*Obligatorio

Estimado estudiante, el presente cuestionario es para llevar a cabo una investigación cuyo objetivo es determinar la relación que tiene el uso de las redes sociales en el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios. Recuerde que: no existen respuestas buenas o malas y que serán confidenciales. Por lo expuesto, doy mi consentimiento para participar en la encuesta: \*

Sí

No

**DIMENSIÓN USO DE REDES SOCIALES DIRECTAS**

Con la idea de obtener una mayor precisión en su respuesta, señale su percepción acerca de la necesidad de uso de redes sociales

1. Tengo la necesidad de publicar, en ciertos momentos, lo que realizo en las redes sociales \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2. Publico videos, fotos o comentarios en las redes sociales para interactuar con mis amigos \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Encuesta para medir el uso de re: x

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdlqH4hwnqrYNw5f2-6IYY9tbnPNXV98dr\_OmeCzvCOgfgRKO/formResponse

Google, Facebook, Mail Miraflores, Gmail, YouTube, WhatsApp Web, DaFont, Traductor de Google, Flaticon, Miraflores, Freepik, UCV Campus, Pixabay, ELL's LMS, Lista de lectura

Casi siempre  
 Siempre

14. Perteneces a un grupo de amigos que no están relacionados a mi carrera \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

15. Prefiero relacionarme con un(a) amigo(a) en redes sociales que hacerlo en persona \*

Nunca  
 Casi nunca  
 A veces  
 Casi siempre  
 Siempre

Atrás Siguiendo Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inapropiado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

21°C Parc. nublado 20:32 3/01/2022

Questionario: Uso de redes sociales y aprendizaje colaborativo (respuestas)

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda Última modificación hace unos segundos

100% 123x Precelimi... 10 B I A

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Estimado estudiante, el	g	Género	Edad	Carrera profesional	1. Tengo la necesidad de	2. Publico vídeos, fotos o	3. Cuando entro a las rec	4. Las redes sociales me	5. Subo nuevas fotos, so	6. Suele publicar conteni	7. Hago uso de las redes	8. Me siento mal cua
2	SI		Femenino	25	Psicología	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca
3	SI		Femenino	29	Ingeniería Industrial	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces
4	SI		Masculino	22	Ingeniería de sistemas	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
5	SI		Masculino	25	Administración	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	A veces	Nunca
6	SI		Femenino	27	Ing. Industrial	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca
7	SI		Femenino	24	Ciencias de la Comunicación	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
8	SI		Femenino	26	Arte y diseño gráfico empresarial	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre
9	SI		Femenino	27	Psicología	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca
10	SI		Femenino	33	psicología	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre
11	SI		Femenino	24	Arte y diseño gráfico empresarial	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
12	SI		Femenino	23	Diseño	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	Nunca
13	SI		Femenino	25	Diseño gráfico	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
14	SI		Femenino	22	Diseñadora Gráfica	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
15	SI		Femenino	22	Diseño gráfico	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca
16	SI		Masculino	24	Economía	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca
17	SI		Femenino	25	Arte y diseño gráfico empresarial	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
18	SI		Femenino	53	Educación	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
19	SI		Femenino	25	Diseño go	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca
20	SI		Masculino	25	Administración	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
21	SI		Femenino	53	Educación	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
22	SI		Femenino	36	Física	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca
23	SI		Femenino	35	Docente	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
24	SI		Femenino	40	Educación	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca
25	SI		Femenino	20	Ing Industrial	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	Casi nunca	Nunca
26	SI		Femenino	18	Marketing y Dirección de Empresas	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
27	SI		Femenino	25	Arte y Diseño Gráfico Profesional	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca
28	SI		Femenino	16	Estudiante	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
29	SI		Femenino	21	Producción y Animación	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca
30	SI		Femenino	20	Tecnología médica	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
31	SI		Femenino	18	Contabilidad	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
32	SI		Masculino	18	Arte diseñado gráfico empresarial	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
33	SI		Femenino	17	Administración en hotelería y turismo	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Nunca

Respuestas de formulario 1

21°C Parc. nublado 20:32 3/01/2022