



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

**Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la
Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de Negocios - MBA

AUTORA:

Camacho Martinez, Estefany Milagros (ORCID: 0000-0001-7762-5955)

ASESOR:

Mg. Zuñiga Castillo, Arturo Jaime (ORCID: 0000-0003-1241-2785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias Funcionales

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mis angelitos, a mis amados padres y papitos por su amor, y apoyo incondicional, les dedico este logro, a modo de recompensa por su esfuerzo y sacrificio que han hecho por mí.

A mi hermano, cuñada y novio porque a pesar de la distancia me motivan cada día y por su comprensión, tolerancia y amor para que continúe con mi carrera profesional.

Agradecimiento

Agradezco al Ing. Víctor González Porturas gerente general de la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C. A mis compañeros de trabajo Ruth de la Cruz, Elton Arteaga y Dennise Tovar. A mi hermano José Fasanando, a mis padres Reiter y Soledad, a mi novio Hugo Pacheco y familiares.

Índice de contenidos

| | |
|---|------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 18 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación | 18 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 19 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 20 |
| 3.5. Procedimientos..... | 23 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 37 |
| VI. CONCLUSIONES | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES | 42 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS | 48 |

| | |
|---|------------|
| ANEXO 1: Matriz de consistencia | 49 |
| ANEXO 2: Matriz de operacionalización..... | 50 |
| ANEXO 3: Instrumentos..... | 51 |
| ANEXO 4: Validación de instrumentos..... | 58 |
| ANEXO 5: Análisis factorial exploratorio | 74 |
| ANEXO 6: Tablas de frecuencias por ítem..... | 79 |
| ANEXO 7: Carta de consentimiento..... | 101 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | <i>Clasificación de las actividades logísticas según Michael Porter</i> | 12 |
| Tabla 2 | <i>Prueba de KMO y Bartlett – Gestión Logística</i> | 22 |
| Tabla 3 | <i>Prueba de KMO y Bartlett – Rentabilidad</i> | 22 |
| Tabla 4 | <i>Estadísticas de fiabilidad</i> | 23 |
| Tabla 5 | <i>Tabla de frecuencia con datos agrupados de variable Gestión de Logística</i> | 26 |
| Tabla 6 | <i>Tabla de frecuencia con datos agrupados de variable Rentabilidad</i> | 27 |
| Tabla 7 | <i>Tabla cruzada Gestión logística –Rentabilidad</i> | 28 |
| Tabla 8 | <i>Tabla cruzada Gestión de compras *Rentabilidad</i> | 29 |
| Tabla 9 | <i>Tabla cruzada Gestión de almacenes*Rentabilidad</i> | 30 |
| Tabla 10 | <i>Tabla cruzada Control de inventarios*Rentabilidad</i> | 31 |
| Tabla 11 | <i>Pruebas de normalidad de las variables y sus dimensiones</i> | 32 |
| Tabla 12 | <i>Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis general</i> | 32 |
| Tabla 13 | <i>Medidas direccionales</i> | 33 |
| Tabla 14 | <i>Medidas simétricas</i> | 33 |
| Tabla 15 | <i>Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis específica (1)</i> | 34 |
| Tabla 16 | <i>Medidas direccionales</i> | 34 |
| Tabla 17 | <i>Medidas simétricas</i> | 34 |
| Tabla 18 | <i>Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis específica (2)</i> | 35 |
| Tabla 19 | <i>Medidas direccionales</i> | 35 |
| Tabla 20 | <i>Medidas simétricas</i> | 35 |
| Tabla 21 | <i>Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis específica (3)</i> | 36 |
| Tabla 22 | <i>Medidas direccionales</i> | 36 |
| Tabla 23 | <i>Medidas simétricas</i> | 36 |
| Tabla 24 | <i>Varianza total explicada Gestión logística</i> | 74 |

| | |
|--|----|
| Tabla 25 <i>Matriz de componente rotado^a Gestión logística</i> | 75 |
| Tabla 26 <i>Varianza total explicada Rentabilidad</i> | 77 |
| Tabla 27 <i>Matriz de componente rotado^a rentabilidad</i> | 78 |
| Tabla 28 <i>La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra.</i> | 79 |
| Tabla 29 <i>Las compras son procesadas en los tiempos establecidos.</i> | 79 |
| Tabla 30 <i>Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos.</i> | 80 |
| Tabla 31 <i>Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material.</i> | 80 |
| Tabla 32 <i>Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores.</i> | 81 |
| Tabla 33 <i>Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios.</i> | 81 |
| Tabla 34 <i>Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra.</i> | 82 |
| Tabla 35 <i>El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos.</i> | 82 |
| Tabla 36 <i>Se revisa el material cuando llega a obra, según la oc para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo.</i> | 83 |
| Tabla 37 <i>Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo.</i> | 83 |
| Tabla 38 <i>Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real.</i> | 84 |
| Tabla 39 <i>Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias.</i> | 84 |
| Tabla 40 <i>Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material.</i> | 85 |
| Tabla 41 <i>Se inspecciona los materiales llegados a obra.</i> | 85 |

| | | |
|-----------------|---|----|
| Tabla 42 | <i>La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron.</i> | 86 |
| Tabla 43 | <i>Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida.</i> | 86 |
| Tabla 44 | <i>Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos.</i> | 87 |
| Tabla 45 | <i>Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado.</i> | 87 |
| Tabla 46 | <i>La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes.</i> | 88 |
| Tabla 47 | <i>Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto.</i> | 88 |
| Tabla 48 | <i>La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes.</i> | 89 |
| Tabla 49 | <i>Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central.</i> | 89 |
| Tabla 50 | <i>El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado.</i> | 90 |
| Tabla 51 | <i>La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales.</i> | 90 |
| Tabla 52 | <i>El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales.</i> | 91 |
| Tabla 53 | <i>Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro.</i> | 91 |
| Tabla 54 | <i>El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo.</i> | 91 |
| Tabla 55 | <i>Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra.</i> | 92 |
| Tabla 56 | <i>La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia.</i> | 92 |
| Tabla 57 | <i>La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto.</i> | 93 |
| Tabla 58 | <i>La empresa cuenta con depósitos a plazo.</i> | 93 |

| | | |
|-----------------|--|-----|
| Tabla 59 | <i>La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez.....</i> | 94 |
| Tabla 60 | <i>Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. ..</i> | 94 |
| Tabla 61 | <i>El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto.....</i> | 95 |
| Tabla 62 | <i>La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos.</i> | 95 |
| Tabla 63 | <i>Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad.....</i> | 96 |
| Tabla 64 | <i>Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado.....</i> | 96 |
| Tabla 65 | <i>Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa.</i> | 97 |
| Tabla 66 | <i>Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra.....</i> | 97 |
| Tabla 67 | <i>El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos.</i> | 98 |
| Tabla 68 | <i>La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores.....</i> | 98 |
| Tabla 69 | <i>La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente.....</i> | 99 |
| Tabla 70 | <i>La empresa cuenta con meta de ventas mensuales.</i> | 99 |
| Tabla 71 | <i>Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa.....</i> | 100 |
| Tabla 72 | <i>El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar.....</i> | 100 |

Índice de figuras

Figura 1 *La logística en coordinación con las tres funciones esenciales de la empresa.*13

Resumen

Analizando el problema enfocado en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, la investigación pretendió resolver el siguiente problema: ¿En qué medida la gestión logística incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021?

El objetivo principal de esta tesis fue determinar en qué medida la gestión logística incide en la rentabilidad en 2010 Global Services Perú S.A.C., en el distrito de Miraflores, durante el año 2021, con una hipótesis general si existe incidencia significativa entre la gestión logística en la rentabilidad.

Se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación fue no experimental, correlacional-causal y transversal, la población y muestra estuvo conformada por 75 trabajadores de la empresa 2010 Global Services Peru S.A.C., a la cual se les aplicó un cuestionario validado por el juicio de expertos y con un alfa de cronbach de 0,943 para la variable gestión logística y 0,724 para la variable rentabilidad por lo que se confirmó que el instrumento es confiable.

Se obtuvo como resultado que la gestión logística incide en la rentabilidad de la empresa según prueba de chi calculado, siendo $X^2_c = 9,671$ y $X^2_t = 5,99$, con 2 df y un nivel de confianza de 5%, el eta y V de cramer = 0,359 que mide la fuerza de la asociación entre las variables, en este caso, la incidencia es media entre las variables.

Palabras clave: gestión logística, rentabilidad, gestión de compras, gestión de almacenes, control de inventarios.

Abstract

Analyzing the problem focused on the company 2010 Global Services Perú S.A.C, the investigation aims to solve the following problem: To what extent does logistics management affect the profitability of 2010 Global Services Perú S.A.C, in Miraflores, during the year 2021?

The main objective of this thesis was to determine to what extent logistics management affects profitability in 2010 Global Services Perú SAC, in the district of Miraflores, during 2021, with a general hypothesis if there is a significant impact between logistics management in the cost effectiveness.

A research with a quantitative approach was developed, the design of the research was non-experimental, correlational-causal and cross-sectional, the population and sample consisted of 75 workers from the company 2010 Global Services Peru SAC, to which a validated questionnaire was applied by expert judgment and with a cronbach's alpha of 0.943 for the logistics management variable and 0.724 for the profitability variable, thus confirming that the instrument is reliable.

The result was that logistics management affects the profitability of the company according to the calculated chi test, being $X^2_c = 9.671$ and $X^2_t = 5.99$, with 2 df and a confidence level of 5%, the eta and V of cramer = 0.359, which measures the strength of the association between the variables, in this case, the incidence is average between the variables.

Keywords: logistics management, profitability, purchasing management, warehouse management, inventory control.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión logística existe desde la edad antigua utilizando mecanismos y procedimientos propios a cada etapa y su evolución en el tiempo, está presente en todas las organizaciones, a nivel internacional o nacional, identificando la diferencia es el procedimiento que aplica cada empresa. Por otro lado, el factor fundamental para una empresa es la rentabilidad.

Según Gani (2017), la gestión logística a nivel internacional es fundamental en las actividades económicas, aporta en gran escala a la economía contribuyendo a otros servicios y adaptándose a los cambios por la tecnología e innovaciones, por otro lado, Terreno et al., (2018) indica que la rentabilidad es un indicador que se evalúa a nivel mundial definiendo los factores que impactan, como son el país, periodo, sector económico, políticas de rentabilidad de la empresa entre otros.

Por otro lado, Yudha et al., (2019) determinan que la gestión logística es de gran importancia ya que se refleja en la rentabilidad (mejorando costos y tiempos) y el crecimiento interno, mientras que Vaduva y Vaduva (2019), analizan la relación del desempeño económico y las estrategias, obteniendo como resultado que la empresa desarrolle una gestión operativa que se enfoque en la formulación de distintas estrategias, para poder enfrentar el crecimiento o crisis del mercado, así mismo Hirdinis, (2019) estudia que el tamaño de la empresa tiene un efecto positivo de impacto significativo en la rentabilidad, de acuerdo al análisis de Nugroho et al., (2020), aplicar una gestión logística de calidad genera satisfacción en el cliente fidelizándolo y mantener relaciones comerciales frecuentes.

Hoy en día en el ámbito nacional y general los gerentes deben conocer el proceso completo y cómo funciona la organización de esta manera analizar las oportunidades de mejorar e implementar nuevos procedimientos para beneficio de la empresa, los cuales pueden ser optimización de recursos, reducir costos, mejorar rentabilidad, control de inventarios, sin descuidar los estándares de calidad de los productos instalados o los servicios brindados a nuestros clientes, de esta manera adoptar la mejor estrategia con la finalidad de optimizar costos e incrementar la rentabilidad, según T. G. K., (2017) analiza que uno de los errores recurrentes en los proyectos es el desconocimiento del alcance, el tiempo, costo y calidad.

Analizando el problema enfocado en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, es una compañía que brinda servicios generales para la construcción de edificaciones; dedicada a los rubros de obra civil e instalaciones (eléctricas, sanitarias, sistemas de protección contra incendios, cableado estructurado, comunicaciones, mecánicas, cableado estructurado, etc.), que no es la excepción a la problemática, evidenciándose diferencias en los rendimientos esperados como consecuencia de las deficiencias en las operaciones logísticas, los niveles de rendimiento pueden crecer en la medida en que la gestión logística mejore.

Para mejorar la gestión logística y su incidencia en la rentabilidad es importante que las personas involucradas en la producción y logística, utilicen herramientas adecuadas que les ayude a llevar un correcto control en los procesos logísticos, tales como notas de pedido de compras (ingresos) y notas de consumo (salidas) de materiales, así como también la contratación de personal calificado para las funciones logísticas, los costos de transporte por el desplazamiento de los equipos de almacén central a obra, el correcto uso de los equipos y herramientas, así como su mantenimiento, inventarios mensuales reportando los equipos averiados o perdidos.

Por otro lado, la intervención de los gerentes para la implementación de políticas e inversión en nuevas tecnologías, de acuerdo a Sgarbossa et al., (2020) perfeccionar cada día el proceso logístico ya que la tecnología está evolucionando constantemente, de acuerdo a lo expuesto por Glistau y Coello (2019) la tendencia es la digitalización y virtualización de información, así mismo Danilczuk y Gola (2020) analizan la alternativa de implementar un sistema para mejorar la toma de decisiones en la empresa con referencia a la gestión.

Sin dejar de lado la coyuntura mundial de la pandemia del Covid-19, de acuerdo Savova (2021), en su análisis sobre el impacto de la pandemia en las empresas al nivel financiero a lo cual no somos ajenos, sumando la crisis política que el país enfrenta, según Guo et al., (2020), indica que mientras más fuerte sea la política económica, promueve el comportamiento empresarial mejorando la rentabilidad, el mercado cada vez nos exige ser más competitivos, la planificación es un factor importante, por tal motivo se debe analizar la logística, sus procesos, los planes de trabajo o cronogramas contemplando contingencias, resultados y por

consecuencia obtener mejores resultados económicos que permitan a 2010 Global Services mantenerse en el mercado.

A partir de lo presentado, la investigación pretende resolver el siguiente problema: ¿En qué medida la gestión logística incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021?

Así como también, se plantea los siguientes problemas específicos:

¿En qué medida la gestión de compras o servicios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021?

¿En qué medida la gestión de almacenes incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021?

¿En qué medida el control de inventarios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021?

La presente investigación como justificación teórica presentará hallazgos los cuales serán contrastados con la teoría existente en este caso las bases teorías de las variables son gestión logística y rentabilidad, las cuales estarán detalladas de una manera clara, sencilla y práctica de esta manera comprender la investigación y las situaciones que afectan a la empresa, al realizar esa contrastación la teoría actual será confirmada o evidenciada.

Por otro lado, la justificación metodológica se basa en la implementación de las técnicas y validación de instrumentos de investigación de la información recopilada para obtener datos fiables y validados.

La justificación económica tiene la finalidad de analizar los procedimientos para generar mayor rentabilidad y establecer controles semanales y mensuales así como nuevas políticas.

La justificación práctica permite a la empresa donde se está realizando el estudio a raíz de los resultados implementar mejoras en la gestión logística con el propósito de lograr mejores rendimientos.

Finalmente la justificación social que se sustentará en el resultado final, al obtener una buena rentabilidad la empresa se convertirá más atractiva para los clientes internos, externos, entidades financieras, trabajadores y posibles socios.

De igual forma se plantea la hipótesis general, existe incidencia significativa entre la gestión logística en la rentabilidad en 2010 Global Services Perú S.A.C., en el distrito de Miraflores, durante el año 2021.

A la vez se plantea las hipótesis específicas:

Existe incidencia significativa entre la gestión de compras o servicios en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Existe incidencia significativa entre la gestión de almacenes en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Existe incidencia significativa entre el control de inventarios en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Después de todo lo detallado se plantea como objetivo general determinar en qué medida la gestión logística incide en la rentabilidad en 2010 Global Services Perú S.A.C., en el distrito de Miraflores, durante el año 2021.

Por otro lado, se plantea los objetivos específicos:

Determinar en qué medida la gestión de compras o servicios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Determinar en qué medida la gestión de almacenes incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Determinar en qué medida el control de inventarios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a los **antecedentes nacionales**, Garcia y Quisoruco (2019), en su estudio sobre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa en el 2019, con el propósito de determinar la relación de la gestión logística y la rentabilidad, mediante una investigación de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, no experimental y transversal, de enfoque cuantitativo, se aplicó la técnica de encuesta y un cuestionario de 32 ítems en total a una muestra de 60 trabajadores, luego del procesamiento de datos en el programa spss, en la contratación de hipótesis se utilizó la prueba de Rho Spearman = 0,318, concluyendo que existe relación positiva baja entre las variables estudiadas.

Según Valle y Valqui (2019), en su estudio sobre el control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello – Representaciones Progreso – Rioja, periodo 2016-2017, donde se utilizó una investigación de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, aplicando una guía documental a los estados financieros y una encuesta 5 trabajadores, luego del procesamiento de información se aplicó para la contratación de hipótesis, la estadística inferencial calculando la prueba chi cuadrado donde se obtuvo como resultado 15,81 se concluye que si existe influencia positiva entre el control de inventario y la rentabilidad.

De acuerdo a Cubas (2018), en su investigación sobre la percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa Materiales S.A.C en Jaén, tuvo como finalidad determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa, se fundamentó en una investigación descriptiva correlacional, de diseño no experimental y transversal, de enfoque cuantitativo, cuya población es de 25 trabajadores, aplicando una encuesta y un cuestionario, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de correlación de Spearman, resulto 0.896, demostrando que existe relación positiva alta entre la variable gestión logística y rentabilidad.

Según De La Cruz (2018), en su estudio sobre la gestión logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa transportes Sagitario, Cajamarca - 2017, su metodología es de tipo descriptiva correlacional, de diseño transversal, no

experimental. Aplicando una encuesta mediante un cuestionario como instrumento a una muestra representada por 8 trabajadores de la empresa, luego de analizar la información se aplicó la prueba estadística de correlación de Spearman, resultando 0.756, que existe incidencia entre la variable gestión logística en la rentabilidad, se sugiere implementar estrategias de gestión logística para obtener mejores resultados de los indicadores de rentabilidad.

De acuerdo a Quispe y Chontay (2018), en su tesis sobre la gestión logística y su influencia en la gestión de almacenes de la empresa Las Begonias S.A.C. en 2016 y 2017, tuvo como propósito determinar cómo influye la gestión logística en la gestión de almacenes en la empresa, se aplicó una investigación tipo aplicada, de nivel explicativa de diseño no experimental – transversal, aplicando encuestas a una población representada por 40 trabajadores del área de administración, cocina, salón, taller y almacén de la empresa, donde después de procesar los datos en SPSS aplicando la prueba de chi cuadrado se obtiene como resultado 33,789 por lo que se concluye que la gestión de almacenes si influye en la gestión logística.

Ruiz (2016), en su trabajo sobre la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa embotelladora La Selva S.A., en base a la investigación contrastada con una metodología correlacional, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una población y muestra de todos los registros en los libros de la empresa, aplicando la revisión de la información con un instrumento de exploración de información, según el resultado se puede ver que el coeficiente de correlación (r) tiene un valor de 0.544640, que la gestión logística se gestionó de manera oportuna, pero no influye significativamente en la rentabilidad resultante.

Finalmente, Leon y Martel (2016) en su investigación sobre la gestión logística y su influencia en los resultados económicos en la empresa SEDAPAL, en el 2014 y 2015, cuyo propósito fue determinar en qué medida la gestión logística influye en el resultado económico de Sedapal, utilizando una investigación tipo aplicada, de nivel descriptivo – correlacional, de diseño no experimental y transversal, considerando una muestra representada por 30 trabajadores a quienes se les aplicó una encuesta, después del procesamiento de datos y aplicación de la prueba estadística chi cuadrado se obtiene como valor 19,676 concluyendo que la

gestión logística exactamente la gestión de compras como dimensión dentro de esta variable influye positivamente.

Asimismo se detallan los **antecedentes internacionales**, según López et al., (2021) en su investigación sobre la gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia, aplicando una investigación con enfoque cuantitativo, no experimental y transversal, estudio descriptivo. La muestra fue de 39 ingenieros de empresas mineras, aplicaron la técnica de observación utilizando una encuesta y construyendo un cuestionario, determinando como resultado deficiencias con relación a la aplicación de la gestión logística y concluyen que la gestión logística se gestiona medianamente efectiva, las cuales son eficientes las estrategias logísticas examinadas.

Según Serrano (2016), en su investigación sobre la gestión logística de inventarios en la empresa Calmetal, plantea como objetivo evaluar la gestión logística y su influencia en los resultados integrales para la toma de decisiones, la metodología aplicada es correlacional, descriptiva, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, aplicando una entrevista a una muestra representada por 6 trabajadores de la empresa, evidenciando que existen deficiencias en el área logística, se recomienda implementar un control sobre las adquisiciones y productos más vendidos, un buen manejo de la gestión logística aporta significativamente a la empresa.

Por otro lado, Paredes (2016), en su auditoría de cumplimiento al componente ventas y su incidencia en la rentabilidad de la estación de servicio Mi Lindo Salcedo del Cantón Salcedo, desarrolló una investigación de enfoque mixto, de tipo bibliográfica, de campo, aplicada y descriptiva. Se aplicó la técnica de la observación directa, entrevista y encuesta, utilizó una guía de entrevista y cuestionario a una muestra representada por 10 trabajadores, luego del procesamiento de información según los resultados se concluye que en el análisis se ha diseñado un modelo matemático logístico que les permitirá obtener mejores resultados.

Según Morales (2015), en su estudio sobre la logística empresarial y la rentabilidad de la Distribuidora Dimar en Ambato-Ecuador, plantea como objetivo

evaluar la logística empresarial y la rentabilidad, se aplicó un enfoque cuantitativo, con nivel descriptiva, correlacional. Aplicando una encuesta a la muestra representada por 70 empresas dedicadas a la venta por mayor de productos de zapatería, después de procesar la información se obtiene mediante la prueba de chi cuadrado de 26.95, concluyendo que la logística empresarial incide en la rentabilidad.

Detallando las **bases teóricas de las variables**, en el caso de la gestión logística, para definir la gestión logística, se debe empezar por detallar el origen de la logística. Según Mora (2016), la logística se remonta al campo militar, la referencia más antigua aparece en los años 2900 y 2800 a.C., está relacionado con la obtención y suministro de equipos y materiales para lograr un objetivo, entre los hechos más resaltantes en la evolución de la logística se detalla la crisis del petróleo, recesiones económicas, aumento de las tasas de intereses y aumento de la competencia a nivel internacional (p. 22).

Con el crecimiento y la alta demanda, alrededor de 1950 se origina la necesidad de rapidez de las empresas para vender sus productos rápidamente encontrándose con deficiencias en el tiempo de entrega, es de esta manera como se empieza a gestionar la logística y con la globalización y el incremento de la importancia de las operaciones internacionales se exige a las empresas a una coordinación constante de actividades más complejas como compras, financiación, distribución, evolucionando a la gestión logística (p. 23 y 24).

De acuerdo a Bielecki y Galinska (2017), analizan los estudios logísticos donde se detecta inconvenientes en el conocimiento de la gestión logística y sus oportunidades me mejora en el tiempo.

Aliaga (2017), define a la gestión logística como la responsable de monitorear la cadena de suministros para facilitar la distribución de mercaderías de un lugar a otro, su finalidad es simplificar la cadena de suministro para aumentar el beneficio, las empresas deben implementar procesos innovadores.

Por otro lado, Hurtado (2018), afirma que es un sistema, porque es un conjunto de elementos ordenados y estructurados que se relacionan para lograr un objetivo, la gestión logística también integra el flujo de información con las

herramientas de gestión (p. 13). Mientras que Kožuch et al., (2018) vinculan la gestión logística con las redes públicas, para incrementar la eficiencia en los servicios públicos indican que la gestión logística simplifica la cadena de abastecimiento para establecer un control de costos, mejorar calidad incrementando el beneficio, es una herramienta de apoyo a la organización para crear valor al cliente como una ventaja competitiva.

Con respecto a las dimensiones de la gestión logística la presente investigación se sustenta en la teoría de Hurtado (2018) detallando las gestiones que inciden en la rentabilidad, estas son gestión de compras, gestión de almacenes y control de inventarios.

La dimensión **gestión de compras** o servicios debe ser de una manera eficiente y en el tiempo negociado de esta manera contribuye como una ventaja competitiva, así como también es un proceso de búsqueda, selección y decisión para lograr una compra optima en beneficio tanto del cliente externo como el interno. En esta investigación se destaca las compras de materiales y la contratación de servicios o subcontratos para las diversas partidas. Como indicadores dentro de esta dimensión, según Esrivá et al., (2014) detalla:

Solicitud de compra, representa la necesidad de compra solicitada por alguna área de la empresa mediante una solicitud de compra como documento interno de sustento dirigida al departamento de logística o compras.

Evaluación y selección del proveedor, el departamento de compras o responsable de compras al recibir la solicitud de compra inicia la búsqueda de proveedor que debe alinearse a lo solicitado, se solicita al proveedor la información técnica o detalle, costo, stock, pazos de entrega, forma de pago, al recibir la información se evalúa cuál de los proveedores califica para realizar la compra.

Negociación de las condiciones de compra, luego de analizar y decidir con que proveedor se realizará la compra se procede a la negociación de términos para el cierre de la compra llegando a acuerdos en beneficio de ambas partes.

Seguimiento del pedido, luego de concretar la compra con el proveedor, el área encargada debe realizar el seguimiento al pedido de esta manera se asegura la llegada del material en el tiempo oportuno.

Recepción de la mercadería, al llegar los materiales de la compra solicitada se debe validar con el documento de compra para contrastar con el albarán las cantidades, descripción, materiales deteriorados o errores en la entrega de los materiales por parte del proveedor, si toda la mercadería está de acuerdo se procede al ingreso al almacén, caso contrario se reporta al proveedor para el respectivo cambio.

Recepción de la factura de compra, el proveedor deberá cerrar el circuito de compra entregando al cliente la factura correspondiente indicando descripción, cantidad y precios, como sustento de la operación de compra (p. 5).

Mientras que la dimensión **gestión de almacenes**, nos permite mantener un correcto control de los materiales en obra o almacén que implica el abastecimiento y distribución. En el caso de 2010 Global Services se destaca la gestión de traslado de los equipos y herramienta del almacén central a obra o el despacho o recojo de materiales. Los indicadores detallados según Correa et al., (2010) corresponde al proceso de la gestión de almacenes:

Recepción, control e inspección, se refiere a la recepción de los materiales recibidos y registrarlos, verificar los materiales según descripción y cantidades de acuerdo a lo comprado, iniciar con la asignación del recurso según el origen de la compra.

Almacenamiento, luego de la recepción se procede a ubicar los materiales de manera organizada, de fácil ubicación y por la rotación del producto, los materiales solicitados por el cliente deben ser almacenados hasta que el cliente proceda con el recojo.

Preparación de pedidos, se considera a la preparación de las ordenes de pedido para atender a los clientes, se debe establecer políticas con respecto a la distribución de la zona según las necesidades de los clientes (p. 9).

La tercera dimensión **control de inventarios** de gran importancia financiera en la organización, ya que se basa en las entradas y salidas de productos instalados en obras o ingresados a obra para su posterior instalación. 2010 Global Services debe mantener un stock de los materiales recurrentes para optimizar tiempos perdidos por falta de material, así como también el control de los ingresos y salidas de los materiales en obra, existe pérdida de materiales sin un control adecuado afectando a la rentabilidad. Para la dimensión control de inventarios los indicadores a estudiar según Mora (2016), se refieren a la importancia de los inventarios:

Cantidad, se refiere al stock, disponer del artículo en la cantidad necesaria, reduciendo los requerimientos de materiales, controlando las entradas y salidas de insumos.

Oportunidad, considerar contar con los productos en el momento o lugar deseado, optimizando costos de personal en obra paralizado por falta de materiales atendiendo al cliente de forma inmediata.

Calidad, tener en cuenta que el insumo a utilizar debe estar en perfectas condiciones al momento de utilizar con esto se garantiza la calidad en los productos o servicios, atención al cliente con materiales perfectos.

Precio, gestionar compras con precios atractivos respetado el costo del artículo anterior o mejorándolo para generar mejor rentabilidad para la empresa y cumplir con los compromisos comerciales (p. 64).

Como **modelo teórico de la gestión logística**, se detalla la logística como ventaja competitiva según Gómez (2014), la empresa se diferencia de sus competidores en el mercado por sus costos y por lo que piensan los clientes en función al producto que reciben de la competencia, es por este motivo que cada actividad de la empresa ayuda a diferenciarse agregando valor.

Michael Porter, implementó un modelo donde se muestra la cadena de valor diferenciando las actividades esenciales que son las estratégicas o primarias (son las que integran el proceso de producción de la empresa, desde el inicio del proceso que finaliza con la atención post venta con el cliente) y las actividades no esenciales

que son las actividades de apoyo (son las que sirven de soporte a las actividades primarias o esenciales para garantizar el buen funcionamiento de la empresa.

La gestión logística fusiona estas actividades para que el proceso de la empresa aporte una optimización de recursos para que se refleje en los costos y el valor general de la empresa (p. 10).

Tabla 1

Clasificación de las actividades logísticas según Michael Porter

| Actividades primarias | Actividades de Apoyo |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• El aprovisionamiento.• La producción.• La distribución.• El marketing y las ventas.• La prestación postventa | <ul style="list-style-type: none">• La previsión de infraestructuras.• Los recursos humanos.• El desarrollo tecnológico.• Las finanzas. |

Fuente: Gómez (2014). (p. 10).

La cadena de valor tiene como finalidad convertir los recursos optimizándolos y transformando en ventaja competitiva, las empresas pueden desarrollar 2 ventajas competitivas:

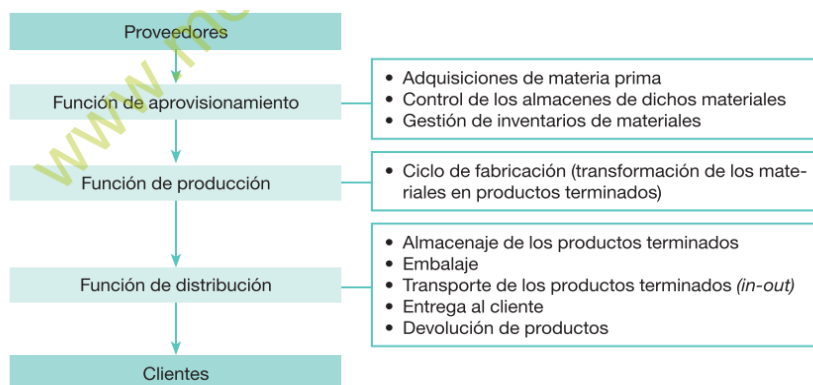
La reducción del coste, factor primordial para la determinación del precio de venta, es un indicador que el cliente compara con los precios de la competencia, las empresas intentarían reducir sus costos al máximo pero no podrá ser inferior al costo original, ya que las empresas tienen como finalidad generar utilidades, la empresa debe analizar los costos e implementar los controles necesarios para la optimización de los mismos y **la reducción del tiempo**, se refiere al factor tiempo, donde se utiliza el término lead time, que abarca desde que inicia el proceso de compras, almacenaje, producción y distribución.

De acuerdo a Gómez (2014), **la logística comercial** se refiere a la actividad comerciales que vinculan la previsión, organización y control de flujo de materiales así como la información referente del todo el proceso hasta el consumidor final. La logística es una herramienta estratégica que tiene como finalidad gestionar de una manera más eficaz los recursos aumentando los niveles de productividad obteniendo reducción de costos y oportunidades de mejora en la atención al cliente.

La logística comercial integra en sus procesos a todas las áreas brindando mayor soporte a los objetivos de producción o prestación de servicios (p. 12).

Figura 1

La logística en coordinación con las tres funciones esenciales de la empresa



Fuente: Gómez (2014). (p. 12).

Por otro lado, las **bases teóricas de la rentabilidad** con respecto a su origen, según Ibarra (2006), detalla que la aplicación de los ratios para determinar la rentabilidad se remonta a los matemáticos italianos de la época del renacimiento, mencionando a Luccas Paccioli en los años 1440 y 1515, a quien se le atribuye el invento de la partida doble y el fundador de las técnicas contables. Los registros de los primeros estudios de los ratios se remontan a los banqueros norteamericanos en especial Alexander Wall, después de la depresión de 1929 los análisis financieros se llevaron a cabo utilizando ratios.

Los registros más importantes de las investigaciones con referente a los ratios se sustentan en el trabajo de Fitzpatrick (1932) el trabajo desarrollado se basó en un estudio tipo descriptivo (p. 243).

Según Daza (2016) define la rentabilidad como excedente de una inversión como capacidad que debe desarrollar la empresa para generar dicho excedente en cualquier actividad económica. Mancilla et al., (2020), indica que la rentabilidad es un indicador sobre la inversión y sobre la cual se toma decisiones para la viabilidad de un proyecto. El autor Jiménez (2010), definió rentabilidad como la diferencia entre los ingresos con respecto a los costos totales y a obtener utilidad.

Mientras que Guajardo y Andrade (2008), afirmaron que la rentabilidad es un aspecto importante en las operaciones de la empresa, esta información se visualiza claramente en los estados financieros, con este dato se puede evaluar la operación de la empresa, después de analizar la realidad situacional de la empresa en función a su rentabilidad se podrá tomar las decisiones necesarias.

Y finalmente Sánchez (2002), define la rentabilidad como una actividad que se aplica a todas las actividades económicas, que intervienen los recursos materiales y humanos, es el resultado o rendimiento en un determinado periodo, considera la rentabilidad como requisito para lograr la sostenibilidad de la empresa en el mercado (p. 2).

Dentro de la variable independiente rentabilidad se detallan las dimensiones basadas según el autor Sánchez (2002), que sostiene un análisis de rentabilidad a nivel empresarial, estas son la dimensión rentabilidad económica y dimensión rentabilidad financiera:

La rentabilidad económica se refiere a la capacidad de los activos de una organización con la finalidad de generar valor independientemente de cómo han sido financiados, obteniendo una comparación de la rentabilidad entre empresas determinando que factores puedan afectar al valor de la rentabilidad (p. 5).

Los indicadores dentro de esta dimensión son la inversión y capacidad de los activos.

La inversión según Sánchez (2002), es un indicador que representa el rendimiento de los activos en un periodo determinado, utilización de recursos o capital para lograr un beneficio (p. 19).

Según Sánchez (2002), la capacidad de los activos es un indicador que crea independencia de su financiamiento para poder determinar si la empresa es rentable o no, el no contar con esta información se desconoce si es por rendimiento en las actividades económicas o por falta de financiamiento (p. 5).

De acuerdo a Sánchez (2002), la dimensión la rentabilidad financiera sigue siendo una rentabilidad sustentada en la empresa y no al accionista, considerando que los aportes son la participación de los socios, es una determinación de la

rentabilidad final, que aporta información prioritaria y relevante para la toma de decisiones (p. 11).

Los indicadores dentro de esta dimensión son el apalancamiento financiero y las ventas.

Con respecto al apalancamiento financiero Sánchez (2002), representa el riesgo financiero y se refiere a un indicador de endeudamiento, que es la utilización de la deuda en la estructura financiera sobre la rentabilidad de los fondos propios (p. 24).

Las ventas según Sánchez (2002), se refieren a los ingresos a nivel contable las ventas son la fuente de ingresos de la empresa y está ligada a los clientes y cuentas por cobrar, es el indicador determinante para el margen (p. 8).

Como **modelo teórico** se menciona a Bustamante (2019), con la teoría de la independencia e imperfecciones que se refiere a la asociación de la estructura de capital y generación de valor, esta teoría indica que no existe asociación entre ellas, son independientes, pero existen imperfecciones sistemáticas estas son:

Sistema tributario, se refiere al impuesto a la renta que se calcula en base a las ganancias obtenidas por la empresa a la cual se aplica el 30% como tasa.

Dificultades financieras, si la empresa incumple con sus compromisos se considera como empresa insolvente, se convierte en una empresa poco atractiva para obtener financiamiento.

Conflicto de intereses, se refiere a los costos de agencia entre el gestor de la empresa y el proveedor de fondos.

Acceso a la información, es un punto importante para considerar, se detalla la información financiera de proyectos o proveedores (p. 26 y 27).

Otra de las teorías es la teoría de la compensación (trade off), también conocida como la teoría estática, según Bustamante (2019) indica que existe una estructura de capital adecuada que genera la maximización del beneficio económico para la empresa.

Los indicadores que intervienen en esta teoría son el costo del capital, rentabilidad económica y financiera, tamaño y edad de la empresa.

Para la teoría del Trade Off, se refiere a que el valor de la empresa la determina el valor neto del rendimiento que se podría obtener de futuras inversiones, estas podrían ser financiadas o no exclusivamente con capital propio, como la deducción del interés en el impuesto a la renta, también sería necesario compensar los beneficios y el riesgo inherente. Esta teoría sostiene que existe asociación entre la estructura de capitales y la generación de beneficios, por lo tanto hay una estructura óptima (p. 27).

Y por último, la teoría del orden jerárquico (Pecking Order). Según Bustamante (2019), la teoría del orden jerárquico, se refiere en que no existe una estructura óptima de capital, la alta dirección utiliza la jerarquía de orden en el momento de realizar nuevas inversiones, en esta teoría se detallan los indicadores costo de capital, liquidez, solvencia, rentabilidad económica y financiera, riesgo, control.

En el **marco epistemológico**, según Yáñez (2018), afirma que cada ser humano tiene una manera particular de como pensar y resolver situaciones siguiendo un patrón, es por esta razón que varios científicos han propuesto la hipótesis de la existencia de estilos de pensamiento, como el empirista inductivo, el racionalista deductivo y el introspectivo vivencial estos estilos maduran y evolucionan volviéndose más complejos por sus propias características y funciones que desarrollan diariamente es por este motivo que se fundamentan de manera correlativa como enfoque epistemológico.

Por otro lado (Nurullin, 2020), define el positivismo como una epistemología híbrida denota un enfoque filosófico que mezcla la lógica deductiva con la lógica inductiva, el racionalismo con el empirismo.

Según Valera (1960), en la Santa Biblia sostiene en proverbios 4:5 que la enseñanza de una padre para sus hijos es que conozcan la cordura, no defraudar la palabra de su padre, que adquieran inteligencia y sabiduría. Nos quiere decir que se debe ser inteligente y aplicar la sabiduría en vez de añorar solo riquezas. Por

otro lado, Corintios 4:2, manifiesta que se requiere que los administradores sean fieles.

Se interpreta que los encargados de las áreas importantes como el encargado de logística deben desempeñar sus labores con honestidad y lealtad a la empresa para el beneficio de ambas partes.

Para el investigador, la importancia de estudiar la gestión y la rentabilidad, surge de la necesidad de identificar si las personas encargadas de velar por estos indicadores están aplicando adecuadamente las herramientas y valores que se requieren para desarrollar de forma adecuada sus funciones sin caer en tentaciones como conflicto de intereses o beneficios propios, el conocimiento empírico también es un factor que repercute en la gestión y por consecuencia en la rentabilidad, para de esta manera después de la presente investigación obtener los valores reales de la rentabilidad aplicando la gestión logística de manera correcta.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Según Hernández y Mendoza (2018), mencionan que el **enfoque cuantitativo** se asocia a la estadística, utiliza la recolección de datos numéricos para probar una hipótesis y son analizados mediante métodos matemáticos con la finalidad de probar una teoría (p. 5). La presente investigación aplicó un enfoque cuantitativo, representado en un conjunto de procedimientos organizados de manera secuencial para la comprobación de hipótesis de las variables y dimensiones, buscando información y cuantificando los datos.

El presente estudio, por sus condiciones se definió como una **investigación de tipo** aplicada, según Álvarez (2020), la investigación aplicada se orienta a conocimiento nuevo y generando teorías, ya que el problema está establecido, este tipo de investigación ayuda a dar respuesta a preguntas aplicando las teorías existentes.

Con respecto al **nivel de investigación** fue una investigación correlacional-causal, porque buscó la relación entre las variables estudiadas en este caso, gestión logística y rentabilidad, de esta manera la explicación fue más completa.

Según Hernández y Mendoza (2018), precisan que el nivel de la investigación correlacional estudia la relación que existe entre dos variables, de esta manera se miden las variables de estudio (gestión logística y rentabilidad) y cuál es su relación con respecto a las estadísticas (descriptiva e inferencial), considerando que las correlaciones pueden ser positivas o negativas.

Por otro lado, este tipo de investigación aportó un valor explicativo ya que al determinar la relación de las variables brindó información explicativa del porque sucedió ese fenómeno o porque se relacionan 2 o más variables (pp. 109 - 112).

El diseño de la presente investigación fue no experimental, el investigador no manipula deliberadamente las variables, observa o mide los fenómenos, la problemática tal como se dan en la realidad, para luego analizar.

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), definen que la investigación no experimental, es un estudio que se realiza sin la manipulación de variables como una investigación sistemática y empírica donde se pueden observar los fenómenos naturalmente para luego analizarlos (p. 174).

Con respecto al tipo de diseño no experimental por su dimensión temporal correspondió a una **investigación transversal** por que se aplicó a un periodo determinado. Según Hernández y Mendoza (2018), explican que la investigación transversal recolecta datos en tiempo determinado, la finalidad es detallar las variables analizando su interrelación en un momento es específico (p. 176).

De igual manera, los diseños transversales se dividen en tres, para esta investigación se aplicó la correlación – causal ya que describe la relación causa efecto después de la recolección de datos entre dos variables en un momento determinado.

Hernández y Mendoza (2018), afirman que los diseños transversales correlacionales-causales, son de gran utilidad para establecer relaciones entre dos variables, conceptos en un momento preciso; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (p. 178).

Siguiendo a Hernández y Mendoza (2018), se aplicó **el proceso deductivo** en la investigación cuantitativa, que parte de lo general a lo particular, siendo la hipótesis el centro de este método (p. 7).

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente/Cualitativa: Gestión Logística

Con respecto a las dimensiones de la variable gestión logística la presente investigación se sustenta en la teoría de Hurtado (2018) detallando las gestiones que inciden en la rentabilidad, estas son gestión de compras, gestión de almacenes y control de inventarios.

Como indicadores dentro de la dimensión gestión logística, según Esrivá et al., (2014) detalla: Solicitud de compra, Evaluación y selección del proveedor, negociación, seguimiento del pedido, recepción de la mercadería y recepción de la

factura de compra. Los indicadores detallados según Correa et al., (2010) corresponden al proceso de la gestión de almacenes: recepción, control e inspección, almacenamiento y preparación de pedidos y finalmente para la dimensión control de inventarios los indicadores a estudiar según Mora (2016), se refieren a la importancia de los inventarios: cantidad, oportunidad, calidad y precio

Variable dependiente/Cualitativa: Rentabilidad

Dentro de la variable independiente rentabilidad se detallan las dimensiones basadas según el autor Sánchez (2002), que sostiene un análisis de rentabilidad a nivel empresarial, estas son rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

Los indicadores dentro de esta dimensión rentabilidad económica son la inversión en activos y capacidad de los activos y los indicadores dentro de la dimensión rentabilidad financiera son el apalancamiento financiero y las ventas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández y Mendoza (2018), definen la población como un conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de características (p. 198). La población para esta investigación estuvo conformada por 75 trabajadores de la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C.

Según Guerra (2019), debido que la población es menor a 100 unidades de análisis, se deberá considerar el total de la población para aplicar la técnica e instrumento de recolección de datos, en este caso la muestra estuvo conformada por 60 trabajadores de la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C.

Según Calderón y Torres (2017), por tratarse de una población demasiado pequeña se considera un método censal, por tal motivo no se aplicó muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio se aplicó como **técnica de recolección de datos** la encuesta, según López y Fachelli (2015), la encuesta es considerada como la técnica de recogida de información, sobre los conceptos referidos al planteamiento del problema, mediante una interrogación a las personas involucradas con la finalidad de obtener información de manera sistemática (p. 8).

Los mismos autores indican que todos los aspectos considerados en la encuesta deben estar relacionados con la investigación de forma coherente para procesar información científica de calidad y que corresponda al estudio planteado (p. 9).

De acuerdo a los autores Hernández y Mendoza (2018), el instrumento de medición es un recurso que se utiliza para registrar información de las variables a estudiar (p. 228).

El instrumento de recolección de datos que se utilizó en el presente estudio fue un cuestionario para cada variable cualitativa, según Hernández y Mendoza (2018), un cuestionario consiste en una serie de preguntas con referencia a una o más variables de estudio a medir que estén enmarcadas con la problemática según las variables, son de aplicación común por los investigadores donde cada pregunta es de importancia para el objetivo planteado (p. 251).

En el cuestionario se aplicó la escala tipo Likert, según Hernández y Mendoza (2018), consiste en cinco puntos o afirmaciones que los participantes deberán seleccionar, a cada punto será asignado un valor numérico para luego calcular la puntuación final por cada participante, donde: siempre (5), la mayoría de las veces sí (4), algunas veces sí, algunas veces no (3), la mayoría de veces no (2) y nunca (1) (p. 273).

Para la variable gestión logística se proponen 29 ítems y para la variable rentabilidad 16 ítems.

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), **la validez** es un requisito esencial en la investigación cuantitativa, valida el grado en que un instrumento es capaz de medir las variables, ya que evidencia la relación con el contenido del estudio y la opinión de los expertos (p. 302). Según (Ikart, 2019), la revisión de expertos es una evaluación al cuestionario y lo analizan expertos en la materia o en metodología de la investigación.

Por otro lado, la validez de constructo según Hernández y Mendoza (2018), se obtiene mediante el análisis de factorial exploratorio, que indican cuántas dimensiones conforman una variable y qué ítems corresponde a cada dimensión (p. 322).

El instrumento de investigación, en este caso el cuestionario, con respecto a la validez de contenido fue validado por el juicio de 05 expertos y la validez del constructo fue por el análisis factorial exploratorio.

Tabla 2

Prueba de KMO y Bartlett – Gestión Logística

| | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,866 |
| Prueba de esfericidad de | Aprox. Chi-cuadrado | 1708,093 |
| Bartlett | GI | 406 |
| | Sig. | ,000 |

KMO > 0,5 Sig < 0,05 VTE > 50%

Varianza total explicada: 60,282

Tabla 3

Prueba de KMO y Bartlett – Rentabilidad

| | | |
|---|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,682 |
| Prueba de esfericidad de | Aprox. Chi-cuadrado | 512,063 |
| Bartlett | GI | 120 |
| | Sig. | ,000 |

KMO > 0,5 Sig < 0,05 VTE > 50%

Varianza total explicada: 43,512

Según Hernández y Mendoza (2018), **la confiabilidad** es uno de los principales indicadores para evaluar la calidad de las investigaciones (p. 14). Es el grado en que un instrumento procesa resultados consistentes y coherentes (p. 228). Por otro lado, Bujang et al., (2018), indican que los estudios de confiabilidad se aplican normalmente a investigaciones que desarrollan cuestionarios para ser validados.

En este estudio se aplicó para determinar la confiabilidad la medida de coherencia mediante el coeficiente alfa de Cronbach, según Taber (2018) es una prueba que demuestra que el instrumento es confiable y adecuado para su propósito utilizando variables de intervalos o de razón.

Tabla 4
Estadísticas de fiabilidad

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Instrumento 1 - VI | 0,943 | 29 |
| Instrumento 2 – VD | 0,724 | 16 |

La tabla 4 muestra un alfa de 0,943 para el instrumento 1 que corresponde al cuestionario de la variable independiente gestión logística y un alfa de 0,724 para el instrumento 2 que corresponde al cuestionario de la variable dependiente rentabilidad, por lo que se confirma que los instrumentos son confiables.

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se aplicó en el presente estudio, para la recopilación de datos se solicitó previamente la autorización a la gerencia general de la empresa 2010 Global Services Peru S.A.C., para acceder a la información, considerando que estos datos son confidenciales de la institución la cual será materia de investigación, obteniendo como respuesta la aprobación para la presentación de información.

Por otro lado, la aplicación del instrumento que se refiere al consentimiento informado de cada uno de los encuestados de manera anónima (protegiendo su identidad), quienes aceptaron ser informantes y actuaron con prudencia durante su participación.

3.6. Métodos de análisis de datos

En la investigación se aplicó la estadística descriptiva y la estadística inferencial como método de análisis de datos recolectados según las variables cualitativas.

De acuerdo a los autores Hernández y Mendoza (2018), la estadística descriptiva detalla o describe datos, puntuaciones recogidas por cada variable de estudio, se puede aplicar distribución de frecuencias (p. 328). Por otro lado, el

mismo autor se refiere a la estadística inferencial para probar hipótesis y estimar parámetros (p. 338).

Se aplicó como método 1 la estadística descriptiva se elaboró las tablas de frecuencias por ítems, tablas de frecuencias con datos agrupados (dimensiones y variables) y tablas de contingencia.

Como método 2 se aplicó la estadística inferencial, para la contrastación o prueba de hipótesis se aplicó la prueba de normalidad por ser una muestra >30 se aplicó Kolmogorov-Smirnov, posteriormente se determinó la normalidad, si los datos cuentan con normalidad por el tipo de investigación se aplicó la prueba estadística de chi cuadrado y como pruebas que complementan la contratación de hipótesis se calculó V cramer y eta.

De acuerdo a Romero (2016), la prueba Kolmogorov-Smirnov es una prueba de significación utilizada en estadística para comprobar si los datos de la muestra se derivan de una distribución normal, se aplica para variables cuantitativas continuas y cuando el tamaño de la muestra es mayor de 50.

Por otro lado, Blain, (2014), esta prueba esta prueba se aplica a los mismos datos muestra a partir de la cual se han estimado los parámetros de distribución, conduce a una alta probabilidad de que no se rechace un nulo falso hipótesis.

Según Hailemeskel Abebe (2019), la prueba de chi cuadrado se utiliza para la contratación de hipótesis, se aplica para demostrar la dependencia en una muestra determinada con datos, contrasta las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas, analiza y contrasta las variables.

Hernández y Mendoza (2018), definen la prueba de V cramer como un análisis adicional, para confirmar tendencias y analizar los datos desde otro perspectiva (p. 373).

Según Pedroza y Dicoovskyi (2007) definen al coeficiente eta como una medida adecuada para analizar los valores de una variable en razón a otra (p. 55).

Se identificó la información relevante de la empresa con respecto al estudio, estos datos se trasladaron a una base de datos creada en Microsoft Excel considerando variables cualitativas, para las estadísticas se ingresó toda la

información al programa SPSS siguiendo el mismo orden y criterio. Finalmente, según los resultados se presentó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se redactó en formato inédito se recolectó información con referencia a las variables de libros, se consideró otras tesis, artículos de revistas indexadas como antecedentes de investigaciones nacionales e internacionales haciendo las referencias a los autores mediante citas respetando el derecho de autor utilizando Mendeley Desktop, de esta manera todos los documentos utilizados en la investigación se archivaron en una carpeta que se compartió para revisión del asesor.

Por otro lado, considerando el aspecto ético por la confidencialidad de la información se solicitó autorización a la empresa para utilizar los datos necesarios para el estudio, como también la veracidad en los resultados, sin ser alterados ni manipulados. Finalmente, la investigación se redactó respetando las normas APA vigentes.

IV. RESULTADOS

Resultado descriptivo

Tabla de frecuencia con datos agrupados (dimensiones y variables)

Tabla 5

Tabla de frecuencia con datos agrupados de variable Gestión de Logística

| | Bajo | | Medio | | Alto | |
|------------------------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Gestión de compras | 15 | 20.00% | 46 | 61.30% | 14 | 18.70% |
| Gestión de almacenes | 13 | 17.30% | 57 | 76.00% | 5 | 6.70% |
| Control de inventarios | 43 | 57.30% | 32 | 42.70% | 0 | 0.00% |
| Gestión Logística | 15 | 20.00% | 59 | 78.70% | 1 | 1.30% |

La tabla 5 muestra la variable gestión logística y sus dimensiones, el 61.3% de los encuestados consideraron a la gestión de compras con nivel medio mientras que el 18.7% la consideraron como alto y como bajo el 20%, en la dimensión gestión de almacenes el 76% lo consideraron como nivel medio, el 6.70% como alto y el 17.30% como bajo. Por otro lado, el 57.3% respondió que el control de inventarios tiene un nivel bajo mientras que el 42.70% considero un nivel medio. Finalmente, la gestión logística fue considerada en su mayoría, es decir el 78.70% en un nivel medio, el 20% lo consideró bajo y el 1.30% respondió nivel alto.

Tabla 6*Tabla de frecuencia con datos agrupados de variable Rentabilidad*

| | Bajo | | Medio | | Alto | |
|-------------------------|------------|--------|------------|--------|------------|-------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Rentabilidad económica | 11 | 14.7% | 64 | 85.30% | 0 | 0.00% |
| Rentabilidad financiera | 15 | 20.0% | 60 | 80.00% | 0 | 0.00% |
| Rentabilidad | 11 | 14.70% | 64 | 85.30% | 0 | 0.00% |

La tabla 6 muestra que el 14.70% de los encuestados consideró bajo a la rentabilidad económica, mientras que el 85.30% como medio, la rentabilidad financiera fue considerada de la misma manera la mayoría, es decir el 80.00% respondió que su nivel es medio frente al 20% que respondió que es bajo. Para la dimensión rentabilidad, el 14.70% de los encuestados respondió bajo y el 85.30% como medio.

Tablas de contingencia

Tabla 7

Tabla cruzada Gestión logística –Rentabilidad

| | | Rentabilidad (Agrupada) | | | |
|------------------------------------|-------|-------------------------|-------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Total | |
| Gestión logística (Agrupada) | | Recuento | 6 | 9 | 15 |
| | Bajo | Recuento esperado | 2,2 | 12,8 | 15,0 |
| | | % del total | 8,0% | 12,0% | 20,0% |
| | | Recuento | 5 | 54 | 59 |
| | Medio | Recuento esperado | 8,7 | 50,3 | 59,0 |
| | | % del total | 6,7% | 72,0% | 78,7% |
| | | Recuento | 0 | 1 | 1 |
| | Alto | Recuento esperado | ,1 | ,9 | 1,0 |
| | | % del total | 0,0% | 1,3% | 1,3% |
| Total | | Recuento | 11 | 64 | 75 |
| | | Recuento esperado | 11,0 | 64,0 | 75,0 |
| | | % del total | 14,7% | 85,3% | 100,0% |

La tabla 7, muestra de un total de 75 encuestados, 15 indicaron que la gestión logística es de termino bajo, 59 medio y 1 alto, asimismo de los 75 encuestados 11 respondieron que la rentabilidad es bajo y 64 medio, de los 15 que indicaron que la gestión logística es bajo, 6 indicaron que la rentabilidad es bajo y 9 medio, mientras que 59 encuestados que indicaron la gestión logística como medio, 5 respondieron que la rentabilidad es bajo y 54 medio y 1 encuestado que dijo que la gestion logística era alta indico que la rentabilidad es media. Por otro lado, los 11 encuestados que respondieron que la rentabilidad es bajo, 5 dicen que la gestión logística es medio y 6 bajo y finalmente de los 64 encuestados que indicaron la rentabilidad como medio 1 indicó que la gestión logística es alto, 54 medio y 9 bajo.

Tabla 8*Tabla cruzada Gestión de compras *Rentabilidad*

| | | Rentabilidad (Agrupada) | | | |
|-------------------------------------|-------|-------------------------|-------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Total | |
| Gestión de compras (Agrupada) | | Recuento | 6 | 9 | 15 |
| | Bajo | Recuento esperado | 2,2 | 12,8 | 15,0 |
| | | % del total | 8,0% | 12,0% | 20,0% |
| | | Recuento | 5 | 41 | 46 |
| | Medio | Recuento esperado | 6,7 | 39,3 | 46,0 |
| | | % del total | 6,7% | 54,7% | 61,3% |
| | | Recuento | 0 | 14 | 14 |
| | Alto | Recuento esperado | 2,1 | 11,9 | 14,0 |
| | | % del total | 0,0% | 18,7% | 18,7% |
| Total | | Recuento | 11 | 64 | 75 |
| | | Recuento esperado | 11,0 | 64,0 | 75,0 |
| | | % del total | 14,7% | 85,3% | 100,0% |

La tabla 8, muestra de un total de 75 encuestados, 15 indicaron que la gestión de compras es de termino bajo, 46 medio y 14 alto, asimismo de los 75 encuestados 11 respondieron que la rentabilidad es bajo y 64 medio, de los 15 que indicaron que la gestión de compras es bajo, 6 indicaron que la rentabilidad es bajo y 9 medio, mientras que 46 encuestados que indicaron la gestión de compras como medio, 5 indicaron que la rentabilidad es bajo y 41 medio y 14 encuestados respondieron que la gestión de compras era alta los 14 indicaron que la rentabilidad es media. Por otro lado, los 11 encuestados que indicaron que la rentabilidad es bajo, 6 dicen que la gestión de compras es bajo, 5 medio y finalmente de los 64 encuestados que indicaron la rentabilidad como medio 14 respondieron que la gestión de compras es alto, 41 medio y 9 bajo.

Tabla 9Tabla cruzada *Gestión de almacenes***Rentabilidad*

| | | Rentabilidad (Agrupada) | | | |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Total | |
| Gestión de almacenes (Agrupada) | Bajo | Recuento | 5 | 8 | 13 |
| | | Recuento esperado | 1,9 | 11,1 | 13,0 |
| | | % del total | 6,7% | 10,7% | 17,3% |
| | Medio | Recuento | 6 | 51 | 57 |
| | | Recuento esperado | 8,4 | 48,6 | 57,0 |
| | | % del total | 8,0% | 68,0% | 76,0% |
| | Alto | Recuento | 0 | 5 | 5 |
| | | Recuento esperado | ,7 | 4,3 | 5,0 |
| | | % del total | 0,0% | 6,7% | 6,7% |
| Total | Recuento | 11 | 64 | 75 | |
| | Recuento esperado | 11,0 | 64,0 | 75,0 | |
| | % del total | 14,7% | 85,3% | 100,0% | |

La tabla 9, muestra de un total de 75 encuestados, 13 indicaron que la gestión de almacenes es de termino bajo, 57 medio y 5 alto, asimismo de los 75 encuestados 11 respondieron que la rentabilidad es bajo y 64 medio, de los 13 que indicaron que la gestión de almacenes es bajo, 5 indicaron que la rentabilidad es bajo y 8 medio, mientras que 57 encuestados que indicaron la gestión de almacenes como medio, 6 indicaron que la rentabilidad es bajo y 51 medio y 5 encuestados respondieron que la gestión de almacenes es alta todos respondieron que la rentabilidad es media. Por otro lado, los 11 encuestados que indicaron que la rentabilidad es bajo, 6 dicen que la gestión de almacenes es media y 5 alto finalmente de los 64 encuestados que indicaron la rentabilidad como medio 5 indicaron que la gestión de almacenes es alto, 51 medio y 8 bajo.

Tabla 10*Tabla cruzada Control de inventarios*Rentabilidad*

| | | Rentabilidad (Agrupada) | | | |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Total | |
| Control de inventarios (Agrupada) | Bajo | Recuento | 10 | 33 | 43 |
| | | Recuento esperado | 6,3 | 36,7 | 43,0 |
| | | % del total | 13,3% | 44,0% | 57,3% |
| | Medio | Recuento | 1 | 31 | 32 |
| | | Recuento esperado | 4,7 | 27,3 | 32,0 |
| | | % del total | 1,3% | 41,3% | 42,7% |
| Total | Recuento | 11 | 64 | 75 | |
| | Recuento esperado | 11,0 | 64,0 | 75,0 | |
| | % del total | 14,7% | 85,3% | 100,0% | |

La tabla 10, muestra de un total de 75 encuestados, 43 indicaron que el control de inventarios es de termino bajo, 32 medio, asimismo de los 75 encuestados 11 indican que la rentabilidad es bajo y 64 medio, de los 43 que indicaron que el control de inventarios es bajo, 10 indicaron que la rentabilidad es bajo y 33 medio, mientras que 32 encuestados que indicaron el control de inventarios es medio, 1 respondió que la rentabilidad es bajo y 31 medio. Por otro lado, los 11 encuestados que indicaron que la rentabilidad es bajo, 1 dijo que el control de inventarios es medio y 10 bajo finalmente de los 64 encuestados que indicaron la rentabilidad como medio 31 indicaron que el control de inventarios es alto y 33 bajo.

Resultado inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 11

Pruebas de normalidad de las variables y sus dimensiones

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Gestión logística | ,261 | 75 | ,000 |
| Gestión de compras | ,233 | 75 | ,000 |
| Gestión de almacenes | ,264 | 75 | ,000 |
| Control de inventarios | ,108 | 75 | ,029 |
| Rentabilidad | ,140 | 75 | ,001 |
| Rentabilidad económica | ,160 | 75 | ,000 |
| Rentabilidad financiera | ,193 | 75 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 11, el procesamiento estadístico, los datos no cuentan con normalidad. Los datos se distribuyen de forma no normal.

Prueba de hipótesis

Tabla 12

Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis general

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9,671 ^a | 2 | ,008 |
| Razón de verosimilitud | 8,097 | 2 | ,017 |
| Asociación lineal por lineal | 9,173 | 1 | ,002 |
| Prueba de McNemar-Bowker | . | . | . ^b |
| N de casos válidos | 75 | | |

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

b. Sólo se ha calculado para una tabla PxP, donde P debe ser mayor que 1.

Según la tabla 12, el cálculo estadístico en SPSS, aplicando la prueba de chi cuadrado el Pvalor = 0,008 < 0,05. Se concluye que la gestión logística incide en la

rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021.

Siendo $X^2_c = 9,671$ y $X^2_t = 5,99$, con 2 df y un nivel de confianza de 5%, se concluye que la variable gestión logística incide en la rentabilidad.

Tabla 13

Medidas direccionales

| | | | Valor |
|-----------------------|-----|--|-------|
| Nominal por intervalo | Eta | Gestión logística (Agrupada) dependiente | ,352 |
| | | Rentabilidad (Agrupada) dependiente | ,359 |

Tabla 14

Medidas simétricas

| | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|-------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | Phi | ,359 | ,008 |
| | V de Cramer | ,359 | ,008 |
| N de casos válidos | | 75 | |

La tabla 13 y 14 muestra el eta y V de Cramer = 0,359, que mide la fuerza de la asociación entre las variables, en este caso la incidencia es media entre la gestión logística y la rentabilidad.

Tabla 15*Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis específica (1)*

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 10,628 ^a | 2 | ,005 |
| Razón de verosimilitud | 10,714 | 2 | ,005 |
| Asociación lineal por lineal | 9,318 | 1 | ,002 |
| Prueba de McNemar-Bowker | . | . | . ^b |
| N de casos válidos | 75 | | |

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,05.

b. Sólo se ha calculado para una tabla PxP, donde P debe ser mayor que 1.

La tabla 15 muestra el cálculo estadístico en SPSS, aplicando la prueba de chi cuadrado el Pvalor = 0,005 < 0,05. Se concluye que la gestión de compras incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021.

Siendo $X^2_c = 10,628$ y $X^2_t = 5,99$, con 2 df y un nivel de confianza de 5%, se concluye que la variable gestión de compras incide en la rentabilidad.

Tabla 16*Medidas direccionales*

| | Valor |
|---|-------|
| Nominal por intervalo Eta | |
| Gestión de compras (Agrupada) dependiente | ,355 |
| Rentabilidad (Agrupada) dependiente | ,376 |

Tabla 17*Medidas simétricas*

| | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | | |
| Phi | ,376 | ,005 |
| V de Cramer | ,376 | ,005 |
| N de casos válidos | 75 | |

La tabla 16 y 17 muestra el eta y V de cramer = 0,376, que mide la fuerza de la asociación, en este caso la incidencia es media entre la gestión de compras y la rentabilidad.

Tabla 18*Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis específica (2)*

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 7,521 ^a | 2 | ,023 |
| Razón de verosimilitud | 6,849 | 2 | ,033 |
| Asociación lineal por lineal | 6,733 | 1 | ,009 |
| Prueba de McNemar-Bowker | . | . | . ^b |
| N de casos válidos | 75 | | |

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,73.

b. Sólo se ha calculado para una tabla P x P, donde P debe ser mayor que 1.

La tabla 18 muestra el cálculo estadístico en SPSS, aplicando la prueba de chi cuadrado el Pvalor = 0,023 < 0,05. Se concluye que la gestión de almacenes incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021.

Siendo $X^2_c = 7,521$ y $X^2_t = 5,99$, con 2 df y un nivel de confianza de 5%, se concluye que la variable gestión de almacenes incide en la rentabilidad.

Tabla 19*Medidas direccionales*

| | | | Valor |
|-----------------------|-----|---|-------|
| Nominal por intervalo | Eta | Gestión de almacenes (Agrupada) dependiente | ,302 |
| | | Rentabilidad (Agrupada) dependiente | ,317 |

Tabla 20*Medidas simétricas*

| | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|-------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | Phi | ,317 | ,023 |
| | V de Cramer | ,317 | ,023 |
| N de casos válidos | | 75 | |

La tabla 19 y 20 muestra el eta y V de cramer = 0,317, que mide la fuerza de la asociación, en este caso la incidencia es media entre la gestión de almacenes y la rentabilidad.

Tabla 21*Pruebas de chi-cuadrado – Hipótesis específica (3)*

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|--|--------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 5,941 ^a | 1 | ,015 |
| Corrección de continuidad ^b | 4,441 | 1 | ,035 |
| Razón de verosimilitud | 6,991 | 1 | ,008 |
| Prueba exacta de Fisher | | | |
| Asociación lineal por lineal | 5,861 | 1 | ,015 |
| Prueba de McNemar | | | |
| N de casos válidos | 75 | | |

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,69.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

c. Distribución binomial utilizada.

Según la tabla 21, cálculo estadístico en SPSS, aplicando la prueba de chi cuadrado $P_{valor} = 0,015 < 0,05$. Se concluye que el control de inventarios incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021.

Siendo $X^2_c = 5,941$ y $X^2_t = 3,84$, con 1 df y un nivel de confianza de 5%, se concluye que la variable control de inventarios incide en la rentabilidad.

Tabla 22*Medidas direccionales*

| | | | Valor |
|-----------------------|-----|---|-------|
| Nominal por intervalo | Eta | Control de inventarios (Agrupada) dependiente | ,281 |
| | | Rentabilidad (Agrupada) dependiente | ,281 |

Tabla 23*Medidas simétricas*

| | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|-------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | Phi | ,281 | ,015 |
| | V de Cramer | ,281 | ,015 |
| N de casos válidos | | 75 | |

La tabla 22 y 23 muestra el eta y V de cramer = 0,281, que mide la fuerza de la asociación, en este caso la incidencia es baja entre el control de inventarios y la rentabilidad.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos después del procesamiento de información recopilado de la empresa 2010 Global Services Peru S.A.C., estos tienen una relación directa con lo indicado a continuación según los antecedentes estudiados en el capítulo II:

Hipótesis general:

La hipótesis general que indica que si existe incidencia significativa entre la gestión logística en la rentabilidad en 2010 Global Services Perú S.A.C., en el distrito de Miraflores, durante el año 2021.

Luego de procesar los datos obtenidos del cuestionario de 29 ítems para variable gestión logística y 16 ítems para la variable rentabilidad a una muestra representada por 75 trabajadores de la empresa.

Para la contratación se aplicó la estadística inferencial con la prueba de chi cuadrado, según el cálculo en SPSS el Pvalor = $0,008 < 0,05$, al ser menor que $0,05$, se concluye que la gestión logística incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, el chi calculado en este caso es $9,671$ al ser mayor que chi tabla $5,99$ (se calcula para 2 df con 5% el chi teórico es $5,99$) se concluye que la variable gestión logística incide en la rentabilidad y para completar esta prueba se calculó V de cramer que mide la fuerza de la relación entre las variables obteniendo como resultado $0,359$, es decir la incidencia es media entre la gestión logística y la rentabilidad.

Relacionándose con lo que indica Ruiz (2016) en su estudio sobre la influencia de la gestión logística en la rentabilidad, en su investigación aplicando un instrumento de exploración de información, concluye que la gestión logística se gestionó de manera oportuna pero no influye significativamente en la rentabilidad resultante, esto se alinea con lo hallado en este estudio.

Por otro lado, no concuerda con el autor Cubas (2018) en su investigación sobre la percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa Materiales S.A.C cuya población es de 25 trabajadores, aplicando una encuesta y como instrumento un cuestionario y De la Cruz (2018) en su estudio

sobre la gestión logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa transportes Sagitario, Cajamarca – 2017 Aplicando una encuesta como técnica de investigación y cuestionario como instrumento a una muestra representada por 8 trabajadores de la empresa, quienes en su tesis obtuvieron como resultado que existe una relación positiva alta entre la gestión logística y la rentabilidad.

Morales (2015) en su estudio sobre la logística empresarial y la rentabilidad de la Distribuidora Dimar en Ambato-Ecuador aplico una encuesta a 70 empresas dedicadas al rubro de zapatería, donde después de su contrastación de hipótesis aplicando la prueba chi cuadrado obtuvo como resultado 26.95 concluyendo que existe una incidencia baja.

Hipótesis 1:

La hipótesis específica 1 que indica que existe incidencia significativa entre la gestión de compras o servicios en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Después de procesar la información se obtiene como resultado según el cálculo en SPSS el Pvalor = 0,005 < 0,05 al ser menor que 0,05, se concluye que la gestión de compras incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021. El chi calculado en este caso es 10,628 al ser mayor que chi tabla 5,99 (se calcula para 2 df con 5% el chi teórico es 5,99) se concluye que la variable gestión de compras incide en la rentabilidad, como prueba adicional se calculó el eta y V de cramer = 0,376, que mide la fuerza de la asociación, en este caso la incidencia es media entre la gestión de compras y la rentabilidad.

Este resultado se sustenta con los autores López et al., (2021) en su investigación sobre la gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia, la muestra fue representada por 39 ingenieros de empresas mineras, aplicaron la observación utilizando una encuesta y construyendo un cuestionario, quienes concluyeron que la gestión logística se realiza de forma medianamente efectiva, alineándose con lo hallado en esta investigación.

Con datos estadísticos guarda relación directa con León y Martel (2016) en su investigación sobre la gestión logística y su influencia en los resultados económicos en la empresa SEDAPAL, considerando una muestra representada por 30 trabajadores a quienes se les aplicó una encuesta, después del procesamiento de datos y aplicación de la prueba estadística chi cuadrado se obtiene como valor 19,676 concluyendo que la gestión logística exactamente la gestión de compras como dimensión dentro de esta variable influye positivamente en el resultado económico de la empresa sedapal.

Hipótesis 2:

Con relación a la hipótesis específica 2 indica que existe incidencia significativa entre la gestión de almacenes en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Según el cálculo en SPSS el Pvalor = 0,023 < 0,05 al ser menor que 0,05, se concluye que la gestión de almacenes incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021.

El chi calculado en este caso es 7,521 al ser mayor que chi tabla 5,99 (se calcula para 2 df con 5% el chi teórico es 5,99) se concluye que la variable gestión de almacenes incide en la rentabilidad, por otro lado la prueba eta y V de Cramer que mide la fuerza de la asociación, en este caso es 0,317, es decir la incidencia es media entre la gestión de almacenes y la rentabilidad, esto concuerda con Serrano (2016) en su investigación sobre la gestión logística de inventarios en la empresa Calmetal quien al obtener como resultado en su investigación que existen deficiencias en la gestión logística se debe implementar un control con respecto a las adquisiciones y productos más vendidos para de esta manera el aporte sea significativo para la empresa.

Guardando relación con lo expuesto en este estudio y a nivel estadístico se alinea de acuerdo a Quispe y Chontay (2018), en su tesis sobre la gestión logística y su influencia en la gestión de almacenes de la empresa Las Begonias S.A.C. en 2016 y 2017, quienes aplicaron encuestas a una población representada por 40 trabajadores, donde después de procesar los datos en SPSS aplicando la prueba

de chi cuadrado se obtiene como resultado 33,789 por lo que se concluye que la gestión de almacenes si influye en la gestión logística.

Hipótesis 3:

Con respecto a la hipótesis específica 3 que se plantea que existe incidencia significativa entre el control de inventarios en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021.

Se obtuvo como resultado según el cálculo en SPSS el Pvalor = 0,015 < 0,05 al ser menor que 0,05, se concluye que el control de inventarios incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021, el chi calculado que se obtiene es 5,941 al ser mayor que chi tabla 3,84 (se calcula para 1 df con 5% el chi teórico es 3,84) se concluye que la variable control de inventarios incide en la rentabilidad, la prueba se complementa con el eta y V de cramer que mide la fuerza de la asociación, en este caso 0,281, es decir, la incidencia es baja entre el control de inventarios y la rentabilidad.

Esto concuerda con lo que indican Garcia y Quisoruco (2019) en su estudio sobre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa en el 2019, luego de aplicar un cuestionario en su investigación concluyen que existe relación positiva baja entre la gestión logística y la rentabilidad, lo cual se alinea al resultado obtenido en la presente investigación sustentado en estadísticas por los autores Valle y Valqui (2019), en su estudio sobre el control de inventarios en la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello – Representaciones Progreso, donde se aplicó para la contratación de hipótesis, la estadística inferencial calculando la prueba chi cuadrado donde se obtuvo como resultado 15,81 se concluye que si existe influencia positiva entre el control de inventario y la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello Representaciones Progreso – Rioja.

VI. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados de la presente investigación donde se aplicó la prueba de chi cuadrado, se detallan las siguientes conclusiones:

1. La gestión logística incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021. El chi calculado en este caso es 9,671 al ser mayor que chi tabla 5,99 (se calcula para 2 df con 5% el chi teórico es 5,99) se concluye que la variable gestión logística incide en la rentabilidad, el eta y V de cramer que mide la fuerza de la asociación entre las variables, en este caso de 0,359, la incidencia es media entre las variables.
2. La gestión de compras incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021. El chi calculado en este caso es 10,628 al ser mayor que chi tabla 5,99 (se calcula para 2 df con 5% el chi teórico es 5,99) se concluye que la variable gestión de compras incide en la rentabilidad, el eta y V de cramer que mide la fuerza de la asociación, en este caso es 0,376, es decir la incidencia es media entre la gestión de compras y la rentabilidad.
3. La gestión de almacenes incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021. El chi calculado en este caso es 7,521 al ser mayor que chi tabla 5,99 (se calcula para 2 df con 5% el chi teórico es 5,99) se concluye que la variable gestión de almacenes incide en la rentabilidad, el eta y V de cramer que mide la fuerza de la asociación, en este caso es 0,317, es decir la incidencia es media entre la gestión de almacenes y la rentabilidad.
4. El control de inventarios incide en la rentabilidad en la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, en el distrito de Miraflores, 2021. El chi calculado en este caso es 5,941 al ser mayor que chi tabla 3,84 (se calcula para 1 df con 5% el chi teórico es 3,84) se concluye que la variable control de inventarios incide en la rentabilidad, el eta y V de cramer que mide la fuerza de la asociación, en este caso es 0,281, es decir la incidencia es baja entre el control de inventarios y la rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Definir el procedimiento de gestión logística que permita mejorar la rentabilidad, la planificación del residente es un punto importante a analizar de ellos depende la gestión completa durante la ejecución de la obra, así como también asignar a un residente con experiencia, capacitar al residente en la gestión a desarrollar, establecer reuniones semanales para la revisión de la rentabilidad o posibles desviaciones, evaluar la contratación de un controller con la finalidad de apoyar al área logística en su gestión y velar por la rentabilidad de la empresa.
2. Se debe solicitar el material por las cantidades completas de esta manera se optimiza el costo por cantidad con el proveedor obteniendo mejores precios que impactan de forma positiva en la rentabilidad del proyecto. Por otro lado, es importante compartir con el personal de obra, logístico e involucrados con respecto a las penalidades que el cliente puede aplicar en caso exista retraso en las entregas en obra.
3. Es importante que se asigne a una persona responsable de inspeccionar el material cuando ingresa a obra para evitar recibir suministros en mal estado o que no son solicitados según orden de compra, se debe implementar controles o cronogramas para la optimización de recursos y atender al cliente en el tiempo indicado, así como también utilizar la tecnología adecuada implementando un sistema que permita automatizar los procesos.
4. Implementar un sistema de control de materiales instalados en obra para evitar compras excedentes, así como también políticas para mantener en almacén materiales recurrentes para optimizar costos, importante realizar inventarios periódicos en almacén, mantenerlo ordenado y utilizar por protocolos de puntos de inspección de los materiales, se debe evaluar la moneda en la que se contratan las obras y la moneda en la que el proveedor nos vende los equipos o presta servicio este factor determina un impacto en la rentabilidad por el tipo de cambio que puede generar ganancia o pérdida según sea el caso, negociar con el cliente una vigencia de los precios ofrecidos.

REFERENCIAS

- Aliaga Figueroa, C. V. (2017). "Influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Multiservicios Casa de Abraham, Cajamarca periodos 2015 - 2016." *Universidad Privada Del Norte*, 73.
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Repositorio Institucional Ulima*.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818#.YVvJqj-ztBo.mendeley>
- Bielecki, M., & Galinska, B. (2017). Total Logistics Management Concept and Principles in Manufacturing Enterprise. *Business Logistics in Modern Management*, 0(0), 93–107.
- Blain, G. C. (2014). Revisiting the critical values of the Lilliefors test: towards the correct agrometeorological use of the Kolmogorov-Smirnov framework. *Bragantia*, 73(2), 192–202. <https://doi.org/10.1590/brag.2014.015>
- Bujang, M. A., Omar, E. D., & Baharum, N. A. (2018). A review on sample size determination for cronbach's alpha test: A simple guide for researchers. *Malaysian Journal of Medical Sciences*, 25(6), 85–99. <https://doi.org/10.21315/mjms2018.25.6.9>
- Bustamante Sánchez, Y. (2019). Artículos originales Teorías sobre estructura de capital y rentabilidad en las compañías. *Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM*, 22, 25–34.
- Calderón Pérez, P. E., & Torres Congona, H. J. (2017). La Gestión Logística Y Su Influencia En La Rentabilidad De La Empresa Taller Mecanico Y Transportes Ilo, Moquegua-2017. *Universidad Católica de Santa María*.
- Correa Espinal, A. A., Gómez Montoya, R. A., & Cano Arenas, J. A. (2010). Gestión De Almacenes Y Tecnologías De La Información Y Comunicación (Tic). *Estudios Gerenciales*, 26(117), 1–28. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21218551008>
- Cubas Mori, Y. P. (2018). Percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la Empresa Materiales Sac, Jaén-2018. *Universidad César Vallejo*.
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3223972#.YU9W4n1DqH8.mendeley>
- Danilczuk, W., & Gola, A. (2020). Computer-aided material demand planning using ERP systems and business intelligence technology. *Applied Computer Science*, 16(3), 42–55. <https://doi.org/10.23743/acs-2020-20>
- Daza Izquierdo, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y Administración*, 61(2), 266–282. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.12.001>

- De La Cruz Sanchez, S. (2018). Gestión logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa transportes Sagitario S.R.L, Cajamarca - 2017. *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28459#.YVAIsuiHcRI.mendeley>
- Esrivá Monzó, J., Savall Llidó, V., & Martínez García, A. (2014). Gestión de compras. *Mc Graw Hill Education*.
- Gani, A. (2017). The Logistics Performance Effect in International Trade. *Asian Journal of Shipping and Logistics*, 33(4), 279–288.
<https://doi.org/10.1016/j.ajsl.2017.12.012>
- García Chinchay, W., & Quisoruco Calderon, D. (2019). La gestión logística y la rentabilidad en la Empresa Ramelsa S.A.C, SJL-2019. *Universidad Cesar Vallejo*, 44.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/1891/Casas_Ochochoque_Joel_Rainier.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Glistau, E., & Coello Machado, N. I. (2019). LOGISTICS CONCEPTS AND LOGISTICS 4.0. *Advanced Logistic Systems - Theory and Practice*, 12(1), 37–46. <https://doi.org/10.32971/als.2019.003>
- Gómez Aparicio, J. M. (2014). Gestión logística y comercial. *Mc Graw Hill Education*.
- Guajardo Cantú, G., & Andrade de Guajardo, N. E. (2008). *Contabilidad Financiera, 5ta Edición*. www.FreeLibros.me
- Guerra Fernandez, A. M. (2019). Implementación de un sistema de gestión logística que asegure la optimización de los recursos y rentabilidad de la empresa gastronómica Jama Brava, Bellavista - Callao. *REPOSITORIO ACADÉMICO USMP*.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4816#.YULEwj7u6Ak.mendeley>
- Guo, A., Wei, H., Zhong, F., Liu, S., & Huang, C. (2020). Enterprise sustainability: Economic policy uncertainty, enterprise investment, and profitability. *School of Economics, Lanzhou University*, 12(9). <https://doi.org/10.3390/su12093735>
- Hailemeskel Abebe, T. (2019). The Derivation and Choice of Appropriate Test Statistic (Z, t, F and Chi-Square Test) in Research Methodology. *Mathematics Letters*, 5(3), 33. <https://doi.org/10.11648/j.ml.20190503.11>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la Investigación Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
[http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Hirdinis, M. (2019). Capital structure and firm size on firm value moderated by

- profitability. *International Journal of Economics and Business Administration*, 7(1), 174–191. <https://doi.org/10.35808/ijeba/204>
- Hurtado Ganoza, F. (2018). Gestión Logística. *Fondo Editorial Universidad Inca Garcilaso de La Vega*, 148, 148–162.
- Ibarra Mares, A. (2006). Una perspectiva sobre la evolución en la utilización de las razones financieras o ratios. *Universidad Del Norte Colombia*, 234–271.
- Ikart, E. M. (2019). Survey Questionnaire Survey Pretesting Method: An Evaluation of Survey Questionnaire via Expert Reviews Technique. *Asian Journal of Social Science Studies*, 4(2), 1. <https://doi.org/10.20849/ajsss.v4i2.565>
- Jiménez, W. (2010). Costo y Estándares de Producción. In *Fundacion para la Educacion Superior San Mateo*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Kożuch, B., Kramarz, M., & Sienkiewicz-Małyjurek, K. (2018). THE CONCEPT OF RESEARCH ON LOGISTICS MANAGEMENT IN PUBLIC NETWORKS. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 40(4), 548–562. <https://doi.org/10.15544/mts.2018.48>
- Leon Espinoza, H. M., & Martel Atencia, C. J. (2016). La gestión logística y su influencia en los resultados económicos de la empresa de Servicios de Agua Potable y Alcantarillado de Lima Periodo 2014-2015. *Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo*, 2, 3–8.
- López, D. D., Melo, G. M., & Mendoza, D. L. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Informacion Tecnologica*, 32(1), 39–46. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642021000100039>
- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Universitat de Barcelona*.
- Mancilla Villa, R. O., Hernández Vargas, O., Manuel Corteéz, J. C., Chávez Chávez, A. J., Álvarez Castillo, A. E., Guevara Gutierrez, R. D., Huerta Olague, J. de J., Can Chulim, A., Ortega Escobar, H. M., & Sanchez Bernal, E. I. (2020). Rentabilidad en maíz (*Zea mays* L.) y Chile (*Capsicum annum* L.) con manejo convencional y alternativo en Autlán , Jalisco. *Chile*, 33–42.
- Mora, L. (2016). Gestión logística integral. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Segun edic).
- Morales Silva, E. A. (2015). La Logística Empresarial y la Rentabilidad de la Distribuidora DIMAR. *Universidad Técnica de Ambato*, 52(12), 1–14. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17774/1/T2965i.pdf>
- Nugroho, S., Kempa, S., & Wiliater Soaloon Panjaitan, T. (2020). Logistic Service Quality and Customer Satisfaction to Customer Retention on Rice Producer Industry. *SHS Web of Conferences*, 76, 01048. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20207601048>

- Nurullin, R. A. (2020). Philosophical Foundations of Post-Non- Classical Ideas. *Philosophical Foundations of Post-Non-Classical Ideas*, 25.
- Paredes Bautista, M. A. (2016). Auditoría de cumplimiento al componente de ventas y su Incidencia en la Rentabilidad de la “ Estación De Servicio Mi Lindo Salcedo ” Del Cantón Salcedo. *Universidad Regional Autonoma de Los Andes*.
- Pedroza, H., & Dicovskyi, L. (2007). Sistema de análisis estadísticos con SPSS. *Instituto Interamericano de Cooperación Para La Agricultura Agropecuaria, Instituto Nicaragüense de Tecnología*.
<https://repositorio.iica.int/handle/11324/4106#.YbTiQxYFbw8.mendeley>
- Quispe Nina, M. A., & Chontay Cristobal, M. B. (2018). La gestión logística y su influencia en el control de almacen en la empresa Las Begonias S.A.C. Lima 2016-2017. *Universidad Jose Carlos Mariategui*, 17.
- Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería Del Trabajo*, 3, 105–114.
- Ruiz Garcia, R. E. (2016). Influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa embotelladora La Selva S.A. periodo 2011-2015. *Universidad Nacacional de La Amazonia Peruana*, 83.
https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4237/Ro_mán_Tesis_Maestría_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez Ballesta, J. P. (2002). Análisis de Rentabilidad de la empresa. *Análisis Contable*, 1–24. <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Savova, K. (2021). Global Impact of COVID 19 on the Concept of “Going Concern.” *SHS Web of Conferences*, 92, 01045.
<https://doi.org/10.1051/shsconf/20219201045>
- Serrano González, R. R. (2016). La Gestión Logística De Inventarios En La Empresa Calmetal S.A. In *Proyecto De Investigación*.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1312/1/T-ULVR-1236.pdf>
- Sgarbossa, F., Grosse, E. H., Neumann, W. P., Battini, D., & Glock, C. H. (2020). Human factors in production and logistics systems of the future. In *Annual Reviews in Control* (Vol. 49, pp. 295–305). Elsevier Ltd.
<https://doi.org/10.1016/j.arcontrol.2020.04.007>
- T. G. K., V. (2017). Strategic Cost Management for Construction Project Success : A Systematic Study. *Civil Engineering and Urban Planning: An International Journal (CiVEJ)*, 4(1), 41–52. <https://doi.org/10.5121/civej.2017.4105>
- Taber, K. S. (2018). The Use of Cronbach’s Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Terreno, D. D., Sattler, S. A., & Castro Gonzalez, E. L. (2018). Predictive capacity of profitability in companies in the capital market of Argentina. *Accounting &*

Management, 63(4), 53. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1147>

- Vaduva, C. E., & Vaduva, M. (2019). FINANCIAL PERFORMANCE MEASUREMENT - PROFITABILITY OF INVESTMENT AND ADDED ECONOMIC VALUE. *Analele Universității Constantin Brâncuși Din Târgu Jiu : Seria Economie*, 1(1), 149–154.
- Valera, R. (1960). *La Santa Biblia Antiguo y Nuevo Testamento Antigua Versión de Casidoro de Reina. 1569.*
- Valle, M., & Valqui, A. (2019). Control de inventarios y su influencia en la rentabilidad de la empresa Armando Rodríguez Tello - Representaciones Progreso - Rioja, periodo 2016 – 2017. *Universidad Nacional de San Martín*, 1–59. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/574>
- Yáñez Moretta, P. (2018). Estilos de pensamiento, enfoques epistemológicos y la generación del conocimiento científico. *Espacios*, 39(51), 18. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395118.html>
- Yudha, I. P., Darmansyah, A., & Sutardi, A. (2019). An Exploration of Consumer's Concern Towards Plus Size Fashion Business for Cost and Profitability Projection. *European Journal of Business and Management Research*, 4(4). <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2019.4.4.75>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE INDEPENDIENTE | INDICADORES De V.I | METODOLOGÍA | POBLACION Y MUESTRA |
|--|--|--|-------------------------|--|--|---|
| General: ¿En qué medida la gestión logística incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021? | General: Determinar en qué medida la gestión logística incide en la rentabilidad en 2010 Global Services Perú S.A.C., en el distrito de Miraflores, durante el año 2021. | General: Existe incidencia significativa entre la gestión logística en la rentabilidad en 2010 Global Services Perú S.A.C., en el distrito de Miraflores, durante el año 2021 | Gestión Logística | ✓ Solicitud de compra ✓ Evaluación y selección del proveedor ✓ Negociación de las condiciones de compra ✓ Seguimiento del pedido ✓ Recepción de la mercadería ✓ Recepción de la factura de compra ✓ Recepción control e inspección ✓ Almacenamiento ✓ Preparación de pedidos ✓ Cantidad ✓ Oportunidad ✓ Calidad ✓ Precio | TIPO: Aplicada NIVEL Correlacional DISEÑO No Experimental Correlacional-causal Transversal | POBLACIÓN La población para esta investigación estará conformada por 75 trabajadores de la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C. MUESTRA Debido que la población es menor a 100, se deberá considerar el total de la población, conformada por 75 trabajadores de la empresa 2010 Global Services Perú S.A.C. |
| | | | DIMENSIONES | | | |
| | | | Gestión de compras | | | |
| | | | Gestión de almacenes | | | |
| | | | Control de inventarios | | | |
| ESPECÍFICO | O. ESPECÍFICO | ESPECIFICA | VARIABLE DEPENDIENTE | INDICADORES De V.D | | Técnicas e instrumento |
| ¿En qué medida la gestión de compras o servicios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021? ¿En qué medida la gestión de almacenes incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021? ¿En qué medida el control de inventarios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021? | Determinar en qué medida la gestión de compras o servicios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021. Determinar en qué medida la gestión de almacenes incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021. Determinar en qué medida el control de inventarios incide en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021. | Existe incidencia significativa entre la gestión de compras o servicios en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021. Existe incidencia significativa entre la gestión de almacenes en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021. Existe incidencia significativa entre el control de inventarios en la rentabilidad de 2010 Global Services Perú S.A.C, en Miraflores, durante el año 2021. | Rentabilidad | ✓ Inversión en activos ✓ Capacidad de los activos ✓ Apalancamiento financiero ✓ Ventas | MÉTODO Cuantitativo MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS Estadística, descriptivo e inferencial | Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario |
| | | | DIMENSIONES | | | |
| | | | Rentabilidad Económica | | | |
| | | | Rentabilidad Financiera | | | |

ANEXO 2: Matriz de operacionalización

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Técnica e instrumentos | |
|--|--|--|--------------------------|--|---|---|---|--|
| Variable Independiente: Gestión Logística | <p>Según Hurtado (2018), afirma que es un sistema, porque es un conjunto de elementos ordenados y estructurados que se relacionan para lograr un objetivo, la gestión logística también integra el flujo de información con las herramientas de gestión (p. 13).</p> | <p>Según Esrivá et al., (2014), debe ser de una manera eficiente y en el tiempo negociado de esta manera contribuye como una ventaja competitiva, así como también es un proceso de búsqueda, selección y decisión para lograr una compra optima en beneficio tanto del cliente externo como el interno.</p> | Gestión de compras | Solicitud de compra | 1-2 | Ordinal Escala Likert | <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> | |
| | | | | Evaluación y selección del proveedor | 3-4 | | | |
| | | | | Negociación de las condiciones de compra | 5-6 | | | |
| | | | | Seguimiento del pedido | 7-8 | | | |
| | | | | Recepción de la mercadería | 9-10 | | | |
| | | | | Recepción de la factura de compra | 11-12 | | | |
| | | Según Correa et al., (2010), nos permite mantener un correcto control de los materiales en obra o almacén que implica el abastecimiento y distribución. | Gestión de almacenes | Recepción, control e inspección | 13-14 | Siempre (5) La mayoría de las veces sí (4) | | |
| | | | | Almacenamiento | 15-16-17 | | | |
| | | | | Preparación de pedidos | 18-19 | | | |
| | | Según Mora (2016), es de gran importancia financiera en la organización, ya que se basa en las entradas y salidas de productos instalados en obras o ingresados a obra para su posterior instalación. | Control de inventarios | Cantidad | 20-21 | | | Algunas veces sí, algunas veces no (3) |
| | | | | Oportunidad | 23-24 | | | |
| | | | | Calidad | 25-26 | | | |
| Sánchez (2002), define la rentabilidad como una actividad que se aplica a todas las actividades económicas, que intervienen los recursos materiales y humanos, es el resultado o rendimiento en un determinado periodo, considera la rentabilidad como requisito para que la empresa se mantenga en el mercado (p. 2). | Sánchez (2002), es considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados, lo que permite la comparación entre empresas. | Rentabilidad económica | Inversión en activos | 1-2-3-4-5 | La mayoría de veces no (2) Nunca (1) | | | |
| | | | Capacidad de los activos | 6-7-8 | | | | |
| | | Sánchez (2002), rentabilidad referida a la empresa y no al accionista, ya que aunque los fondos propios representen la participación de los socios en la empresa, es una determinación de la rentabilidad final, que aporta información relevante para la toma de decisiones. | Rentabilidad financiera | Apalancamiento financiero | | 9-10-11-12-13 | | |
| | | | | Ventas | | 14-15-16 | | |

ANEXO 3: Instrumentos

ENCUESTA

Cuestionario: Gestión Logística

Indicaciones: Por favor, marcar con un “X” la respuesta que considere la adecuada a las siguientes afirmaciones:

- (1) Nunca
- (2) La mayoría de veces no
- (3) Algunas veces sí, algunas veces no
- (4) La mayoría de las veces sí
- (5) Siempre

| # Ítem | AFIRMACIONES | ESCALA | | | | |
|-----------|--|---------|----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| | | Siempre | La mayoría de las veces sí | Algunas veces sí, algunas veces no | La mayoría de veces no | Nunca |
| 1 | La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | Las compras son procesadas en los tiempos establecidos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Se revisa el material cuando llega a obra, según la orden de compra para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 | Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | Se inspecciona los materiales llegados a obra. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 | Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 | Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 18 | Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 | La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 | Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 | El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24 | La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25 | El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26 | Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27 | El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28 | Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29 | La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Gracias por completar el cuestionario.

ENCUESTA

Cuestionario: Rentabilidad

Indicaciones: Por favor, marcar con un "X" la respuesta que considere la adecuada a las siguientes afirmaciones:

- (1) Nunca
- (2) La mayoría de veces no
- (3) Algunas veces sí, algunas veces no
- (4) La mayoría de las veces sí
- (5) Siempre

| # Ítem | AFIRMACIONES | ESCALA | | | | |
|--------|---|---------|----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------|
| | | Siempre | La mayoría de las veces sí | Algunas veces sí, algunas veces no | La mayoría de veces no | Nunca |
| 1 | La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | La empresa cuenta con depósitos a plazo. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 | La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | La empresa cuenta con meta de ventas mensuales. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 | El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Gracias por completar el cuestionario.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: CPC Manuel Minaya Cuba

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de posgrado de la UCV, en el programa académico de Maestría en Administración de Negocios – MBA, en modalidad presencial, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para obtener el grado de magister.

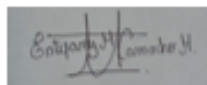
El título del proyecto de investigación es: *“Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021”* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de contabilidad, finanzas, gestión empresarial y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Estefany Milagros Camacho Martinez
D.N.I: 46308355

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Jorge Córdova Egocheaga

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de posgrado de la UCV, en el programa académico de Maestría en Administración de Negocios – MBA, en modalidad presencial, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para obtener el grado de magister.

El título del proyecto de investigación es: *“Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021”* y siendo imprescindible contar con la aprobación para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de administración, finanzas, investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Estefany Milagros Camacho Martinez
D.N.I: 48308355

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: CPC Dr. Fernando Esteban Quiroz Ponce
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de posgrado de la UCV, en el programa académico de Maestría en Administración de Negocios – MBA, en modalidad presencial, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para obtener el grado de magister.

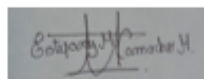
El título del proyecto de investigación es: *“Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021”* y siendo imprescindible contar con la aprobación para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión económica empresarial y contabilidad.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Estefany Milagros Camacho Martinez
D.N.I. 46308355

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: CPC Roger Amacifuen Amacifuen
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de posgrado de la UCV, en el programa académico de Maestría en Administración de Negocios – MBA, en modalidad presencial, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para obtener el grado de magister.

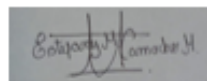
El título del proyecto de investigación es: *“Gestión Logística y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa 2010 Global Services Perú S.A.C, Miraflores, 2021”* y siendo imprescindible contar con la aprobación para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de contabilidad.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Estefany Milagros Camacho Martinez
D.N.I. 40000355

ANEXO 4: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN LOGÍSTICA

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 2 | Las compras son procesadas en los tiempos establecidos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 4 | Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 5 | Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 6 | Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 7 | Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 8 | El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 9 | Se revisa el material cuando llega a obra, según la orden de compra para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 10 | Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 11 | Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 12 | Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE ALMACENES | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 14 | Se inspecciona los materiales llegados a obra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 16 | Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos. | | ✓ | | | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |



| DIMENSIÓN 3: CONTROL DE INVENTARIOS | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | D | | | A | D | | | A | D | | | A |
| 20 | Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 21 | La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 22 | Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 23 | El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 24 | La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 25 | El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 26 | Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 27 | El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 28 | Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 29 | La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |

Observaciones: _____

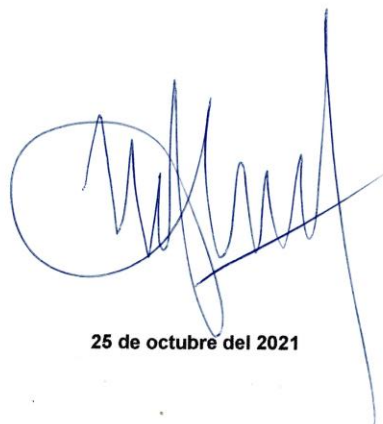
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Manuel Minaya Cuba... DNI: 07040073

Especialidad del validador: CPC. Mg. Costos y Presupuestos.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



25 de octubre del 2021



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| DIMENSIÓN 1: RENTABILIDAD ECONÓMICA | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto. | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | |
| 2 | La empresa cuenta con depósitos a plazo. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 3 | La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 4 | Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 5 | El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 6 | La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 7 | Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 8 | Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 10 | Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 11 | El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 12 | La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 13 | La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 14 | La empresa cuenta con meta de ventas mensuales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 15 | Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 16 | El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |

Observaciones: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Manuel Minaya Cuba DNI:...07040073...

Especialidad del validador: CPC. Mg. Costos y Presupuestos...

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2021



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión logística

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 2 | Las compras son procesadas en los tiempos establecidos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 4 | Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 5 | Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 6 | Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 7 | Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 8 | El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 9 | Se revisa el material cuando llega a obra, según la orden de compra para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 10 | Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 11 | Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 12 | Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE ALMACENES | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 14 | Se inspecciona los materiales llegados a obra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 16 | Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |



| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| DIMENSIÓN 3: CONTROL DE INVENTARIOS | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 21 | La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 22 | Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 23 | El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 24 | La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 25 | El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 26 | Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 27 | El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 28 | Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 29 | La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Córdova Egocheaga Jorge Luis

DNI: 10475702

Especialidad del validador:...Mg. Administración / Dr. Administración

...27....de...octubre.... del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la rentabilidad

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| | DIMENSIÓN 1: RENTABILIDAD ECONÓMICA | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 2 | La empresa cuenta con depósitos a plazo. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 3 | La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 4 | Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 5 | El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 6 | La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 7 | Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 8 | Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 10 | Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 11 | El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 12 | La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 13 | La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 14 | La empresa cuenta con meta de ventas mensuales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 15 | Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 16 | El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |

Observaciones: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Córdova Egocheaga Jorge Luis DNI: 10475702

Especialidad del validador: Mg. Administración / Dr. Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Octubre del 2021

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión logística

| N° | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 2 | Las compras son procesadas en los tiempos establecidos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 4 | Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 5 | Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 6 | Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 7 | Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 8 | El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 9 | Se revisa el material cuando llega a obra, según la orden de compra para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 10 | Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 11 | Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 12 | Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE ALMACENES | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 14 | Se inspecciona los materiales llegados a obra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 16 | Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la rentabilidad

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| | DIMENSIÓN 1: RENTABILIDAD ECONOMICA | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 2 | La empresa cuenta con depósitos a plazo. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 4 | Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 5 | El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 6 | La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 7 | Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 8 | Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 10 | Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 11 | El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 12 | La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 13 | La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 14 | La empresa cuenta con meta de ventas mensuales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 15 | Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 16 | El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |

Observaciones: _____



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CPCC Dr. Fernando E. Quiroz Ponce

DNI: 06996966

Especialidad del validador: Contador Público Colegiado / Mg. Gestión Económica Empresarial / Dr. Administración

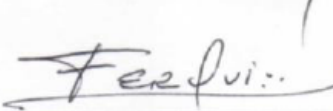
03 de Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. CPCC FERNANDO E. QUIROZ PONCE
MAT. N° 20754

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión logística

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| | DIMENSION 1: GESTIÓN DE COMPRAS | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 2 | Las compras son procesadas en los tiempos establecidos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 4 | Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 5 | Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 6 | Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 7 | Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 8 | El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 9 | Se revisa el material cuando llega a obra, según la orden de compra para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 10 | Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 11 | Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 12 | Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE ALMACENES | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 14 | Se inspecciona los materiales llegados a obra. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 15 | La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 16 | Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 17 | Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 18 | Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 19 | La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |



| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | Relevancia ² | | | Claridad ³ | | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|---|---|-------------------------|---|---|-----------------------|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | D | A | M | D | A | |
| DIMENSIÓN 3: CONTROL DE INVENTARIOS | | | | | | | | | | | |
| 20 | Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 21 | La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 22 | Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 23 | El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 24 | La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 25 | El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 26 | Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 27 | El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 28 | Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| 29 | La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia. | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

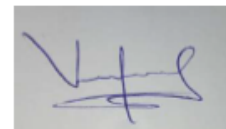
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...CPC Roger Amacifuen Amacifuen..... DNI:..... 42294222

Especialidad del validador:....Contador Público Colegiado

.....04....de...11..... del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la rentabilidad

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | | | Relevancia ² | | | | Claridad ³ | | | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
| | | M | D | A | M | M | D | A | M | M | D | A | M | |
| | DIMENSIÓN 1: RENTABILIDAD ECONÓMICA | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 2 | La empresa cuenta con depósitos a plazo. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 3 | La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 4 | Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 5 | El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 6 | La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 7 | Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 8 | Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 10 | Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 11 | El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 12 | La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 13 | La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 14 | La empresa cuenta con meta de ventas mensuales. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 15 | Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |
| 16 | El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar. | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | |

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...CPC Roger Amacifuen Amacifuen.....

DNI:..... 42294222

Especialidad del validador:...Contador Público Colegiado

.....04....de...11..... del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

ANEXO 5: Análisis factorial exploratorio

Gestión logística

Varianza total explicada

Tabla 24

Varianza total explicada Gestión logística

| Com pone nte | Autovalores iniciales | | | Sumas de cargas al cuadrado de la extracción | | | Sumas de cargas al cuadrado de la rotación | | |
|--------------------|-----------------------|------------------|----------------|---|------------------|----------------|---|------------------|----------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 12,471 | 43,003 | 43,003 | 12,471 | 43,003 | 43,003 | 9,561 | 32,970 | 32,970 |
| 2 | 3,103 | 10,702 | 53,705 | 3,103 | 10,702 | 53,705 | 5,357 | 18,471 | 51,440 |
| 3 | 1,907 | 6,577 | 60,282 | 1,907 | 6,577 | 60,282 | 2,564 | 8,842 | 60,282 |
| 4 | 1,681 | 5,798 | 66,080 | | | | | | |
| 5 | 1,304 | 4,497 | 70,577 | | | | | | |
| 6 | 1,102 | 3,798 | 74,375 | | | | | | |
| 7 | ,942 | 3,248 | 77,624 | | | | | | |
| 8 | ,739 | 2,549 | 80,173 | | | | | | |
| 9 | ,577 | 1,988 | 82,161 | | | | | | |
| 10 | ,566 | 1,950 | 84,112 | | | | | | |
| 11 | ,495 | 1,706 | 85,818 | | | | | | |
| 12 | ,467 | 1,611 | 87,429 | | | | | | |
| 13 | ,434 | 1,498 | 88,926 | | | | | | |
| 14 | ,388 | 1,339 | 90,265 | | | | | | |
| 15 | ,375 | 1,291 | 91,556 | | | | | | |
| 16 | ,347 | 1,198 | 92,754 | | | | | | |
| 17 | ,307 | 1,060 | 93,814 | | | | | | |
| 18 | ,291 | 1,003 | 94,817 | | | | | | |
| 19 | ,226 | ,778 | 95,595 | | | | | | |
| 20 | ,217 | ,747 | 96,342 | | | | | | |
| 21 | ,198 | ,681 | 97,023 | | | | | | |
| 22 | ,164 | ,566 | 97,589 | | | | | | |
| 23 | ,150 | ,516 | 98,105 | | | | | | |
| 24 | ,128 | ,442 | 98,547 | | | | | | |
| 25 | ,108 | ,372 | 98,918 | | | | | | |
| 26 | ,097 | ,336 | 99,254 | | | | | | |
| 27 | ,088 | ,303 | 99,557 | | | | | | |
| 28 | ,073 | ,252 | 99,809 | | | | | | |
| 29 | ,055 | ,191 | 100,000 | | | | | | |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado

Tabla 25

Matriz de componente rotado^a Gestión logística

| | Componente | | |
|--|------------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra. | ,807 | ,069 | -,008 |
| Las compras son procesadas en los tiempos establecidos. | ,844 | ,056 | ,156 |
| Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos. | ,804 | ,154 | -,033 |
| Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material. | ,740 | ,273 | ,099 |
| Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores. | ,734 | ,209 | -,028 |
| Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios. | -,029 | ,711 | ,118 |
| Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra. | ,418 | ,659 | -,013 |
| El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos. | ,486 | ,579 | ,170 |
| Se revisa el material cuando llega a obra, según la orden de compra para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo. | ,635 | ,502 | ,154 |
| Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo. | ,627 | ,503 | ,264 |
| Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real. | ,778 | ,260 | ,164 |
| Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias. | ,743 | ,198 | ,269 |
| Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material. | ,651 | ,347 | ,195 |
| Se inspecciona los materiales llegados a obra. | ,650 | ,380 | ,253 |

| | | | |
|--|-------|------|-------|
| La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron. | ,579 | ,390 | ,241 |
| Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su perdida. | ,790 | ,083 | ,186 |
| Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos. | ,793 | ,087 | ,107 |
| Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado. | ,171 | ,246 | ,620 |
| La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes. | -,106 | ,811 | ,096 |
| Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto. | ,353 | ,599 | ,069 |
| La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes. | ,125 | ,209 | ,842 |
| Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central. | ,426 | ,522 | ,280 |
| El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado. | ,290 | ,596 | ,319 |
| La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales. | -,401 | ,257 | -,158 |
| El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales. | -,429 | ,295 | -,653 |
| Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro. | ,271 | ,511 | -,014 |
| El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo. | ,476 | ,357 | -,329 |
| Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra. | ,749 | ,298 | ,214 |
| La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia. | ,110 | ,715 | -,441 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Rentabilidad
Varianza total explicada

Tabla 26

Varianza total explicada Rentabilidad

| Com pone nte | Autovalores iniciales | | | Sumas de cargas al cuadrado de la extracción | | | Sumas de cargas al cuadrado de la rotación | | |
|--------------------|-----------------------|------------------|----------------|---|------------------|----------------|---|------------------|----------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| | 1 | 4,214 | 26,338 | 26,338 | 4,214 | 26,338 | 26,338 | 3,725 | 23,281 |
| 2 | 2,748 | 17,174 | 43,512 | 2,748 | 17,174 | 43,512 | 3,237 | 20,231 | 43,512 |
| 3 | 1,811 | 11,317 | 54,829 | | | | | | |
| 4 | 1,489 | 9,304 | 64,133 | | | | | | |
| 5 | 1,116 | 6,973 | 71,105 | | | | | | |
| 6 | ,827 | 5,167 | 76,272 | | | | | | |
| 7 | ,750 | 4,688 | 80,960 | | | | | | |
| 8 | ,557 | 3,480 | 84,440 | | | | | | |
| 9 | ,533 | 3,331 | 87,771 | | | | | | |
| 10 | ,463 | 2,893 | 90,664 | | | | | | |
| 11 | ,347 | 2,170 | 92,834 | | | | | | |
| 12 | ,330 | 2,064 | 94,897 | | | | | | |
| 13 | ,264 | 1,649 | 96,546 | | | | | | |
| 14 | ,225 | 1,408 | 97,954 | | | | | | |
| 15 | ,190 | 1,190 | 99,144 | | | | | | |
| 16 | ,137 | ,856 | 100,000 | | | | | | |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado

Tabla 27

Matriz de componente rotado^a rentabilidad

| | Componente | |
|---|------------|-------|
| | 1 | 2 |
| La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto. | ,370 | -,077 |
| La empresa cuenta con depósitos a plazo. | ,590 | ,061 |
| La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez. | ,114 | ,550 |
| Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad. | ,419 | ,674 |
| El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto. | ,615 | ,171 |
| La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos. | ,659 | -,518 |
| Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad. | ,735 | ,163 |
| Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado. | ,526 | -,478 |
| Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa. | ,022 | -,838 |
| Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra. | ,157 | -,330 |
| El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos. | ,530 | ,544 |
| La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores. | ,518 | ,232 |
| La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente. | ,594 | ,181 |
| La empresa cuenta con meta de ventas mensuales. | ,139 | ,436 |
| Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa. | ,213 | ,728 |
| El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar. | ,655 | ,067 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

ANEXO 6: Tablas de frecuencias por ítem

Tabla 28

La empresa realiza las compras de acuerdo a las solicitudes de compra.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 6 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 20 | 26,7 | 26,7 | 34,7 |
| La mayoría de veces sí | 46 | 61,3 | 61,3 | 96,0 |
| Siempre | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 28 muestra que el 65.3% (66/75) trabajadores respondieron positivamente, frente 8% (6/75) que respondieron de forma negativa.

Tabla 29

Las compras son procesadas en los tiempos establecidos.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 13 | 17,3 | 17,3 | 17,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 10 | 13,3 | 13,3 | 30,7 |
| La mayoría de veces sí | 38 | 50,7 | 50,7 | 81,3 |
| Siempre | 14 | 18,7 | 18,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 29 refleja que el 69,4% (52/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que 17.3% (13/75) respondieron negativamente con respecto a las compras procesadas en los tiempos establecidos.

Tabla 30

Se gestiona las compras mediante cuadros comparativos de proveedores para evaluar costos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 8 | 10,7 | 10,7 | 10,7 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 24 | 32,0 | 32,0 | 42,7 |
| | La mayoría de veces sí | 35 | 46,7 | 46,7 | 89,3 |
| | Siempre | 8 | 10,7 | 10,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 30 refleja que el 57.4% (43/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que 10.7% (8/75) se mantienen en una posición negativa con respecto a gestión de compras considerando los cuadros comparativos.

Tabla 31

Se realizan inspecciones de calidad en función a los materiales comprados para asegurar la garantía del material.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 8 | 10,7 | 10,7 | 10,7 |
| | La mayoría de veces no | 12 | 16,0 | 16,0 | 26,7 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 28 | 37,3 | 37,3 | 64,0 |
| | La mayoría de veces sí | 22 | 29,3 | 29,3 | 93,3 |
| | Siempre | 5 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 31 muestra que el 36% (27/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que 26,7% (20/75) se mantienen en una posición negativa al respecto de las inspecciones de calidad de los materiales comprados.

Tabla 32*Las compras son negociadas mediante crédito con proveedores.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 4 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| La mayoría de veces no | 5 | 6,7 | 6,7 | 12,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 22 | 29,3 | 29,3 | 41,3 |
| La mayoría de veces sí | 41 | 54,7 | 54,7 | 96,0 |
| Siempre | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 32 muestra que el 58,7% (44/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que 12% (9/75) se mantienen en una posición negativa respecto a las compras negociadas mediante crédito con proveedores.

Tabla 33*Se realiza el pedido de materiales por las cantidades totales de lo requerido en obra para obtener mejores precios.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 36 | 48,0 | 48,0 | 48,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 22 | 29,3 | 29,3 | 77,3 |
| La mayoría de veces sí | 12 | 16,0 | 16,0 | 93,3 |
| Siempre | 5 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 33 representa que el 22,7% (17/75) trabajadores respondieron positivamente, por otro lado el 48% (36/75) respondieron negativamente.

Tabla 34

Existe comunicación con el responsable para asegurar la llegada de material en la fecha indicada, para evitar tiempo perdido en obra.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 13 | 17,3 | 17,3 | 17,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 43 | 57,3 | 57,3 | 74,7 |
| | La mayoría de veces sí | 15 | 20,0 | 20,0 | 94,7 |
| | Siempre | 4 | 5,3 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 34 representa que el 25,3% (19/75) trabajadores respondieron positivamente, por otro lado el 17,3% (13/75) respondieron negativamente a la existencia de comunicación en el proceso de logística.

Tabla 35

El personal tiene conocimiento de las penalidades que impactan en la rentabilidad, por atraso en el avance de los trabajos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 11 | 14,7 | 14,7 | 14,7 |
| | La mayoría de veces no | 29 | 38,7 | 38,7 | 53,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 19 | 25,3 | 25,3 | 78,7 |
| | La mayoría de veces sí | 12 | 16,0 | 16,0 | 94,7 |
| | Siempre | 4 | 5,3 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 35 representa que el 21,3% (16/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 53,4% (40/75) respondieron negativamente con respecto a si el personal tiene conocimiento de las penalidades de parte del cliente.

Tabla 36

Se revisa el material cuando llega a obra, según la oc para validar cantidades y especificación técnica para evitar devoluciones y tiempo perdido en campo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 6 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | La mayoría de veces no | 16 | 21,3 | 21,3 | 29,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 40 | 53,3 | 53,3 | 82,7 |
| | La mayoría de veces sí | 11 | 14,7 | 14,7 | 97,3 |
| | Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 36 representa que el 17,4% (13/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 29,3% (22/75) respondieron negativamente con respecto a la revisión del material cuando llega a obra.

Tabla 37

Existe una persona responsable que tenga conocimiento de los materiales solicitados para confirmar el buen funcionamiento del mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 7 | 9,3 | 9,3 | 9,3 |
| | La mayoría de veces no | 11 | 14,7 | 14,7 | 24,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 45 | 60,0 | 60,0 | 84,0 |
| | La mayoría de veces sí | 9 | 12,0 | 12,0 | 96,0 |
| | Siempre | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 37 representa que el 16% (12/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 24% (18/75) respondieron de forma negativa.

Tabla 38

Se registra la factura de compras en el periodo que corresponde para que refleje la rentabilidad real.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 7 | 9,3 | 9,3 | 9,3 |
| La mayoría de veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 18,7 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 31 | 41,3 | 41,3 | 60,0 |
| La mayoría de veces sí | 27 | 36,0 | 36,0 | 96,0 |
| Siempre | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 38 representa que el 30% (40/75) trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 18,6% (14/75) consideran que las facturas de compras no se registran en el momento indicado.

Tabla 39

Se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago para sustentar el gasto y evitar pérdidas tributarias.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 5 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| La mayoría de veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 16,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 31 | 41,3 | 41,3 | 57,3 |
| La mayoría de veces sí | 30 | 40,0 | 40,0 | 97,3 |
| Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 39 representa que el 42,7% (32/75) trabajadores respondieron positivamente, por otro lado el 16% (12/75) consideran que no se documenta todas las compras por caja chica con algún comprobante de pago.

Tabla 40

Después de recibida la mercadería se registra su ingreso a almacén para evitar la pérdida del material.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 5 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| La mayoría de veces no | 12 | 16,0 | 16,0 | 22,7 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 40 | 53,3 | 53,3 | 76,0 |
| La mayoría de veces sí | 15 | 20,0 | 20,0 | 96,0 |
| Siempre | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 40 representa que el 24% (18/75) trabajadores respondieron positivamente, por otro lado el 22,7% (17/75) respondieron que no se registra el ingreso de la mercadería al almacén generando posibles pérdidas.

Tabla 41

Se inspecciona los materiales llegados a obra.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 6 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| La mayoría de veces no | 15 | 20,0 | 20,0 | 28,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 42 | 56,0 | 56,0 | 84,0 |
| La mayoría de veces sí | 10 | 13,3 | 13,3 | 97,3 |
| Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 41 representa que el 16% (12/75) trabajadores respondieron positivamente, frente a un 28% (21/75) respondieron que no se inspecciona los materiales que llegan a obra.

Tabla 42

La empresa cuenta con un espacio adecuado para almacenar los materiales que ingresaron.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| | La mayoría de veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 12,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 29 | 38,7 | 38,7 | 50,7 |
| | La mayoría de veces sí | 34 | 45,3 | 45,3 | 96,0 |
| | Siempre | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 42 representa que el 49,3% (37/75) trabajadores respondieron positivamente, frente a un 12% (9/75) quienes se mantienen en una postura negativa si la empresa cuenta con un espacio adecuado para almacén.

Tabla 43

Durante el desarrollo del proyecto las herramientas son guardadas en un lugar seguro para evitar su pérdida.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| | La mayoría de veces no | 8 | 10,7 | 10,7 | 13,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 25 | 33,3 | 33,3 | 46,7 |
| | La mayoría de veces sí | 38 | 50,7 | 50,7 | 97,3 |
| | Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 43 representa que el 53,4% (40/75) trabajadores respondieron positivamente, frente a un 10% (10/75) quienes se mantienen en una postura negativa si las herramientas son guardadas en un lugar seguro durante la obra.

Tabla 44

Se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores por día, para detectar pérdidas o mala manipulación de los mismos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 3 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | La mayoría de veces no | 10 | 13,3 | 13,3 | 17,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 21 | 28,0 | 28,0 | 45,3 |
| | La mayoría de veces sí | 39 | 52,0 | 52,0 | 97,3 |
| | Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 44 representa que el 52,7% (41/75) trabajadores respondieron positivamente, frente a un 17,3% (13/75) quienes afirman que no se lleva un control de las herramientas asignadas a los trabajadores para sus labores diarias en obra.

Tabla 45

Existe una planificación de compras adecuada, para la optimización de recursos y atender a los clientes en el tiempo indicado.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 6 | 8,0 | 8,0 | 8,0 |
| | La mayoría de veces no | 34 | 45,3 | 45,3 | 53,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 30 | 40,0 | 40,0 | 93,3 |
| | La mayoría de veces sí | 5 | 6,7 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 45 representa que el 6,7% (5/75) trabajadores respondieron positivamente, frente a un 53,3% (40/75) afirmaron que no existe una planificación de compras.

Tabla 46

La empresa cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender los pedidos de los clientes.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 48 | 64,0 | 64,0 | 64,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 23 | 30,7 | 30,7 | 94,7 |
| | La mayoría de veces sí | 4 | 5,3 | 5,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 46 muestra que el 5,3% (4/75) trabajadores respondieron positivamente, frente a un 64% (48/75) quienes afirman que la empresa no cuenta con un procedimiento establecido y tecnología adecuada para atender pedidos de los clientes.

Tabla 47

Se lleva el control de los materiales instalados en obra, para evitar compras excedentes según presupuesto.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 4 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| | La mayoría de veces no | 13 | 17,3 | 17,3 | 22,7 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 52 | 69,3 | 69,3 | 92,0 |
| | La mayoría de veces sí | 4 | 5,3 | 5,3 | 97,3 |
| | Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 47 muestra que el 8% (6/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente a un 22,6% (17/75) afirmaron que no se lleva un control de los materiales instalados en obra.

Tabla 48*La empresa cuenta con una política de stock de materiales recurrentes.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 18 | 24,0 | 24,0 | 24,0 |
| La mayoría de veces no | 47 | 62,7 | 62,7 | 86,7 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 96,0 |
| La mayoría de veces sí | 3 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 48 muestra que el 3% (4/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente a un 86,7 % (65/75) respondieron negativamente a que la empresa no cuenta con una política de stock de materiales recurrentes.

Tabla 49*Se realiza inventarios sorpresa en el almacén central.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 20 | 26,7 | 26,7 | 26,7 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 49 | 65,3 | 65,3 | 92,0 |
| La mayoría de veces sí | 6 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 49 muestra que el 8% (6/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente a un 26,7% (20/75) indicaron que no se realiza inventarios sorpresa en el almacén central.

Tabla 50

El almacén de encuentra ordenado para la fácil identificación del material solicitado.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| La mayoría de veces no | 22 | 29,3 | 29,3 | 30,7 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 45 | 60,0 | 60,0 | 90,7 |
| La mayoría de veces sí | 6 | 8,0 | 8,0 | 98,7 |
| Siempre | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 50 refleja que el 9.3% (7/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente a un 30.6% (23/75) respondieron negativamente que el almacén no se encuentre ordenado para la fácil identificación del material solicitado.

Tabla 51

La empresa tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 41 | 54,7 | 54,7 | 54,7 |
| La mayoría de veces no | 29 | 38,7 | 38,7 | 93,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 3 | 4,0 | 4,0 | 97,3 |
| La mayoría de veces sí | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 51 refleja que el 2,7% (2/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 93,4% (70/75) respondieron que la empresa no tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales.

Tabla 52*El cliente ha presentado quejas por mala calidad de los materiales.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 67 | 89,3 | 89,3 | 89,3 |
| | La mayoría de veces no | 8 | 10,7 | 10,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 52 refleja que el 10,7% (8/75) de trabajadores respondieron que la mayoría de veces no, mientras que el 89,3% (67/75) respondieron que la empresa no tiene demora en las entregas a los clientes por falta de materiales.

Tabla 53*Se utiliza el protocolo de puntos de inspección por los materiales en almacén de forma periódica para evitar su deterioro.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| | La mayoría de veces no | 36 | 48,0 | 48,0 | 50,7 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 35 | 46,7 | 46,7 | 97,3 |
| | La mayoría de veces sí | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 53 refleja que el 2,7% (2/75) de trabajadores respondieron positivamente, por otro lado el 50,7% (38/75) respondieron negativamente que la empresa no utiliza protocolos de puntos de inspección de los materiales en almacén.

Tabla 54*El proveedor respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 12 | 16,0 | 16,0 | 16,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 54 | 72,0 | 72,0 | 88,0 |
| | La mayoría de veces sí | 9 | 12,0 | 12,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 54 refleja que el 9% (9/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente a 16% (12/75) respondieron que el proveedor no respeta el último precio ofrecido de los materiales comprados para asegurar la optimización del costo.

Tabla 55

Se controla el histórico de los precios en alguna herramienta de fácil acceso para consultar los precios al momento de realizar la compra.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 4 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| | La mayoría de veces no | 11 | 14,7 | 14,7 | 20,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 34 | 45,3 | 45,3 | 65,3 |
| | La mayoría de veces sí | 26 | 34,7 | 34,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 55 refleja que el 34.7% (26/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras el 20% (15/75) se mantuvieron en posición negativa si se controla el histórico de precios al realizar las compras.

Tabla 56

La empresa contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 72 | 96,0 | 96,0 | 96,0 |
| | La mayoría de veces no | 1 | 1,3 | 1,3 | 97,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 1 | 1,3 | 1,3 | 98,7 |
| | La mayoría de veces sí | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 56 refleja que el 1,3% (1/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente al 97,3% (73/75) respondieron negativamente que la empresa no contempla el riesgo cambiario como fondo de contingencia.

Tabla 57*La empresa tiene establecida políticas de inversión por cada proyecto.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 24 | 32,0 | 32,0 | 32,0 |
| La mayoría de veces no | 49 | 65,3 | 65,3 | 97,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 57 refleja que el 2,7% (2/75) de trabajadores respondieron de manera neutral, frente al 97,3% (73/75) respondieron negativamente, que la empresa no tiene establecido políticas de inversión por cada proyecto.

Tabla 58*La empresa cuenta con depósitos a plazo.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 30 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 41 | 54,7 | 54,7 | 94,7 |
| La mayoría de veces sí | 4 | 5,3 | 5,3 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 58 refleja que el 5,3% (4/75) de trabajadores respondieron de positivamente, frente al 40% (30/75) respondieron que la empresa no cuenta con depósitos a plazo.

Tabla 59

La empresa controla las finanzas (ingresos y egresos) con flujos de caja proyectado para asegurar su liquidez.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 25 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 43 | 57,3 | 57,3 | 90,7 |
| | La mayoría de veces sí | 7 | 9,3 | 9,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 59 refleja que el 9,3% (7/75) de trabajadores respondieron de positivamente, frente al 33,3% (25/75) respondieron que la empresa no controla las finanzas con flujos de caja proyectado.

Tabla 60

Se lleva un control de costos por cada obra, para maximizar la rentabilidad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 10 | 13,3 | 13,3 | 13,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 22,7 |
| | La mayoría de veces sí | 25 | 33,3 | 33,3 | 56,0 |
| | Siempre | 33 | 44,0 | 44,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 60 refleja que el 77,3% (58/75) de trabajadores respondieron positivamente que la empresa si lleva un control de costos por cada obra, frente al 13,3% (10/75) que se mantuvieron en posición negativa.

Tabla 61

El personal operativo encargado de la ejecución tiene el conocimiento de datos económicos del proyecto.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 55 | 73,3 | 73,3 | 73,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 18 | 24,0 | 24,0 | 97,3 |
| | La mayoría de veces sí | 1 | 1,3 | 1,3 | 98,7 |
| | Siempre | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 61 refleja que el 2,6% (2/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente al 73,3% (55/75) que afirmaron que el personal operativo encargado de la ejecución del proyecto no tiene conocimiento económico.

Tabla 62

La empresa se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 3 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | La mayoría de veces no | 32 | 42,7 | 42,7 | 46,7 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 15 | 20,0 | 20,0 | 66,7 |
| | La mayoría de veces sí | 16 | 21,3 | 21,3 | 88,0 |
| | Siempre | 9 | 12,0 | 12,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 62 muestra que el 33,3% (25/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente al 46,7% (35/75) que afirmaron que la empresa no se abastece con las herramientas y equipos actuales para evitar el costo de alquiler de los mismos.

Tabla 63*Los equipos y herramientas son utilizados en su máxima capacidad.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 14 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| La mayoría de veces no | 50 | 66,7 | 66,7 | 85,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 8 | 10,7 | 10,7 | 96,0 |
| La mayoría de veces sí | 2 | 2,7 | 2,7 | 98,7 |
| Siempre | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 63 muestra que el 4% (3/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente al 85,4% (64/75) respondieron negativamente que los equipos y herramientas no son utilizados en su máxima capacidad.

Tabla 64*Los equipos y herramientas que cuenta la empresa se encuentran en buen estado.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 16 | 21,3 | 21,3 | 21,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 41 | 54,7 | 54,7 | 76,0 |
| La mayoría de veces sí | 17 | 22,7 | 22,7 | 98,7 |
| Siempre | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 64 muestra que el 24% (18/75) de trabajadores respondieron positivamente, frente al 21,3% (16/75) respondieron que los equipos y herramientas no se encuentran en buen estado.

Tabla 65*Los proyectos son ejecutados con capital de la empresa.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 4 | 5,3 | 5,3 | 5,3 |
| La mayoría de veces no | 48 | 64,0 | 64,0 | 69,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 16 | 21,3 | 21,3 | 90,7 |
| La mayoría de veces sí | 7 | 9,3 | 9,3 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 65 muestra que el 9,3% (7/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 69,3% (52/75) respondieron negativamente que Los proyectos no son ejecutados con capital de la empresa.

Tabla 66*Se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra.*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 62 | 82,7 | 82,7 | 82,7 |
| La mayoría de veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 92,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 6 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 66 muestra que el 8% (6/75) de trabajadores respondieron de forma neutral, mientras que el 92% (69/75) respondieron negativamente que no se solicita préstamos bancarios al iniciar la obra.

Tabla 67

El área comercial negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 21 | 28,0 | 28,0 | 28,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 40 | 53,3 | 53,3 | 81,3 |
| | La mayoría de veces sí | 14 | 18,7 | 18,7 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 67 muestra que el 18,7% (14/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 28% (21/75) respondieron que el área comercial no negocia adelanto con los clientes previo a la ejecución de proyectos.

Tabla 68

La empresa suele a incumplir con sus obligaciones de pago con proveedores o trabajadores.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 11 | 14,7 | 14,7 | 14,7 |
| | La mayoría de veces no | 58 | 77,3 | 77,3 | 92,0 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 5 | 6,7 | 6,7 | 98,7 |
| | La mayoría de veces sí | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 68 muestra que el 1,3% (1/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 82% (69/75) respondieron negativamente que la empresa no suele incumplir con sus obligaciones de pago.

Tabla 69

La empresa tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 14 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| La mayoría de veces no | 55 | 73,3 | 73,3 | 92,0 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 4 | 5,3 | 5,3 | 97,3 |
| La mayoría de veces sí | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 69 muestra que el 2,7% (2/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 92% (69/75) respondieron negativamente que la empresa no tiene un respaldo económico por fondos de garantía ante posibles post ventas con el cliente.

Tabla 70

La empresa cuenta con meta de ventas mensuales.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido La mayoría de veces no | 1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| Algunas veces sí, algunas veces no | 11 | 14,7 | 14,7 | 16,0 |
| La mayoría de veces sí | 61 | 81,3 | 81,3 | 97,3 |
| Siempre | 2 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 70 muestra que el 83% (63/75) de trabajadores respondieron positivamente que la empresa cuenta con meta de ventas mensuales, mientras que el 1,3% (1/75) respondieron negativamente.

Tabla 71

Se encuentra capacitado el personal de ventas o comercial en el rubro de la empresa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | La mayoría de veces no | 1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 23 | 30,7 | 30,7 | 32,0 |
| | La mayoría de veces sí | 50 | 66,7 | 66,7 | 98,7 |
| | Siempre | 1 | 1,3 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 71 muestra que el 68% (51/75) de trabajadores respondieron positivamente que el personal de ventas o comercial se encuentra capacitado, mientras que el 1,3% (1/75) respondieron negativamente.

Tabla 72

El gestor de obra conoce el presupuesto aprobado por el cliente y tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| | La mayoría de veces no | 61 | 81,3 | 81,3 | 82,7 |
| | Algunas veces sí, algunas veces no | 7 | 9,3 | 9,3 | 92,0 |
| | La mayoría de veces sí | 6 | 8,0 | 8,0 | 100,0 |
| | Total | 75 | 100,0 | 100,0 | |

Interpretación:

La tabla 72 muestra que el 8% (6/75) de trabajadores respondieron positivamente, mientras que el 82,6% (62/75) respondieron negativamente que el gestor de obra no conoce el presupuesto aprobado por el cliente y no tiene identificado los trabajos adicionales por cobrar.

ANEXO 7: Carta de consentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 18 de octubre de 2021

Carta P. 549-2021-UCV-EPG-SP

SR.

VICTOR HUGO GONZÁLEZ PORTURAS
GERENTE GENERAL
2010 GLOBAL SERVICES PERU S.A.C.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CAMACHO MARTINEZ, ESTEFANY MILAGROS**; identificado(a) con DNI/CE N° 46308355 y código de matrícula N° 7002488119; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA 2010 GLOBAL SERVICES PERU S.A.C., MIRAFLORES, 2021

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



**AUTORIZACION DE LA ORGANIZACION PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

| | |
|---|-------------------------------|
| Nombre de la Organización: | RUC: 20538285740 |
| 2010 GLOBAL SERVICES PERU S.A.C. | |
| Nombre del Titular o Representante legal: | VICTOR HUGO GONZALEZ PORTURAS |
| Nombres y Apellidos | DNI: |
| VICTOR HUGO GONZALEZ PORTURAS | 06416512 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACION, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|---|----------|
| Nombre del Trabajo de Investigación | |
| GESTION LOGISTICA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA 2010 GLOBAL SERVICES PERU S.A.C, MIRAFLORES, 2021 | |
| Nombre del Programa Académico: | |
| MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS - MBA | |
| Autor: Nombres y Apellidos | DNI: |
| ESTEFANY MILAGROS CAMACHO MARTINEZ | 46308355 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 18 DE OCTUBRE DEL 2021



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato al nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

