



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

TÍTULO:

Atención y Memoria en niños de 5 años de una Institución Educativa
N° 0360, San Martín de Porres. 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTOR:

Nazario Fuertes, Rocio Soledad (ORCID: 0000-0001-9493-4223)

ASESOR (A):

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje.

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis queridos hijos: Emily, Evan, Sofía y a mi esposo, por su paciencia, comprensión siendo un soporte y compañía para cumplir mis metas profesionales.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por permitir cumplir mis objetivos profesionales y a mi asesor de tesis que me oriento cada avance Dr. Carlos Sixto Vega Vilca.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	IV
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.MÉTODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
Tipo de investigación	16
Diseño de investigación	16
Enfoque de investigación	16
Nivel de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de la investigación	19
3.5. Procedimiento	21
3.6. Métodos de análisis de información	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
Estadísticas descriptivas.....	23
Estadística inferencial	25
V. DISCUSIÓN.....	30

VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1. Ficha técnica del Instrumento para medir la variable atención	19
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir la variable memoria	20
Tabla 3. Juicio de expertos de los instrumentos	21
Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 5. Frecuencia y porcentajes de la variable atención en estudiantes de 5 años de la IEI N°0360	23
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de la variable memoria en estudiantes de 5 años de la IEI N°0360	24
Tabla 7. Prueba de normalidad de las dimensiones de las variables atención y memoria	25
Tabla 8. Prueba de hipótesis general y dimensiones	26

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pg.
Figura 1. Frecuencias y porcentajes de la variable atención y dimensiones.....	23
Figura 2. Frecuencias y porcentajes de la variable memoria.....	24

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la atención y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021. La metodología que se aplicó en esta tesis es de tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y temporalidad transversal. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de las aulas de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Asimismo, para medir los niveles de atención y memoria de los niños de 5 años se realizó el análisis de los resultados de las encuestas mediante Rho de Sperman y para la recolección de datos se empleó el instrumento de dos pruebas con escala de medición nominal para la variable atención y memoria.

Los resultados demostraron que existe una relación entre la variable atención y la memoria, con un coeficiente correlacional de 0,626** que significa una relación positiva considerable, asimismo una significancia bilateral (Sig.) es 0.00, el cual es menor a 0.05, es por eso que rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, existe relación entre la variable atención y memoria.

Palabras clave: Atención, Memoria, Aprendizaje.

ABSTRACT

The present research work aimed to determine the relationship between attention and memory of 5-year-old children of the IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021. The methodology applied in this thesis is of a basic type, non-experimental design, quantitative approach, correlational descriptive level and transversal temporality. The sample was made up of 70 students from the 5-year-old classrooms of the IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Likewise, to measure the levels of attention and memory of 5-year-old children, the analysis of the results of the surveys was carried out using Sperman's Rho and for the collection of data the instrument of two tests with nominal measurement scale for the variable attention and memory was used.

The results showed that there is a relationship between the variable attention and memory, with a correlational coefficient of 0.626** which means a considerable positive relationship, also a bilateral significance (sig) is 0.00, which is less than 0.05, that is why it rejects the null hypothesis accepting the alternate hypothesis, there is a relationship between the variable attention and memory.

Keywords: Attention, Memory, Learning.

I. INTRODUCCIÓN

Desde que apareció la Covid-19 en China, cambio la vida en el mundo entero, en marzo del 2020 la OMS declaro la enfermedad como una pandemia, por al alto índice de contagios, aunque mencionaba que podría ser suprimido y controlado. Debido a la emergencia las rutinas y enseñanzas en entornos virtuales tomo un protagonismo inesperado por lo que a partir de esas fechas se debió poner atención a estas dificultades.

A nivel internacional, la Unicef (2020) menciona que muchas familias han dejado de recibir atención en la primera infancia, en 54 países de bajos y medianos recursos, el 40% de niños de 3 a 5 años no recibían estímulos socioemocionales y cognitivos de ningún adulto. Por otro lado la crisis económica afecto la solvencia de los hogares, por ello los padres no podían costear el llevar a sus niños a centros de atención infantil, a lo que Fore (2020) señala que el gobierno debe brindar apoyo a las familias y salvaguardar el aprendizaje y desarrollo de sus hijos.

Por otro lado, Serrano (2019) nos detalla que el proceso sensorial a través de los sentidos desde las fases tempranas, nos dan información del entorno para integrarlo, la atención es la parte más resaltante para el procesamiento de los datos y la memoria retiene la información para usarla en cualquier momento a corto o largo plazo, por este proceso se logra desarrollar el aprendizaje en los niños. Sin embargo en el contexto actual, las familias son quienes distorsionan por diferentes causales la información e impidiendo que se genere el nuevo aprendizaje.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (2020), orienta a las familias a crear condiciones para un estado de salud integral, alimentación, atención médica, actividades libres, interacción o todo lo que contribuya a su bienestar y desarrollo del aprendizaje. En el IV Congreso Pedagógico de educación inicial (2021), mencionan la importancia del tiempo en las actividades de aprendizaje, recalcar que el tiempo de atención en los niños de 2 a 3 años es de 10 minutos, los de 3 a 4 años es de 15 minutos, mientras que en niños de 4 a 5 años es de 20 minutos aproximadamente, para favorecer al aprendizaje.

A nivel local, la IEI N° 0360 Virgen del Carmen del distrito de San Martín de Porres, desarrolla la estrategia propuesta por el Ministerio de Educación, Aprendo en Casa para niños de 3, 4 y 5 años, por medio televisivo e interactúan con dispositivos móviles a través del aplicativo Zoom o video llamada por WhatsApp, sin embargo se observa bajos niveles de atención y dificultades al recordar lo que se realiza días anteriores, en el desarrollo de actividades al momento de interactuar con ellos, dificultando el logro de aprendizaje. Según James (1890), la atención es el desarrollo por lo que la mente pone todo su interés a un objeto entre otros o pensamientos simultáneos. La focalización y concentración son la esencia de la conciencia e involucra apartar el pensamiento de varios estímulos para utilizar otros. Si anteriormente ya se observaba en las aulas la falta de atención en los niños, ahora esta cifra se acrecienta ante la nueva forma de enseñanza virtual, debido a diversas causas, como el estado orgánico, el estado de ánimo, la motivación y sobre todo el entorno, por lo tanto puede ocasionar en un futuro problemas de aprendizaje en los niños.

El estudio tiene como pronóstico determinar cómo se relaciona la atención y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021, donde el cambio a la enseñanza virtual ha generado un estímulo a la mente del niño que desatiende y no recuerdan lo aprendido por ello, no logran desarrollar la competencia y lo que se quiere es mejorar la atención a partir de la motivación como una medida que crea una situación significativa, llamando el interés del niño para evidenciar el aprendizaje.

De acuerdo a la problemática detallada se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona la atención y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021? Así también se plantean los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la atención focalizada, selectiva, sostenida, alternante y la divida en la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021?

El trabajo de investigación se justifica a nivel teórico por conocer el grado de atención y memoria en los niños de 5 años después de interactuar de manera virtual por la plataforma Zoom, se observa que ante tanta exposición de estímulos (ruidos, televisión encendida, mensajes de celular, juegos de Tablet) da como resultado la

necesidad de nuestra mente para atender a todos estos estímulos que aparecen ante la falta de atención, según Portellano y Garcia (2014), los problemas al evocar lo aprendido en el niño, pasan por el olvido, estas informaciones no son retenidas si no lo necesitan lo olvida, por ello, para que haya aprendizaje es necesario antes de memorizar se debe considerar la atención como el primer proceso, como lo refiere Gonzales (2012). A nivel práctico los resultados de investigación permitirán que las maestras detecten si el niño está aprendiendo, si el contexto es favorable para su aprendizaje o la atención está desarrollada acorde a su edad.

A nivel social, se evidencia que es necesario realizar la investigación para atender a tiempo un futuro problema de atención o aprendizaje y que permita implementar estrategias que mejoren el procesos de enseñanza, siendo los niños de la Institución Virgen del Carmen que se beneficien de este trabajo porque con los resultados podemos detectar los niveles de atención que pudiesen tener los estudiantes, ayudando a los padres a resolver este problema; los alumnos podrán focalizar su atención en un estímulo y retenerla en su memoria, además de comprender lo que están aprendiendo para promover el desarrollo integral del niño. A nivel metodológico, se desarrolla una investigación de tipo correlacional entre las variables de atención y memoria, los instrumentos se han adaptado a la edad del niño, la estructura, la escala nominal dicotómica, utilizando la técnica de prueba, contrastando antecedentes, teorías para futuras investigaciones que desarrollen el proceso de aprendizaje teniendo en cuenta niveles atencionales y mecanismos de la memoria.

Así mismo se plantea el objetivo general: Determinar cómo se relaciona la atención y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021. Y los objetivos específicos son: Establecer la relación entre la atención focalizada, selectiva, sostenida, alternante, dividida y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Para nuestra investigación se propuso la hipótesis general: Existe relación entre la atención y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021. Y las hipótesis específicas son: Existe relación entre la atención focalizada, selectiva, sostenida, alternante, dividida y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la variable de atención y memoria se considera algunas investigaciones a nivel Internacional, García (2015), busca analizar la conexión entre la atención, memoria y rendimiento, a su vez, afirma que los niños en los primeros años, necesitan potenciar los procesos neuropsicológicos para lograr el aprendizaje, interviniendo la atención y memoria, además, el entorno, la interacción, el aspecto emocional, intereses y las necesidades influyen. Emplea una metodología tipo básica, no experimental, correlacional. Su población son 35 niños entre cuatro a seis años. Los resultados muestran un enlace significativo de 0,022 y correlación de 0,386* considerándose positiva medio baja entre la atención y rendimiento escolar. Además se infiere que no existe correlación entre memoria y rendimiento escolar por los resultados obtenidos.

Asimismo, Sivó (2016), busca conocer el proceso, los tipos, las estrategias memorísticas en estudiantes de 4 a 6 años y la relación entre la memoria de trabajo y atención. La metodología es cuasi experimental y su población son 97 niños. Se concluye que logró desarrollar mejores niveles de atención, rendimiento académico y desenvolvimiento en sus funciones ejecutivas en el grupo experimental, evidenciando que un entrenamiento significativo ayuda a mejorar la memoria de trabajo y procesos atencionales.

Por otro lado, Parra y De la Peña (2017), busca estudiar el grado de atención y memoria con bajo rendimiento académico en 29 estudiantes entre 5 a 14 años, bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional entre las variables de atención visual y auditiva y memoria visual. Concluye que existe una relación positiva moderada entre la atención visual y auditiva y memoria visual, además, la atención y memoria pueden mejorar mediante programas de intervención en el rendimiento académico, dando énfasis a la atención auditiva por estar relacionadas al lenguaje oral y escrito.

Por ello, Flores (2016) nos detalla como es el proceso de la atención y cómo influye en el aprendizaje, las funciones que realiza en la parte fisiológica son herramientas fundamentales para el desarrollo sobre todo en la adquisición del lenguaje sosteniéndose en Vygotsky. Potenciar la atención en niños en el nivel

educativo desarrolla capacidades de aprendizaje y lenguaje. Elabora estrategias y metodologías para ese fin considerando el interés, afecto, inteligencias múltiples, conceptos y trabajo de los niños.

En cambio, Gómez et al., (2019), determinan la relación entre estilos de enseñanza, aprendizaje y procesos atencionales, explicando que son procesos indispensables para la enseñanza y aprendizaje en esta relación el maestro es un intermediario entre el conocimiento y aprendizaje. La atención y rendimiento académico guardan relación con la memoria de trabajo pero el rendimiento académico depende de la inteligencia. Se considera diversos estilos de aprendizaje para tareas cognitivas mejorando la enseñanza.

A nivel Nacional, Díaz (2016) demuestra la relación que existe entre las funciones básicas para el aprendizaje y la atención concentración en 30 niños entre 7 a 9 años, emplea una metodología no experimental, descriptivo, correlacional. Concluye que las funciones básicas para el aprendizaje escolar son altamente significativa con un coeficiente de 0,8165 con la atención-concentración, proveniente en la orientación mental selectiva en los niños y niñas.

Auris (2018) busca determinar el nivel de atención que existe entre 120 estudiantes y compararlos según su género en el nivel Primaria, utiliza una metodología básica no experimental, descriptiva y enfoque cuantitativo. Se concluye que existe diferencia significativa $p=000$ en la memoria atención mujeres y varones, a su vez establecen niveles inferiores de aprendizaje, con una significatividad de $p=000$, las mujeres tienen menor deficiencia de atención mientras que los hombres presentan deficiencia superior

Sanjinez (2014), busca diseñar estrategias cognitivas apoyada en la teoría conductual y cognitivo conductual para afianzar la atención en 202 estudiantes entre 6 a 8 años, aplica una metodología descriptiva, correlacional. Se concluye que los estudiantes presentan el 35% con altos niveles de déficit de atención, el 23% son inatentos y el 32% son poco atentos, asimismo contribuye a mejorar la atención mediante diversas estrategias que integren procesos internos y externos provocando la permanencia en la atención sostenida en el proceso de aprendizaje y evidencia que muchas veces la inatención genera problemas de aprendizaje.

Salazar (2018), busca la relación entre psicomotricidad fina y atención en niños de 4 años, emplea una metodología no experimental, cuantitativa. Se concluye que si existe una relación de 0,778 alta positiva, asimismo, sugieren realizar talleres de actividades psicomotrices para mejorar el aprendizaje.

Por otro lado, Arana (2018), establece un programa de desarrollo en la función mnésica y la mejora del nivel de la memoria sensorial en niños de 5 años, utiliza una metodología cuantitativa y cuasi experimental, sus resultados muestran su valor de significancia a 0.000, por lo que se afirma que existe una mejoría al grupo que se le realizó el programa de memoria sensorial respecto a la grupo control, encontrando diferencias significativa en relación a los dos grupos frente a la memoria sensorial.

Para la primera variable, la atención es primordial para percibir la información para interpretarla en el pensamiento formando las estructuras mentales para el aprendizaje. Entre las primeras definiciones, James (1890) sustenta que la atención es el desarrollo por lo que la mente pone todo su interés a un objeto entre otros o pensamientos simultáneos. La orientación y centralización de su realidad es su esencia, es decir, logra separar el pensamiento de varios estímulos para utilizar otros. Styles, (2006), señala que la atención es un proceso automático aunque un tanto problemático por la carga de estímulos que observa. Asimismo el Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos mentales V (2013), menciona que la atención tiene la habilidad de recoger información de los sentidos en un tiempo determinado y conduce los procesos mentales. Jarque (2012), explica que la atención cumple una función importante en los procesos cognitivos y se encarga de percibir, dirigir y actuar, ante diferentes tareas, centra un estímulo e ignora a otros, mantiene el estado de alerta, se enfoca a una tarea siguiendo instrucciones, prepara respuestas apropiadas y logra mantener la atención por un largo tiempo. Justicia y Pichardo (2014), refiere que la atención es cuando nuestra mente enfoca a un estímulo entre varios estímulos del entorno. Ardila y Ostrosky (2012), la atención es un proceso que todas las personas poseen pero son limitados ya que no podemos procesar todo y nos impide realizar tareas simultáneas, menciona que es una forma de centrar o seleccionar la información respondiendo a la capacidad de procesamiento. Cotrufo (2020) menciona que la atención es el proceso que entre

tantos estímulos del entorno compiten entre sí; se selecciona una y conlleva una reacción, mientras el resto se va eliminando; esta determina que información seleccionar para las sucesivas percepciones, aprendizajes y memorizaciones. Ballesteros (2000), refiere que la atención es un proceso que tiene la capacidad de dirigir nuestros procesos mentales hacia algunos estímulos más relevantes del entorno. Este estado de alerta implica a ser consciente de lo sucede en el contexto.

Portellano y García (2014), menciona que nuestro sistema nervioso es el encargado de recibir una gran cantidad de estímulos del organismo y del entorno, donde el cerebro es el encargado de procesar la información filtrando los estímulos importantes y eliminando los irrelevantes. Es decir, sin este proceso seríamos incapaces de responder a las necesidades del entorno. Bajo el modelo psiconeurológico de Luria (1972), la atención selecciona y mantiene la información por un filtro selectivo, sus elementos son: gradiente, es la selección de estímulos y localización, es la que determina la posición espacial y temporal de los procesos atencionales. Asimismo, Posner & Rothbart (2014), sostiene que los procesos atencionales influye en el aprendizaje por medio de la orientación de la atención, a su vez la importancia de cómo controlar lo que ha aprendido.

Las características para Portellano y García (2014) son: Sistema neural complejo: esta menciona que se necesitan de varias estructuras del encéfalo que trabajan juntas en armonía para realizar distintas modalidades de atención, estas actividades se sitúan en el tronco cerebral, subcortex y corteza cerebral de asociación; Sistema multimodal: se encarga de múltiples subfunciones, las pasivas, de selección y las que tienen mayor trabajo cognitivo disponiendo niveles de alerta, orientación, concentración, velocidad de procesamiento, motivación, dirección, selectividad y alternancia. Filtro selectivo: apunta al estímulo más relevante, enfocando la tarea para su encausamiento en el sistema nervioso. Sistema jerárquico: se estructuran las redes por orden jerárquico, entre ellos los procesos atencionales pasivos e involuntarios ubicándose en encéfalo y a gran carga cognitiva de procesos atencionales activos e voluntario que están en la corteza cerebral. Y Sistema dinámico: que se adapta a cualquier eventualidad, regulando la intensidad en función a sus necesidades, es flexible por su carácter dinámico emitiendo resultados modificados.

Para Rodríguez (2020), existen dos tipos de causa para centrar la atención de los niños: Causas internas: Son sensaciones que vienen del interior de la persona, el estado orgánico (cansancio, sueño, dolencias), la emoción (estado de ánimo), intereses personales y la motivación y las causas externas que son factores que provienen del exterior y propicia la atención del niño (tipo, cambio, evitar repetición, contraste, novedoso).

Según Flores (2016), la atención es un proceso cognitivo que se desarrolla con el tiempo y a medida que el niño crece el tiempo de atención y concentración aumenta: en la edad de 1 año es de 3 a 5 minutos, en 2 años es de 4 a 10 minutos, en 3 años es de 6 a 15 minutos y de 4 a 5 años es de 8 a 20 minutos, sin embargo, los niños de 2 a 3 no se concentran porque se distraen ante cualquier estímulo que llame su interés y esto es debido a que los niños se encuentran en desarrollo, toma como referencia a Liublinskaia (1983), los niños de 2 a 3 años prestan atención por más de cuatro minutos mientras que los niños de 5 a 6 pueden llegar hasta 30 minutos, siempre y cuando llame su interés y su estado orgánico sea favorable.

El Modelo de Sohlberg y Matter (1987), citado en Subramanian (2013), se basa en los aportes de la neuropsicología experimental a través de sus observaciones a pacientes, este modelo es jerárquico y cada categoría es más compleja de la que le precede, ellos proponen seis componentes: arousal, atención focal, atención sostenida, atención selectiva, atención alternante y atención dividida

De acuerdo a la modalidad de atención Portellano y García (2014) la divide en dos niveles: pasivo o involuntarios y activa o voluntarios; una vez que llega la información al sistema nervioso, activa los procesos atencionales que comprende distintas modalidades como: focalizada, sostenida, selectiva, alternante y dividida. La teoría cognoscitiva de Piaget (1936), menciona que este desarrollo se va acrecentando con la madurez y la edad del sujeto y como interactúa en el entorno. Asimismo, Gómez et al., (2003) sostienen que anatómicamente el desarrollo de las funciones cognitivas aumentan en los niños y disminuyen en los adultos. Pichardo y Justicia (2014) considera cuatro momentos en el desarrollo de los niños en educación infantil que oscila entre 3, 4 y 5 años, como: selectiva, sostenida, dividida y alterna. Para Ardila y Ostrosky (2012) señala diferentes niveles de atención: orientación, enfocada, sostenida, selectiva, alternada y dividida, estas capacidades

son categóricas porque presenta niveles al realizar tareas cada vez con más grado de atención, como: alternada y dividida que son más complejas, es necesario entrenar a la atención sostenida y enfocada. Cuando hablamos de los procesos atencionales, la orientación es la toma de conciencia que se tiene del entorno y consigo mismo involucrando a la atención, percepción y memoria.

Portellano y García (2014) menciona que la atención focalizada: es el primer proceso atencional que se alcanza y trata de poner el foco atencional a un solo estímulo sensorial. Ardila y Ostrosky (2012), responde a estímulos auditivos, táctiles o visuales atendiendo a un solo estímulo e ignorando a otros. Justicia y Pichardo (2014), la concentración es el proceso que mantiene a la atención focalizada durante un tiempo determinado, sin esto es imposible el aprendizaje. Ríos y Adrover (2013), explica que el niño a los 4 años ya puede reconocer su entorno por la presencia de estímulos. Bernabéu (2017), menciona que el entorno, es un distractor porque se encuentran en movimiento impidiendo la atención en el niño, si bien la atención reactiva se observa ante un estímulo en movimiento esta atención es involuntaria y está conectada a la parte emocional, es por eso, la motivación permanente en las clases permite que los niños puedan seguir las instrucciones del docente favoreciendo el aprendizaje.

Portellano y García (2014) menciona que la atención selectiva prioriza la capacidad para elegir un estímulo entre varios distractores logrando centrar la atención ante el estímulo, esta requiere mayor capacidad y por tanto de motivación. Bater y Jordán (2019) manifiesta que es el acto de prestar atención a estímulos entre otros irrelevantes. Según Ardila y Ostrosky (2012), identifica los estímulos importantes para una tarea evitando los estímulos irrelevantes. Por otro lado, Pérez (2016), la atención selectiva auditiva se desarrolla en forma continua ya que lo auditivo se realiza antes que lo visual. Ríos y Adrover (2013), menciona que este tipo de capacidad se consolida entre los 5 a 6 años. Asimismo, Gonzales (1992), nos habla de teoría de la atención selectiva de Ross (1976), explica la importancia para el aprendizaje escolar, aunque dice que se puede desarrollar hasta los 8 años a un ritmo cambiante, en un entorno y desarrollo normal; la dificultad de no mantener la atención perjudica la memorización y organización del nuevo conocimiento y genera bajo rendimiento escolar. Las personas que maduran

lentamente y si no son atendidas a tiempo, fracasan porque no han aprendido adquisiciones anteriores, simples, aunque necesarios para las futuras etapas escolares, siendo irreversible y no recuperable. Por otro lado, Hallahan y Reeve (1980), menciona que algunas dificultades de aprendizaje se evidencian en este tipo de atención y en la velocidad de nombrado justamente en las áreas que necesitan respuestas inmediatas. Por ello, Yañez (2016), refiere que la orientación selectiva en la concentración es primordial para este tipo de atención.

Portellano y García (2014) menciona que la atención sostenida es una habilidad básica para lograr los aprendizajes académicos en la etapa estudiantil. Su función es lograr la atención en un solo estímulo durante periodos cortos de tiempo, esta guarda relación con la motivación y permite que active la atención selectiva. Así también, Ardila y Ostrosky (2012), refiere que es la habilidad de sostener la tarea durante un periodo largo de tiempo entre diferentes distractores. Ríos y Adrover (2013), sostiene que el desarrollo de esta capacidad permanece en la infancia y termina a lo largo de la adolescencia. Por otro lado, Bernabéu (2017), manifiesta factores que dificultan la tarea durante las clases: el entorno, estado orgánico y necesidades, asimismo, recomiendan 10 minutos de descanso cada hora u hora y media, a la vez, no emplear más de 15 minutos en un nuevo aprendizaje. Asimismo, Di Carlo et al., (2016) señala que los docentes son los que deben generar entornos para los que niños puedan tomar decisiones para el desarrollo de este tipo de atención, a su vez, Rufino (2015), elabora un programa para mejorar la atención, enfocada a la modalidad selectiva y sostenida con el fin de favorecer el aprendizaje sobre todo en la lectura y escritura.

Portellano y García (2014), menciona que la atención alterna tiene la facultad de cambiar de actividad, guardarla sin confundirse y evita distraerse ante algún estímulo. Sin embargo, la alta capacidad de concentración, es muy complicado de lograr en la enseñanza inicial. Para Ardila y Ostrosky (2012), es la capacidad de modificar su foco de atención y trasladarse en diferentes tareas, asimismo, este tipo de atención presenta altos procesos atencionales al igual que la dividida, al ser de tipo jerárquico y cada categoría es más compleja de la que le precede es necesario entrenarlas para desarrollar este tipo de atención.

Portellano y García (2014), menciona que la atención dividida es la habilidad para atender a dos estímulos al mismo tiempo y con eficacia, asimismo, Londoño (2009), sostiene que esta capacidad se desarrolla realizando dos tareas de tipo selectiva, que demandan mayor grado de concentración. Para Ardila y Ostrosky (2012), es la capacidad para responder al mismo tiempo a diversas tareas o a múltiples demandas para una tarea dependiendo si son tareas automáticas, esta capacidad presenta altos niveles atencionales siendo necesario estimular la atención sostenida y enfocada.

El Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos mentales V (2013), menciona algunos síntomas de inatención que se pueden observar en los niños de 6 a 12 años por los menos durante 6 meses consecutivos, que no van con su desarrollo, afectando la interacción sociales, académicas y laborales como: frecuentemente se cometen errores en las tareas, complejidad para enfocar la atención en las tareas, no te escucha cuando le habla, no mantiene las indicaciones o no acaba los trabajos o quehaceres dejándolo inconclusas, falta de organizar tareas y actividades, no respeta el tiempo, se molesta al iniciar tareas que involucran más atención, pierde constantemente sus materiales, se distrae por los estímulos del entorno, olvida las actividades que le ordenan. En concordancia, el Instituto Nacional de Salud Mental (2021) recomienda realizar un diagnóstico con especialistas si estos síntomas acompañan hiperactividad e impulsividad, para un descarte de TDAH, para atender a tiempo porque puede continuar hasta la adolescencia.

Asimismo, Bernabéu (2017), refiere que los estados emocionales, de miedo, ansiedad, estrés afectan a los procesos de atención selectiva, perjudicando la nueva información provocando distracción y atención a lo irrelevante. La estimulación a la atención con diversas estrategias mejora las funciones cognitivas. Anastasia (2016) explica que los educadores deben buscar estrategias novedosas enfocadas a la memoria para mejorar el rendimiento académico. Pichardo y Justicia (2014), considera que mientras menos edad posee el niño menos habilidad para atender, siendo necesario potenciar estas habilidades y optimizar el aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo matemático interviniendo a tiempo en el desarrollo cognitivo.

Para nuestra variable Memoria, el modelo del desarrollo cognoscitivo de Piaget (1936), se basa en estadios que aparecen a medida que los niños crecen, el sujeto conserva en la memoria sus esquemas cognitivos previamente adquirido y propuso dos principios básicos que son: la asimilación, que es el proceso por el cual una persona percibe y atiende frente a un estímulo y la acomodación, es cuando cambiamos la forma de pensar y la comprendemos ante nuevos estímulos. A su vez, Flavell (2019) menciona a Piaget e Inhelder (1968) distinguen entre memoria en sentido estricto y memoria en sentido amplio, la primera, recuerda el lugar en el pasado, tiempo, espacio y como lo viviste acompañados de sentimientos, la segunda es la retención de todo los logros aprendidos a lo largo del tiempo, a lo que deducen que el sujeto guarda en la memoria sus estructuras cognitivos precedentemente alcanzadas. Por otro lado, Blanco (2020) refiere que la memoria es la forma de los acontecimientos que han pasado y afectan a las funciones futuras, es decir, el cerebro es reemplazado por nuevas experiencias y que a partir de la asimilación estas ideas futuras se alteran.

Según Cotrufo (2020), la memoria ha tenido gran éxito en la neurociencia, antes no se sabía cómo se forman y donde almacenan los recuerdos y cuáles son los mecanismos del aprendizaje, menciona a Kandel (1929), la plasticidad neuronal, conlleva a la presencia de un motivo (aprendizaje) que produce el cambio, y este cambio permanece en el tiempo (memoria). Asimismo, Rigo (2010), la memoria constituye el último de los procesos básicos esenciales para el proceso del aprendizaje y los estudiantes necesitan entrelazar cada información vieja dentro de la memoria con la nueva, para construir el aprendizaje significativo. Tal como, Jarque (2012), refiere que la memoria es la función cognitiva responsable de guardar y recuperar la información, está estrechamente vinculada al aprendizaje y a las tareas de la escuela, como la recuperación de instrucciones de la maestra, almacenamiento de los contenidos que realizan y aprenden en clase, asimismo, es coherente a sus respuestas con objetividad y a las tareas que realiza o aún faltan.

Gonzales (2014), menciona que la memoria según el modelo estructural de Atkinson y Shiffin (1968), clasifica a la mente humana y comprende varias clases de memorias como: la sensorial, de corto plazo y a largo plazo, sin embargo, menciona que algunas dificultades de aprendizaje se deben a desórdenes en los

procesos psicológicos básicos como la atención y la memoria. Asimismo, Acevedo (2014), menciona que hay diferentes tipos de memorias, para el aprendizaje y vida personal como: las memorias olfativas, auditivas, visuales, motoras, gustativas, a corto plazo, a largo plazo, de trabajo, anecdótica o episódica, asociativa simbólica y motora; a su vez recalca que al ser estimulada un área afectada del cerebro y luego mejora, esto sucede por la plasticidad y maleabilidad cerebral. Por otro lado Blanco (2020), considera dos tipos de memoria como la implícita y explícita.

La memoria sensorial según Gonzales (2014), es la retención breve de la información que ingresan de los sentidos, lo considera como un filtro antes y después, que viene a ser controlada por la atención. Del mismo modo, Acevedo (2014) menciona que son las sensaciones que traen los recuerdos como: las memorias olfativas, auditivas, visuales, motoras, gustativas. Asimismo, Schunk (1997) menciona que una vez percibida la información a través del entorno y la exploración de los sentidos, este, permanece en un tiempo que dura apenas una fracción de segundos y van hacia dos tipos de memoria; icónica que se refiere a lo visual y la ecoica a la auditiva, mientras que el resto es eliminado o reemplazado.

La memoria de corto plazo según Gonzales (2014), se refiere a los recuerdos o información que ingresan en forma momentánea con una duración y cantidad ilimitada y que luego pasan al olvido si no la necesitamos. Para Acevedo (2014), esta memoria procesa la información auditiva o visual y es necesario porque nos permite seguir instrucciones; a su vez este tipo de memoria se puede medir a partir de los 3 años para detectar su desarrollo normal. Por otro lado Jarque (2012), nos explica que la memoria de trabajo es un tipo de memoria a corto plazo, que mantiene y manipula por un tiempo corto la información al realizar alguna tarea y Acevedo (2014), menciona que se encarga de buscar información pasada e integrarlo con la nueva, como los nombres, tablas, direcciones, teléfonos, etc., es decir, a la que acudimos constantemente en lo cotidiano. Del mismo modo, Cotrufo (2020), son los recuerdos, hechos o acontecimientos a la que nos suena familiar. Por otro lado, Passolunghi y Costa (2016) sostiene que entrenar a la memoria de trabajo y habilidades matemáticas ayuda a mejorar esta capacidad, y a la vez promueven desarrollar proyectos de intervención para la prevención a tiempo de las dificultades de aprendizaje. Asimismo, Clair-Thompson et al., (2010) manifiesta

que observaron mejora en la memoria operativa en tareas de lectura, habilidades matemáticas, bucle fonológico a través de estrategias.

La memoria a largo plazo según Gonzales (2014), se refiere a la que va a mantener los recuerdos y la información por mucho tiempo y lo recupera cuando lo necesitamos. Asimismo, Cotrufo (2020), señala que son los recuerdos que hemos ido adquiriendo en los aprendizajes rutinarios de nuestra vida, pero no del todo son menos importantes. Del mismo modo, Acevedo (2014), menciona que esta evoca la información que aprendió en un tiempo determinado y la divide en tres tipos: la anecdótica o episódica; esta recuerda etapas y momentos especiales que guarda la memoria, en algunos casos no recuerdan los símbolos como nombres, palabras, etc.; la asociativa simbólica, es necesaria para leer y escribir, sin embargo, si presentan dificultades, es porque sus memorias simbólicas o de nominar son bajas y es necesario ayuda especializada; la motora, es la que recuerda movimientos o coreografías y queda almacenada cuando uno se mueve, como por ejemplo los deportistas. Por otro lado Blanco (2020), menciona dos tipos de memoria como: la implícita, se encarga de conectar información pasada con el presente, funciona de manera inconsciente y crea expectativas del mundo a través de las experiencias, se basa en la teoría de Siegel (2001), este tipo de memoria prepara al cerebro para responder de diferentes maneras. La explícita, funciona de forma consciente y afecta la gestión de toda la información que recibe del cerebro, este aprendizaje es fundamental para determinar resultados positivos asimismo cita a Muller y Pilzecker (1900), refiere que se necesita una hora para que se fijen los recuerdos en la mente, la memoria a corto plazo no deriva al largo plazo de inmediato, para este proceso se recomienda repetir varias veces para estimular la consolidación.

Gonzales (2014), señala los problemas de memoria a corto plazo se refiere a las tareas de memoria auditiva como: el desarrollo del lenguaje oral receptivo y expresivo presentando dificultades al identificar sonidos y fonemas, significado de las palabras, aprender conceptos, comprensión de conceptos, nombres de objetos, y memoria visual, como el reconocimiento y recuerdo de números, letras y habilidades escritas. En la memoria a largo a plazo aunque no se detecta problemas de deficiente pero si en las estrategias de almacenar y recoger la información, es decir, que estas tareas requieren más procesamiento de información verbal, más

que en tareas visoespacial. Asimismo Flavell (2019), menciona conforme los niños van creciendo se vuelven capaces de inventar, articular nuevas estrategias de almacenamiento y recuperación a posibles problemas de memoria, haciendo uso de la memoria externa a la interna sin apoyo exterior, para lograr esto, es necesario reforzar la memoria motora, anecdótica, espacial, verbal, trabajo, a corto y a largo plazo, repitiendo y reforzando con una serie de ejercicios.

Gonzales (2014), menciona que para el proceso de aprendizaje sea efectivo se requiere enfocar la atención hacia el estímulo, es decir disponer de recursos neuronales para incorporar sensitivamente la nueva información, al mismo tiempo integrarla con la experiencia que está en la memoria. Es importante mencionar que este procesamiento cognoscitivo se asocia a su relevancia informativa, la atención moviliza el contenido que evoca. Por lo tanto la atención y la memoria van completamente ligadas, siendo la atención la llave para aprender, si sucede que es imposible prestar atención y acordarse de algo es porque el aprendizaje es muy difícil y antes de memoria está la atención para poder almacenar cualquier tipo de información nueva.

III. MÉTODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio es de tipo básica, puesto que no se manipula ninguna de las variables de estudio pero los resultados permiten ampliar información para generar nuevos conocimientos. Según Zorrilla (1993) la investigación es básica porque produce nuevas informaciones dando a conocer y ampliar su conocimiento a las variables de estudio, por lo tanto esta nueva información va ampliar a nuevos conocimientos en nuestro trabajo de investigación. Asimismo tiene un tipo de investigación descriptiva porque se va a interpretar los resultados de mis variables para dar a conocer el nivel real que se encuentran, como lo refiere Tamayo (2003), es la descripción del análisis actual sobre las personas o grupos de estudio.

Diseño de investigación

El diseño a realizar en este estudio es no experimental, porque no se aplica ningún control sobre las variables, según Carrasco (2006), consiste en no manipular a las variables de estudio analizando a cada uno.

Enfoque de investigación

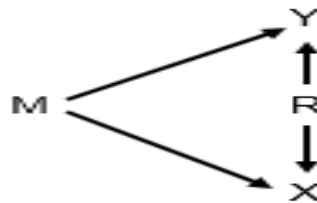
El enfoque metodológico es cuantitativo debido a que se va a cuantificar el grado de las variables de atención y memoria; comprobando las hipótesis de investigación contrastando los resultados con las investigaciones anteriores y teorías manifestadas en dicha investigación. En tal sentido Tamayo (2003) nos menciona que parte de una realidad invariable, con una teoría planteada y que luego se compara con las hipótesis probables y los resultados recogidos de la muestra.

Nivel de investigación

El nivel es de tipo descriptivo correlacional, debido a que se explicará las variables dando a conocer diferentes fenómenos y situaciones que se pueden dar dentro del análisis y correlacional porque identificados los problemas del trabajo se determinará la relación entre las variables. Bernal (2010), sostiene que este estudio consiste en describir las características o situaciones más relevantes por medio de

la observación mostrando los resultados, pero sin dar explicaciones a estos hechos. Asimismo, correlacional porque el investigador va analizar la relación entre las variables según sus resultados o si influyen uno con otro.

Por otro lado, es de temporalidad transversal o transeccional, debido a que se desarrollará en un solo momento. Así como lo menciona Hernández, Fernández & Baptistas (2014), la recolección de datos se desarrollará en un solo momento, tomando la prueba solo una vez a la muestra.



Interpretación:

M = Muestra

Y = Atención

X = Memoria

R = correlación

3.2. Variables y operacionalización

Atención

Definición conceptual: La atención abarca un proceso más pasivo e involuntario como respuesta de orientación y la activa voluntaria la que se encarga de realizar las tareas complejas y tienen varios tipos: focalizada, selectiva, sostenida, alternante y dividida. (Portellano, García 2014)

Definición Operacional: La variable de atención que se encuentra compuesta por cinco dimensiones: Atención focalizada, selectiva, sostenida, alternante y dividida. (Portellano, García 2014)

Indicadores: Foco atencional, Recepción sensorial, Respuesta a estímulo, Distractores, Foco atencional, Permanencia, Foco atencional, Alterna estímulo, Respuestas, Simultaneas tareas

Escala: Escala Nominal Dicotómica

Memoria

Definición conceptual: El modelo estructural, establece que la mente humana está compuesta por varios sistemas de memoria, sensorial, a corto plazo y a largo plazo (Gonzales 2012)

Definición Operacional: La variable de memoria que se encuentra compuesta por tres dimensiones: La sensorial, a corto plazo y a largo plazo (Gonzales 2012)

Indicadores: Memoria icónica, ecoica, procesa la información, duración y tiempo limitado, memoria declarativa y memoria procedimental.

Escala: Escala Nominal Dicotómica

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población de investigación está determinada por los estudiantes de la Institución Educativa Inicial 0360 Virgen del Carmen, siendo 101 los que cursan las aulas de 5 años en turno mañana y tarde. Ocegueda (2004), refiere que la población es el total de un conjunto que presenten las mismas características para la investigación.

Muestra

La muestra según Bernal (2010), viene hacer una parte de la población para realizar el estudio y realizar la medición, es por ello que se considera a 70 estudiantes de 5 años de la institución Educativa Inicial 0360 Virgen del Carmen, teniendo la misma posibilidad e intencional porque el investigador considera las mismas características representativas y probabilística.

Muestreo

El muestreo según Gómez (2012), es el medio por el cual el investigador identifica características donde puede recolectar datos a través de su población, es por ello que se realiza de forma probabilística intencional.

Unidad de análisis

La unidad de análisis viene a ser el estudiante de 5 años de la Institución Educativa 0360 Virgen del Carmen, Carrasco (2006), refiere que es uno de los elementos que constituye la muestra y de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de la investigación

Las técnicas de recolección de datos que se aplicaran para la investigación cuantitativa es el análisis de los resultados de las encuestas a los estudiantes de 5 años para obtener los niveles de atención y memoria, según Bernal (2010) refiere que la técnica análisis de teorías del marco teórico para contrastar mis resultados y complementar el estudio.

Los instrumentos que se aplicarán a los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial 0360 Virgen del Carmen son dos pruebas, con el objetivo de evaluar el grado de atención y memoria. Muñoz (2001), menciona que el estudio cuantitativo emplea el instrumento de pruebas en la recolección de datos. Asimismo se considera el tipo de escala nominal dicotómica Si y No, porque se tienen dos categorías en las respuesta. Ocegueda (2004), refiere que es nominal cuando la categoría tienen nombres arbitrarios, estos números nos pueden indicar presencia o ausencia de alguna característica y no influyen en la estadística.

Tabla 1. Ficha técnica del Instrumento para medir la variable atención

Nombre del instrumento:	Prueba de atención
Autor:	Rocio Soledad Nazario Fuertes
Tipo de Instrumento:	Prueba
Lugar:	San Martín de Porres
Fecha de aplicación:	Del 15 al 26 de Noviembre
Objetivo:	Conocer el grado de atención de los estudiantes de 5 años
Dimensiones	5 dimensiones y 20 ítems
Administrado a :	Niños de 5 años de forma individual y grupal
Aplicación:	Virtual, mediante la plataforma Zoom
Tiempo:	30 minutos aproximadamente
Escala	Nominal dicotómica SI / NO

Norma de aplicación:	El niño debe responder a las preguntas que le solicita la investigadora, marcando, observando, dibujando, trazando, pintando
Observación:	Algunos niños están acompañados con su apoderado por ser de forma virtual

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir la variable memoria

Nombre del instrumento:	Prueba de memoria
Autor:	Rocio Soledad Nazario Fuertes
Tipo de Instrumento:	Prueba
Lugar:	San Martín de Porres
Fecha de aplicación:	Del 15 al 26 de Noviembre
Objetivo:	Conocer el grado de memoria de los estudiantes de 5 años
Dimensiones	3 dimensiones y 12 ítems
Administrado a :	Niños de 5 años de forma individual y grupal
Aplicación:	Virtual, mediante la plataforma Zoom
Tiempo:	10 minutos aproximadamente
Escala	Nominal dicotómica SI / NO
Norma de aplicación:	El niño debe responder a las preguntas que le solicita la investigadora observando e imitando.
Observación:	Algunos niños están acompañados con su apoderado por ser de forma virtual.

Fuente: Elaboración propia

Validez:

La validación se realizó con la participación de cuatro profesionales, temáticos, y metodológicos que observaron la prueba de manera escrita y gráfica considerándolo que si hay suficiencia para la edad de los niños en el certificado de

validez. Hernández (2014), menciona que la validez es la medida en que un instrumento podrá recoger los datos para medir la variable de manera objetiva.

Tabla 3. Juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado Académico	Apellidos y Nombres de expertos	Juicio
1	Doctor	Madueño Ramos, Percy	Aplicable
2	Doctor	Vega Vilca, Carlos Sixto	Aplicable
3	Magister	Huachara Martínez, Enith	Aplicable
4	Magister	Ganoza Piña, Judith Neye	Aplicable

Fuente: Ficha analítica de expertos

Confiabilidad:

Se realizó la prueba piloto a 12 alumnos de 5 años para hallar la confiabilidad de los instrumentos, para ello se ejecutó el Alfa de Cronbach, consiguiendo 0.762 de índice de muy confiable en la variable atención y 0.762 en la variable memoria de índice muy confiable. Mejía (2008) señala que este coeficiente Alfa de Cronbach es muy utilizado para medir la confiabilidad por medio de la consistencia interna, dentro de unos parámetros establecidos.

Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos

Prueba	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Atención	0.762	20
Memoria	0.762	12

Fuente: Matriz de datos Excel de la prueba piloto

3.5. Procedimiento

Se realiza dicha gestión pidiendo el permiso con la directora de la IEI 0360 Virgen del Carmen, del distrito de San Martín de Porres, y profesoras de cada aula e informando y solicitando el permiso de los padres de familia de los estudiantes de 5 años, para realizar la prueba por medio de la plataforma Zoom o google meet, facilitando una prueba elaborada y recogiendo datos para medir el grado de atención y memoria mediante un software estadístico SPSS v.25, facilitando tablas y gráficos de los resultados del trabajo de investigación.

3.6. Métodos de análisis de información

Siendo un estudio de enfoque cuantitativo, el método es analizar la correlación de las dos variables es mediante el Rho de Spearman, que nos permite visualizar tablas de frecuencias en las variables y dimensiones para comprobar nuestra hipótesis: Determinar cómo se relaciona la atención en la memoria de los niños de 5 años de la IEI N°0360 Virgen del Carmen, del distrito de San Martín de Porres, mediante una escala de medición nominal dicotómica.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación hace constar que los informes no son replicas y presenta la participación voluntaria de los alumnos de 5 años de la Institución Educativa N°0360 Virgen del Carmen, con previo consentimiento de los padres de familia manteniendo la privacidad de los resultados al aplicar la prueba. Estos datos son solo para fines investigativos demostrando la veracidad y objetividad.

IV. RESULTADOS

Estadísticas descriptivas

Variable: Atención

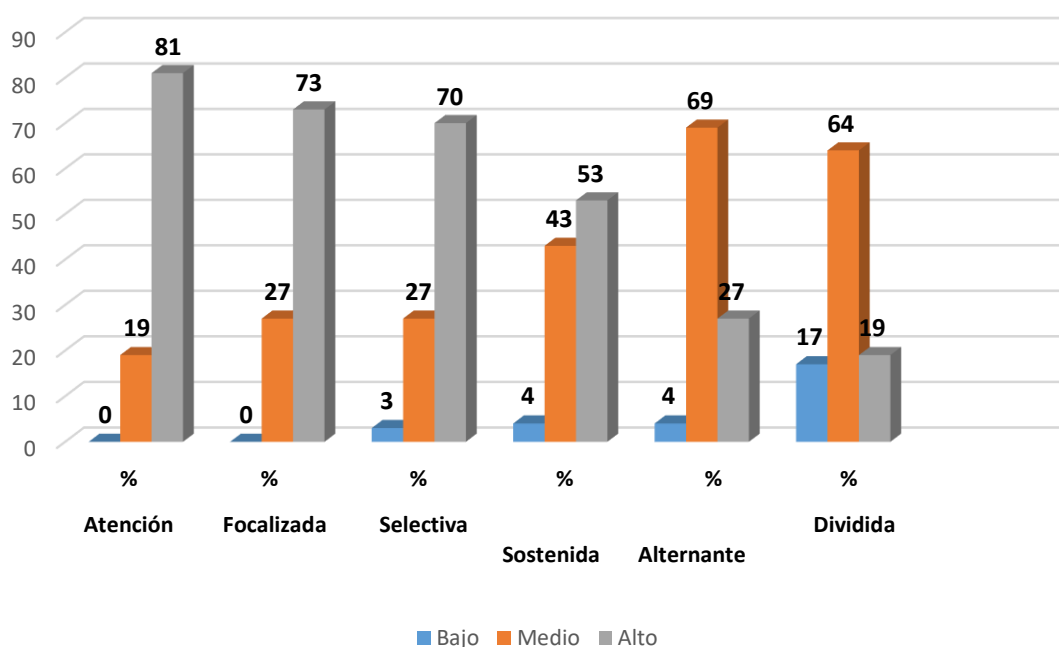
Tabla 5. Frecuencia y porcentajes de la variable atención en estudiantes de 5 años de la IEI N°0360

Nivel	Atención		Focalizada		Selectiva		Sostenida		Alternante		Dividida	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	2	3	3	4	3	4	12	17
Medio	13	19	19	27	19	27	30	43	48	69	45	64
Alto	57	81	51	73	49	70	37	53	19	27	13	19
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25

Figura 1. Frecuencias y porcentajes de la variable atención y dimensiones

Atención y sus dimensiones



En una prueba realizada a 70 alumnos de 5 años de una Institución Educativa N° 0360 se puede observar en la tabla 5 y figura 1, que 57 estudiantes se encuentra en el nivel alto que representa el 81% del total y 13 niños se encuentran en el nivel medio que representa el 19% del total en la variable Atención.

Asimismo se observa sus dimensiones de la variable atención, entre ellas se identifican los niveles como alto con 51 niños que representan el 73% en la dimensión focalizada, 49 niños que representan el 70% en selectiva, 37 niños que representan el 53% en sostenida, 19 niños que representan el 27% en alternante y 13 niños que representan el 19% en dividida. En el nivel medio se encuentra 48 niños que representan el 69% en la dimensión alternante, 45 niños que representan el 64% en dividida, 30 niños que representan el 43% en sostenida y 3 niños que representan el 4% en selectiva y focalizada. Por último en el nivel bajo se encuentran 12 niños que representan el 17% en la dimensión dividida, 3 niños que representan el 4% en alternante y dividida y 2 niños que representan el 3% en selectiva.

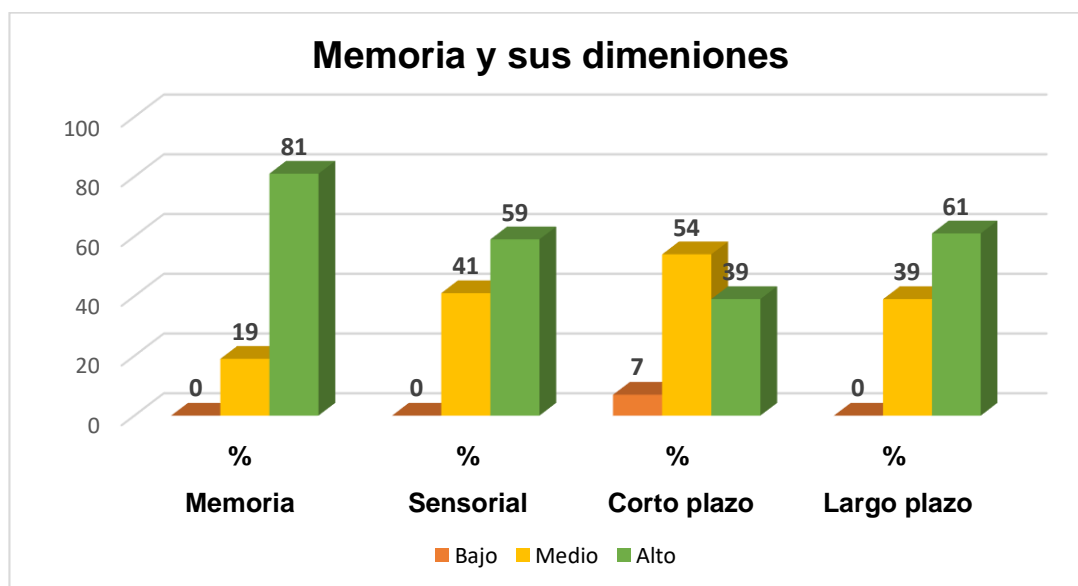
Variable: Memoria

Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de la variable memoria en estudiantes de 5 años de la IEI N°0360

Nivel	Memoria		Memoria Sensorial		Memoria corto plazo		Memoria largo plazo	
	f	f	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	0	0	5	7	0	0
Medio	13	19	29	41	38	54	27	39
Alto	57	81	41	59	27	39	43	61
Total	70	100	70	100	70	100	70	100

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25

Figura 2. Frecuencias y porcentajes de la variable memoria



En una prueba realizada a 70 alumnos de 5 años de una Institución Educativa N° 0360 se puede observar en la tabla 6 y figura 2, que 57 estudiantes se encuentra en el nivel Alto que representa el 81% del total y 13 estudiantes se encuentran en el nivel medio de memoria que representa el 19% del total en la variable memoria.

Asimismo se observa sus dimensiones de la variable memoria, entre ellas se identifican los niveles como alto con 43 niños que representan el 61% en memoria a largo plazo, 41 niños que representan el 59% en memoria sensorial y 27 niños que representan el 39% en memoria a corto plazo. En el nivel medio se encuentran 38 niños que representan el 54% en memoria a corto plazo, 29 niños que representan el 41% en memoria sensorial y 27 niños que representan el 39% en memoria a largo plazo. Por último en el nivel bajo se encuentran 5 niños que representan el 7% en la memoria a corto plazo.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 7. Prueba de normalidad de las dimensiones de las variables atención y memoria

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión atención focalizada	,441	70	,000
Dimensión atención selectiva	,413	70	,000
Dimensión atención sostenida	,317	70	,000
Dimensión atención alternada	,242	70	,000
Dimensión atención dividida	,249	70	,000
Dimensión memoria sensorial	,378	70	,000
Dimensión memoria a corto plazo	,280	70	,000
Dimensión memoria a largo plazo	,382	70	,000

Fuente: Datos obtenidos en SPSS V. 25

En este estudio se observa en la tabla 7 que se empleó el estadístico de kolmogorov-Smirnov, porque la muestra fue mayor a 50 y comprobar si esta información proceden de una distribución normal o no normal, es por eso, que la prueba de normalidad se utilizan en variables nominales con un estadística no paramétrica, Tamayo menciona que es no paramétrico cuando las variables son de tipo cualitativo. Según los resultados obtenidos se demuestra una significancia bilateral (sig=000), menor a 0.05 por la cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, demostrando que no tiene una distribución normal, por lo cual se aplica el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para comprobar las hipótesis y la correlación.

Correlación:

Tabla 8. Prueba de hipótesis general y dimensiones

Hipótesis	Variables	*Correlaciones	Rho Spearman	Significatividad Bilateral	N°	Nivel
Hipótesis general	Atención	Memoria	,626**	,000	70	Positiva considerable
Hipótesis específico-1	Atención focalizada	Memoria	,341**	,004	70	Positiva media
Hipótesis específico-2	Atención selectiva	Memoria	,366**	,002	70	Positiva media
Hipótesis específico-3	Atención sostenida	Memoria	,260*	,029	70	Positiva media
Hipótesis específico-4	Atención alternada	Memoria	,629*	,000	70	Positiva considerable
Hipótesis específico-5	Atención dividida	Memoria	,496**	,000	70	Positiva media

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis general:

H₀: La variable atención no se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

H₁: La variable atención se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Los resultados de la tabla 8 nos demuestran que existe una correlación entre la variable atención y la memoria, con el Rho de Spearman de 0,626** que denota un nivel positiva considerable, asimismo una significancia bilateral (p. valor=0.00) menor a 0.05, por esta razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la atención y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Prueba de hipótesis específicas 1:

H₀: La dimensión atención focalizada no se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

H₁: La dimensión atención focalizada se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Los resultados de la tabla 8 nos demuestran que existe una correlación entre la dimensión atención focalizada y la memoria, con el Rho de Spearman de 0,341** que denota un nivel positiva media, asimismo una significancia bilateral (p.valor=0.04) menor a 0.05, por esta razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la atención focalizada y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Prueba de hipótesis específicas 2:

H₀: La dimensión atención selectiva no se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

H₁: La dimensión atención selectiva se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Los resultados de la tabla 8 nos demuestran que existe una correlación entre la dimensión atención selectiva y la memoria, con el Rho de Spearman de 0,366** que denota un nivel positiva media, asimismo una significancia bilateral (p.valor=0.02) menor a 0.05, por esta razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza

la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la atención selectiva y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Prueba de hipótesis específicas 3:

H₀: La dimensión atención sostenida no se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

H₁: La dimensión atención sostenida se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Los resultados de la tabla 8 nos demuestran que existe una correlación entre la dimensión atención sostenida y la memoria con el Rho de Spearman de 0,260* que denota un nivel positiva media, asimismo una significancia bilateral (p.valor=0.29) menor a 0.05, por esta razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la atención sostenida y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Prueba de hipótesis específicas 4:

H₀: La dimensión atención alternada no se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

H₁: La dimensión atención alternada se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Los resultados de la tabla 8 nos demuestran que existe una correlación entre la dimensión atención alternada y la memoria, con el Rho de Spearman de 0,629* que denota un nivel positiva considerable, asimismo una significancia bilateral (p.valor=0.00) menor a 0.05, por esta razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la atención alternada y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Prueba de hipótesis específicas 5:

H₀: La dimensión atención dividida no se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

H₁: La dimensión atención dividida se relaciona significativamente con la memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Los resultados de la tabla 8 nos demuestran que existe una correlación entre la dimensión atención dividida y la memoria, con el Rho de Spearman de 0,496** que denota un nivel positiva media, asimismo una significancia bilateral (p.valor=0.00) menor a 0.05, por esta razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación entre la atención dividida y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación ha logrado determinar el objetivo que existe relación de manera significativa entre la atención y la memoria y en cada una de sus dimensiones focalizada, sostenida, selectiva, alternante y dividida de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021. Podemos afirmar que a temprana edad se puede potenciar los procesos mentales de atención y memoria para lograr aprendizaje.

Referente a la hipótesis general sobre si existe relación entre la atención y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, se pueden evidenciar en los resultados por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman una correlación de 0,626**. En esta contrastación de hipótesis se observa (sig) $p= 0.00 < 0.05$, por estar razon acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Ante esta medida estos resultados se evidencia con el trabajo de García (2015), que demostró una correlación de 0,386* considerándose positiva medio baja y un enlace significativo de 0,022 entre la atención y rendimiento, quien explicó que en la primera infancia los niños necesitan potenciar los procesos neuropsicológicos como la atención y la memoria para lograr el aprendizaje, además considerar el entorno, la interacción, el aspecto emocional, intereses o necesidades influyen en su aprendizaje. En esta línea Portellano y García (2014) explica las características de la atención en diferentes sistemas como: el sistema neural complejo que trabaja en la estructura del encéfalo; sistema multimodal que se encarga de múltiples subfunciones cognitivas; filtro selectivo es la que focaliza la atención; sistema jerárquico que se encarga de los procesos atencionales a mayor carga cognitiva y sistema dinámico es la que se adapta a cualquier cambio. Esto se sostiene en la teoría cognoscitivo de Piaget (1936), explica que el desarrollo se van acrecentando con la madurez de la edad del sujeto y como interactúa en el entorno. En esta línea la atención es un proceso mental que requiere de diferentes funciones y se desarrolla de menor a mayor grado cognitivo, a lo que resultaría beneficioso la estimulación de los procesos atencionales desde temprana edad para lograr el aprendizaje.

Asimismo, Sivó (2016), elaboró un programa de entrenamiento significativo en la memoria de trabajo y procesos atencionales, los resultados evidencian un mejor nivel de atención, rendimiento académico y desenvolvimiento en sus funciones ejecutivas de los niños. En esta línea Portellano y García (2014) explica que toda la información que llega al sistema nervioso activa los procesos atencionales, similar a Gonzales (2014), explica que la información que ingresan de los sentidos, se almacenan como un filtro antes y después, este proceso es controlada por la atención y se sostiene al modelo estructural de Atkinson y Shiffin (1968), aclarando que algunas dificultades de aprendizaje se deben a los desórdenes en procesos psicológicos básicos como la atención y la memoria, por otro lado Yañez (2016), sostuvo que la información que se guarda a largo plazo puede modificarse a través de nuevas experiencia, por lo tanto, desarrolla estrategias para los docentes de distintos niveles, orientando el logro de aprendizaje de sus estudiantes. Por lo tanto, es importante desarrollar los procesos atencionales en los primeros años de vida para optimizar el aprendizaje.

Referente a la hipótesis específica 1: Existe relación entre la atención focalizada y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, se pueden evidenciar en los resultados por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman una correlación de 0,341**. En esta contrastación de hipótesis se observa (sig) $p= 0.00 < 0.05$, por estar razón se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Los resultados de Parra y De la Peña (2017), nos mostró que existe una relación positiva moderada entre la atención visual, auditiva y memoria visual, asimismo sugieren que los procesos de atención y memoria pueden mejorar con programas de intervención en el rendimiento académico, dando énfasis a la atención auditiva por estar relacionadas al lenguaje oral o escrito. En esta línea Ardila y Ostrosky (2012), explica que este tipo de atención responde a estímulos auditivos, táctiles o visuales atendiendo a uno e ignorando a otros, asimismo, Justicia y Pichardo (2014), sostiene que nuestra mente enfoca un estímulo entre varios del entorno, la concentración es el proceso que mantiene a la atención focalizada durante un tiempo determinado, sin esto es imposible el aprendizaje. Por lo tanto Gonzales (2014), explica que algunas dificultades de aprendizaje son por problemas sensoriales debido a la deficiente estructura que

posee al recuperar la información e imposibilitando las tareas de memorias auditivas en el desarrollo del lenguaje oral, receptivo y expresivo.

Asimismo, Flores (2016), demostró que los procesos atencionales influyen en el aprendizaje y la función que realiza la atención en la adquisición del lenguaje, se sostiene en la teoría de Vygotsky que el lenguaje es un conjunto de signos sonoros y gráficos como la escritura, por otro lado, recomienda estimular la atención desde edad temprana porque desarrolla capacidades de aprendizaje y lenguaje. En esta línea Portellano y García (2014) sostiene que la atención focalizada es el primer proceso atencional que se adquiere y trata de poner el foco atencional a un solo estímulo sensorial, además Schunk (1997), explica una vez percibida la información del entorno y la exploración de los sentidos, es captada en un tiempo de permanencia que dura apenas una fracción de segundos y se almacenan en la memoria icónica (visual) y ecoica (auditiva), mientras que el resto es eliminado o reemplazado, es aquí donde se observó que algunos niños no recuerdan símbolos o palabras y presentan problemas al leer y escribir. Por lo tanto, Bernabéu (2017), recomendó potenciar la atención enfocada en las clases porque permite seguir instrucciones del docente para favorecer el aprendizaje, asimismo, Pichardo y Justicia (2014), sugirió potenciar estas habilidades de atención en los niños y optimizar el aprendizaje en la lectura, escritura y cálculo matemático interviniendo a tiempo en el desarrollo cognitivo.

Referente a la hipótesis específica 2: Existe relación entre la atención selectiva y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, se pueden evidenciar en los resultados por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman una correlación de 0,366**. En esta contrastación de hipótesis se observa (sig) $p= 0.02 < 0.05$, por estar razón se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Los resultados de Díaz (2016) demostró que las funciones básicas para el aprendizaje escolar son altamente significativa con un coeficiente de 0,8165 entre la atención-concentración, proveniente en la orientación mental selectiva en los niños, asimismo, sostiene que algunas dificultades de aprendizaje se deben a que los niños no recibieron estimulación temprana entre los 4 y 5 años. En esta línea Portellano y García (2014), explica que la atención selectiva tiene la capacidad de seleccionar un único estímulo entre varios

distractores logrando focalizar la atención, asimismo, Ballesteros (2000), determinó que este proceso tiene la capacidad de dirigir nuestros procesos mentales sobre algunos aspectos del entorno o ejecución de ciertas acciones que consideramos más adecuadas, por lo tanto, nuestro estado de observación y de alerta hacen que nos enfoquemos a tomar conciencia acerca de lo que sucede en nuestro contexto, asimismo, Gonzales (2014) sostiene que la atención selectiva es la más importante del sistema cognitivo porque, integra a la atención focalizada y dividida y se desarrolla hasta los 8 años por lo que es necesario evitar miedo, ansiedad, estrés, estado emocional del estudiante, porque perjudica el ingreso a la nueva información, asimismo, controlar los estímulos del entorno porque provoca distraerse y pone atención a lo irrelevante, por lo tanto, la estimulación temprana a la atención a través de diversas estrategias mejora las funciones cognitivas.

Los resultados de Auris (2018), demostraron que existe diferencia significativa en la memoria atención mujeres y varones, a su vez establecen niveles inferiores de aprendizaje, con una significatividad de $p=000$, las mujeres tienen menor deficiencia de atención mientras que los hombres presentan deficiencia superior, asimismo, sostiene que los niveles de atención influye en el aprendizaje; la atención visual y la memoria están en relación al nivel de captación del objeto permitiendo procesar la información, en cuanto, a los resultados que las mujeres tienen mayor puntaje que los varones en cuanto en la atención visual este se fundamenta en Pérez (2016), la atención selectiva auditiva se desarrolla en forma continua ya que lo auditivo se realiza antes que lo visual. En esta línea la teoría de Piaget (1936), sustenta que el nivel de desarrollo del niño depende de la madurez, la edad del sujeto y como interactúa en el entorno. Del mismo modo, Ardila y Ostrosky (2012) la atención selectiva se encarga de identificar un estímulo para una determinada tarea, evitando los estímulos irrelevantes, asimismo, la teoría de Ross (1976), explica la importancia de este tipo de atención para el aprendizaje, porque influye en la memorización y organización del nuevo conocimiento y genera bajo rendimiento, sin embargo, Hallahan y Reeve (1980), refuta que las dificultades de aprendizaje se evidencian a problemas en este tipo de atención.

Referente a la hipótesis específica 3: Existe relación entre la atención sostenida y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen,

se pueden evidenciar en los resultados a través del estadístico no paramétrico Rho de Spearman una correlación de 0,260**. En esta contrastación de hipótesis se observa (sig) $p= 0.29 < 0.05$, por estar razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados de Sanjinez (2014), mostraron que el 35% presentan altos niveles de déficit de atención, el 23% son inatentos y el 32% son poco atentos, asimismo, promueve a mejorar la atención por medio de estrategias que integren procesos internos y externos provocando la permanencia en la atención sostenida en el proceso de aprendizaje e infiere que en realidad muchas veces los problemas de aprendizaje inician por la falta de atención. Del mismo modo Rufino (2015), demostró que el programa de intervención mejora la atención selectiva y sostenida favoreciendo el aprendizaje sobre todo en la lectura y escritura. En esta medida, Portellano & García (2014) explica que la atención sostenida es una habilidad básica y el logro de aprendizaje se alcanza al retener la información durante un periodo corto, asimismo, la motivación es elemental porque permite que se active la atención sostenida, así también, el aporte de Ardila y Ostrosky (2012), explican que la capacidad de sostener la tarea durante un periodo largo entre diferentes distractores, mejora el aprendizaje, sin embargo, Bernabéu (2017), sostuvo que el entorno, el estado orgánico y necesidades son algunos de los factores que dificulta sostener la atención en el estudiante por lo que recomienda estrategias y metodologías a los docentes sobre procesos atencionales y de memoria para aplicar en las aulas con la finalidad de medir el rendimiento en cada proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Referente a la hipótesis específica 4: Existe relación entre la atención alternante y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, se pueden evidenciar en los resultados por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman una correlación de 0,629*. En esta contrastación de hipótesis se observa (sig) $p= 0.00 < 0.05$, por estar razón se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, se evidenció un nivel medio bajo en la dimensión atención alternante en los resultados de la prueba. En esta medida Portellano y García (2014), explica que la atención alterna tiene la facultad de cambiar de actividad fácilmente y se almacena sin equivocarse evitando distraerse ante algún estímulo, sin embargo, la alta capacidad de concentración, es muy alta de lograr en la enseñanza inicial. Del mismo modo, Ardila & Ostrosky (2012),

explica que esta capacidad presenta altos niveles atencionales siendo necesario entrenar a la atención sostenida y enfocada. Aunque las investigaciones de Gómez et al., (2019), determinaron la relación entre la atención, rendimiento académico, comprobando que el rendimiento académico influye en la inteligencia en edad preescolar, a lo que propusieron estimular los procesos de enseñanza con diversas actividades cognitivas para la mejora de los procesos atencionales asimismo, la motivación y la interacción del docente con el estudiante permite el logro de aprendizaje. Esta investigación se sostiene en Jarque (2012), nos explica que para este proceso cognitivo interviene la memoria de trabajo, es la que se encarga de mantener y manipular por un tiempo corto la información para realizar alguna tarea como actividades de la escuela, instrucciones del docente y almacenamiento de los contenidos de las clases. A su vez, se va desarrollando con la edad del niño, Rodríguez (2020) considera que el tiempo de atención y concentración en la edad de 1 año es de 3 a 5 minutos, en 2 años es de 4 a 10 minutos, en 3 años es de 6 a 15 minutos y de 4 a 5 años es de 8 a 20 minutos.

Referente a la hipótesis específica 5: Existe relación entre la atención dividida y la memoria de los niños de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, se pueden evidenciar en los resultados por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman una correlación de 0,496**. En esta contrastación de hipótesis se observa (sig) $p= 0.00 < 0.05$, por estar razón se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, se evidenció un nivel bajo de la dimensión atención dividida en los resultados de la prueba. En esta medida Portellano y García (2014), explica que la atención dividida es la habilidad para ocuparse a dos estímulos en un momento con eficacia. De igual manera Ardila y Ostrosky (2012), explica que es la capacidad para responder al mismo tiempo a diversas tareas o a múltiples demandas para una tarea, dependiendo si son tareas automáticas, asimismo, presenta altos niveles atencionales siendo necesario estimular a la atención sostenida y enfocada. Esto se respalda con la teoría de cognoscitivo de Piaget (1936), explica que este desarrollo se va acrecentando con la madurez y la edad del sujeto y al interactuar en el entorno, de igual modo Gómez et al., (2003) explican que anatómicamente el desarrollo de las funciones cognitivas aumentan en los niños y disminuyen en los adultos. Estas teorías se contrastan a los bajos resultados obtenidos en la prueba, asimismo, este desarrollo se puede lograr con

estimulación atendiendo a dos estímulos al mismo tiempo como: cortar, bailar, tocar, cantar, pegar, saltar, etc. Así, como lo contrasta los resultados de Salazar (2018), demostraron que si existe una correlación con un coeficiente de 0,778 alta positiva, entre el programa de psicomotricidad y atención, asimismo, sugirió realizar talleres de actividades psicomotrices para mejorar el aprendizaje. De igual manera esto se corrobora en los resultados de Arana (2018), demostraron que si existe una mejoría al grupo que se le realizo el programa de memoria sensorial, encontrando un valor de significancia a 0.000, hallando diferencias significativas en los dos grupos frente a la memoria sensorial. En esta línea Gonzales (2014), explica que la memoria sensorial que ingresan por los sentidos es controlada por la atención, asimismo Muller y Pilzecker (1900) explica que se necesita al menos una hora para que los recuerdos se fijen en la mente, la memoria a corto plazo no deriva al largo plazo de inmediato, este proceso necesita la repetición para consolidarse, de igual manera, Flavell (2019), explica que a medida que crecen los niños se vuelven capaces de inventar y articular nuevas estrategias de almacenamiento y recuperación a posibles problema de memoria, asimismo, recomienda la mnemotecnia para que el estudiante aprenda de manera óptima. Siguiendo estas recomendaciones se puede desarrollar los procesos atencionales considerando la edad y madurez del niño.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Conforme al objetivo general se determinó la correlación de 0,626 positiva considerable y el grado de significación (p. valor = 0.00) el cual es menor a 0.05, es decir, que existe correlación entre la atención y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Segunda. En concordancia al objetivo específico 1 se identificó la correlación de 0,341** positiva media y el grado de significación (p. valor = 0.04), el cual es menor a 0.05, es decir que existe relación entre la atención focalizada y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Tercera. En concordancia al objetivo específico 2 se demostró la correlación de 0,366** positiva media y el grado de significación (p. valor = 0.02), el cual es menor a 0.05, es decir, que existe relación entre la atención selectiva y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Cuarta. Concorde al objetivo específico 3 se comprobó la correlación de 0,260* positiva media y el grado de significación (p. valor = 0.29), el cual es menor a 0.05, es decir, que existe relación entre la atención sostenida y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Quinta. Concerniente al objetivo específico 4 se demostró la correlación de 0,629* positiva considerable y el grado de significación (p. valor = 0.00), el cual es menor a 0.05, es decir, que existe relación entre la atención alternada y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

Sexta. Referente al objetivo específico 5 se demostró la correlación de 0,496** positiva media y el grado de significación (p. valor = 0.00), el cual es menor a 0.05, es decir, que existe relación entre la atención dividida y memoria de los alumnos de 5 años de la IEI N° 0360 Virgen del Carmen, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere utilizar los resultados obtenidos para la planificación de Proyectos de Innovación por la plana docente con el fin que estimulen la atención y memoria de los niños para la mejora del aprendizaje.

Segunda. Se recomienda realizar en las aulas rincones de estimulación multisensorial para que los niños exploren a través de diversas estrategias y que respondan a estímulos auditivos, táctiles o visuales a través de juegos de memoria.

Tercera. Se sugiere que las clases sean acompañadas con juegos auditivos y visuales. Mantener un ambiente agradable y con poco distractores para focalizar su atención, a su vez emplear una constante motivación y juegos al aire libre que les permite relajarse para concentrarse.

Cuarta. Sería conveniente que las docentes se capaciten en el uso de herramientas tecnológicas para interactuar a través de juegos o aplicativos virtuales para llamar la atención del niño y mantenerlo motivado sin olvidar el tiempo de atención según la edad del niño y tomar en cuenta sus necesidades e intereses y tiempo de desarrollo.

Quinta. Se recomienda a las docentes seguir estimulando a los niños a realizar actividades de coordinación gruesa grupales utilizando la memoria motora, asimismo, realizar talleres con padres de familia para orientar los juegos que se realizan clase para ejecutarlos en familia.

Sexta. Se sugiere al personal docente y auxiliar seguir motivando al niño en actividades motoras finas acompañadas de rimas, poesías, canciones que estimulen a la memoria.

REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2014) ¿Cómo funciona el cerebro de los niños? Editorial Grijalbo. España Recuperado: <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/como-funciona-el-cerebro-de-los-ninos-00191352>
- American Psychiatric Association (2013) Diagnostic and statistical manual of mental disorders fifth edition DSM – 5. Estados Unidos. Obtenido de: ED602306.pdf
- Anastasia, C. (2016) The social framework of learning via neurodidactics. Creative education, 07(15), 2175–2192. Obtenido de: <https://doi.org/10.4236/ce.2016.715215>
- Arana, C. (2018) Efectos del programa de desarrollo de la función psicológica mmésica en el nivel de memoria sensorial de niños de 5 años de una I.E.I. Parroquial del Callao, 2016. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14686>
- Ardila, Ostrosky (2012) Guía para el diagnóstico neuropsicológico. EE.UU. México.
- Auris L. (2018) El nivel de atención según género de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N°5130-1 Los licenciados de Ventanilla de la Región Callao. Obtenido de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2852>
- Ballesteros S. (2014) La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita. Acción Psicológica, 11(1) Obtenido de: https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n1/02_original2.pdf
- Bater, L., Jordán, S. (2019) Selective Attention. Encyclopedia of Personality and individual Differences (p. 1-4) Obtenido de: DOI:10.1007/978-3-319-28099-8_1904-1
- Bernabéu E. (2017) La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. ReiDoCrea Neuropsicología Artículo 3.

- Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación. Editorial Pearson. Colombia
- Blanco, I. (2020) Mente y aprendizaje. Neuropsicología aplicada a la educación. Ediciones SM España. Recuperado: <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/mente-y-aprendizaje-neuropsicologia-aplicada-a-la-educacion-00189736>
- Carrasco, S (2006) Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos. Perú.
- Clair-Thompson, H., Stevens, R., Hunt A., Bolder, E. (2010) Improving children's working memory and classroom performance, Educational Psychology, 30:2, 203-219, Obtenido de: DOI: 10.1080/01443410903509259
- Cotrufo, T (2020) En la mente del niño. El cerebro en sus primeros años. Editorial Shackleton books. Recuperado de: <https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/mente-y-aprendizaje-neuropsicologia-aplicada-a-la-educacion-00189736o>
- Díaz (2016) Funciones básicas y atención - concentración en niñas del 2º grado de una Institución Educativa Estatal Distrito de Huanchaco de la provincia de Trujillo. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2295>
- DiCarlo, C., Baumgartner, J., Ota, C., Geary K. (2016) Child Sustained Attention in Preschool-Age Children, Journal of Research in Childhood Education, 30:2, 143-152, Obtenido de: DOI: 10.1080/02568543.2016.1143416
- Fernández, M-Burgos, A – Alba, G – Justicia, A – Pichardo C. (2014) Optimización del desarrollo y prevención de riesgos en el aula de educación infantil. Seminarios. Ediciones Pirámide. España.
- Flavell, J. (2019) El desarrollo cognitivo. Editorial Antonio Machado Libros. Madrid. Recuperado:<https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/el-desarrollo-cognitivo-00189696>

- Flores, E. (2016) Proceso de la atención y su implicancia en el proceso de aprendizaje. *Didáctica y Educación*. ISSN-e 2224-2643, Vol. 7, Nº. 3 P. 177-186
Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6650939>
- Gomez C, Gutierrez Y, Machado D, Vicuña J (2019) Estilos de enseñanza y procesos atencionales en niños en edad escolar. *Revista Retos XXI* Vol. 3 Colombia.
Obtenido por:
https://www.researchgate.net/publication/335770007_Estilos_de_ensenanza_y_procesos_atencionales_en_ninos_en_edad_escolar
- Gómez, E., Ostrosky, F., & Próspero, O. (2003) The development of attention, memory and the inhibitory processes: the chronological relation with the maturation of brain structure and functioning. *Rev Neurol*, 37(06), 561. México. Recuperado: <https://doi.org/10.33588/rn.3706.2003092>
- Gomez, S. (2012) *Metodología de la investigación*. Editorial Red Tercer Milenio. México
- Gonzales, Ramos (2006) *La atención y sus alteraciones: del cerebro a la conducta*. Editorial Manual Moderno. México. Recuperado: *La atención y sus alteraciones: del cerebro a la conducta - Andrés Antonio González Garrido - Google Libros*
- Gonzales, M (2012) *Prevención de las dificultades de aprendizaje*. Ediciones Pirámide. Madrid. Recuperado: [281166308-prevencion-de-las-dificultades-de-aprendizaje-maria-gonzales-valenzuela.pdf](https://www.idoc.pub/document/281166308-prevencion-de-las-dificultades-de-aprendizaje-maria-gonzales-valenzuela.pdf) [eljm250o57l1] (idoc.pub)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M., (2014). *Metodología de la investigación*. Empresas McGraw-Hill. México
- Jarque, J. (2012) *Dificultades de aprendizaje en educación infantil. Descripción y tratamiento*. Editorial CCS. Madrid. Recuperado: *Dificultades de aprendizaje en Educación Infantil (Materiales para educadores) | Jesús Jarque García [García, Jesús Jarque] | descargar (b-ok.lat)*

- Londoño L. (2009) La atención: Un proceso psicológico básico. Revista de la facultad de psicología Universidad Cooperativa de Colombia. 5(8)
- Macías, N., Morales, F., Peña, J., Escalona, M. (2015) "Problemas escolares" Una guía práctica de evaluación y diagnóstico. México. 2015. Recuperado: Clubonanag: Descargar Problemas escolares: Una guía práctica de evaluación y diagnóstico Nora Isela Macías Nuñez pdf
- Matute E, Sanz A, Gumá E., Rosselli M., Ardila A. (2009), Influencia del nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el sexo en el desarrollo de la atención y memoria. México. *Revista latinoamericana de psicología*, 41(2), 257-276. Obtenido: Redalyc.Influencia del nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el sexo en el desarrollo de la atención y la memoria
- Ministerio de Educación, Plataforma Aprendo en casa, 2020. Recuperado de: <https://aprendoencasa.pe/#/>
- Muñoz, E (2009). Estimulación cognitiva y rehabilitación neuropsicológica. Editorial UOC. Barcelona. Recuperado: 4) (PDF) Estimulación cognitiva y rehabilitación neuropsicológica | Alex Rodríguez - Academia.edu
- National Institutes of Health (2021), Attention-Deficit / Hyperactivity Disorder in children and Teens: What you need to know. Obtenido:<https://www.nimh.nih.gov/health/topics/attention-deficit-hyperactivity-disorder-adhd>
- Ocegueda, C. (2004) Metodología de la investigación. Métodos, técnicas y estructuración de trabajos académicos. Edición de la autora. México.
- Orjales I., Polaino A. (1992) Modificado (2006) Déficit de atención selectiva y atención continua en niños con hiperactividad. Universidad CEU San Pablo. Análisis y modificación de conducta 18 (61) Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7081192>

- Parra N., Peña, I. (2017), Atención y memoria en estudiantes con bajo rendimiento académicos. Un estudio exploratorio. *ReiDocre.* 6, 74-83. Colombia. Recuperado: <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-7.pdf>
- Passolunghi, M., Costa, H. (2016) Working memory and early numeracy training in preschool children. *Child Neuropsychology*, 22:1, 81-98. Epub 2014. Obtenido de: Doi: <https://doi.org/10.1080/09297049.2014.971726>
- Portellano J. (2005). *Introducción a la neuropsicología* Editorial McGraw Hill. Madrid
- Portellano J. García J. (2014) *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Editorial Síntesis. Madrid. Recuperado: (4) (PDF) *Neuropsicología de la atención - Jose Antonio Portellano Perez | Yuliana Caraballo - Academia.edu*)
- Posner M., Rothbart M. (2014) Attention to learning of school subjects. *Trends in Neuroscience and Educación*, 3, 14-17. Obtenido de: doi:10.1016/j.tine.2014.02.003
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2211949314000076>
- Rebellon, M., Castro, U. (29 de setiembre del 2021) IV Congreso pedagógico de educación inicial "Las interacciones positivas de nuestros niños" - Día 2. (Sesión de conferencia). UGEL 02., Perú. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7g8dZAsQvmg&t=3950s>
- Rios M., Adrover D (2013) *La atención. Neurociencia Cognitiva* Capítulo 9: Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/257268510_La_atencion
- Rufino L. (2015) *Programa de Intervención: Mejora de la atención (Grado en Educación Infantil)* Universidad de Granada. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/10481/41214>
- Salazar, V. (2018) *Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la Institución educativa inicial 115-06, Ugel 05, Lima 2018*. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24650>

- Sanjinez, P. (2014) Diseño de estrategias cognitivas basadas en la teoría conductual y cognitivo conductual para mejorar la atención en los niños y niñas del III ciclo de educación primaria de la I.E. N° 10117 “Cruz de Pumacirca” – Chóchope” 2014. Obtenido de: https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9140/Sanjinez_Llontop_Patricia_Del_Roc%C3%ADo.pdf?sequence=1
- Serrano, P (2019) La Integración sensorial en el desarrollo y aprendizaje infantil. Narcea Ediciones Madrid. Recuperado de: BPDigital - BN<https://bpdigital.bnp.gob.pe/info/la-integracion-sensorial-en-el-desarrollo-y-aprendizaje-infantil-00189594P>
- Sivó, P. (2016) Efectos del entrenamiento de la memoria de trabajo en los procesos atencionales, en el rendimiento académico y en las funciones ejecutivas y memoria de trabajo, en niños de 4 a 6 años. España. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/10578/9029>
- Styles, E. (2006) The Psychology of Attention. Editorial Taylor & Francis. Estados Unidos
- Subirana A (2019) Las funciones ejecutivas del aprendizaje. La atención y la memoria en niños/as de Educación Infantil. Publicaciones didácticas 102
- Subramanian, C. (2013) Attention Process Training (APT) Program. In: Volkmar F.R. (eds) Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders. Springer, New York, NY. Obtenido de: https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1698-3_1717
- Tamayo, M. (2003) El proceso de la investigación científica. Noriega Editores. México.
- Unicef, “Para plantar cara al nuevo coronavirus en casa: Uso saludable de las TICs”. Obtenido de: <https://www.unicef.es/educa/blog/uso-saludable-tics>
- Unicef, para cada niño, 5 de junio 2020 “La falta de igualdad en el acceso a la educación a distancia en el contexto de la COVID-19 podría agravar la crisis mundial del aprendizaje (unicef.org) Georgina Thompson UNICEF Nueva York. Obtenido de: <https://www.unicef.org/guatemala/comunicados->

prensa/la-falta-de-igualdad-en-el-acceso-la-educaci%c3%b3n-distancia-en-el-contexto-de-la

Urzúa A., Ramos M., Aldary C., Alquinta A. (2009) Madurez neuropsicológico en preescolares: propiedades psicométricas del test CUMANIN. Escuela de Psicología, Universidad de Católica del Norte. Chile. Obtenido de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v28n1/art02.pdf?GSBYPASS=0D57F7211957F857F9DC5DA5BBC0B141&N=bTGJko&M=application/pdf&D=>

Velarde M. Ramirez M. (2017) Efectos de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar, Revista Neuropsicología 12 (1). México. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/318912663_Efectos_de_las_practicas_de_crianza_en_el_desempeno_cognitivo_en_ninos_de_edad_preescolar

Yañez P. (2016) El proceso de aprendizaje: Fases y elementos fundamentales. Revista San Gregorio N°11 (1) Ecuador. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/313843119_El_proceso_de_aprendizaje_fases_y_elementos_fundamentales

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLE: ATENCIÓN

Variable 1	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	ESCALAS DE MEDICION
Atención	Según Portellano, Garcia (2014), La atención abarca un proceso más pasivo e involuntario como respuesta de orientación y la activa voluntaria la que se encarga de realizar las tareas complejas y tienen varios tipos: focalizada, selectiva, sostenida, alternante y dividida.	Atención Focalizada: Según Portellano, Garcia (2014), menciona que es la capacidad por el cual el foco atencional se enfoca a un solo objetivo a la vez presenta naturaleza sensorial.	Foco atencional Recepción sensorial	1. Marca las figuras que son iguales 2. Cuenta los círculos amarillos 3. Encierra las flechas que van hacia arriba 4. Cuenta las caritas felices	Escala Nominal Dicotómica SI NO
		Atención Selectiva: Según Portellano, Garcia (2014), menciona que es la capacidad para mantener respuesta ante un estímulo a pesar de otros estímulos distractores.	Respuesta Distractores	5. Ensarta bolas de diferentes colores 6. Imita movimientos por la profesora 7. Completa la imagen 8. Marca la figura igual al modelo	
		Atención Sostenida: Según Portellano, Garcia (2014), menciona que es la capacidad por el cual el foco atencional se puede mantener activo por un periodo de tiempo.	Foco atencional Permanencia	9. Sigue una secuencia de dos colores 10. Dibuja siguiendo la indicación que se le da 11. Marca los números 12. Marca las vocales	
		Atención Alternante: Según Portellano, Garcia (2014), , menciona que es la capacidad para cambiar el foco de atención desde un estímulo a otro voluntariamente,	Foco atencional Alterna estímulo	13. Completa la figura 14. Une los puntos siguiendo la serie numérica 15. Copia la figura 16. Encierra las tres diferencias	
		Atención Dividida: Según Portellano, Garcia (2014), menciona que es la capacidad para responder simultáneamente a diferentes estímulos durante la realización de una misma tarea.	Respuestas simultaneas Tareas	17. Traza siguiendo el recorrido de las flechas 18. Completa la seriación 19. Copia la figura según los cuadrantes 20. Pinta los cuadrantes como se indica	

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLE: MEMORIA

Variable 2	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	ESCALAS DE MEDICION
Memoria	Según Atkinson y Shiffrin (1968) Broadbent (1958) Citado por Gonzales (2012) El modelo estructural, establece que la mente humana está compuesta por varios sistemas de memoria, la sensorial, a corto plazo y a largo plazo	Memoria sensorial , Según Atkinson y Shiffrin (1968) Broadbent (1958) Citado por Gonzales (2012), menciona que retiene de modo muy breve la información que proviene de los sentidos,	Memoria icónica Memoria ecoica	1. Menciona los colores de la figura. 2. Menciona los animales que observas 3. Repite series rítmicas con su cuerpo 4. Repite gestos en el mismo orden	Escala Nominal Dicotómica SI NO
		Memoria a Corto Plazo ; Según Atkinson y Shiffrin (1968) Broadbent (1958) Citado por Gonzales (2012), menciona que permite procesar la información filtrada del sistema anterior y retenerla por una duración y cantidad limitada.	Procesa la información Duración y tiempo limitado	5. Repite 3 dígitos en forma ascendente 6. Repite 3 dígitos en sentido inverso 7. Menciona las figuras geométricas 8. Responde la pregunta del texto	
		Memoria a largo plazo , Según Atkinson y Shiffrin (1968) Broadbent (1958) Citado por Gonzales (2012), menciona que retiene la información sin las limitaciones anteriores. Estas se dividen en dos subsistemas: memoria declarativa y procedimental,	Memoria declarativa Memoria procedimental	9. Menciona que es una silla 10. Ordena la secuencia temporal 11. Se amarra los zapatos 12. Canta una canción	

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PRUEBA DE LA VARIABLE: ATENCIÓN

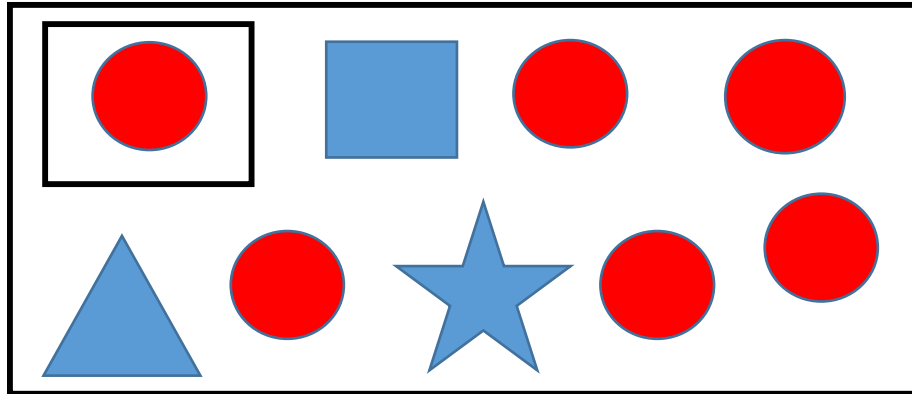
NOMBRE:

EDAD: (AÑO Y MESES):

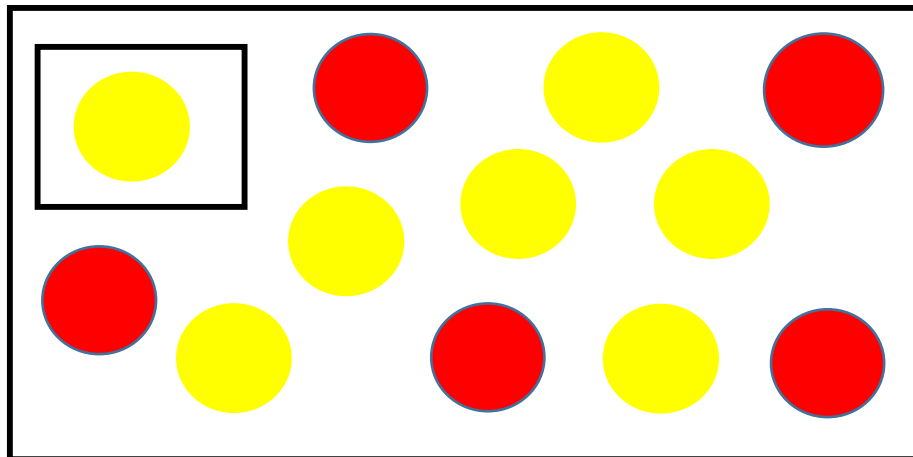
HORA DE INICIO:

HORA DE TÉRMINO:

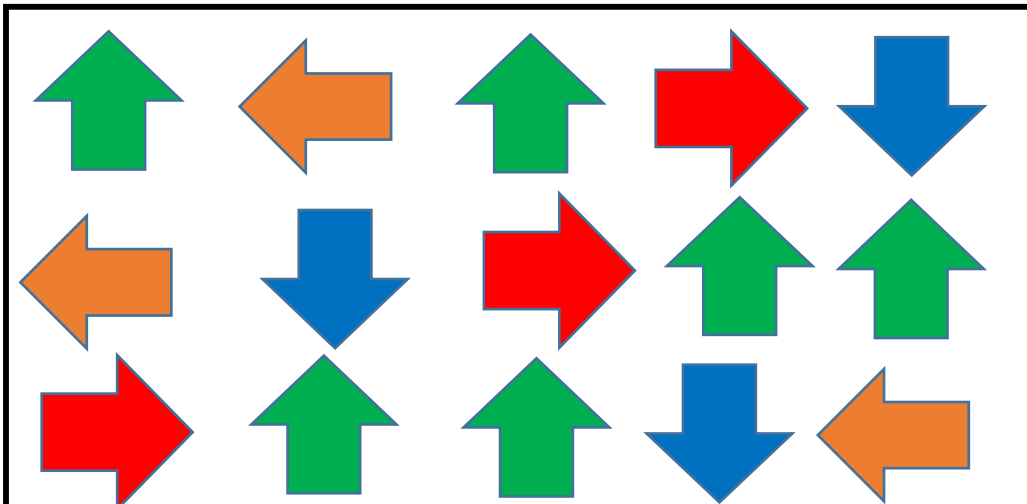
1. Marca las figuras que son iguales



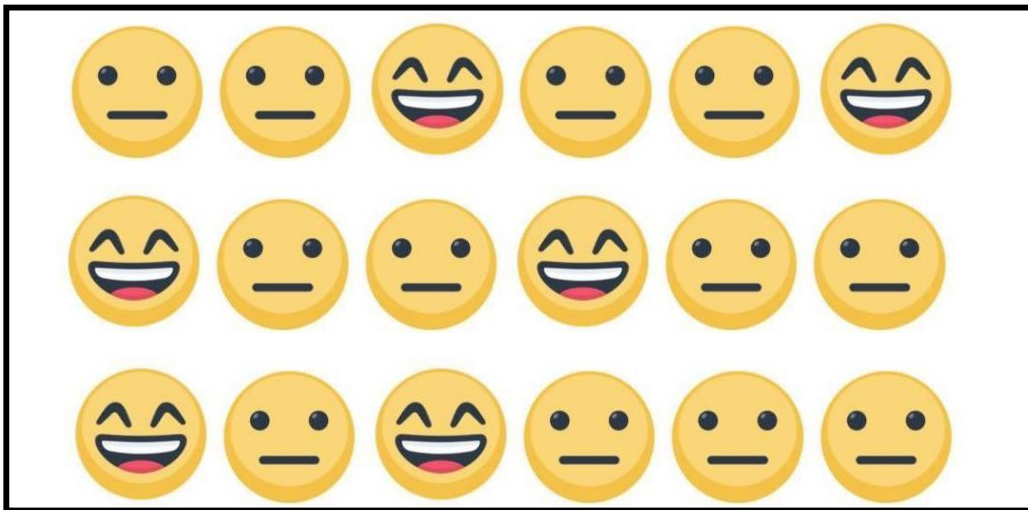
2. Cuenta los círculos amarillos:



3. Encierra las flechas que van hacia arriba:



4. Cuenta las caritas felices:



5. Ensarta bolas de diferentes colores

Se le solicita 10 cuentas pequeñas y un pasador para ensartar y realizar un collar.

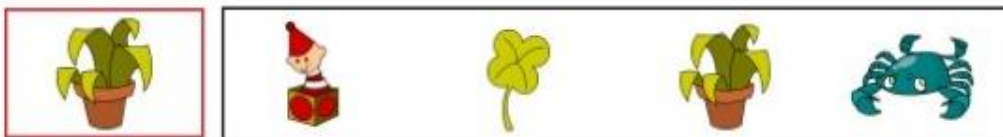
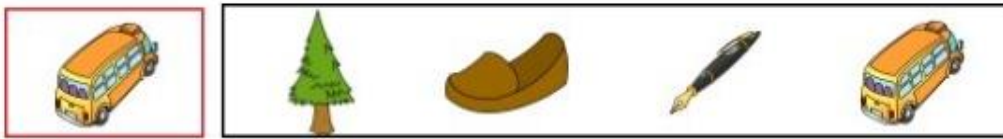
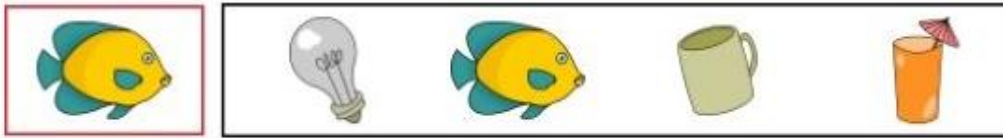
6. Imita movimientos por la profesora



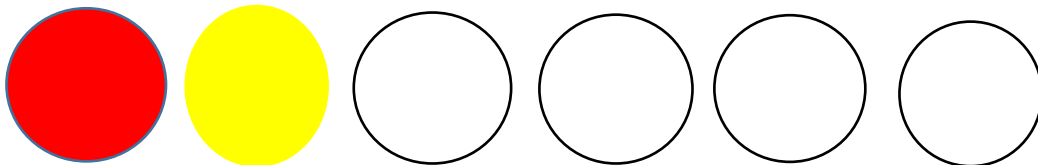
7. Completa la imagen:



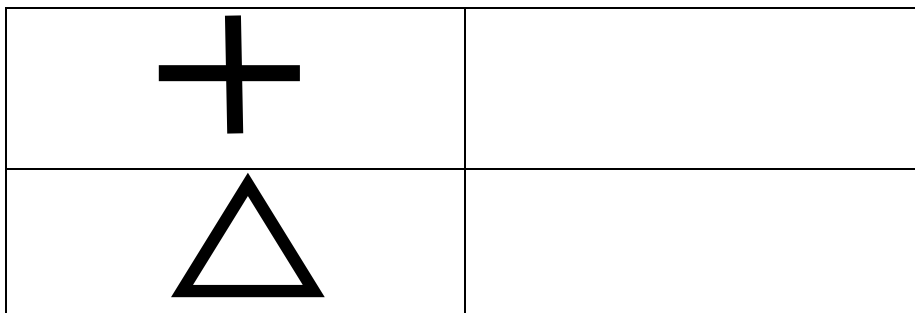
8. Marca la figura igual al modelo:



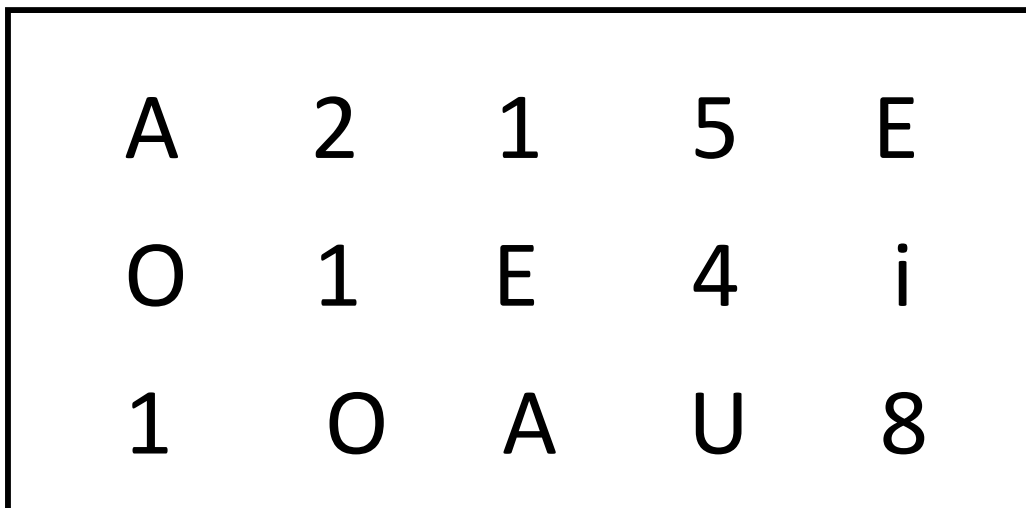
9. Sigue una secuencia de colores: Rojo – Amarillo



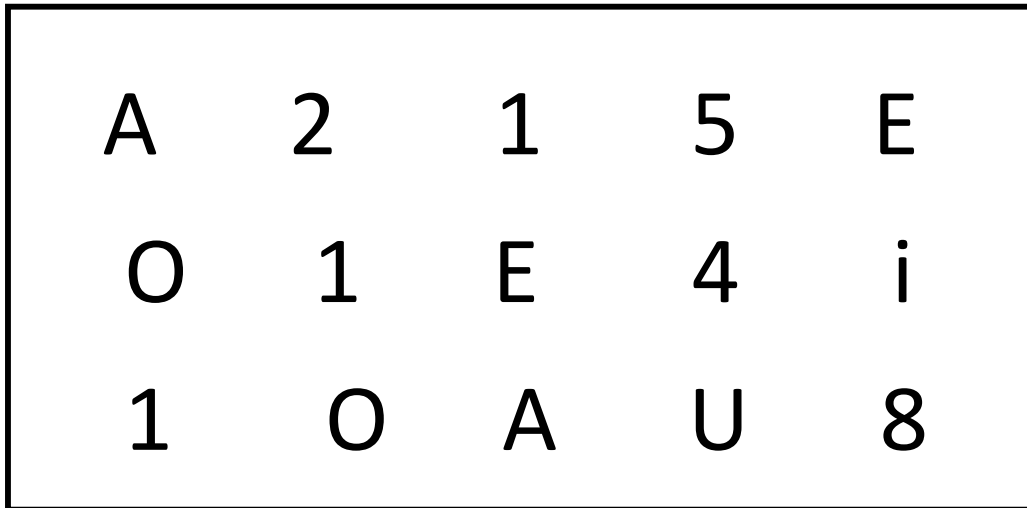
10. Dibuja siguiendo la indicación que se le da:



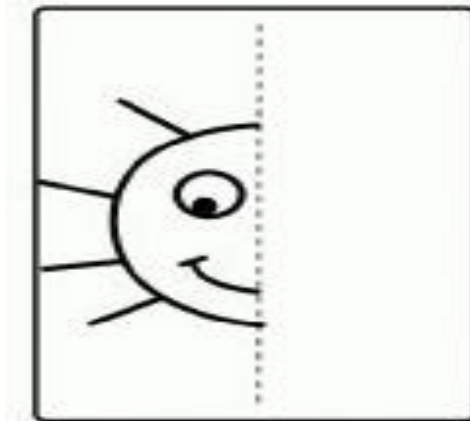
11. Marca los números



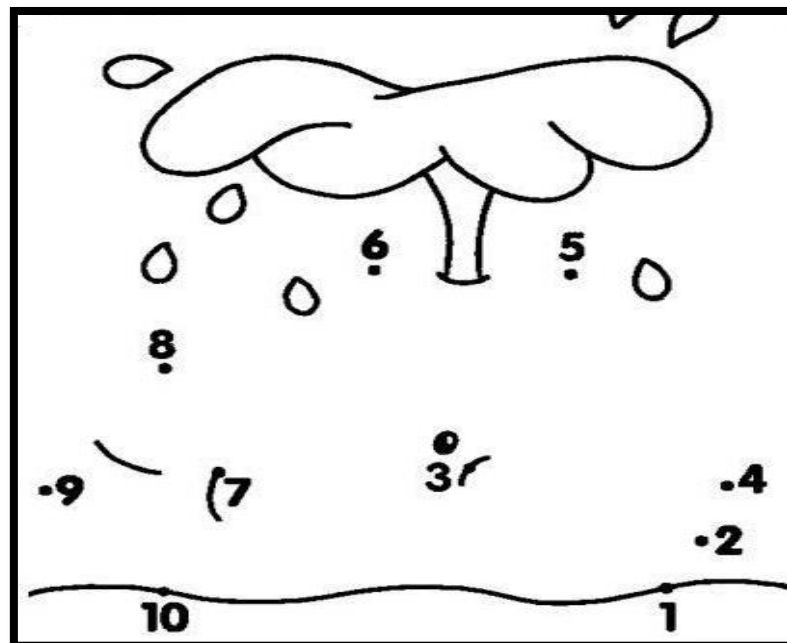
12. Marca las vocales:



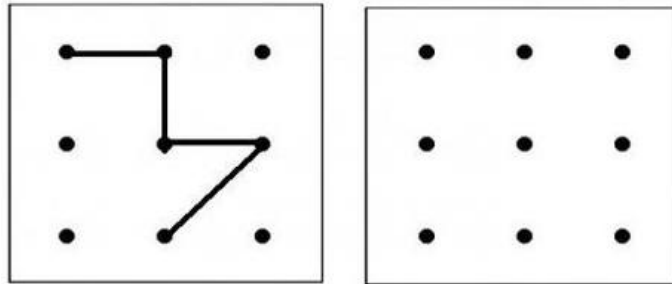
13. Completa la figura



14. Une puntos siguiendo la serie numérica del 1 al 10



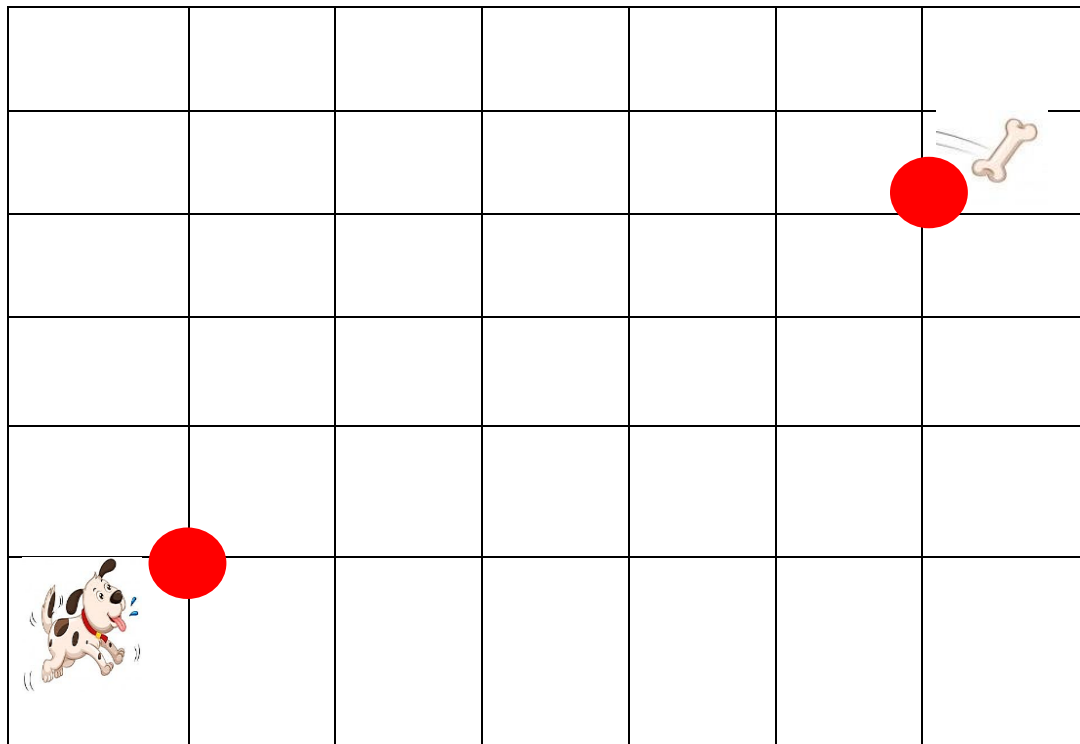
15. Copia la figura



16. Encierra las 3 diferencias



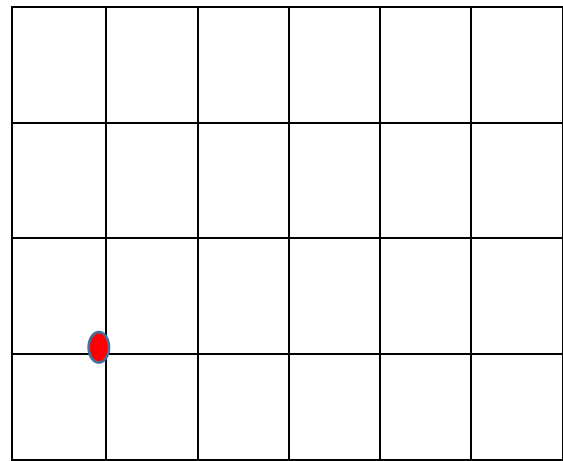
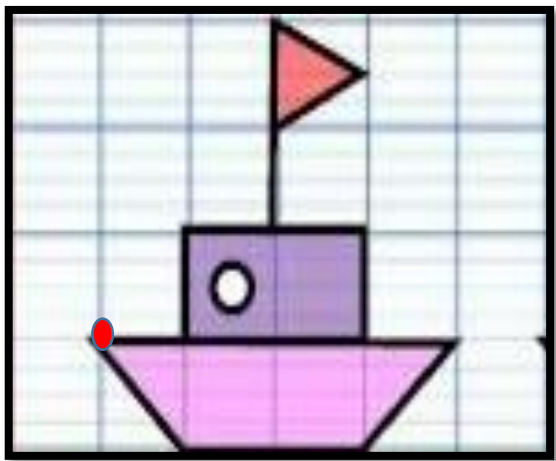
17. Traza siguiendo el recorrido de las flechas



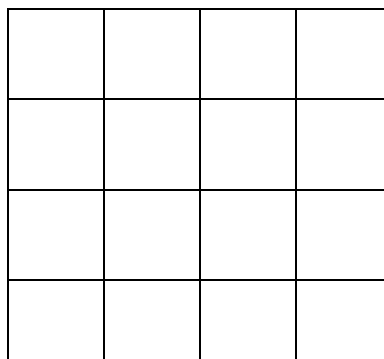
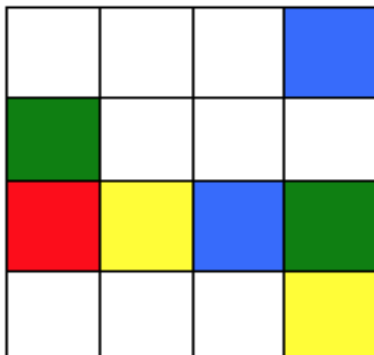
18. Completa la serie dibujando



19. Copia la figura según los cuadrantes



20. Pinta el cuadrante según indica el ejemplo



PRUEBA DE LA VARIABLE: MEMORIA

NOMBRE:

EDAD: (AÑO Y MESES):

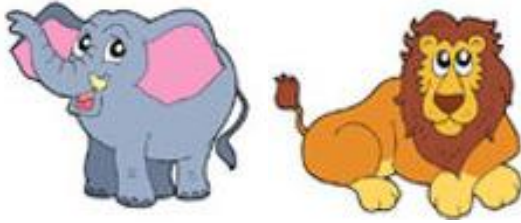
HORA DE INICIO:

HORA DE TÉRMINO:

1. Menciona los colores de la figura



2. Menciona los animales que viste



3. Repite series rítmicas con su cuerpo



4. Repite mis gestos en el mismo orden



5. Repite 3 dígitos en forma ascendente:

2-5-1

6. Repite 3 dígitos en sentido inverso

2-5-1

7. Menciona las figuras geométricas que vistes:







8. Responde la pregunta del texto leído

“Maria se va al mercado a comprar manzana y plátano y les cuesta 5 soles”.

Pregunta: ¿Qué compró María?

9. Menciona que es una silla:

10. Ordena la secuencia temporal:

11. Canta una canción:

12. Se amarra los zapatos:

ANEXO 4: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA MEMORIA

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Memoria sensorial							
1	Menciona los colores de la figura	X		X		X		
2	Menciona los animales que viste	X		X		X		
3	Repite senes rítmicas con su cuerpo	X		X		X		
4	Repite mis gestos en el mismo orden	X		X		X		
	DIMENSION 2: Memoria a Corto Plazo	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Repite 3 dígitos en forma ascendente	X		X		X		
6	Repite 3 dígitos en sentido inverso	X		X		X		
7	Menciona las figuras geométricas	X		X		X		
8	Responde la pregunta del texto leído	X		X		X		
	DIMENSION 3: Memoria a largo plazo	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Menciona que es una sílaba	X		X		X		
10	Ordena la secuencia temporal	X		X		X		
11	Se amarra los zapatos	X		X		X		
12	Canta una canción	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...Dr. Madueño Ramos, Percy..... DNI: 10452469

Especialidad del validador: Psicólogo - Docente

11 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, cocto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención Focalizada							
1	Marca las figuras que son iguales	X		X		X		
2	Cuenta los círculos amarillos	X		X		X		
3	Encierra las flechas que van hacia arriba	X		X		X		
4	Cuenta las caritas felices	X		X		XX		
	DIMENSION 2: Atención Selectiva							
5	Ensarta 10 bolas de diferentes colores	X		X		X		
6	Imita movimientos por la profesora	X		X		X		
7	Completa la imagen	X		X		X		
8	Marca la figura igual al modelo	X		X		XX		
	DIMENSION 3: Atención Sostenida							
9	Sigue una secuencia de dos colores	X		X		X		
10	Dibuja siguiendo la indicación que se le da	X		X		X		
11	Marca los números	X		X		X		
12	Marca las vocales	X		X		X		
	DIMENSION 4: Atención Alternante							
13	Completa la figura	X		X		X		
14	Une los puntos siguiendo la serie numérica	X		X		X		
15	Copia la figura	X		X		X		
16	Encierra las tres diferencias	X		X		X		
	DIMENSION 5: Atención Dividida							
17	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	X		X		X		
18	Completa la seriación	X		X		X		
19	Copia la figura según los cuadrantes	X		X		X		
20	Pinta los cuadrantes según como se indica	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Madueño Ramos, Percy**

DNI: ...10492469.....

Especialidad del validador: ...Psicólogo-Docente....

11 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		suficiencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Atención focalizada							
1	Marca las figuras que son iguales	X		X		X		
2	Cuenta los círculos amarillos	X		X		X		
3	Encierra las flechas que van hacia arriba	X		X		X		
4	Cuenta las caritas felices	X		X		X		
	DIMENSION 2: Atención selectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Ensarta 10 bolas de diferentes colores	X		X		X		
6	Imita movimientos por la profesora	X		X		X		
7	Completa la imagen	X		X		X		
8	Marca la figura igual al modelo	X		X		X		
	DIMENSION 3: Atención sostenida	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sigue una secuencia de dos colores	X		X		X		
10	Dibuja siguiendo la indicación que se le da	X		X		X		
11	Marca los números	X		X		X		
12	Marca las vocales	X		X		X		
	DIMENSION 4: Atención Alternante	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Completa la figura	X		X		X		
14	Une los puntos siguiendo la serie numérica	X		X		X		
15	Copia la figura	X		X		X		
16	Encierra las tres diferencias	X		X		X		
	DIMENSION 5: Atención Dividida	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	X		X		X		
18	Completa la seriación	X		X		X		
19	Copia la figura según los cuadrantes	X		X		X		
20	Pinta los cuadrantes según como se indica	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **PRESENTA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **DR. CARLOS SIXTO VEGA VILCA.**

DNI: 09826463

Especialidad del validador: **METODOLOGO Y ESTADISTICO**

Lima, 7 de Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA MEMORIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Memoria sensorial							
1	Menciona los colores de la figura	X		X		X		
2	Menciona los animales que viste	X		X		X		
3	Repite series rítmicas con su cuerpo	X		X		X		
4	Repite mis gestos en el mismo orden	X		X		X		
	DIMENSION 2: Memoria a Corto Plazo							
5	Repite 3 dígitos en forma ascendente	X		X		X		
6	Repite 3 dígitos en sentido inverso	X		X		X		
7	Menciona las figuras geométricas	X		X		X		
8	Responde la pregunta del texto leído	X		X		X		
	DIMENSION 3: Memoria a largo plazo							
9	Menciona que es una silla	X		X		X		
10	Ordena la secuencia temporal	X		X		X		
11	Se amarra los zapatos	X		X		X		
12	Canta una canción	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **PRESENTA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador DR. CARLOS SIXTO VEGA VILCA.

DNI: 09826463

Especialidad del validador: METODOLOGO Y ESTADISTICO

Lima, 7 de Noviembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención focalizada							
1	Marca las figuras que son iguales	X		X		X		
2	Cuenta los círculos amarillos	X		X		X		
3	Encierra las flechas que van hacia arriba	X		X		X		
4	Cuenta las caritas felices	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Atención Selectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Ensarta 10 bolas de diferentes colores	X		X		X		
6	Imita movimientos por la profesora	X		X		X		
7	Completa la imagen	X		X		X		
8	Marca la figura igual al modelo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Atención Sostenida	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sigue una secuencia de dos colores	X		X		X		
10	Dibuja siguiendo la indicación que se le da	X		X		X		
11	Marca los números	X		X		X		
12	Marca las vocales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Atención Alternante	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Completa la figura	X		X		X		
14	Une los puntos siguiendo la serie numérica	X		X		X		
15	Copia la figura	X		X		X		
16	Encierra las tres diferencias	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Atención Dividida	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	X		X		X		
18	Completa la seriación	X		X		X		
19	Copia la figura según los cuadrantes	X		X		X		
20	Pinta los cuadrantes según como se indica	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Huachara Martínez Enith

DNI: 46622502

Especialidad del validador: Magister en docencia
universitaria

11 de Noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. ³Claridad: Se entiende que dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA MEMORIA

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Memoria sensorial							
1	Menciona los colores de la figura	X		X		X		
2	Menciona los animales que viste	X		X		X		
3	Repite series rítmicas con su cuerpo	X		X		X		
4	Repite mis gestos en el mismo orden	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Memoria a Corto Plazo							
5	Repite 3 dígitos en forma ascendente	X		X		X		
6	Repite 3 dígitos en sentido inverso	X		X		X		
7	Menciona las figuras geométricas	X		X		X		
8	Responde la pregunta del texto leído	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Memoria a largo plazo							
9	Menciona que es una silla	X		X		X		
10	Ordena la secuencia temporal	X		X		X		
11	Se amarra los zapatos	X		X		X		
12	Canta una canción	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Huachara Martínez Enith

DNI: 46622502

Especialidad del validador: Magister en docencia Universitaria

11 de Noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ATENCIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Atención focalizada							
1	Marca las figuras que son iguales	✓		✓		✓		
2	Cuenta los círculos amarillos	✓		✓		✓		
3	Encierra las flechas que van hacia arriba	✓		✓		✓		
4	Cuenta las caritas felices	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Atención Selectiva	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Ensarta 10 bolas de diferentes colores	✓		✓		✓		
6	Imita movimientos por la profesora	✓		✓		✓		
7	Completa la imagen	✓		✓		✓		
8	Marca la figura igual al modelo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Atención Sostenida	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sigue una secuencia de dos colores	✓		✓		✓		
10	Dibuja siguiendo la indicación que se le da	✓		✓		✓		
11	Marca los números	✓		✓		✓		
12	Marca las vocales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Atención Alternante	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Completa la figura	✓		✓		✓		
14	Une los puntos siguiendo la serie numérica	✓		✓		✓		
15	Copia la figura	✓		✓		✓		
16	Encierra las tres diferencias	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Atención Dividida	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Traza siguiendo el recorrido de las flechas	✓		✓		✓		
18	Completa la seriación	✓		✓		✓		
19	Copia la figura según los cuadrantes	✓		✓		✓		
20	Pinta los cuadrantes según como se indica	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Ganoza Piña Judith Neye

DNI :...09270324.....

Especialidad del validador: Mgtr. en Educación.....

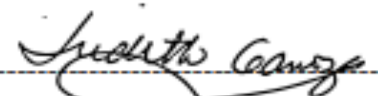
11 de Noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Carta de Presentación y Consentimiento informado



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 13 de noviembre de 2021
Carta P. 1377-2021-UCV-VA-EPG-F01/I

Lic.
María Julia Julia Ventura
Directora
Institución Educativa Inicial N° 360 "Virgen del Carmen"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a NAZARIO FUERTES, ROCIO SOLEDAD; identificada con DNI N° 40542676 y con código de matrícula N° 7002544875; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Atención y Memoria en los niños de 5 años de una Institución Educativa en San Martín de Porres.
2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador NAZARIO FUERTES, ROCIO SOLEDAD asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Orquidea Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 0360

"VIRGEN DEL CARMEN" - UGEL 02

Jr. Thomas Cochrane s/n Altura cuadra 33 de la Av. José Granda.
Condevilla – San Martín de Porres

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

San Martín de Porres, 6 de Diciembre del 2021

OFICIO N°32-21-IEI 0360 "SMP" – UGEL 02

Docente: ROCIO SOLEDAD NAZARIO FUERTES

Presente.

ASUNTO : Comunica AUTORIZACIÓN para realizar su trabajo de Investigación en la IEI

REF. : Carta P. 1377-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle mi cordial saludo y a través del presente le manifiesto lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, mi despacho le otorga la autorización y el permiso correspondiente para realizar su trabajo de investigación, con el compromiso de alcanzar a este despacho los resultados de su estudio.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

María Julia Julca Ventura
Directora

Anexo 6: Confiabilidad de Instrumento

Alfa de Cronbach Variable Atención

N° Encuestas Piloto	Preguntats/Items																				Total Sum Fila
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	15
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	12
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	16
5	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	17
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	15
8	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	14
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	17
11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
VARIANZA	0	0	0	0,0763889	0	0	0,1875	0	0,0763889	0	0,1388889	0,2222222	0	0,1875	0,1875	0,2222222	0,25	0,2430556	0,2222222	0,0763889	
SUMATORIA DE VARIANZAS	2,09028																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	7,57639																				

α:	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0,7622172
k:	Número de ítems del instrumento	20
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	2,0902778
S_t^2 :	Varianza total del instrumento.	7,5763889

Alfa de Cronbach Variable Memoria

N° Encuestas Piloto	Preguntats/Items												Total Sum Fila
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	7
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
3	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
5	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	8
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10
10	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4
11	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
VARIANZA	0	0,1388889	0,2430556	0,0763889	0	0,2222222	0,1875	0,1875	0,1388889	0,0763889	0	0,0763889	
Sumatoria de Varianzas	1,3472222												
Varianza de la Suma de los Ítems	4,4722222												

α:	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0,7622812
k:	Número de ítems del instrumento	12
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	1,3472222
S_t^2 :	Varianza total del instrumento.	4,4722222

Anexo 7: Pruebas de normalidad SPS

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1_V1	,441	70	,000	,593	70	,000
D2_V1	,413	70	,000	,610	70	,000
D3_V1	,317	70	,000	,762	70	,000
D4_V1	,242	70	,000	,853	70	,000
D5_V1	,249	70	,000	,874	70	,000
D1_V2	,378	70	,000	,666	70	,000
D2_V2	,280	70	,000	,786	70	,000
D3_V2	,382	70	,000	,686	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 8: Frecuencias SPS

VARIABLE ATENCION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	13	18,6	18,6	18,6
	ALTO	57	81,4	81,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION ATENCION FOCALIZADA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	19	27,1	27,1	27,1
	ALTO	51	72,9	72,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION ATENCION SELECTIVA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	2	2,9	2,9	2,9
	MEDIO	19	27,1	27,1	30,0
	ALTO	49	70,0	70,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION ATENCION SOSTENIDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	3	4,3	4,3	4,3
	MEDIO	30	42,9	42,9	47,1
	ALTO	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION ATENCION ALTERNANTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	3	4,3	4,3	4,3
	MEDIO	48	68,6	68,6	72,9
	ALTO	19	27,1	27,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION ATENCION DIVIDIDA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	12	17,1	17,1	17,1
	MEDIO	45	64,3	64,3	81,4
	ALTO	13	18,6	18,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

VARIABLE MEMORIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	13	18,6	18,6	18,6
	ALTO	57	81,4	81,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION MEMORIA SENSORIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	29	41,4	41,4	41,4
	ALTO	41	58,6	58,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION MEMORIA A CORTO PLAZO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	7,1	7,1	7,1
	MEDIO	38	54,3	54,3	61,4
	ALTO	27	38,6	38,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

DIMENSION MEMORIA A LARGO PLAZO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MEDIO	27	38,6	38,6	38,6
	ALTO	43	61,4	61,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Anexo 9: Tabla Rangos de correlación

Rango	Relación
-091 a - 1.00	Correlación negativa perfecta
-076 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-011 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M., (2014).

Anexo 10: Correlaciones SPS

Correlaciones			V1	V2
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Memoria	Coefficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			D1_V1	V2
Rho de Spearman	Focalizada	Coefficiente de correlación	1,000	,341**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	70	70
	Memoria	Coefficiente de correlación	,341**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			D2_V1	V2
Rho de Spearman	Selectiva	Coefficiente de correlación	1,000	,366**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	70	70
	Memoria	Coefficiente de correlación	,366**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones			D3_V1	V2
Rho de Spearman	sostenida	Coefficiente de correlación	1,000	,260*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	70	70
	Memoria	Coefficiente de correlación	,260*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	70	70

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones			D4_V1	V2
Rho de Spearman	Alternante	Coefficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Memoria	Coefficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

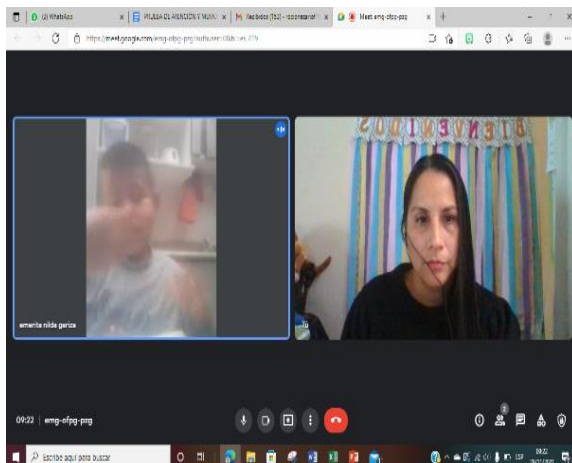
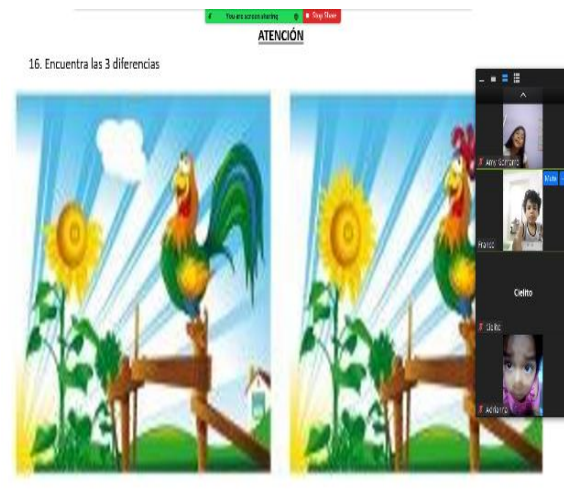
Correlaciones			D5_V1	V2
Rho de Spearman	Dividida	Coefficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Memoria	Coefficiente de correlación	,496**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 11: Recolección de datos

N°	variable 1: ATENCIÓN																				Variable 2: MEMORIA											
	Atención Focalizada				Atención Selectiva				Atención Sostenida				Atención Alternante				Atención Dividida				Memoria Sensorial				Memoria a corto Plazo				Memoria a Largo Plazo			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	
2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
10	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
18	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
24	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
26	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
34	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
35	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
36	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
40	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
42	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
43	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
44	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	

Anexo 12: Evidencias de la prueba



ATENCIÓN

19. Copia la figura según los cuadrantes

20. Pinta el cuadrante según el ejemplo

ATENCIÓN

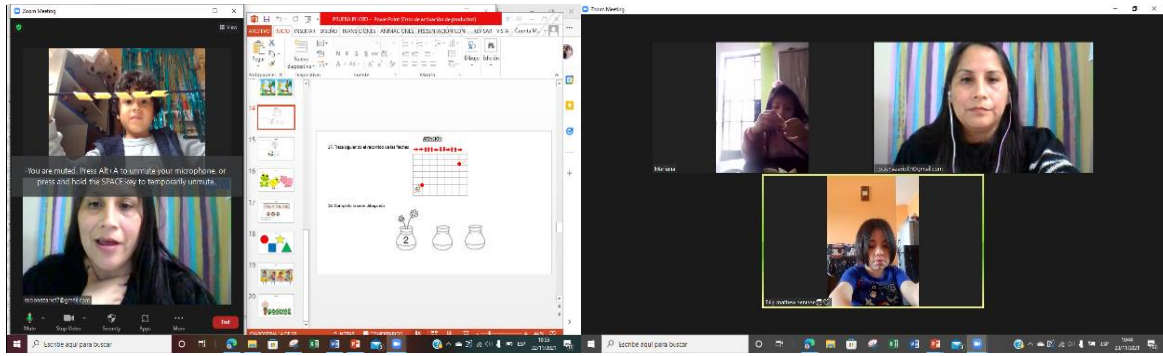
2. Cuenta los círculos amarillos:

ATENCIÓN

13. Completa la figura

14. Une puntos siguiendo la serie numérica del 1 al 10

15. Copia la figura



ATENCIÓN

11. Menciona los números

A	2	1	5	E
O	1	E	4	i
1	O	A	U	8

The block contains a grid of letters and numbers. A small Zoom window with three participants is overlaid on the right side of the grid.

ATENCIÓN

17. Traza siguiendo el recorrido de las flechas

18. Completa la serie de

The block contains a grid with a red path and three jars. The first jar has a flower and the number 2. The second and third jars are empty.