



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de Gestión del Gasto para la Provisión de Bienes Públicos del
Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

José Jefferson Mogrovejo Molina (ORCID: 0000-0002-4022-9534)

ASESORA:

Dra. Cecilia Carvajal Llauce (ORCID: 0000-0001-7480-2119)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Política Pública y del Territorio

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre María Angélica por su apoyo incondicional, a mis hijos Adrián, Carlos y María Paula por ser la inspiración que me motiva a superarme, a mis hermanos Nino y Gloria que siempre me impulsan y animan a seguir adelante, a mi amada Diana que no me permite nunca desfallecer y continuar a pesar de todas las dificultades, a mi Tía María Mercedes quien insistió en que, sí podía y a todas esas personas que ya no están, pero coadyuvaron alcanzar este objetivo.

Agradecimiento.

A mi asesora, Dra. Cecilia Carbajal Llauce por su paciencia, compromiso y dedicación en la elaboración del presente trabajo de investigación, a mis compañeros por su amistad y motivación constante al alcanzar el objetivo, a mi grupo de estudio Bárbara, Juan Carlos y Ubaldo por el respaldo y apoyo incondicional, y por supuesto a la Universidad Cesar Vallejo por acogernos y brindarnos esta gran oportunidad.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	13
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de Análisis de Datos.....	19
3.7. Aspectos Éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
Figura 1 Resultados de la Dimensión: Técnica.....	23
Figura 2 Resultados de la Dimensión: Planificación.....	24
Figura 3 Resultados de la Dimensión: Organización.....	26
Figura 4 Resultados de la Variable: Modelo de Gestión.....	26
Figura 5 Resultados de la Dimensión: Económica.....	28
Figura 6 Resultados de la Dimensión: Administrativa.....	29
Figura 7 Resultados de la variable: Provisión de.....	30

V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
VIII. PROPUESTA	41
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad Variable 1	17
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad Variable 2	18
Tabla 3. Prueba de normalidad	20
Tabla 4. Resultado de la dimensión 1: Técnica	23
Tabla 5. Resultado de la dimensión 2: Planificación	24
Tabla 6. Resultado de la dimensión 3: Organización.....	25
Tabla 7. Resultado de la variable: Modelo de Gestión.....	26
Tabla 8. Resultado de la dimensión 4: Económica	28
Tabla 9. Resultado de la dimensión 5: Administrativa	29
Tabla 10. Resultado de la variable: Provisión de Bienes Públicos	30
Tabla 11. Operacionalización de las variables	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultados de la Dimensión: Técnica.....	23
Figura 2 Resultados de la Dimensión: Planificación.....	24
Figura 3 Resultados de la Dimensión: Organización.....	26
Figura 4 Resultados de la Variable: Modelo de Gestión.....	26
Figura 5 Resultados de la Dimensión: Económica.....	28
Figura 6 Resultados de la Dimensión: Administrativa.....	29
Figura 7 Resultados de la variable: Provisión de.....	30
Figura 8 Propuesta.....	43

Resumen

La presente investigación tiene como propósito diseñar un modelo de gestión del gasto que permita actualizar el modelo vigente de forma técnica y sistemática para la provisión de bienes públicos; la hipótesis busca comprobar que el modelo de gestión del gasto para la provisión de bienes públicos del Gobierno autónomo descentralizado se fundamenta en políticas de tipo Técnico, Planificación, Organización, Dirección y Gestión. La investigación fue descriptiva, explicativa con enfoque cuantitativo y diseño no experimental; la muestra fueron los funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas de las áreas de planificación, financiero y administrativos. El objetivo fue diseñar un modelo de Gestión del Gasto para la Provisión de Bienes Públicos del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas. Tiendo en consideración que la muestra utilizada para esta investigación fue menor a 50 datos utilizamos la prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, donde observamos que la significancia de la variable explicada o dependiente Provisión de Bienes Públicos fue mayor a 0,05; por lo que nos dio como resultado una distribución paramétrica donde las pruebas de correlación se realizaron utilizando el coeficiente de Pearson. La técnica utilizada fue la encuesta, haciendo uso del cuestionario como instrumento; los resultados se procesaron por medio del programa SPSS; y se presentan por medio de gráficos y tablas, la variable Modelo de Gestión tuvo un 86,5% de confiabilidad, según el Alfa de Cronbach, y la variable Provisión de Bienes Públicos un 91,8% de confiabilidad. Se concluyó en la necesidad de implementar un modelo de gestión que permita contribuir a la distribución eficiente de los recursos utilizado para la generación de Valor Público y con ello generar un mayor desarrollo socio-económico en la localidad.

Palabras claves: Modelo de gestión, Provisión de bienes públicos, Gasto público.

Abstract

The purpose of this research is to design an expense management model that allows the current model for the provision of public goods to be technically and systematically updated; The hypothesis seeks to verify that the expenditure management model for the provision of public goods of the decentralized autonomous government is based on policies of a Technical, Planning, Organization, Direction and Management type. The research was descriptive, explanatory with a quantitative approach and a non-experimental design; the sample was the officials of the Decentralized Autonomous Government of the Playas Canton from the planning, financial and administrative areas. The objective was to design an Expenditure Management model for the Provision of Public Goods of the Decentralized Autonomous Government of the Playas Canton. Taking into account that the sample used for this investigation was less than 50 data, the Shapiro-Wilk Normality test was used, where it was observed that the significance of the explained or dependent variable Provision of Public Goods was greater than 0.05; so it gave us as a result a parametric distribution where the correlation tests were performed using the Pearson coefficient. The technique used was the survey, using the questionnaire as an instrument; the results were processed through the SPSS program; and are presented by means of graphs and tables, the Management Model variable had 86.5% reliability, according to Cronbach's Alpha, and the Provision of Public Goods variable had 91.8% reliability. It was concluded that there is a need to implement a management model that allows contributing to the efficient distribution of the resources used for the generation of Public Value and thereby generate greater socioeconomic development in the locality.

Keywords: Management model, Provision of public goods, Public spending.

I. INTRODUCCIÓN

Constantemente se plantea la importancia de optimizar la distribución de los recursos públicos, con inversiones que permitan proveer a la ciudadanía de bienes de calidad, como una alternativa real de generar los medios necesarios que permitan a la sociedad alcanzar sus objetivos. Pero direccionar los recursos a ese tipo de bienes por lo general resulta muy complejo, ya que existen segmentos de la sociedad en condiciones de vulnerabilidad como niños, mujeres, adultos mayores, indígenas, afros que requieren la asistencia de esos recursos; programas de bienes privados con carácter preferencial; sectores social y económicamente desarrollados, cuya actividad es también de interés público. La correcta, adecuada y oportuna provisión de los bienes públicos genera beneficios para la sociedad en su conjunto de mediano y largo plazo, pero para que este propósito se cumpla se debe conocer las necesidades de la población, para (Oates 1972; Tiebout 1956) citado por (Unda, 2019) los gobiernos locales son los idóneos para proveer ciertos bienes y servicios porque conocen las necesidades de su población y, por tanto su capacidad de respuesta será más eficaz que otros niveles de gobierno, concluye que fue la descentralización que transfirió esas responsabilidades y recursos a los gobiernos subnacionales en América Latina desde la década de los setenta, propiciando una sana competencia entre los gobiernos locales.

Así también (Burbano & Burbano, 2019) concluye que existe una relación directa entre la descentralización y la provisión eficiente de bienes públicos locales, en su estudio de los municipios del Pacífico Colombiano mostrando que el aumento o reducción de la descentralización genera un incremento o disminución en la provisión eficiente del bien público local en estos municipios, y que por tanto es imperativo establecer y fortalecer la descentralización en los municipios y conceder las condiciones necesarias para generar recursos propios que permitan depender menos de las transferencias del gobierno central, así como también fortalecer las instituciones formales e implementar una mayor gestión pública.

La Constitución en el Ecuador garantiza los derechos, la gestión de los sectores estratégicos, así como también la búsqueda del Buen Vivir. De esta

manera asume un papel preponderante en la asignación de recursos y prestación de bienes y servicios públicos, por medio del ejercicio de sus competencias como la regulación, planificación, control y gestión del estado.

Los municipios o cantones como se los conoce en el Ecuador, son indistintamente a su denominación la célula básica de la organización territorial, operaban a través de un modelo de asignación de competencias más conocido como a la carta o de negociación uno a uno desde el regreso a la democracia entre los años 1980 y 2006 denominados así por la facilidad que tenían de solicitar las competencias o sectores a los que se creían capaces o aptos de asumirlos. La constitución de 2008 desarrolla un esquema obligatorio a través del primer Sistema Nacional de Planificación que incorpora al Ordenamiento Territorial como parte fundamental de las Políticas de Estado en todas las Unidades Administrativas Territoriales. (Constitucion, Art. 239, 2008)

De esta manera se aprueba el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización en el año 2010 y simultáneamente el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas los mismos que dotan a los Gobiernos Autónomos Descentralizados de autonomía administrativa, financiera y política tal como su nueva denominación lo indica, así como también de la planificación y redistribución de recursos, mismos que serían vigilados por el Gobierno Central. (COOTAD, Art 5, 2010).

Este sistema entrega a los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales sus propias competencias exclusivas, de esta manera los Gobiernos Municipales tienen a su cargo la responsabilidad de dar servicios como; agua potable y alcantarillado; mantenimiento de la infraestructura de salud y educación; viabilidad, construcción, planificación y regulación del tránsito y del transporte terrestre; control ocupación y uso del suelo; saneamiento ambiental; manejo de la basura o desechos sólidos; regulación de tasas y tarifas así como también cobro por contribuciones especiales de mejoras (Constitución, Art. 264, 2008), además de las competencias concurrentes en las cuales de manera coordinada y complementaria pueden trabajar entre distintos niveles de Gobierno. Bajo este contexto de nuevas competencias exclusivas y concurrentes el presupuesto constituye la principal

herramienta de asignación de recursos que garantiza el éxito de los objetivos considerados en las políticas públicas traducidas en programas, proyectos y servicios que necesita la ciudadanía se ejecuten de manera eficiente y oportuna. Según información publicada desde el Ministerio responsable de las finanzas publicas la rotura de los oleoductos y la reducción en la recaudación de los impuestos agravada por la crisis sanitaria del Covid19 redujo las transferencias de recursos financieros a los Gobiernos seccionales en un 22.18% y puso en evidencia las graves deficiencias de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (Ministerio de Finanzas, 2020), concluyo además que el 39% del gasto es destinado al pago de sueldos y salarios y solo el 25% a la construcción de obra, y que hasta hay municipios que destinan la mayor parte de sus recursos en viajes, conciertos, viáticos y compra de vehículos.

Por otra parte el Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización estipula que el presupuesto de los gobiernos autónomos sean estos grande o pequeño no puede ser aprobado sin la asignación al menos del 10 % de sus ingresos en programas sociales (COOTAD, Art. 249, 2010), de los cuales solo el 12% cumplen de un total de 221 municipios, por tal motivo resulta imperativo encontrar mecanismos que mejoren considerablemente la eficiencia del gasto público con herramientas que garanticen el eficiente y responsable uso del mismo, en busca de elevar el potencial de crecimiento no solo económico sino también social de la población generando una mejor equidad distributiva (ILPES, 2012).

El estudio de esta investigación tuvo como objetivo general diseñar un modelo de Gestión del Gasto para la Provisión de Bienes Públicos del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, teniendo como objetivos específicos; evaluar la distribución y asignación de los recursos financieros entre 2013 y 2017; diagnosticar el modelo por resultados; identificar las fallas del modelo de gestión en la asignación de recursos; y validar la pertinencia del modelo de gestión del gasto. De esta manera un modelo de Gestión de Gasto mejoraría la asignación presupuestaria contribuyendo como mecanismo racional de evaluación en las instancias de priorización y programación presupuestaria.

I. MARCO TEÓRICO

Para dar respuesta a este punto se consideraron varias investigaciones sobre todo las más relevante de estudios nacionales e internacionales e información científica, teórica y enfoques conceptuales realizados a los Modelo de Gestión y a la Calidad del Gasto en el sector público, se analizó de manera general el desenvolvimiento de los Gobiernos Municipales del Ecuador y en particular la institución objeto del estudio el Municipio de General Villamil Playas, así como también el impacto causado por las políticas públicas implementadas desde la puesta en marcha de la actual constitución del año 2008 y el impulso del modelo de descentralización con la transferencia de competencias y recursos financieros, materiales y tecnológicos de manera obligatoria y progresiva a través de la aprobación y aplicación de varias leyes entre las cuales el rector de estas es el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

La constitución ordeno se aplique la Norma Técnica de Implementación y Operación de la Metodología así como también la Herramienta de Gobierno por Resultados difundida con fecha 20 de diciembre de 2011, según Acuerdo Ministerial 1002 inscrito en Oficialmente con número 606 el 28 de diciembre de 2011 (Acuerdo Ministerial 1002, 2011) , que está vigente para todos los organismos del estado, y exige la implementación y práctica del sistema o modelo de gestión por resultados que se aplicó en las instituciones del sistema público en busca de alcanzar la eficiencia de los procesos tratando de optimizar los recursos del estado. Con estos antecedentes en consideración al objeto de estudio es necesario evaluar el desarrollo y los resultados del Modelo de Gestión aplicado con relación al gasto en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, evaluar los resultados e impacto causado por el mismo en la ejecución presupuestaria, la provisión de bienes y proponer un modelo administrativo que asegure la calidad del gasto y la generación de valor público.

En este sentido es importante destacar los diferentes conceptos que nos permitan entender la propuesta del estudio, de esta manera el Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana determina que gestión viene del latín

gestio,-onis, que quiere decir acción de llevar a cabo y gestionar, 1884. Gestor, 1884, lat. Gestor persona que administra. Del que deriva Gerente, 1884, lat. Gerens,-tis, que significa el que gestiona: gerencia. (Coromidas, 2016, pág. 297). Desde un sentido activo que parte del reconocimiento de las prácticas culturales de una sociedad, grupo, institución u organización que a través del tiempo y su trayectoria ha hecho de esa organización esta organización con la que se conduce y dirige con otros. (Huergo 2004) considera que la gestión es casi como un juego de azar o suerte de alguna acción artística, en lo relativo a la creatividad y no repetición, y puramente estructurada por propuestas que tiende a la creación de procesos colectivos con los existentes y no a pesar de ellos o contra los otros procesos.

(Colin , 2002) ISO 900:2000 define la gestión como las actividades cotidianas que dirigen y controlan una organización. Para (Perez, Gestión por Procesos, 2004) la gestión es hacer de forma adecuada las cosas, es decir anticipadamente planificarlas, para obtener los resultados esperados, verificando siempre el nivel de consecución, esto quiere decir que siempre debe haber una medición de la gestión. El término tiene mucho de tópico, casi tantas definiciones como directivos tenga una organización, lo cierto es que gestión como trabajo científico fue documentado hace más de 70 años y ha sido un concepto que se aplica hasta la actualidad. Bajo este sentido y en relación a los conceptos anteriores podemos definir que la gestión es una suerte de consensos, disensos y transformaciones donde participa toda la institución y los miembros que integran dicha institución, significa entonces comprender la organización desde una perspectiva articulada que tiene consigo inmersa la decisión de acción que permite que los objetivos se cumplan.

En esta dinámica de la gestión como un proceso organizativo colectivo que acciona y gestiona para que se cumplan los objetivos planteados por las organizaciones, la gestión desde el ámbito público aborda la implementación de las políticas gubernamentales que a través de los recursos del estado permitan alcanzar los anhelos de bienestar y desarrollo tan esperados por la población, de esta manera el estudio de la gestión pública promueve el

desarrollo de nuevos métodos que mejore lo público eliminando las normas y procesos que obstaculizan y entorpecen, potenciando las necesarias y sustituyendo las obsoletas, con el fin de construir modelos más efectivos, eficientes, eficaces y oportunos que eviten la corrupción y que sean cada vez más democráticos, así nace la nueva gestión pública de la necesidad de repensar profunda y radicalmente la forma en que concebimos al Estado y al Gobierno con propuestas como desburocratización, replantear el accionar de todo lo público y revisar las asistencias, subsidios y subvenciones.

Bajo este contexto hemos considerado algunos enfoques a partir de bibliografía actualizada que permite entender las diversas visiones teóricas de la gestión pública y la implementación del fenómeno de la Nueva Gestión Pública Institucional propagada a nivel global como eje central de la modernización pública en países como Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y algunos de América Latina, así como también su utilidad y limitaciones en el proceso de reforma y transformación del Estado.

(Cejudo, 2011) Plantea que la nueva gestión pública es una expresión muy utilizada en las últimas décadas para señalar o precisar a un conjunto de prácticas e iniciativas administrativas destinadas a flexibilizar estructuras e insertar una mayor competencia en el sector público, con la finalidad de optimizar los procesos y aumentar la eficiencia en los resultados de la administración pública. Así mismo destaca la necesidad de construir dependencias de gobierno más autónomas diseñando esquemas de control menos rígidos que no dependan de limitar la capacidad de los funcionarios de decidir, pero sobre todo reestructurar las instituciones para que respondan por los requerimientos más urgentes de la población, esto no significa que estas recomendaciones solucionen todos los problemas administrativos, sino más bien alternativas que bajo ciertas condiciones sean las más apropiadas.

(Trigo & Alvarez, 2017) Consideran que la gestión pública efectiva es esencial para lograr una democracia fortalecida, reconocido en el Art. 4 de la Carta Democrática Interamericana dictada por la Organización de los Estados Americanos, determina la importancia para el éxito de la democracia la existencia de la honestidad y transparencia en las actividades de gobierno, el

respeto de los derechos ciudadanos, la libertad de exponer o expresarse libremente y la responsabilidad del gobiernos por una buena gestión pública. Destacan que para alcanzar esa democracia fortalecida es necesario un estado que funcione y responda de manera transparente, eficiente, efectiva y que para lograrlo es indispensable que se cuente con una gestión pública en la que se incorporen herramientas que permitan comunicación con la sociedad en red en sus interacciones cotidianas, generar modelos operativos innovadores para entregar servicios públicos de calidad, y lo más importante que los ciudadanos participen de las decisiones en las propuestas de políticas públicas y en la selección y aplicación de sus instrumentos que les permita colaborar de forma directa en el suministro y valoración de los servicios públicos en sus comunidades.

(De La Garza, Yllán & Barredo, 2018). Realizaron estudios acerca de la implementación o puesta en marcha de la nueva gestión pública en México durante los últimos treinta años aplicados, tanto desde el ámbito de la academia como también donde se desarrolla la práctica de dichos procesos gubernamentales con la implementación de programas y reformas de modernización y democratización los cuales incluyen la transformación de la administración pública a través de una participación activa de los ciudadanos en la construcción, gestión e implementación de las políticas públicas. En el mismo pudieron identificar que muchos de los ofrecimientos provienen de recetas generalizadas que para su entender no son aplicables en determinadas sociedades con altos índices de marginación, por lo que determinaron que bajo estas condiciones seguirán existiendo desfases entre el gobierno y la legitimidad dada a la poca articulación que se da entre los requerimientos sociales y empleo de los recursos públicos con relación a estas demandas. Por tal razón se puede argumentar que los mismos cimientos en los que se asientan el modelo tienen ciertas tendencias a ser excluyente con un esquema elitista que no reivindica los cimientos de la nueva administración pública de inclusión y participación de la ciudadanía, concluyendo de forma categórica que la formación teórica y práctica de una opción distinta al Neoliberalismo sigue siendo un anhelo esperado.

De esta manera la Comisión Económica para América Latina y el Caribe recomienda que (CEPAL, 2014). Las políticas de Estado que reclaman las acciones que cumplan los retos a nivel global sean estos nacionales, regionales o locales de la Agenda para el desarrollo 2030 implican un Estado sólido, capaz y activo en su función económica, social política y ambiental, apto de proponer e instaurar nuevas propuestas de desarrollo que permitan alcanzar las metas propuestas y por lo tanto esto debe estar acompañada de una propuesta de gestión pública de excelencia, siempre orientados al desarrollo que incorpore los suministros y provisiones de bienes y servicios públicos de forma efectiva, eficiente y oportuna.

(Vegas, 2017) Concibe a la gestión pública como el instrumento de gobierno que acorta las distancias entre el ciudadano y la autoridad que lo gobierna, es el medio conductor entre las demandas sociales y la oferta de políticas públicas que utiliza todos sus medios para tratar de dar respuestas a los requerimientos más urgentes de la ciudadanía al momento de administrar los recursos, sugiere además que lo ideal debería ser una ciudadanía propuesta a conquistar más espacios que junto con lo público pueda co-gestionar y con esto simplificar la estructura burocrática y el trabajo de la administración pública seccional, con esto acercarnos más al desarrollo de una administración pública humanista, sensible a las demandas sociales; protagonista de la construcción de políticas públicas locales acorde a nuestras realidades de cada región, ciudad o comunidad, que vele por el desarrollo sustentable y la sostenibilidad de su propio habitat, y con la visión y objetivos de consolidación de su núcleo familiar dentro del contexto local.

Por esta razón lo ideal sería una gestión pública local sincera, transparente de sus actos con participación ciudadana activa en las iniciativas públicas, un ejercicio de la gobernanza en equilibrio entre lo público, económico y social que permita coadyuvar directamente con sus principales fortalezas, oportunidades, habilidades y capacidades para dirigir y, lo más importante que el engranaje estratégico de resultados reales y oportunos ya que así la localidad se vuelve más competitiva en calidad de vida, con servicios públicos adecuados, modernos y eficientes.

(Reinoso, 2011). Establece que la nueva gestión pública ha sobrepasado sus propias dimensiones teóricas para ser en este momento el modelo utilizado en muchos países que aspiran transformar la administración pública pensando primero en los ciudadanos que son para quienes van dirigidos los bienes y servicios, y para después configurar el tamaño de la institución que podría cubrir esas solicitudes y demandas ciudadanas. Considera además que el sector público debe estar al servicio de los ciudadanos, a quienes se deben y por quienes ha sido constituido razón suficiente para merecer su atención en todo lo concerniente al bienestar. Es así que la gestión pública institucional enfocada a la gestión por resultados, o como se lo conoce también gobierno para resultados, es más que solo un maquillaje, es una propuesta nueva a la administración pública, es la transformación de la imagen de los servicios del estado en nuevos y mejores, para que estos sean menos discriminatorios y que los mismos cumplan las metas previstas.

Así mismo, bajo esta propuesta de cambios y modernización del estado en Ecuador se implementa el Gobierno por Resultados como Política de Estado que según el (Acuerdo Ministerial 1002 Art. 4) lo define como un conjunto de metodologías, herramientas y conceptos orientadas a las prácticas del gobierno y a todas sus instituciones con el fin de alcanzar los resultados esperados en el contexto de mejores prácticas de gestión. De esta manera para el Gobierno la aplicación de este modelo permitirá establecer una mejor gestión más efectiva, eficiente y eficaz de la planificación operativa de riesgos, estrategias, proyectos y todos aquellos desarrollos institucionales que corresponden a la Administración Pública, en los distintos niveles organizacionales, configurando al seguimiento y control como las herramientas garantizadoras de los resultados esperados. Bajo esta concepción podríamos decir entonces que es el conjunto de acciones, fases, y herramientas todas concatenadas en un mismo sistema de gestión organizacional, para servir de manera eficiente y eficaz a la ciudadanía, sustentados en cimientos constitucionales, técnicos y legales, por medio del perfeccionamiento constante, la meritocracia de los servidores públicos y el uso de tecnologías

innovadoras.

Sin embargo desde la aplicación de estas nuevas herramientas de acuerdo a (Soledispa, Zea & Santistevan, 2020) la nueva gestión pública ha sufrido muchas críticas ya que sus fundamentos en muchos de los casos parece sector privado en cuanto a la descentralización de los procesos, en la consideración a las personas más como clientes que como ciudadanos y en la participación en el mercado, por tal motivo la calidad en los servicios y la generación de valor público es tan importante, motivo por el cual ha regresado a la discusión las propuestas de modernización del Estado a ser una alternativa de fortalecimiento y legitimidad para los gobiernos, a través de la reingeniería institucional y las mejoras continuas se genere un mayor rendimiento de las organizaciones. De esta manera la Nueva Gestión Pública debe ser más eficiente en resolver los problemas de la sociedad, eliminar las trabas burocráticas, más transparente, más flexible, más abierta al ciudadano, pero sobre todo entender que la validez en la adaptación de los elementos que generen el cambio de la administración pública, va a depender más de la sociedad, de su cultura y de sus costumbres.

Podemos concluir entonces que la gestión pública es el medio que permite construir sociedades más equitativas a través de una planificación responsable, justa y democrática en pro de mejoras constantes pensando siempre que las políticas públicas son la respuesta a los desafíos de los pueblos de alcanzar el desarrollo a pesar de las diferencias políticas y posiciones ideológicas sean estos postulados liberales o intervencionistas con relación al rol que debe desempeñar el estado.

En esta dinámica de crear mejoras constante que se articulen con la planificación gubernamental y las demandas sociales, no basta solo la nueva gestión pública, es imperativo lograr una mejor calidad en la gestión que permita crear valor público con su accionar en todas sus áreas, de esta manera la calidad del gasto es indispensable como herramienta que permita hacer más y mejor con menos, La Real Academia Española precisa calidad como la cualidad o dominio propio de algo, que autoriza juzgar su valor. Además, instaura dos componentes importantes, primero la relación a particularidades

o dominio y, segundo, su generosidad para valorar algo por medio de ella. Para (Duque, 2005) la calidad es una cualidad calificable y valorada con respecto al resto de su especie y a la superioridad o excelencia de algo o alguien, es de esta forma como percibe el consumidor los bienes y servicios recibidos calificando su calidad como alta o baja. (Arellano, 2017) Considera que en la actualidad el mercado es muy competitivo, de ahí la necesidad indispensable en toda organización del perfeccionamiento constante de la calidad de sus servicios y los productos que ofrecen, como estrategia que asegure el incremento y sostenibilidad de su ventaja competitiva.

De acuerdo a Rodríguez Mendoza en su diccionario de Economía, el gasto son todas aquellas erogaciones, como pagos o desembolsos de dinero realizados por el gobierno en bienes o servicios sean estos corrientes o de capital a los efectos del cumplimiento de sus funciones específicas. Lo más cercano a una definición técnica es el consumo de un bien o servicio por una contraprestación que generalmente se realiza con dinero.

Según (Delgado, Dimitrova, Gardiola & Shack, 2016). La calidad del gasto es la meta alcanzada, es el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas logradas al menor costo posible, es así que alcanzar este objetivo ha sido la práctica de los últimos años casi en todos los países del mundo debido a las exigencias de una sociedad que pide cada vez con mayor fuerza que las intervenciones de los gobiernos sean más abiertas, oportunas y transparentes así como los recursos del estado sean gastados de forma adecuada, eficiente y eficazmente acorde a las necesidades más urgentes de sus ciudadanos. En esta lógica los países han implementado mecanismos para optimizar el gasto público, como son los presupuestos por resultados, los programas marcos para presupuestar a medio plazo, o los planes de evaluación y seguimiento de las políticas y programas públicos, mecanismos que cuentan con sistemas de mediciones de desempeño que permiten monitorear el alcance de las políticas públicas, de los programas y proyectos de las organizaciones para de esta manera poder determinar la verdadera contribución a la sociedad.

(Hernandez, 2009) Determina dos criterios para clasificar al gasto, por

su efecto económico, y por el propósito del gasto. De la misma manera provee dos clases de bienes y servicios: los usados directamente por la población como hospitales de la red pública y parques o reservas nacionales, y los que aumentan el rendimiento de los factores de producción como puertos o aeropuertos. En cambio, las carreteras son la unión de ambos y los otros gastos son transferencias a las familias y empresas por medio de los subsidios o bonos. De esta forma los sueldos y salarios a los funcionarios públicos generadores de bienes y servicios afecta a la eficiencia razón por la cual la productividad del sector público es medida a través de programas de empleo donde la remuneración es la influyente de la eficiencia. La inversión pública o gasto de capital complementa las actividades determinadas por el mercado, y no compite con ellas, ejemplo los sectores estratégicos. De esta manera podemos concluir que el éxito o aprobación de un gobierno radica en su capacidad para ejecutar acciones de producción que los mercados no pueden realizar, por ello la importancia de distinguir el gasto público productivo del improductivo resaltando que las diferencias radican en la capacidad del gasto en incrementar la rentabilidad de las inversiones, fomentando la privada y el desarrollo económico procurando que el sector público no entre en conflicto con el sector privado por recursos. En consecuencia, el gasto público improductivo será todo aquello que proceda en sentido contrario.

De esta manera podemos concluir que la búsqueda incesante de los gobiernos por encontrar sistemas, métodos y modelos que permitan resolver las justas demandas sociales que satisfagan sus requerimientos son válidas y necesarias para la convivencia social, gracias al gasto público los ciudadanos pueden beneficiarse de servicios como seguridad, justicia, sanidad o educación, una mala gestión de este conduciría a devaluaciones o ajustes que perjudicarían la entrega de los mismos, pero así también el gasto público debe promover bienes óptimos con grandes externalidades positivas; distribuir adecuadamente los recursos a los ciudadanos menos favorecidos; garantizar que sus actividades no alteren los incentivos privados afectando la eficiencia económica; pero sobre todo hacerlo de manera efectiva, eficiente, eficaz y oportuna maximizando la relación valor publico/costo.

III. METODOLOGÍA

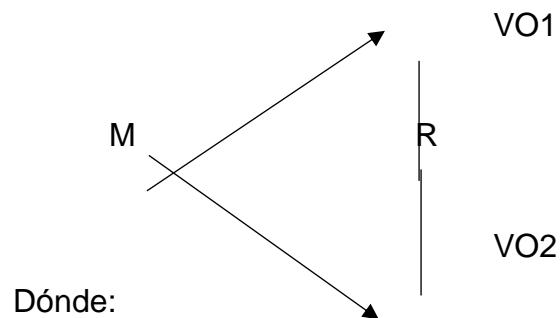
3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Bajo el desarrollo de la metodología que aplicaremos en la presente investigación podemos resaltar la importancia de entender a la investigación científica como operaciones o procesos reflexivos, sistematizados, de control y análisis que tiene como fin descubrir e interpretar los acontecimientos o fenómenos de un determinado espacio de la realidad. (Gomez, 2006). Por consiguiente, es la búsqueda de algo nuevo o novedoso en la cual utilizamos teorías y conceptos dados como aceptadas y verdaderas por la comunidad científica en la cual se ha actuado de forma metódica.

Desde esta concepción de la investigación científica el nivel de mi investigación realizada en el presente estudio es básica conocida también como pura o fundamental descrita por (Bermudez & Rodriguez, 2013) como el estudio en la cual el objetivo fundamental del investigador es alcanzar un mayor y mejor conocimiento con una visión amplia y completa de la materia objeto del estudio, más no solo una aplicación práctica de la misma.

De esta manera el diseño de mi investigación está determinada y guiada por una metodología predefinida bajo el concepto de un plan o estrategia necesaria y establecida para recolectar la información requerida que se desea con el objetivo de que la misma responda al planteamiento del problema (Hernandez, Fernandez & Baptista, 2014), así mismo es de tipo NO experimental cuantitativa es decir sistemática y empírica ya que no podrán manipularse las variables desde ningún punto de vista porque ya han sucedido, de esta forma solo serán observadas para su respectivo análisis (Muñoz, 2015). Transversal puesto que los datos recolectados para el estudio se realiza en un solo periodo de gobierno comprendido entre el 2013 y 2017 (Ñaupás, Mejía, Novoa & Villagomez, 2014). Correlacional - causal, porque el estudio pretende describir correcta y científicamente la relación entre las variables en el momento antes señalados únicamente en términos correlacionales (Cortez & Iglesias, 2004). De esta manera la presente investigación nos conducirá a un conjunto de interrogantes posibles, dispuestas a responder toda clase de

duda como parte del saber universal, del modo de vida y bienestar ciudadano. De esta manera el esquema del diseño sería el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

VO1: Variable Observada Modelo de Gestión del Gasto

VO2: Variable Observada Provisión de Bienes Públicos

R: Relación posible entre las variables de estudio

3.2. Variables y Operacionalización

Como parte de la estructura del presente estudio se consideran dos variables, la primera Modelo de Gestión del Gasto como variable independiente o explicativa la cual se analizará para determinar el efecto causado en la variable dependiente. De esta manera es importante destacar que Gestión es la correcta utilización o disposición de recursos siempre escasos con los que cuenta una organización o institución con la finalidad y el único objetivo de maximizar su rendimiento sean estos financieros o sociales dependiendo si es pública o privada, configurando un conjunto de actividades. De esta forma podemos concluir que Modelo de Gestión es una visión de futuro encaminada por la formulación de metas claras que permiten desarrollar planes concretos adecuados y pertinentes para la toma de decisiones anticipadas (Alvarez, 2017)

Así mismo la variable dependiente determinada como Provisión de Bienes Públicos para mejorar la calidad del gasto que de acuerdo a (Forero, Bohórquez & Lozano, 2008) se ha constituido en una de las herramientas más utilizadas por las organizaciones tanto públicas como privadas desde la premisa que la calidad es generadora de un mejor desempeño financiero.

Calidad es el bienestar del cliente, dicho en otras palabras, es la satisfacción que se alcanza por medio de dos dimensiones: las características y la ausencia de deficiencias y el Gasto que en economía se utiliza para referirse a la erogación o desembolso de dinero contra prestación. De esta manera podemos concluir que calidad de gasto es un término que se construye constantemente entendiéndose a este como parte de la gestión del Estado orientado a satisfacer necesidades como también a cumplir fines específicos en lo concerniente al ámbito social.

Para (Villacis, Miranda & Guadalupe, 2016). La definición operacional es la forma en la que será valorada o medida una variable, la misma que debe ser determinada de manera objetiva, observable, lo necesariamente clara y explícita al punto de evitar ambigüedades que conlleven a interpretaciones que no se pretendan. De esta manera una vez definida la relación directa que existe entre las variables de estudio, la forma en que se va a medir o fórmula de cálculo será determinada a través de la medición de las dimensiones con sus respectivos indicadores correspondiente a casa una de las variables tanto al modelo de gestión como a la calidad del gasto para lo cual se ha seleccionado un número determinado de interrogantes o banco de preguntas, las mismas que darán respuestas a dichas interrogantes (Anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

(Behar, 2008) Describe a la población como un todo de donde se seleccionará la muestra, la misma que tiene características como limitada, definida o accesible, y no se refiere solamente a seres humanos, esta puede ser objetos, animales, muestras de cualquier índole, organizaciones, etc. común mente llamada universo de estudio. Así mismo la muestra que se selecciona de un universo o población es la elección de una parte de ese todo (Lopez & Fachelli, 2015).

En estadística descriptiva según (Perez & Lopez, 2011) la población y universo son un conjunto de personas o cosas a las que va referida una investigación, así también en el colectivo de personas o cosas investigadas, habitualmente se observan variables que puede tomar un conjunto de valores

con una distribución de probabilidad determinada. De esta manera para (Arias, Villacis & Miranda, 2016) es importante que en todo tipo de investigación se especifique la población de estudio ya que al concluir la misma a partir de una muestra, esta permitirá generalizar y extrapolar todos los resultados obtenidos de la población o universo, de esta manera es importante que la población se sienta identificada con los objetivos del estudio indistintamente si los mismos son políticos, geográficos, sociales, económicos, etc.

El presente estudio debido a las características del mismo la población que se determinó corresponde a la totalidad de los empleados públicos del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Playas que forman parte de las áreas o departamentos a quienes les corresponde la planificación, asignación, manejo y control del presupuesto Municipal conformado por las Direcciones de Planificación, Administrativa, Financiera y los Consejos de Planificación de tal manera que no será necesario trabajar con una muestra.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para (Anderson, Sweeney & Williams, 2008) los datos son hechos, informaciones y cifras que se recopilan, se analizan y se resumen para su presentación e interpretación. De esta manera para la ejecución del presente estudio se utilizó el método de encuestas y las entrevista como técnica o instrumento que permite la recolección de datos, misma que se aplica directamente a los funcionarios del Gobierno Autónomo del Cantón Playas que corresponden a las áreas vinculadas a las variables de estudios como Planificación, Administrativa y Financiera así como también al Consejo de Planificación para comparar los informes primarios de la recolección de datos tomados en las mesas de participación ciudadana y contrastarlas con la planificación presupuestaria Municipal, con el propósito de obtener la información necesaria que nos permita tabular y cuantificarlos para su correspondiente análisis. De esta manera se utilizan dos cuestionarios uno para cada variable.

El método de la encuesta es una estrategia de investigación científica que para (Useche, Artigas, Queipo & Perozo, 2019) consiste en medir diversas

situaciones, acciones o fenómenos, en una investigación con el objeto de establecer una o varias relaciones entre una problemática y sus determinantes. De esta manera la técnica de entrevistas es el instrumento de recopilación de datos que permite la aplicación del método de investigación.

Los instrumentos fueron validados por el método de constructo para lo cual se realizó la respectiva prueba que comprobó la validez de los mismos, según (Mendoza & Garza, 2009) se deduce de la forma en que una escala se construye, así como de la capacidad de predecir eventos puntuales, o de medir otros constructos. Con relación a la confiabilidad del instrumento de recopilación de la información por ser una medición que permite establecer el nivel de acuerdo o desacuerdo de los encuestados este se midió mediante el coeficiente alfa de Crombach.

Variable 1: Modelo de Gestión

Tabla 1. Estadísticas de fiabilidad Variable 1

Estadísticas de fiabilidad Variable 1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	14

Fuente: Elaboración propia

La encuesta realizada para analizar la variable Modelo de Gestión tiene un 86,5% de confiabilidad, según el Alfa de Cronbach, el cual es un porcentaje superior al mínimo aceptable de 70%, de acuerdo con lo indicado en la Guía de Investigación la Universidad César Vallejo.

Esto significa que las preguntas realizadas a los encuestados, guardaban una relación interna consistente entre ellas, en función de las dimensiones planteadas para la variable de estudio.

Variable 2: Calidad del Gasto

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad Variable 2

Estadísticas de fiabilidad Variable 2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	10

Fuente: Elaboración propia

Las preguntas utilizadas para la analizar la variable Calidad del Gasto tienen un 91,8% de confiabilidad, el cual es un porcentaje aceptable.

Esto significa que las preguntas mantienen una consistencia interna dentro del instrumento utilizado.

3.5. Procedimientos

El proceso o procedimiento de recojo de datos necesarios para la investigación se realizó de forma sistemática, ordenada y de manera técnica aplicando los cuestionarios previos y final a través de la herramienta google forms considerando las condiciones impuestas por las autoridades en relación a la pandemia por covid 19 y a las restricciones del personal que labora en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas.

Para efecto del levantamiento de información y aplicación del respectivo cuestionario a los funcionarios se solicitó el permiso correspondiente al municipio del cantón Playas por medio de oficio a la secretaria general misma que fue aprobada según oficio GADMCP-SM(E)-2021-377-OF de fecha 20 de septiembre de 2021 por el Ab. Hugo Jefferson Naula Yantalema, con lo cual se procedió a remitir el respectivo aplicativo a los funcionarios de la institución.

Una vez obtenido los resultados se procedió de la siguiente manera:

1. Se organizó detenidamente la información
2. Se ordenó los instrumentos
3. Se codifico los instrumentos

4. Se realizó la tabulación de los datos en los programas estadísticos
5. Y finalmente se realizó el análisis respectivo.

3.6. Método de Análisis de Datos

El análisis de datos se desarrolló de forma ordenada metodológicamente clasificando la información de manera correcta y sistematizándola de forma adecuada, para la respectiva tabulación de los datos se utilizó herramientas digitales que nos permita ordenar correctamente la información, de esta manera Excel y estadística SPSS 26 fueron las utilizadas, que nos permitió correlacionar las variables propuestas en la investigación, se realizó la construcción de tablas de frecuencias y gráficos. Así mismo se realizó una prueba de normalidad para medir la correlación utilizando la prueba de Shapiro Wilk siempre y cuando la muestra oscile entre -0.5 y 0.5 o ≥ -0.5 o ≤ 0.5 , lo que nos demostró que los datos mantienen una distribución normal, siempre y cuando el valor para las variables independiente y dependientes estén en el rango -1 a 1 o ≥ -1 y \leq .

Tiendo en consideración que la muestra utilizada para esta investigación es menor a 50 datos. Utilizamos la prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, donde observamos que la significancia de la variable explicada o dependiente V2 – Calidad del Gasto es mayor a 0,05; por lo tanto estamos frente a una distribución paramétrica donde las pruebas de correlación se deben realizar utilizando el coeficiente de Pearson.

Tabla 3. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1 - Técnica	,164	28	,052	,895	28	,009
D2 - Planificación	,154	28	,088	,948	28	,175
D3 - Organización	,136	28	,198	,944	28	,139
D4 - Dirección	,233	28	,000	,923	28	,041
D5 - Gestión	,161	28	,061	,963	28	,406
V1 - Modelo	,092	28	,200*	,988	28	,981

de Gestión

V2	–	,102	28	,200*	,963	28	,404
----	---	------	----	-------	------	----	------

Provisión de

Bienes

Públicos

Fuente: Elaborado por José Mogrovejo Molina

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

3.7. Aspectos Éticos

En la realización de la presente investigación se han tomado en consideración los lineamientos éticos principios alineados al Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo como la autonomía, la beneficencia, la competencia profesional y científica, el cuidado del medio ambiente y biodiversidad, la Integridad humana, la justicia, la libertad, la no maleficencia refiriéndonos al respeto de la integridad de las personas que participen de la investigación, la probidad, el respeto de la propiedad intelectual, la responsabilidad, la transparencia, y la precaución tomando todas precauciones disponibles en el sentido de evitar daños futuros.

IV. RESULTADOS

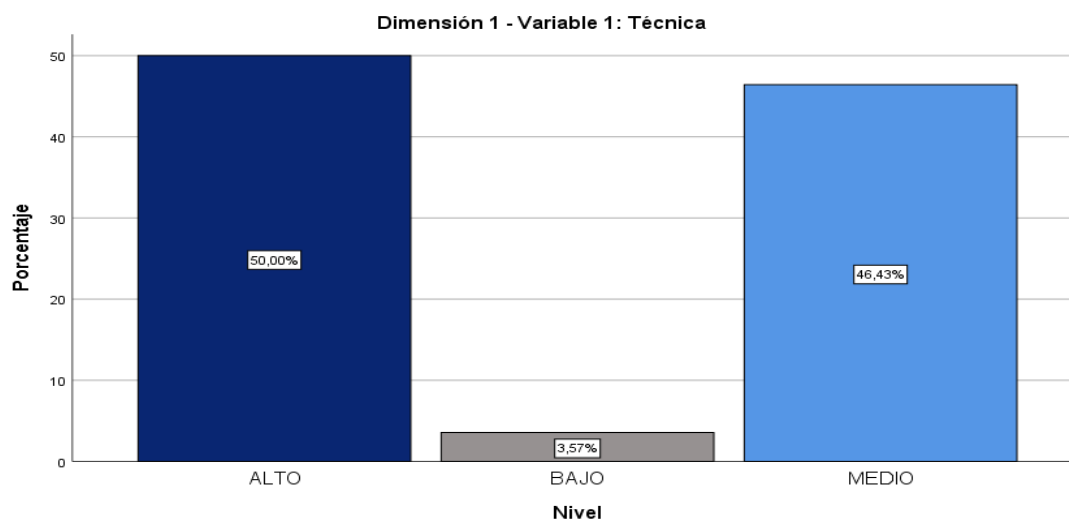
En el presente capítulo, se presentan los resultados producto de la aplicación de la encuesta a los funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas. Se presenta el análisis al comportamiento de las respuestas de los encuestados que han permitido evaluar las variables de estudios de las que se compone el presente trabajo de investigación. Los resultados se reflejan a nivel de variables estudiadas y de sus dimensiones. De esta manera y de conformidad a la metodología aplicada se consideraron las variables Modelo de Gestión y Provisión de Bienes Públicos cada una con sus respectivas dimensiones y su valoración que se presenta a continuación:

Tabla 4. Resultado de la dimensión 1: Técnica

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
ALTO	14	50
BAJO	1	3,6
MEDIO	13	46,4
Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1 Resultados de la Dimensión: Técnica



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

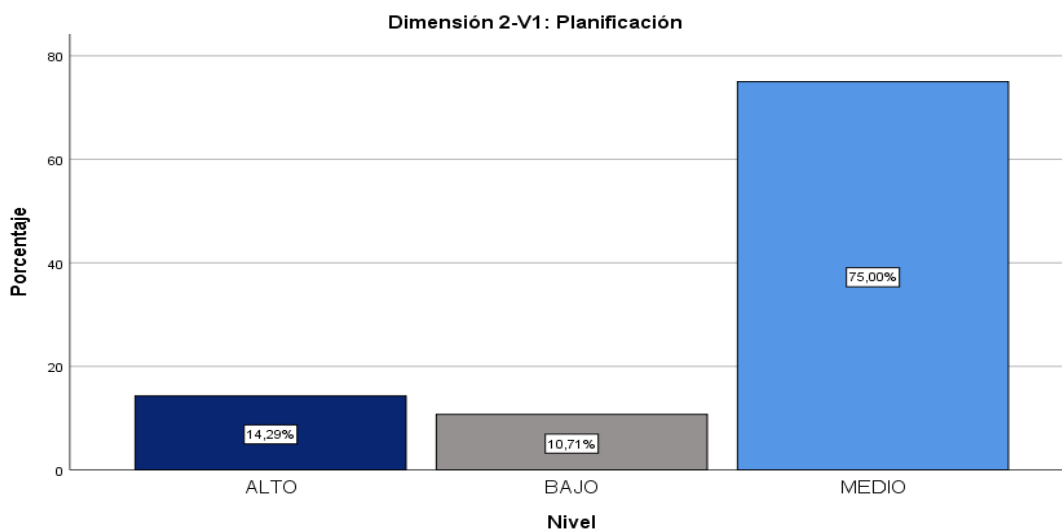
De los resultados obtenidos para valorar la técnica en la variable modelo de gestión utilizado para la provisión de bienes públicos; se puede concluir que el 50% de las respuestas de los funcionarios encuestados consideran que dentro de las actividades desarrolladas en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas se incluye un proceso técnico, que permite de alguna manera se logre provisionar de bienes públicos a la ciudadanía con relativamente alta eficiencia.

Tabla 5. Resultado de la dimensión 2: Planificación

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
ALTO	4	14,3
BAJO	3	10,7
MEDIO	21	75
Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2 Resultados de la Dimensión: Planificación



Fuente: Elaborado por José Mogrovejo Molina

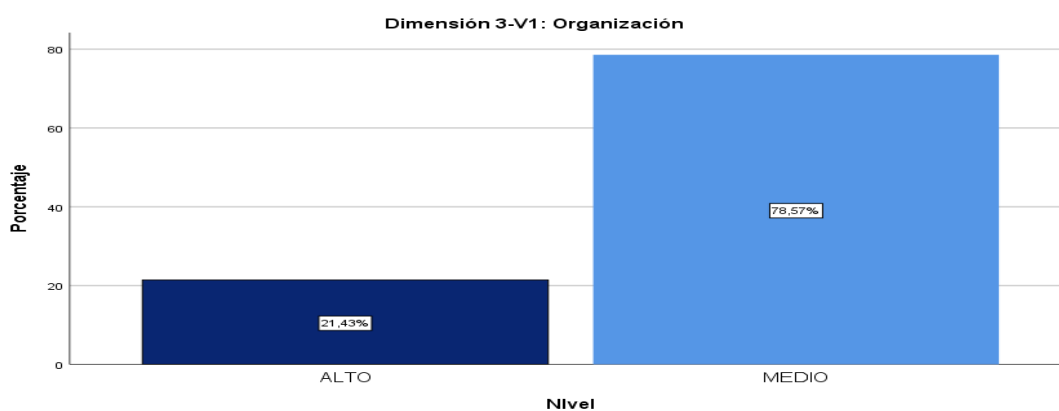
Interpretación

En la dimensión “Planificación”, se buscó identificar si el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas diseña y elabora instrumentos de planificación que definan y proporcionen acciones para mejorar las actividades relacionadas con la provisión de bienes públicos; y producto del análisis a través de los resultados de las encuestas, se concluye que el 75% de los encuestados señalan que no se elabora periódicamente una planificación acorde a las necesidades, donde se definan las acciones concretas que permiten mejorar el uso eficiente del gasto para la provisión de bienes públicos.

Tabla 6. Resultado de la dimensión 3: Organización

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
ALTO	6	21,4
BAJO	0	0
MEDIO	22	78,6
Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3 Resultados de la Dimensión: Organización

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

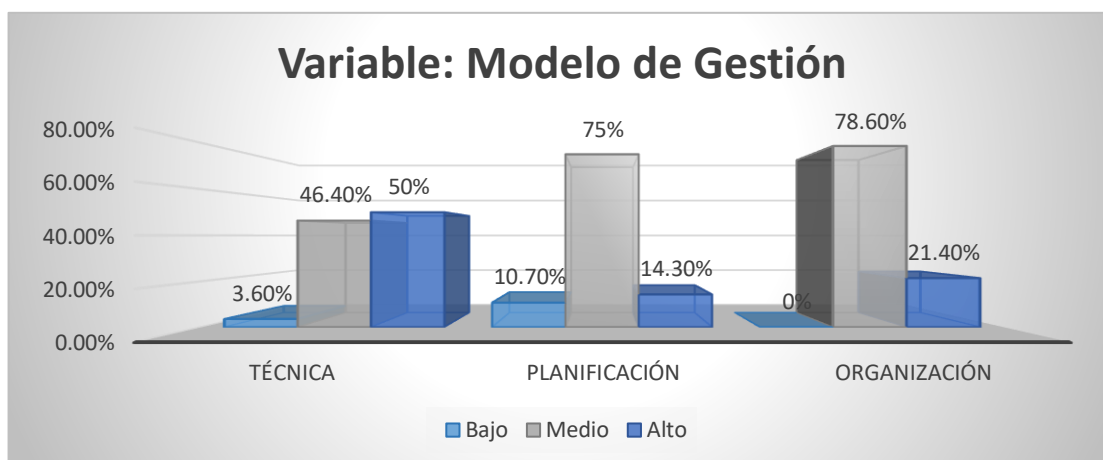
Como resultado de evaluar la dimensión “Organización”, se observa que el 78,57% de las respuestas proporcionadas por los encuestados, concluyen que no se encuentra completamente organizado El Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, para mejorar los resultados en cuanto al uso eficiente del presupuesto para la provisión de bienes públicos.

Tabla 7. Resultado de la variable: Modelo de Gestión

Dimensión	Alto	Medio	Bajo	Total %
Técnica	50%	46,4%	3,6%	100%
Planificación	14,3%	75%	10,7%	100%
Organización	21,4%	78,6%	0%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4 Resultados de la Variable: Modelo de Gestión



Fuente: Elaborado por José Mogrovejo Molina

Interpretación

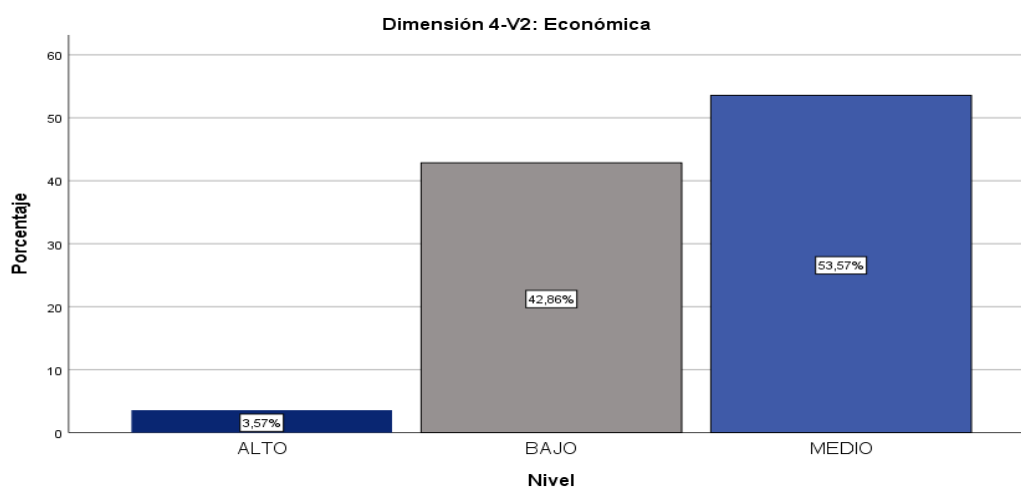
De la gráfica a los resultados de las dimensiones definidas y evaluadas en la variable “Modelo de Gestión”, según los resultados explicados en las gráficas y tablas anteriores, nos da como interpretación de manera general que la situación actual del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, existen deficiencias dentro de la planificación y organización lo que no ha permitido definir instrumentos internos y retroalimentación, que de una u otra manera coadyuven al mejor desenvolvimiento de las actividades propias de la institución pero sobre todo que a pesar de haber un alto manejo técnico del modelo actual el mismo no proporciona una adecuada provisión de bienes públicos.

Tabla 8. Resultado de la dimensión 4: Económica

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
ALTO	1	3,6
BAJO	12	42,9
MEDIO	15	53,6
Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5 Resultados de la Dimensión: Económica



Fuente: Elaboración propia

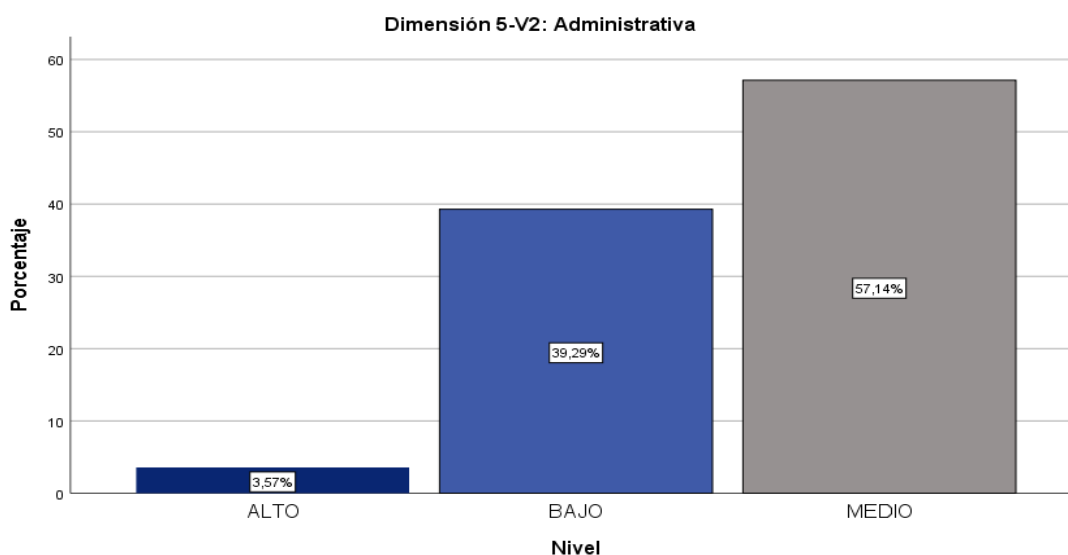
Interpretación

En la dimensión “Económica”, se buscó identificar si El Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas obtiene resultados económicos positivos derivados del uso eficiente de los recursos, mediante la ejecución de acciones para mejorar la provisión de bienes públicos; y producto de este análisis realizado a través de las encuestas, se concluye que el 53,57% de los funcionarios señalan que no se tiene una ejecución financiera eficiente y sostenida que refleje una mejora en la provisión de bienes públicos.

Tabla 9. Resultado de la dimensión 5: Administrativa

INTERVALO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
ALTO	1	3,6
BAJO	11	39,3
MEDIO	16	57,1
Total	28	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6 Resultados de la Dimensión: Administrativa

Fuente: Elaborado por José Mogrovejo Molina

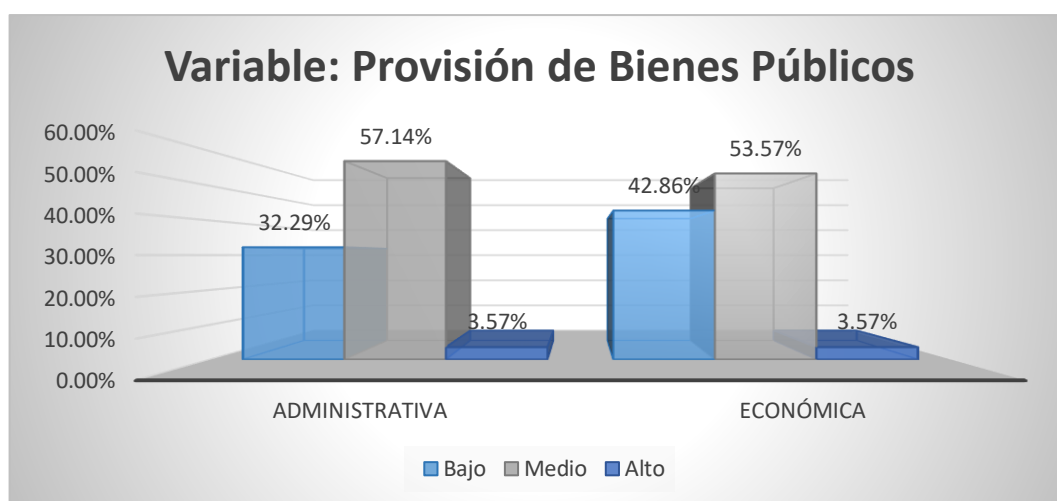
Interpretación

Como resultado de evaluar la dimensión “Administrativa”, se observa que el 57,14% de las respuestas proporcionadas por los encuestados, concluyen que no se tiene una ejecución eficiente de las acciones administrativas requeridas para mejorar los resultados en cuanto a la mejora en la provisión de bienes públicos por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas.

Tabla 10. Resultado de la variable: Provisión de Bienes Públicos

Dimensión	Alto	Medio	Bajo	Total %
Administrativa	3,57%	57,14%	32,29%	100%
Económica	3,57%	53,57%	42,86%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7 Resultados de la variable: Provisión de bienes

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

De la gráfica a los resultados de las dimensiones definidas y evaluadas en la variable “Provisión de Bienes Públicos”, según los resultados explicados en las gráficas y tablas anteriores, nos da como interpretación de manera general que la situación actual del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, existen deficiencias dentro de la ejecución de las actividades financieras y administrativas que coadyuvan a la mejora en la calidad del gasto para la provisión de bienes públicos.

V. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos por medio de los descriptivos estadísticos que valoraron la dimensión técnica como parte de la variable Modelo de Gestión del Gasto utilizado para la provisión de bienes públicos; se pudo determinar que el 50% de las respuestas de los funcionarios encuestados con una frecuencia de 14, consideran que las actividades desarrolladas en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas estas se realizan bajo un proceso técnico, que permite se logre un intervalo alto en la provisión de los bienes públicos, así mismo un 46.4% de los encuestados con una frecuencia de 13, consideran que medianamente se aplica un proceso técnico a las actividades que se desarrollan, y solo un 3.6% esto es con una frecuencia de uno considera que las actividades no se realizan de manera técnica.

(Astudillo, Chamorro, 2012) define a los procesos técnicos como una serie de operaciones que van generando transformaciones a la materia o al objeto y lo dotan al mismo de distintas propiedades a las de su estado precedente y que deben ser las adecuadas para las siguientes operaciones. De esta manera podemos deducir que los procesos técnicos o la técnica no es otra cosa que las tareas sistematizadas y organizadas en un periodo de tiempo necesarias para la elaboración adecuada de un bien o producto, es así que las podemos catalogar como indispensables y necesarias en la gestión pública para el correcto y eficaz funcionamiento de la institución u organizaciones sean públicas o privadas.

En la dimensión "Planificación", se buscó identificar si el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas diseña y elabora instrumentos de planificación que definan y proporcionen acciones para mejorar las actividades relacionadas con la Calidad del Gasto para la provisión de bienes públicos; producto del análisis a través de los resultados de las encuestas, se concluye que el 75% de los encuestados con una frecuencia de 21 funcionarios señalan que no se elabora periódicamente una planificación

acorde a las necesidades y que las mismas son realizadas en función de los réditos políticos más que de las necesidades urgentes de la población, así mismo el 10.7 por ciento manifiesta que la misma se realiza con poca o nula planificación y solo el 14.3 por ciento de los encuestados, esto es 4 funcionarios consideran que si se realiza una planificación periódica a cada una de las actividades realizadas por el municipio y sus autoridades en donde se definen las acciones concretas que permiten mejorar el uso eficiente del gasto y una acertada provisión de bienes públicos en beneficios de los ciudadanos.

En este sentido el caso es que la planificación se está realizando desde la parte administrativa u operativa de las funciones que competen al cabildo en el funcionamiento interno y no va encaminada a la construcción colectiva de una planificación conjunta con los consejos de planificación y los informes levantados de los requerimientos ciudadanos tal y como corresponde de conformidad con la norma constitucional y De acuerdo con lo regulado en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) y el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPFP), el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas ha desarrollado hasta la fecha dos procesos de planificación del desarrollo y ordenamiento territorial tanto en el 2011 como en el 2015 que supondría se ha diagnosticado los problemas, oportunidades y necesidades del respectivo territorio, que las inversiones se han programado justificadamente y acorde a los diagnósticos realizados y que las mismas han permitido adoptado medidas de ordenamiento del territorio.

De esta manera podemos determinar que la técnica planificadora en términos generales y en concordancia con los resultados expuestos la misma no ha sido satisfactoria, probablemente debido a lo mencionado por (Benabent, Vivanco, 2019), que la norma fue establecida en un tiempo record implementando nuevos procedimientos que ha disciplinado el accionar de los GAD's e introducido la planificación, un método racional y transparente de seguimiento y evaluación en la gestión pública.

Como resultado de evaluar la dimensión “Organización”, se observa que el 78,6% de las respuestas proporcionadas por los encuestados que corresponde a una frecuencia de 22 determina que medianamente el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas se encuentra organizado esto es que no cuenta con un clima organizacional apropiado, y solo el 21.4 por ciento de los encuestados, esto es una frecuencia 6 funcionarios que consideran se encuentran completamente preparados y organizacionalmente cuentan con el personal idóneo y responsable del funcionamiento de la institución con la capacidad de satisfacer los requerimientos de los ciudadanos con relación a la provisión de bienes públicos, que además cuentan con un manejo eficiente del presupuesto y como resultado de ello han mejorado sustancialmente la calidad del gasto en relación a administraciones anteriores.

Es notoria de acuerdo a los resultados que la percepción que los funcionarios tienen con respecto a la organización en relación directa con el clima organizacional en la institución no es adecuado y es consistente con la definición que destaca (Garcia, 2009) que la misma es el resultado de la apreciación que tengan los empleados con relación a los aspectos estructurales, esto es procesos y procedimientos como también las relaciones entre las personas y el ambiente físico que son los elementos de trabajo y la infraestructura que afectan directamente en las relaciones, por ende inciden en el comportamiento negativo o positivo al cambiar consecuentemente su desarrollo productivo y el de la organización.

De los resultados de las dimensiones definidas y evaluadas en la variable “Modelo de Gestión”, según los resultados explicados en las gráficas y tablas anteriores, nos da como interpretación de manera general que la situación actual del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas no es la mejor en términos de gestión para una correcta provisión de bienes públicos, se puede observar que existen claras deficiencias dentro de la planificación y organización que no han permitido definir instrumentos

internos y retroalimentación, que de una u otra manera coadyuven al mejor desenvolvimiento de las actividades y a la entrega de manera eficiente, eficaz y oportuna de soluciones a las necesidades urgentes del Cantón así como a un adecuado manejo de los recursos destinados a generar valor público.

Para (Cahuasqui, Maldonado, Sanipatín, 2016), los modelos de gestión buscan garantizar la eficiencia y eficacia en los procesos por ello la aplicación de los mismo en las organización que se hacen indispensables como manifiesta (Perez, 2010), para realizar de forma adecuada y de manera oportuna las cosas, toda vez que sean planificadas, y que las mismas consigan los objetivos, comprobando, posteriormente el nivel de consecución, así la gestión nos exige realizar un conjunto de tareas para concretar un objetivo o un resultado planificado que se las puede denominar como estrategias, que es definida al principio de la gestión y pueden irse modificando en cuanto se va desarrollando.

De acuerdo a la estructura organizacional municipal del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas de conformidad a la resolución administrativa A-IMCP-003-2010, Ordenanza N° 007-2011 se establece en su reglamento Orgánico Funcional Art. 7 que la misma estará integrada por una gestión de procesos, compatibles con las demandas y satisfacción de los clientes internos y externos, que toman insumos del entorno socio económico, agregando valor para transformar en servicios y productos finales, a ser entregados a los ciudadanos como respuestas a sus demandas, de esta forma ha quedado solo plasmado en un documento la implementación de un modelo de gestión que no se ha implementado adecuadamente o no está dando los resultados esperados.

En la dimensión “Económica”, se buscó identificar si el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas obtienen resultados económicos positivos derivados del uso eficiente de los recursos para la provisión de bienes públicos, mediante la ejecución de acciones para mejorar la Calidad del Gasto.

El producto de este análisis realizado a través de las encuestas, se concluye que el 53,57% de los funcionarios que corresponde a una frecuencia de 15 señalan que no se tiene una gestión económica eficiente y sostenida que refleje una mejora en la Calidad del Gasto referente al manejo adecuado de los recursos destinados al mejoramiento continuo de la calidad de vida de la población del Cantón Playas, así mismo un 42.9 por ciento de los encuestados con una frecuencia de 12 funcionarios la considera baja y casi nula la gestión económica, y tan solo un 3.6 por ciento esto significa un funcionario encuestado considera que la gestión económica realizada por la administración municipal es eficiente.

(Sanchez, 2011) Señala que los gobiernos locales en este caso los municipios están en la obligación como exigencias de sus competencias a contribuir al desarrollo económico del Cantón, para mejorar el nivel de vida de la población. Su función es ser promotor, facilitador y regulador de la integralidad del desarrollo. Es el responsable de construir las políticas públicas necesarias para generar las condiciones favorables al desarrollo productivo y el mejoramiento continuo de las condiciones de vida en su Jurisdicción.

Así mismo el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización establece funciones a los gobiernos autónomos descentralizados municipales en su literal h Art. 54 como la promoción del desarrollo económico local, con primordial atención al sector de la economía social y solidaria, coordinando con los distintos niveles de gobierno, de esta manera el Gobierno municipal del cantón Playas está en la obligación de generar las condiciones necesarias que permitan el desarrollo económico en el cantón.

Como resultado de evaluar la dimensión "Administrativa", se observa que el 57,14% de las respuestas proporcionadas por los encuestados con una frecuencia de 16, determinan que no se tiene una ejecución eficiente de las acciones administrativas requeridas para mejorar los resultados en

cuanto a la mejora de la provisión de bienes públicos, consistente además con un 39,3 por ciento y una frecuencia de 11 funcionarios encuestados que coinciden con una mala gestión administrativa, y tan solo el 3.6 por ciento considera que la gestión administrativa es buena esto es un solo funcionario encuestado.

El Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización dota a los Municipios de Autonomía Política, Administrativa y Financiera, desde este contexto para (Suing, 2019) La autonomía en su contenido más amplio es la capacidad de autogobierno, de esta manera si la auto capacidad se concentra en la gestión de sus competencias, se habla entonces de una autonomía administrativa, y la misma consiste en el ejercicio pleno de sus facultades para para organizar y gestionar el talento humano, recursos y materiales para el ejercicio de sus competencias en cumplimiento de sus atribuciones.

En este sentido es de absoluta responsabilidad de las autoridades elegidas, dotar al personal de los recursos y herramientas necesarias para la ejecución de una eficiente gestión administrativa, pero sobre todo el de capacitar y contratar recurso humano idóneo con la experiencia necesaria para organizar y gestionar la cosa pública.

De las dimensiones definidas y evaluadas en la variable “Provisión de Bienes Públicos”, según los resultados explicados en las gráficas y tablas anteriores, nos da como interpretación de manera general que actualmente la situación del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, no es la más recomendable, puesto que existen deficiencias considerables dentro de la ejecución de las actividades tanto económicas como administrativas que no permiten enrumbar en una acción coordinada con los objetivos de mejorar la provisión de bienes públicos.

El Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización en su literal f, Art. 54 de las funciones estipula claramente que es de su absoluta responsabilidad el ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la Constitución y la ley y en dicho

marco, prestar los servicios públicos y construir la obra pública cantonal correspondiente con criterios de calidad, eficacia y eficiencia, observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad, solidaridad, interculturalidad, subsidiariedad, participación y equidad.

De esta manera podemos concluir que se requieren cambios sustanciales a los procesos de gestión tanto económica como Administrativa que permitan coadyuvar a los objetivos planteados por el gobierno cantonal de turno en cumplimiento a lo determinado como responsabilidades y competencias por la ley y la constitución, pero sobre todo lo más importante el generar un desarrollo socio económico sustentable que permita alcanzar los fines esperados de bienestar y progreso a la ciudadanía. En este contexto los cambios deben darse desde la dimensión económica, en la que la inversión y los actores económicos como las empresas de la localidad usan sus recursos y capacidades para organizar los factores productivos con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; y en la dimensión político-administrativa en que las políticas del territorio faciliten la creación de un entorno económico favorable, protegiéndolas de las perturbaciones externas e impulsando el desarrollo local, generando instituciones que sirvan de base al proceso de desarrollo.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye que:

1. Se realizó la correspondiente medición de las variables de investigación tanto la dependiente Modelo de Gestión como la independiente Provisión de Bienes Públicos a los funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas; resultando que los mismos presentan un comportamiento muy similar con respecto a los intervalos, posicionándose en una calificación mayoritariamente media, a excepción de una dimensión correspondiente a la variable modelo de gestión que presenta un intervalo alto.

2. La encuesta realizada para analizar la variable Modelo de Gestión tiene un 86,5% de confiabilidad, según el Alfa de Cronbach, el cual es un porcentaje superior al mínimo aceptable de 70%, de acuerdo con lo indicado en la Guía de Investigación la Universidad César Vallejo.

3. Las preguntas utilizadas para la analizar la variable Provisión de Bienes Públicos tienen un 91,8% de confiabilidad, el cual es un porcentaje aceptable. Esto significa que las preguntas mantienen una consistencia interna dentro del instrumento utilizado.

4. Tiendo en consideración que la muestra utilizada para esta investigación es menor a 50 datos. Utilizamos la prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, donde observamos que la significancia de la variable explicada o dependiente V2 – Provisión de Bienes Públicos es mayor a 0,05; por lo tanto, estamos frente a una distribución paramétrica donde las pruebas de correlación se deben realizar utilizando el coeficiente de Pearson.

5. Se analizó exhaustivamente cada una de las dimensiones que componen la variable Modelo de Gestión del Gasto y las dimensiones de la variable Provisión de Bienes Públicos; encontrándose con un comportamiento muy similar entre ellas ya que las concentraciones de los resultados estuvieron dadas en el intervalo medio a excepción de la dimensión técnica que fue valorada como alta, revelando que existen claras

deficiencias en el desarrollo y gestión de cada una de ellas.

6. Se ha logrado establecer una propuesta para mejorar la Provisión de Bienes Públicos en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas y con ello contribuir a la distribución eficiente de los recursos utilizado para la generación de Valor Público y con ello un mayor desarrollo socio-económico en la localidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. El Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas debe desarrollar un mejor levantamiento de información conjuntamente con los Consejos de Planificación y una mayor participación de la ciudadanía con el fin de evaluar de manera objetiva las necesidades más urgentes de la ciudadanía para dar solución a sus requerimientos.

2. Se deben fortalecer las capacidades locales tanto como la gobernabilidad y la gobernanza que permita establecer mecanismos de coordinación y articulación en el territorio con un enfoque más humanista he implementar un modelo participativo y solidario que coadyuve a la prestación de servicios públicos de calidad y a una mayor cobertura de los mismos.

3. La investigación permitió analizar la importancia del modelo de gestión por procesos implementado desde el 2011 en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas el mismo que debe ser mejorado para proponer estrategias vinculadas a la articulación y progreso con el fin de reducir las debilidades encontradas por el desconocimiento de los lineamientos de la ejecución y desactualización del mismo que no permite incrementar el acceso a todos los servicios entregados por el municipio.

4. Se debe implementar el ejercicio de la evaluación permanente a la gestión de la administración con el objeto de mantener actualizado el modelo y focalizado a obtener una administración eficiente que permita alcanzar porcentajes de calificación óptimos, ya que correctamente aplicado es la herramienta estratégica más eficaz para reducir las necesidades básicas insatisfechas y aumentar la satisfacción de los usuarios de los servicios públicos.

VIII. PROPUESTA

Propuesta De Un Modelo De Gestión Del Gasto Para La Provisión De Bienes Públicos Del Gobierno Autónomo Descentralizado Del Cantón Playas.

8.1. INTRODUCCIÓN

La presente propuesta se concentra en la búsqueda de soluciones para mejorar de manera eficiente y eficaz la distribución de los recursos públicos por medio de la aplicación de un modelo de gestión del gasto para provisión de bienes públicos en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Playas.

Constantemente se plantea la necesidad de mejorar la distribución de los recursos públicos, con inversiones que permitan proveer a la ciudadanía de bienes de calidad, como una alternativa real de oportunidades para la comunidad. Pero orientar esos recursos a ese tipo de bienes por lo general resulta muy complejo, dado que existen grupos de personas en condiciones de vulnerabilidad como niños, mujeres, adultos mayores, indígenas, afros que requieren la asistencia de esos recursos; programas de bienes privados con carácter preferencial; sectores social y económicamente desarrollados, cuya actividad es también de interés público.

8.2. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta busca mejorar de manera sustancial el Modelo de Gestión utilizado en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas por un modelo que permita mejorar la Organización, Planificación y Técnicas con la adecuada implementación de normas y procedimientos que mejore la eficiencia en el gasto, elevando de esta manera la provisión de bienes públicos, y que estos cumplan con los propósitos de mejorar la calidad de vida de la población atendiendo los requerimientos más urgentes

y prioritarios de la localidad, lo que hace importante y necesaria la implementación de un modelo de gestión del gasto para la provisión de bienes públicos, que a su vez permita una mayor cobertura de los mismos y que estos sean entregados de manera eficaz y oportuna a la ciudadanía.

8.3. OBJETIVOS

8.3.1. Objetivo general. –

Proponer un modelo de gestión del gasto para una correcta distribución de los recursos públicos en beneficio de las necesidades de los ciudadanos del cantón Playas.

8.3.2. Objetivos específicos. -

- Identificar las fallas del modelo de gestión actual en la asignación de recursos.
- Diseñar un modelo de gestión del gasto que vuelva eficiente y eficaz la distribución de los recursos.
- Evaluar la gestión responsable en la distribución de los bienes públicos.

8.4. DESARROLLO

8.4.1. Definición de la situación actual

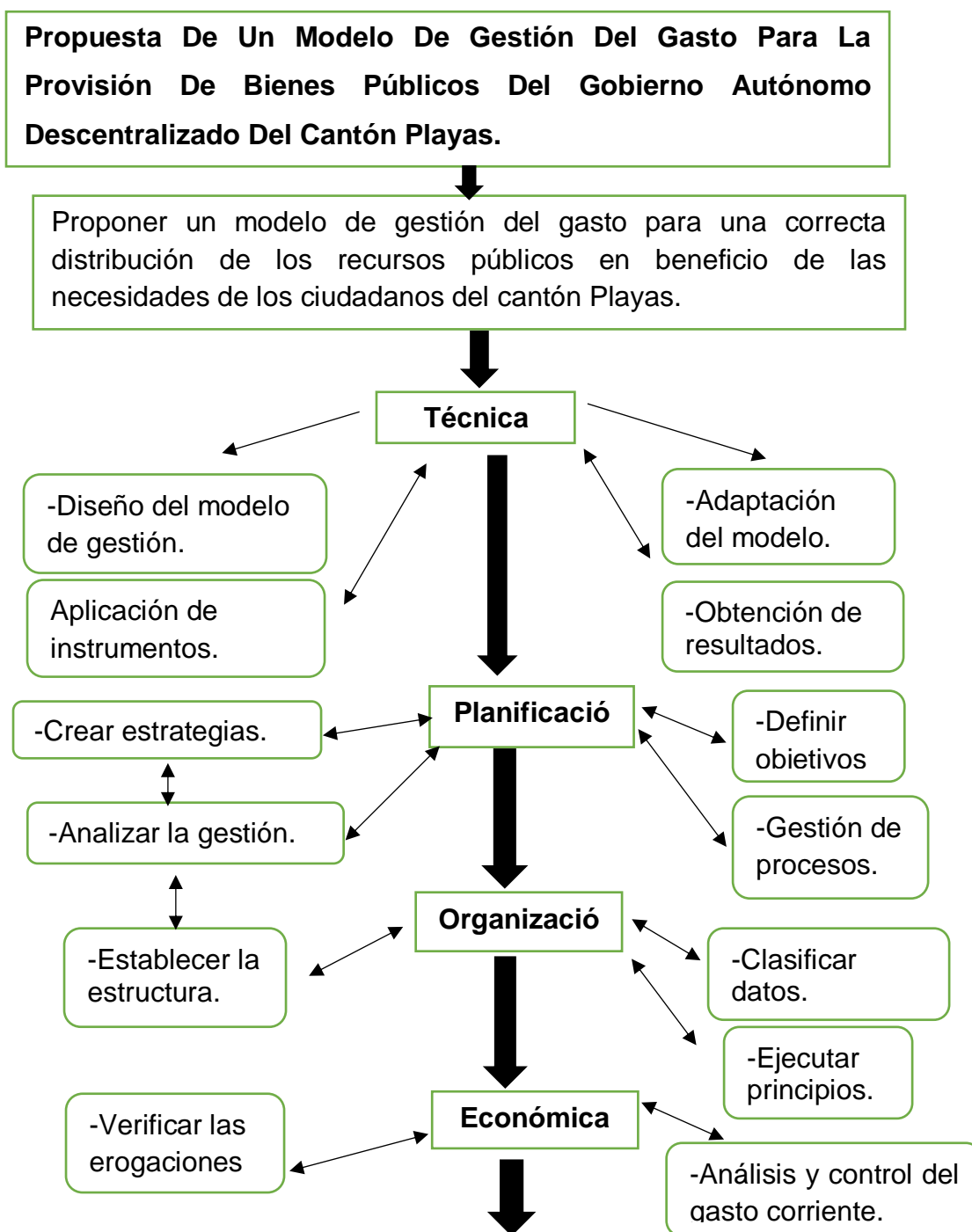
Dentro del estudio realizado en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas se pudo constatar que el actual modelo de gestión utilizado por el municipio de dicho cantón carece de técnicas y acciones concretas que permitan mejorar la provisión de bienes públicos de manera eficiente a través de una correcta organización que mejore la calidad del gasto.

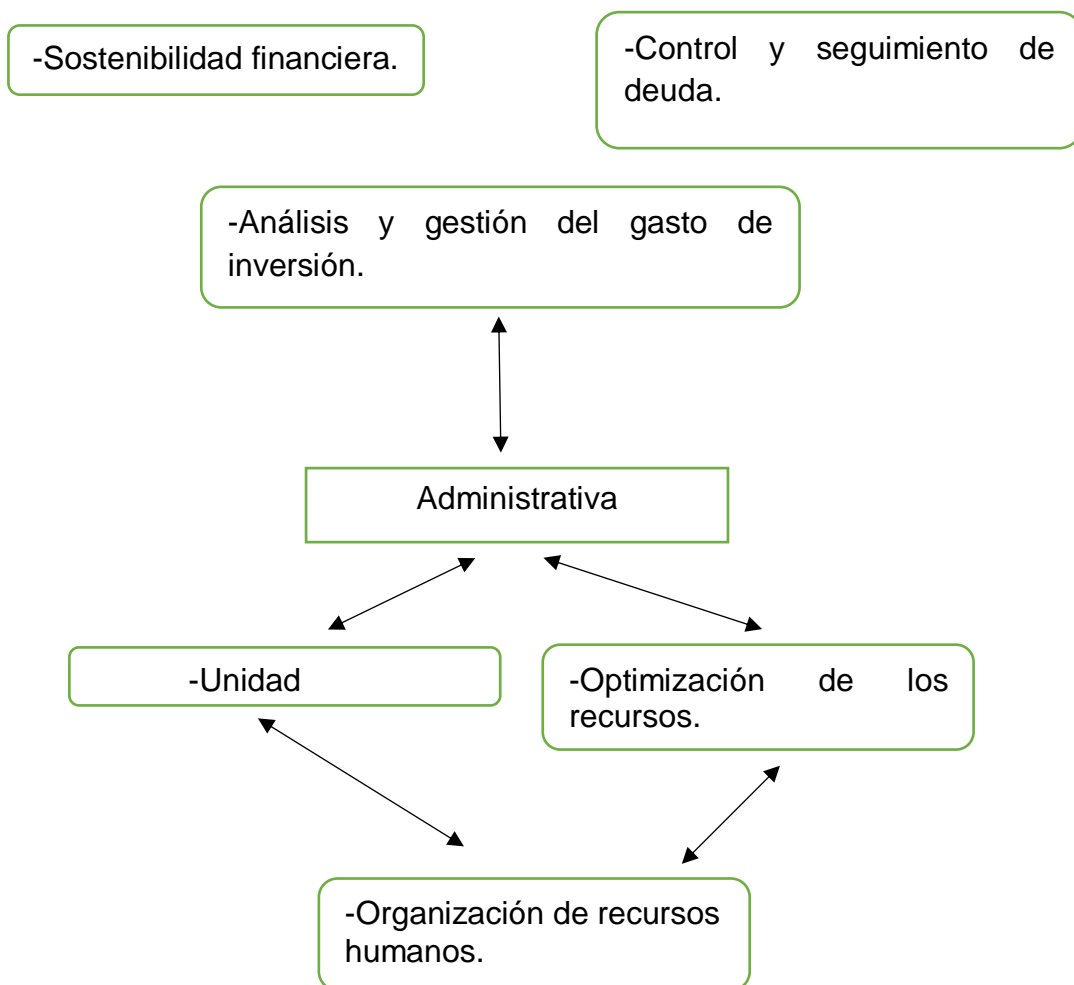
Dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Playas, existen pilares fundamentales entre los que se encuentra el Económico, mismo del cual no se tiene una ejecución financiera eficiente y sostenida que refleje una mejora en cuanto la provisión de bienes públicos. Las acciones administrativas requeridas por la entidad no han sido la más eficientes y

eficaces al momento de provisionar de bienes públicos necesarios y primordiales a los ciudadanos del cantón Playas.

8.4.2. ESQUEMATIZACIÓN DE LA PROPUESTA

Figura 8 Propuesta





En el esquema realizado anteriormente el modelo pretende actualizar y reestructurar de manera eficiente la operatividad del modelo de gestión actual utilizado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Playas, y con ello alcanzar estándares de eficiencia, y eficacia en el manejo adecuado del gasto que permita generar una provisión de bienes públicos oportuno y capaz de solventar las necesidades más urgentes de la población.

REFERENCIAS

(s.f.).

Acuerdo Ministerial 1002. (28 de 12 de 2011).

<https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/>. (G. d. Ecuador, Ed.) Obtenido de [https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/MARCO-LEGAL-2016/Registro-Oficial-Suplemento-606-Acuerdo-Ministerial-](https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/MARCO-LEGAL-2016/Registro-Oficial-Suplemento-606-Acuerdo-Ministerial-1002.pdf)

Acuerdo Ministerial 1002 Art. 4. (s.f.). Obtenido de

<https://www.controlhidrocarburos.gob.ec/wp-content/uploads/MARCO-LEGAL-2016/Registro-Oficial-Suplemento-606-Acuerdo-Ministerial-1002.pdf>

Alvarez. (Noviembre de 2017). Modelos de Gestión. *Areandina*. Obtenido de

https://www.aec.es/c/document_library/get_file?uuid=9760bbb8-93ac-4de4-a201-d5470864b3b3&groupId=10128

Anderson, Sweeney & Williams. (2008). *Statistics for Business and Economics, 10th*

ed. (10 ed.). (S. D.R. 2008 por Cengage Learning Editores, Ed.) Estados Unidos, Estados Unidos : Thomson/Southwestern. Obtenido de <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>

Arellano. (23 de 03 de 2017). La calidad en el servicio como ventaja competitiva.

Revista científica dominio de las ciencias, 72-83. Obtenido de http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/3194/1/Calidad_servicio.pdf

Arias, Villacis & Miranda. (2 de Abril de 2016). El protocolo de investigación III: la

población de estudio. *Alergia Mexico*, 63(2), 201. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Astudillo, Chamorro. (04 de 09 de 2012). Aproximacion de los conceptos de tecnica

y tecnologia en la implementacion del sistema de tratamiento de aguas

- residuales en zonas rurales. *El hombre y la maquina*(39), 46. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/478/47824590008.pdf>
- Behar. (2008). *Introduccion a la Metodologia de la Investigacion*. (Rubiera, Ed.) Obtenido de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Beltran. (2000). *Indicadores de Gestion* (segunda edicion ed.). 3R Editores. Obtenido de http://www.infoservi.com/infoservi/pdf/Indicadores_De_Gestion.pdf
- Benabent, Vivanco. (2019). La experiencia de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantonales en Ecuador. *Scielo*, 22. Obtenido de <https://doi.org/10.18537/est.v008.n015.a11>.
- Bermudez & Rodriguez. (2013). *Investigacion en la gestion empresarial* (primera ed., Vol. primero). (A. Sierra, Ed.) Bogota, Colombia: Ecoediciones. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DMC4DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=la+investigacion+tipo+basica+o+pura+libros&ots=Oradghj84j&sig=V3jaVPgD145ysSh0kA7HPXUJjQI#v=onepage&q&f=false>
- Burbano & Burbano, M. (2019). Descentralización yProvisión de Bienes Públicos en los Municipios del Pacífico Colombiano. *Revista de Estudios Interculturales*(09), 53. Obtenido de http://estudiosinterculturales.com/rei-ojs/index.php/ei/article/view/25/2_burbano_urbano_descentralizacion
- Cahuasqui, Maldonado, Sanipatín. (2016). ANÁLISIS DEL MODELO DE GESTIÓN POR RESULTADOS EN LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS DE LA. *Vision Empresarial*(7), 80. Obtenido de <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/visionempresarial/article/view/323>
- Cejudo, 2. (2011). *Nueva gestion publica* (primera ed.). (m. C. siglo xxi editores, Ed.) Mexico: Grupo editorial siglo veintiuno. Obtenido de

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54475449/10-Nueva_Gestion_Publica_libro_completo.pdf?1505841239=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DNueva_gestion_publica.pdf&Expires=1626726387&Signature=dvmQnDEvOAPdBKm2X853pV20cXY-60HrIsi84P0EGKIW9~Q

CEPAL. (2014). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/gestion-publica/acerca-gestion-publica>

Colin , L. (Julio-Agosto de 2002). Las normas ISO 9000:2000 Sistemas de Gestión. *Artículos Técnicos*. Obtenido de <https://www.ineel.mx/bolISO02/tecni2.pdf>

Constitucion, Art. 239. (08 de 10 de 2008). OAS.ORG. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Constitución, Art. 264. (20 de 10 de 2008). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

COOTAD, Art 5. (11 de 10 de 2010). OAS.ORG. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf

COOTAD, Art. 249. (2010). *Codiga Organico Organizacion Territorial Autonomia y Descentralizacion*. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf

Coromidas, J. P. (2016). *Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana* (Tercera edición, 1973 ed.). Madrid, España: Gredos, Madrid. Recuperado el 10 de julio de 2021, de <https://desocuparlapieza.files.wordpress.com/2016/02/corominas-joan-breve-diccionario-etimolc3b3gico-de-la-lengua-castellana.pdf>

Cortez & Iglesias. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación* (primera ed.). (A. P. Gómez, Ed.) Ciudad Del Carmen , Campeche, Mexico. Obtenido de https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigaci

on.pdf

- De La Garza, Yllán & Barredo, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *EN LA MIRA: Política y Gestión pública*, 23(81), 32 y 41.
- Delgado, Dimitroba, Gardiola & Shack. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto publico en america latina y el caribe*. (P. D. Reinhard Engl, Ed.) Bonn y Eschborn, Alemania: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- Duque, E. J. (01 de 06 de 2005). Revisión del concepto de calidad. *INNOVAR. Revista de Ciencias*, 15(25), 64-80. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802505.pdf>
- Forero, Bohórquez & Lozano. (2008). Impacto de la calidad en la rentabilidad. *Ingenieria*, 13(1), 42-50. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4988/498850166007.pdf>
- Garcia. (diciembre de 2009). Clima Organizacional y su Diagnóstico: Una aproximación Conceptual. *Cuadernos de Administracion*(42), 55. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2250/225014900004.pdf>
- Gomez. (2006). *Introduccion a la metodologia científica* (primera ed.). Cordoba, Argentina: Editorial Brujas. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9UDXPe4U7aMC&oi=fnd&pg=PA9&dq=la+investigacion+cientifica+libros&ots=b9ILFVuKBM&sig=THtvQizQpduj1u_vkMUkmEy2-c4#v=onepage&q=la%20investigacion%20cientifica%20libros&f=false
- Hernandez. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. (U. A. Unidad, Ed.) *Analisis Economico*, XXIV(55), 77-112. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41311453005.pdf>
- Hernandez, Fernandez & Baptista. (2014). *Metodologia de la investigacion* (sexta ed.). (S. D. EDITORES, Ed.) Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA.

- Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Lopez & Fachelli. (2015). *METODOLOGÍA DE LA SOCIAL CUANTITATIVA* (1RA ed.). bARCELONA: Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>.
Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocqua_cap2-4a2017.pdf
- Martinez, Martinez, Tuya & Perez. (2009). Los aspectos éticos que se tuvieron en cuenta para la realización del trabajo de. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Mendoza & Garza. (2009). La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación. *InnOvaciOnes de NegOciOs*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/315815267_La_medicion_en_el_proceso_de_investigacion_cientifica_Evaluacion_de_validez_de_contenido_y_confiabilidad_Measurement_in_the_scientific_research_process_Content_validity_and_reliability_evaluation
- Ministerio de Finanzas. (2020). *Informe Anual de Ejecucion*. Informe Anual de Ejecucion , Ministerio de Economía y Finanzas, Quito. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/04/Inf_ejec.presupuestaria_2019.pdf
- Muñoz. (2015). *Metodologia de la Investigacion*. (L. A. Iriarte, Ed.) Mexico, Mexico, Mexico: I Progreso S.A de C.V. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Ñaupas, Mejia, Novoa & Villagomez. (2014). *Metodoloia de la Investigacion* (cuarta edicion ed.). Bogota, Colombia: Ediciones de la U. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Perez & Lopez. (2011). *Métodos estadísticos para Economía y*. Oviedo: Depósito

- Legal: AS-04398-2011. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/256278026_Metodos_Estadisticos_para_Economia_y_Empresa/link/00b495220fa9b4d63a000000/download
- Perez. (2004). *Gestión por Procesos*. Madrid, España: ESIC. Obtenido de <https://gestiondecalidadmpn.files.wordpress.com/2012/02/01-pc3a9rez-gestic3b3n-por-procesos-cc3b3mo-utilizar-iso-9001-2000-para-mejorar-la-gestic3b3n-de-la-organiz.pdf>
- Perez. (2010). Madrid, España: Esic. Obtenido de https://www.academia.edu/20262568/Gesti%C3%B3n_por_Procesos_PER_EZ_
- Reinoso, M. (09 de 2011). La Gestion Publica Institucional y el Gobierno por Resultados. *PRIMERA EDICION*, 5. Obtenido de <https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2016/06/Gestio%CC%81n-pu%CC%81blica-institucional-y-gobierno-por-resultados.pdf>
- Sanchez. (2011). El gobierno municipal: de simple administrador de recursos del Estado a promotor del desarrollo social y económico. *Economía y Desarrollo*, 146, 117. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541315007.pdf>
- Soledispa, Zea & Santistevan. (20 de 7 de 2020). La nueva Gestion Publica: retos y particularidades. *Polo del conocimiento*, 49. Obtenido de file:///C:/Users/Maribel_/Downloads/Dialnet-LaNuevaGestionPublica-7554406.pdf
- Suing. (2019). El municipio ecuatoriano: historia, opciones presentes y futuras. *Revista de la Facultad de Derecho de México*(275), 1006. Obtenido de <http://revistas.unam.mx/index.php/rfdm/article/view/71842/63486>
- Tejada. (diciembre de 2003). Los modelos actuales de gestión en las organizaciones. gestión del talento, gestion del. *Psicología desde el Caribe*(12). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301208.pdf>
- Trigo & Alvarez, M. V. (2017). *Gestión pública, gobierno abierto y fortalecimiento de*

- la democracia en America Latina*. (R. & Naser, Ed.) Chile: Libros de la CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44707/S1601154_es.pdf
- Unda, M. (mayo de 2019). Finanzas municipales en México: Por qué unos municipios recaudan mas y gastan mejor. *Lincoln Institute of Land Policy, Working Paper WP19MU1SP*, 3. Obtenido de https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/unda_wp19mu1sp.pdf
- Useche, Artigas, Queipo & Perozo. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección*. (primera, Ed.) Riohacha: Gente nueva. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/344256464_Tecnicas_e_instrumentos_de_recoleccion_de_datos_Cuali-Cuantitativos/link/5f610c62a6fdcc1164157d76/download
- Vargas & Zavaleta. (2020). La gestión del presupuesto por resultados. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 20(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Vegas. (2017). Políticas públicas y gobernanza: Articulacion para una gestion publica autonoma. (r. L. Polis, Ed.) (48), 166, 167. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v16n48/0718-6568-polis-16-48-00155.pdf>
- Villacis, Miranda & Guadalupe. (septiembre de 2016). Metodologia de la Investigacion. *Revista Alergia Mexico*, 63(3), 305. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755025003.pdf>

ANEXOS

Tabla 11. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicador	Tipo y diseño de investigación
Variable independiente: Modelo de Gestión	(Beltran, 2000) La gestión es un complejo grupo de decisiones y acciones que conducen alcanzar los objetivos previamente establecidos. Un modelo de gestión se distingue por ser una referencia teórica que sirve como instrumento aplicable para la consecución de las acciones administrativas de las instituciones tanto públicas como privadas (Tejada, 2003)	Técnica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño del modelo de Gestión 2. Aplicación de Instrumentos 3. Desarrollo del modelo de Gestión 4. Adaptación del modelo 5. Obtención de resultados 	Tipo de investigación. - Básica o pura Diseño : No Experimental, cuantitativa, transversal, Correlacional causal
		Planificación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear estrategias 2. Definir objetivos 3. Estimar la eficacia de la planificación 4. Análisis de gestión 5. Gestión de procesos 	
		Organización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la estructura. 2. Fijar mecanismo de análisis de información. 3. Clasificar datos para la evaluación. 4. Ejecución de principios de verificación. 5. Proyección de resultados 	

Variable dependiente: Provisión de bienes	Reorientar la misión que tiene la administración pública por medio de un modelo que priorice los resultados por sobre los procedimientos y donde la transparencia de la gestión sea lo común es el único camino para lograr La Calidad en el Gasto y alcanzar el bien común (Vargas & Zavaleta, 2020)	Dirección	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspeccionar la administración 2. Integración del marco referencial 3. Control de calidad de gestión 4. Evaluación de estrategias 5. Planeación estratégica
		Gestión	<ol style="list-style-type: none"> 1. Medir los procesos de gestión 2. Recolección de datos 3. Evaluar los procesos de gestión 4. Validar los resultados del modelo 5. Control de gestión
		Económica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Erogaciones realizadas 2. Adquisición de bienes y servicios 3. Gasto Corriente 4. Gasto en Inversión 5. Servicio de deuda
		Administrativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Unidad responsable del gasto 2. Erogaciones realizadas 3. Ejecutores del gasto 4. Optimización de recursos 5. Organización de recursos humanos
		Financiera	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posición y sostenibilidad financiera 2. Eficiencia del sistema

	impositivo 3. Gobernanza fiscal 4. Transferencias Gubernamentales 5. Registros contables 1. Ejecución del gasto 2. Comportamiento de gasto 3. Priorización del gasto 4. Finalidad del gasto 5. Eficacia y efectividad del gasto
Calidad	
	1. Examinar el gasto 2. Planeación del gasto 3. Optimización del gasto 4. Evaluación del gasto 5. Control del ejercicio del gasto
Funcionalidad	

Nota. Elaboración propia, (2021)