



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo en estudiantes  
de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de  
Carabayllo - Lima, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Romero Luna, Danny Rolando (ORCID:0000-0002-4947-3349)

**ASESORA:**

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (ORCID: 0000-0001-9533-5150)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis abuelos maternos Abraham y Anselma,  
quienes con sus sabios consejos motivaron el  
logro de mis aspiraciones profesionales

A mis queridos estudiantes que siempre me  
motivan a seguir aprendiendo.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo de Trujillo, por haberme permitido compartir, en sus aulas, experiencias académicas que fortalecieron mi formación profesional.

A los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad, por compartir sus experiencias académicas.

A la Dra. Nancy Elena Cuenca Robles, mi asesora, por su gran aporte profesional durante la ejecución de la presente investigación.

A los estudiantes de Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo, por su participación activa en el llenado de las fichas de cuestionario.

## Índice de contenidos

Pg

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. MÉTODOLÓGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	22
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS .....	41

## Índice de tablas

	Pg
- Tabla 1 Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo	22
- Tabla 2 Comunicación asertiva e interdependencia positiva	23
- Tabla 3 Comunicación asertiva y responsabilidad en equipo	24
- Tabla 4 Comunicación asertiva y gestión interna del equipo	25
- Tabla 5 Comunicación asertiva y evaluación interna del equipo.	26
- Tabla 6 Correlación entre comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo	27

## Índice de figuras

	Pg
- Grafico 1 Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo	22
- Grafico 2 Comunicación asertiva e interdependencia positiva	23
- Grafico3 Comunicación asertiva y responsabilidad en equipo	24
- Grafico 4 Comunicación asertiva y gestión interna del equipo	25
- Grafico 5 Comunicación asertiva y evaluación interna del equipo.	26
- Grafico 6 Correlación entre comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo	27

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo central determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo - Lima, 2021. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño transversal correlacional y basado en la investigación no experimental. La muestra de estudio estuvo constituida por 142 estudiantes; la información se recogió a través de cuestionario estructurados; en el análisis de los datos se empleó el Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman, el mismo que permitió determinar los resultados esperados, las cuales se organizaron en tablas de doble entrada y gráficos, para su interpretación y análisis cuantitativo. Los resultados consignan que la comunicación asertiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo; determinando que cuando la comunicación asertiva es significativa el aprendizaje colaborativo es regular y viceversa ( $r_s = ,886$ ;  $p < 0,05$ ).

**Palabras clave:** Comunicación asertiva, aprendizaje colaborativo.

## **Abstract**

The main objective of this study was to determine the relationship that exists between assertive communication and collaborative learning of students at the Educational Institution "Santiago Antúnez de Mayolo" in Carabayllo - Lima, 2021. The research was of a basic type, quantitative approach, cross-sectional correlational design and based on non-experimental research. The study sample consisted of 142 students; the information was collected in the structured questionnaire sheets for students; Spearman's "Rho" Correlation Coefficient was used in the data analysis, the same one that allowed the expected results to be determined, which were organized in double-entry tables and graphs, for their interpretation and quantitative analysis. The results show that assertive communication is directly related to collaborative learning; determining that when assertive communication is significant, meaningful learning collaborative learning is regular and vice versa ( $r_s = .886$ ;  $p < 0.05$ ).

**Keywords:** Assertive communication, collaborative learning



## **I. INTRODUCCIÓN**

Los países desarrollados en el mundo consideran muy importante el estudio de la comunicación asertiva, dado que posee resultados positivos en las interrelaciones socioemocionales de los estudiantes, lo que permite mejorar su aprendizaje colaborativo. En la mayoría de las naciones latinoamericanas, como Chile, Ecuador, Perú, etc., se busca que el educando al observar al docente muestre interés, confianza y cercanía, aprenda a controlar gestos, tenga voz convincente, e identifique el cómo, cuándo y dónde intervenir positivamente.

En las entidades educativas del Perú, la comunicación asertiva se tornó en relevante porque permite potencializar el trabajo colaborativo, toda vez que facilita la interacción de los educandos, mejorando su desempeño académico. La comunicación asertiva ayuda a los estudiantes a sentirse mejor consigo mismos y con los demás, ya que a medida que desarrollan esta habilidad se los escucha y se les tiene más en cuenta. Ser una persona asertiva tiene que ver con su autoapreciación; saber defender sus opiniones, respetando la de los demás; ser veraz y realizarlo en el instante adecuado; enunciar directamente lo que se pretende y lo que se quiere manifestar; y hablar con certeza y no recurrir a conductas agresivas.

Es de conocimiento académico que por medio de la comunicación asertiva se forman educandos reflexivos, críticos, comprensivos y sensitivos al actuar de otros, hábiles para concertar ideas, así como para preservar sus opiniones, en ese aspecto, formar en valores es contribuir a desarrollarse, a formar personas empáticas dotándolos de reflexiones para elegir con independencia un proyecto de vida. Sin embargo, en las instituciones educativas públicas de Lima se percibe que el 17% de los estudiantes expresan niveles altos de comunicación asertiva 47% niveles medios y 36% niveles bajos (Lizárraga, 2016). Por consiguiente, la experiencia colaborativa deriva específicamente de diversos componentes como la motivación, las habilidades comunicativas; la sabiduría que se posee para experimentar lo más reciente, el estado anímico, las actitudes afectuosas y la misma autovaloración que se tiene. Entendiendo que las estrategias del trabajo colaborativo son cualidades que facilitan el aprendizaje. Por ello, es pertinente conseguir que los estudiantes se sientan

actores de su propia actividad cognitiva, fructífera y productora, y que logren gradualmente ser partícipes de su propia aprehensión, dirigiendo y regulando sus acciones en base a sus metas trazadas; diseñar estrategias de acción para conseguir algo teniendo en cuenta que se requiere de un aprendizaje colaborativo.

En síntesis, es fundamental propiciar en los educandos de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo acciones pedagógicas para un trabajo colaborativo, con objetivos referidos al discernimiento de sus restricciones, sus potencialidades, sus aciertos y desaciertos y la autovaloración de su labor colaborativa.

Considerando lo antes señalado el problema general es el siguiente: ¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo - Lima, 2021?. Asimismo, los problemas específicos fueron: ¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo- Lima, 2021?. ¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo- lima 2021?. ¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo- Lima, 2021?. ¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo 2021?.

La investigación se justifica en lo siguiente: Justificación teórica. La comunicación asertiva se ha insertado como una de las habilidades sociales que son claves para el avance de la evolución humana y la mejora del aprendizaje colaborativo. Justificación práctica. El estudio se realiza debido al análisis de la actividad asertiva y los niveles de la labor colaborativa para posibilitar sugerencias para beneficiar a la comunidad educativa que es la base fundamental del presente estudio. Justificación metodológica. Para el acopio de la información se aplicó la ficha de cuestionario, datos relevantes que permitieron

la sistematización del informe final de la tesis, las mismas que servirán de base para seguir explorando nuevas tendencias teóricas de la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo, para coadyubar en el desarrollo de la calidad educativa.

Como objetivo central se esboza lo siguiente: Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo - Lima, 2021; y los objetivos específicos planteados fueron: Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo. Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo. Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo. Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

La hipótesis general que se evaluó en el proceso de la investigación fue: La comunicación asertiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo - Lima, 2021; y las hipótesis específicas valoradas para el estudio fueron: La comunicación asertiva se relaciona directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo. La comunicación asertiva se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo. La comunicación asertiva se relaciona directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo. La comunicación asertiva se relaciona directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

## II. MARCO TEÓRICO

Referente a la bibliografía , que anteceden al presente estudio, en el contexto nacional tenemos: Vilca (2019) en la investigación signada como *“Comunicación asertiva y clima organizacional en los colegios secundarios de Patambuco - 2019”*, investigación cuantitativa, diseño correlacional, aplicando la ficha de cuestionario a 60 estudiantes; concluyó que: Conforme al resultado Coeficiente de Correlación de Pearson  $r = 0.56$  y la prueba de hipótesis  $T_t = 4,92$ , se determina que existe correlación moderada entre la comunicación asertiva y clima organizacional en los colegios de Patambuco.

Tapahuasco (2018) en la tesis *“Estilos de comunicación asertiva y compromiso organizacional de los profesores de las entidades educativas de la Vitarte, 2017”*, para optar el Grado Académico de Maestría en la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta” (Lima); estudio cuantitativo, diseño correlacional, aplicando el cuestionario a 46 docentes; concluyó que: hay relación en los estilos de comunicación asertiva y el compromiso organizacional de los docentes de Vitarte, 2017 ( $p < 0,05$ ,  $X^2_{OBTENIDO} = 200,268 > X^2_{TEÓRICO} = 26,296$  y el Coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,849 que considera una correlación positiva muy alta.

Huillca (2018) en su estudio *“Aplicación del aprendizaje colaborativo y desempeño académico de alumnos de Química en la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Particular “Las Américas””*, estudio cuantitativo, diseño descriptivo, aplicando la ficha de cuestionario a 120 estudiantes; concluyó que: Se demostró que la aplicación del aprendizaje colaborativo mejora de manera significativa el desempeño académico de los alumnos de Química.

Sánchez (2018) en la tesis *“Nivel de asertividad en los educandos del Colegio Estatal “La Victoria de Ayacucho” de Ascensión, 2017”*, investigación cuantitativa, diseño correlacional causal, aplicando la ficha de cuestionario a 80 estudiantes; concluyó que: El grado de asertividad en los alumnos del ciclo avanzado del colegio “La Victoria de Ayacucho” es: 59% de muestran un nivel inadecuado, 39% un nivel moderado y solo el 2% un nivel adecuado de los estudiantes del ciclo avanzado.

Aguinaga, (2016) en la tesis *“Juego de roles y desarrollo del asertividad en el curso de ventas y atención al cliente”*, estudio cuantitativo, diseño correlacional, aplicando la ficha de cuestionario a 60 estudiantes; concluyó que: La relación de estas dos variables son positivas, confirmando la hipótesis general planteada. Asimismo, la relación entre El juego de roles y las dimensiones habilidades sociales comunicación oral y comunicación no oral son admisibles, comprobando las hipótesis específicas planteadas.

Asimismo, en el contexto internacional tenemos como antecedentes a los siguientes estudios:

García (2019) en la tesis *“Comunicación Asertiva y aprendizaje cooperativo en estudiantes de telesecundaria”*, en la Universidad Veracruzana (México); investigación cuantitativa, diseño transeccional descriptivo, aplicando como instrumento de prueba la ficha de cuestionario a 84 estudiantes de telesecundaria; concluyó que: El 100 % de los estudiantes logró una convivencia solidaria y de respeto, optimizando el clima institucional, apoyados de la comunicación asertiva, este objetivo se superó en relación a lo planteado al inicio de la acción, el logro fue gracias a los objetivos propuestos, estableciendo un clima escolar favorable en donde los estudiantes mostraron confianza para enunciar sus emociones e opiniones, causando así la reciprocidad mediante la comunicación asertiva.

Cortez (2018) en la tesis *“Comunicación asertiva del docente y clima escolar en el aula en el proceso de aprendizaje”*, para obtener el Diploma Académico de Maestría en la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador); investigación cualitativa, diseño transeccional descriptivo, aplicando la guía de observación a 22 docentes; concluyó que: Los indicadores de comunicación asertiva empleada por el maestro, requiere de solidez y, perfeccionamiento para lograr una educación científica y humanista. Los docentes poseen limitaciones en cuanto al empleo de la comunicación asertiva en el aula. Los resultados del estudio se relacionan directamente con el clima institucional y el aprendizaje de los estudiantes.

Botero et al. (2017) en la investigación "*Proyectos escolares de tecnología a través del trabajo colaborativo*", (Colombia); investigación cuantitativa, diseño descriptivo transeccional, aplicando la ficha de cuestionario a 56 estudiantes; concluyeron que: El aprendizaje colaborativo se logra cuando dentro de un contexto educativo, se desarrolla una actividad colaborativa bien sea para resolver un problema de manera conjunta y con las potencialidades de los integrantes del equipo alrededor de un objetivo habitual ejecutando acciones diferenciadas de cada uno de los miembros y en la búsqueda de un resultado.

Estrada (2016) en el estudio "*La comunicación asertiva y el proceso de aprendizaje*", estudio cuantitativo, diseño transeccional descriptivo, aplicando la ficha de cuestionario a 74 estudiantes; concluyó que: La asertividad es la actitud interpersonal que deberían practicar los profesores y alumnos, para que aprendan a controlar sus emociones. Su importancia reside en la cualidad que deben desarrollar estudiantes y docentes para que el intercambio de mensajes sea positivo.

Rojas (2017) en la tesis "*La comunicación asertiva como estrategia en la resolución de conflictos en los jóvenes de la Ciudad de Medellín*", en la Universidad Nacional de Bogotá; investigación cualitativa, diseño transeccional descriptivo, aplicando la ficha de cuestionario a 84 estudiantes; concluyó que: Los adolescentes comenzaron a desarrollar la comunicación asertiva para sí mismos, siendo más conscientes de sus pensamientos, sentimientos, motivaciones, necesidades y deseos sin juzgar ni ser juzgados, se consideró que la investigación acción utilizada ayudo notablemente para encontrar las áreas de oportunidad en este grupo numeroso. Las bases teóricas que dan solidez a las variables estudiadas son: La comunicación asertiva es la habilidad personal que se posee para enunciar o expresar las opiniones, sentires y emociones de forma clara, directa y honesta.

Para Ruíz (2016) la comunicación asertiva es una manera de expresarse dentro de las relaciones sociales, ello permite la revelación de ideas, opiniones, deseos, emociones e incluso derechos, de tal manera que las mismas queden totalmente perceptibles, es decir, se transmiten directamente con honestidad y responsabilidad.

La comunicación es esencialmente la manera habitual como se comunica un emisor con el receptor, en cambio en la comunicación asertiva, circunscribimos la cualidad de esa comunicación, ya que es la manera en la que uno formula sus ideas respetándose entre pares, con mucha claridad y de forma progresiva (Zaldívar, 2015). En conclusión, la asertividad nos accede poder emprender una plática desde una perspectiva colaborativa, en donde el receptor de la información no se siente pasivo, sino que también posee libertad para verter sus opiniones y por consiguientes esta es tomada en consideración.

Según Besant (2017) los tipos de comunicación asertiva son los siguientes:

- a) *Comunicación verbal*: tiene que ver con todo lo que se dice, la asertividad se fundamenta en una adecuada estructura de vocabularios, construcción de enunciados y todo lo concerniente a la lingüística.
- b) *Comunicación no verbal*: son aspectos indirectos que se vinculan al lenguaje durante el acto comunicativo. Teniendo secuelas inmediatas los procesos lingüísticos.
- a) *Comunicación para verbal*: nivel intermedio entre la comunicación verbal y la no verbal, comprendiendo principalmente componentes de ambos para expresar una idea y transferirlo de manera adecuada.

Fensterheim y Baer (2015) señalan que para alcanzar una buena comunicación asertiva es necesario tener en consideración los indicadores siguientes:

- a) *Postura corporal*: al momento de platicar el cuerpo debe conservar una posición franca y sincera, que genere familiaridad entre el receptor y el emisor, transferir un idea clara y sincera.
- b) *Localización*: La conversación debe darse en un lugar tranquilo, la misma que de seguridad a todos los copartícipes del acto comunicacional.
- c) *Gestualidad*: las señas a emplear en el proceso del diálogo cumplen un rol fundamental, que puede ser favorable o no, ello depende si todo responde a lo que se quiere informar.
- d) *Reciprocidad*: es muy esencial considerar el tiempo que se habla y se escucha a los demás; es fundamental conservar un estatus análogo para las partes, o se peligre de hacer un monólogo o que los otros conciban apatía por parte del que habla.
- e) *Articulación*: la forma en que se articulan los vocabularios durante un diálogo, la tonalidad de la voz que se conserva y el acento de la expresión tienen secuelas inmediatas en esta; ello puede hacer la diferencia entre una concordancia agradable y

enriquecedora, de uno donde los receptores se limiten a escuchar todo lo que se pretenda informar.

Por su parte McCrone (2016) señala que una adecuada comunicación asertiva permite: a) *Hacer respetar derechos de sí mismo y el de los otros*: comunicarse de manera asertiva simboliza ser veraz consigo mismo, hacer que se respeten las opiniones de uno mismo y de los demás; ser asertivo es expresar específicamente puntos de vista, valorar las opiniones de los otros, sin tratar de imponer las suyas. b) *Enunciar opiniones y emociones de manera directa, decente, empática y cortés*: En la comunicación asertiva, por lo general, deben confluir los cuatro componentes para ser vistos como buena persona ante los demás. c) *Demandar lo que se requiere, sin dejar de lado la de los otros*: La asertividad es la manera más práctica de llegar a convenios donde las necesidades de todas las personas son estimadas significativas. d) *Expresar emociones sin conceptualizar ni inculpar a los demás*: Lo esencial de una comunicación asertiva es el adeudo.

Es importante que cada uno asuma las consecuencias de sus acciones y errores para no culpar o juzgar vanamente a otros, esto implica saber reconocer que cada uno es responsable único de sus interpretaciones y sentimientos. e) *Comunicarte de forma firme, tranquila y segura*: Comunicarte con firmeza es pedir o exigir lo necesario con calma y tranquilidad, fortaleza y seguridad. Mantener la tranquilidad es ser empático y respetuoso y mantener la seguridad permite ser sereno, directo y decente. f) *Afrontar contextos de conflicto de manera constructiva*: El conflicto no es negativo si es para solucionar un inconveniente; para que el conflicto se delibere de forma constructiva y creativa, no solamente se debe lidiarlo, sino que es necesario emplear las técnicas de comunicación asertiva, porque son estas las que permitirán obtenerlas.

Zaldívar (2015) reitera que la asertividad parte de la premisa de que tenemos derecho a: tener deslices y a equivocarnos, admitir las emociones propias y ajenas, expresar nuestros sentires, creencias y certezas, criticar y discutir por un trato indebido, amonestar la actitud de los demás, impedir y solicitar una enmienda, pretender un cambio, requerir ayuda, ignorar a los otros,



indicar no, no avalar las dificultades de los demás, innovar lo que no nos resulta agradable, alega, o no, contradecir peticiones sin sentirse culpable, no evidenciarnos ante los otros, cambiar de opinión, requerir lo que se anhele o se pretende, etc.

Por su parte Bach y Forés (2016) señalan que las personas que poseen una comunicación expresan los siguientes rasgos: a) *Son positivas y esforzadas*. Ser asertivo es enunciar de manera decente lo que se piensa y siente; la franqueza implica ser legítimo y mostrarse ante los demás como eres y solamente los individuos seguros de sí mismos tienen el ímpetu para ser genuinas. b) *Son sensibles y buscan el bien de todos*. Ser asertivo es comunicarse con tranquilidad y empatía con los entes que cometen deslices; si has sembrado la clemencia y te has transformado en un ente caritativo, va a ser más posible colocarte en el lugar de los otros y buscar recursos de mutuo beneficio. c) *Dominan sus egos*. Una persona asertiva ha trabajado en su desarrollo íntimo, cuando uno sabe que es más que su ego, comprende que está involucrado con sus pares. d) *Se aman a sí mismas*.

La asertividad es fruto de la amistad que brota del amor a sí mismo; de no concebirse preferente ni inferior a los otros, sino de sentirte excelente y meritorio. e) *Son emocionalmente inteligentes*. Para comunicarse asertivamente se necesita desarrollar el autoconocimiento, ingresar en relación con las emociones y con las de los demás, y esgrimir la habilidad razonada para gestionar las emociones y pensar antes de decir algo. f) *Trabajan en optimizar sus cualidades comunicativas*. Comunicarse de manera asertiva es una habilidad, una destreza que demanda esfuerzo y experiencia. Si uno quiere ser positivo al comunicarse debe trabajar en sus cualidades comunicativas, emplear técnicas y ponerlas en práctica. g) *Conservan una mente abierta y saben escuchar*. Una plática constructiva parte de la habilidad de las personas a escuchar, conservar una imaginación abierta, y reconocer que no tienen la veracidad absoluta, sino que sus afirmaciones son fruto de su propia historia.

Finalmente, Beverly (2016) considera que las estrategias para mejorar la comunicación asertiva son: a) *El disco rayado*. Es repetir, en la misma tonalidad

y ritmo, una información que no fue admitido idealmente, sin atenuar comparaciones. b) *El banco de niebla*. Es dar la razón al opuesto en un altercado incontrolable, de forma cordial, pero de forma vaga, pero sin propiciar nuevos desafíos. c) *Pregunta asertiva*. En vez de aseverar un defecto o un regaño, se expresa la interrogación de qué falta o cómo se logra optimizar el contexto u conseguir el resultado indagado. d) *Tensión flotante*. Cuando el otro exprese algo que nos fastidie o con lo que no estemos de acuerdo, en lugar de pelear, hay que desconocer esa parte de la información y atender el resto. e) *Hablar desde el yo*. Será mejor expresar las cosas desde la subjetividad, que aseverarlas como las únicas verdaderas.

El aprendizaje colaborativo es una habilidad pedagógica que origina el conocimiento centrado en el estudiante sustentando la actividad en equipo, la cual los educandos con distintos niveles de destreza emplean múltiples acciones educativas para afinar su intelecto en una determinada materia.

La estrategia pedagógica de aprendizaje colaborativo implica a educandos en diversas acciones de aprendizaje que van a procesar una información, permitiendo una mayor conservación de lo estudiado, asimismo, perfecciona las cualidades en torno a el aprendizaje, y las interrelaciones personales (Jiménez, 2015).

Según Salinas (2016) el aprendizaje colaborativo es una acción específica de creación o construcción del discernimiento que conlleva un período de interiorización y que permite a las personas pasar de un sector existente de discernimiento a una zona de progreso favorable solo viable con la ayuda de alguien más. En conclusión, el aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que se sustenta en el trabajo en equipo y que posee como meta principal la construcción de discernimiento y la adquisición de aptitudes y cualidades personales.

El aprendizaje colaborativo en el salón de clases es sin duda un procedimiento esencial que se basa en ejecutar acciones de aprendizaje en conjunto donde los estudiantes trabajen en grupo o equipo para poder

interrelacionar entre pares con el objetivo de lograr una misma meta (Maldonado, 2017).

Para Calzadilla (2016) las pautas fundamentales para originar el aprendizaje colaborativo son los siguientes: a) Estudio descriptivo de capacidades, insuficiencias y posibilidades de los integrantes del grupo. b) Establecimiento de objetivos, que concentren los fines propios. c) Producción de un procedimiento de ejercicio, con compromisos específicas y encuentros para la valoración del proceso. d) Examen permanente del avance del grupo, a nivel de grupo y de manera individual. e) Cuidado de las interrelaciones sociales, a partir del sentido de pertenencia, respeto recíproco y la solidaridad. vi. Disputas graduales en torno al beneficio final.

Al respecto Sancho-Saiz et al. (2016) señalan que el trabajo en grupo o equipo se sustenta en: a) *Una interdependencia positiva* entre los miembros del equipo, lo que les exige a confiar unos en otros para lograr las metas, ya que el éxito de cada uno depende del éxito de los otros y del compromiso particular por la que todos los integrantes del equipo deben dar referencias veraces de la labor que realizan; b) *La diligencia apropiada de unas capacidades sociales* como la comunicación efectiva, las interrelaciones personales, el liderazgo y la regulación de la labor en equipo, la toma de disposiciones, el manejo adecuado de los problemas y la resolución de conflictos; y c) *Una evaluación periódica del propio proceso grupal*, que conlleva una continua reflexión crítica de la propia praxis del grupo o equipo. Por lo señalado, el aprendizaje colaborativo por medio de las actividades en equipo surge como un procedimiento que permite abordar la el proceso de aprendizaje no solamente como competencia del trabajo en equipo, sino también de otras capacidades, como la social, la comunicativa, la toma de decisiones, la solución de conflictos, etc., reconocidas como ejes transversales en la praxis formativa.

Según Chaljub (2016) en el aprendizaje colaborativo se tipifica en tres grupos: a) *Grupo formal*. Rango que va desde la fase de una clase a muchas semanas de labor. El docente puede constituir acciones educativas o exigencias de la asignatura para laborar dentro del equipo. El grupo formal asevera que los educandos estén incluidos de forma que proyecten el trabajo, lo expongan y lo

compongan en ordenaciones conceptuales. b) *Grupos informales*. Son los aquellos que más se manejan para actividades que pueden fluctuar entre unos minutos hasta todo el tiempo que dura una clase. El docente los emplea para monitorear el proceso de aprendizaje y encauzar la atención del educando acerca del material que hay que cubrir, afirmándose que los educandos están enjuiciándolo y abastecen un cierre a la sesión. c) *Grupos base*. Son aquellos a los que se les considera a largo plazo, pueden durar sin ningún inconveniente hasta un año lectivo académico, son aquellos grupos diversos con una característica firme y concisa cuya intención primordial es el de ofrecer a cada uno de sus integrantes el sostén, la ayuda y la asistencia en cada uno de los requerimientos que emerjan mientras se realiza una actividad que llevará a la mejora académica.

El trabajo colaborativo, en un ambiente pedagógico, constituye un modelo de aprendizaje recíproco, que invita a todos los educandos a construir de manera conjunta y planificada, lo cual requiere por cierto sumar esfuerzos, capacidades, habilidades y aptitudes, a través de una serie de servicios que les permitan lograr los objetivos determinados. Más que un procedimiento estratégico, el trabajo colaborativo es estimado como una disciplina en el cual interactúan sus integrantes y que prima el respeto a los aportes personales de los integrantes del equipo (Maldonado, 2017).

Mills (2016) refiere que al trabajar con la estrategia pedagógica de aprendizaje colaborativo se ha encontrado que los educandos preceptúan por más tiempo el contenido, despliegan destrezas de raciocinio superior y de pensamiento crítico, y se conciben más confiados y admitidos por ellos mismos y por los demás.

Asimismo, Lucero (2015), fundamenta que desde el nuevo enfoque educativo denominado constructivismo pedagógico, la colaboración es percibida como toda la actividad que se realiza en conjunto entre un grupo de personas con intereses y metas usuales para irradiar no solo su aprendizaje significativo, sino también el de sus pares, y como una estrategia didáctica que fortifica el aprendizaje por medio de la reflexión, el debate, la discrepancia de opiniones, la contribución y la plática, lo que permite a las personas vislumbrar e integrar los

conocimientos innovados. Por lo señalado, la colaboración es un componente clave en el proceso de aprendizaje y condición necesaria para la colaboración.

Por lo señalado Maldonado (2017) sustenta que el aprendizaje colaborativo es de mayor calidad, ya que destaca la ayuda, colaboración e interacción como factores fundamentales del proceso de aprendizaje, que con él se puede tomar decisiones y examinar diversas opiniones dentro del grupo para conseguir un proyecto de mucha jerarquía. Al interior de grupo debe existir amplia comunicación para compartir nuestra opinión personal y ver lo positivo o lo negativo del trabajo. Esta forma de aprendizaje, implica mucha responsabilidad del educando en relación con el desarrollo de las cualidades propias la cual implica una interrelación directa que puede ser resaltado con los servicios de comunicación virtual cuyas particularidades de asincronismo puede beneficiar dicha interacción.

En síntesis, el aprendizaje colaborativo busca desarrollar la valía de las interrelaciones personales que se dan en los grupos al considerar la socialización e unificación, la pluralidad, como componentes eficaces para la formación del educando. El apoyo y la empatía junto con la cualidad de los educandos de relacionarse y forjar relaciones sociales con los demás, son elementos concluyentes para su propia formación, y es esa toma de conciencia la que se intenta obtener en su totalidad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Podemos afirmar que fue de tipo básico. Sánchez (2016) explica que la investigación básica nos orienta en la búsqueda de nuevos conocimientos y escenarios de investigación, y carece de objetivos prácticos. Conserva el propósito de recolectar datos de la realidad para incrementar el conocimiento científico, ubicando innovaciones en conceptos y normas.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo puesto que se utilizó instrumentos para recopilar información importante y necesaria. Cabe resaltar que el propósito de una investigación cuantitativa es encontrar información relevante concreta y medir las variables Ruiz (2006)

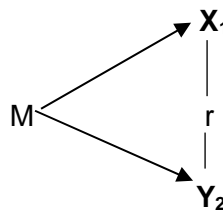
El nivel correlacional posee como finalidad establecer el vínculo existente entre ambas variables independientemente si son dependientes o independientes (Yuna y Urbano, 2006)

##### Diseño de investigación

Se utilizó como medio para procesar los datos, el diseño correlacional

El diseño metodológico se estructura así:

El esquema del diseño de investigación es la siguiente:



**M** = Muestra  
**X<sub>1</sub>** = Comunicación asertiva  
**Y<sub>2</sub>** = Aprendizaje colaborativo  
**R** = Relación entre variables

Según Barrera (2015) El esquema transversal es posible puesto que se agrupa en la cuantificación de las variables seleccionadas; asimismo es viable para evaluar la interrelación entre las variables estudiadas en un momento dado, puede constituirse en grupos de personas, objetos o cosas. En cambio, con el

diseño correlacional se define si variables están correlacionadas entre sí; por consiguiente, la valoración establece si hubo acrecentamiento de las variables y si estas concuerdan entre sí.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable comunicación asertiva**

##### **Definición conceptual**

La forma consciente de expresión en las habilidades sociales de las relaciones permite expresar pensamientos, deseos, sentimientos e incluso derechos de una manera completamente clara, es decir, se entregan de manera directa, honesta y respetuosa. (Ruiz, 2016).

##### **Definición operacional.**

Con el fin de recopilar información importante de los educandos, se empleará un cuestionario estructurado de comunicación de autoconfianza. Estos pueden decir que no, la capacidad de pedir ayuda, la capacidad de decir sentimientos, la capacidad de iniciar una conversación. (Ver anexo 2 )

#### Variable aprendizaje colaborativo Definición conceptual

Es un proceso de construcción social del conocimiento, que traslada al sujeto de un campo real de conocimiento a un campo potencial que solo puede desarrollarse con la ayuda de otros. (Salinas, 2016).

##### Definición operacional

Para lograr acopiar información se empleará la ficha de cuestionario de trabajo colaborativo Interdependencia positiva, Responsabilidad en equipo, Gestión interna del equipo, Evaluación interna del equipo. Es un proceso de construcción social del conocimiento que permite a los sujetos pasar de una zona real de conocimiento a una zona de desarrollo potencial solo posible con la ayuda de alguien más (Salinas, 2016). (Ver anexo 2)

#### 3.1. Población, muestra y muestreo Población

Para Rosales (2015) La población es la cifra global de persona, cosas o elementos, de donde cual se selecciona una muestra significativa, la misma que debe ser similares en sus características valorativas para ser estudiadas, puede estar representado por elementos bióticos o culturales perceptibles; es decir, cuando hablamos de población nos referimos a la cantidad de seres

vivos o elementos tangibles que por son susceptibles a ser estudiados.

La población total fijada para el presente estudio fue integrada por 142 educandos de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

GRADO	N° DE ESTUDIANTES
Primer	138
Segundo	140
Tercer	140
Cuarto	140
Quinto	142
<b>TOTAL</b>	<b>700</b>

- **Criterios de selección**

*Criterio de inclusión:* Se incluyeron solo a educandos matriculados y que asistieron regularmente a clase.

- *Criterio de exclusión:* No se incluyeron a los escolares que vinieron por traslado y a los que tuvieron irregularidades en su asistencia.

### **Muestra**

Según Venegas (2016) la muestra es una parte distintiva que es seleccionada del total poblacional, para ser estudiada durante la estructuración del estudio; de estos elementos se acopia la información para ser sistematizada en el informe final de la investigación.

La muestra fijada para el estudio estará constituida por 142 educandos del Quinto Grado de Secundaria de la I.E. “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

GRADO Y SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
Quinto A	34
Quinto B	31
Quinto B	37
Quinto B	40
<b>TOTAL</b>	<b>142</b>

### **Muestreo**

En el proceso del estudio se tuvo en cuenta el muestreo aleatorio casual simple, entregado que la mayoría de nociones que son informativas del marco poblacional tiene la misma expectativa de ser escogidos para la muestra de estudio.



El muestreo aleatorio simple es una estrategia propia de muestreo probabilístico que otorga a cada elemento poblacional y de la posible muestra de un tamaño fijo, así como la misma posibilidad de ser selectos (Infante, 2017).

### **3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Corrales (2017) considera entender por técnica a los diversos procedimientos que permiten estructurar el instrumento de prueba, con la finalidad de acopiar información para cumplir con las metas fijadas en la investigación

El procedimiento técnico utilizado en el acopio de la información fue la encuesta, técnica que consintió elaborar el cuestionario sobre comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo.

#### **Instrumento**

El mismo Corrales (2017) señala que el instrumento es la herramienta específica que permite la recolección de datos vertidos de la muestra de estudio, la misma que será valorada y cuantificada para determinar los resultados cuantitativos de la investigación. El instrumento de prueba que se administró a los educandos fueron las fichas de cuestionario estructurado, las mismas que permitieron obtener datos específicos que fueron utilizados en la sistematización del informe final de la investigación.

#### **Ficha técnica para medir la variable comunicación asertiva**

NOMBRE	cuestionario sobre de comunicación asertiva
AUTOR	Ferrero, M. I. (Universidad Nacional de La Plata)
AÑO DE EDICIÓN	2017
ADAPTACION	MIGUEL ROSALES PANTOJA
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Estudiantes secundarias
DESCRIPCION	Está compuesta por 20 ítems

Ficha técnica para Medir la Variable aprendizaje colaborativo

NOMBRE	cuestionario sobre aprendizaje colaborativo
AUTOR	Rodríguez, Y. A. (Universidad Andina Simón Bolívar)

AÑO DE EDICIÓN	2018
ADAPTACION	PEDRO SANCHEZ CLAVIJO
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Estudiantes
DESCRIPCION	Esta compuesta por 20 ítems

## Validación y confiabilidad

### Validez

La eficacia del instrumento, fue acreditado por peritos versados en trabajos académicos, los mismos que después de valorarlo opinaron de manera favorable para ser aplicados a la muestra de estudio.

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento comunicación asertiva.*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Calificación
1	Maestro	Mg. John Richard Moises Rios (investigador y metodólogo)	Hay suficiencia
2	Maestro	Mg Jeny Bendezú Prado (Psicóloga)	Hay suficiencia
3	Maestro	Mg Teodoro Gutiérrez Huancané Docente	Hay suficiencia

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento aprendizaje colaborativo.*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Calificación
1	Maestro	Mg. John Richard Moises Rios (investigador y metodólogo)	Hay suficiencia
2	Maestro	Mg Jeny Bendezú Prado (Psicóloga)	Hay suficiencia
3	Maestro	Mg Teodoro Gutiérrez Huancané Docente	Hay suficiencia

### Confiabilidad

La confiabilidad va indicar que la aplicación de los instrumentos repetidas veces al mismo individuo no va a variar en nada (. Valdez 1980)

La confiabilidad del instrumento fue estructurada por medio de un ensayo o prueba aplicado de manera espontánea a 25 estudiantes de secundaria de la I.E. "Santiago Antúnez de Mayolo" de Carabayllo - Lima, considerando como principio el Coeficiente Alpha de Cronbach en conocimiento a los ítems fijados en los cuestionarios sobre comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo.

De las relaciones hechas entre los ítems, el Alfa de Cronbach generalizado se coligió de la forma siguiente:

Los resultados de la evaluación de ensayo, realizado a los elementos seleccionados de la población, determinaron lo siguiente: ,872 para la ficha de cuestionario comunicación asertiva y ,856 para la ficha de cuestionario aprendizaje colaborativo; considerando que ambos cuestionarios fueron validados como aplicables.

### **3.3. Procedimientos**

Después de administrar los cuestionarios a los educandos se siguió la siguiente secuencialidad: se clasificó la información recabada, luego se registraron los datos relevantes y concluyendo se ordenaron los resultados para ser tabulado a través de un software estadístico SPSS.

### **3.4. Método de análisis de datos**

La tabulación se hizo en una computadora personal haciendo uso del software estadístico SPSS (Versión 26). Las derivaciones cuantificables fueron expuestas en tablas estadísticas cada una de ellas con sus respectivas figuras. El análisis de los datos se precisó de forma numérica y porcentual puntualizando lo más representativo. El estadígrafo a tener en cuenta fue el Coeficiente de Correlación "Rho" de Spearman. El esquema del estadígrafo utilizado es la siguiente:

### **3.5. Aspectos éticos**

La estructuración teórica de la presente investigación es de autoría propia y única en su estructuración; considerando que la información teórica fue tomada de textos bibliográficos y hemerográficos actualizados y que están citados en la referencia bibliográfica del presente informe final de tesis. Los resultados del presente estudio, por su razonabilidad y veracidad, servirán de base para ahondar los conocimientos y seguir investigando.

## IV RESULTADOS

### 4.1. A nivel descriptivo

Tabla 1

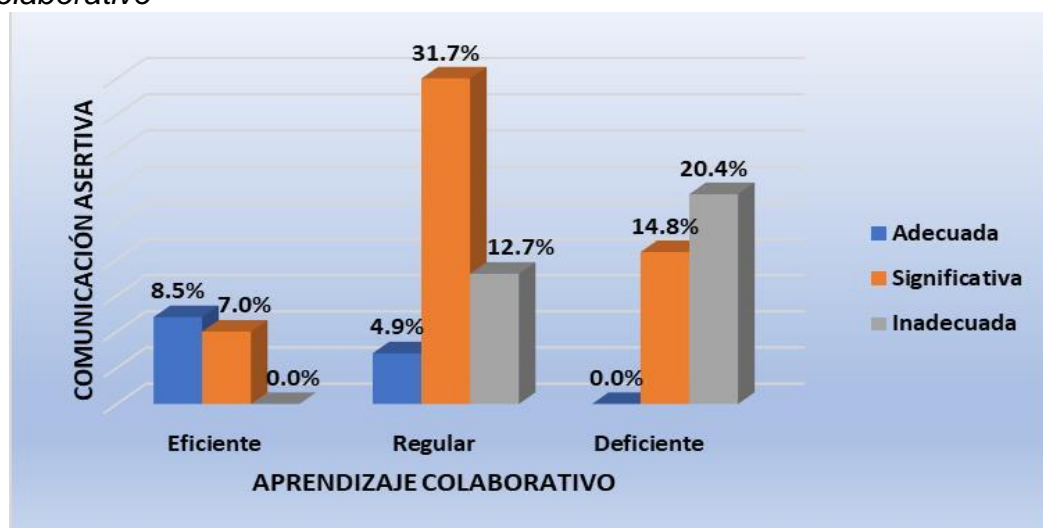
*Distribución de frecuencia y porcentaje de la Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo*

comunicación asertiva	aprendizaje colaborativo						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente		fi°	f%
	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
Adecuada	12	8.5	7	4.9	0	0.0	19	13.4
Significativa	10	7.0	45	31.7	21	14.8	76	53.5
Inadecuada	0	0.0	18	12.7	29	20.4	47	33.1
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>15.5</b>	<b>70</b>	<b>49.3</b>	<b>50</b>	<b>35.2</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

*Nota: Base de datos de 142 estudiantes. (anexo)*

FIGURA 1

*distribución porcentual de la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo*



FRECUENCIA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

En la tabla 1 figura 1 se puede apreciar Del 100% de estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo: El 53.5% (76) toma en cuenta que la comunicación asertiva es significativa, de esta proporción: 31.7% tienen un aprendizaje colaborativo regular, 14.8% (19) un aprendizaje colaborativo deficiente y 7.0% un aprendizaje colaborativo eficiente. El 33.1% (47) consideran que la comunicación asertiva es inadecuada, de este porcentaje: 20.4% tienen un aprendizaje colaborativo deficiente, 12.7% un aprendizaje colaborativo regular y ninguno un aprendizaje colaborativo eficiente. El 13.4% consideran que la comunicación asertiva es

adecuada, de este porcentaje: 8.5% tienen un aprendizaje colaborativo eficiente, 4.9% un aprendizaje colaborativo regular y ninguno un aprendizaje colaborativo deficiente.

**Tabla 2**

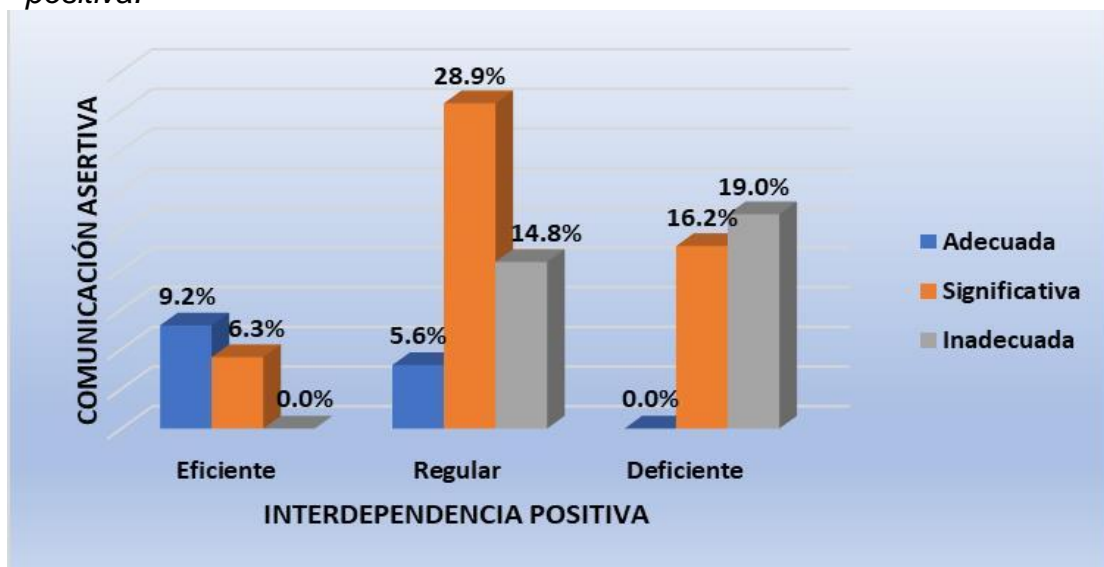
*Distribución de frecuencia y porcentaje de la Comunicación asertiva e interdependencia positiva*

Comunicación asertiva	interdependencia positiva						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi <sup>o</sup>	f%
Adecuada	13	9.2	8	5.6	0	0.0	21	14.8
Significativa	9	6.3	41	28.9	23	16.2	73	51.4
Inadecuada	0	0.0	21	14.8	27	19.0	48	33.8
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>15.5</b>	<b>70</b>	<b>49.3</b>	<b>50</b>	<b>35.2</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

*Nota: Base de datos de 142 estudiantes. (anexo)*

**FIGURA 2**

*distribución porcentual de la comunicación asertiva y la interdependencia positiva.*



*frecuencia comunicación asertiva e interdependencia Positiva*

En la tabla 2 figura 2 se puede apreciar Del 100% de estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo: El 51.4% (73) consideran que la comunicación asertiva es significativa, de este porcentaje: 28.9% tienen una interdependencia positiva regular, 16.2% una interdependencia positiva deficiente y 6.3% una interdependencia positiva eficiente. El 33.8%(48) consideran que la comunicación asertiva es inadecuada, de este porcentaje: 19.0% tienen una interdependencia positiva deficiente, 14.8% una interdependencia positiva regular y ninguno una interdependencia

positiva eficiente. El 14.8% (21) observa que la comunicación asertiva es adecuada, de este porcentaje: 9.2% tienen una interdependencia positiva eficiente, 5.6% una interdependencia positiva regular y ninguno una interdependencia positiva deficiente.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencia y porcentaje de la Comunicación asertiva y responsabilidad en equipo*

comunicación asertiva	responsabilidad en equipo						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente		fi°	f%
	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
Adecuada	10	7.0	10	7.0	0	0.0	20	14.0
Significativa	12	8.5	42	29.7	20	14.0	74	52.2
Inadecuada	0	0.0	18	17.6	30	21.2	48	33.8
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>15.5</b>	<b>70</b>	<b>49.3</b>	<b>50</b>	<b>35.2</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

*Nota: Base de datos de 142 estudiantes. (anexo)*

**FIGURA 3**

*distribución porcentual de la comunicación asertiva y responsabilidad en*



*frecuencia comunicación asertiva y responsabilidad de equipo*

En la tabla 3 figura 3 se puede apreciar Del 100% de estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo: El 52.2% (74) toma en cuenta que la comunicación asertiva es significativa, de este porcentaje: 29.7% tienen una responsabilidad en equipo regular, 14.0%(20) una responsabilidad en equipo deficiente y 8.5% una responsabilidad en equipo eficiente. El 33.8%(48) consideran que la comunicación asertiva es inadecuada,

de este porcentaje: 21.2% tienen una responsabilidad en equipo deficiente, 17.6% una responsabilidad en equipo regular y ninguno una responsabilidad en equipo eficiente. El 14.0% consideran que la comunicación asertiva es adecuada, de este porcentaje: 7.0% tienen una responsabilidad en equipo eficiente, 7.0% una responsabilidad en equipo regular y ninguno una responsabilidad en equipo deficiente.

**Tabla 4**

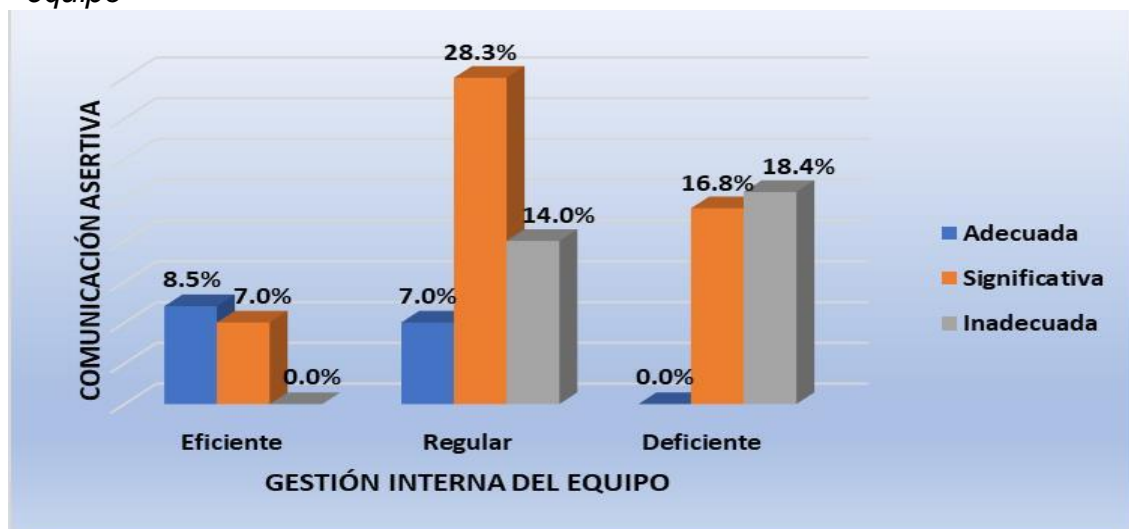
*Distribución de frecuencia y porcentaje de la Comunicación asertiva y gestión interna del equipo*

comunicación asertiva	Gestión interna del equipo						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente		fi <sup>o</sup>	f%
	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
Adecuada	12	8.5	10	7.0	0	0.0	22	15.5
Significativa	10	7.0	40	28.3	24	16.8	74	52.1
Inadecuada	0	0.0	20	14.0	26	18.4	46	32.4
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>15.5</b>	<b>70</b>	<b>49.3</b>	<b>50</b>	<b>35.2</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

*Nota: Base de datos de 142 estudiantes. (anexo)*

**FIGURA 4**

*distribución porcentual de la comunicación asertiva y gestión interna de equipo*



*frecuencia comunicación asertiva y gestión interna de equipo.*

En la tabla 4 figura 4 se puede apreciar Del 100% de estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo: El 52.1% (74) consideran que la comunicación asertiva es significativa, de este

porcentaje: 28.3% tienen una gestión interna del equipo regular, 16.8% una gestión interna del equipo deficiente y 7.0% una gestión interna del equipo eficiente. El 32.4% (46) consideran que la comunicación asertiva es inadecuada, de este porcentaje: 18.4% tienen una gestión interna del equipo deficiente, 14.0% una gestión interna del equipo regular y ninguno una gestión interna del equipo eficiente. El 15.5% (22) consideran que la comunicación asertiva es adecuada, de este porcentaje: 8.5% tienen una gestión interna del equipo eficiente, 7.0% una gestión interna del equipo regular y ninguno una gestión interna del equipo deficiente.

**Tabla 5**

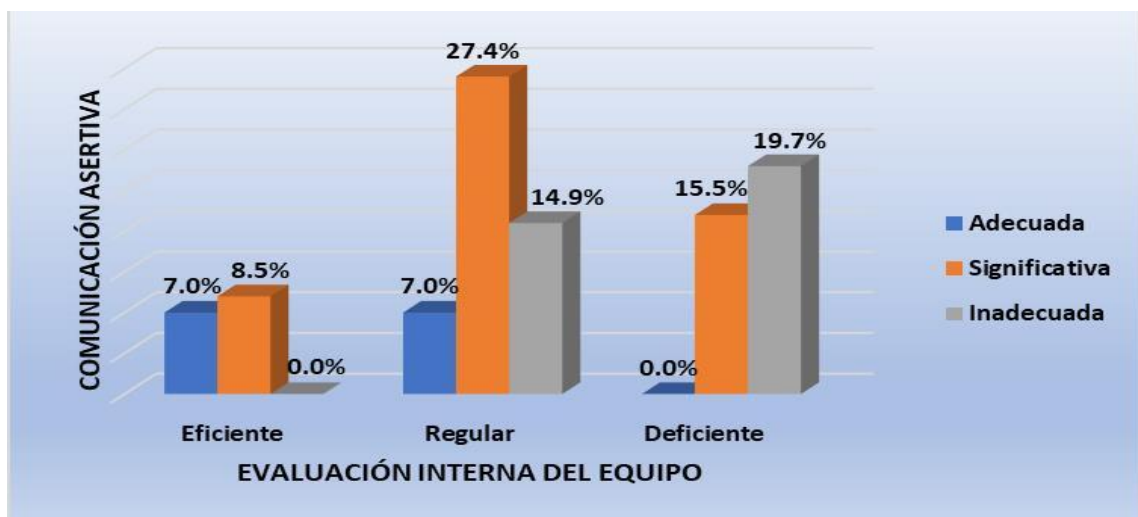
*Distribución de frecuencia y porcentaje de la Comunicación asertiva y evaluación interna del equipo*

comunicación asertiva	evaluación interna del equipo						TOTAL	
	Eficiente		Regular		Deficiente		fi <sup>o</sup>	f%
	fi	f%	fi	f%	fi	f%		
Adecuada	10	7.0	10	7.0	0	0.0	20	14.0
Significativa	12	8.5	39	27.4	22	15.5	73	51.4
Inadecuada	0	0.0	21	14.9	28	19.7	49	34.6
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>15.5</b>	<b>70</b>	<b>49.3</b>	<b>50</b>	<b>35.2</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

*Nota: Base de datos de 142 estudiantes. (anexo)*

**FIGURA 5**

*Distribución porcentual de la comunicación asertiva y evaluación interna del equipo*



*frecuencia comunicación asertiva y evaluación interna de equipo.*



En la tabla 5 figura 5 se puede apreciar Del 100% de estudiantes de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo: El 51.4% (73) consideran que la comunicación asertiva es significativa, de este porcentaje: 27.4% tienen una evaluación interna del equipo regular, 15.5% una evaluación interna del equipo deficiente y 8.5% una evaluación interna del equipo eficiente. El 34.6% (49) consideran que la comunicación asertiva es inadecuada, de este porcentaje: 19.7% tienen una evaluación interna del equipo deficiente, 14.9% una evaluación interna del equipo regular y ninguno una evaluación interna del equipo eficiente. El 14.0% (20) consideran que la comunicación asertiva es adecuada, de este porcentaje: 7.0% tienen una evaluación interna del equipo eficiente, 7.0% una evaluación interna del equipo regular y ninguno una evaluación interna del equipo deficiente.

**Tabla 6**  
**Correlación entre comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo**

Rho de Spearman			
Comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo	{	Coeficiente de correlación	,886
	{	Sig. (bilateral)	,000
	{	N	142

En base a las puntuaciones positivas del Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman se determina que la comunicación asertiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo ( $r_s = ,886$ ;  $p < 0,05$ ). Similares resultados se describen al relacionar la variable comunicación asertiva con las dimensiones de la variable aprendizaje colaborativo: interdependencia positiva ( $r_s = ,874$ ;  $p < 0,05$ ), responsabilidad en equipo ( $r_s = ,868$ ;  $p < 0,05$ ), gestión interna del equipo ( $r_s = ,852$ ;  $p < 0,05$ ) y evaluación interna del equipo ( $r_s = ,844$ ;  $p < 0,05$ ).

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

*tabla 7 análisis de normalidad de la distribución poblacional de las variables comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo*

	kolmogorob-sminorf		
	estadístico	gl	sig
comunicación asertiva	161	142	000
aprendizaje colaborativo	120	142	000

en la tabla siete se observa los resultados de la prueba de normalidad de la variable comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo en la cual se uso la prueba kolmogorob-sminorf ya que posee una población mayor a 50 observándose una significancia de  $0,000 < 0,05$  en ambas variables por lo cual señala que los datos de la muestra se ajustan a una distribución no normal y se recomienda el uso de estadísticos paramétricos.

### Contrastación de hipótesis

#### 3.2. Prueba de hipótesis

##### *a. Hipótesis general*

**H<sub>0</sub>** La comunicación asertiva no se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabaylo - Lima, 2021.

**H<sub>i</sub>** La comunicación asertiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabaylo - Lima, 2021.

En conclusión, la significancia bilateral asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 0.05; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula porque la comunicación asertiva se relaciona directamente con

el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo – Lima ( $r_s = ,886$ ;  $p < 0,05$ ).

**b. Hipótesis específicas**

**Hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>** La comunicación asertiva no se relaciona directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

**H<sub>i</sub>** La comunicación asertiva se relaciona directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

<b>Rho de Spearman</b>		
Comunicación asertiva e interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	,874
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En conclusión, la significancia (bilateral) asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula porque la comunicación asertiva se relaciona directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa Pública “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $r_s = ,874$ ;  $p < 0,05$ ).

**Hipótesis específica 2**

**H<sub>0</sub>** La comunicación asertiva no se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

**H<sub>i</sub>** La comunicación asertiva se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

<b>Rho de Spearman</b>		
Comunicación asertiva y responsabilidad en equipo	Coeficiente de correlación	,868
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En conclusión, la significancia (bilateral) asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por consiguiente, se rechaza la hipótesis

nula porque la comunicación asertiva se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa Pública “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $r_s = ,868$ ;  $p < 0,05$ ).

### **Hipótesis específica 3**

**H<sub>o</sub>** La comunicación asertiva no se relaciona directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

**H<sub>i</sub>** La comunicación asertiva se relaciona directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

<b>Rho de Spearman</b>		
Comunicación asertiva y gestión interna del equipo	Coeficiente de correlación	,852
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En conclusión, la significancia (bilateral) asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula porque la comunicación asertiva se relaciona directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa Pública “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $r_s = ,852$ ;  $p < 0,05$ ).

### **Hipótesis específica 4**

**H<sub>o</sub>** La comunicación asertiva no se relaciona directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

**H<sub>i</sub>** La comunicación asertiva se relaciona directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo.

<b>Rho de Spearman</b>		
Comunicación asertiva y evaluación interna del equipo	Coeficiente de correlación	,844
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En conclusión, la significancia (bilateral) asociada al Coeficiente de Correlación “Rho” de Spearman es menor del 5%; por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula porque la comunicación asertiva se relaciona directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa Pública “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $r_s = ,844$ ;  $p < 0,05$ ).

## V. DISCUSIÓN

Es de conocimiento académico que la comunicación asertiva simboliza un componente categórico para la armonía social entre las personas; en las entidades educativas involucra variadas interrelaciones que incluyen la locución de ideas, opiniones e inquietudes; por lo que la comunicación asertiva juega un papel primordial para la organización de una avenencia escolar sana y sincera para atenuar un asunto dialógico continuo entre todos los miembros de la institución.

De ahí que los logros de un eficiente asunto académico es que el estudiante sea idóneo para revelar de manera adecuada sus cualidades comunicativas, entendidas éstas como una cualidad para enunciar claramente sus sentires, perplejidades, emociones, condiciones y derechos, pero sin quebrantar el derecho de nadie. En este término es donde el maestro debe llevar a cabo estrategias que aviven la comunicación, siempre con el debido respeto, animando el uso de una expresión asertiva el cual proporciona de manera directa la aprehensión del educando.

Tomando en consideración lo planteado anterior se logra percibir que los efectos logrados en la presente investigación sobre comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo, tienen relación explícita en las conclusiones de otros estudios, las mismas que dan validez a las hipótesis planteadas.

La hipótesis general determina que la comunicación asertiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo - Lima, 2021; esta conclusión concuerda con la de García (2019), quien señala que: El 100 % de los estudiantes participó de manera cooperativa en las acciones que se ejecutaron en el plan de intervención, este objetivo se destacó en relación a la esbozada al inicio de la mediación, el aprendizaje cooperativo permitió la interrelación de los educandos, extendiendo su autoaprendizaje, el alcance de este objetivo se logró gracias a la meta trazada, atenuando acciones que provocaron a los escolares a la escucha activa y el respeto por las opiniones de sus pares. Esto a su vez se contrasta con vilca 2019 en el cual tomo como

trabajo la comunicación asertiva teniendo como resultado un buen clima de trabajo cooperativo. Logrando así un mejor desenvolvimiento de ellos.

La primera hipótesis específica establece que la comunicación asertiva se relaciona directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo; esta conclusión concuerda con la de Ferreiro y Calderón (2016), quien fundamenta que: La comunicación asertiva simboliza un elemento definitivo para la armonía social entre personas, en las entidades educacionales involucra variadas interacciones que incluyen ideas, opiniones e inquietudes; por lo que juega un papel muy importante para el establecimiento de una adecuada convivencia escolar propiciando un proceso dinámico entre el personal de la institución educativa.

La segunda hipótesis específica considera que la comunicación asertiva se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo; esta conclusión concuerda con la de Pereira (2018), quien señala que: El trabajo responsable y en grupo es mucho mejor cuando sus miembros son asertivos; lo cual no simboliza dejar de lado la cualidad de criticar de manera constructiva, aspecto que es parte de los entes asertivos, el cual es muy forzoso para el progreso de la entidad.

La tercera hipótesis específica determina que la comunicación asertiva se relaciona directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo; esta conclusión concuerda con la de Avendaño (2016), quien señala que: La misión interna de la comunicación asertiva accede la innovación y el cambio, de cada uno de los miembros del equipo, quienes tienen independencia, libertad y autocontrol, se conciben parte de la entidad y siente que su actividad académica es significativa y esto se irradia en el ejercicio de la organización haciéndola más fructífera, consistente y competidor.

La cuarta hipótesis específica establece que comunicación asertiva se relaciona directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabaylo; esta conclusión concuerda con la de Velásquez (2016), quien señala que. La eficacia y cuantía de las cualidades sociales se convierten en buenos lazos hacia el éxito que el estudiante logra, partiendo de sus cualidades para valorar efectivamente los contextos y maniobrar de manera conveniente las interrelaciones personales.

En síntesis, la comunicación asertiva es de gran jerarquía al emplearla como un instrumento en el proceso de aprendizaje, porque en proposición puede estimular a los educandos a formar hábitos de autonomía en el aprendizaje.



## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

La comunicación asertiva está relacionada con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo - Lima, 2021 ( $p < 0,05$ ); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r = ,886$ ) que sugiere: cuando la comunicación asertiva es significativa el aprendizaje colaborativo es regular. (Ver tabla 1)

### **Segunda**

La comunicación asertiva se une directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $p < 0,05$ ); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r = ,874$ ) que sugiere: cuando la comunicación asertiva es significativa la interdependencia positiva es regular. (Ver tabla 2)

### **Tercera**

La comunicación asertiva se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $p < 0,05$ ); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r = ,868$ ) que sugiere: cuando la comunicación asertiva es significativa la responsabilidad en equipo es regular. (Ver tabla 3)

### **Cuarta**

La comunicación asertiva se vincula directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $p < 0,05$ ); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r = ,852$ ) que sugiere: cuando la comunicación asertiva es significativa la gestión interna del equipo es regular. (Ver tabla 4)

## **Quinta**

La comunicación asertiva se articula directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” de Carabayllo ( $p < 0,05$ ); estableciéndose una correlación positiva según el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r = ,844$ ) que sugiere: cuando la comunicación asertiva es significativa la evaluación interna del equipo es regular. (Ver tabla 5)

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A los maestros del colegio “Antúnez de Mayolo” de Carabayllo, impulsar siempre el desarrollo de la comunicación asertiva con la finalidad de optimizar el aprendizaje colaborativo.
2. A la plana directiva de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo”, promover actividades académicas para fortalecer el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.
3. A las autoridades de la UGEL 4 de Lima Norte, organizar cursos pedagógicos, con el fin de mejorar la comunicación asertiva en los agentes educativos de las instituciones educativas de su jurisdicción.
4. A las autoridades de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, proyectar acciones educativas que permitan fortalecer la comunicación asertiva de los directivos, docentes y estudiantes.
5. A las autoridades del Gobierno Regional de Lima, difundir planes de fortalecimiento educativo, a través de los recursos audiovisuales, en mejora del aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Aguinaga, S. E. (2016). *Relación entre el juego de roles y desarrollo del asertividad en la asignatura de ventas y atención al cliente*. En Tesis. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Alcalde, I. (2015). *El Trabajo Colaborativo en entornos virtuales*. Brasilia
- Alcântara Behrens, M. 2001. *Pacto: Aprendizagem colaborativa com tecnologia interativa*. Curitiba: PUCPR: CDROM, São Paulo
- Amayuela, G. & Miele, V. (2015) *The assertive communication: a current need of the learning process*
- Ames, D. (2009) *Pushing up to a point: Assertiveness and effectiveness in leadership and interpersonal dynamics*. *Research in Organizational Behavior*
- Avendaño, H. K. (2016). *La comunicación asertiva como ventaja competitiva*. Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.
- Bach, E. y Forés, A. (2016) *La Asertividad*. Plataforma Editorial.
- Barkley, (2004) . *Major, Collaborative Learning Techniques: A Handbook for College Faculty*, Jossey-Bass,. Canadá.
- Barrera. S. (2015). *Fundamentos de la Investigación Científica*. México: UAEH.
- Behrens, M. *Projetos de aprendizagem colaborativa num paradigma emergente*. IN: BEHRENS, M; MORAN, J. M; MASETTO, M. *Novas tecnologias e mediação pedagógica*. Campinas: Papyrus, 2000.
- Besant, A. (2017). *Comunicación asertiva*. Argentina: Editorial Kier.
- Beverly, H. (2016). *Sea Asertivo*. España: Gestión 2000.
- Botero, A.; López, A. y Serna, J. P. (2017). *“El trabajo colaborativo a partir de proyectos escolares de tecnología: una posibilidad para el desarrollo de habilidades sociales de comunicación asertiva y relaciones interpersonales”*. En Tesis. Colombia: Universidad de Manizales.

- Briones, G. (2016). *Metodología de la Investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación.
- Calzadilla, M. (2015). "Aprendizaje colaborativo y Tecnologías de la Información y la Comunicación". En Revista Iberoamericana de Educación. España: OEI.
- Chaljub, J. M. (2016). "Trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza en la universidad". En Cuadernos de Pedagogía Universitaria. Vol. 11, N° 22.
- Cañas, D. & Hernández, J. (2019) Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa. Praxis & Saber.
- Castanyer R (1996). "el asertividad: la expresión de una sana autoestima. Colombia.
- Corrales, S. (2017). *Métodos de la Investigación Cuantitativa*. España: Alianza.
- Cortez, A. (2018). "Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje". En Tesis. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Estrada, A. Y. (2016). "La comunicación asertiva en el proceso de enseñanza aprendizaje". En Tesis. Guatemala: Universidad San Carlos de Guatemala.
- Fabra M (2010) Diez historias de mujeres que lograron ser asertivas". Ed. Octaedro. México .
- Fensterheim, H y Baer, J. (2015). *Comunicación y asertividad*. España: Grijalbo.
- Ferreiro, G. y Calderón M. (2001). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo: Trabajo en equipo para enseñar y aprender*. México: Trillas.
- García, J. (2019). "Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos de telesecundaria". En Tesis. México: Universidad Veracruzana.

- Gerlach, J. M. (1994). "Is this collaboration?" In Bosworth, K. and Hamilton, S. J. (Eds.), *Collaborative Learning: Underlying Processes and Effective Techniques*, New Directions for Teaching and Learning.
- Huillca, A. (2018). *"Aplicación del aprendizaje colaborativo en el logro del rendimiento académico de los estudiantes de química general de la facultad de ingeniería industrial de la universidad privada las américas"*. En Tesis. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Infante, V. (2017). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. Cuba: Ciencia y Cultura Popular.
- Jiménez, F. (2015) *Aprender a colaborar en clase*. España: M.C.E.P.
- Johnson J (1991)"Positive Interdependence: Key to Effective Cooperation," in *Interaction in Cooperative Groups: The Theoretical Anatomy of Group Learning*, Cambridge, USA, Cambridge University Press.
- Lewis, K. (2003). Measuring transactive memory systems in the field: Scale development and validation. *Journal of Applied Psychology*, são paulo
- Lucero, M. M. (2015). *Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo*. España: Editorial Síntesis.
- Maldonado, M. (2017). *El trabajo colaborativo en el aula*. España Laurus.
- McCrone, W. (2016). *Importancia de la comunicación asertiva*. España: Noel.
- McGregor, J. (1990). "Collaborative Learning: Share inquiry as a process of reform" In Svinicki, M. D. (Ed.), *The changing face of college teaching*, New Directions for Teaching and Learning
- Pereira, E. (2018). *La comunicación asertiva y el buen clima organizacional*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Richard F. Rakos (1991) *Assertive Beauvoir* Canadá
- Rojas, R (2017). *"La comunicación asertiva como estrategia en la resolución de conflictos grupales e individuales en los jóvenes de la Ciudad de Medellín"*. En Tesis. Colombia: Universidad Nacional de Bogotá.

- Romano, P., Giugno, R. y Pulvirenti, A. (2011). Tools and collaborative environments for bioinformatics research. Briefings in Bioinformatics, brasilia
- Rosales, Á. (2015). *Investigación Cuantitativa*. Colombia: Alfaomega.
- Ruiz, N. (2016). *Háblame de frente*. San José Costa Rica: MEP
- Salinas, C. (2016). El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación. España: Editorial Síntesis
- Sánchez, I. (2028). "*Nivel de asertividad en los estudiantes del ciclo avanzado de la institución Educativa La Victoria de Ayacucho del distrito de Ascensión, 2017*". En Tesis. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Sánchez, H. (2016). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima: Mantaro.
- Sancho-Saiz, J.; Barandián, M. C.; Apodaca, P.; Lobato, C.; San José, M.J. Zubimendi, J.L. (2016). *La formación de trabajo en equipo del alumnado universitario con el aprendizaje cooperativo*. España: M.C.E.P.
- Smith, M (2003) Cuando digo no, me siento culpable, Nuevas ediciones de Bolsillo.
- Sullivan, (2004)"Evaluation of Student Attitudes to Cooperative Learning in Undergraduate Veterinary Medicine," Journal of Veterinary Medical Education, canada.
- Tapahuasco, C. (2018). "*Estilo de comunicación asertiva y el compromiso organizacional de los docentes de las I.E. de la Plaza Principal de Vitarte, 2017*". En Tesis. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".
- Velásquez, C. (2016). *Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes universitarios*. España: Morata.
- Venegas, L. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. Chile: Universia

- Vilca, I. (2019). *“Comunicación asertiva y clima organizacional en las instituciones educativas secundarias del distrito de Patambuco – 2019”*. En Tesis. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Vygotsky, (1978) *Mind in society: The development of higher psychological processes*, london: Harvard University Press,
- Zaldívar, F. (2015). *El entrenamiento de la comunicación asertiva*. Cuba: Universidad de la Habana.



## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título **COMUNICACIÓN ASERTIVA Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA” DE CARABAYLLO - LIMA, 2021.**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo - Lima, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo?</p> <p>¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo?</p> <p>¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo?</p> <p>¿De qué manera la comunicación asertiva se relaciona con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo 202?.</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “de Carabaylo - Lima, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>• Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa “de Carabaylo.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La comunicación asertiva se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes en la Institución Educativa “- Lima, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La comunicación asertiva se relaciona directamente con la interdependencia positiva de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p> <p>La comunicación asertiva se relaciona directamente con la responsabilidad en equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p> <p>La comunicación asertiva se relaciona directamente con la gestión interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p> <p>La comunicación asertiva se relaciona directamente con la evaluación interna del equipo de los estudiantes en la Institución Educativa de Carabaylo.</p>	<b>Variable 1: Comunicación asertiva</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Capacidad de decir las no	Estabilidad emocional	1,	Ordinal
			Capacidad de pedir favores	Argumento justo	2, 3,	Sí = 2
			Capacidad de expresar sentimientos	Seguridad personal	4, 5,	A veces = 1
			Capacidad de iniciar conversación	Ofrecer reciprocidad	6,	No = 0
				Mostrar agradecimiento	7, 8,	
				Expresar sinceridad	9, 10,	
				Brindar confianza	11, 12,	
				Mostrar empatía	13,	
	Expresar respeto	14, 15,				
	Realizar preguntas	16,				
	Motivar el diálogo	17, 18, 19,				
	Realizar comentarios	20.				
<b>Variable 2: Aprendizaje colaborativo</b>						
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
	Dinámicas de grupo	21,	Sí = 2			
Interdependencia positiva	Compromiso del grupo	22, 23,	A veces = 1			
Responsabilidad en equipo	Dependencia mutua	24, 25,	No = 0			
	Participación en equipo	26,				

			Gestión interna del equipo Evaluación interna del equipo	Compromiso del equipo Trabajo en equipo Cumplimiento de propósitos Planificación de actividades Ejecución de proyectos Valoración de los resultados Estimación de los aprendizajes Validación del trabajo en equipo	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.	
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
ENFOQUE: Cuantitativo  TIPO: No experimental  DISEÑO Transversal correlacional  MÉTODO: Hipotético deductivo  NIVEL: Descriptiva y correlacional	POBLACIÓN: 700 estudiantes de educación secundaria  TIPO DE MUESTRA: No probabilística  TAMAÑO DE MUESTRA:	Variable 1: Comunicación asertiva Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario "Comunicación asertiva"	Descriptiva: - Cuadro de frecuencia - Gráfico de barras  Inferencial: - Pruebas de normalidad:			
		Variable 2: aprendizaje colaborativo Técnica: Encuesta Instrumentos: cuestionario aprendizaje colaborativa Ámbito de Aplicación: Escolar Forma de Administración: Individual Tiempo de duración: 20 min				

## ANEXO 2

### OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ÍNDICE DE MEDICIÓN
Comunicación asertiva	Forma de expresión consciente dentro de las habilidades sociales de relación, permite la manifestación de ideas, deseos, sentimientos e incluso derechos, de tal forma que estos queden completamente claros, es decir, se transmiten de forma directa, honesta y respetuosa (Lazarus, 1958).	Para recoger datos relevantes de los estudiantes se aplicará el cuestionario estructurado.	Capacidad de decir no	Estabilidad emocional	1,	Ordinal Sí = 2 A veces = 1 No = 0
				Argumento justo	2, 3,	
				Seguridad personal	4, 5,	
			Capacidad de pedir favores	Ofrecer reciprocidad	6,	
				Mostrar agradecimiento	7, 8,	
				Expresar sinceridad	9, 10,	
			Capacidad de expresar sentimientos	Brindar confianza	11, 12,	
				Mostrar empatía	13,	
				Expresar respeto	14, 15,	
			Capacidad de iniciar conversación	Realizar preguntas	16,	
				Motivar el diálogo	17, 18, 19,	
				Realizar comentarios	20.	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ÍNDICE DE MEDICIÓN
Aprendizaje colaborativo	Es un proceso de construcción social del conocimiento que permite a los sujetos pasar de una zona real de conocimiento a una zona de desarrollo potencial solo posible con la ayuda de alguien más (Vygotsky, 1936).	Para lograr acopiar información se empleará la ficha de cuestionario.	Interdependencia positiva	Dinámicas de grupo	1,	Ordinal Sí = 2 A veces = 1 No = 0
				Compromiso del grupo	2, 3,	
				Dependencia mutua	4, 5,	
			Responsabilidad en equipo	Participación en equipo	6,	
				Compromiso del equipo	7, 8,	
				Trabajo en equipo	9, 10,	
			Gestión interna del equipo	Cumplimiento de propósitos	11, 12,	
				Planificación de actividades	13,	
				Ejecución de proyectos	14, 15,	
			Evaluación interna del equipo	Valoración de los resultados	16,	
				Estimación de los aprendizajes	17, 18, 19,	
				Validación del trabajo en equipo	20.	

### ANEXO 3



# ESCUELA DE POSGRADO

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN ASERTIVA

**Instructivo.** A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones de la comunicación asertiva; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

<b>CAPACIDAD DE DECIR LAS NO</b>	<b>Sí</b>	<b>A veces</b>	<b>No</b>
1. Si un compañero te pidiera un favor te sintieras incapaz de cumplir y le dirías que no.			
2. Cuando te es complicado las actividades a realizar dices no.			
3. Mejor es decir que no cuando una actividad académica presenta dificultades			
4. Negarse a realizar una acción educativa es incapacidad.			
5. Siempre que dices no en algún evento educativo te siente mal.			
<b>CAPACIDAD DE PEDIR FAVORES</b>			
6. Si un nuevo estudiante llega al colegio, se acerca para brindarle su apoyo			
7. Apoya a sus compañeros con sus tareas educativas cuando te solicitan			
8. Entiendes a un compañero cuando no te brinda el apoyo que tu requieres.			
9. Te esfuerzas para ayudar a tus compañeros en sus dificultades académicas.			
10. Expresas voluntad para asistir a un compañero cuando te necesita.			
<b>CAPACIDAD DE EXPRESAR SENTIMIENTOS</b>			
11. Ante una crítica acerca de usted, intenta comprender el otro punto de vista.			
12. Cree que deberías adaptarte a los demás antes de perder la amistad.			
13. Te sentirías con derecho para interrumpir al interlocutor cuando no es clara su idea			
14. Cuando alguien le pide ayuda, cree que tienes la obligación de tener que ayudarlo.			
15. En ocasiones te exaltas ante determinadas situaciones que le desagradan			
<b>CAPACIDAD DE INICIAR CONVERSACIÓN</b>			
16. Cuando considera que algo le resulta injusto, expresas tu opinión al respecto.			
17. Aperturas conversación cuando esta con tus amigos.			
18. Posees facilidad para dialogar con todas las personas.			
19. Motivás la conversación cuando asistes a eventos sociales.			
20. Si se enfrenta a otra persona que le resulta molesta, le pide que deje de hacerla.			

## ANEXO 4

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD CUESTIONARIO: COMUNICACIÓN ASERTIVA

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item_1	97,72	77,935	,770	,871
Item_2	97,44	81,350	,773	,872
Item_3	92,70	74,930	,762	,870
Item_4	97,44	81,350	,773	,872
Item_5	92,70	74,930	,762	,870
Item_6	97,72	77,935	,770	,871
Item_7	97,44	81,350	,773	,872
Item_8	92,70	74,930	,762	,870
Item_9	97,44	81,350	,773	,872
Item_10	92,70	74,930	,775	,873
Item_11	97,72	77,935	,770	,871
Item_12	97,44	81,350	,773	,872
Item_13	92,70	74,930	,775	,873
Item_14	97,44	81,350	,773	,872
Item_15	92,70	74,930	,762	,870
Item_16	97,72	77,935	,770	,871
Item_17	97,44	81,350	,773	,872
Item_18	92,70	74,930	,775	,873
Item_19	97,44	81,350	,773	,872
Item_20	92,70	74,930	,762	,870

## ANEXO 5



# ESCUELA DE POSGRADO

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COLABORATIVO

**Instructivo.** A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones del aprendizaje colaborativo; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

<b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>	<b>Sí</b>	<b>A veces</b>	<b>No</b>
1. Te involucras en todas las actividades educativas			
2. Compartes con los principios educativos de tu institución.			
3. Eres independiente para decidir tu participación en eventos educativos.			
4. Te gusta realizar trabajos académicos en equipo.			
5. Validas adecuadamente tus acciones socioeducativas.			
<b>RESPONSABILIDAD EN EQUIPO</b>			
6. Cumples con tus actividades educativas.			
7. Respondes adecuadamente cuando te consultan tus compañeros.			
8. Te consideras una persona responsable en relación a los demás.			
9. Tienes cuidado cuando deseas expresar tus ideas.			
10. Actúas de manera correcta en tus quehaceres.			
<b>GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>			
11. Compartes tus ideas con tu compañero de aula.			
12. Realizas tus trabajos educativos con otro compañero.			
13. Socializas tus actividades educativas con algún familiar.			
14. Compartes decisiones con tu compañero de estudios.			
15. Acopias información académica con tu compañero de aula.			
<b>EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>			
16. Es habitual la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes.			
17. Existe apoyo mutuo en todas las actividades educativas.			
18. Se benefician todos cuando trabajan en equipo.			
19. Comparten sus materiales educativos en trabajos grupales.			
20. Intercambias información académica con tus compañeros de aula.			

## ANEXO 6

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,856	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item_1	87,62	69,667	,763	,856
Item_2	86,00	66,092	,760	,855
Item_3	89,24	72,092	,769	,857
Item_4	86,00	66,092	,760	,855
Item_5	89,24	72,092	,769	,857
Item_6	87,62	69,667	,763	,856
Item_7	86,00	66,092	,760	,855
Item_8	89,24	72,092	,769	,857
Item_9	86,00	66,092	,760	,855
Item_10	89,24	72,092	,769	,857
Item_11	87,62	69,667	,763	,856
Item_12	86,00	66,092	,760	,855
Item_13	89,24	72,092	,769	,857
Item_14	86,00	66,092	,760	,855
Item_15	89,24	72,092	,769	,857
Item_16	87,62	69,667	,763	,856
Item_17	86,00	66,092	,760	,855
Item_18	89,24	72,092	,769	,857
Item_19	86,00	66,092	,760	,855
Item_20	89,24	72,092	,769	,857



## ANEXO 6

<b>BASE DE DATOS SOBRE COMUNICACION ASERTIVA</b>																				
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
2	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	0	0	1	2	1	0	1
3	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
4	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
5	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
6	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
7	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
8	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
9	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
10	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0
11	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
12	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
13	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
14	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	2	0
15	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
16	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
17	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
18	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
19	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
20	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
21	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
22	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
23	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
24	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
25	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
26	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
27	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
28	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
29	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
30	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
31	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
32	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
33	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
34	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
35	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0
36	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
37	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
38	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
39	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
40	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
41	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
42	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
43	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
44	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
45	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
46	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
47	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
48	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
49	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
50	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
51	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
52	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
53	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1

54	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
55	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
56	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0
57	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
58	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
59	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
60	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0
61	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
62	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
63	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
64	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
65	2	2	1	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	1
66	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
67	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
68	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
69	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
70	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
71	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
72	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
73	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
74	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
75	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
76	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
77	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
78	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
79	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
80	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
81	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
82	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
83	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
84	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
85	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0
86	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
87	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
88	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1
89	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
90	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
91	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
92	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
93	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
94	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
95	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
96	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
97	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
98	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
99	1	1	1	0	2	2	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0
100	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
101	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
102	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
103	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
104	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
105	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
106	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
107	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1
108	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
109	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
110	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0
111	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
112	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0

113	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
114	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
115	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
116	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
117	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
118	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	2	1	1	0	2	1	1	1
119	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
120	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
121	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1
122	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
123	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
124	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
125	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
126	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1
127	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1
128	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	1
129	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0
130	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
131	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0
132	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
133	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
134	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
135	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	0	1	0
136	0	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1	2
137	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0
138	0	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	1	0	1
139	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	2	1	0
140	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1
141	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1
142	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1

## ANEXO 7

BASE DE DATOS SOBRE APRENDIZAJE COLABORATIVO																				
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
2	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
3	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
4	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
5	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
6	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
7	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
8	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
9	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
10	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
11	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
12	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
13	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
14	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
15	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
16	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
17	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
18	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
19	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
20	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
21	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
22	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
23	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
24	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
25	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
26	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
27	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
28	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
29	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
30	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
31	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
32	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
33	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
34	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
35	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
36	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
37	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
38	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
39	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
40	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
41	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
42	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
43	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
44	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
45	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
46	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
47	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
48	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
49	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
50	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
51	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
52	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
53	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0

54	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
55	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
56	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
57	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
58	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
59	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
60	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
61	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
62	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
63	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
64	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
65	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
66	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
67	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
68	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
69	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
70	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
71	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0
72	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
73	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
74	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
75	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
76	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
77	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
78	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
79	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
80	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
81	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0
82	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
83	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
84	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
85	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
86	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
87	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
88	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
89	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
90	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
91	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
92	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
93	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
94	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
95	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
96	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
97	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
98	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
99	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
100	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
101	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
102	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
103	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
104	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
105	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0
106	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
107	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
108	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
109	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
110	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
111	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
112	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1

113	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
114	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
115	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
116	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0
117	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
118	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
119	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
120	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
121	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
122	0	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	0	1
123	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
124	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
125	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
126	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
127	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	0	1	0	1
128	1	2	11	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0
129	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
130	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
131	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
132	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
133	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
134	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
135	2	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1
136	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
137	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0
138	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1
139	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0
140	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0
141	1	2	0	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1
142	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	2	0	1	1	1	2	2	1	0



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA **SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**

Fundado el 10 de Enero del 1988 RD. N° 00042 – 88 USE – 04 – ME

---

---

Carabayllo 8 de noviembre del 2021

**Lic. Danny Rolando Romero Luna.**  
**Estudiante de maestría de la universidad Cesar Vallejo**  
**Presente.**

De acuerdo a la solicitud presentada a mi despacho y en calidad de ser Directora de la institución Educativa **Santiago Antúnez de Mayolo de Carabayllo** autorizo a su persona poder inscribir y agregar en su tesis **comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo”** el **nombre de la institución** líneas arriba mencionada, la cual dirijo teniendo como sustento el trabajo con los estudiantes de esta casa de estudios.

Sin otro particular me despido deseándole todos los parabienes en su investigación.

Atentamente.

Dra. Sara Edith Castillo Olsson  
DIRECTORA  
UGEL 04 COMAS

**Dra. Sara Edith Castillo Olsson.**  
**Directora.**



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

Fundado el 10 de Enero del 1988 RD. N° 00042 – 88 USE – 04 – ME

---

---

Carabayllo 8 de noviembre del 2021

**Lic. Danny Rolando Romero Luna.**  
**Estudiante de maestría de la universidad Cesar Vallejo**  
**Presente.**

De acuerdo a la solicitud presentada a mi despacho y en calidad de ser Directora de la institución Educativa **Santiago Antúnez de Mayolo de Carabayllo** autorizo a su persona poder hacer las encuestas de investigación que realiza para el sustento de su tesis cuyo título es "**comunicación asertiva y aprendizaje colaborativo**" así mismo estoy deseosa que esto pueda ayudar mucho en la formación de nuestros estudiantes y pueda mejorar los aspectos que usted como tesista ha encontrado. Sin otro particular me despido deseándole todos los parabienes en su investigación.

Atentamente.

**Dra. Sara Edith Castillo Olsson.**  
**Directora.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION Capacidad de decir no</b>								
1	. Si un compañero te pidiera un favor te sintieras incapaz de cumplir y le dirías que no.	/		/		/		
2	Cuando te es complicado las actividades a realizar dices no.	/		/		/		
3	Mejor es decir que no cuando una actividad académica presenta dificultades	/		/		/		
4	Negarse a realizar una acción educativa es incapacidad.	/		/		/		
5	Siempre que dices no en algún evento educativo te sientes mal.	/		/		/		
<b>DIMENSION Capacidad de pedir favores</b>								
6	. Si un nuevo estudiante llega al colegio, se acerca para brindarle su apoyo	/		/		/		
7	Apoya a sus compañeros con sus tareas educativas cuando te solicitan	/		/		/		
8	Entiendes a un compañero cuando no te brinda el apoyo que tu requieres.	/		/		/		
9	Te esfuerzas para ayudar a tus compañeros en sus dificultades académicas.	/		/		/		
10	Expresas voluntad para asistir a un compañero cuando te necesita.	/		/		/		
<b>DIMENSION Capacidad de expresar sentimientos</b>								
11	. Ante una crítica acerca de usted, intenta comprender el otro punto de vista.	/		/		/		
12	Cree que deberías adaptarte a los demás antes de perder la amistad.	/		/		/		
13	Te sentirías con derecho para interrumpir al interlocutor cuando no es clara su idea	/		/		/		
14	Cuando alguien le pide ayuda, cree que tienes la obligación de tener que ayudarlo.	/		/		/		
15	En ocasiones te exaltas ante determinadas situaciones que le desagradan	/		/		/		
<b>DIMENSION Capacidad de iniciar conversación</b>								
16	Cuando considera que algo le resulta injusto, expresas tu opinión al respecto.	/		/		/		
17	Aperturas conversación cuando esta con tus amigos.	/		/		/		
18	Posees facilidad para dialogar con todas las personas.	/		/		/		
19	Motivas la conversación cuando asistes a eventos sociales.	/		/		/		
20	Si se enfrenta a otra persona que le resulta molesta, le pide que deje de hacerla.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gutiérrez Huamani, Teodoro Félix

DNI: 28206930

Especialidad del validador: Parente en Comunicación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de octubre del 2021

*(Firma)*  
 Dr. Teodoro Félix Gutiérrez Huamani  
 Registro UNE: 00015994  
 Registro SUNEDU: 0000166939

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION Interdependencia positiva</b>								
1	Te involucras en todas las actividades educativas							
2	Compartes con los principios educativos de tu institución.							
3	Eres independiente para decidir tu participación en eventos educativos.							
4	Te gusta realizar trabajos académicos en equipo.							
5	Validas adecuadamente tus acciones socioeducativas.							
<b>DIMENSION Responsabilidad en equipo</b>								
6	Cumples con tus actividades educativas.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Respondes adecuadamente cuando te consultan tus compañeros.							
8	Te consideras una persona responsable en relación a los demás.							
9	Tienes cuidado cuando deseas expresar tus ideas.							
10	Actúas de manera correcta en tus quehaceres.							
<b>DIMENSION Gestión interna del equipo</b>								
11	Compartes tus ideas con tu compañero de aula.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Realizas tus trabajos educativos con otro compañero.							
13	Socializas tus actividades educativas con algún familiar.							
14	Compartes decisiones con tu compañero de estudios.							
15	Acopias información académica con tu compañero de aula.							
<b>DIMENSION Evaluación interna del equipo</b>								
16	Es habitual la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Existe apoyo mutuo en todas las actividades educativas.							
18	Se benefician todos cuando trabajan en equipo.							
19	Comparten sus materiales educativos en trabajos grupales.							
20	Intercambias información académica con tus compañeros de aula.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gutiérrez Huamani, Teodoro Félix

DNI: 28206930

Especialidad del validador: Docente en Comunicación

Fecha 15 de octubre del 2021

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Teodoro Félix Gutiérrez Huamani  
 Registro UME: 00015394  
 Registro SUNEDU: 0000168939

**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION Capacidad de decir no</b>								
1	Si un compañero te pidiera un favor te sintieras incapaz de cumplir y le dirías que no.	/		/		/		
2	Cuando te es complicado las actividades a realizar dices no.	/		/		/		
3	Mejor es decir que no cuando una actividad académica presenta dificultades	/		/		/		
4	Negarse a realizar una acción educativa es incapacidad.	/		/		/		
5	Siempre que dices no en algún evento educativo te siente mal.	/		/		/		
<b>DIMENSION Capacidad de pedir favores</b>								
6	Si un nuevo estudiante llega al colegio, se acerca para brindarle su apoyo	/		/		/		
7	Apoya a sus compañeros con sus tareas educativas cuando te solicitan	/		/		/		
8	Entiendes a un compañero cuando no te brinda el apoyo que tu requieres.	/		/		/		
9	Te esfuerzas para ayudar a tus compañeros en sus dificultades académicas.	/		/		/		
10	Expresas voluntad para asistir a un compañero cuando te necesita.	/		/		/		
<b>DIMENSION Capacidad de expresar sentimientos</b>								
11	Ante una crítica acerca de usted, intenta comprender el otro punto de vista.	/		/		/		
12	Cree que deberías adaptarte a los demás antes de perder la amistad.	/		/		/		
13	Te sentirías con derecho para interrumpir al interlocutor cuando no es clara su idea	/		/		/		
14	Cuando alguien le pide ayuda, cree que tienes la obligación de tener que ayudarlo.	/		/		/		
15	En ocasiones te exaltas ante determinadas situaciones que le desagradan	/		/		/		
<b>DIMENSION Capacidad de iniciar conversación</b>								
16	Cuando considera que algo le resulta injusto, expresas tu opinión al respecto.	/		/		/		
17	Aperturas conversación cuando esta con tus amigos.	/		/		/		
18	Posees facilidad para dialogar con todas las personas.	/		/		/		
19	Motivas la conversación cuando asistes a eventos sociales.	/		/		/		
20	Si se enfrenta a otra persona que le resulta molesta, le pide que deje de hacerla.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Bendezú Prado Jerry

DNI: 28243844

Especialidad del validador: Psicóloga

Lima 15 de octubre del 2021

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Bendezú B*

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION Interdependencia positiva</b>								
1	Te involucras en todas las actividades educativas	/		/		/		
2	Compartes con los principios educativos de tu institución.	/		/		/		
3	Eres independiente para decidir tu participación en eventos educativos.	/		/		/		
4	Te gusta realizar trabajos académicos en equipo.	/		/		/		
5	Validas adecuadamente tus acciones socioeducativas.	/		/		/		
<b>DIMENSION Responsabilidad en equipo</b>								
6	Cumples con tus actividades educativas.	/		/		/		
7	Respondes adecuadamente cuando te consultan tus compañeros.	/		/		/		
8	Te consideras una persona responsable en relación a los demás.	/		/		/		
9	Tienes cuidado cuando deseas expresar tus ideas.	/		/		/		
10	Actúas de manera correcta en tus quehaceres.	/		/		/		
<b>DIMENSION Gestión interna del equipo</b>								
11	Compartes tus ideas con tu compañero de aula.	/		/		/		
12	Realizas tus trabajos educativos con otro compañero.	/		/		/		
13	Socializas tus actividades educativas con algún familiar.	/		/		/		
14	Compartes decisiones con tu compañero de estudios.	/		/		/		
15	Acopias información académica con tu compañero de aula.	/		/		/		
<b>DIMENSION Evaluación interna del equipo</b>								
16	Es habitual la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes.	/		/		/		
17	Existe apoyo mutuo en todas las actividades educativas.	/		/		/		
18	Se benefician todos cuando trabajan en equipo.	/		/		/		
19	Comparten sus materiales educativos en trabajos grupales.	/		/		/		
20	Intercambias información académica con tus compañeros de aula.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Benedezú Prado Jenny

DNI: 28243844

Especialidad del validador: Psicóloga

Lima 15 de octubre del 2021

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Benedezú B*

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION Capacidad de decir no</b>								
1	. Si un compañero te pidiera un favor te sintieras incapaz de cumplir y le dirías que no.	✓		✓		✓		
2	Cuando te es complicado las actividades a realizar dices no.	✓		✓		✓		
3	Mejor es decir que no cuando una actividad académica presenta dificultades	✓		✓		✓		
4	Negarse a realizar una acción educativa es incapacidad.	✓		✓		✓		
5	Siempre que dices no en algún evento educativo te siente mal.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION Capacidad de pedir favores</b>								
6	. Si un nuevo estudiante llega al colegio, se acerca para brindarle su apoyo	✓		✓		✓		
7	Apoya a sus compañeros con sus tareas educativas cuando te solicitan	✓		✓		✓		
8	Entiendes a un compañero cuando no te brinda el apoyo que tu requieres.	✓		✓		✓		
9	Te esfuerzas para ayudar a tus compañeros en sus dificultades académicas.	✓		✓		✓		
10	Expresas voluntad para asistir a un compañero cuando te necesita.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION Capacidad de expresar sentimientos</b>								
11	. Ante una crítica acerca de usted, intenta comprender el otro punto de vista.	✓		✓		✓		
12	Cree que deberías adaptarte a los demás antes de perder la amistad.	✓		✓		✓		
13	Te sentirías con derecho para interrumpir al interlocutor cuando no es clara su idea	✓		✓		✓		
14	Cuando alguien le pide ayuda, cree que tienes la obligación de tener que ayudarlo.	✓		✓		✓		
15	En ocasiones te exaltas ante determinadas situaciones que le desagradan	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION Capacidad de iniciar conversación</b>								
16	Cuando considera que algo le resulta injusto, expresas tu opinión al respecto.	✓		✓		✓		
17	Aperturas conversación cuando esta con tus amigos.	✓		✓		✓		
18	Posees facilidad para dialogar con todas las personas.	✓		✓		✓		
19	Motivas la conversación cuando asistes a eventos sociales.	✓		✓		✓		
20	Si se enfrenta a otra persona que le resulta molesta, le pide que deje de hacerla.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MOISÉS RÍOS, John Richard

DNI: 28206977

Especialidad del validador: DOCENTE EN INVESTIGACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Lima 16 de OCTUBRE del 2021

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SERVICIO PROFESIONAL EN ASesoría ACADÉMICA  
John Richard  
**JOHN RICHARD MOISÉS RÍOS**  
 ASesor ACADÉMICO  
 DNI. 28206977

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION Interdependencia positiva</b>								
1	Te involucras en todas las actividades educativas	✓		✓		✓		
2	Compartes con los principios educativos de tu institución.	✓		✓		✓		
3	Eres independiente para decidir tu participación en eventos educativos.	✓		✓		✓		
4	Te gusta realizar trabajos académicos en equipo.	✓		✓		✓		
5	Validas adecuadamente tus acciones socioeducativas.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION Responsabilidad en equipo</b>								
6	Cumples con tus actividades educativas.	✓		✓		✓		
7	Respondes adecuadamente cuando te consultan tus compañeros.	✓		✓		✓		
8	Te consideras una persona responsable en relación a los demás.	✓		✓		✓		
9	Tienes cuidado cuando deseas expresar tus ideas.	✓		✓		✓		
10	Actúas de manera correcta en tus quehaceres.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION Gestión interna del equipo</b>								
11	Compartes tus ideas con tu compañero de aula.	✓		✓		✓		
12	Realizas tus trabajos educativos con otro compañero.	✓		✓		✓		
13	Socializas tus actividades educativas con algún familiar.	✓		✓		✓		
14	Compartes decisiones con tu compañero de estudios.	✓		✓		✓		
15	Acopias información académica con tu compañero de aula.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION Evaluación interna del equipo</b>								
16	Es habitual la comunicación asertiva entre docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Existe apoyo mutuo en todas las actividades educativas.	✓		✓		✓		
18	Se benefician todos cuando trabajan en equipo.	✓		✓		✓		
19	Comparten sus materiales educativos en trabajos grupales.	✓		✓		✓		
20	Intercambias información académica con tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MOISÉS RÍOS, John Richard

DNI: 28206977

Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Lima 16 de octubre del 2021

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SERVICIO PROFESIONAL EN ASESORIA ACADÉMICA  
John Richard  
**JOHN RICHARD MOISÉS RÍOS**  
 ASESOR ACADÉMICO  
 DNI. 28206977

Firma del Experto Informante.



