



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de
Instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Olivera Guillen, Karelía (ORCID: 0000-0001-9408-0395)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon De Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación, se lo dedico a Dios quien llenó de su gracia me sostuvo durante toda la elaboración de dicho trabajo. Asimismo, se lo dedico a mis padres y hermanos quienes me apoyaron y fueron el impulso que necesitaba para seguir adelante. A mi novio por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios por permitirme seguir adelante, por darme salud y bendecirme en cada situación. Agradezco a mis padres y hermanos por todo su apoyo moral. A mi novio, por acompañarme en todo momento. Asimismo, agradezco a mi asesora la Dra. Chero Ballon De Alcantara, Elizabeth Sonia, por su comprensión, orientación y por compartir su conocimiento conmigo. Finalmente, agradezco a cada uno de mis docentes por la formación académica.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	iv
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Método de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	46

	Índice de tablas	Pág.
Tabla 1.	Instituciones educativas públicas representativas del distrito de Calca	14
Tabla 2.	Frecuencias y porcentajes de sexo y edad	15
Tabla 3.	Prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk	23
Tabla 4.	Correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico	23
Tabla 5.	Correlación entre violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico	24
Tabla 6.	Correlación entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar	25
Tabla 7.	Diferencias en la violencia familiar según el género	25
Tabla 8.	Diferencias en la violencia familiar según la edad	26
Tabla 9.	Diferencias en el bienestar psicológico según el género	26
Tabla 10.	Diferencias en el bienestar psicológico según la edad	27
Tabla 11.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de violencia familiar	27
Tabla 12.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de violencia familiar	28
Tabla 13.	Frecuencia y porcentaje de los niveles del bienestar psicológico	28
Tabla 14.	Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones del bienestar psicológico	29
Tabla 15.	Análisis de ítems de la dimensión violencia física	
Tabla 16.	Análisis de ítems de la dimensión violencia psicológica	
Tabla 17.	Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar VIFA	
Tabla 18.	Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del Cuestionario de Violencia Familiar VIFA	
Tabla 19.	Análisis de ítems de la dimensión Control	
Tabla 20.	Análisis de ítems de la dimensión Vínculos	

- Tabla 21. Análisis de ítems de la dimensión Proyectos
- Tabla 22. Análisis de ítems de la dimensión Aceptación
- Tabla 23. Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J
- Tabla 24. Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J

Índice de figuras

- Figura 1. Representación gráfica del cuestionario de Violencia Familiar VIFA
- Figura 2. Representación gráfica de la escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J
- Figura 3. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico
- Figura 4. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y control
- Figura 5. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y vínculos
- Figura 6. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y proyectos
- Figura 7. Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y aceptación
- Figura 8. Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y violencia física
- Figura 9. Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y violencia psicológica
- Figura 10. Diagrama de senderos de la correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico
- Figura 11. Diagrama de senderos de la correlación entre violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico
- Figura 12. Diagrama de senderos de la correlación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar

Resumen

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre la violencia familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca - Cusco, 2021. Se desarrolló mediante un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional y constituyó una muestra de 307 participantes. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de datos fueron el cuestionario de violencia familiar (VIFA) y la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J. Los resultados obtenidos indicaron que, existe relación inversa significativa entre las variables de violencia familiar y bienestar psicológico $Rho = -,630^{**}$; $p < 0.00$, con tamaño de efecto pequeño ($r^2 = 0.397$). Se concluye que, los adolescentes calqueños que experimentaron situaciones de violencia de tipo físico y/o psicológico en el ámbito familiar, evidenciaron la disminución de su bienestar psicológico.

Palabras clave: violencia familiar, bienestar psicológico, adolescentes.

Abstract

The objective of this study was to establish the relationship between family violence and psychological well-being in adolescents from public educational institutions in the district of Calca - Cusco, 2021. It was developed through a non-experimental, correlational and cross-sectional design. The sampling was non-probabilistic of intentional type and constituted a sample of 307 participants. The instruments used for data collection were the family violence questionnaire (VIFA) and the BIEPS-J Psychological Well-Being Scale. The results obtained indicated that there is a significant inverse relationship between the variables of family violence and psychological well-being $Rho = -.630^{**}$; $p < 0.00$, with small effect size ($r^2 = 0.397$). It is concluded that adolescents from Cali who experienced situations of physical and/or psychological violence in the family environment showed a decrease in their psychological well-being.

Keywords: family violence, psychological well-being, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar es considerada una problemática de alto impacto en la sociedad, dado que genera consecuencias negativas para el individuo y que con el transcurrir de los años se evidencia una tendencia creciente, tanto a nivel nacional como de manera global, en diferentes ámbitos de la sociedad. Lo inquietante de dicha situación, es que los adolescentes se forman y conviven en un ambiente donde normalizan la violencia, lo que puede suscitar repercusiones en el bienestar emocional. Sin embargo, durante la emergencia sanitaria del COVID-19, los hogares han pasado por situaciones complicadas, ocasionando así entornos hostiles y violentos en el contexto familiar (Montero et al., 2020). Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), indicó que el impacto de la pandemia ha generado el incremento de la violencia en el hogar a nivel mundial; como es el caso de Singapur que registró un alza del 30%, Australia 40%, Francia y Argentina con 30% y 35% respectivamente. Paralelo a ello, según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2020), reportó sobre las dificultades que presentaron las personas en relación a la nueva normalidad, provocando inestabilidad emocional en las personas, tales como dificultad para adaptarse y afrontar situaciones adversas, carecer de relaciones interpersonales e inadecuada percepción de sí mismo.

Por otro lado, la violencia puede ser ejercida por acciones físicas, psicológicas, sexuales, por actos de negligencia, abandono o privaciones. En esta situación, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), reportó que una de cada tres mujeres a nivel mundial (30%), han padecido maltrato físico y/o sexual por parte de su pareja o maltrato sexual por otras personas en algún periodo de su vida. Estas cifras demuestran que la violencia constituye un gran problema y no se debe de subestimar la magnitud de esta.

En América Latina, la UNICEF (2020) emitió un informe sobre la prevalencia de la violencia en el hogar, tales como maltrato físico con 55% y maltrato psicológico con 48% en relación a la crianza. Dichas cifras se acentúan con el paso de los años sobre niños y adolescentes, que vienen experimentando diferentes tipos de

violencia. Lo expresado, repercute en el desarrollo físico, emocional y social de las personas, debido a que se encuentra asociado al bienestar psicológico.

La violencia familiar en el Perú, no difiere del contexto mundial, por ello el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), en su cartilla estadística indicó que de enero a marzo atendieron 40,705 casos de maltrato hacia la mujer y los integrantes del núcleo familiar. Según el tipo de violencia, se atendieron por maltrato psicológico 19,596; maltrato físico 16,086 y violencia sexual 4,888 casos; todos ellos fueron atendido por el CEM. Estas cifras, son el reflejo de la realidad peruana que cobra y afecta muchas vidas. Por ello, estudios a nivel nacional reportan que la violencia familiar ha sido relacionada con otras variables de interés, como por ejemplo autoestima, resiliencia, rendimiento académico, habilidades sociales y estrategias de afrontamiento, sin embargo, dado el contexto actual, ha adquirido relevancia el bienestar psicológico debido a las implicaciones para el desarrollo de las capacidades, así como, sentirse bien consigo mismo y relacionarse de manera óptima con su entorno. Por otro lado, desde que comenzó la emergencia sanitaria del COVID-19, los niños y adolescentes han estado expuestos a entornos violentos, así como, la limitación en las habilidades sociales y del aprendizaje, esto debido al cierre de las escuelas a nivel mundial, esta situación afectó el desarrollo de las competencias académicas, participación en la sociedad y la salud física como mental de los adolescentes (UNICEF, 2021).

A nivel departamental, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), reportó que en el año 2019 los departamentos que registraron elevadas cifras de violencia hacia la mujer por parte del esposo o pareja, fueron Apurímac con el 72,8%, Huancavelica 67,3%, Arequipa 65,7% y Cusco con 65,3%. Estas regiones con mayor suceso de violencia familiar, presentaron limitadas investigaciones, como es el caso del departamento de Cusco, que es estimado como una de las regiones con más casos de violencia en el hogar. Por ende, dicha problemática tiende a adaptarse al contexto donde se desarrolla, además cabe precisar que, los cambios socio-culturales se reflejan por conceptos, hábitos, creencias, así como tradiciones de cada región del Perú y son estas diversidades de formas de vida familiar, que las hace diferentes una con otra.

La violencia familiar en el distrito de Calca, presentó mayor relevancia en comparación con otras problemáticas sociales. Por esa razón, la Municipalidad Provincial de Calca (2019), reportó un total de 388 denuncias de violencia familiar, de las cuales se desprende 194 casos de violencia física y psicológica el cual, representa un 50%, seguida por violencia física con 97 denuncias (25.15%) finalmente, violencia psicológica con 97 casos (24.85%).

En consecuencia, es importante destacar la necesidad de realizar más investigaciones en regiones del país, donde existen cifras elevadas de violencia familiar en adolescentes. Y son estas provincias que por sus factores socio-culturales, consideran a la violencia como algo común y cotidiano; una sociedad machista que persiste a diario y que se encuentra arraigada en diversas zonas del país. Además, cabe precisar que, ante el contexto de pandemia, los niños y adolescentes tuvieron que convivir con el agresor, lo cual perjudica todavía más esta situación. Considerando lo expuesto, resalta la necesidad de explorar sobre el bienestar psicológico, puesto que no hay estudios en los adolescentes calqueños y en vista de lo mencionado, se realizó la pregunta: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco, 2021?

En este sentido, el estudio presenta un criterio de relevancia sobre las variables mencionadas, puesto que, la violencia familiar se ha acentuado en los últimos años en mayor medida, afectando a los integrantes del núcleo familiar, principalmente a niños y adolescentes, que en muchos de los casos presencian dichos actos o son víctimas directas. Todo ello, influye notoriamente en el bienestar psicológico y se refleja en las relaciones interpersonales e intrapersonales del individuo, lo cual corresponde al criterio social.

Respecto al criterio teórico, se pretende contribuir con información necesaria a los que quieren desarrollar las mismas variables y fortalecer un precedente importante en futuras investigaciones. Además, se considera replicar anteriores hallazgos y de variables, pero con mayor prevalencia en una de las regiones que presenta un porcentaje creciente de violencia familiar, puesto que, existen estudios limitados en regiones donde la violencia en el hogar tiene cifras altas. Del mismo

modo, en el valor metodológico se consideró la validez y confiabilidad del instrumento, ya que, se requiere para el empleo de estos; todo ello para brindar herramientas y recursos para investigaciones futuras. (Bernal, 2010 y Ñaupas, Mejía, Novoa, Villagómez, 2014).

Por ese motivo, el objetivo principal fue establecer la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco, 2021. De la misma manera, se planteó los siguientes objetivos específicos: a) Establecer la relación entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico; b) Establecer la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la violencia familiar; c) Comparar la violencia familiar según edad y género; d) Comparar el bienestar psicológico según edad y género; e) Describir los niveles de violencia familiar y sus dimensiones f) Describir los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones.

Por consiguiente, se planteó la siguiente hipótesis general, existe relación inversa significativa entre violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco, 2021. Y como hipótesis específicas se consideró las siguientes: a) Existe relación inversa significativa entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico; b) Existe relación inversa significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la violencia familiar; c) Existen diferencias significativas en la violencia familiar según edad y género; d) Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según edad y género.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel local, en Trujillo, Reyes (2021) tuvo como propósito de estudio, comprobar la relación entre resiliencia y el bienestar psicológico en adolescentes; para ello, participaron 265 estudiantes del distrito de Víctor Larco. Empleó un diseño descriptivo correlacional y utilizó las escalas de BIEPS – J y Resiliencia (ER). Como resultados se evidenció que, una relación positiva entre las variables ($r=,391$). En referencia a la resiliencia, se obtuvo un nivel alto de 29,8% y para el bienestar psicológico un nivel medio bajo de 37%.

Por su parte, Taiña (2020) presentó como finalidad de estudio, distinguir la correlación de violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes, para ello, ejecutó un diseño de estudio descriptivo correlacional y contó con la contribución de 250 alumnos de 1ª a 5º grado de secundaria de la ciudad de Juliaca. Empleó los siguientes instrumentos: cuestionario de Violencia Intrafamiliar y la escala de Bienestar psicológico. Los resultados revelaron que las variables mencionadas presentaron asociación baja pero muy significativa ($Rho= -.336$ y $p = .000$).

En el mismo año, Gariza (2020) desarrolló un estudio sobre las variables de violencia intrafamiliar y habilidades sociales. El estudio realizado fue, no experimental de tipo descriptivo correlacional y los participantes fueron 38 alumnos de secundaria de la ciudad de La Libertad. Utilizó instrumentos del Test de Violencia Intrafamiliar en adolescentes y Lista de Evaluación de Habilidades Sociales. Los resultados indicaron, asociación inversa y significativa entre sus variables ($Rho=- 0.47$, $p=0003<0.05$).

Del mismo modo, Solórzano (2019) realizó un estudio sobre la inteligencia emocional y bienestar psicológico; para ello contó con 233 alumnos de secundaria de Lima Metropolitana, además empleó los instrumentos de BarOn (ICE), la escala BIEPS-J y una ficha sociodemográfica. Efectuó un estudio descriptivo correlacional y presentó como resultado, que las variables mencionadas no se correlacionan ($p=0.97$), pero sí influyen en el desarrollo de las habilidades sociales. Por último, el 50% de los estudiantes presentó un nivel bajo de bienestar psicológico.

Asimismo, a nivel internacional, en Bolivia Illanes (2021) presentó como finalidad de estudio, establecer la relación entre violencia familiar y autoconcepto académico. Participaron 242 alumnos del nivel secundario de la Ciudad de La Paz. La investigación que empleó fue descriptivo correlacional, además utilizó las escalas de Violencia Intrafamiliar y de Autoconcepto. Como resultado se afirmó la relación inversa y significativa, pero con una fuerza débil entre las variables mencionadas ($Rho = -.274, p < .001$).

Un año después, en México Morales y Díaz (2020) tuvieron como propósito de estudio comprobar la relación del bienestar psicológico en adolescentes en circunstancias de vulnerabilidad y las redes de apoyo social. Para ello, contaron con la participaron de 201 estudiantes del nivel secundario. Emplearon un tipo de diseño descriptivo correlacional y los instrumentos que aplicaron fueron las Escalas de BIEPS-J, habilidades comunicativas en familia, Apoyo Social y Calidad de Vida, además del Cuestionario de apoyo comunitario percibido. Se halló como resultado, una asociación positiva y significativa entre bienestar psicológico y comunicación familiar, específicamente entre las dimensiones de control de situaciones con manejo de reglas ($r = .352^{**}, p < .01$) y compromiso afectivo ($r = .346^{**}, p < .01$) además, existe asociación positiva entre bienestar psicológico y calidad de vida, precisamente entre las dimensiones de proyectos de vida con la escuela ($r = .505^{**}, p < .01$).

De igual modo, Al Majali y Alsrehan (2019) presentaron como propósito de estudio, valorar el impacto de la violencia familiar en la adaptación socio-psicológica. Contó con 456 alumnos de los Emiratos Árabes Unidos, y su diseño de investigación fue correlacional. Para ello, emplearon la Escala de Trauma y Abuso Infantil (CATS) seguido del cuestionario de Rogers-Diamond. Sus resultados evidenciaron la asociación negativa de la violencia familiar con la adaptación socio-psicológica ($r = -0,87 p < 0.00$).

Así también, Udeze et al. (2018) efectuaron como objetivo de estudio entender el vínculo entre el bienestar psicológico y la violencia doméstica. Participaron 200 alumnos de edades entre 9 a 18 años del nivel primaria y secundaria del Estado de Anambra, Nigeria. Llevaron a cabo una investigación de

diseño correlacional y emplearon instrumentos de cuestionario de Detección de Violencia Doméstica y la escala de Bienestar Psicológico. Respecto a los resultados, se identificó una relación inversa y significativa ($r = -0.900^{**}$, $\text{sig} = 0,000$) del mismo modo, se halló una diferencia significativa en los niveles del bienestar psicológico y violencia doméstica ($T=22,6$, $\text{sig}=0,000$).

Al mismo tiempo, en México Gonzales, et al. (2018) desarrollaron como propósito de estudio explorar la relación del apoyo social y las disposiciones de la resiliencia en el bienestar psicológico del adolescente con sucesos de vida. Para ello, se elaboró un estudio correlacional y contó con la participación de 228 adolescentes. Se aplicaron instrumentos de las escalas de Redes de Apoyo, Suceso de Vida y Bienestar Psicológico, además del Inventario de Resiliencia. Sus resultados reflejaron la correlación negativa y significativa entre los sucesos de vida y el bienestar psicológico ($r=-0.193^{**}$, $p=0.05$).

Finalmente, Rivera (2017) realizó un estudio con el fin de comprobar la relación entre las disposiciones de la resiliencia y el apoyo social percibido con el bienestar psicológico y la conducta prosocial en adolescentes expuestos a la violencia en el hogar. Participaron 252 estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Hermosillo, México; empleó un diseño de estudio transversal. Los instrumentos de medición que utilizó fueron el Inventario IRES, Bienestar psicológico, Apoyo Social Percibido, Conducta Prosocial y Exposición a la violencia en el hogar. En su resultado se comprobó la relación negativa y significativa entre la variable del bienestar psicológico y la exposición a la violencia en el hogar ($Rho=-0.240$, $p<0.001$).

En síntesis, los estudios mencionados anteriormente se vinculan entre la violencia familiar, bienestar psicológico y en relación con otras variables similares, lo cual surge la necesidad de ahondar más sobre las bases teóricas, enfoques psicológicos y avances históricos, todo ello, para adquirir un amplio panorama sobre las variables de estudio.

A partir de lo mencionado, la etimología de la violencia según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1992, p.174) proviene del latín “vis” (fuerza) y “latus” (del verbo “ferus”, llevar o

transportar), de ahí se puede deducir que es llevar la fuerza a algo o alguien. Una vez que se entienda de dónde proviene la violencia y su significado, se puede asociar con la palabra familia, que deriva del latín cuyo significado es el conjunto de personas emparentadas entre sí. (RAE, 2020).

En el marco histórico, la OPS (2003), reportó que la violencia siempre ha estado arraigada a las experiencias del ser humano manifestada en diferentes formas. En ese contexto, UNESCO (2020) indicó que, según las investigaciones arqueológicas en la era Prehistórica del periodo Paleolítico, se presentaron indicios de violencia efectuada por el hombre, desde calcinaciones de cuerpos hasta canibalismo. Ello hace referencia a que la violencia tiene orígenes históricos y sociales. En cambio, la violencia familiar presentó un mayor apogeo en la época de los años 70, dado que se produjo un aumento de los casos de atención de dicha problemática (Gelles, 1980, p.870).

Por otro lado, el paradigma psicológico de la Teoría Sociocognitiva de la Personalidad, Bandura (1999) consideró una visión amplia sobre el control interno de pensamiento, motivación, afecto y acción, en relación también acontecimientos externos, generando que los individuos estén socialmente situados e influenciados por su medio social. Por consiguiente, la conducta de una persona se aprende en el ambiente, pero también se causan mutuamente.

El siguiente aporte coincide con lo expuesto por Bandura al mencionar que el comportamiento de las personas está influenciado por medio social y viceversa, además, le da un aporte extra sobre los procesos mentales del individuo frente a estímulos externos. Por ello, la Teoría Cognitivo Conductual, Skinner (1971) engloba aspectos en los cuales la persona responde a diversos estímulos por medio de su propia experiencia, aprendizaje del mundo exterior y de procesos mentales. Entonces, se entiende que dicha teoría tiene que ver en cómo la persona, frente a un determinado estímulo procesa dicha información, para luego emplear una solución o respuesta.

Una vez expuesto sobre el comportamiento humano, se hará énfasis en comprender la conducta violenta del hombre. En ese sentido, la Teoría del Aprendizaje Social, Bandura (1971) hace énfasis sobre la conducta violenta que

emana de la interacción recíproca de los procesos cognitivos, conductuales y del medio social. Es así que el ser humano no solo aprende de la experiencia física, sino que también, del aprendizaje por observación. Desde este enfoque, la acción violenta surge por el entorno, para luego provocar una imitación del comportamiento.

Ante lo expuesto, es preciso abarcar sobre el modelo teórico de la violencia, por esta razón para la OPS (2003), la violencia es el uso de poder manifestado por la fuerza física, así como amenazas, intimidación y actos por omisión que se dan de forma intencional. Entonces, la violencia engloba diversos aspectos, que no necesariamente tiene que ver con actos físicos. Del mismo modo, la violencia para Alonso y Castellanos (2006) refiere al empleo de poder, pero de forma negativa que realiza una persona sobre otra o un conjunto de personas, con la intención de ocasionar daño, lesión, afectación psicológica y hasta la muerte.

Por otro lado, la violencia familiar es la acción u omisión que se manifiesta por el abuso de poder que inflige un integrante del núcleo familiar hacia otro miembro vulnerable, causando daño físico y/o psicológico por un periodo permanente (Corsi, 1994, p. 30; Ulloa, 1996). De ello, se entiende que la violencia en el contexto familiar, es un acto de abuso que se manifiesta en diferentes formas ya sea física, psicológica, sexual o económica y que se transmite por un periodo continuo. En ese sentido, Altamirano y Castro (2013) desarrollaron dos dimensiones de la violencia familiar el cual se suscita de la siguiente manera: violencia física que implica diversos actos como propiciar golpes, bofetadas, correazos y lanzar objetos, estos actos buscan causar daño físico; y la violencia psicológica es la que engloba aspectos como insultos, amenazas, críticas, manipulación y humillación, lo que genera un desequilibrio emocional en el individuo.

De lo mencionado anteriormente, sobre la violencia familiar es importante destacar cada aporte realizado para comprender dicha problemática. A partir de ello, surge la necesidad de ahondar más sobre el bienestar psicológico, por ello se desarrolló también diferentes aspectos teóricos, históricos, epistemológicos y filosóficos.

La etimología de la palabra bienestar proviene del latín “bene” y “stare” (adverbio de intensidad y verbo) cuyo significado es “bien y estar”. Las dos palabras latín hacen referencia a estar bien.

Lo filosófico es un referente importante para comprender el bienestar psicológico. En ese contexto, diferentes filósofos griegos entre ellos Aristóteles, plantearon la Eudaimonia (felicidad) que implicaba la satisfacción, placer, además de lo religioso, lo cual, interpretaban como la manera de vivir bien y de estar favorecidos por algo divino. Inicialmente se plantearon la ética de las virtudes aristocráticas, haciendo alusión a lo mencionado anteriormente (Ramírez, 2002, p. 220). De ahí se desprende poco a poco el bienestar psicológico que es como lo conocemos actualmente.

En el marco histórico, refiere Castro, (2009, p. 44) que en la década de los 80 se empezó a estudiar con mayor profundidad la satisfacción, felicidad y bienestar. En consecuencia, desde ese año se comenzó a ahondar más sobre el bienestar y lo relacionado a ello.

Por otro lado, en el paradigma psicológico, la Teoría Humanista, Maslow (1968) concierne a aspectos intrínsecos referidos en necesidades básicas de la persona (de vida, de seguridad y protección, de pertenencia y afecto, de respeto y autoestima, y de autorrealización), así como sus emociones y capacidades básicas. En ese sentido, el ser humano busca la autorrealización, ya que la vida será plena en todos los ámbitos.

De lo expresado anteriormente sobre el humanismo se desprende la psicología positiva. Por ello, Seligman y Csikszentmihalyi (2000) refieren que es un enfoque que presenta una perspectiva desde el nivel subjetivo, individual, grupal y social que requiere del bienestar, sentido del humor, optimismo, satisfacción, sabiduría, resiliencia, responsabilidad, entre otros. Todo lo mencionado hace énfasis en la consideración al individuo, desde el bienestar y no desde lo patológico.

En el modelo teórico, Bradburn, (1969) afirmó que el bienestar psicológico, subyace de comprender las reacciones psicológicas ante situaciones difíciles o aspectos positivos de la vida cotidiana. Así mismo, Ryff (1989) hace referencia a

los retos que asume y enfrenta la persona en las diferentes circunstancias vitales, así como, el funcionamiento psicológico y la satisfacción. Además, hizo mención al funcionamiento positivo en vista a que la mayoría se enfoca en lo negativo o enfermedad.

A partir del referente teórico de Ryff sobre el bienestar psicológico, es que Casullo y Castro (2000) realizaron el estudio e indicaron que, es la valoración que hace el individuo sobre sentirse bien consigo mismo y con su entorno frente a las experiencias, circunstancias y eventos que experimenta en el trayecto de su vida. Los autores refieren también, sobre la variabilidad en referencia al sexo, edad y cultura que puede implicar el bienestar emocional de las personas. Así mismo, el constructo lo estudian en cuatro dimensiones: aceptación de sí mismo que se refiere a sentirse conforme con los aspectos corporales o atributos personales, lo cual hace que uno se sienta cómodo y seguro; control de situaciones que está orientado en saber manejar las diferentes circunstancias que se dan en la vida cotidiana, además de tener control de las acciones y decisiones que uno toma y asumir las consecuencias con la debida responsabilidad que amerita; vínculos sociales que implica la socialización adecuada con otras personas, establecer y mantener relaciones satisfactorias; finalmente el proyecto de vida que se refiere a planificar y alcanzar cada uno de los propósitos, metas y objetivos propuestos, lo cual permitirán el desarrollo óptimo del individuo en cualquier ámbito. Todo lo mencionado hace énfasis que, las dimensiones del bienestar psicológico conllevan a que la persona sienta placer, alegría, satisfacción y bienestar en relación a los diferentes aspectos o circunstancias que suelen presentarse en el trayecto de vida.

Finalmente, Papalia y Martorell (2015) señalaron que la adolescencia es un proceso que implica importantes cambios en aspectos como: físico, emocional, cognoscitivo y social; dicho proceso abarca entre los 11 a 20 años. Este período de transición es donde se forma la autoestima, autonomía e identidad del adolescente, permitiéndole desarrollar de forma positiva y saludable. Del mismo modo, la UNICEF (2002) reportó que la etapa de la adolescencia es una fase de vida fascinante, compleja y muy trascendental ya que, los adolescentes asumen responsabilidades, buscan su identidad, desarrollan habilidades, acentúan su independencia psicológica y emocional. De todo ello, se puede inferir que dicha

etapa es un proceso gradual donde se forma y desarrolla aspectos importantes como cambios físicos, emocionales y cognoscitivos; lo que lo hace muy trascendental no solo para la sociedad si no que para ellos mismos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue de tipo básico, ya que estuvo direccionado en el descubrimiento y recopilación de información para mejorar el conocimiento, por lo mismo de ser necesario para el desarrollo de la ciencia. (Ñaupas, Mejía, Novoa, Villagómez, 2014, p.60).

Diseño de investigación

El siguiente estudio se ajustó a un diseño no experimental, por consiguiente, Agudelo (2010) hizo mención que para este diseño no era necesario realizar manipulación alguna, solo la observación de una situación existente, que requirió ser analizada a profundidad. (p. 39). Fue de corte transversal, porque se obtuvieron datos de la muestra en un determinado momento (Bernal, 2010, p. 118).

Correlacional, ya que buscó determinar el grado de asociación entre dos o más variables. El propósito fue poder medir la relación entre las variables de estudio. (Abreu, 2012, p.194).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: violencia familiar

Definición conceptual: es la acción u omisión que se manifiesta por el abuso de poder que inflige un integrante del núcleo familiar hacia otro miembro y se da por un periodo permanente causando daño físico y/o psicológico (Corsi, 1994, p. 30).

Definición operacional: para la puntuación del cuestionario VIFA, se consideró la escala Likert conformada por 20 ítems cuya calificación va desde: siempre (3 puntos), casi siempre, (2 puntos), a veces (1 puntos) y nunca (0 puntos). (Altamirano y Castro, 2013).

Dimensiones/Indicadores: se estableció dos dimensiones, violencia física expresada en golpes y reacciones violentas; asimismo la violencia psicológica manifestada en amenazas, insultos, humillaciones e indiferencia.

Escala de medición: ordinal.

Variable 2: bienestar psicológico

Definición conceptual: el bienestar psicológico es la valoración que hace el individuo sobre sentirse bien consigo mismo y con su entorno frente a las experiencias, circunstancias y eventos que experimenta en el trayecto de su vida. Casullo y Castro (2000).

Definición operacional: para la puntuación de la escala de BIEPS-J, se empleó la escala de Likert con un total de 13 ítems cuya calificación va desde: de acuerdo (3 puntos); ni de acuerdo ni en desacuerdo (2 puntos) y en desacuerdo (1 puntos).

Dimensiones/Indicadores: se establecieron cuatro dimensiones: aceptación expresada en la apreciación personal; control manifestado por el dominio de diversas situaciones; vínculos expresada en la socialización interpersonal y finalmente proyectos que tiene que ver con las metas personales.

Escala de medición: ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Se entiende como población a un conjunto de personas que tienen ciertas características específicas en un determinado lugar y tiempo, estos deben de ser delimitados y establecidos de manera precisa. (Hernández, Fernández y Bautista, 2014, p. 174) Por ello, la población accesible para este estudio estuvo constituida por adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca, los cuales fueron 1906 matriculados para este año 2021. Dichos datos fueron proporcionados por la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación (ESCALE –MINEDU 2021).

Para los criterios de inclusión se tomaron en cuenta los siguientes: adolescentes que tuvieron la autorización del padre, madre o apoderado para participar en la investigación; matriculados en instituciones educativas públicas, de 12 a 18 años tanto género masculino como femenino y por último residentes del distrito de Calca. Para los criterios de exclusión se consideró: adolescentes que no presentaron indicadores de violencia, que fueron matriculados en instituciones educativas privadas y los que completaron el formulario con datos falsos o erróneos

A continuación, se evidencia en la tabla 1 la cantidad de adolescentes matriculados en el periodo 2021, en las diferentes instituciones educativas públicas representativas del distrito de Calca - Cusco.

Tabla 1

Instituciones educativas públicas representativas del distrito de Calca

Instituciones educativas públicas	Nº de matriculados
Agropecuario N°28	369
San José	135
Humberto Luna	399
Juan Velasco Alvarado	164
Nuestra señora de Belén	403
Sagrado Corazón de Jesús	436
Total	1906

Fuente: ESCALE- MINEDU, 2021.

Muestra

Es una parte representativa del conjunto de personas, del cual se efectúa la recolección de información esencial para la investigación y a su vez, busca la medición de las variables. (Bernal, 2010, 161). Por consiguiente, según refieren Roldán et al. (2012) el tamaño muestral para correlación puede ser considerado como representativo mayor o igual a 200. En base a lo investigado, se trabajó con una muestra de 307 adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca.

Tabla 2*Frecuencias y porcentajes de sexo y edad*

			Sexo		Total
			Varones	Mujeres	
Edad	12 a 14 años	Frec.	61	83	144
		%	19.87	27.04	46.91
	15 a 16 años	Frec.	64	81	145
		%	20.85	26.38	47.23
	17 a 18 años	Frec.	6	12	18
		%	1.95	3.91	5.86
Total	Frec.	131	176	307	
	%	42.67	57.33	100	

En la tabla 2, predomina con mayor porcentaje el sexo mujeres con 57.33% seguido de varones con 42.67%. Del mismo modo, se observa que presenta un mayor porcentaje en edades de 15 a 16 años con 47.23%, seguido de 12 a 14 años 46.91% y finalmente de 17 a 18 años con 5.86%.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, porque se efectuó en base al criterio del investigador, quien estableció el proceso de recolección de información necesaria e idónea para la muestra. (López, 2004).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, de manera que, recopila información por medio de procedimientos estandarizados de una determinada muestra de individuos, teniendo en consideración el propósito del estudio con el fin de obtener un perfil compuesto de la población. (Behar, 2008, p.62).

Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)
Autores	: Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesús Castro Banda
Precedencia	: Perú
Año	: 2013
Administración	: Individual / colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos
Edad de aplicación	: 12 a 18 años
Objetivo	: Determinar el nivel de la violencia familiar
Dimensiones	: Violencia física y violencia psicológica
Número ítems	: 20
Tipos de respuestas	: Siempre (3), casi siempre (2), a veces (1) y nunca (0).

Reseña histórica:

El cuestionario de violencia familiar (VIFA) fue establecido por Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús, en el año 2013 en Lima, Perú; con el propósito de establecer los niveles de violencia familiar dirigido a adolescentes. Conformado por 20 ítems, distribuidos en 10 preguntas a cada dimensión. En ese sentido la primera dimensión de violencia física está constituida por los siguientes ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; la segunda dimensión es la violencia psicológica que comprende los ítems de: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20. En cuanto a las puntuaciones van de Siempre (3), Casi siempre (2), A veces (1) y Nunca (0).

Consigna de aplicación:

La aplicación del cuestionario tiene como duración aproximada de 10 a 15 min y puede darse tanto de forma individual como colectiva. Se indicó a los adolescentes que lean cuidadosamente cada ítem, para luego proceder a marcar una respuesta que mejor lo identifique, se les informó también que no existe respuesta buena o mala.

Calificación e interpretación

La calificación del cuestionario VIFA, se da de forma directa con una puntuación de 0 a 3. En relación a la interpretación total de los puntajes van de la siguiente manera: nivel bajo de (0 a 20), nivel medio de (21 a 40) y nivel alto de (41 a 60).

Propiedades psicométricas originales

El cuestionario fue diseñado y validado por los autores, para medir la violencia familiar el cual, se dio a través del criterio de jueces en relación con el constructor, criterio y contenido. Procesaron los datos del coeficiente V de Aiken con valores de 0 y 1 y hallaron como resultado una alta validez con un nivel de significancia de 0.05. Además, se empleó el Alfa de Cronbach para obtener el análisis de consistencia interna y los resultados presentaron una alta confiabilidad de 0.92 según la escala.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó la prueba piloto con 82 adolescentes del nivel secundario del distrito Calca, Cusco; en ello, se efectuó el análisis de ítems para la validez del constructo y presentó como resultado en el índice de Homogeneidad valores mayores a 0.30 lo cual se considera como aceptables a excepción de un solo ítem de la dimensión violencia psicológica, según refiere Kline (1993); asimismo los resultados de Comunalidad presentaron valores superiores a 0.30, ello se estima como adecuados. (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Por otro lado, para el análisis de consistencia interna se empleó el coeficiente de alfa de Cronbach, lo cual, se obtuvo un valor de 0.92 de la confiabilidad total y sus respectivas dimensiones de violencia física 0.88 y violencia psicológica 0.84, de manera que, cumplen con el valor esperado para el coeficiente alfa de Cronbach, en ese sentido, según Oviedo y Campo (2005) refieren que el valor alfa mínimo es de 0.70.

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J
Autores	: María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano
Precedencia	: Argentina

Año	: 2000
Administración	: Individual / colectiva
Tiempo de aplicación	: 10 a 15 minutos
Edad de aplicación	: 13 a 18 años
Objetivo	: Determinar el nivel de bienestar psicológico
Dimensiones	: Control, vínculos, proyectos y aceptación
Número ítems	: 13
Tipos de respuestas	: De acuerdo (3), ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y en desacuerdo (1).

Reseña histórica:

La Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J, fue establecida por María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano en el 2000 en Argentina, para valorar el estado emocional en los adolescentes; en base a propuestas teóricas de Carol Ryff. El instrumento inicialmente se constituyó por 20 ítems, pero luego de la aplicación y del resultado se procedió a eliminar 7 ítems de la dimensión autonomía, por la ausencia de consistencia y claridad, los autores se quedaron con 13 ítems luego de las modificaciones realizadas. Sus dimensiones estuvieron conformadas por los siguientes ítems: Control (1, 5, 10, 13); vínculos (2, 8, 11); proyectos (3, 6, 12) y aceptación (4, 9, 7). Las puntuaciones van desde de acuerdo (3), ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) y en desacuerdo (1).

Consigna de aplicación:

La aplicación del cuestionario tiene como duración aproximada de 10 a 15 min y puede darse tanto de forma individual como colectiva. Se indicó a los adolescentes que lean cuidadosamente cada ítem, para luego proceder a marcar una respuesta que mejor lo identifique, se les informó también que no existe respuesta buena o mala.

Calificación e interpretación

La calificación de la escala de BIEPS_J, se debe de realizar la suma total, para luego determinar el percentil y finalmente con los niveles del rango se obtendrá los niveles de la variable.

Propiedades psicométricas originales

Para el análisis factorial de cada dimensión se determinó la validez y en ello se evidenció que, cuatro factores estuvieron parcialmente independientes entre sí, además, presentaron un 51% de varianza entre las dimensiones de: control, vínculos, proyectos y aceptación, por esta razón, se procedió a eliminar la dimensión de autonomía por estar poco claro y no cumplir con los criterios necesarios. En consecuencia, su confiabilidad total obtuvo un valor de 0.74, el cual se interpreta como aceptable.

Propiedades psicométricas peruanas

Cortez (2016) efectuó un estudio con una población de 1017 adolescentes de Trujillo, de edades de 13 a 17 años y de ello fueron elegidos cinco muestras, primero se empleó una muestra de 150 para el análisis de ítems, concurrencia, estabilidad, consistencia interna y por último se consideró la muestra de 252 para los baremos. En conclusión, se determinó una validez por análisis factorial de 59,29% de varianza, seguida de la confiabilidad de estabilidad significativa de 0.729 y finalmente la confiabilidad de consistencia Alfa de Cronbach 0.710, siendo este adecuado.

Propiedades psicométricas del piloto

La prueba piloto fue efectuada por un total de 82 adolescentes, posterior a ello, se realizó el respectivo análisis de ítems para la validez del constructor y presentó como resultado, que en el índice de Homogeneidad tiene valores mayores a 0.30 en las dimensiones de aceptación, control y proyectos, el cual se consideró como aceptables a excepción de un solo ítem de la dimensión vínculos que no cumple con este criterio según refiere Kline (1993); asimismo en los resultados de Comunalidad se obtuvieron en todos los ítems de las dimensiones mencionadas, valores mayores a 0.30 por los que se consideró como adecuados. (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Por otro lado, para el respectivo análisis de la consistencia interna se consideró el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual obtuvo una confiabilidad total de 0.86 y sus respectivas dimensiones control 0.65, proyectos 0.64 y aceptación

0.75, esto significa que, presentaron valores aceptables a excepción de la dimensión vínculos 0.46 (Oviedo y Campo, 2005).

3.5 Procedimientos

Se solicitó a los autores de las pruebas VIFA y BIEPS – J el debido permiso, a través del responsable de la Escuela Profesional de Psicología quién emitió las respectivas cartas. Una vez obtenida la aprobación y autorización correspondiente de los autores. Se procedió a elaborar la encuesta empleando la herramienta digital del formulario de Google Form. Después de obtener la información necesaria, se prosiguió con la exclusión de las encuestas que no cumplieron con los criterios necesarios para el estudio, luego se trasladó la información al programa estadístico para su respectivo análisis. Posteriormente, se efectuaron las tablas con sus debidas descripciones en la parte de los resultados, además se realizó la discusión de los trabajos previos e inmediatamente se redactaron las conclusiones y recomendaciones. Por último, se detalló aspectos importantes para su debida elaboración y publicación del artículo de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó el estudio piloto para el pertinente análisis de los datos, por ello se utilizó las hojas de cálculo de Microsoft Excel, para luego aplicar los programas estadísticos como el SPSS 26 y RStudio versión 1.3.1056. Es así que, para la muestra final se empleó el Jamovi y el SPSS 26.

Para la estadística inferencial se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y según los resultados obtenidos de la muestra, se determinó una distribución no paramétrica ($p < 0,05$). Por consiguiente, se efectuó el coeficiente “Rho” de Spearman, todo ello para conocer la relación entre las variables y las dimensiones, así mismo, se realizó la comparación de dos grupos mediante la “U” de Mann Whitney y para tres grupos se empleó H de Kruskal-Wallis. Finalmente, se utilizó los estadísticos descriptivos como la media, moda, desviación estándar, tablas de frecuencias y porcentajes para su debida descripción.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación no perjudicó a ningún integrante dentro del proceso; se detalló la disposición de los evaluados a la participación de manera reservada con el consentimiento, asentimiento informado y sobre todo se brindó un trato igualitario sin distinción.

En relación a la autoría, se respetó en todo el proceso del estudio la redacción de los artículos, libros, y revistas, asimismo se empleó apropiadamente las citas y referencias, todo esto de acuerdo a los criterios determinados por el American Psychological Association (APA, 2010).

De igual forma, se estimó los aspectos éticos relevantes como contar con el consentimiento y asentimiento informado en caso que sea menor de edad. Por otro lado, se consideró y resguardo la integridad, así como, el bienestar de los participantes durante el transcurso de la investigación. Ello está regido en los artículos 24 y 25 del capítulo III del código de Ética y Deontología del (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Así mismo, la Bioética consideró cuatro principios: autonomía que busca respetar las decisiones, voluntad y de la libre elección de participar en la encuesta; beneficencia que cumple el objetivo de hacer el bien, por ello se contó con el consentimiento de la persona, y no se generó daño alguno; no maleficencia que consiste en cuidar la integridad de la persona, por ello, se respetó el aspecto moral y ético, por último está el principio de justicia que es, ser equitativo en la selección de los participantes evitando así la discriminación. (Gómez, 2009, p. 231).

Para finalizar, según el Código de Ética para el desarrollo de la Investigación de la Universidad César Vallejo, se consideró la integridad de los participantes, se mantuvo a línea los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, así como el principio de responsabilidad y transparencia; con este fin se mantuvo la objetividad y veracidad en todo el proceso de la investigación. (2017, p. 5).

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de bondad de ajuste de Shapiro Wilk

Variables	n	S-W	p
Violencia familiar	307	0.97	0.00
Violencia física	307	0.97	0.00
Violencia psicológica	307	0.98	0.00
Bienestar psicológico	307	0.99	0.01
Control	307	0.91	0.00
Vínculos	307	0.94	0.00
Proyectos	307	0.93	0.00
Aceptación	307	0.93	0.00

Nota. p: Nivel de significancia, S-W: Shapiro Wilk, n: tamaño de la muestra.

En la tabla 3, los valores obtenidos de la prueba de bondad, no se ajustan a una distribución normal, tanto las variables como sus respectivas dimensiones, esto debido a que, corresponde a un nivel de significancia menor al 0.05 ($p=0,00$); por consiguiente, es una prueba no paramétrica y por ello, se empleó la correlación de Rho de Spearman. (Camacho, 2008).

Tabla 4

Correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico

Variables	Estadísticos	Bienestar psicológico
Violencia familiar	Rho	-,630**
	Sig.	0.00
	n	307
	r ²	0.397

Nota. Rho: Coeficiente Rho de Spearman Sig: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra. r²: Tamaño del efecto.

En la tabla 4, se evidencia una relación inversa y significativa de intensidad moderada entre la violencia familiar y bienestar psicológico $Rho = -,630^{**}$; $p < 0.00$, (Martínez, tuya, Martínez, Pérez y Cánovas, 2009). Una fuerte asociación inversa o negativa se determina con valores cercanos a -1.0 , esto quiere decir que, cuando una variable aumenta la otra decrece y viceversa, ello según Mondragón (2014). Por otra parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = 0.397$), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 5

Correlación entre violencia familiar y dimensiones del bienestar psicológico

Variables	Estadísticos	Violencia familiar			
		Rho	p	n	r ²
Control		-,430**	0.00	307	0.185
Vínculos		-,377**	0.00	307	0.142
Proyectos		-,368**	0.00	307	0.135
Aceptación		-,355**	0.00	307	0.126

Nota. Rho: Coeficiente Rho de Spearman Sig: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra. r²: Tamaño del efecto.

En la tabla 5, se aprecia una relación significativa inversa de intensidad débil en la violencia familiar y las dimensiones correspondientes a control ($Rho = -,430$) seguida de vínculos ($Rho = -,377$), proyectos ($Rho = -,368$) y aceptación ($Rho = -,355$). Martínez et al. (2009) sostiene que, el coeficiente de correlación inversa se determina de intensidad débil, cuando los valores son de $-0,26$ a $-0,50$. Asimismo, Mondragón (2014) refiere que, una fuerte asociación inversa o negativa se establece con valores cercanos a -1.0 , esto quiere decir que, cuando una variable aumenta la otra decrece y viceversa. Por otra parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño (r^2), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 6*Correlación entre bienestar psicológico y dimensiones de la violencia familiar*

Correlaciones Estadísticas	Estadísticos	Bienestar psicológico		
	Rho	p	n	r ²
Violencia física	-,597**	0.00	307	0.356
Violencia psicológica	-,604**	0.00	307	0.365

Nota. Rho: Coeficiente Rho de Spearman Sig: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra. r²: Tamaño del efecto.

En la tabla 6, se identificó una moderada relación significativa e inversa, entre bienestar psicológico y las dimensiones de violencia física Rho=-,597 seguida de la violencia psicológica Rho=-,604. Martínez et al. (2009) sostiene que, el coeficiente de correlación inversa se determina de intensidad moderada, cuando los valores son de -0,51 a -0,75. Asimismo, Mondragón (2014) refiere que, una fuerte asociación inversa o negativa se establece con valores cercanos a - 1. 0, esto quiere decir que, cuando una variable aumenta la otra decrece y viceversa. Por otra parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño (r²=0.356 y 0.365), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 7*Diferencias en la violencia familiar según el género*

Variable	Género	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	p	r ²
Violencia familiar	Masculino	131	173.57				
	Femenino	176	139.43	8964.500	-3.335	0.001	0.392
	Total	307					

Nota. p: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra, r²: Tamaño del efecto.

En la tabla 7, se evidencia diferencias significativas con respecto a la violencia familiar y el género, (p < 0.05), (U=8964.500) además, se observa un mayor promedio o frecuencia en el género masculino (Rango=173.57). Por otra

parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2=0.392$), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 8

Diferencias en la violencia familiar según la edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p	r^2
Violencia familiar	12 a 14 años	144	158.11	10.076	2	0.006	0.033
	15 a 16 años	145	157.91				
	17 a 18 años	18	89.61				
	Total	307					

Nota. p: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra, r^2 : Tamaño del efecto.

En la tabla 8, se evidencia diferencias significativas con respecto a la violencia familiar y la edad, ($p < 0.05$), ($H=10.076$) además, se observa un mayor promedio o frecuencia en las edades de 12 a 14 años (Rango=158.11). Por otra parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2=0.033$), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 9

Diferencias en el bienestar psicológico según el género

Variable	Género	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	p	r^2
Bienestar psicológico	Masculino	131	141.16	9846.500	-2.196	0.028	-0.281
	Femenino	176	163.55				
	Total	307					

Nota. p: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra, r^2 : Tamaño del efecto.

En la tabla 9, se evidencia diferencias significativas con respecto al bienestar psicológico y el género, ($p < 0.05$), ($U=9846.500$) además, se observa un mayor

promedio o frecuencia en el género femenino (Rango=163.55). Por otra parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2=-0.281$), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 10

Diferencias en el bienestar psicológico según la edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p	r^2
Bienestar psicológico	12 a 14 años	144	153.39	11.800	2	0.003	0.039
	15 a 16 años	145	146.17				
	17 a 18 años	18	221.97				
	Total	307					

Nota. p: Nivel de significancia, n: tamaño de la muestra, r^2 : Tamaño del efecto.

En la tabla 10, se evidencia diferencias significativas con respecto al bienestar psicológico y la edad, ($p < 0.05$), ($H=11.800$) además, se observa un mayor promedio o frecuencia en las edades de 17 a 18 años (Rango=221.97). Por otra parte, se obtuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2=0.039$), ya que se encuentra dentro los valores de 0.10 a 0.30 (Cohen, 1988).

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles de violencia familiar

	Violencia familiar	
	Frec.	%
Nivel bajo	101	32.9
Nivel medio	133	43.3
Nivel alto	73	23.8
Total	307	100.0

En la tabla 11, se observa los niveles de violencia familiar, el nivel alto representa un 23.8%, seguido del nivel medio con 43.3% y, por último, el nivel bajo con el 32.9%.

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de violencia familiar

Violencia familiar		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Violencia física	Frec.	97	119	91	307
	%	31.6	38.8	29.6	100
Violencia psicológica	Frec.	94	138	75	307
	%	30.6	45.0	24.4	100

En la tabla 12, se observa los niveles de las dimensiones de violencia familiar y se obtuvo un nivel alto de violencia física con 29.6% seguido de la violencia psicológica con 24.4%.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles del bienestar psicológico

Bienestar psicológico		
	Frec.	%
Nivel bajo	110	35.8
Nivel medio	114	37.1
Nivel alto	83	27.0
Total	307	100.0

En la tabla 13, se observa los niveles del bienestar psicológico, el nivel bajo representa un 35.8%, seguido del nivel medio con 37.1% y, por último, el nivel alto con el 27%.

Tabla 14*Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones del bienestar psicológico*

Bienestar psicológico		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	Total
Control	Frec.	102	145	60	307
	%	33.2	47.2	19.5	100
Vínculos	Frec.	129	142	36	307
	%	42.0	46.3	11.7	100
Proyectos	Frec.	112	141	54	307
	%	36.5	45.9	17.6	100
Aceptación	Frec.	111	152	44	307
	%	36.2	49.5	14.3	100

En la tabla 14, se observa los niveles de las dimensiones del bienestar psicológico y se obtuvo un nivel bajo en vínculos con 42%, seguido de proyectos con el 36.5%, así también aceptación con 36.2% y finalmente control con 33.2%.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio, responden a los objetivos planteados, de establecer la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en los adolescentes calqueños. De manera que, se sustentan los principales hallazgos.

De acuerdo a lo mencionado, se estableció el análisis de correlación de Spearman, el cual se obtuvo de la muestra, una relación inversa y significativa entre la violencia familiar y el bienestar psicológico ($Rho = -.630^{**}$, $p < 0.00$) con tamaño de efecto pequeño ($r^2 = 0.397$). Este acierto guarda nexo con Taiña (2020) quien determinó la relación significativa e inversa ($Rho = -.336$ y $p = .000$) sobre las mismas variables de estudio. Así también, Udeze et al. (2018) hallaron una relación inversa y significativa entre sus variables de estudio ($r = -0.900^{**}$, $sig = 0,000$). Al igual que, Al Majali y Alsrehan (2019) identificaron una asociación significativa e inversa entre la violencia familiar y la adaptación socio-psicológica ($r = -0,87$ $p < 0.00$). Asimismo, Rivera (2017) identificó una relación inversa y significativa entre las variables en mención ($Rho = -0.240$, $p < 0.001$). Mientras que el estudio de Morales y Díaz (2020) encontraron una relación positiva entre bienestar psicológico y comunicación familiar ($r = .352^{**}$, $p < .01$).

Estos resultados obtenidos se ajustan a los planteamientos dados por la teoría Sociocognitiva propuestos por Bandura (1999) al mencionar que, los individuos pueden ser influenciados por el medio social y viceversa, esto hace referencia a que ciertos factores positivos o negativos del entorno, pueden influir en el comportamiento del individuo. Por otra parte, Maslow (1968) en su Teoría Humanista, refiere que el ser humano está en busca de satisfacer las necesidades básicas y en obtener la autorrealización, desde esta perspectiva el individuo se rige en base a las necesidades y experiencias que va adquiriendo a lo largo de la vida, con el fin de sentirse pleno y satisfecho. Por su parte, Ryff (1989) señaló que el bienestar psicológico tiene que ver con el propósito de vida, esto quiere decir que, si el individuo entiende el significado de su existencia se proyectará metas y objetivos, el cual favorecerá el bienestar en general al igual que, la satisfacción consigo mismo y con los demás. De acuerdo con los resultados de la muestra de

estudio, se evidenció que ante la exposición a la violencia familiar de tipo físico y/o psicológico, el bienestar emocional disminuirá, el cual conlleva a que los adolescentes calqueños presenten inestabilidad para mantener vínculos sociales, proyectos de vida, dominio del entorno e inseguridad de sí mismo.

Respecto a los objetivos específicos, se estableció la relación entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico, ante ello, se evidenció una relación significativa e inversa en control ($Rho = -.430^{**}$, $p < 0.00$, $r^2 = 0.185$) seguida de vínculos ($Rho = -.377^{**}$, $p < 0.00$, $r^2 = 0.142$), proyectos ($Rho = -.368^{**}$, $p < 0.00$, $r^2 = 0.135$) y aceptación ($Rho = -.355^{**}$, $p < 0.00$, $r^2 = 0.126$); cada dimensión presentó un tamaño de efecto pequeño. Por su parte, Gariza (2020) determinó la relación significativa e inversa entre la violencia familiar y las habilidades sociales, en su dimensión de comunicación ($Rho = -.415^{**}$, $p < 0.05$) seguida de autoestima ($Rho = -.336^*$, $p < 0.05$), pero no se encontró significancia en asertividad ($Rho = -.241$, $p > 0.05$); dichas dimensiones forman parte de control, vínculos y aceptación. En cambio, Morales y Díaz (2020) hallaron una relación positiva y significativa entre el apoyo social y bienestar psicológico en adolescentes en situaciones de vulnerabilidad, en la dimensión de control ($r = .318^{**}$, $p < .01$), vínculos ($r = .201^{**}$, $p < .01$), proyectos ($r = .204^{**}$, $p < .01$) y aceptación ($r = .303^{**}$, $p < .01$). Lo expuesto, se ajusta a la Teoría Cognitivo Conductual planteado por Skinner (1971) y sobre ello se puede deducir que, los adolescentes calqueños que fueron víctimas de violencia familiar, presentaron inestabilidad emocional manifestado por la dificultad para establecer relaciones interpersonales y del sentido de vida, además de presentar insatisfacción de la estima personal y el no poder manejar situaciones de la vida cotidiana.

Asimismo, se estableció la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la violencia familiar y se halló una moderada relación significativa e inversa en las dimensiones de violencia física ($Rho = -.597^{**}$, $p < 0.00$, $r^2 = 0.356$) seguida de violencia psicológica ($Rho = -.604^{**}$, $p < 0.00$, $r^2 = 0.365$), en ambas se obtuvo un tamaño de efecto pequeño. De igual modo, Taiña (2020) halló la relación inversa y significativa en su dimensión de violencia física ($Rho = -.123$, $p < 0.075$) seguida de violencia psicológica ($Rho = -.198$, $p < 0.004$). Asimismo, Illanes (2021) determinó una relación significativa e inversa en las dimensiones de violencia física

(Rho = $-.327$, $p < .001$), a diferencia de la violencia psicológica (Rho = $.043$, $p = .502$) que no se encontró una asociación. Estos hallazgos, respaldan lo reportado por Bradburn (1969) quién sustentó que, el bienestar psicológico comprende aspectos positivos o negativos que experimenta el individuo a lo largo de su vida. Entonces, a medida que el individuo cuente con factores protectores, como es el desarrollo adecuado del bienestar y de sus respectivas dimensiones, podrán salir adelante y manejar diferentes situaciones que se puedan suscitar. En base a lo mencionado, se evidenció en la muestra de estudio, la disminución del bienestar psicológico, debido a que fueron expuestos a situaciones de violencia de tipo físico como golpes, bofetadas, correazos entre otros y/o violencia psicológica expresada por insultos, amenazas, críticas, humillación e indiferencia, todo ello en el ámbito familiar.

En cuanto a las diferencias, estas fueron significativas en la violencia familiar según el género ($p < 0.001$), ($U = 8964.500$) y edad ($p < 0.006$), ($H = 10.076$) evidenciándose una mayor frecuencia en el género masculino ($ME = 173.57$) y en edades de 12 a 14 años ($ME = 158.11$) con un tamaño de efecto pequeño. Por su parte, Rivera (2017) halló diferencias en género femenino sobre la exposición a la violencia. Estos hallazgos, concuerdan con la postura de (Corsi, 1994, p. 30; Ulloa, 1996) al mencionar que, la violencia en el hogar se manifiesta por el abuso de poder de infringe un integrante del grupo familiar hacia otro miembro vulnerable. Esto quiere decir que, se presentaron diferencias según el género y la edad, por ende, el adolescente calqueño percibió una mayor frecuencia de maltratos en su núcleo familiar en edades de 12 a 14 años, en comparación con el género femenino. Esto se explica, sobre los inadecuados estilos de crianza que ejercen los padres de familia.

Así también, existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según género ($p < 0.028$), ($U = 8964.500$) y edad ($p < 0.003$), ($H = 11.800$) evidenciando una mayor frecuencia en el género femenino ($ME = 163.55$) y en las edades de 17 a 18 años ($ME = 221.97$) con un tamaño de efecto pequeño. Estos resultados, se contraponen con lo encontrado en Solorzano (2019) ya que, no se halló diferencias significativas entre la edad y sexo. Lo mencionado, guarda relación con lo planteado por Casullo y Castro (2000) y sobre esto se puede decir que, las

adolescentes calqueñas presentaron un moderado bienestar emocional y en edades de 17 a 18 años, en comparación con el género masculino, ya que este último experimentó situaciones de violencia.

Por otro lado, en la distribución de los niveles de violencia familiar se obtuvo un nivel alto con 23.8% y en sus dimensiones se halló un nivel alto de violencia física con 29.6% seguido de la violencia psicológica con 24.4%. Asimismo, se hallaron resultados similares en Taiña (2020), quién identificó un 27.1% del nivel alto de violencia intrafamiliar. Así también, Gariza (2020) identificó un nivel medio y alto de 44.7% de violencia intrafamiliar. Por su parte, Illanes (2020) presentó un nivel alto de violencia intrafamiliar 38.4%, en su dimensión de violencia psicológica también se encontró un nivel alto con 83% y en la violencia física se halló un nivel medio con el 69.8%.

En base a lo mencionado, Altamirano y Castro (2013) refieren que los niveles de violencia en el hogar, se suscitan en mayor o menor medida y estos se pueden presentar a través de actos físicos y psicológicos. Esto explica que, más de la cuarta parte del total de adolescentes calqueños presentó mayor violencia familiar, por consiguiente, llama la atención sobre esta problemática y es posible que se deba, al contexto de pandemia y la prevalencia del reporte de los casos sobre la violencia en el hogar.

Asimismo, se halló nivel bajo del bienestar psicológico con 35.8% del bienestar psicológico y en sus dimensiones de vínculos con 42%, seguido de proyectos con el 36.5%, así también, aceptación con 36.2% y finalmente control con 33.2%. Del mismo modo, Taiña (2020) identificó un nivel bajo con el 30% del bienestar psicológico. Así también, Al Majali y Alsrehan (2019) reportó un nivel bajo del 20% de la adaptabilidad sociopsicológica. Además, los antecedentes sin la variable de violencia, presentaron porcentajes de nivel bajo con 37% según Reyes (2021), asimismo Solorzano (2019) halló un nivel bajo con el 41.74% del bienestar psicológico.

Todo lo reportado, guarda relación con lo que sostiene Casullo y Castro (2000) sobre el rango del bienestar, que dependerá de las experiencias o situaciones que atraviesan las personas. Lo mencionado quiere decir, que más de

la cuarta parte del total de adolescentes calqueños, presentaron inestabilidad emocional en relación a la percepción de sí mismo y de su entorno, frente a las experiencias de violencia familiar, lo cual es preocupante.

Con respecto a la validez interna del estudio, se realizó ciertos procesos como obtener la confiabilidad de los instrumentos, consentimientos y asentimientos por parte de los participantes. Por otro lado, se cumplió con los objetivos establecidos de proponer al bienestar emocional, como un elemento que contrapone a la violencia familiar, al ser este un elemento de riesgo.

Asimismo, se analizó la validez externa y se determinó que no se tiene la posibilidad de generalizar los datos, esto debido a que se empleó un muestreo no probabilístico, a su vez se consideró criterios de selección de la muestra. Por consiguiente, los resultados obtenidos en este estudio pueden fortalecer un precedente importante en futuras investigaciones.

Finalmente, el estudio se realizó en el contexto de pandemia y debido a ello, se presentaron ciertas limitaciones sobre la aplicación de los instrumentos ya que, los participantes tuvieron dificultades tecnológicas, problemas para el acceso a internet y por último hubo desconfianza en responder el formulario virtual.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se evidenció en la muestra de estudio que, a mayor situación de violencia familiar el bienestar psicológico disminuirá. Esto quiere decir que, los adolescentes víctimas de maltratos en el hogar presentaron inestabilidad emocional.

Segunda

Asimismo, se identificó que ante la presencia de violencia familiar menor será las dimensiones del bienestar psicológico. Y estos se manifiestan en, dificultades para establecer relaciones interpersonales, así como, el no poder manejar situaciones cotidianas, insatisfacción de la estima personal y carecer de proyectos de vida.

Tercera

Asu vez, se halló la disminución del bienestar psicológico debido a las crecientes dimensiones de violencia familiar. Esto quiere decir que, los adolescentes calqueños presentaron inadecuado bienestar emocional frente a los maltratos de tipo físico, como golpes, bofetadas, correazos, entre otros y/o maltrato psicológico expresado por insultos, amenazas, críticas y humillación.

Cuarta

El género masculino en edades de 12 a 14 años estuvo más expuesto a situaciones de violencia, ya sea de tipo físico y/o psicológico a diferencia del femenino. Esto puede significar, que este género estuvo propenso a sufrir de maltratos por medidas correctivas dentro del ámbito familiar.

Quinta

Las adolescentes calqueñas de edades de 17 a 18 años presentaron adecuado bienestar emocional, manifestado por el dominio del entorno, mejores habilidades sociales, autoaceptación y sentido de vida, en comparación del género masculino, debido a que este último experimentaron mayores situaciones de violencia.

Sexta

Por otra parte, se evidenció que más de la cuarta parte del total de los adolescentes calqueños, presentaron niveles altos de violencia en el ámbito familiar, estos maltratos fueron de tipo físico y/o psicológico.

Séptima

Finalmente, se halló que más de la cuarta parte del total de los adolescentes encuestados, presentaron niveles bajos del bienestar psicológico y de sus dimensiones, manifestado por la insatisfacción de la estima personal, manejo inadecuado del entorno, dificultades para establecer relaciones interpersonales y carencia de proyectos de vida.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la comunidad científica, desarrollar estudios en zonas vulnerables del departamento del Cusco, como es el caso de las provincias de Acomayo, Calca, Paruro, La Convención, Quispicanchis y Paucartambo, debido a que, registran un mayor porcentaje de violencia familiar.
2. A los futuros tesisistas, considerar que la muestra de estudio sea representativa, con la finalidad de generalizar resultados e incluir variables sociodemográficas en el estudio, tales como composición familiar, tipo de familia y nivel económico de la familia.
3. A los psicólogos del primer nivel del sector salud, aplicar programas preventivos promocionales orientados a los padres de familia para fortalecer las competencias parentales, como estilos de crianza, normas de convivencia, comunicación y vínculos familiares.

REFERENCIA

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método & Diseño de Investigación. *International Journal of Good Conscience*, 7(2), 187-197.
[http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- Agudelo, G. Aigner, M y Ruiz, J. (2010). Diseños de investigación experimental y no-experimental. *La Sociología En Sus Escenarios*, 18, 1-46.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545/5996>
- Al Majali, S. y Alsrehan, H. (2019). El impacto de la violencia familiar en el desarrollo social y psicológico del niño. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24 (5), 199-207. <https://www.redalyc.org/journal/279/27962050025/html/>
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15(3).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S113205592006000300002
- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10704>
- American Psychological Association. (2010). *Publicación Manual of the American Psychological Association*. Editorial El Manual Moderno. Sixth Edition.
<https://bibliografiaycitas.unir.net/documentos/apa6.pdf>
- Bandura, A. (1971). *Social Learning theory*. General Learning Press.
http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Bandura, A. (1999). *A social cognitive theory of personality*. In L. Pervin & O. John.
<https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1999HP.pdf>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
<http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bradburn, N. (1969). *The Structure of Psychological Well-Being*. Aldine Publishing Company. https://www.norc.org/PDFs/publications/BradburnN_Struct_Psych_Well_Being.pdf
- Camacho, J. (2008). Asociación entre variables: correlación no paramétrica. *Acta medica costarricense*, 50(3), 144-146. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S000160022008000300004
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066004.pdf>
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología da PUCP*, 18(1), 35-68. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>
- Código de Ética en Investigación de la universidad César Vallejo. (2020). *Resolución De Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, 2nd ed. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Corsi, J. (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar*. Editorial Paidós. https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/Seminario CETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf

- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo, en adolescentes de Trujillo. *Revista Ciencia y Tecnología*, 12(4), 101-112. https://redib.org/Record/oai_articulo1892384-propiedades-psicom%C3%A9tricas-de-la-escala-de-bienestarpsicol%C3%B3gico-de-martina-casullo-en-adolescentes-de-trujillo
- Escale Minedu. (2020). *Estadísticas de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2002). *La adolescencia es una etapa fundamental*. https://www.unicef.org/pub_adolescence_sp.pdf.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Cómo cuidar tu salud mental en tiempos de pandemia*. <https://www.unicef.org/ecuador/historias/c%C3%B3mo-cuidar-tu-salud-mental-en-tiempos-de-pandemia>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Naciones Unidas advierte sobre aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/naciones-unidas-advierte-sobre-aumento-del-riesgo-de-violencia-en-el-hogar-en-tiempos-de-covid-19>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Las escuelas siguen cerradas para casi 77 millones de estudiantes 18 meses después de la pandemia*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/escuelas-siguen-cerradas-para-casi-77-millones-estudiantes-18-meses-pandemia>
- Gariza, S. (2020). *Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Bolívar – La Libertad 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49222>
- Gelles, R. (1980). Violence in the Family: A Review of Research in the Seventies. *Journal of Marriage and Family*, 42(4), 873-885.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.474.9431&rep=rep1&type=pdf>

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 1-12.
<https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

Gonzales, S. Gaxiola, J. y Valenzuela, E. (2018). Apoyo social y resiliencia: predictores de bienestar psicológico en adolescentes con suceso de vida estresante. *Psicología y salud*, 28(2), 237-248.
<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2553>

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. 6ta edición.

Illanes, M. (2021). *Violencia intrafamiliar y autoconcepto académico en estudiantes del nivel secundario de la provincia de Irupana, La Paz – Bolivia, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4635>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Nota de prensa*.
<http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-077-2020-inei.pdf>

Kline, P. (1993). *The handbook of the psychological testing*. London: Routhledge

Lloret, S., Ferreres. A., Hernández, A. y Tomas, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>

López, L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012

- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Maslow, A. (1968). *Toward a psychology of being*. Van Nostrand Reinhold. 2da edición. <https://faculty.sfcc.spokane.edu/InetShare/AutoWebs/kimt/maslow%20-%20psych%20of%20health%20into.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Cartilla estadística*. <https://portalestadistico.pe/cartillas-estadisticas/>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Montero, D., Bolívar, M., Aguirre, L. y Moreno, A. (2020). Violencia intrafamiliar en el marco de la emergencia sanitaria por el Covid-19. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*. 9(2), 261-267. <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/316/551>
- Morales, M. y Díaz, D. (2020). Bienestar psicológico en adolescentes en situación de vulnerabilidad: impacto de redes de apoyo social. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 7(14), 253–278. <http://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/2>
- Municipalidad Provincial de Calca. (2019). <https://municipalca.gob.pe/wp-content/uploads/PLAN-LOCAL-DISTRITAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA-CALCA-2019-convertido.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1992). Pensar la violencia: Perspectivas filosóficas, históricas, psicológicas y sociológicas. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*. 44(1). <https://www.yumpu.com/es/document/read/14209248/historia-de-laviolencia-unesdoc-unesco>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Los orígenes de la violencia*. <https://es.unesco.org/courier/2020-1/origenes-violencia>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). *Víctimas de la violencia doméstica atrapadas durante la pandemia*. <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/un-supportingtrapped-domestic-violence-victims-during-covid-19-pandemic>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstwomen>

Organización Panamericana de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. <https://books.google.com.pe/books?id=t5GbdJM4hz0C&printsec=frontcover&dq=que+es+la+violencia&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwjh4vrM1NLwAhXXLLkGHYcsBRgQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=que%20es%20la%20violencia&f=true>

Oviedo, C. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>

Papalia, D. y Martorell, G. (2015). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill Global Education. 13th edition.

Ramírez, F. (2002). *Aristóteles: la felicidad (Eudaimonia) como fin de fines*. Estudios de Filosofía, 26. <file:///C:/Users/User/Downloads/14976-Article%20Text-49749-3-10-20210531.pdf>

- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española*.
<https://dle.rae.es/familia>
- Reyes, R. (2021). *Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9667>
- Rivera, M. (2017). *Disposiciones a la resiliencia y apoyo social percibido, su relación con el bienestar psicológico y la conducta prosocial en adolescentes expuestos a violencia en el hogar*. [Tesis de Maestría, Universidad de Sonora]. <http://www.repositorioinstitucional.uson.mx/handle/unison/4075>
- Roldán, C., Navarro, C., Otárola, A. y Barra, B. (2012). *Tamaño de la muestra para correlación*. X Congreso Latinoamericano De Sociedades De Estadística Córdoba, Argentina. 16 a 19 de octubre 2012.
<http://www.conferencias.unc.edu.ar/index.php/xclatse/clatse2012/paper/viewFile/713/112>
- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069–1081. <https://psycnet.apa.org/record/1990-12288-001>
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30927216/positive_psychology_intro.pdf?1363100255=&response-content-
- Skinner, B. (1971). *Más allá de la libertad y dignidad*. Martínez Roca.
<file:///C:/Users/user/Desktop/PP3/1.%20PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION/AVANCES/INVESTIGACIONES/LIBROS/skinner-b-f-mas-alla-de-la-libertad-y-la-dignidad.pdf>
- Solórzano, P. (2019). Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. *Revista de Investigación y casos en Salud*, 4(1), 30-36. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/160>

- Taiña, D. (2020). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/4152/Dora_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Udeze, C., Abamara, C., Chukwuma, F., Okoye, A. y Chine, B. (2018). Relationship between Psychological Wellbeing and Domestic Violence among Adolescents Home Caregivers and Non-Home Caregivers in Nigeria. *Journal of Psychology & Psychotherapy*, 8(2), 340. https://www.researchgate.net/publication/335313884_Relationship_between_Psychology_Well_being_and_Domestic_Violence_among_Adolescents_Home_Caregivers_and_Non-Home_Caregivers_in_Nigeria
- Ulloa, F. (1996). Violencia familiar y su impacto sobre el niño. *Revista Chilena de Pediatría*, 67(4), 183-187. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v67n4/art06.pdf>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia de la tesis

Título: Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Calca - Cusco, 2021

Autora: Olivera Guillen, Karelia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores																											
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco, 2021?	<p>General</p> <p>Establecer la relación entre violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco, 2021</p>	<p>General</p> <p>Existe correlación inversa significativa entre violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca – Cusco, 2021</p>	Variable 1: Violencia Familiar																											
	<p>Específico</p> <p>a) Establecer la relación entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico.</p> <p>b) Establecer la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la violencia familiar.</p> <p>c) Comparar la violencia familiar según edad y género</p> <p>d) Comparar el bienestar psicológico según edad y género.</p> <p>e) Describir los niveles de violencia familiar en adolescentes.</p> <p>f) Describir los niveles de bienestar psicológico en adolescentes.</p>		<p>Específico</p> <p>a) Existe relación inversa significativa entre la violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico.</p> <p>b) Existe relación inversa significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la violencia familiar.</p> <p>c) Existen diferencias significativas en la violencia familiar según edad y género.</p> <p>d) Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según edad y género.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Instrumento</th> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Cuestionario Violencia familiar VIFA</td> <td>Violencia física</td> <td>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.</td> <td rowspan="4">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Violencia Psicológica</td> <td>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Variable 2: Bienestar psicológico</td> </tr> <tr> <th>Instrumento</th> <th>Dimensiones</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de dimensiones</th> </tr> <tr> <td rowspan="4">Escala de Bienestar Psicológico BIEPS -J</td> <td>Control</td> <td>1, 5, 10, 13</td> <td rowspan="4">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Vínculo</td> <td>2, 8, 11</td> </tr> <tr> <td>Proyectos</td> <td>3, 6, 12</td> </tr> <tr> <td>Aceptación</td> <td>4, 7, 9</td> </tr> </tbody> </table>	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Escala de dimensiones	Cuestionario Violencia familiar VIFA	Violencia física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal	Violencia Psicológica	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	Variable 2: Bienestar psicológico				Instrumento	Dimensiones	Ítems	Escala de dimensiones	Escala de Bienestar Psicológico BIEPS -J	Control	1, 5, 10, 13	Ordinal	Vínculo	2, 8, 11	Proyectos	3, 6, 12
Instrumento	Dimensiones	Ítems	Escala de dimensiones																											
Cuestionario Violencia familiar VIFA	Violencia física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal																											
	Violencia Psicológica	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.																												
Variable 2: Bienestar psicológico																														
Instrumento	Dimensiones	Ítems		Escala de dimensiones																										
Escala de Bienestar Psicológico BIEPS -J	Control	1, 5, 10, 13	Ordinal																											
	Vínculo	2, 8, 11																												
	Proyectos	3, 6, 12																												
	Aceptación	4, 7, 9																												

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos a utilizar
<p>Tipo: Es de tipo básico, ya que está direccionado en el descubrimiento y recopilación de información para mejorar el conocimiento, por lo mismo de ser necesario para el desarrollo de la ciencia. (Ñaupas, Mejía, Novoa, Villagómez, 2014, p.60).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación es no experimental. De corte transversal porque se obtienen datos de la muestra en un determinado momento (Bernal, 2010, p. 118). Nivel correlacional porque se porque se recopiló la información necesaria para luego ser tabulada, analizada e interpretada, además busca que las variables de estudio presenten un respectivo análisis de correlación. (Abreu, 2012, p.129).</p>	<p>La población: Está conformada por 1906 adolescentes matriculados en este año 2021 en educativas públicas del distrito de Calca. Según la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación (ESCALE – MINEDU 2021).</p> <p>La muestra: Estuvo compuesta por 307 adolescentes de 1ro a 5to grado del nivel secundario del distrito de Calca. Roldán et al. (2012) refiere que dicha muestra es considerada como representativo.</p> <p>Muestreo: El muestreo es no probabilístico de tipo intencional, porque parte del criterio del investigador establecer el proceso para obtener la información necesaria e idónea para la muestra. (López, 2004).</p>	<p>Variable 1: Violencia familiar</p> <p>Instrumento: Cuestionario Violencia familiar VIFA</p> <p>Variabes 2: Bienestar psicológico</p> <p>Instrumento: Escala de Bienestar Psicológico BIEPS -J</p>	<p>Se realizo el estudio piloto para el pertinente análisis de los datos, por ello se utilizó las hojas de cálculo de Microsoft Excel para luego aplicar los programas estadísticos como el SPSS 26 y R estudio. Es así que, para la muestra final se empleó el Jamovi y el SPSS 26.</p> <p>Para la estadística inferencial se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y según los resultados obtenidos de la muestra, se determinó una distribución no paramétrica ($p < 0,05$). Por consiguiente, se efectuó el coeficiente "Rho" de Spearman, todo ello para conocer la relación entre las variables y las dimensiones, así mismo, se realizó la comparación de dos grupos mediante la "U" de Mann Whitney y para tres grupos se empleó H de Kruskal-Wallis. Finalmente, se utilizó los estadísticos descriptivos como la media, moda, desviación estándar, tablas de frecuencias y porcentajes para su debida descripción.</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia familiar	Es la acción u omisión que se manifiesta por el abuso de poder que inflige un miembro de la familia hacia otro integrante y se da por un periodo permanente causando daño físico y/o psicológico (Corsi, 1994, p. 30).	Para las puntuaciones del cuestionario de violencia familiar VIFA, se consideró la escala Likert conformada por 20 ítems cuya puntuación va desde: siempre (3 puntos), casi siempre, (2 puntos), a veces (1 puntos) y nunca (0 puntos). (Altamirano y Castro, 2013).	Violencia física	Golpes	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal
					Violencia psicológica	
Bienestar psicológico	El bienestar psicológico es la valoración que hace el individuo sobre sentirse bien consigo mismo y con su entorno frente a las experiencias, circunstancias y eventos que experimenta en el trayecto de su vida. Casullo y Castro (2000).	Para las puntuaciones de la Escala de Bienestar psicológico BIEPS-J, se empleó la escala de Likert con un total de 13 ítems cuya puntuación va desde: de acuerdo (3 puntos); ni de acuerdo ni en desacuerdo (2 puntos) y en desacuerdo (1 puntos).	Control	Manejo	1, 5, 10, 13	Ordinal
			Vinculo	Relaciones	2, 8, 11	
			Proyectos	Metas	3, 6, 12	
			Aceptación	Apreciación	4, 7, 9	
		Puntaje / percentil:				
		33	25			
		35	50			
		37	75			
		39	95			

Anexo 3: Instrumentos

Instrumento 1

Cuestionario VIFA (Altamirano, L y Castro, J -2013)

Nombre y Apellidos:

_____ Edad: _____

Sexo: (H) (M) Fecha: ___/___/___

Lea atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras una duda pregunta al evaluador.

Nº	ÍTEMS	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A veces (1)	Nunca (0)
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan bofetadas o correazos.				
4	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.				
9	Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.				
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.				

13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.				
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.				
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.				
17	Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.				
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.				
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Instrumento 2

Escala de bienestar psicológico BIEPS-J

(Casullo, M y Castro, A - 2000)

Apellidos:.....

Edad:.....Sexo:(H)(M)

Escuela:.....Grado y sesión:.....

Fecha:.....

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: Estoy de acuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; Estoy en desacuerdo, no hay respuesta buenas o malas: Todas sirven, no dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

N°	ÍTEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2	Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6	Me importa pensar que hare en el futuro.			
7	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10	Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			

11	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Print del formulario virtual de recolección de datos



Sección 1 de 3

Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Calca - Cusco, 2021

Estimado(a) participante:
Mi nombre es Karelía Olivera Guillen, estudiante de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas; y para ello quisiera contar con tu valiosa participación.

*Responder este formulario si sufrieron de violencia en el hogar

Link de formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd65_xfqAEcGzhnKGlaQiZd8rpD-ylmXi5sDWDaGqkniQ0vhQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS GENERALES Autora: Olivera Guillen, Karelía (2021).							
Completar y marcar con una X las siguientes preguntas:							
N° de DNI del padre o madre de familia:		N° de DNI del participante:					
Género:	Masculino			Femenino			
Edad:	12	13	14	15	16	17	18
Grado de instrucción:	1er grado	2do grado	3er grado	4to grado	5to grado		
Institución educativa:							
¿En algún momento de tu vida has sufrido maltrato físico y/o psicológico en tu hogar?							
	SI	<input type="checkbox"/>		NO	<input type="checkbox"/>		
¿En las últimas semanas has sufrido algún tipo de violencia en tu hogar?							
	SI	<input type="checkbox"/>		NO	<input type="checkbox"/>		

Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA).



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N°1620 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de junio de 2021

Autores:

- **LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA**
- **REYLI JESÚS CASTRO BANDA**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Olivera Guillen Karelia**, con DNI 71864005 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700176105, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Calca - Cusco, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de violencia familiar “VIFA”** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes
Vargas Machuca**

Coordinadora de la Escuela de
Psicología Filial Lima - Campus Lima
Norte

Carta de solicitud de autorización de uso de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N°1621 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de junio de 2021

Autores:

- **MARÍA CASULLO MARTÍNEZ**
- **ALEJANDRO CASTRO SOLANO**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Olivera Guillen Karelia**, con DNI 71864005 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700176105, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones educativas públicas del distrito de Calca - Cusco, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de bienestar psicológico BIEPS-J** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes
Vargas Machuca**
Coordinadora de la Escuela de
Psicología Filial Lima - Campus Lima
Norte

Anexo 6. Autorización de uso del instrumento

Print de la respuesta del autor del Instrumento “Cuestionario de Violencia Familiar VIFA”

SOLICITUD DE AUTORIZACION Recibidos x

karelia olivera <kolivera05@gmail.com> dom, 30 may. 17:55 ★ ↶

para LIVIA, altamiranolivia197 ▾

Buenas tardes Dra. Livia Altamirano, mi nombre es Karelia Olivera Guillen soy estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte. Me dirijo a usted para solicitar su permiso para emplear el "Cuestionario VIFA", para mi proyecto de investigación que llevo a cabo en este X ciclo. De antemano, agradezco su comprensión y pronta respuesta.
¡Gracias!

Atte: Karelia Olivera Guillen
997183699

Livia Altamirano Ortega dom, 6 jun. 22:14 (hace 12 días) ☆ ↶

para mí ▾

Señorita Karelia muy contenta de que tenga el interés de emplear el cuestionario VIFA en su investigación tiene usted la autorización, respetando la autoría y sin modificar ítems.
Quedo atenta a cualquier duda y desearle éxitos.
Dra. Livia Altamirano Ortega

Print de la respuesta del autor del Instrumento “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - J”

SOLICITUD DE AUTORIZACION

Recibidos x



karelia olivera

jue, 3 jun. 21:33

Buenas tardes Marilia Cortez Vidal, mi nombre es Karelia Olivera Guillen soy estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo

Marilia Sibebe Cortez Vidal

dom, 13 jun. 19:14 (hace 5 días)



para mí ▾

Estimada Karelia:

Me es grato saludarte, ante la solicitud, doy mi autorización para el uso de la escala.
Te deseo éxitos en tu vida profesional.

Saludos cordiales

Atte.

Marilia Sibebe Cortez Vidal

Psicoterapeuta

Sistema de Bibliotecas | Departamento Académico de Psicología

Registrarse | Entrar

PUCP

REVISTA DE PSICOLOGÍA

Inicio | Acerca de ▾ | Actual | Anteriores | Normas editoriales ▾ | Estadísticas

🔍 Buscar

Inicio / Archivos / Vol. 18 Núm. 1 (2000) / Artículos

Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos

Idioma
English
Español
Français
Português

Maria Martina Casullo Universidad de Buenos Aires

Alejandro Castro Solano Universidad de Buenos Aires

DOI: <https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>

Palabras clave:

bienestar psicológico, satisfacción con la vida, evaluación psicológica, adolescencia

Resumen

El objetivo de este estudio es el desarrollo de una escala breve para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes, la revisión de sus características psicométricas. En el mismo sentido se intentó verificar la



Cómo citar

Martina Casullo, M., & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista De Psicología*, 18(1), 35-68. <https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>

Anexo 7. Consentimiento y/o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre o madre de familia, estamos invitando a su menor hijo(a) a participar en esta investigación que es totalmente voluntaria. A su vez deseo anunciarle, que la información recolectada es confidencial y se usarán exclusivamente para fines académicos. Ante cualquier duda presentada, se le brinda los datos de la asesora responsable Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara con correo corporativo echerob@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su colaboración.

Atte. Olivera Guillen, Karelia

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor responda a la siguiente pregunta: ¿Aceptas participar en esta investigación? sobre **“Violencia familiar y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Calca - Cusco, 2021”** Así mismo, registrar su número de DNI.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante me gustaría contar con tu importante participación, de aceptar se te pedirá registrar el número de tu DNI. El proceso consta en la aplicación de dos cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos, es importante que cada pregunta sea resuelta con sinceridad. Cabe precisar que toda la información que brindes será estrictamente confidencial y no se empleará para otro propósito, ni se entregarán resultados a nivel individual.

Gracias por su colaboración.

Atte. Olivera Guillen, Karelia

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Anexos 8. Resultados del Piloto

Tabla 15

Análisis de ítems de la dimensión Violencia Física del Cuestionario Violencia Familiar VIFA (np=82)

Estadísticos descriptivos de la violencia física												
Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	0	1	2	3								
VF1	62.2	24.4	6.1	7.3	0.59	0.902	1.549	1.516	0.671	0.554	0.000	Sí
VF2	73.2	22.0	4.9	0	0.32	0.564	1.615	1.699	0.556	0.433	0.003	Sí
VF3	57.3	36.6	6.1	0	0.49	0.614	0.869	-0.217	0.648	0.544	0.000	Sí
VF4	69.5	28.0	1.2	1.2	0.34	0.571	1.876	4.700	0.621	0.509	0.000	Sí
VF5	65.9	25.6	4.9	3.7	0.46	0.757	1.791	2.995	0.639	0.501	0.000	Sí
D1 VF6	65.9	29.3	3.7	1.2	0.40	0.626	1.619	2.915	0.647	0.528	0.000	Sí
VF7	58.5	28.0	6.1	7.3	0.62	0.898	1.460	1.339	0.620	0.464	0.000	Sí
VF8	70.7	26.8	2.4	0	0.32	0.518	1.336	0.832	0.533	0.390	0.000	Sí
VF9	70.7	26.8	2.4	0	0.32	0.518	1.336	0.832	0.592	0.476	0.000	Sí
VF10	82.9	14.6	1.2	1.2	0.21	0.515	3.051	11.263	0.717	0.636	0.001	Sí

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D1:

En la tabla 15, se puede apreciar el análisis estadístico de ítems de la dimensión violencia física donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.300 por lo que se consideró como aceptables según refiere Kline (1993); asimismo en los valores de Comunalidad es necesario que sean mayores a 0.300 y en los resultados obtenidos se observa que todos los ítems cumplen esta condición (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 16

Análisis de ítems de la dimensión Violencia Psicológica del Cuestionario Violencia Familiar VIFA (np=82)

Estadísticos descriptivos de la violencia psicológica

Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	0	1	2	3								
VP11	54.9	31.7	12.2	1.2	0.60	0.751	1.001	0.158	0.696	0.631	0.000	Sí
VP12	68.3	19.5	6.1	6.1	0.50	0.864	1.764	2.251	0.759	0.722	0.000	Sí
VP13	58.5	29.3	6.1	6.1	0.60	0.859	1.488	1.598	0.743	0.680	0.000	Sí
VP14	72.0	23.2	4.9	0	0.33	0.568	1.541	1.454	0.433	0.364	0.000	Sí
VP15	64.6	34.1	1.2	0	0.37	0.509	0.853	-0.626	0.500	0.396	0.000	Sí
D2 VP16	57.3	31.7	4.9	6.1	0.60	0.844	1.515	1.827	0.435	0.406	0.000	Sí
VP17	69.5	20.7	6.1	3.7	0.44	0.771	1.863	2.989	0.708	0.624	0.000	Sí
VP18	75.6	14.6	6.1	3.7	0.38	0.764	2.127	3.888	0.753	0.749	0.000	Sí
VP19	56.1	34.1	7.3	2.4	0.56	0.739	1.292	1.445	0.691	0.626	0.000	Sí
VP20	67.1	20.7	3.7	8.5	0.54	0.919	1.749	2.049	-0.057	0.850	0.001	No

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D2:

En la tabla 16, se puede apreciar el análisis estadístico de ítems de la dimensión violencia psicológica donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.300 por lo que se consideró como aceptables a excepción de uno ítem que no cumple esta condición según refiere Kline (1993); asimismo en los valores de Comunalidad es necesario que sean mayores a 0.300 y en los resultados obtenidos se observa que todos los ítems cumplen este criterio (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 17

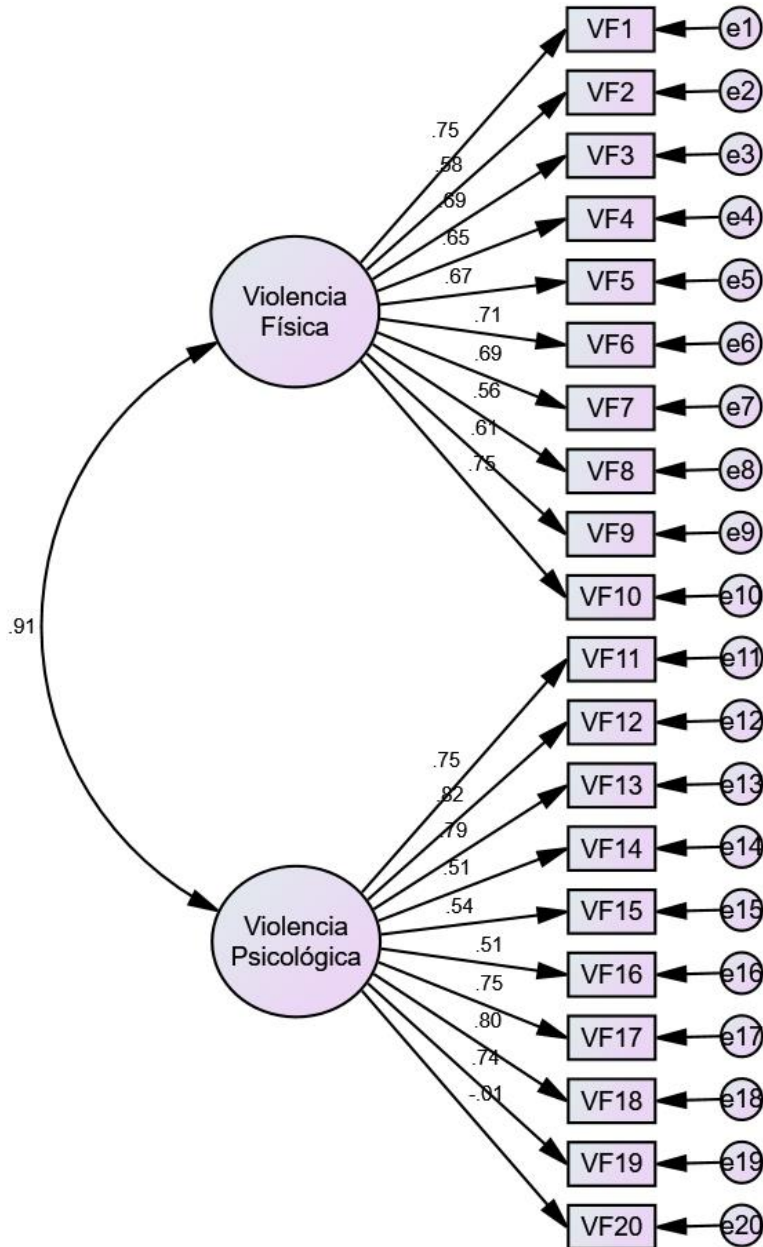
Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar VIFA (np=82)

x ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
1.091	0.946	0.94	0.034	0.073

Nota. χ^2 =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis

Figura 1

Representación gráfica del Cuestionario de Violencia Familiar VIFA (np=82)



Nota. VF: violencia familiar.

Tabla 18

Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald del cuestionario de violencia familiar VIFA

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° de elementos
	Violencia física	0.881	0.89	10
Violencia Familiar	Violencia psicológica	0.845	0.872	10
	Total	0.924	0.933	20

En la tabla 18, se observa que el índice de confiabilidad del Cuestionario de Violencia Familiar VIFA, evidencia una consistencia interna en la dimensión violencia física $\alpha = 0.88$, violencia psicológica $\alpha = 0.84$ y cuyo valor general es $\alpha = 0.92$, lo cual significa que cumplen con el valor esperado para el coeficiente alfa de Cronbach según indican Oviedo y Campo (2005) que el valor alfa mínimo es de 0.70.

Tabla 19

Análisis de ítems de la dimensión Control de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J (np=82)

Estadísticos descriptivos de control

Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3								
BP1	8.5	20.7	70.7	2.62	0.641	-1.481	0.995	0.320	0.310	0.000	Sí
BP5	12.2	19.5	68.3	2.56	0.704	-1.308	0.289	0.476	0.600	0.000	Sí
D1 BP10	9.8	25.6	64.6	2.55	0.669	-1.194	0.203	0.389	0.414	0.000	Sí
BP13	4.9	20.7	74.4	2.70	0.560	-1.693	1.968	0.593	0.697	0.000	Sí

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D1:

En la tabla 19, se puede apreciar el análisis estadístico de ítems de la dimensión control donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.300 por lo que se consideró como aceptables según refiere Kline (1993); asimismo en los valores de Comunalidad es necesario que sean mayores a 0.300 y en los resultados obtenidos se observa que todos los ítems cumplen este criterio (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 20

Análisis de ítems de la dimensión Vínculo de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J (np=82)

Estadísticos descriptivos de vínculos

Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h ²	ID	Aceptable
	1	2	3								
BP2	12.2	17.1	70.7	2.59	0.702	-1.410	0.530	0.204	0.301	0.000	No
D2 BP8	9.8	17.1	73.2	2.63	0.658	-1.582	1.180	0.333	0.591	0.000	Sí
BP11	6.1	30.5	63.4	2.57	0.609	-1.127	0.269	0.324	0.573	0.000	Sí

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D2: Vínculo.

En la tabla 20, se puede apreciar el análisis estadístico de ítems de la dimensión vínculo donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.300 por lo que se consideró como aceptables a excepción de uno ítem que no cumple esta condición según refiere Kline (1993); asimismo en los valores de Comunalidad es necesario que sean mayores a 0.300 y en los resultados obtenidos se observa que todos los ítems cumplen este criterio (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 21

Análisis de ítems de la dimensión Proyectos de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J (np=82)

Estadísticos descriptivos de proyectos

Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3								
BP3	24.4	26.8	48.8	2.24	0.825	-0.485	-1.362	0.409	0.512	0.000	Sí
D3 BP6	8.5	18.3	73.2	2.65	0.636	-1.607	1.359	0.514	0.661	0.000	Sí
BP12	9.8	28.0	62.2	2.52	0.671	-1.097	0.007	0.464	0.611	0.000	Sí

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D3:

En la tabla 21, se puede apreciar el análisis estadístico de ítems de la dimensión proyectos donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.300 por lo que se consideró como aceptables según refiere Kline (1993); asimismo en los valores de Comunalidad es necesario que sean mayores a 0.300 y en los resultados obtenidos se observa que todos los ítems cumplen este criterio (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 22

Análisis de ítems de la dimensión Aceptación de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J (np=82)

Estadísticos descriptivos de aceptación

Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable	
	1	2	3									
BP4	9.8	18.3	72.0	2.62	0.660	-1.521	1.007	0.642	0.743	0.000	Sí	
D4	BP7	8.5	39.0	52.4	2.44	0.650	-0.737	-0.469	0.482	0.545	0.000	Sí
	BP9	8.5	19.5	72.0	2.63	0.639	-1.543	1.170	0.621	0.722	0.000	Sí

Nota. FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D4:

En la tabla 22, se puede apreciar el análisis estadístico de ítems de la dimensión aceptación donde los valores del índice de homogeneidad son mayores a 0.300 por lo que se consideró como aceptables según refiere Kline (1993); asimismo en los valores de Comunalidad es necesario que sean mayores a 0.300 y en los resultados obtenidos se observa que todos los ítems cumplen este criterio (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

Tabla 23

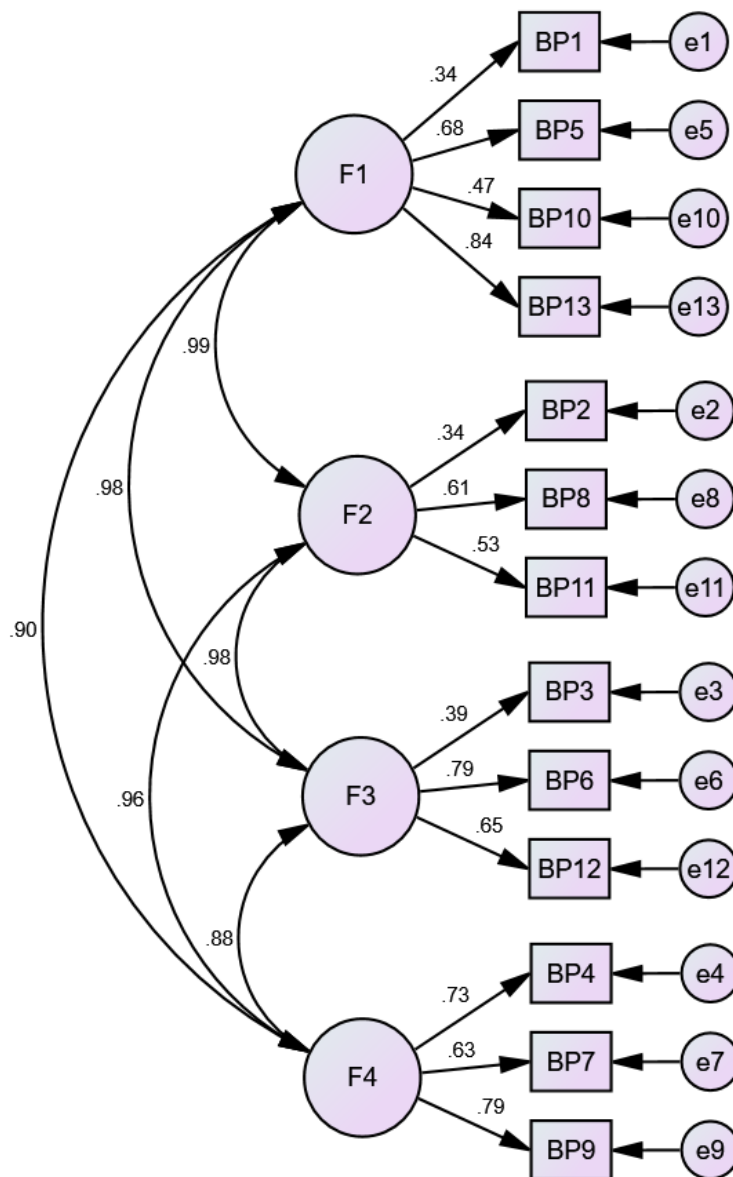
Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J

x ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
2.038	0.921	0.896	0.037	0.068

Nota. χ^2 =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis.

Figura 2

Representación gráfica de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J



Nota. BP: bienestar psicológico, F1: control, F2: vínculos, F3: proyectos, F4: aceptación.

Tabla 24

Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS – J

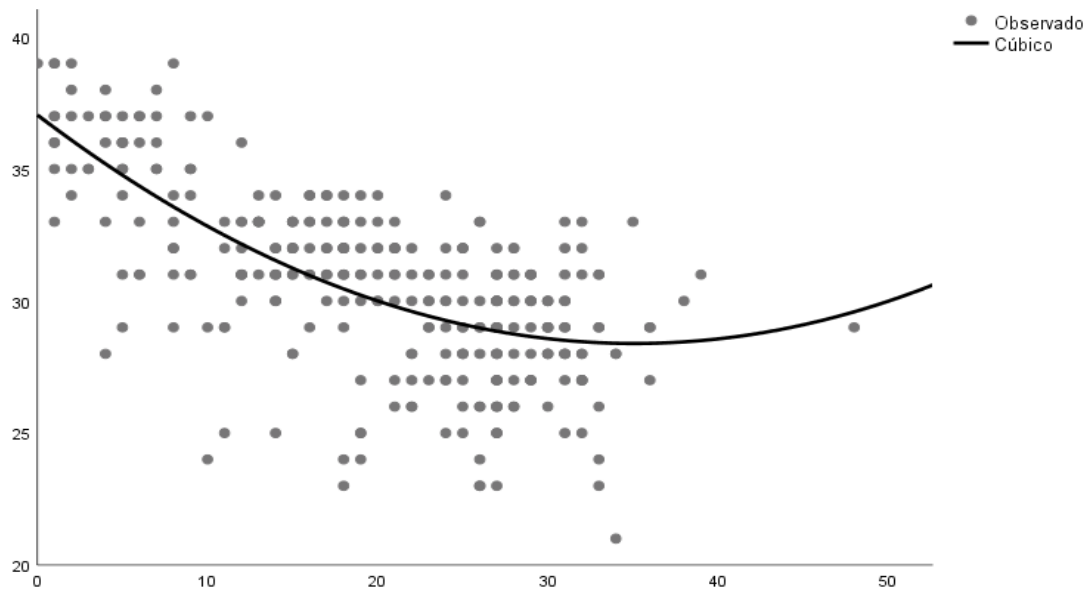
Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N° de elementos
Bienestar psicológico	Control	0.656	0.687	4
	Vínculos	0.46	0.489	3
	Proyectos	0.644	0.665	3
	Aceptación	0.751	0.762	3
	Total	0.869	0.878	13

En la tabla 24, se observa que el índice de confiabilidad de la escala de Bienestar Psicológico para jóvenes BIEPS – J, evidencia una consistencia interna en la dimensión control $\alpha = 0.65$, vínculo $\alpha = 0.46$, proyectos $\alpha = 0.64$, aceptación $\alpha = 0.75$ y cuyo valor general es $\alpha = 0.86$, lo cual significa que cumplen con el valor esperado para el coeficiente alfa de Cronbach en el total de la variable, según indican Oviedo y Campo (2005).

Anexo 9. Resultados adicionales con la muestra de final

Figura 3

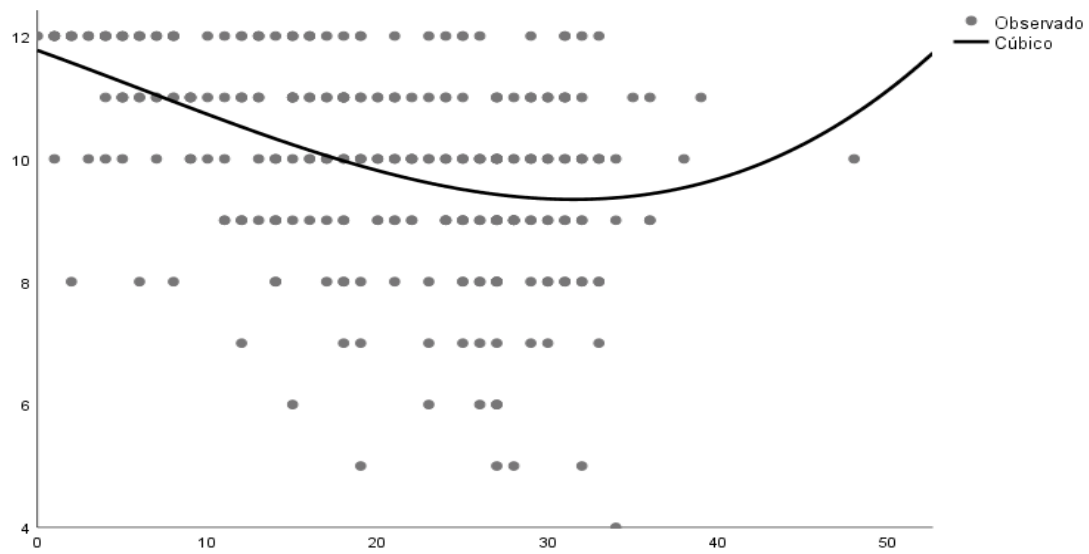
Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: bienestar psicológico. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho = -.490$ $r^2 = .458$

Figura 4

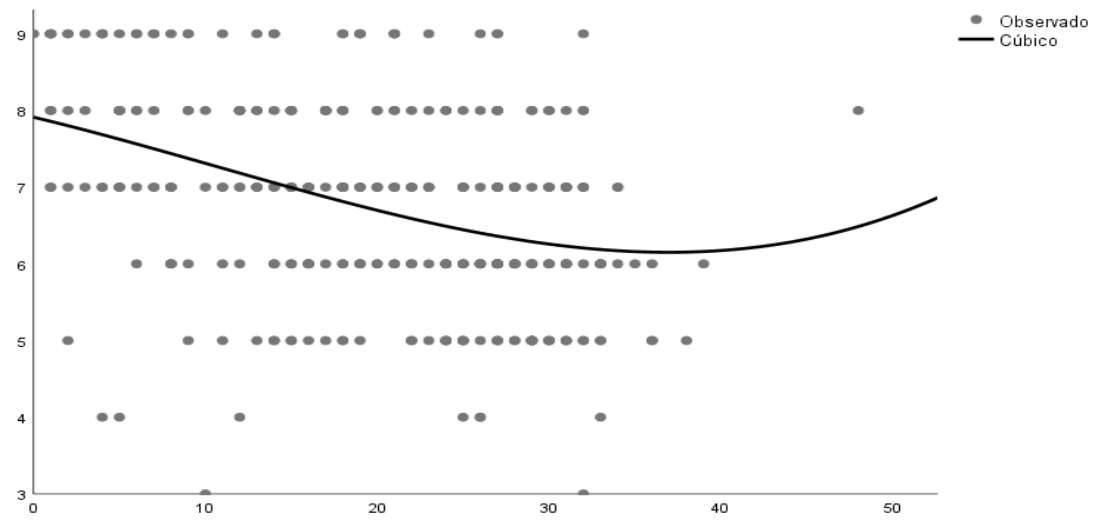
Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y control



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: control. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho = -.099$ $r^2 = .193$

Figura 5

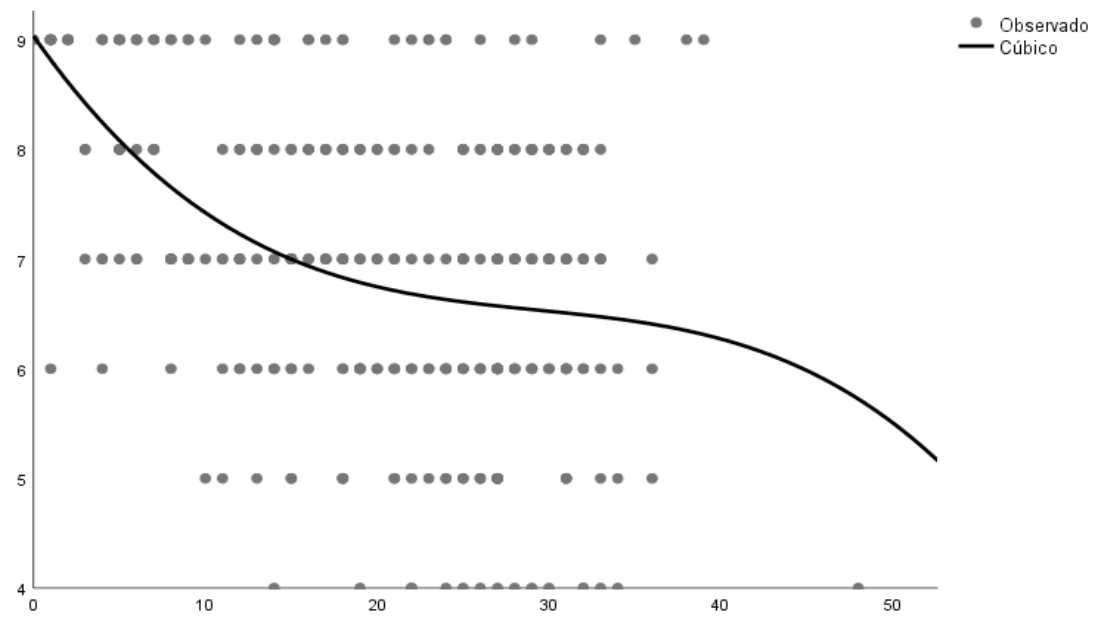
Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y vínculos



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: vínculos. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho=-.053$ $r^2=.141$

Figura 6

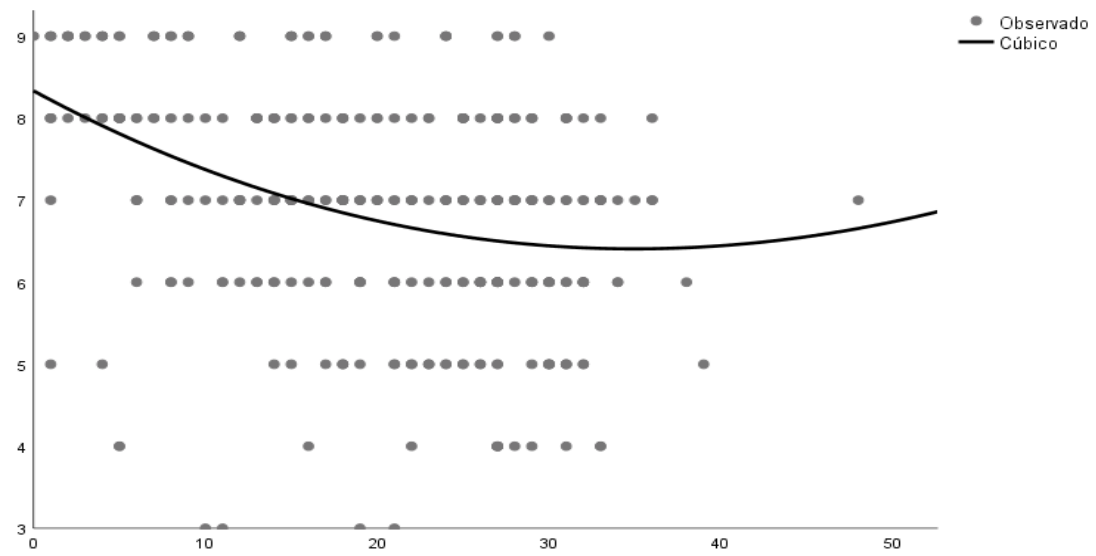
Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y proyectos



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: proyectos. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho=-.224$ $r^2=.191$

Figura 7

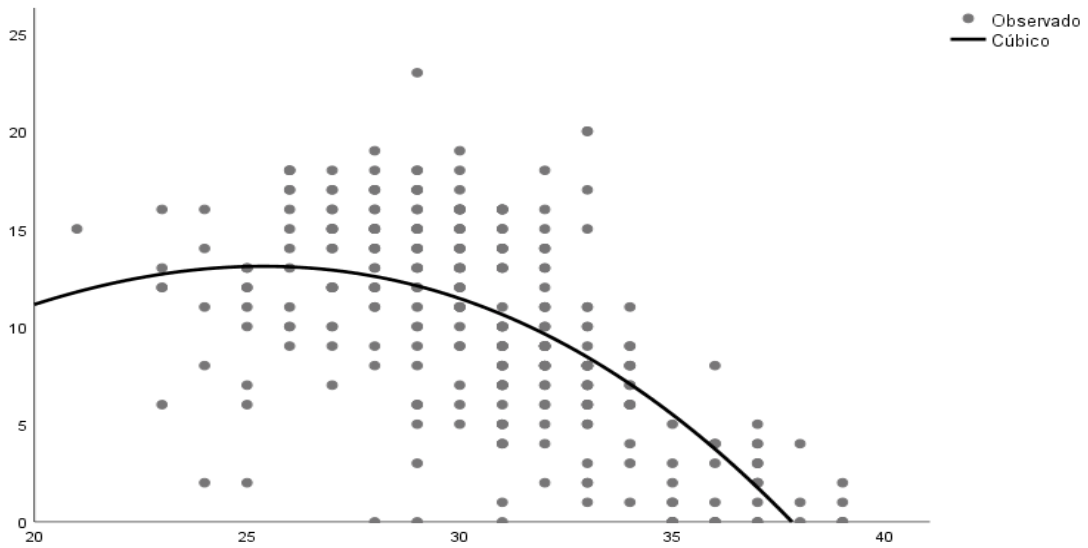
Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y aceptación



Nota. Variable X: violencia familiar; Variable Y: aceptación. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho = -.113$ $r^2 = .128$

Figura 8

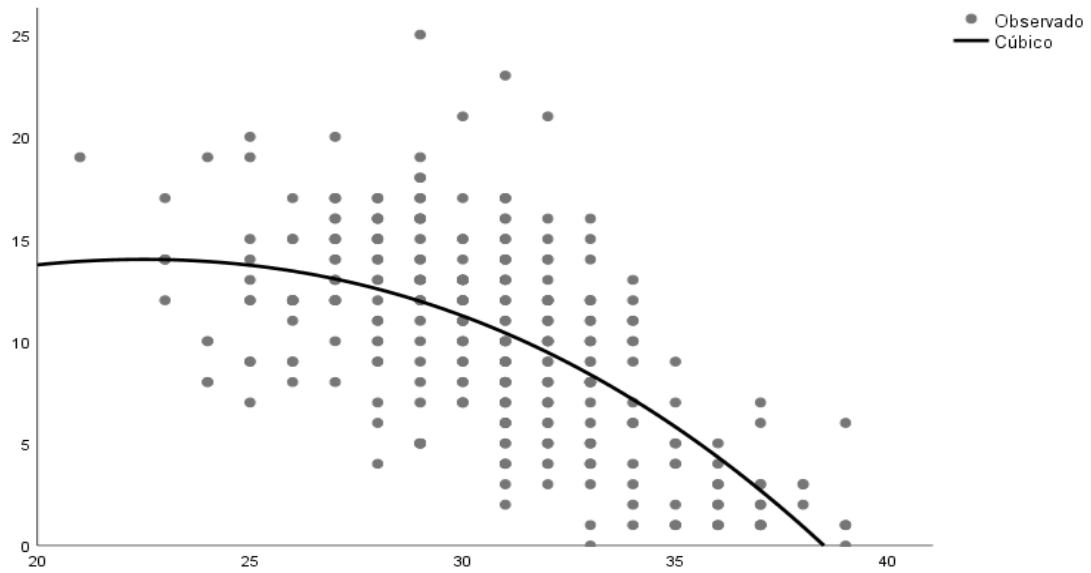
Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y violencia física



Nota. Variable X: bienestar psicológico; Variable Y: violencia física. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho=1.846$ $r^2=.430$

Figura 9

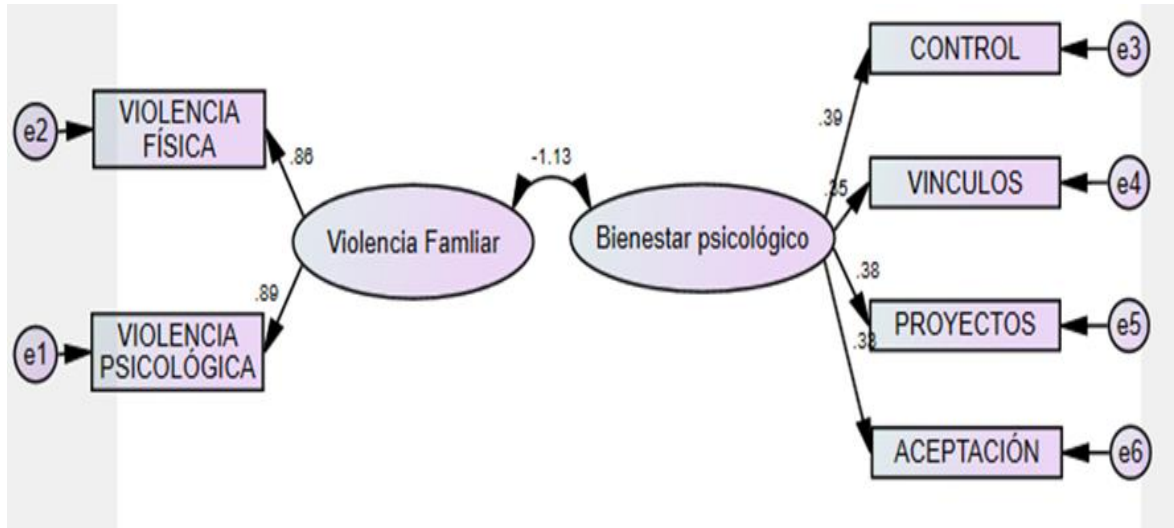
Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y violencia psicológica



Nota. Variable X: bienestar psicológico; Variable Y: violencia psicológica. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $Rho = .996$ $r^2 = .423$

Figura 10

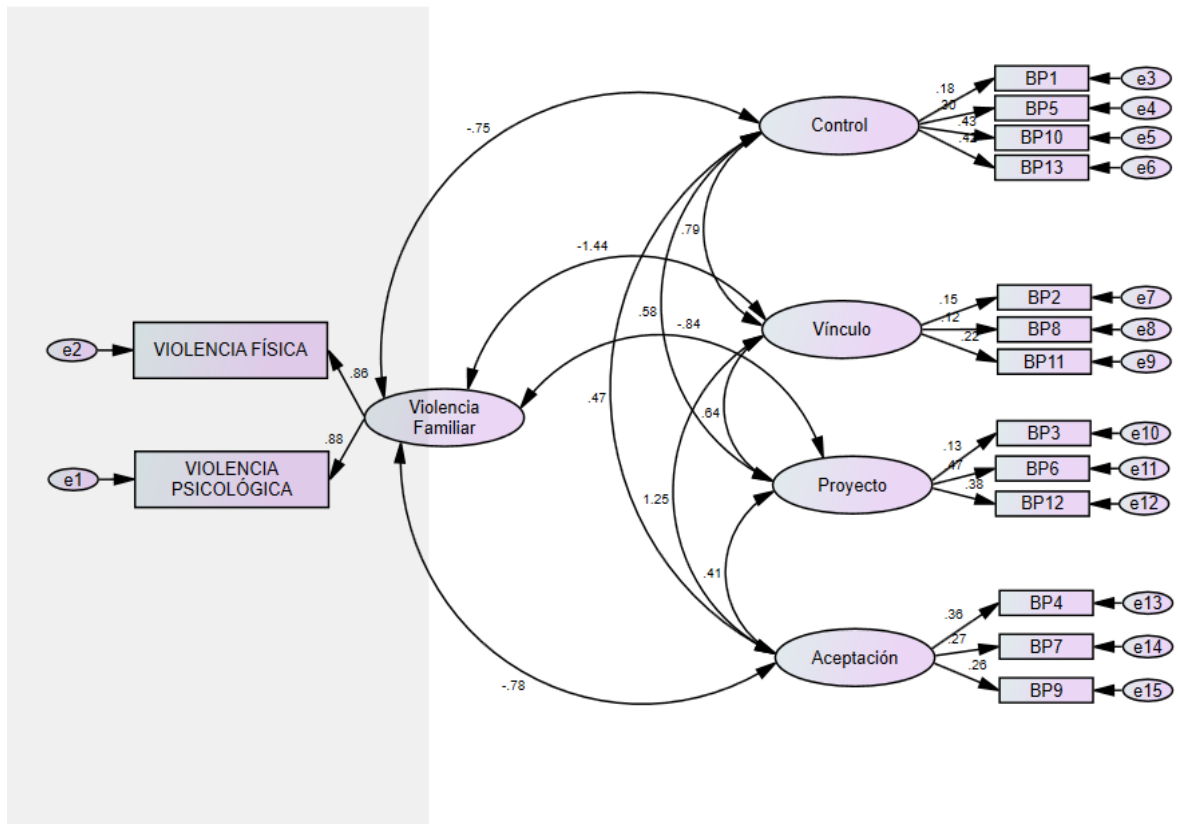
Diagrama de senderos de la correlación entre violencia familiar y bienestar psicológico



Nota. VIFA: violencia familiar, dimensiones: violencia física y violencia psicológica, BIEPS-J: bienestar psicológico, dimensiones: control, vínculos, proyectos y aceptación.

Figura 11

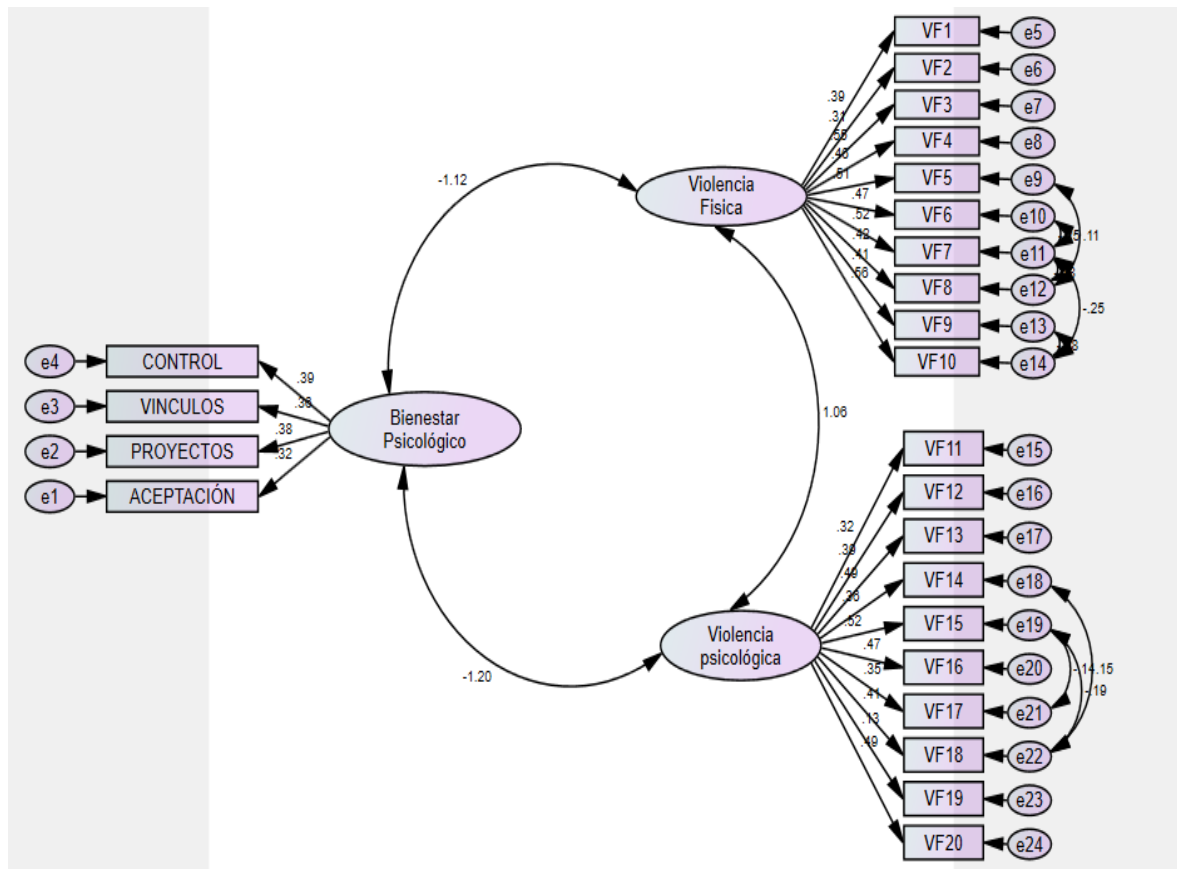
Diagrama de senderos de la correlación entre violencia familiar y las dimensiones del bienestar psicológico



Nota. VIFA: violencia familiar, BIEPS-J: bienestar psicológico

Figura 12

Diagrama de senderos de la correlación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de violencia familiar



Nota. VIFA: violencia familiar, BIEPS-J: bienestar psicológico