



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planeamiento estratégico y gestión educativa en una
Institución Educativa Particular, Carabayllo - 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Quiroz Piñas, Joel (orcid.org/0000-0003-1847-1065)

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a mis padres por el espíritu de superación y la constante motivación que me brindan para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

En primer lugar, doy gracias a Dios que en todo momento me ha dado la fortaleza que necesito para seguir adelante para la realización de esta investigación y que he llegado a culminar con éxito.

Agradezco a cada uno de los docentes de la universidad que aportaron con sus enseñanzas y experiencias permitiéndome cumplir con el objetivo propuesto al inicio de esta maestría y a todas las personas que en una u otra forma me apoyaron en la realización de esta tesis.

Índice de Contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.MARCO TEÓRICO | 3 |
| III.METODOLOGÍA | 9 |
| 3.1 tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 9 |
| 3.3 Población y muestra..... | 10 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 10 |
| 3.5. Procedimientos | 11 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 11 |
| 3.7. Aspectos éticos | 11 |
| IV. RESULTADOS | 12 |
| V. DISCUSIÓN | 22 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS | 35 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión educativa | 12 |
| Tabla 2 | Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión institucional | 13 |
| Tabla 3 | Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión pedagógica | 14 |
| Tabla 4 | Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión administrativa.. | 15 |
| Tabla 5 | Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión comunitaria | 16 |
| Tabla 6 | Correlaciones: prueba de hipótesis general | 17 |
| Tabla 7 | Correlaciones: prueba de la primera hipótesis específica | 18 |
| Tabla 8 | Correlaciones: prueba de la segunda hipótesis específica..... | 19 |
| Tabla 9 | Correlaciones: prueba de la tercera hipótesis específica | 20 |
| Tabla 10 | Correlaciones: prueba de la cuarta hipótesis específica..... | 21 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión educativa..... | 12 |
| Figura 2 Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión institucional..... | 13 |
| Figura 3 Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión Pedagógica | 14 |
| Figura 4 Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión Administrativa..... | 15 |
| Figura 5 Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión Comunitaria | 16 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021. La investigación se sustentó en la teoría clásica de la administrativa, Bajo un enfoque cuantitativo de tipo aplicada y con un diseño no experimental con un alcance temporal trasversal y con un nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 95 docentes de la institución educativa particular de los cuales 76 docentes se consideraron para la muestra, la técnica utilizada es la encuesta y el instrumento el cuestionario para las dos variables con la escala de Likert. además, el instrumento fue validado mediante juicio de expertos y aplicado su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach teniendo como resultado 0.97 para planeamiento estratégico y 0.96 gestión educativa. Los Resultados indican que, el 100% de los encuestados, con respecto a la planificación estratégica califica entre ineficiente y regular en un 84,8%, por otro lado, la gestión educativa califica entre mala y regular en un 76,3%, el coeficiente de Rho de Spearman es 0,501, indica que existe una correlación positiva moderada entre las variables. Concluyendo que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Palabras clave: Planeamiento, institucional, pedagógica, administrativa, comunitaria

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between strategic planning and educational management in a particular educational institution, Carabayllo-2021. The research was based on the classical administrative theory, under a quantitative approach of applied type and with a non-experimental design with a transversal temporal scope and with a correlational descriptive level. The population consisted of 95 teachers from the private educational institution, of which 76 teachers were considered for the sample, the technique used is the survey and the instrument the questionnaire for the two variables with the Likert scale. Furthermore, the instrument was validated by expert judgment and its reliability applied by Cronbach's Alpha, resulting in 0.97 for strategic planning and 0.96 for educational management. The results indicate that, with respect to strategic planning, 100% of the respondents qualify between inefficient and regular in 84.8%, on the other hand, educational management qualifies between bad and regular in 76.3%, the Spearman's Rho coefficient is 0.501, indicating that there is a moderate positive correlation between the variables. Concluding that strategic planning is significantly related to educational management in a particular educational institution, Carabayllo-2021.

Keywords: Planning, institutional, pedagogical, administrative, community

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional el 60% de los países no implementan un planeamiento estratégico en las instituciones educativas particulares teniendo como casos en Chile el informe de la corporación nacional de colegios particulares (2017) menciona que el sector educativo privado el 89% no implementa planes operativos y estratégicos en sus empresas, no incorpora herramientas de gestión. así mismo, la Asociación Nacional de Escuelas Particulares (2018) en México el 70.9% de las empresas de servicio educativo no cuentan con un plan estratégico evidenciando un mal manejo en su logística administrativa afectando la imagen institucional y pedagógica, también el informe de la asociación colombiana de establecimientos educativos privados (2019) el 55.4% escuelas particulares no implementan planes operativos anuales causando obstaculización en la gestión educativa en las diferentes actividades como financiamientos, capacitaciones a sus docentes, equipamientos tecnológicos, planificaciones curriculares anuales causando una preocupación y malestar entre los padres de familia. Así mismo la Asociación de Colegios Privados e Independientes (2019) en España 34.5% de los colegios no elaboran su propio planeamiento estratégico anual causando ineficiencia de la gestión escolar de los directivos originando el fracaso de muchas empresas de servicio en el sector.

Por otro lado en el Perú, según la dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM), en los últimos años han aparecido numerosas instituciones educativas particulares, dichas empresas de servicio el 70% de los más de 11 mil colegios privados en Lima no tiene plan estratégico y solo el 30% de estos colegios lo implementa, para que nuestro sistema de enseñanza logre un rol importante debe vencer obstáculos, unas de las cuales están en el entorno institucional con sus deficiencias a su ordenamiento y administración. Es decir, a la utilización de los recursos que permita acceder una mejor calidad de la administración educativa. Su deficiente evidenciara un alto nivel de inestabilidad y malestar en lo institucional, pedagógico, administrativo y comunitario.

El colegio en estudio es una institución educativa particular ubicado en el distrito de Carabayllo atraviesa por un ambiente crítico al no elaborar con un plan estratégico presentando deficiencias en la gestión educativa, en los diferentes

aspectos como en la gestión institucional no presenta una estructura definida como un organigrama, reglamento interno, la distribución de las responsabilidades y trabajo en equipo, en lo referente a la gestión administrativa no se evidencia un manejo de los recursos económicos, humanos, y materiales del colegio particular. En la gestión pedagógica no existe un cronograma para el docente para que planifique su diversificación curricular, estrategias metódicas, evaluación de los aprendizajes. Esto afecta los procedimientos de aprendizaje y enseñanza. Por último, la gestión comunitaria presenta aspectos que afectan el proceso de relación con la localidad que conlleva a una ineficiencia del servicio educativo donde la comunidad educativa trabaja desorganizada, aspectos que se reflejan en un mal servicio educativo, una malísima atención a los escolares y a sus apoderados, una improvisación en la organización y no se evidencia aliados estratégicos para mejorar la calidad del servicio.

Lo antes explicado muestra la falta de un planeamiento estratégico institucional (PEI) según las Resoluciones Ministeriales 086-2017 y 437-2017-MINEDU y el artículo 32 del reglamento de la gestión del sistema educativo N° 28044, menciona la importancia de implementar este instrumento de gestión como apoyo en los aspectos organizacionales, pedagógicos, administrativos y comunitarios de las instituciones educativas, Es uno de los temas más delicados pues delega muchas responsabilidades.

Por esta razón la investigación plantea como **problema general** ¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021? Además, se precisan los **problemas específicos** ¿Cuál es la relación entre planeamiento estratégico y gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria en una institución educativa particular, Carabayllo-2021?

Se consideró que la justificación conveniencia, sirve de apoyo y orientación a la comunidad educativa a tener un conocimiento importante en la gestión educativa y lo relevante que es utilizar de una planificación programada con el objetivo cumplir con las metas, objetivos y proyectos u otros planes propuestos para un periodo de corto o largo plazo. Además de relevancia social, con los resultados de esta investigación los beneficiados serán la comunidad educativa con el fin de demostrar la importancia de una adecuada gestión educativa e implementación de

un plan estratégico en las instituciones educativas particulares e implicancias práctica, los resultados obtenidos a crear una mayor responsabilidad en los directivos de implementar un plan estratégico en las instituciones educativas particulares.

El **objetivo general** es determinar la relación entre planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021. Los **objetivos específicos** son: Determinar la relación entre planeamiento estratégico y gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria en una institución educativa particular, Carabayllo-2021

También se detalló la **hipótesis general**: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021. Asimismo, las **hipótesis específicas**: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia en las investigaciones a nivel internacional del planeamiento estratégico y gestión educativa, Salvador (2016) su estudio de enfoque cuantitativo concluyo el 42% de los profesores señalan que “pocas veces” se ha informado el código de convivencia, la planificación institucional y el 58% indica que “nunca” mencionado sobre la visión y misión del centro educativo. También Cagua y Figueroa (2016) en su estudio tipo descriptiva remarcando finalmente que la planeación estratégica incide en la gestión administrativa el 36% de los encuestados opino que está muy de acuerdo que la planificación estratégica ha respondido a las necesidades institucionales, Asimismo Rodríguez (2016) con su investigación correlacional concluyó que las variables tienen una correlacionan muy altas mejorando la calidad de procedimientos administrativos con una misión institucional con un Rho de Spearman de 0.731. asimismo, Caisaguano (2015) preciso en su investigación descriptiva tiene como conclusión que el 13% señala que el plan educativo institucional es la mejor orientación pedagógica, mientras que el 8% indica que desarrolla una metodología institucional y el 53% manifiesta que

obtiene un vínculo con la comunidad educativa. También Palacios (2014) en su investigación descriptiva correlacional concluyó la existencia correlacional de 0,795 de la gestión educativa y planeamiento mostrando una significancia bilateral de 0,00.

En referencia en las investigaciones a nivel nacional del planeamiento estratégico y gestión educativa, Cuya (2016) su estudio de nivel correlacional concluyó la existencia en el planeamiento estratégico y la gestión educativa, obteniendo un coeficiente con 0,558 indicado correlación moderada y directa de ambas variables. Asimismo, Bravo (2017) en su investigación nivel descriptivo correlacional del planeamiento estratégico y la gestión educativa concluyendo que los resultados del coeficiente es 0.197 existiendo una relación positiva baja. también Chacaltana y Agreda (2016) preciso en su estudio descriptivo causa y efecto concluyo que el 20 % consideran la pésima gestión educativa y un proyecto educativo institucional, modificándolo con las políticas de desarrollo y estrategias aplicando en un tiempo determinado. Así mismo Sánchez (2018) en su investigación nivel descriptiva correlacional concluyo que el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad por el nivel de correlación de Rho de Spearman obteniendo un valor de 0.865, teniendo buena asociación. También Pérez (2018) su estudio nivel correlacional concluyo la gestión educativa incide notoriamente en la planificación. Obteniendo con respuestas R cuadrado es: 0.986, indicando que la gestión educativa tiene influencia en la planificación estratégica en 98,6 %. Asimismo, Romero (2017) en su estudio nivel correlacional, concluyó que la planificación estratégica influyo de manera significativa en la calidad de la gestión educativa con una correlacional de 0.782, nos señala una correlación positiva.

De la revisión de la teoría general de la variable planificación estratégica se sustenta en la Teoría Clásica de la Administración surge en siglo XX con Frederick Taylor Esta teoría enfatiza la planificación organizacional de la empresa para conseguir su eficiencia competitiva controlando sus costos de producción y reconociendo el valor del desempeño de sus trabajadores atribuyendo un reconocimiento remunerativo y recompensas en función a sus esfuerzos individuales y así aumentar la productividad de cada uno de ellos. Asimismo, la Teoría Humanista de la Administración, surge entre los años 1924 y 1927 con Elton Mayo esta teoría enfatiza un plan organizacional en las áreas de la empresa con la

finalidad que los trabajadores reciban un mejor trato laboral como horas de trabajo razonables, delegar funciones, integración social entre ellos. También Teoría del Desarrollo Organizacional, surge en el año 1962 con Kurt Lewin da importancia a la planificación conjunta entre la empresa, los trabajadores y el ambiente orientado a iniciar el desarrollo de sus potencialidades dando resultados de esfuerzos para promover el cambio y la flexibilidad organizacional.

Para la teoría del **planeamiento estratégico** en las instituciones educativas se necesita programas y tácticas que direccionen los resultados de sus metas, según Farro (2001) menciona que el plan estratégico radica en elaborar los caminos que se va a encaminar para obtener los logros, por esto es fundamental un control estructurado y metódicos de las estrategias, igual forma realizar un ordenamiento de actividades prevenidas ante la aparición de imprevistos y la elaboración de objetivos institucionales. Así mismos el planeamiento estratégico según Torres (2016) menciona que la importancia de realizar una planeación estratégica es producir decisiones responsables y eficientes en congruencia con su misión y visión. De esta manera permitirá dar sentido a los distintos objetivos del centro educativo del mismo modo Romero (2002) precisa que es un instrumento importante en la gestión estratégica necesaria para confrontar los procedimientos de mejora del trabajo a las problemáticas que se evidencian en las instituciones También para Hernández y Toirac (2002) menciona que es un soporte a las empresas en la organización en un enfoque integral para el servicio educativo, constituyendo un elemento de cambio en la educación. Las etapas se dividen en tres según David (2013) manifiesta que estas son la formulación, ejecución y evaluación de estrategia. Le posibilita a una empresa a ser más objetivos, definiendo su futuro, ya que tienen la facultad de empezar e influir en las actividades realizando un control en su propio rumbo. Asimismo, para Martínez y Milla (2005) menciona la importancia del planeamiento estratégico ya que permite planificar eficientemente los recursos económicos, materiales y humano fijando un ámbito competitivo en el mercado.

Con respecto a las teorías de las dimensiones de indicadores, una de las etapas de planeamiento estratégico es la **formulación de estrategia** para Mintzberg et al.(2008) menciona que esta etapa involucra la toma decisiones y debe realizarse un análisis situacional o diagnostico identificando sus fortalezas,

debilidades, oportunidades y amenazas después elaborar la misión, visión, valores y las diferentes opciones para lograr objetivos estratégicos y alternativas que proporcionan mayores ventajas competitivas a largo del tiempo, entonces esta etapa formulara las metas anuales de la organización. En la **ejecución de estrategia** en esta etapa es donde se implementan estrategias, según Parra y Duran (2014) menciona es visto como la más complicada en la gestión porque requiere responsabilidad, compromiso y dedicación personal o grupal. La implementación exitosa de la estrategia se necesita de la destreza y experiencia de los directivos para incentivar a los docentes, el marco que integra la ejecución de estrategias incorpora cambios en la organización estableciendo objetivos estratégicos, metas institucionales y proyectos estratégicos. Asimismo, en la **evaluación o implementación de estrategias** según Serna (2007), menciona la dirección estratégica apoya a la organización a trabajar como un equipo con una buena comunicación y la interacción de la comunidad educativa debiendo participar en forma activa en las tareas de la gestión escolar midiendo los resultados y emprendiendo las acciones correctivas

En cuanto teoría general de la variable, gestión educativa se sustenta en la teoría de las organizaciones educativas inicia en 1981 con Henry Gray las instituciones educativas son cambiantes y dinámicas por eso los administradores son los responsables en organizar, ejecutar, dirigir y controlar a la organización en los diferentes aspectos del campo educativo, porque a medida que pasa el tiempo se evidencia los logros obtenidos en su dirección. En consecuencia, la gestión escolar consiste en asegurar que estos aspectos educativos actué como exige el sistema verificando y contralando lo que se ha planificado como objetivo.

De otro lado teoría de la variable sobre la **gestión educativa** según Botero (2009), menciona que la gestión educativa responde al trabajo colegiado, responsable y la toma de decisiones, son elementos importantes en la comunidad educativa, asimismo, Gray (1981) manifiesta que son procedimientos dirigido a realizar los proyectos y planes educativos institucionales, promoviendo la independencia educativa bajo las normas y reglamentos públicos. también Yábar (2013) menciona, que la gestión educativa está compuesta por diversas fases estructurados posibilitando a las instituciones lograr sus metas u objetivos. Asimismo, Betancourt (2002) definió, que la gestión educativa adquiere un sentido

amplio en los límites del sistema educativo al indicar como responsables al conjunto de actores involucrados en proceso escolar como el estado, la institución educativa y sociedad además Miñana (1999) definió que, al interior de la gestión educativa, los directivos son los responsables en el manejo de los diversos procedimientos del manejo de una institución educativa y quienes deciden de manera organizada el cumplimiento de los objetivos. así mismo según García (2021) que también definió, es un conjunto de medidas y procedimientos que se implementan a través de políticas educativas orientadas en el uso adecuado de los recursos económicos, humanos y tecnológicos para solucionar las precariedades de la comunidad educativa, además Contreras (2009) definió, que es una instancia formal donde existe la toma de decisiones de temas importantes como la organización de las comisiones de trabajo, designación de actividades anuales que involucran a los actores educativos, además López (2010) definió, es elemento esencial en la calidad de desempeño de una empresa sobre todo que se aumenta la descentralización de los procedimientos de decisiones de entornos sistemas de dirección. Asimismo, Garbanzo (2016) las instituciones educativas están calificados de realizar sus procedimientos de transformación según sus objetivos institucionales en forma organizada y orientados a optimizar los planes internos del colegio, también Delgado (2007) es el rol que cumple las escuelas como espacios culturales que debe favorecer la igualdad entre las personas garantizando una formación integral tomando en consideración la diversidad. asimismo, Salas (2003) es una organización cuya finalidad se origina en los procesos que respondan al nivel educativo, teniendo la responsabilidad de administrar el currículo educativo, esto implica la coherencia de los objetivos educativos, visualizando el contexto educativo elaborando las estrategias y articulando las actividades para obtener resultados satisfactorios logrando una integración de los actores de la comunidad educativa.

Las dimensiones en la gestión educativa son los planos de acción en que se desenvuelve los procesos de gestión que son complementarias en el funcionamiento de la misma. Frigerio et al. (1992) menciona las dimensiones como institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. En la **dimensión institucional** según Cassasus (2000), es el conjunto de estrategias, procedimientos y herramientas las cuales son utilizados por el directivo para la

conducción de un colegio, realizando las diversas fases administrativas en el momento de poner en marcha los diferentes planes estratégicos, proyectos y presupuestos a fin de alcanzar las metas educativas partiendo de una planificación donde están plasmadas las distintas acciones que serán realizadas en determinados tiempos. Por otra parte, la **dimensión pedagógica** según Alvarado (2012) se establece la aplicación de los principios para la organización en las actividades y recursos orientados a concretar la diversificación curricular, los programas sistematizados en los proyectos curriculares institucionales, las estrategias de enseñanza, la utilización de materiales o recursos didácticos para un mejoramiento permanente de los procesos de enseñanzas y aprendizajes fortaleciendo sus competencias. Esta etapa se realiza el soporte y organización en las diversas acciones que realizan los docentes en los distintos niveles de la educación básica poniendo en marcha los procesos educativos en la obtención de las metas planteadas. También la **dimensión administrativa** según la UNESCO, (2016) menciona es conjunto de herramientas que dispone un directivo como los recursos humanos, financieros y materiales las cuales son utilizados responsablemente para el manejo y dirección de la organización con el objetivo obtener resultados positivos y logros propuestos por la comunidad educativa, esta área tiene la finalidad utilizar los recursos de manera eficiente y eficaz, así contribuir en el desarrollo y crecimiento de la institución. Esta etapa se toman las decisiones en la planificación, organización, ejecución y control para la optimización del servicio educativo a la comunidad, teniendo en cuenta las sus debilidades y fortalezas en su entorno actual de la empresa servicio. Seguidamente en la **dimensión comunitaria** según Sosa (2017) esta dimensión se refiere a la integración de la comunidad educativa teniendo el propósito de que exista una organización fortalecida, este proceso educativo es importante en una gestión educativa ya que se inicia la interacción de la comunidad educativa en la participación de las diferentes actividades escolares mensuales y anuales planificados en los documentos de gestión institucional, el padre de familia tiene un rol importantes en el sistema educativo como fuente de apoyo a sus hijos y a la institución educativa potenciando y mejorando las actividades pedagógicas aprovechando el contexto social, cultural y productivo de su entorno involucrándolo en el procesos de enseñanza de sus niños.

III. METODOLOGÍA

3.1 tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Este estudio es de tipo aplicada, según Lozada (2014) son procedimientos que permiten modificar los conocimientos teóricos que proceden de la investigación básica en conocimientos prácticos y útiles para la comunidad.

Diseño de investigación:

El estudio es un diseño no experimental, para Hernández y Mendoza (2018) cuando las variables no son manipuladas y observa solo los fenómenos en su entorno natural para luego examinarlos. Su alcance temporal es Transversal para Valderrama (2015) cuando se recogen datos en un solo momento o tiempo dado. Con un nivel descriptivo correlacional, para Baptista (2003) es descriptivo cuando miden o recolectan información de forma independiente o grupal sobre las variables de estudio para Fernández (2006) es correlacional cuando se limitan a establecer la correspondencia de las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Planeamiento estratégico (variable cualitativa ordinal)

Variable 2: Gestión Educativa (variable cualitativa ordinal)

Operacionalización de variables

Definición conceptual:

Planeamiento estratégico es un soporte que le posibilita a una empresa a ser más objetivo, definiendo sus metas de mediano y largo plazo, analizando su contexto actual para luego realizar diferentes planes de acciones y estrategias (Moreno y Soto, 2019)

Gestión educativa existe una vinculación organizativa de forma efectiva con los recursos tanto humanos, materiales, económicos y administrativos. Las cuales deben ser utilizadas para el crecimiento y desarrollo de la empresa (Fabela y García (2014)

Definición operacional:

Planeamiento estratégico se estableció 3 dimensiones, 9 indicadores y escala ordinal. Se dispuso del cuestionario con 19 interrogantes con escala de Likert.

Gestión educativa se estableció 4 dimensiones, 12 indicadores y escala ordinal. Se dispuso del cuestionario con 29 interrogantes con escala de Likert.

3.3 Población y muestra

Población:

Conformador por 95 personas de la comunidad educativa

Según Arias (2012) es la totalidad de personas o grupo finito de los elementos con características habituales y son determinadas en la investigación.

Se incluyó a docentes de inicial, primaria y secundaria, se excluyó a los directivos y personal administrativo.

Muestra:

La muestra es 76 personas para el cálculo se utilizó el método del muestreo aleatorio simple

Parella y Martins (2008) menciona, es una parte de la población del cual se obtienen información relevante y de manera más exacta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se dispuso de la encuesta para Malhotra (2008) menciona que son entrevistas realizadas a muchos individuos usando un cuestionario elaborado, con el objetivo de tener datos específicos con el objetivo de comprobar una hipótesis o hallar una solución genere un problema determinando y analizando de forma más minuciosa.

Se empleó el cuestionario con la escala de Likert, según Briones (1998) es conjunto de preguntas planteados a los individuos con la finalidad de recoger, procesar y examinar los datos obtenidos en la aplicación, para la validez del contenido de la encuesta se solicitó la revisión a juicio de expertos, se obtuvo con V de Aiken 1% para la validación del contenido, se obtuvo el coeficiente r de Pearson 0,94 para la validación del constructo y se obtuvo con r de Pearson 0.90.

para la validación de criterio, en conclusión, la validación final de la encuesta es $(1 + 0,94 + 0,90) / 3 = 0,95$

Para la confiabilidad del cuestionario con el Alfa de Cronbach se obtuvo 0,97 para planeamiento estratégico y 0,96 para gestión educativa; concluyendo que el instrumento tiene una alta confiabilidad esto nos señala que la reiteración en la aplicación del cuestionario a las personas evaluadas se obtendrá similares resultados.

3.5. Procedimientos

Redactado la introducción, marco teórico y la metodología, el siguiente procedimiento se realizó la matriz de operacionalización de las variables, luego se diseñó un cuestionario con varias interrogantes a partir de los indicadores la cual se validó por juicio de expertos y aplicado en forma virtual a la muestra, la información se trasladó a la hoja de cálculo "Excel" para después pasar al estadístico SPSS además se realizó la interpretando de cada tabla según los análisis descriptivo e inferencial pasando luego a la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Se efectuó las tablas cruzadas, figuras y análisis teniendo en cuenta los objetivos planteados.

Análisis inferencial

El análisis inferencial se efectuó median la prueba de hipótesis, para ello se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para las variables.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó con la guía de elaboración del trabajo de investigación de la Universidad Cesar Vallejo y las diferentes tesis de grados y títulos profesionales. Asimismo, utilizo las normas de la séptima edición de del formato APA para el citado de autores, tesis, revista, referencias, se hizo usos del software Turnitin para verificar la similitud de coincidencias en la aplicación de la encuesta se ha conservado la confidencialidad y anonimato de las personas.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: planeamiento estratégico y gestión educativa

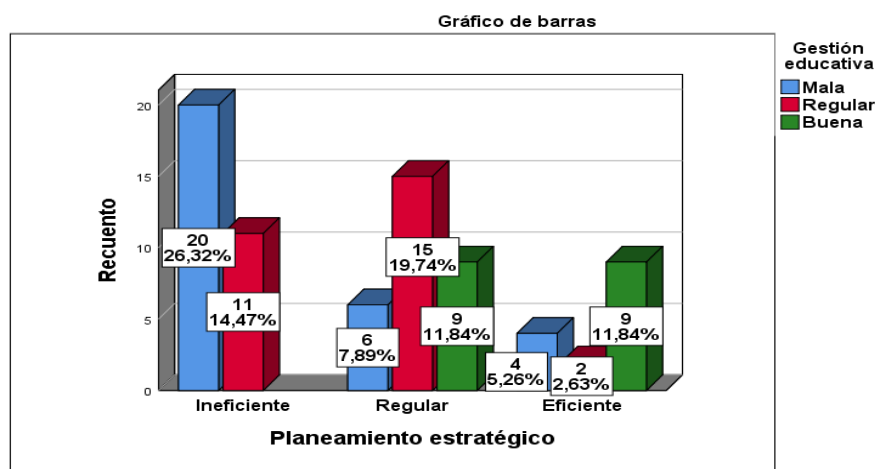
Tabla 1

Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión educativa

| | | Gestión educativa | | | | |
|--------------------------|-------------|-------------------|-------|---------|--------|-------|
| | | | Mala | Regular | Buena | Total |
| Planeamiento estratégico | Ineficiente | Recuento | 20 | 11 | 0 | 31 |
| | | % del total | 26,3% | 14,5% | 0,0% | 40,8% |
| | Regular | Recuento | 6 | 15 | 9 | 30 |
| | | % del total | 7,9% | 19,7% | 11,8% | 39,5% |
| | Eficiente | Recuento | 4 | 2 | 9 | 15 |
| | | % del total | 5,3% | 2,6% | 11,8% | 19,7% |
| Total | Recuento | 30 | 28 | 18 | 76 | |
| | % del total | 39,5% | 36,8% | 23,7% | 100,0% | |

Figura 1

Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión educativa



Se observa en la tabla 1 que, el 40,8% de las personas analizadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 26,3% coincidieron que es mala la gestión educativa y el 14,5% regular; el 39,5% de los evaluados afirmaron regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 7,9% confirmaron es mala la gestión educativa, el 19,7% afirmaron regular y 11,8% es buena; 19,7% de los evaluados afirmaron eficiente el planeamiento estratégico, de ellos, el 5,3% mencionaron mala para la gestión educativa, el 2,6% indicaron regular y el 11,8% es buena; por lo tanto 100% de los evaluados, cualquier sea el nivel de planeamiento estratégico, el 39,5% mencionaron mala la gestión educativa, el 36,8% indicaron regular y 23,7% es buena.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: planeamiento estratégico y gestión institucional

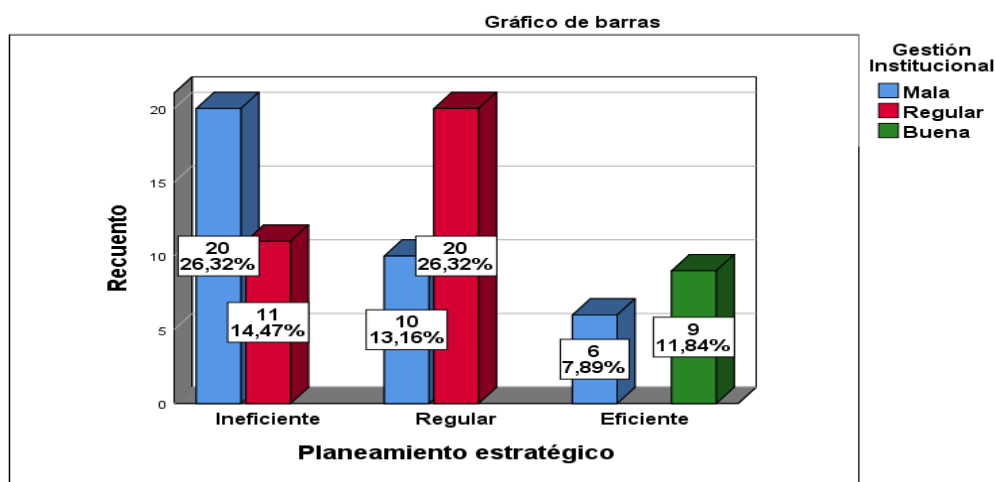
Tabla 2

Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión institucional

| | | Gestión Institucional | | | | |
|--------------------------|-------------|-----------------------|-------|---------|--------|-------|
| | | | Mala | Regular | Buena | Total |
| Planeamiento estratégico | Ineficiente | Recuento | 20 | 11 | 0 | 31 |
| | | % del total | 26,3% | 14,5% | 0,0% | 40,8% |
| | Regular | Recuento | 10 | 20 | 0 | 30 |
| | | % del total | 13,2% | 26,3% | 0,0% | 39,5% |
| | Eficiente | Recuento | 6 | 0 | 9 | 15 |
| | | % del total | 7,9% | 0,0% | 11,8% | 19,7% |
| Total | Recuento | 36 | 31 | 9 | 76 | |
| | % del total | 47,4% | 40,8% | 11,8% | 100,0% | |

Figura 2

Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión institucional



Se observa la tabla 2 que, 40,8% de las personas analizadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 26,3% coincidieron mala la gestión institucional y el 14,5% regular; el 39,5% de evaluados afirmaron es regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 13,2% confirmaron es mala la gestión institucional, el 26,3% afirmaron regular, el 19,7% de los evaluados afirmaron que el planeamiento estratégico es eficiente, de ellos, el 7,9% mencionaron que la gestión institucional es mala, el 11,8% indicaron buena, en conclusión el 100% de los individuos evaluados, cualquier sea el nivel de planeamiento estratégico, el 47,4% mencionaron mala la gestión institucional, 40,8% indicaron regular y el 11,8% es buena.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: planeamiento estratégico y gestión pedagógica

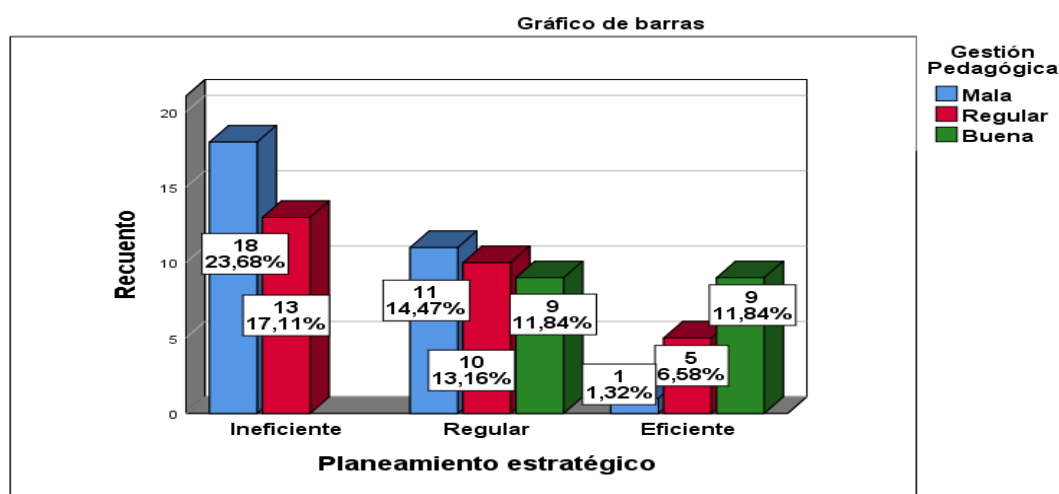
Tabla 3

Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión pedagógica

| | | | Gestión Pedagógica | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|--------------------|---------|-------|--------|
| | | | Mala | Regular | Buena | Total |
| Planeamiento estratégico | Ineficiente | Recuento | 18 | 13 | 0 | 31 |
| | | % del total | 23,7% | 17,1% | 0,0% | 40,8% |
| | Regular | Recuento | 11 | 10 | 9 | 30 |
| | | % del total | 14,5% | 13,2% | 11,8% | 39,5% |
| | Eficiente | Recuento | 1 | 5 | 9 | 15 |
| | | % del total | 1,3% | 6,6% | 11,8% | 19,7% |
| Total | | Recuento | 30 | 28 | 18 | 76 |
| | | % del total | 39,5% | 36,8% | 23,7% | 100,0% |

Figura 3

Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión Pedagógica



Se observa la tabla 3 que, el 40,8% de las personas evaluadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 23,7% coincidieron mala la gestión pedagógica y 17.1% regular, 39,5% de las personas analizadas afirmaron que el planeamiento estratégico es regular, de ellos, el 14,5% confirmaron que es mala la gestión pedagógica, el 13.2% afirmaron regular y 11.8% es buena; el 19,7% de las personas evaluadas afirmaron que el planeamiento estratégico es eficiente, de ellos, el 1,3% mencionaron mala la gestión pedagógica, el 6.6% indicaron regular y 11.8% es buena; por lo tanto 100% de las individuos evaluados, cualquiera sea el nivel de planeamiento estratégico, el 39,5% mencionaron mala la gestión pedagógica, el 36,8% indicaron regular y el 23.7% es buena.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: planeamiento estratégico y gestión administrativa

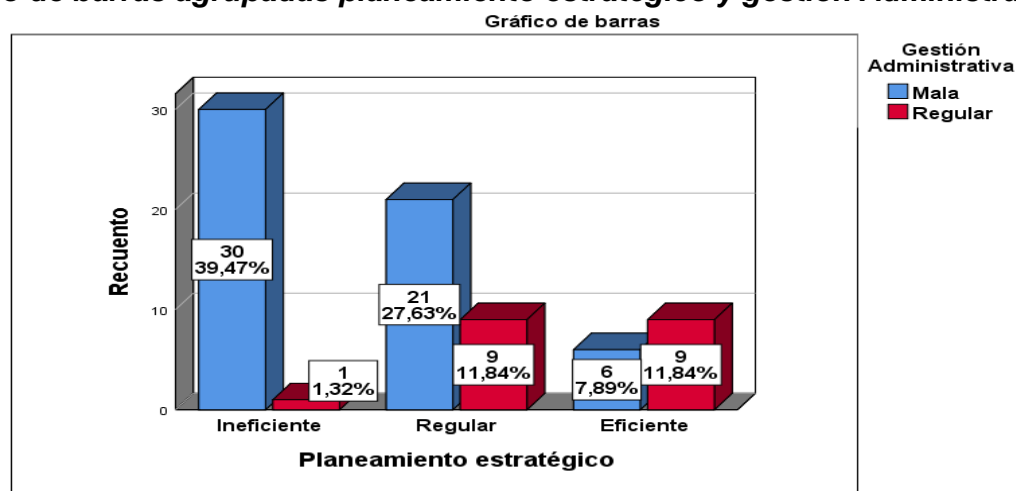
Tabla 4

Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión administrativa

| | | | Gestión Administrativa | | |
|--------------------------|-------------|-------------|------------------------|---------|--------|
| | | | Mala | Regular | Total |
| Planeamiento estratégico | Ineficiente | Recuento | 30 | 1 | 31 |
| | | % del total | 39,5% | 1,3% | 40,8% |
| | Regular | Recuento | 21 | 9 | 30 |
| | | % del total | 27,6% | 11,8% | 39,5% |
| | Eficiente | Recuento | 6 | 9 | 15 |
| | | % del total | 7,9% | 11,8% | 19,7% |
| Total | | Recuento | 57 | 19 | 76 |
| | | % del total | 75,0% | 25,0% | 100,0% |

Figura 4

Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión Administrativa



Se observa en la tabla 4 que, el 40,8% de las personas analizadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 39,5% coincidieron mala la gestión administrativa y 1.3% regular, 39,5% de las personas evaluadas afirmaron que el planeamiento estratégico es regular, de ellos, el 27,6% confirmaron mala la gestión administrativa, el 11.8% afirmaron regular, el 19,7% de las personas analizadas afirmaron que el planeamiento estratégico es eficiente, de ellos, el 7,9% mencionaron mala la gestión administrativa, el 11.8% indicaron regular, concluyendo 100% de los evaluados, cualquier sea el nivel de planeamiento estratégico, el 75,0% mencionaron mala es la gestión administrativa y el 25.0% es regular.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: planeamiento estratégico y gestión comunitaria

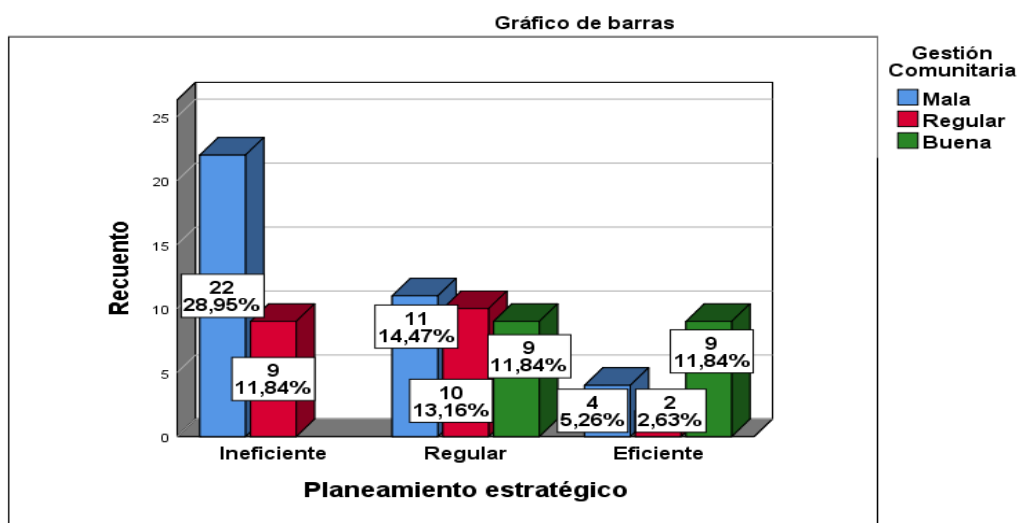
Tabla 5

Tabla de frecuencia planeamiento estratégico y gestión comunitaria

| | | | Gestión Comunitaria | | | |
|--------------------------|-------------|-------------|---------------------|---------|-------|--------|
| | | | Mala | Regular | Buena | Total |
| Planeamiento estratégico | Ineficiente | Recuento | 22 | 9 | 0 | 31 |
| | | % del total | 28,9% | 11,8% | 0,0% | 40,8% |
| | Regular | Recuento | 11 | 10 | 9 | 30 |
| | | % del total | 14,5% | 13,2% | 11,8% | 39,5% |
| | Eficiente | Recuento | 4 | 2 | 9 | 15 |
| | | % del total | 5,3% | 2,6% | 11,8% | 19,7% |
| Total | | Recuento | 37 | 21 | 18 | 76 |
| | | % del total | 48,7% | 27,6% | 23,7% | 100,0% |

Figura 5

Gráfico de barras agrupadas planeamiento estratégico y gestión Comunitaria



Se observa en la tabla 3 que, el 40,8% de las personas evaluadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 28,9% coincidieron mala la gestión comunitaria y 11,8% que regular; 39,5% de las personas analizadas afirmaron que el planeamiento estratégico es regular, de ellos, el 14,5% confirmaron que es mala la gestión comunitaria, el 13,2% afirmaron regular y el 11,8% es buena; el 19,7% de las personas evaluadas afirmaron que el planeamiento estratégico es eficiente, de ellos, el 5,3% mencionaron que es mala la gestión comunitaria, el 2,6% indicaron regular y el 11,8% es buena; por lo tanto 100% de los individuos analizados, cualquiera sea el nivel de planeamiento estratégico, el 48,7% mencionaron mala la gestión comunitaria, el 27,6% indicaron regular y el 23,7% es buena.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

H0: Planeamiento estratégico no se relaciona significativamente con la gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

H1: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Tabla 6

Correlaciones: prueba de hipótesis general

| | | | Planeamiento estratégico | Gestión educativa |
|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Planeamiento estratégico | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,506** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 76 | 76 |
| | Gestión educativa | Coefficiente de correlación | ,506** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cuadro muestra un Rho de Spearman 0,506, indicando una correlación positiva moderada del planeamiento estratégico y gestión educativa a un nivel de significancia de 0,00. Además, la significancia bilateral es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza la H0 y se acepta la H1, entonces, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: Planeamiento estratégico se no relaciona significativamente con la gestión institucional en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

H1: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión institucional en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Tabla 7

Correlaciones: prueba de la primera hipótesis específica

| | | | Planeamiento estratégico | Gestión Institucional |
|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Planeamiento estratégico | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,381** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 76 | 76 |
| | Gestión Institucional | Coefficiente de correlación | ,381** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el cuadro se observa un Rho de Spearman igual a 0,381, indicando una correlación positiva baja entre planeamiento estratégico y gestión institucional a un nivel de significancia de 0,01. Además, la significancia bilateral es menor a 0,05 ($0,001 < 0,05$) se rechaza la H0 y se acepta la H1, entonces, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión institucional en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: Planeamiento estratégico no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

H1: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Tabla 8

Correlaciones: prueba de la segunda hipótesis específica

| | | | Planeamiento estratégico | Gestión Pedagógica |
|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Planeamiento estratégico | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,512** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 76 | 76 |
| | Gestión Pedagógica | Coefficiente de correlación | ,512** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra un Rho de Spearman igual a 0,512, indicando una correlación positiva moderada entre planeamiento estratégico y gestión pedagógica a un nivel de significancia de 0,00. Además, la significancia bilateral es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza la H0 y se acepta la H1, entonces, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: Planeamiento estratégico no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

H1: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión administrativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Tabla 9

Correlaciones: prueba de la tercera hipótesis específica

| | | | Planeamiento estratégico | Gestión Administrativa |
|-----------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Planeamiento estratégico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,483** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 76 | 76 |
| | Gestión Administrativa | Coeficiente de correlación | ,483** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se observa un Rho de Spearman igual a 0,483, indica que existe una correlación positiva moderada entre planeamiento estratégico y gestión administrativa a un nivel de significancia de 0,00. Además, la significancia bilateral es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula H0 y se acepta la H1, entonces, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión administrativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: Planeamiento estratégico no se relaciona significativamente con la gestión comunitaria en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

H1: Planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión comunitaria en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

Tabla 10

Correlaciones: prueba de la cuarta hipótesis específica

| | | | Planeamiento estratégico | Gestión Comunitaria |
|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Planeamiento estratégico | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,479** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 76 | 76 |
| | Gestión Comunitaria | Coefficiente de correlación | ,479** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra un Rho de Spearman igual a 0,479, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre planeamiento estratégico y gestión comunitaria a un nivel de significancia de 0,00. Además, la significancia bilateral es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza H0 y se acepta la H1, entonces, el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la gestión comunitaria en una institución educativa particular, Carabayllo-2021.

V. DISCUSIÓN

La finalidad del presente estudio es determinar la relación entre planeamiento estratégico con la gestión educativa siendo sus componentes institucionales, pedagógico, administrativo y comunitario, teniendo como muestra a 76 docentes del colegio particular en el distrito de Carabayllo. Es importante la participación de los evaluados para obtener los datos mediante el cuestionario aplicado de forma online, ya que es el medio actual conveniente en estos momentos de confinamiento domiciliaria, en el proceso de la recabar datos se utilizó trabajos previos de acuerdo al diseño de estudio propuesto, relacionado a las variables, dimensiones e indicadores, tanto cualitativo como cuantitativo mencionan aportes importantes tomado en cuenta para la discusión de los resultados.

Considerando el planeamiento estratégico importante en la gestión educativa, se elaboró una serie de preguntas relevantes que reflejan la problemática que esta inverso la comunidad educativa actual por la falta de un documento que sea el soporte, guía y apoyo para el establecimiento de las actividades curriculares, administrativas y financieras con la finalidad que establecer los objetivos para un mediano y largo plazo además la evidencia de una falta en los diferentes fases administrativas de la gestión como planificación, organización, evaluación y control afectando el manejo y dirección en la institución educativa, la labor de los profesores, integración de los escolares y padres de familia de esta forma se diseñó el cuestionario a partir de la matriz de operacionalización de las variables compuesto la definición de las variables, las dimensiones que componen cada una de estas y los indicadores para la validez del cuestionario se solicitó a través de una carta de presentación la verificación y un minucioso examen realizados por tres juicios de expertos prosiguiendo a ser validado con pertinencia , relevancia y claridad a cada interrogante formulada, referente a la metodología de investigación emitiendo por unanimidad la validez del contenido del instrumento, de la misma manera se obtuvo 0.968 de Alfa de Cronbach confirmando una alta confiabilidad, de esta forma la validez de contenido y validez de constructo muestran una semejanza con las teorías explicadas en el estudio.

El nuevo contexto en la educación actual a causa del Covid19, ha tenido cambios en la forma de recabar información para la investigación, uno de los tantos fue solicitarle el permiso al directivo para la aplicación del instrumento ya que todo se realizó de manera virtual otro fue la resolución del cuestionario por parte de los docentes originando este inconveniente para recabar datos relevantes sobre el tema, de esta manera se adaptó a nuevas estrategias para determinar la relación de los objetivos planteados, se utilizó la virtualidad para la contestación del cuestionario resaltando la predisposición de los docentes al desarrollo de cada interrogante para luego, utilizar el programa SPSS para la elaboración de las tablas y figuras que serán plasmados en los resultados con el análisis de cada uno de estas, después se realizó la discusión de los resultados con la comparación de diversas teorías y teóricos que a continuación se presenta.

Los hallazgos más importantes del estudio realizado en el objetivo general es que, el 40,8% de las personas analizadas afirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 26,3% consideran mala la gestión educativa y el 14.5% regular; el 39,5% de las personas evaluadas indicando regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 7,9% confirmaron mala la gestión educativa, 19.7% afirmaron regular y 11.8% buena; el 19,7% de las personas analizadas afirmaron que el planeamiento estratégico es eficiente, de ellos, el 5,3% mencionaron mala la gestión educativa, el 2.6% indicaron regular y 11.8% buena; por otra parte, el coeficiente Rho de Spearman es 0,501, indicando la existencia correlacional positiva moderada de las variables, con una significancia 0,00 menor a 0,05.

Ahora se realiza la comparación de los resultados con Cuyas (2016) el planeamiento estratégico se relaciona con la gestión educativa, obteniendo un Rho de Spearman es 0,558 nos señala la existencia de una correlación positiva moderada de ambas variables, por su parte Salvador (2016) concluyo el 42% de los profesores señalan que “pocas veces” se ha informado la planificación institucional y el 58% indica que “nunca” mencionado sobre la visión y misión del centro educativo.

Habiendo realizado la semejanza de los hallazgos de los trabajos anteriores con los obtenidos en el trabajo, evidenciando la similitud de correlación positiva moderada de 0.5 entre las variables mientras que el otro estudio hay una

coincidencia aproximada de 42% de los encuestados que manifiestan que planificación estratégica es ineficiente en el centro educativo. Cabe mencionar la importancia de implementar planes estratégicos en las instituciones educativas mejorando la gestión del director como eje central en la conducción de una empresa de servicio, esta herramienta tienen una finalidad de organizar las acciones para lograr los objetivos esta apreciación coincide con Torres (2016) y Romero (2002) manifestando lo esencial de implementar una planeación estratégica es acceder a las tomas de decisiones responsables y eficientes con relación a las objetivos, misión y visión institucional además es necesaria para realizar los procesos de mejoramiento del trabajo a las problemáticas que se evidencian en las instituciones

Teniendo la consideración de los hallazgos del primer objetivo específico se obtuvo 40,8% de las personas evaluadas afirmaron es ineficiente el planeamiento estratégico, de estos, el 26,3% señalan mala la gestión institucional y el 14,5% regular; el 39,5% de evaluados afirmaron es regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 13,2% confirmaron mala la gestión institucional, el 26,3% afirmaron regular, el 19,7% de los evaluados afirmaron es eficiente el planeamiento estratégico, de ellos, el 7,9% mencionaron mala la gestión institucional, el 11,8% indicaron buena, así mismo, coeficiente Rho de Spearman es 0,381, señalando la coexistencia correlacional positiva baja entre planeamiento estratégico y gestión institucional con significancia bilateral de 0,01.

Obtenido los resultados realiza el comparativo con Bravo (2017) en su investigación nivel descriptivo correlacional concluyo que los resultados del coeficiente es 0.197 nos señala la relación positiva baja, por otro lado, Palacios (2014) en su investigación descriptiva correlacional concluyó coexistencia correlacional de Rho Spearman 0,795 entre la gestión educativa y planeamiento con una significancia bilateral de 0,00.

Se infiere en la comparación de los resultados, correlacionales de los trabajos previos y el actual obtenido en la investigación existiendo una similitud de correlación positiva baja en uno de ellos y en ambos trabajos una significancia bilateral de 0,00 menor a 0.05, esto demuestra la existencia correlacional del planeamiento estratégico y la dimensión de gestión institucional. Ambas están relacionadas una a la otra sin una planificación estratégica sería una ineficiente gestión institucional ya que abarca un conjunto de estrategias, políticas e

instrumentos orientados a asegurar la organización institucional, es una etapa importante en la planeación del directivo, esto tiene una similitud como menciona Cassasus (2000) señala que la es el conjunto de estrategias, procesos e instrumentos que serán útiles para el director en la administración del centro educativo en las etapas de la planificación, organización, dirección y control, a fin de alcanzar los objetivos proyectados.

Considerando los hallazgo del segundo objetivo específico se evidencia que, el 40,8% de las personas evaluadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 23,7% coincidieron es mala la gestión pedagógica y 17.1% que es regular, el 39,5% los evaluados afirmaron es regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 14,5% señalan mala la gestión pedagógica, el 13.2% afirmaron regular y el 11.8% es buena; el 19,7% de los analizados afirmaron es eficiente el planeamiento estratégico, de ellos, el 1,3% afirmaron mala la gestión pedagógica, el 6.6% indicaron regular y 11.8% es buena sobre el coeficiente se obtuvo 0,512, lo que señala la existencia correlacional positiva moderada en el planeamiento estratégico y gestión pedagógica con significancia bilateral de 0,00.

Los hallazgos logrados en el estudio en el contraste con Chacaltana y Agreda (2016) concluyo que el 20 % consideran pésima la gestión educativa y un proyecto educativo institucional, modificándolo con las políticas de desarrollo y estrategias aplicando en un tiempo determinado Sánchez (2018) concluyo relación del planeamiento estratégico y la gestión de la calidad obteniendo un valor en el coeficiente de 0.865, teniendo buena asociación positiva alta.

Habiendo efectuado la comparación de las investigaciones previas con los obtenidos en este estudio, se observa en las investigaciones utilizadas para comparación existiendo una correlacional positiva en la variable y dimensión. Por otro lado, se evidencia que, existe un aproximado de 23% que señalan que la gestión pedagógica es mala o pésima, como menciona Alvarado (2012) en la gestión pedagógica dirigida por un director debe establecer la aplicación de los principios generales para la organización de las actividades y recursos orientados a concretar la diversificación curricular, los programas sistematizados en los proyectos curriculares institucionales, las estrategias de enseñanza y la utilización de materiales o recursos didácticos para a un mejoramiento permanente de los

procesos de enseñanzas y aprendizajes fortaleciendo sus competencias, este conjunto de procedimientos pedagógicos tienen un objetivo es garantizar las prácticas pedagógicas, ya sea en su ejecución y control, fijando las necesidades de acuerdo a su contexto para la distribución y dirección de los recursos curriculares así mejorando la calidad de enseñanza es uno de las gestiones importantes en la visión y misión de una institución educativa

Tomando en cuenta los hallazgos del tercer objetivo específico se ve, que el 40,8% de las personas evaluadas confirmaron ineficiente el planeamiento estratégico, de estos, el 39,5% coincidieron mala la gestión administrativa y el 1.3% regular, 39,5% de los analizados afirmaron regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 27,6% confirmaron mala la gestión administrativa, el 11.8% afirmaron regular, el 19,7% de encuestados afirmaron eficiente el planeamiento estratégico, de ellos, el 7,9% mencionaron mala la gestión administrativa, el 11.8% indicaron regular así mismo el coeficiente es 0,483, indicando la existencia una correlacional positiva moderada del planeamiento estratégico y gestión administrativa con una significancia bilateral de 0,00.

Estos resultados se realizó el contraste con Pérez (2018) en su concluyo la gestión educativa tiene influencia significativa en la planificación. Obteniendo con respuestas de R cuadrado es: 0.986, indicando la gestión educativa tiene influencia en la planificación estratégica en 98,6 %. También Rodríguez (2016) en su conclusión menciona que las variables tienen una correlacionan muy altas mejorando la calidad de procedimientos administrativos con una misión institucional con un coeficiente Rho de Spearman 0.731.

Analizando los hallazgos de este estudio con otras investigaciones, el planeamiento estratégico y la dimensión gestión administrativa se evidencia una existencia correlacional de coeficiente positiva. La gestión administrativa es conjunto de instrumentos que dispone un gerente como por ejemplo los recursos financieros, recursos humanos y recursos materiales las cuales deben ser utilizados eficientemente y con responsabilidad con la finalidad de conseguir los objetivos que la empresa se proyecte en un tiempo determinado esto reflejado en su planes estratégicos, teniendo una similitud con Botero (2009) y Yábar (2013) manifestando que es proceso estructurado dirigido a lograr sus metas bajo una toma de

decisiones pertinentes asumiendo la responsabilidad el mayor representante de la organización.

Siguiendo con los hallazgos referente al cuarto objetivo específico preciso que, 40,8% de las personas analizadas confirmaron que el planeamiento estratégico es ineficiente, de estos, el 28,9% coincidieron como mala la gestión comunitaria y 11,8% regular; 39,5% de los evaluados afirmaron regular el planeamiento estratégico, de ellos, el 14,5% confirmaron mala la gestión comunitaria, el 13,2% afirmaron regular y el 11,8% es buena; el 19,7% de los analizados afirmaron que el planeamiento estratégico es eficiente, de ellos, el 5,3% mencionaron mala la gestión comunitaria, el 2,6% indicaron regular y el 11,8% es buena. Además, el coeficiente es 0,479, indicando la existencia correlacional positiva moderada entre planeamiento estratégico y gestión comunitaria con una significancia bilateral de 0,00 menor a 0,05.

Continuando con la discusión, los resultados hallados se realiza la comparación con Caisaguano (2015) precisa en su conclusión que el 13% señala que el plan educativo institucional es la mejor orientación pedagógica, mientras que el 8% indica que desarrolla una metodología institucional y el 53% manifiesta que obtiene un vínculo con la comunidad educativa, por su parte Romero (2017) concluyendo que la planificación estratégica tiene influencia significativa con la calidad de la gestión educativa. obteniendo un coeficiente correlación positiva alta de 0.782.

Esta dimensión nos señala que, la gestión comunitaria existe una relación con el planeamiento estratégico ya que tiene una correlación positiva moderada y una aproximación del 40% señalando que es ineficiente en la institución educativa tal como menciona, Sosa (2017) la gestión comunitaria se refiere a la integración de toda la comunidad educativa es decir la forma como el colegio se socializa, unifica y se reúne con los padres de familia de su jurisdicción. Además, es una manera como estos actores del sistema educativo participan en el contexto cultural de la localidad con el objetivo de desarrollar diferentes acciones y estrategias que accedan al bienestar de cada persona o grupos de personas a iniciar la integración, participación y convivencia entre los actores educativos mejorando la calidad de vida.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que, el 100% de las personas analizadas, con respecto a la planificación estratégica califica entre ineficiente y regular en un 84,8%, por otro lado, la gestión educativa calificada con mala y regular con un 76,3%, obteniendo un coeficiente de 0,501, indicando una existencia correccional positiva moderada de las variables.

Segunda: Se concluye que, el 100% de las personas evaluadas, con respecto a la planificación estratégica califica entre ineficiente y regular en un 80,3%, por otro lado, la gestión institucional calificada con mala y regular con 88,2%, se obtuvo 0,381 de coeficiente, señalando la existencia de una correlacional positiva baja del planeamiento estratégico y gestión institucional.

Tercera: Se concluye que, el 100% de las personas evaluadas, con respecto a la planificación estratégica califica entre ineficiente y regular en un 80,3%, por otro lado, la gestión pedagógica califica entre mala y regular en un 76,4%, se obtuvo 0,512 de coeficiente, señalando la existencia de una correlacional positiva moderada del planeamiento estratégico y gestión pedagógica.

Cuarta: Se concluye que, el 100% de las personas analizadas, con respecto a la planificación estratégica califica entre ineficiente y regular en un 80,3%, por otro lado, la gestión administrativa calificada con mala y regular con 99,9%, se obtuvo 0,483 de coeficiente, indicando la existencia correlacional positiva moderada del planeamiento estratégico y gestión administrativa.

Quinta: Se concluye que, el 100% de las personas analizadas, con respecto a la planificación estratégica califica entre ineficiente y regular en un 80,3%, por otro lado, la gestión comunitaria calificada como mala y regular con 76,3%, se obtuvo un 0,479 de coeficiente, indicando la existencia de una correlacional positiva moderada del planeamiento estratégico y gestión comunitaria.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Considerando que la gestión educativa calificada con mala y regular con 76,3%, se recomienda al director a realizar una planificación estratégica para mejorar diferentes aspectos organizativos como el ordenamiento de las diferentes actividades curriculares, económicos y administrativos.

Segunda: Teniendo en cuenta que solo el 17,8% de las personas analizadas afirman que la gestión institucional es buena, se recomienda al director coordinar continuamente con los profesores diferentes actividades para una mejor organización institucional, a las distribuciones de las diversas actividades institucionales anuales y propiciando más el trabajo en equipo a su plana docente.

Tercera: Considerando la gestión pedagógica califica entre mala y regular en un 76,4%, se recomienda al director planificar reuniones para realizar la diversificación curricular, realización de cronogramas para evaluar los aprendizajes de los estudiantes y realizar talleres o capacitaciones sobre estrategias metodológicas y didácticas para mejorar así el desempeño docente en la institución educativa.

Cuarta: Teniendo en cuenta que la gestión administrativa calificada como mala y regular con 99,9%, se recomienda al director a realizar una planificación estratégica teniendo en cuenta los recursos humanos que cuenta la institución, recursos económicos mensuales y anuales para la realización de futuros proyectos y constate supervisan o control de lo planificado.

Quinta: Considerando que solo 23,7% de evaluados afirman que es buena la gestión comunitaria, se recomienda al director coordinar con las redes aliadas a la realización de talleres, jornadas, reuniones propiciando la integración e involucrar a los padres en las diversas actividades mensuales o anuales dentro y fuera de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Alvarado, A. (2012) Cambios en la gestión institucional en las universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad (1.º ed.). Santiago, Chile.
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme
- Baptista, M. (2003) *Metodología de La Investigación* (3. ed.) MC Graw Hill.
<https://acortar.link/ZVUnSh>
- Betancourt, E. (2002). La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar (Tol). (Tesis de Maestría). Facultad de Educación. Bogotá: Universidad de la Salle. URI:
<http://hdl.handle.net/10185/14792>
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. (1e Ed.) Revista iberoamericana de educación. Colombia
- Bravo, J. (2017) Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] archivo digital <https://bit.ly/3F8SIlk>
- Briones, G. (1998) Metodología de la investigación cuantitativa sociales. Copyright: ICFES <https://acortar.link/X9Xq8L>
- Cagua, M. y Figueroa, M. (2016) *La planificación estratégica y su incidencia en la gestión administrativa en la unidad educativa “Pablo Hannibal Vela Egúez” de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil] archivo digital
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1478>
- Caisaguano, L. (2015) *La planificación estratégica y los estándares en la gestión escolar de la unidad educativa Jatari* [Tesis pregrado, Universidad Técnica de Cotopaxi] archivo digital <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/2391>
- Casassus, J. (2000). Poder, lenguaje y calidad de la educación. En Boletín del Proyecto Principal, N° 50. Unesco, Santiago de Chile.

- Contreras, B. (2009). Liderazgo directivo en la gestión escolar desde el enfoque político de la escuela. *Educación*, 17(34), 55+.
<https://bit.ly/3mBvzkc>
- Cuya, D. (2016) *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle] archivo digital
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1454>
- Chacaltana, C y Agreda, Enrique (2016) *Factores que inciden en la gestión educativa de una institución particular* [Tesis de Maestría, Universidad católica de Trujillo Benedicto XVI] archivo digital
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/262>
- David, F. (2013). Conceptos de administración estratégica, editorial Pearson, novena edición
- Delgado Montoya, W. (2007). Inclusión: principio de calidad educativa desde la perspectiva del desarrollo humano. *Educación*, 31(2), 45+.
<https://bit.ly/3Jgm8RJ>
- Fabela, M. y García, A. (2014). Gestión de la calidad educativa en educación superior del sector privado. MAGIS. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6(13), 65+. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.M6-13.GCEE>
- Farro, F. (2001). Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de calidad. (1.º ed.). Lima, Perú
- Fernández, C. (2006) *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Interamericana
- Frigerio, G.; Poggi, M.; Tiramonti, G. y Aguemorrondo, I. (1992) *las instituciones educativas, Cara y ceca*. (1.º ed.). Buenos Aires: Troquel.
- Garbanzo-Vargas, G. M. (2016). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. *Educación*, 40(1), 67+. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v40i1.22534>

- García, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, *Educación*, 45(2), 1+. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.40537>
- Gray, H (1981) Teoría de las organizaciones educativas, *Revista de educación*, 4(266),41-53 <https://bit.ly/3F8EDVV>
- Hernández, A. y Toirac. M. (2002). La planeación estratégica en la elaboración del proyecto educativo de la brigada. *Pedagogía Universitaria*, 7(2),3+. <https://bit.ly/3mVCsNt>
- Hernández, R y Mendoza C. (2018) Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 1era edición, Editorial Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3omzK3s>
- Jiménez, P. y Vilá, M. (1999). De educación especial a educación en la diversidad. Málaga: Aljibe
- López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. *Estudios Pedagógicos*, 36(1), 147+. <https://bit.ly/3aqfyYp>
- Lozada J. (2014) Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica* 3(1) 47-50 <https://dialnet.unirioja.es/revista/25639/V/3>
- Martínez, D. y Milla, A. (2005). La elaboración del plan estratégico y su implantación a través del cuadro de mando integral, España, Editorial Díaz de Santos.
- Martínez, I. (2017) Operaciones administrativas comerciales. Barcelona, España: Cano Pina.
- Miñana, C. (1999). En un vaivén sin hamaca: la cotidianidad del directivo docente. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Programa RED
- Mintzberg, E. Ahlstrand, B. y Lampell J. (2008). Safari a la Estrategia. Ediciones Garnica. Argentina

- Mora, D. (2006). Objeto e importancia de la gestión educativa. *Revista integrada educativa* 2(3) <https://bit.ly/2WufMdS>
- Moreno M. y Soto J. (2019) Planeación de estrategias de enseñanza y sus procesos cognitivos subyacentes en un grupo de docentes de básica primaria. *Educación*, 43(1), NA. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i1.29798>
- Malhotra, N. (2008) Investigación de mercados (5ª Edición). México: Pearson Educación
<https://bit.ly/2WOWMH2>
- Palacios (2014). La gestión educativa y el planeamiento en los administrativos de las Instituciones educativas. Tesis de maestría, universidad Tecnología de Ecuador.
- Parella, S. y Martins, F. (2008). Metodología de la Investigación Cuantitativa (2ª Edición). Caracas: FEDUPEL.
- Parra, M., & Durán, S. (2014). Desarrollo organizacional y estrategias de formación en instituciones de educación superior colombianas. *Dictamen Libre*, 14(14/15), 14-23. <https://acortar.link/9e3cFf>
- Pérez, P (2018) La gestión educativa y la planificación estratégica en las Instituciones Educativas de Nivel Secundario de Moyobamba, San [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle] archivo digital <https://acortar.link/HetOFi>
- Rodríguez, M (2016) *Análisis de la gestión educativa en educación a distancia con mediación virtual en educación superior en Colombia* [Tesis Doctoral, Universidad de Granada] archivo digital
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=72797>
- Romero, B. (2002). Planificación estratégica y cambio en las universidades de América Latina. *Revista Cubana de Educación Superior*.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.29798>
- Romero, P. (2017) La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo [Tesis de

Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] archivo digital
<https://acortar.link/UQpGth>

Salas Madriz, F. E. (2003). La administración educativa y su fundamentación epistemológica. *Educación*, 27(1), 9+. <https://bit.ly/3sswojA>

Salvador, Z (2016) *La planificación estratégica en la administración educativa para diseño de plan de seguimiento* [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil] archivo digital <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/32042>

Sánchez, k. (2018) *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de huacho, provincia de Huaura* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] archivo digital <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2240>

Sánchez, M. (2015) *Administración I - 2a Edición*. México: Grupo Editorial Patria
Sánchez, J. y Morales M. (s.f.) planeación estratégica: breve revisión teórica. *Revista planeación y evaluación educativa*, 4(1),3-31
<https://acortar.link/i3ZWJz>

Serna, H. (2007). *Gerencia estratégica: Teoría–metodología, alineamiento, Implementación y mapas estratégicos, índices de gestión*. Colombia.

Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra*. Recuperado de: <https://acortar.link/P8iGlX>

Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Recuperado de: <https://bit.ly/2ZMmlEr>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2013: San Marcos.

Yábar, s. (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Recuperado de: <https://bit.ly/2WvmkZM>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

| | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala |
|--|---|---|-----------------------------|---|---|
| Variable 1 Planeamiento estratégico | David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino. (p.6) | El planeamiento estratégico es una serie de procesos mediante el cual se ponen en prácticas planes operativos siguiendo las etapas de formulación, ejecución y evaluación de estrategias para que una empresa logre sus metas | Formulación de estrategias. | <ul style="list-style-type: none"> • Misión • Visión • Valores • diagnostico | Ordinal Ineficiente , regular, eficiente |
| | | | Ejecución de estrategias | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivos estratégicos • Metas institucionales • Proyectos estratégicos. | |
| | | | Evaluación de estrategias | <ul style="list-style-type: none"> • Medir resultados • Empezar acciones correctivas. | |
| Variable 2 Gestión educativa | Frigerio et al. (1992) la gestión educativa tiene cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. estas dimensiones se concretan en procedimientos, medios e instrumentos que se manejan en el diario vivir de la institución y que le dan una dinámica específica, propia de cada realidad. (p.35) | Es un proceso que engloba varios aspectos en una institución educativa como son: lo institucional, pedagógico, administrativo y comunitario con el objetivo de lograr las metas u objetivos trazados en un determinado periodo. | Gestión Institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Organización institucional • Distribución de tareas • Trabajo en equipo | Ordinal Mala, regular, buena |
| | | | Gestión Pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> • Diversificación curricular • Evaluación de los aprendizajes • Estrategias metodológicas y didácticas | |
| | | | Gestión Administrativa | <ul style="list-style-type: none"> • Recursos humanos • Recursos económicos • Supervisión de funciones | |
| | | | Gestión Comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> • Rol de la comunidad y acompañamiento. • Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu • Apoyo y compañía de las redes aliadas | |

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo – 2021

CUESTIONARIO

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.
Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

| Escala | | | | |
|--------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| Dimensiones | Indicadores | N° | ÍTEM | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------|------------------------|----|--|---|---|---|---|---|
| Formulación de estrategias | Misión | 1 | La misión de la institución educativa particular está conforme a su filosofía institucional | | | | | |
| | | 2 | la institución educativa particular le ha informado de la misión que aspira llegar a un largo plazo | | | | | |
| | Visión | 3 | La visión del centro educativo, contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales | | | | | |
| | | 4 | La institución educativa particular puntualiza su visión a un largo plazo. | | | | | |
| | | 5 | En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y misión | | | | | |
| | Valores | 6 | Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución | | | | | |
| | | 7 | Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales | | | | | |
| | Diagnostico | 8 | El diagnóstico institucional refleja la problemática que vive el distrito | | | | | |
| | | 9 | Para elaborar los documentos de gestión, se debe realiza un diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas | | | | | |
| Ejecución de estrategias | Objetivos estratégicos | 10 | Los objetivos del planeamiento estratégico institucional son las soluciones a las problemáticas y carencias que presenta la Institución Educativa. | | | | | |
| | | 11 | El objetivo estratégico de su Institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia. | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|------------------|---|--|--|--|--|--|
| | Metas institucionales | 12 | Las metas institucionales son precisas y responden alcanzar los objetivos que se ha propuesto el centro educativo | | | | | |
| | | 13 | La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas | | | | | |
| | Proyectos estratégicos | 14 | Los proyectos estratégicos de su centro educativo, son claros y precisos referidos a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas | | | | | |
| | | 15 | Las estrategias son acciones o actividades, que posibilita a realizar cada proyecto | | | | | |
| | Evaluación de estrategias | Medir resultados | 16 | Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas: desde principio hasta el final | | | | |
| 17 | | | La evaluación permite saber y conseguir datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados | | | | | |
| Emprender acciones correctivas. | | 18 | En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejoras para alcanzar los objetivos | | | | | |
| | | 19 | Las respuestas de las evaluaciones hechas por los directivos de la institución son utilizados para el trabajo del próximo año | | | | | |
| Gestión Institucional | Organización institucional | 20 | Se estructura la organización institucional teniendo en cuenta la definición de funciones. | | | | | |
| | | 21 | Se estructura la organización de la Institución Educativa teniendo en cuenta la organización y responsabilidades. | | | | | |
| | Distribución de tareas | 22 | Las diversas comisiones están conformadas por los docentes en diferentes equipos de trabajo donde desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos. | | | | | |
| | | 23 | Los documentos de gestión son revisados por equipos de trabajo conformados por docentes. | | | | | |
| | | 24 | Para optimizar el cumplimiento de las actividades en el tiempo previsto, el trabajo son distribuidas por el directivo | | | | | |
| | | 25 | Para alcanzar las metas institucionales propuesta en el plan de mejora, los directivos comunican con claridad los lineamientos. | | | | | |
| | Trabajo en equipo | 26 | Se evidencia en el trabajo en equipo la gestión institucional. | | | | | |
| | | 27 | Las reuniones colegidas de grado, planificación de actividades institucionales, socialización de documentos de gestión, son promovidas por el directivo en equipos de trabajo. | | | | | |
| | | 28 | Son registrados los acuerdos e iniciativas en documentos como producto del trabajo en equipo | | | | | |
| | | 29 | Se compromete a comunidad educativa a la elaboración del PEI | | | | | |
| Gestión Pedagógica | Diversificación curricular | 30 | Sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos, se convoca a reunión de forma periódica a los docentes para dialogar sobre los resultados de las dificultades y logros obtenidos. | | | | | |
| | | 31 | Participan los docentes en la revisión y actualización del PCI. | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|----|---|--|--|--|--|--|
| | Evaluación de los aprendizajes | 32 | Para la elaboración del proyecto curricular institucional, los docentes cuentan con una asesoría técnica. | | | | | |
| | | 33 | Para verificar las dificultades y los logros en el aprendizaje de los estudiantes, los docentes utilizan herramientas diseñadas a partir de indicadores previstos en la unidad. | | | | | |
| | | 34 | Para la elaboración de informes de las dificultades y logros académicos por trimestres son realizados por los docentes. | | | | | |
| | | 35 | El profesor respeta los puntos de vista y opiniones de sus alumnos durante las participaciones orales. | | | | | |
| | Estrategias metodológicas y didácticas | 36 | En la selección de las estrategias metodológicas, el docente tiene presente las características de sus estudiantes. | | | | | |
| | | 37 | En la selección de los recursos didácticos, el docente tiene presente las características sus alumnos. | | | | | |
| Gestión Administrativa | Recursos humanos | 38 | Se capacitan y se actualizan continuamente los docentes dela institución educativa. | | | | | |
| | | 39 | Cuenta la institución con programas de capacitaciones docentes. | | | | | |
| | recursos económicos | 40 | Se implementan estrategias para la utilización de los recursos financieros de la escuela. | | | | | |
| | | 41 | La institución educativa realiza informes económicos de los egresos e ingresos anualmente. | | | | | |
| | Supervisión de funciones | 42 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan los docentes. | | | | | |
| | | 43 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan el personal administrativo. | | | | | |
| Gestión Comunitaria | Rol de la comunidad y acompañamiento. | 44 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como apertura y clausura del año escolar | | | | | |
| | | 45 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como el aniversario, fiestas patrias o día del logro. | | | | | |
| | acompañamiento y tutoría por parte del Ministerio de educación (Minedu) | 46 | Los padres de familia asisten a las jornadas y encuentros pedagógicos programados por el ministerio de educación en la institución educativa. | | | | | |
| | | 47 | El Ministerio de educación asesora, supervisa, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | | | | | |
| | Apoyo y compañía de las redes aliadas | 48 | El Ministerio de salud brinda apoyo y asesoría a la institución educativa. | | | | | |
| | | 49 | La municipalidad asesora, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | | | | | |

Anexo 3: Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{E^2 * (N-1) + z^2 * p * q}$$

Dónde:

N: Tamaño de la población (95) personas

Z: Valor de la distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza; para el 95%, z=1.96.

E: Máximo error permisible, es decir un 5%.

p: Proporción de la población que tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.05.

q: Proporción de la población que no tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

Reemplazando en la formula

$$N = 95$$

$$Z_{95\%} = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$E = 0.05$$

$$n = \frac{(0.5)(0.5)(1.96)^2(95)}{(0.05)^2(95 - 1) + (0.5)(0.5)(1.96)^2}$$

$$n = 76$$

La muestra quedará limitada por 76 personas dato con el cual se trabajará la parte estadística en función al cuestionario a ejecutar.

Anexo 4: validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Juez 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

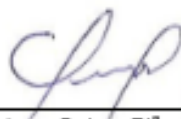
El título del Trabajo de mi investigación es: **Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabaylo - 2021** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente, |



Nombre: Quiroz Piñas Joel
D.N.I: 43191805
Correo: joquiroz9@gmail.com
Celular: 999208059

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable 1: Planeamiento estratégico

Dimensiones:

- Formulación de estrategias
- Ejecución de estrategias
- Evaluación de estrategias

II. Variable 2: Gestión educativa

Dimensiones:

- Gestión Institucional
- Gestión Pedagógica
- Gestión Administrativa
- Gestión Comunitaria

Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--------------------------|---|---|----------------------------|---|---------|
| Planeamiento estratégico | David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino. (p.8) | El planeamiento estratégico es una serie de procesos mediante el cual se ponen en prácticas planes operativos siguiendo las etapas de formulación, ejecución y evaluación de estrategias para que una empresa logre sus metas | Formulación de estrategias | Misión Visión Valores diagnostico | Ordinal |
| | | | Ejecución de estrategias | Objetivos estratégicos. Metas institucionales. Proyectos estratégicos. | |
| | | | Evaluación de estrategias | Medir resultados. Emprender acciones correctivas. | |
| Gestión educativa | Frigerio et al. (1992) la gestión educativa tiene cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. estas dimensiones se concretan en procedimientos, medios e instrumentos que se manejan en el diario vivir de la institución y que le dan una dinámica específica, propia de cada realidad. (p.35) | Es un proceso que engloba varios aspectos en una institución educativa como son: lo institucional, pedagógico, administrativo y comunitario con el objetivo de lograr las metas u objetivos trazados en un determinado periodo. | Gestión Institucional | Organización institucional Distribución de tareas Trabajo en equipo | Ordinal |
| | | | Gestión Pedagógica | Diversificación curricular Evaluación de los aprendizajes Estrategias metodológicas y didácticas | |
| | | | Gestión Administrativa | Recursos humanos. Recursos económicos. Supervisión de funciones. | |
| | | | Gestión Comunitaria | Rol de la comunidad y acompañamiento. Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu. Apoyo y compañía de las redes aliadas. | |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias | | | | | | | |
| 1 | La misión de la institución educativa particular está conforme a su filosofía institucional | x | | x | | x | | |
| 2 | La institución educativa particular le ha informado de la misión que aspira llegar a un largo plazo | x | | x | | x | | |
| 3 | La visión del centro educativo, contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales | x | | x | | x | | |
| 4 | La institución educativa particular puntualiza su visión a un largo plazo. | x | | x | | x | | |
| 5 | En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y misión | x | | x | | x | | |
| 6 | Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución | x | | x | | x | | |
| 7 | Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales | x | | x | | x | | |
| 8 | El diagnóstico institucional refleja la problemática que vive el distrito | x | | x | | x | | |
| 9 | Para elaborar los documentos de gestión, se debe realiza un diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Los objetivos del planeamiento estratégico institucional son las soluciones a las problemáticas y carencias que presenta la Institución Educativa. | x | | x | | x | | |
| 11 | El objetivo estratégico de su Institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia. | x | | x | | x | | |
| 12 | Las metas institucionales son precisas y responden alcanzar los objetivos que se ha propuesto el centro educativo | x | | x | | x | | |
| 13 | La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas | x | | x | | x | | |
| 14 | Los proyectos estratégicos de su centro educativo, son claros y precisos referidos a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas | x | | x | | x | | |
| 15 | Las estrategias son acciones o actividades, que posibilita a realizar cada proyecto | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas: desde principio hasta el final? | x | | x | | x | | |
| 17 | La evaluación permite saber y conseguir datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados? | x | | x | | x | | |
| 18 | En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejoras para alcanzar los objetivos | x | | x | | x | | |
| 19 | Las respuestas de las evaluaciones hechas por los directivos de la institución son utilizados para el trabajo del próximo año | x | | x | | x | | |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE: GESTION EDUCATIVA**

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Gestión Institucional | | | | | | | |
| 1 | Se estructura la organización institucional teniendo en cuenta la definición de funciones. | x | | x | | x | | |
| 2 | Se estructura la organización de la Institución Educativa teniendo en cuenta la organización y responsabilidades. | x | | x | | x | | |
| 3 | Las diversas comisiones están conformadas por los docentes en diferentes equipos de trabajo donde desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos. | x | | x | | x | | |
| 4 | Los documentos de gestión son revisados por equipos de trabajo conformados por docentes. | x | | x | | x | | |
| 5 | Para optimizar el cumplimiento de las actividades en el tiempo previsto, el trabajo son distribuidas por el directivo | x | | x | | x | | |
| 6 | Para alcanzar las metas institucionales propuesta en el plan de mejora, los directivos comunican con claridad los lineamientos. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se evidencia en el trabajo en equipo la gestión institucional. | x | | x | | x | | |
| 8 | Las reuniones colegidas de grado, planificación de actividades institucionales, socialización de documentos de gestión, son promovidas por el directivo en equipos de trabajo. | x | | x | | x | | |
| 9 | Son registrados los acuerdos e iniciativas en documentos como producto del trabajo en equipo | x | | x | | x | | |
| 10 | Se compromete a comunidad educativa a la elaboración del PEI | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Gestión Pedagógica | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 11 | Sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos, se convoca a reunión de forma periódica a los docentes para dialogar sobre los resultados de las dificultades y logros obtenidos. | x | | x | | x | | |
| 12 | Participan los docentes en la revisión y actualización del PCL. | x | | x | | x | | |
| 13 | Para la elaboración del proyecto curricular institucional, los docentes cuentan con una asesoría técnica. | x | | x | | x | | |
| 14 | Para verificar las dificultades y los logros en el aprendizaje de los estudiantes, los docentes utilizan herramientas diseñadas a partir de indicadores previstos en la unidad. | x | | x | | x | | |
| 15 | Para la elaboración de informes de las dificultades y logros académicos por trimestres son realizados por los docentes. | x | | x | | x | | |
| 16 | El profesor respeta los puntos de vista y opiniones de sus alumnos durante las participaciones orales. | x | | x | | x | | |
| 17 | En la selección de las estrategias metodológicas, el docente tiene presente las características de sus estudiantes. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 18 | En la selección de los recursos didácticos, el docente tiene presente las características sus alumnos. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Se capacitan y se actualizan continuamente los docentes de la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 20 | Cuenta la institución con programas de capacitaciones docentes. | x | | x | | x | | |
| 21 | Se implementan estrategias para la utilización de los recursos financieros de la escuela. | x | | x | | x | | |
| 22 | La institución educativa realiza informes económicos de los egresos e ingresos anualmente. | x | | x | | x | | |
| 23 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan los docentes. | x | | x | | x | | |
| 24 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan el personal administrativo. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 25 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como apertura y clausura del año escolar | x | | x | | x | | |
| 26 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como el aniversario, fiestas patrias o día del logro. | x | | x | | x | | |
| 27 | Los padres de familia asisten a las jornadas y encuentros pedagógicos programados por el ministerio de educación en la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 28 | El Ministerio de educación asesora, supervisa, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 29 | El Ministerio de salud brinda apoyo y asesoría a la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 30 | La municipalidad asesora, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | x | | x | | x | | |

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE EL INSTRUMENTO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad: Posee suficiencia

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ramírez Ríos Alejandro

DNI: 07191553

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

31 de octubre de 2021



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Quiroz Rodas, Segundo Augusto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título del Trabajo de mi investigación es: **Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo - 2021** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Nombre: Quiroz Piñas, Joel
D.N.I. 43191805
Correo: joquiroz9@gmail.com
Celular: 999208059

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable 1: Planeamiento estratégico

Dimensiones:

- Formulación de estrategias
- Ejecución de estrategias
- Evaluación de estrategias

II. Variable 2: Gestión educativa

Dimensiones:

- Gestión Institucional
- Gestión Pedagógica
- Gestión Administrativa
- Gestión Comunitaria

Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--------------------------|---|---|----------------------------|---|---------|
| Planeamiento estratégico | David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino. (p.8) | El planeamiento estratégico es una serie de procesos mediante el cual se ponen en prácticas planes operativos siguiendo las etapas de formulación, ejecución y evaluación de estrategias para que una empresa logre sus metas | Formulación de estrategias | Misión Visión Valores diagnostico | Ordinal |
| | | | Ejecución de estrategias | Objetivos estratégicos. Metas institucionales. Proyectos estratégicos. | |
| | | | Evaluación de estrategias | Medir resultados. Emprender acciones correctivas. | |
| Gestión educativa | Frigerio et al. (1992) la gestión educativa tiene cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. estas dimensiones se concretan en procedimientos, medios e instrumentos que se manejan en el diario vivir de la institución y que le dan una dinámica específica, propia de cada realidad. (p.35) | Es un proceso que engloba varios aspectos en una institución educativa como son: lo institucional, pedagógico, administrativo y comunitario con el objetivo de lograr las metas u objetivos trazados en un determinado periodo. | Gestión Institucional | Organización institucional Distribución de tareas Trabajo en equipo | Ordinal |
| | | | Gestión Pedagógica | Diversificación curricular Evaluación de los aprendizajes Estrategias metodológicas y didácticas | |
| | | | Gestión Administrativa | Recursos humanos. Recursos económicos. Supervisión de funciones. | |
| | | | Gestión Comunitaria | Rol de la comunidad y acompañamiento. Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu. Apoyo y compañía de las redes aliadas. | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE

MIDE: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: | | | | | | | | |
| Formulación de estrategias | | | | | | | | |
| 1 | La misión de la institución educativa particular está conforme a su filosofía institucional | x | | x | | x | | |
| 2 | La institución educativa particular le ha informado de la misión que aspira llegar a un largo plazo | x | | x | | x | | |
| 3 | La visión del centro educativo, contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales | x | | x | | x | | |
| 4 | La institución educativa particular puntualiza su visión a un largo plazo. | x | | x | | x | | |
| 5 | En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y misión | x | | x | | x | | |
| 6 | Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución | x | | x | | x | | |
| 7 | Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales | x | | x | | x | | |
| 8 | El diagnóstico institucional refleja la problemática que vive el distrito | x | | x | | x | | |
| 9 | Para elaborar los documentos de gestión, se debe realizar un diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 2: | | | | | | | | |
| Ejecución de estrategias | | | | | | | | |
| 10 | Los objetivos del planeamiento estratégico institucional son las soluciones a las problemáticas y carencias que presenta la Institución Educativa. | x | | x | | x | | |
| 11 | El objetivo estratégico de su Institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia. | x | | x | | x | | |
| 12 | Las metas institucionales son precisas y responden alcanzar los objetivos que se ha propuesto el centro educativo | x | | x | | x | | |
| 13 | La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas | x | | x | | x | | |
| 14 | Los proyectos estratégicos de su centro educativo, son claros y precisos referidos a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas | x | | x | | x | | |
| 15 | Las estrategias son acciones o actividades, que posibilita a realizar cada proyecto | x | | x | | x | | |
| DIMENSION 3: | | | | | | | | |
| Evaluación de estrategias | | | | | | | | |
| 16 | Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas: desde principio hasta el final? | x | | x | | x | | |
| 17 | La evaluación permite saber y conseguir datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados? | x | | x | | x | | |
| 18 | En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejoras para alcanzar los objetivos | x | | x | | x | | |
| 19 | Las respuestas de las evaluaciones hechas por los directivos de la institución son utilizados para el trabajo del próximo año | x | | x | | x | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE

MIDE: GESTION EDUCATIVA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Gestión Institucional | | | | | | | |
| 1 | Se estructura la organización institucional teniendo en cuenta la definición de funciones. | x | | x | | x | | |
| 2 | Se estructura la organización de la Institución Educativa teniendo en cuenta la organización y responsabilidades. | x | | x | | x | | |
| 3 | Las diversas comisiones están conformadas por los docentes en diferentes equipos de trabajo donde desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos. | x | | x | | x | | |
| 4 | Los documentos de gestión son revisados por equipos de trabajo conformados por docentes. | x | | x | | x | | |
| 5 | Para optimizar el cumplimiento de las actividades en el tiempo previsto, el trabajo son distribuidas por el directivo | x | | x | | x | | |
| 6 | Para alcanzar las metas institucionales propuesta en el plan de mejora, los directivos comunican con claridad los lineamientos. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se evidencia en el trabajo en equipo la gestión institucional. | x | | x | | x | | |
| 8 | Las reuniones colegidas de grado, planificación de actividades institucionales, socialización de documentos de gestión, son promovidas por el directivo en equipos de trabajo. | x | | x | | x | | |
| 9 | Son registrados los acuerdos e iniciativas en documentos como producto del trabajo en equipo | x | | x | | x | | |
| 10 | Se compromete a comunidad educativa a la elaboración del PEI | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Gestión Pedagógica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos, se convoca a reunión de forma periódica a los docentes para dialogar sobre los resultados de las dificultades y logros obtenidos. | x | | x | | x | | |
| 12 | Participan los docentes en la revisión y actualización del PCL. | x | | x | | x | | |
| 13 | Para la elaboración del proyecto curricular institucional, los docentes cuentan con una asesoría técnica. | x | | x | | x | | |
| 14 | Para verificar las dificultades y los logros en el aprendizaje de los estudiantes, los docentes utilizan herramientas diseñadas a partir de indicadores previstos en la unidad. | x | | x | | x | | |
| 15 | Para la elaboración de informes de las dificultades y logros académicos por trimestres son realizados por los docentes. | x | | x | | x | | |
| 16 | El profesor respeta los puntos de vista y opiniones de sus alumnos durante las participaciones orales. | x | | x | | x | | |
| 17 | En la selección de las estrategias metodológicas, el docente tiene presente las características de sus estudiantes. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 18 | En la selección de los recursos didácticos, el docente tiene presente las características sus alumnos. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Se capacitan y se actualizan continuamente los docentes dela institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 20 | Cuenta la institución con programas de capacitaciones docentes. | x | | x | | x | | |
| 21 | Se implementan estrategias para la utilización de los recursos financieros de la escuela. | x | | x | | x | | |
| 22 | La institución educativa realiza informes económicos de los egresos e ingresos anualmente. | x | | x | | x | | |
| 23 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan los docentes. | x | | x | | x | | |
| 24 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan el personal administrativo. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 25 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como apertura y clausura del año escolar | x | | x | | x | | |
| 26 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como el aniversario, fiestas patrias o día del logro. | x | | x | | x | | |
| 27 | Los padres de familia asisten a las jornadas y encuentros pedagógicos programados por el ministerio de educación en la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 28 | El Ministerio de educación asesora, supervisa, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 29 | El Ministerio de salud brinda apoyo y asesoría a la institución educativa. | x | | x | | x | | |
| 30 | La municipalidad asesora, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | x | | x | | x | | |

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE EL INSTRUMENTO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Mg. Quiroz Rodas, Segundo Augusto**


DNI: 06833097

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

02 de noviembre de 2021


Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Chacón Salazar, Yolanda

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado campus Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

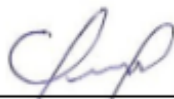
El título del Trabajo de mi investigación es: **Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo - 2021** y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente,



Nombre: Quiroz Piñas, Joel
D.N.I: 43191805
Correo: joquiroz9@gmail.com
Celular: 999206059

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LA VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable 1: Planeamiento estratégico

Dimensiones:

- Formulación de estrategias
- Ejecución de estrategias
- Evaluación de estrategias

II. Variable 2: Gestión educativa

Dimensiones:

- Gestión Institucional
- Gestión Pedagógica
- Gestión Administrativa
- Gestión Comunitaria

Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--------------------------|---|---|----------------------------|---|---------|
| Planeamiento estratégico | David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino. (p.8) | El planeamiento estratégico es una serie de procesos mediante el cual se ponen en prácticas planes operativos siguiendo las etapas de formulación, ejecución y evaluación de estrategias para que una empresa logre sus metas | Formulación de estrategias | Misión Visión Valores diagnostico | Ordinal |
| | | | Ejecución de estrategias | Objetivos estratégicos. Metas institucionales. Proyectos estratégicos. | |
| | | | Evaluación de estrategias | Medir resultados. Emprender acciones correctivas. | |
| Gestión educativa | Frigerio et al. (1992) la gestión educativa tiene cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. estas dimensiones se concretan en procedimientos, medios e instrumentos que se manejan en el diario vivir de la institución y que le dan una dinámica específica, propia de cada realidad. (p.35) | Es un proceso que engloba varios aspectos en una institución educativa como son: lo institucional, pedagógico, administrativo y comunitario con el objetivo de lograr las metas u objetivos trazados en un determinado periodo. | Gestión Institucional | Organización institucional Distribución de tareas Trabajo en equipo | Ordinal |
| | | | Gestión Pedagógica | Diversificación curricular Evaluación de los aprendizajes Estrategias metodológicas y didácticas | |
| | | | Gestión Administrativa | Recursos humanos. Recursos económicos. Supervisión de funciones. | |
| | | | Gestión Comunitaria | Rol de la comunidad y acompañamiento. Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu. Apoyo y compañía de las redes aliadas. | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE

MIDE: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias | | | | | | | |
| 1 | La misión de la institución educativa particular está conforme a su filosofía institucional | x | | x | | x | | |
| 2 | La institución educativa particular le ha informado de la misión que aspira llegar a un largo plazo | x | | x | | x | | |
| 3 | La visión del centro educativo, contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales | x | | x | | x | | |
| 4 | La institución educativa particular puntualiza su visión a un largo plazo. | x | | x | | x | | |
| 5 | En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y misión | x | | x | | x | | |
| 6 | Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución | x | | x | | x | | |
| 7 | Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales | x | | x | | x | | |
| 8 | El diagnóstico institucional refleja la problemática que vive el distrito | x | | x | | x | | |
| 9 | Para elaborar los documentos de gestión, se debe realizar un diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Los objetivos del planeamiento estratégico institucional son las soluciones a las problemáticas y carencias que presenta la Institución Educativa. | x | | x | | x | | |
| 11 | El objetivo estratégico de su Institución Educativa considera los tres aspectos: el contenido, el sujeto y la estrategia. | x | | x | | x | | |
| 12 | Las metas institucionales son precisas y responden alcanzar los objetivos que se ha propuesto el centro educativo | x | | x | | x | | |
| 13 | La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas | x | | x | | x | | |
| 14 | Los proyectos estratégicos de su centro educativo, son claros y precisos referidos a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas | x | | x | | x | | |
| 15 | Las estrategias son acciones o actividades, que posibilita a realizar cada proyecto | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas: desde principio hasta el final? | x | | x | | x | | |
| 17 | La evaluación permite saber y conseguir datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados? | x | | x | | x | | |
| 18 | En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejoras para alcanzar los objetivos | x | | x | | x | | |
| 19 | Las respuestas de las evaluaciones hechas por los directivos de la institución son utilizados para el trabajo del próximo año | x | | x | | x | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE

MIDE: GESTION EDUCATIVA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSION 1: Gestión Institucional | | | | | | | |
| 1 | Se estructura la organización institucional teniendo en cuenta la definición de funciones. | x | | x | | x | | |
| 2 | Se estructura la organización de la Institución Educativa teniendo en cuenta la organización y responsabilidades. | x | | x | | x | | |
| 3 | Las diversas comisiones están conformadas por los docentes en diferentes equipos de trabajo donde desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos. | x | | x | | x | | |
| 4 | Los documentos de gestión son revisados por equipos de trabajo conformados por docentes. | x | | x | | x | | |
| 5 | Para optimizar el cumplimiento de las actividades en el tiempo previsto, el trabajo son distribuidas por el directivo | x | | x | | x | | |
| 6 | Para alcanzar las metas institucionales propuesta en el plan de mejora, los directivos comunican con claridad los lineamientos. | x | | x | | x | | |
| 7 | Se evidencia en el trabajo en equipo la gestión institucional. | x | | x | | x | | |
| 8 | Las reuniones colegidas de grado, planificación de actividades institucionales, socialización de documentos de gestión, son promovidas por el directivo en equipos de trabajo. | x | | x | | x | | |
| 9 | Son registrados los acuerdos e iniciativas en documentos como producto del trabajo en equipo | x | | x | | x | | |
| 10 | Se compromete a comunidad educativa a la elaboración del PEI | x | | x | | x | | |
| | DIMENSION 2: Gestión Pedagógica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos, se convoca a reunión de forma periódica a los docentes para dialogar sobre los resultados de las dificultades y logros obtenidos. | x | | x | | x | | |
| 12 | Participan los docentes en la revisión y actualización del PCL. | x | | x | | x | | |
| 13 | Para la elaboración del proyecto curricular institucional, los docentes cuentan con una asesoría técnica. | x | | x | | x | | |
| 14 | Para verificar las dificultades y los logros en el aprendizaje de los estudiantes, los docentes utilizan herramientas diseñadas a partir de indicadores previstos en la unidad. | x | | x | | x | | |
| 15 | Para la elaboración de informes de las dificultades y logros académicos por trimestres son realizados por los docentes. | x | | x | | x | | |
| 16 | El profesor respeta los puntos de vista y opiniones de sus alumnos durante las participaciones orales. | x | | x | | x | | |
| 17 | En la selección de las estrategias metodológicas, el docente tiene presente las características de sus estudiantes. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 18 | En la selección de los recursos didácticos, el docente tiene presente las características sus alumnos. | x | | x | | x | |
| DIMENSIÓN 3: Gestión Administrativa | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 19 | Se capacitan y se actualizan continuamente los docentes de la institución educativa. | x | | x | | x | |
| 20 | Cuenta la institución con programas de capacitaciones docentes. | x | | x | | x | |
| 21 | Se implementan estrategias para la utilización de los recursos financieros de la escuela. | x | | x | | x | |
| 22 | La institución educativa realiza informes económicos de los egresos e ingresos anualmente. | x | | x | | x | |
| 23 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan los docentes. | x | | x | | x | |
| 24 | En la institución educativa el director supervisa periódicamente las actividades pedagógicas que realizan el personal administrativo. | x | | x | | x | |
| DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 25 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como apertura y clausura del año escolar | x | | x | | x | |
| 26 | Los padres de familia participan en las fechas de las actividades de la institución educativa como el aniversario, fiestas patrias o día del logro. | x | | x | | x | |
| 27 | Los padres de familia asisten a las jornadas y encuentros pedagógicos programados por el ministerio de educación en la institución educativa. | x | | x | | x | |
| 28 | El Ministerio de educación asesora, supervisa, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | x | | x | | x | |
| 29 | El Ministerio de salud brinda apoyo y asesoría a la institución educativa. | x | | x | | x | |
| 30 | La municipalidad asesora, acompaña y brinda apoyo a la institución educativa. | x | | x | | x | |

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE EL INSTRUMENTO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Mg.** Chacón Salazar, Yolanda

DNI: 06864652

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

04 de noviembre de 2021


Firma del experto informante

ANEXO 6: Autorización de aplicación del instrumento firmado por las respectivas autoridades



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 25 de octubre de 2021
Carta P. 1069-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciado
Savino Yachachin Rojas
Director
Planeamiento estratégico y gestión educativa
en una institución educativa particular, Carabaylo - 2021

De mi mayor consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a QUIROZ PIÑAS, JOEL; identificado con DNI N° 43191805 y con código de matrícula N° 6000025049; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabaylo - 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda aplicar sus instrumentos, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador QUIROZ PIÑAS, JOEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.


Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.


ucv.edu.pe



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Carabayllo, 27 de octubre 2021

Doctor
Carlos ventura Orbegoso
Jefe de la escuela de posgrado
UCV Filial Lima
Campus Lima Norte

De mi mayor consideración

Es muy grato dirigirme a usted como director de la Institución Educativa Particular SAN IGNACIO DEL PROGRESO II a fin de dar respuesta a la Carta P. 1069-2021-UCV-VA-EPG-F01/J recibida a mi despacho. Al respecto comunico que el docente QUIROZ PIÑAS, Joel con DNI 43191805 cuenta con la autorización de aplicar los instrumentos a fin de continuar con los estudios para la obtención de su grado de maestro con el tema.

"Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo – 2021"

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle la muestra de consideración.

Atentamente:



VINO YACHASUN ROSAS
DIRECTOR

Anexo 5:

a) validez de contenido

| Ítem | Expertos | | | Total | |
|----------|----------|----|----|-------|------------|
| | J1 | J2 | J3 | S | V de Aiken |
| P1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P6 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P7 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P8 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P9 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P11 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P12 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P14 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P15 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P16 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P17 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P18 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P19 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P20 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P21 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P22 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P23 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P25 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P26 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P27 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P28 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P29 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P30 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P31 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P32 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P33 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P34 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P35 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P36 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P37 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P38 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P39 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P40 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P41 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P42 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P43 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P44 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P45 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P46 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P47 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P48 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| P49 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| PROMEDIO | | | | | 1 |

Contenido 1 con la V de Aiken ya que para la validez de un instrumento debe estar por encima 0,8

b) Validez de constructo

| | | Correlaciones | | | |
|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | | Planeamiento estratégico | Formulación de estrategias | Ejecución de estrategias | Evaluación de estrategas |
| Planeamiento estratégico | Correlación de Pearson | 1 | ,992** | ,998** | ,922** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,96

| | | Correlaciones | | | | |
|----------------------|---------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| | | Gestión educativa | Gestión Institucional | Gestión Pedagógica | Gestión Administrativa | Gestión Comunitaria |
| Gestión educativa | Correlación de Pearson | 1 | ,984** | ,978** | ,724** | ,986** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.91

b) Validez de criterio

| | | Formulación de estrategias | Ejecución de estrategias | Evaluación de estrategias |
|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Formulación de estrategias | Correlación de Pearson | 1 | ,995** | ,865** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 |
| Ejecución de estrategias | Correlación de Pearson | ,995** | 1 | ,899** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 |
| Evaluación de estrategas | Correlación de Pearson | ,865** | ,899** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | |
| | N | 76 | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.91

| | | Gestión Institucional | Gestión Pedagógica | Gestión Administrativa | Gestión Comunitaria |
|---------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| Gestión Institucional | Correlación de Pearson | 1 | ,972** | ,618** | ,983** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 | 76 |
| Gestión Pedagógica | Correlación de Pearson | ,972** | 1 | ,600** | ,982** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | | ,000 | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 | 76 |
| Gestión Administrativa | Correlación de Pearson | ,618** | ,600** | 1 | ,629** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 76 | 76 | 76 | 76 |
| Gestión Comunitaria | Correlación de Pearson | ,983** | ,982** | ,629** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 76 | 76 | 76 | 76 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0.89

c) Confiabilidad del instrumento

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--------------------------|------------------|----------------|
| Planeamiento estratégico | ,972 | 19 |
| Gestión educativa | ,965 | 30 |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR, CARABAYLLO - 2021", cuyo autor es QUIROZ PIÑAS JOEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID 0000-0003-0976-4974 | Firmado digitalmente por: ALRAMIREZRIO el 12-01- 2022 18:52:17 |

Código documento Trilce: TRI - 0264845