



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación del desempeño docente con la agresividad en los
estudiantes del nivel secundaria VII ciclo de la Institución
Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 -
Lima 2013

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Magister en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Teófila Elia Espinoza Vidal

ASESOR:

Mgtr. Guido Bravo Huaynates

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2017

Mg. Mercedes Maria Nagamine Miyashiro
Presidente

Mg. Frey Elmer Chavez Pinillos
Secretaria

Mg. Guido Junior Bravo Huaynates
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a Dios Jehová por darme las fuerzas y la oportunidad a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional y con mucho amor a mi hijo Anthony por todos esos momentos que no pude estar a su lado.

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta, Rector fundador de la Universidad César Vallejo, por esta oportunidad, disposición y colaboración en el proceso de formación al magisterio peruano para lograr nuestra superación profesional y personal.

Al Mg. Guido Bravo Huaynates por su apoyo, comprensión, exigencia y disponibilidad en la realización del trabajo de investigación.

A todos los docentes formadores de la sede Vitarte que nos animaron a continuar y no rendirnos al ver nuestras dificultades personales.

Es preciso mencionar también el sincero agradecimiento a todas las personas que se han sentido comprometidas con la realización de este estudio de una u otra forma, entre ellos, los directivos y docentes de la Institución Educativa Ricardo Palma de la UGEL 06 del distrito de Ate-Lima donde se ha aplicado las actividades previstas en esta investigación.

Declaración jurada

Yo, Teófila Elia Espinoza Vidal, estudiante del doctorado en educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N° 04066079, con la tesis titulada Relación del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 - Lima 2013

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada: es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o titulado profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos). Plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, Octubre 2013

Br. Teófila Elia Espinoza Vidal

DNI. 04066079

Presentación

Señores miembros del jurado

El presente trabajo de investigación titulado “Relación del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria VII ciclo de la Institución educativa Ricardo Palma del distrito de Ate, UGEL 06 – Lima 2013”. Se desarrolló con la finalidad de determinar la relación del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes de dicha Institución Educativa, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Administración de la Educación.

El documento consta de cuatro capítulos:

El capítulo I, comprende el planteamiento y la formulación del problema, las justificaciones, limitaciones, antecedentes y el objetivo general y específico.

El capítulo II, hemos desarrollado el marco teórico y sus bases teóricas de las dos variables de estudio y la definición conceptual de términos.

El capítulo III, el marco metodológico que comprende las hipótesis, variables, metodología, tipo y diseño de investigación, población, muestra estadística, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos.

El capítulo IV, los resultados de la investigación, llevando a cabo la descripción y discusión de los mismos, señala las conclusiones y sugerencias a las que arriba el estudio y que se ponen a consideración de la comunidad científica, terminando con la reseña bibliográfica y los anexos respectivos.

La autora.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Problema de investigación	
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Formulación del problema	17
1.3 Justificación	18
1.4 Problema	22
1.5 Hipótesis	23
1.6 Objetivos	28
II. Marco teórico	
2.1. Bases teóricas de la variable desempeño docente	31
2.2. Bases teóricas de la variable agresividad	49
III. Marco metodológico	
3.1 Hipótesis	62
3.2 Variables	62
3.3 Metodología	65
3.4 Población y muestra	66
3.5 Metodología de la investigación	67
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	67

IV. Resultados	
4.1 Descripción	73
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	84
VI. Recomendaciones	86
VII. Referencias bibliográficas	88
Apéndices	93
Apéndice 1. Matriz de consistencia	
Apéndice 2. Encuesta	
Apéndice 3. Validaciones	
Apéndice 4. Base de datos	
Apéndice 5. Carta de autorización	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Competencias básicas definidas sobre los procesos de desarrollo, en cada una de las dimensiones humanas.	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente: desempeño docente	63
Tabla 3. Operacionalización de la Variable Dependiente: Agresividad en los Estudiantes	64
Tabla 4. Población de estudiantes del VII ciclo del primer trimestre de la Institución Educativa Ricardo Palma UGEL N°06 – Lima 2013	66
Tabla 5. Especificaciones para la Encuesta sobre el Desempeño Docente	68
Tabla 6. Especificaciones para la Encuesta sobre la Agresividad en los Estudiantes	69
Tabla 7. Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresividad	73
Tabla 8. Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresión física	74
Tabla 9. Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresión verbal	76
Tabla 10. Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresión verbal	77
Tabla 11. Tabla de contingencia -DESEMPEÑO DOCENTE * -IRA	79

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo del perfil docente	36
Figura 2. Factores del desempeño docente	39
Figura 3. Desempeño docente y agresividad	73
Figura 4. Desempeño docente y Agresión física	75
Figura 5. Desempeño docente y agresión verbal	76
Figura 6. Desempeño docente y hostilidad	78
Figura 7. Desempeño docente y hostilidad.	79

Resumen

En este estudio se planteó el objetivo determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma de la distrito de Ate, UGEL 06 – Lima – 2013.

Para el presente trabajo de investigación se empleó el modelo cuantitativo, el tipo de investigación es descriptivo correlacional, de diseño no experimental y transeccional, en una población de 416 estudiantes, se utilizó el programa Microsoft Excel y obteniendo de forma aleatoria a los 97 estudiantes de ambos géneros del VII ciclo fueron analizadas mediante el paquete estadístico SPSS 20 en Español, el programa EXCEL, las pruebas de Chi-cuadrado y Correlación de Spearman. Para el estudio de la variable de desempeño docente se empleó la encuesta según el modelo de M.Sc. Héctor Valdés Veloz mientras que para la agresividad en los estudiantes se utilizó el cuestionario de (AQ) de Buss y Perry 1992.

Según los resultados de la correlación de Spearman, la correlación es significativa $p < 0.05$ donde las variables se relacionan de manera inversa ya que frente a la percepción de los alumnos el Desempeño Docente de la dimensión Capacidades Pedagógicas es bajo 58% Emocionalidad 43% Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales medio 52% y el resultado de la labor Educativa medio con 48% frente al nivel alto de agresividad física 52 %, agresividad verbal a 51% y Hostilidad 49% y un nivel medio Ira 52%.

Palabras clave: Desempeño docente, Agresividad en los estudiantes

Abstract

In this study the objective was to determine the relationship between Teaching Performance with Aggressiveness in students of secondary seventh cycle of School Ricardo Palma Ate district, UGEL 06 - Lima - 2013.

For the present research work was employed the quantitative model, the type of research is descriptive correlational, non-experimental design and transactional, in a population of 416 students, be used a stratified random sample, consisting of 97 students from both genres from VII cycle were analyzed by SPSS 20 in Spanish, the EXCEL program, the Chi -square testing and Spearman correlation. To study the Teaching Performance variable was used survey the model of M.Sc. Valdes Hector Veloz while for the study Aggressiveness in students was used questionnaire of (AQ) Buss and Perry 1992.

According to the results of the correlation Spearman, correlation is significant $p < 0.05$ where the variables are inversely related as they deal with the students perception, the Teaching Performance the dimension of Capabilities Pedagogical is under 58% Emotionality 43% Responsible Perform their job functions means 52% and the result of the Work Educational means 48 % against high level of Physical Aggression 52 %, Verbal Aggression 51 %, Hostility to 49 % and means level of Ira with 52 %.

Key words: Teaching performance, Aggressiveness in students

Introducción

La agresividad es uno de los problemas complejos que enfrenta la sociedad, muchos se preguntan, si los estudiantes tienen más agresividad que antes o que siempre estuvo presente en sus diversas manifestaciones. Las docentes, dentro de su función y rol educativo, tienen la responsabilidad de responder a las demandas y necesidades de sus estudiantes dentro del aula.

La investigación contiene cuatro capítulos para responder si existe relación entre ambas variables: En el capítulo I, trata sobre el problema de investigación y dentro de ello el planteamiento y la formulación del problema, la justificación, los respectivos antecedentes, las limitaciones seguido de los objetivos.

Capítulo II, hace referencia al marco teórico, conformado por todos los contenidos concernientes a las dos variables ello incluye las teorías relevantes sobre las variable de estudios de investigación, es decir el desempeño docente y la agresividad en los estudiantes.

Capítulo III, se presenta el marco metodológico en la cual se ha considerado la hipótesis que ha guiado la investigación, las variables en sus definiciones conceptuales y operacionales, explicando el proceso de contraste de las hipótesis, identificando la población, muestra y analizando los instrumentos.

Capítulo IV, describe los resultados de la investigación para lo cual se confeccionó tablas y figuras, el proceso de la Prueba de Hipótesis que analiza y explica los resultados. Las conclusiones, las sugerencias, las referencias bibliográficas y en los anexos presentados se encuentran la carta de autorización, las encuestas, el baremo, la validación por juicio de expertos, la base de datos y la matriz de consistencia.

I. Problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años el desempeño docente ha cobrado un importante valor en las discusiones internacionales sobre la función de los docentes en el éxito educativo. El Perú no estuvo ajeno a esta situación, por el contrario colocó la cuestión docente en el centro de la agenda educativa nacional, realizaron cambios en la realidad de la profesión docente y presentaron el Marco de un Buen Desempeño Docente como resultado de un proceso de diálogo y concertación, espacio liderado por el Consejo Nacional de Educación y el Foro Educativo.

Mientras que los cambios se vienen realizando en nuestro país, el proceso de enseñanza - aprendizaje en las instituciones educativas de secundaria todavía no están acorde con las exigencias de los retos que impone la globalización en el ámbito educativo, en especial los colegios estatales. Para Flores (2003), los alumnos no siempre marchan al unísono, no se complementa ni se orienta al logro de la calidad educativa, respecto a esto opina Varela (2010), los alumnos y el docente se han educado en una escuela que era distinta a la actual, por lo que el pararse hoy frente al aula es todo un desafío. Mientras los estudiantes piensan en internet, correos electrónicos o redes sociales y estar en el aula es una eternidad se dificulta aún más la calidad educativa cuando observa ausentismo de los docentes, incumplimiento relativo del syllabus o deficiencias en la ejecución de las clases, situación que se agrava más si se considera que por las bajas remuneraciones los docentes aumentan su jornada laboral para incrementar sus ingresos, por lo cual no disponen del tiempo necesario para planificar sus clases adecuadamente, actualizar sus conocimientos o tener un mejor dominio de los temas a exponer frente a sus alumnos.

Recordando que hace veinte años, los padres de familia estaban dispuestos a apoyar al sistema de enseñanza y a los profesores ante las dificultades del proceso de aprendizaje y de la educación de sus hijos, en el momento actual encontramos una defensa incondicional de los alumnos, sea cual sea el conflicto y la razón que asista al profesor. La falta de apoyo y de reconocimiento social del trabajo docente se hace cada vez más patente. A pesar de los diversos

problemas que el docente enfrenta debe mostrar al estudiante un buen perfil, dentro de sus funciones y rol educativo porque tienen responsabilidades frente a las necesidades de sus estudiantes del grupo a su cargo. Además debe lidiar con diferentes manifestaciones de comportamientos una de ellas la agresividad que es uno de los problemas complejos que enfrenta la sociedad.

Muchos se preguntan, si la agresividad de los estudiantes se ha incrementado más que antes o que siempre estuvo presente en sus diversas manifestaciones. Este fenómeno en la actualidad se hace más común cada día, ya que los adolescentes participan en peleas, agredándose por medio de golpes, con algún objeto o incluso con armas pudiendo ser en sus horas de clase o fuera de ellas. Sin embargo, cuando en el aula se exterioriza la agresividad en los estudiantes, el docente responderá y manejará la situación en función de sus conocimientos, creencias y habilidades para negociar. Desde la década de los años 70 del siglo XX, el noruego Dan Olweus ha examinado este fenómeno.

Ausubel (2000) menciona:

El mal comportamiento de los alumnos se ve influido también por factores que se originan en el hogar, el vecindario, el grupo de compañeros y los medios de comunicación masiva al igual que Chiroque (2006), al respecto menciona que los factores exógenos a la escuela es decir la familia y la sociedad; tienen mayor impacto en el mejoramiento de la calidad, equidad y pertinencia en la educación nacional, que los factores endógenos a la escuela, que incluye el currículo, las condiciones de infraestructura escolar, los materiales educativos, el “factor docente”, la organización educativa, etc. (p. 80)

Dentro de los factores endógenos a la escuela, el factor docente tiene mayor determinación. Como bien sabemos, la escuela es hoy en día una importante instancia de sociabilización primaria. Lejos quedan los tiempos en que la escuela instruía o formaba elites sociales o profesionales. Hoy la escuela es el agente

socializador más importante junto con la familia y debe enfrentarse a diversos retos.

Aunque los adolescentes están pasando por una etapa de cambios tanto biológicos como psicológicos y sociales, emocionalmente volubles y apasionados en todas sus actividades, lo que a veces los hace actuar sin pensar en las consecuencias de sus acciones, no toman conciencia del riesgo de su proceder impulsivo. Para Piaget, desde los 12 años en adelante el cerebro humano estaría potencialmente capacitado para las funciones cognitivas realmente abstractas, puesto que ya estarían afianzadas todas las nociones de conservación, existiría la capacidad para resolver problemas manejando varias variables, habría reversibilidad del pensamiento y se podría así acceder al razonamiento hipotético deductivo. A este conjunto de características del pensamiento adulto Piaget las llamó “estadio de las operaciones formales”.

La Institución Educativa Ricardo Palma no se libra de estos problemas de expresión de agresividad en sus estudiantes, llegando al punto de recibir peticiones de los padres de familia para que sean los docentes quienes apliquen drásticas medidas de corrección al mal comportamiento de sus hijos.

De lo expuesto y siendo consciente de la preocupación del Ministerio de Educación, a través de la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa – DITOE, por fortalecer las instituciones educativas seguras y libres de toda forma de agresividad y violencia, es que se presenta esta investigación para demostrar la relación que existe entre el desempeño docente y la agresividad en los estudiantes.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo se relaciona, el desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013?

Problema específico 2

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013?

Problema específico 3

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013?

Problema específico 4

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013?

1.3. Justificación

Es importante por los siguientes aspectos:

Justificación teórica

Las causas de la agresividad son complejas. Incluso los científicos reconocen que no lo entienden del todo. En lo que sí concuerdan los profesionales de la salud mental, es en que todos reaccionamos a ciertos “detonantes de la agresividad”.

Un detonante puede ser algo que nos frustre o irrite, por lo general una injusticia. Otro puede ser una supuesta ofensa, un insulto o una falta de respeto. Una amenaza imaginaria a nuestra reputación o autoridad también puede desatar

la ira. Claro está, los detonantes varían dependiendo de la persona, la edad, el género y hasta la cultura. Incluso varían también las reacciones. Hay quienes rara vez se enojan, y cuando lo hacen se reponen rápidamente, mientras otros ceden fácilmente a cualquier provocación y se quedan resentidos por días, semanas o hasta años.

Vivimos rodeados de detonantes potenciales. Pero además parece que el umbral de tolerancia está disminuyendo. Un factor es el espíritu egoísta de “yo primero” explica porque suelen enfadarse las personas cuando no logran salirse con la suya.

Entendemos que los padres son los primeros y principales educadores, los docentes se convierten en subsidiarios de la labor comenzada por éstos en los hogares. Además, las actividades desarrolladas en el seno familiar tienen gran importancia en la formación de la personalidad y el éxito en el estudio del niño o niña y remarcando también que, si la estructura y el apoyo familiar no son adecuados y sanos entonces el estudiante recibirá una formación negativa.

Justificación epistemológica

La realización de esta investigación pretende efectuar una aportación de carácter informativo de cómo está la institución educativa y si el grado de agresividad es alto, se daría paso a otros estudios como a Identificar el Acoso entre Estudiantes (Bullying)

Justificación práctico

Frente a situaciones de Agresividad, Violencia y Bullying, la institución educativa es responsable de implementar estrategias para promover y fortalecer entornos seguros y libres de violencia, propiciando un clima institucional respetuoso de los derechos fundamentales de las personas. Así como se pretende reforzar a la campaña “Tengo Derecho al Buen Trato”

Justificación legal

Constitución Política del Perú:

Artículo 13°.- "La Educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana". El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Ley General de Educación N° 28044

Artículo 7° Proyecto Educativo Nacional

El Proyecto Educativo Nacional es el conjunto de políticas que dan el marco estratégico a las decisiones que conducen al desarrollo de la educación. Se construye y desarrolla en el actuar conjunto del Estado y de la sociedad, a través del diálogo nacional, del consenso y de la concertación política, a efectos de garantizar su vigencia. Su formulación responde a la diversidad del país

Artículo 8° Proyecto Educativo Nacional

La educación peruana tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo. Se sustenta en los siguientes principios:

La ética, que inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia; que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana.

La equidad, que garantiza a todos iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad.

La inclusión, que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

La calidad, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.

Artículo 31º.- Objetivos

Formar integralmente al educando en los aspectos físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social, ejercer la ciudadanía y desarrollar actividades laborales y económicas que le permitan organizar su proyecto de vida y contribuir al desarrollo del país.

Desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender a lo largo de toda su vida.

Artículo 53º.- El estudiante es el centro del proceso y del sistema educativo. Le corresponde:

Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y docentes responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación.

Asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, la solidaridad, el diálogo y la convivencia armónica en la relación con sus compañeros, docentes y comunidad.

Artículo 54º.- La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. A los padres de familia, o a quienes hacen sus veces, les corresponde:

Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación.

Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos.

Participar y colaborar en el proceso educativo de sus hijos.

Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular-2008

Orientación de la Educación Básica Regular.- En el proceso de desarrollo de las competencias, la influencia de los contextos, los estímulos culturales, la lengua así como las condiciones internas y externas provenientes de la institución educativa, de los agentes educativos y de la realidad misma, influye en los estudiantes. Del mismo modo, juegan un rol fundamental las características propias de las personas que aprende, sea su estado nutricional, su maduración neurológica, el estado emocional, y los procesos endocrinos. Es por ello que la institución educativa requiere identificar con claridad cuáles son las características de cada ciclo y reconocer esa diversidad de estudiantes que tendrá cada uno de ellos, para poder atender a todos respetando sus diferencias.

VII CICLO.- En esta etapa, el adolescente se caracteriza porque muestra un mayor desarrollo del cuerpo que va consolidando su identidad e imagen corporal; su pensamiento es más abstracto en relación con la etapa anterior, lo que significa que está en condiciones de desarrollar aprendizajes más complejos.

En lo social y emocional, se vuelve más autónomo, es más sensible, tiende a la formación de grupos en los cuales puede expresarse y sentirse bien.

Justificación metodológica

La propuesta metodológica para la elaboración del trabajo de investigación fue revisar su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan anual del Comité de Tutoría de la institución educativa y atacar el problema más álgido para la mejora continua y fijación de objetivos, conocer los problemas existentes.

1.4. Limitaciones

Durante el proceso de investigación se encontró una serie de dificultades que se han superado progresivamente a lo largo del presente trabajo. A continuación se mencionan algunos de ellos.

Limitación de información

En la mayoría de los casos las universidades que poseen biblioteca especializada son muy rigurosas en el préstamo de los libros actualizados y de las hemerotecas que no acceden al fotocopiado de las revistas. Los elevados costos de los libros, materiales impresos restringieron su adquisición. Se superó esta limitación buscando información en páginas confiables de la web, visitando frecuentemente la biblioteca de esta universidad, Biblioteca Nacional, etc.

Limitación de tiempo

Por motivo de trabajo resultó difícil conseguir la información necesaria, por lo cual se recurrió a la ayuda de terceros en algunos casos, para el tipeado, fotocopiado de documentos, con la finalidad de tener el borrador del proyecto aprobado. Se superó esta limitación recibiendo la ayuda de nuestros familiares y amistades.

Limitaciones económicas

Las posibilidades económicas como tesista no eran altas para cubrir las necesidades de traslado al centro de estudio, la ciudad Universitaria, el acceso a internet, búsqueda de información en bibliotecas, comprado de libros, fotocopias, etc. Se superó esta limitación recibiendo préstamo de familiares cercanos.

1.5. Antecedentes

Nacionales

Flores (2003), en su tesis *“Estilos de liderazgo y su relación con el desempeño docente en el aula, según la percepción y evaluación de los alumnos del quinto grado de secundaria en los colegios estatales de áreas técnicas de la UGEL 06 Ate - Vitarte”* para obtener el grado de Magister en Educación Administrativa en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Se realizó una investigación descriptiva, según la percepción y evaluación de los alumnos del quinto grado de secundaria con una población de 736 alumnos y la muestra fue determinada en forma aleatoria (al azar) con género mixto donde concluye que existe relación entre el Estilo de Liderazgo Tolerancia a la Libertad y Desempeño Docente en el Aula y,

como tal, este Estilo de Liderazgo tiene incidencia en el alto nivel de Desempeño Docente en el Aula.

Rincón (2005), en su tesis para optar el grado académico de Magíster en Gerencia Educativa realizó la investigación *“Relación entre el estilo del liderazgo del director y desempeño de docentes del Valle de Chumbao de la provincia de Andahuaylas”*. La metodología empleada fue descriptivo transversal-correlacional. Para obtener los resultados se aplicó un cuestionario a los docentes y alumnos. Las principales conclusiones a que se arribaron son que, entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente existe un alto grado de correlación y que en la mayoría de las Instituciones educativas del Valle de Chumbao existe un bajo nivel de desempeño docente por cuanto está afectado por el estilo de liderazgo de los directores. El estilo de liderazgo adecuado del director que puede incrementar el desempeño de los docentes es el estilo democrático y situacional del director que motiva a los docentes.

Arias (2010), en su tesis *“La agresividad y su influencia en el rendimiento escolar en los estudiantes de la I.E. N° 2075 nivel primario del distrito de Comas, región Lima 2010”*. para optar el grado: Mg. Docencia y Gestión Educativa, tuvo como objetivo principal Determinar el grado de influencia de la agresividad en el rendimiento escolar en los estudiantes, su población fue de 90 alumnos de 5° y 3°, tuvo como conclusiones que La agresividad es una conducta aprendida en el hogar, la escuela y la sociedad y deriva de estímulos ambientales y conductuales negativos los cuales han sido adquiridos en el desarrollo de la infancia de cada individuo, concluyendo que la agresividad sí influye en el rendimiento escolar.

Casas, Pinto y Pariona (2011), en su tesis titulada *Factores de Riesgo de la violencia intrafamiliar : Agresividad, Autoestima, Organización familiar y rendimiento escolar en los estudiantes victimas de maltratos del nivel secundaria, en la Institución Educativa emblemática “Luis Fabio Xammar Jurado” UGEL 09 Huaura Región Lima Provincia*” para optar el grado: Mg. Docencia y Gestión Educativa, diseño y tipo de estudio: Descriptivo - Correlación – Transversal, su población alumnos del 3° y 4° grado del nivel secundario población 247 alumnos,

muestra 150 alumnos, llegó a la conclusión que según los resultados obtenidos, los valores determinan que sí existe influencia significativa de la agresividad en el rendimiento escolar.

Martel (2001), en su tesis titulada *Principales factores que generan agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima, grado Magister en Psicología, UNMSM*, tiene como objetivo principal Identificar los factores que se encuentran asociados a respuestas diferenciales de agresividad y violencia en los estudiantes secundarios de Lima, su metodología de diseño de estudio y tipo de estudio fue Descriptivo - Correlación – Comparativa, su Población estuvo compuesta por los estudiantes de ambos géneros de 5° de secundaria entre 14 y 17 años y su muestra 288 mujeres y 294 varones con un total de 582 estudiantes y su trabajo llegó a las siguientes conclusiones: El tipo de agresividad verbal está asociada significativamente con el tipo de comunicación solo en el grupo de mujeres, en el interior de la familia y la agresividad física se encuentra asociada significativamente con la comunicación solo en el grupo de varones en el interior de la familia.

Internacionales

Valdés (2004), Realizó un estudio titulado: *“Propuesta de un sistema de evaluación del desempeño profesional del docente de la escuela básica cubana, que contribuyó a la realización de un proceso evaluativo más objetivo, preciso y desarrollador”*, para obtener el grado de Doctor- en la ciudad de La Habana-Cuba. En esta investigación el autor realizó un análisis diacrónico de la evaluación del desempeño profesional de los docentes cubanos, y del mismo infiere el necesario rumbo que ha de tomar esta política educativa en aras de mejorar la calidad del desempeño de los maestros y con ello perfeccionar la educación que brinda a los niños, adolescentes y jóvenes. Aplique la encuesta a docentes y padres; las pruebas objetivas estandarizadas y test de desarrollo humano se aplicó a los alumnos, así como la autoevaluación, el portafolio y los ejercicios de rendimiento profesional para los docentes. Donde concluyo que el análisis diacrónico de la evaluación del desempeño docente en Cuba posibilitó comprender que en ninguna de las tres etapas en que se dividió el mismo las

normativas del Ministerio de Educación explicitaron los métodos, procedimientos e instrumentos que los directivos debían utilizar para lograr un proceso evaluativo objetivo, preciso y desarrollador.

Que resulta conveniente emplear diversos métodos, procedimientos y técnicas para evaluar el desempeño profesional de los docentes. Ese arsenal metodológico debe incluir como método principal “la observación de clases” y como complementarios al menos la “encuesta a docentes, a padres y a alumnos, las pruebas objetivas estandarizadas y pruebas de desarrollo humano para los alumnos, así como la autoevaluación, el portafolio y los ejercicios de rendimiento profesional para los docentes.

Inojosa (2004), Realizó un estudio titulado: *“Evaluación del Desempeño del docente de aula Integrada que funciona en las Escuelas Básica del Sector Escolar N° 2 de Tinaquillo Estado Cojedes”*; San Carlos- Universidad Nacional Abierta República Bolivariana de Venezuela y tiene como objetivo evaluar el desempeño del docente de aula integrada que funciona en las escuelas básicas del Sector Escolar N° 2 de Tinaquillo Estado Cojedes. Su estudio corresponde al diseño no experimental en la modalidad de campo, apoyada en una investigación de tipo descriptiva. Para la recolección de datos se procedió a elaborar un formato de cuestionarios previamente estructurado por 29 ítems, con un nivel de confiabilidad de 0,90 realizado a través del coeficiente de Alfa de Crombach, conformado con las alternativas, nunca, casi nunca, casi siempre y siempre, el cual se aplicó a 22 docentes de aula integrada y 60 de aula regular, lo que permitió obtener los siguientes resultados: La mayoría de los docentes de aula integrada presentan debilidades en el desempeño de sus funciones, específicamente en los procesos de planificación y evaluación de los alumnos con dificultades de aprendizaje así como debilidades en el trabajo conjunto entre los profesionales de aula regular e integrada.

Torres (2005), en su tesis de magister en gestión de la Educación titulada *“Hacia un modelo de evaluación del desempeño profesional del docente en Honduras”*. Los países que centran la evaluación del Desempeño docente son

Argentina, Perú, Uruguay, Chile y Cuba. Los instrumentos utilizados para evaluar el desempeño docente han sido fichas, cuadros y cuestionarios. Para evaluar la Calidad del desempeño docente utilizó las dimensiones de Héctor Valdés así como los métodos de evaluación del desempeño profesional docente concluye:

Ha podido observar que la evaluación del desempeño docente está presente en la agenda educativa de varios de los países de la región latinoamericana las razones son variadas que van desde una racionalidad eminentemente económico hasta aquellas experiencias que ponen su énfasis en la necesidad de recuperar la dimensión pedagógica del proceso educativo.

También concluye que en la región latinoamericana no existe, una sola versión de modelo de Evaluación del Desempeño Docente, Si no existe una variedad de modelos, los cuales ponen en énfasis en uno u otro aspecto como referente de la evaluación. Al mismo tiempo se ha podido constatar que esos modelos generalmente descuidan la dimensión compleja de la función docente y con ello, no logran atrapar aspectos fundamentales para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Moreno, Estévez y Murgui (2008), en la investigación relación entre el clima familiar y la agresividad, analizó esta relación percibida en los adolescentes, examinando el rol desempeñado por determinados factores individuales (capacidad empática, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta en la escuela) en dicha asociación. La muestra se compuso de 1319 adolescentes de edades entre 11 y 16 años, escolarizados en siete centros de enseñanza secundaria de la Comunidad Valenciana. Para el análisis de los datos se calculó un modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados indicaron que el clima familiar se relaciona indirectamente con el clima social del aula a través de las siguientes asociaciones: la calidad del clima familiar mostró una relación directa con el desarrollo de la empatía, la actitud hacia los docentes y la escuela como figura e institución de autoridad formal, así como con el comportamiento violento del adolescente en la escuela que, a su vez, contribuyeron a determinar la percepción del adolescente del clima escolar.

Ramos (2005), en su tesis *“La Agresividad de los Adolescentes de Educación Secundaria” en Chihuahua en el grado de maestría en el desarrollo Educativo*. Se realizó esta investigación con la población de estudiantes de la escuela secundaria 3059 de primer, segundo y tercer año que mostraron comportamientos agresivos y sumisos. Personal docente y padres de familia seleccionados al azar, los instrumentos utilizados para recoger información fueron: Entrevistas a los docentes que laboran en dicha institución, aplicación de un cuestionario a los alumnos de dicha institución que consistió en una serie de preguntas para valorar el comportamiento agresivo entre los adolescentes y la observación directa de las conductas agresivas que consistió en el registro de las mismas en un diario de campo; se registraron todas las observadas dentro del recreo, horas libres y las presentadas en clase.

Los resultados indican que el 35% de los alumnos reflejaron ser influidos por sus compañeros o personas adultas a practicar comportamientos agresivos ante determinadas situaciones, el 45% restante corresponde a los alumnos que solo son influidos en ciertas situaciones de las cuales ellos quieren participar. Los padres de familia opinaron que la principal fuerza externa que influye en los comportamientos de los alumnos es la situación actual de violencia en la que vivimos, siguiendo en importancia los medios de comunicación, y los juegos de video, los maestros de la institución comentaron que el comportamiento agresivo que presentan los alumnos son el reflejo de lo que ven y viven en casa, concordaron con los padres de familia al comentar que la situación actual en la vivimos también influye en el comportamiento de los alumnos y agregaron que otra influencia externa son la computadora y los medios de comunicación, principalmente la televisión.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013.

Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima 2013

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 – Lima 2013

II. Marco teórico

2.1. Bases teóricas de la variable desempeño docente

Definición de desempeño docente

Según el diccionario de la Real Academia Española (2008) la palabra desempeño significa “Acción y efecto de desempeñar o desempeñarse”. Desempeñarse significa “Cumplir las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio; ejercicio”. Docente significa quien enseña.

Wilson (1992), menciona:

Que el buen desempeño profesional del docente tanto como el de cualquier otro profesional puede determinarse desde lo que sabe y puede hacer, como desde la manera en que se desempeña o desde los resultados que logra con su trabajo. (p. 121)

Para Montenegro (2003):

El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño docente se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio cultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (p. 96)

Según Hidalgo (2009) que cita a Bretel:

Desempeño docente como un constructo que intenta expresar de manera resumida las diversas tareas que caracterizan el trabajo de un docente típico. En este sentido, el desempeño docente sería el conjunto de actividades que un docente lleva a cabo en el marco de su función y que comprende desde la programación y preparación de las clases hasta las coordinaciones con otros

docentes y con los directivos para cuestiones relativas al currículo y la gestión de la institución educativa, pasando por supuesto por el desarrollo de clase o sesiones de aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes, el seguimiento individualizado de los alumnos, la información que se le debe brindar a los padres y la evaluación de la propia práctica. (p. 76)

De acuerdo a la Resolución Ministerial N° 0547-2012- ED “Marco de buen desempeño docente”, de ahora en adelante el Marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular. El cual corresponde a 4 dominios – 9 competencias – 40 desempeños.

Corrientes psicológicas para la teoría y práctica pedagógica

El Conductismo

La concepción conductismo dominó gran parte de la primera mitad del siglo XX. Las investigaciones del comportamiento animal hicieron pensar que el aprendizaje era una respuesta que se producía ante un determinado estímulo. La repetición era la garantía para aprender y siempre se podía obtener más rendimiento si se suministraban los refuerzos oportunos. El conductismo en la educación concibe un planteamiento riguroso de estímulos y contenidos, (docente) que manipula y controla el comportamiento del receptor (estudiante) para que evidencie una respuesta. Por lo tanto el trabajo del docente consiste en desarrollar una adecuada serie de arreglos contingenciales de reforzamiento para enseñar.

Esta teoría se centra en la conducta que puede ser observada y se plantearon dos variantes, el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante y los principales representantes son Pavlov, Thorndike, Watson y Skinner, donde Skinner (1970), sugiere que los principios debe manejar especialmente los referidos al reforzamiento positivo recompensa y evitar en la medida de lo posible la conducta operante negativa basados en el castigo.

El Humanismo

El núcleo central del papel del docente en una educación humanista está basado en una relación de respeto con sus alumnos. Valdes (2004) cita a (Hamachek, 1978), quien menciona que el docente debe partir siempre de las potencialidades y necesidades individuales de los estudiantes y con ello crear y fomentar un clima social fundamental para que la comunicación de la información académica y la emocional sea exitosa. Otra característica importante del maestro humanista, asociada con la anterior, es que debe ser un facilitador de la capacidad potencial de autorrealización de los alumnos. Sus esfuerzos didácticos deben estar encaminados a lograr que las actividades de los estudiantes sean auto dirigidas, fomentando el aprendizaje y la creatividad.

Entre los humanistas más representativos tenemos a Abraham Maslow y Karl Rogers. Valer y Chiroque (2001) cita a (Rogers, 1978), quien dice que la escuela debe ofrecer condiciones pertinentes para aprender, donde el estudiante aprende participando siendo responsable de su propio aprendizaje y el profesor debe ser un facilitador del aprendizaje procurando fuentes de conocimiento; textos documentos, material audio visual, encuentros con personalidades, viajes etc. Aceptando al grupo y a cada uno de sus miembros. Esta aceptación no es solo intelectual, sino también afectiva (empatía). El facilitador es capaz de convertirse en un miembro de grupo y participar en el acto colectivo de aprendizaje

El Cognitivismo

Como primera condición, el docente debe partir de la idea de un estudiante activo que aprenda significativamente, que aprende a aprender y a pensar. Su papel en este sentido se centra especialmente en confeccionar y organizar experiencias didácticas que logren esos fines. Las diferencias con el docente tradicional consisten en no centrarse en enseñar exclusivamente información, ni tomar un papel protagónico.

Ausubel (1963), Estima que aprender significa comprender y para ello es condición indispensable tener en cuenta lo que el estudiante ya sabe sobre

aquello que se quiere enseñar. Propone la necesidad de diseñar para la acción docente lo que llama organizadores previos, una serie de puentes cognitivos, a partir de los cuales los alumnos pueden establecer relaciones significativas con los nuevos contenidos. Defiende un modelo didáctico de transmisión –recepción significativa, que supere las deficiencias del modelo tradicional, al tener en cuenta el punto de partida de los estudiantes y la estructura y jerarquía de los conceptos. Para Ausubel lo fundamental, por lo tanto, es conocer las ideas previas de los alumnos. Propone para ello la técnica de los mapas conceptuales, que es capaz de detectar las relaciones que los alumnos establecen entre los conceptos. Planteó que las tres condiciones necesarias para que se produzca un aprendizaje significativo son:

Que los materiales de enseñanza estén estructurados lógicamente con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y poco diferenciados.

Que se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica del alumno, es decir, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje.

Que los alumnos estén motivados para aprender.

Sin embargo, se ha criticado por varios autores su reduccionismo conceptual y el modelo didáctico que defiende la transmisión – recepción. Muchos investigadores cuestionan la pertinencia de su aplicación en edades tempranas.

Dentro de la propuesta elaborado por Bruner es que el aprendizaje no debe limitarse a una memorización mecánica, si no al aprendizaje por descubrimiento. La teoría de Bruner, llevan al maestro a considerar elementos como la actitud, compatibilidad, la motivación, la práctica de habilidades y el uso de la información en la resolución de problemas

El Constructivismo

De acuerdo con la aproximación psicogenética el maestro es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los educandos. Debe conocer a profundidad los

problemas y características del aprendizaje operatorio de los alumnos y las etapas estadios del desarrollo cognoscitivo general. Su papel fundamental consiste en promover una atmosfera de reciprocidad, de respeto y autoconfianza para el niño. El maestro debe reducir su nivel de autoridad en la medida de lo posible, para que el alumno no se sienta suspendido supeditado a lo que él dice, cuando intente aprender o conocer algún contenido escolar y no se fomente en él la dependencia moral e intelectual. En este sentido debe respetar los errores (los cuales siempre tienen algo de respuesta correcta) y estrategias de conocimiento propias de los niños y no exigir la emisión simple de la “respuesta correcta”. Debe evitar el uso de recompensa y el castigo (sanciones expiatorias) y promover que los niños construyan sus propios valores morales y solo en aquellas ocasiones cuando sea necesario hacer uso más bien, de lo que Piaget llamó sanciones por reciprocidad, siempre en un contexto de respeto mutuo.

Es asociado con el trabajo de Glasersfeld, quien ha basado su visión del constructivismo en dos principios. Primero, el conocimiento no se recibe pasivamente, ni surge meramente por la acción de los sentidos, ni por medio de la comunicación, sino que es construido activamente por el individuo. Segundo, la meta de la cognición es organizar nuestras experiencias del mundo haciendo estas experiencias significativas

El Histórico-Cultural

En este paradigma o corriente psicológica la figura es Vigotsky. Este autor estudió el impacto del medio y de las personas que rodean al niño en el proceso de aprendizaje y desarrollo la teoría del “origen social de la mente”.

El concepto básico aportado por Vigotsky es el de “zona de desarrollo próximo”. Según él, cada alumno es capaz de aprender una serie de aspectos que tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con la ayuda de un adulto o de iguales más aventajados. Este tramo entre lo que el alumno no puede aprender por sí mismo y lo que puede aprender con ayuda es lo que denomina zona de desarrollo próximo.

Este concepto resultó de gran interés, ya que define una zona donde la acción del docente es de especial incidencia. En este sentido la teoría de Vigotsky concede al docente un papel esencial al considerarlo facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el alumno para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos. También propone la idea de la doble formación, al defender que toda la función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal y posteriormente se reconstruye en el plano intrapersonal.

La idea central de los estudios de L.S. Vigotsky y de su escuela, la psicología histórico cultural (Leontiev, Luria, Galperin, Davidov y otros), mencionan que la actividad humana se origina y se construye en la actividad externa y significativa práctica con los objetos y de manera interna en un plano representativo como acciones mentales.

Perfil del docente

Montenegro (2003), expresa que el perfil docente se define como el conjunto de rasgos que caracterizan al profesional de la educación. La importancia de un perfil es que constituye en un modelo a seguir en el proceso de formación y desempeño docente. El fundamento del docente es el de persona integral, dotado de unas competencias básicas. Sobre esta base se constituye el profesional, provisto de unas competencias específicas para el desempeño de su labor con altos niveles de calidad.



Fuente: Montenegro, 2003.

Figura 1. Modelo del perfil docente

El docente como persona integral requiere competencias básicas

Primero se es persona y luego profesional. Una persona es competente si sabe hacer las cosas y sabe actuar con las personas comprendiendo lo que hace y dice; si asume de manera responsable. En consecuencia, es posible denominar competencias básicas a aquellos patrones de comportamiento que los seres humanos necesitamos para poder subsistir y actuar con éxito en cualquier escenario de la vida.

El Docente como profesional necesita competencias específicas

El docente como profesional posee algunas competencias específicas muy propias al desempeño de su labor. Como su actividad es de muy diversa índole, conviene definir dominios globales. Existen, al menos, cuatro grandes campos en los cuales el docente despliega su actividad: el entorno, lo institucional, lo pedagógico y lo intrapersonal. En cada uno de los campos anteriores se pueden definir competencias específicas, cuya propuesta se encuentra en el siguiente cuadro.

Tabla 1

Competencias básicas definidas sobre los procesos de desarrollo, en cada una de las dimensiones humanas.

Relación	Competencias específicas.
Con el entorno	Interactuar de manera armónica con el entorno.
Institucional	Construir un ambiente propicio en pos de un proyecto.
'Pedagógica	Conocer y orientar al estudiante. Diseñar y desarrollar currículo.
Intrapersonal	Reconocerse como profesional docente.

Fuente: Montenegro, 2003

Competencia para interactuar de manera armónica con el entorno

Interactuar de manera armónica con el entorno institucional y con el contexto socio-cultural, generando conocimientos, ejerciendo la autonomía, practicando la cooperación y el desarrollo de lazos de afecto.

Competencia para construir un ambiente propicio en pos de un proyecto educativo institucional

Interactuar de manera armónica con los otros colegas y demás miembros de la comunidad educativa trabajando de manera conjunta hacia la consecución de los grandes objetivos institucionales.

Competencia pedagógica para conocer y orientar al estudiante

Observar y descubrir en el estudiante manifestaciones que le permitan identificar su estado en cada una de las dimensiones, y aplicar estrategias para promover su desarrollo.

Competencia pedagógica para diseñar y desarrollar currículo

Diseñar el currículo incluyendo los planes de estudio, de acuerdo con el contexto del estudiante y los lineamientos, estándares y demás normas preexistentes. Orienta el desarrollo del plan de estudios con el máximo grado de eficacia y eficiencia. Esta competencia se puede complementar con otras muy particulares como: diseñar y desarrollar proyectos, adecuar ambientes de aprendizaje y utilizar de manera racional los medios y recursos educativos.

Competencia para reconocerse como profesional docente (Intrapersonal)

Desarrollar conocimientos sobre la dinámica de su proceso de cualificación y la forma como lleva a cabo la relación pedagógica con el estudiante. Adquirir conciencia de sus logros y dificultades, y tomar las decisiones adecuadas para mejorar su desempeño.

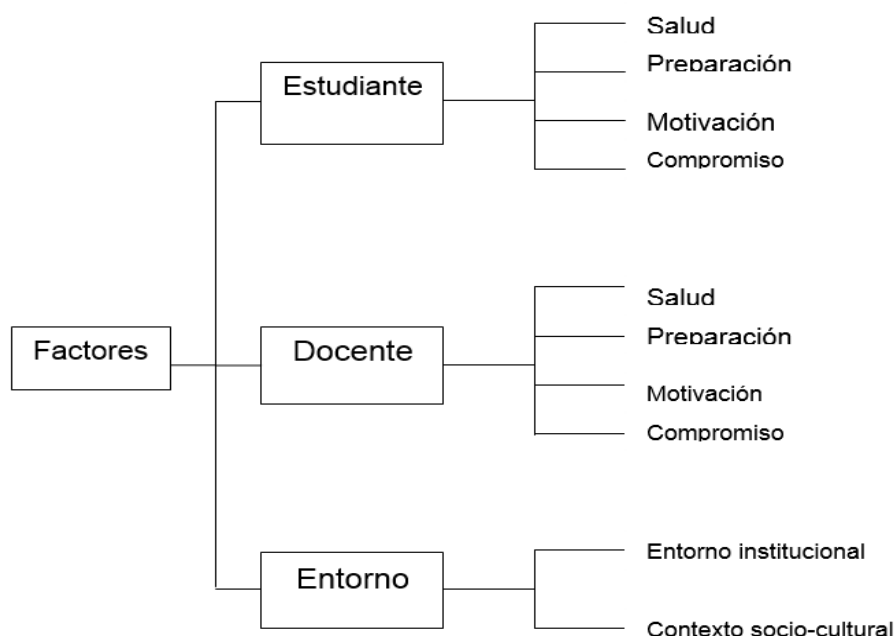
Factores del desempeño docente

El desempeño docente está determinado por una intrincada red de relaciones, en un intento por simplificar esta complejidad, podrían considerarse tres tipos de

factores: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto.

Entre los factores asociados al docente está su formación profesional sus condiciones de salud, y el grado de motivación y compromiso con su labor. La formación profesional provee el conocimiento para abordar el trabajo educativo con claridad, planeación previa, ejecución organizada y evaluación constante. La salud y el bienestar general dependen a su vez, de las condiciones de vida, de la satisfacción de las necesidades básicas, incluyendo el afecto. La motivación se refuerza con el grado de compromiso, con la convicción de que la labor educativa es vital para el desarrollo individual y social. Por ello es muy importante la manifestación constante de las actitudes que demuestren compromiso con el trabajo como son la puntualidad, el cumplimiento de la jornada, las excelentes relaciones con los estudiantes y colegas, la realización de las actividades pedagógicas con organización dedicación, concentración y entusiasmo. Estos cuatro factores: formación, salud, motivación y compromiso se refuerzan de manera mutua y generan una especie de fuerza unificadora que mantiene al docente en continuo mejoramiento y en un alto grado de satisfacción.

Las condiciones del propio docente constituye el factor central



Fuente: Montenegro, 2003

Figura 2. Factores del desempeño docente

Los factores asociados al estudiante son análogos a los del docente: condiciones de salud, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso. Como es bien sabido, estos factores dependen, en buena, parte de las condiciones familiares y ambientales en las cuales se desarrolló el estudiante.

Los factores asociados al contexto son innumerables; sin embargo podrían establecerse dos niveles: el entorno institucional y el contexto socio-cultural. En el entorno institucional, los factores se pueden agrupar en dos grandes líneas: el ambiente y la estructura del proyecto educativo. La estructura del ambiente tiene, a su vez, dos grandes componentes: lo físico y lo humano.

Se requiere una infraestructura física en excelentes condiciones, dotada con buenos materiales educativos. También se necesita un ambiente humano propicio, enriquecido con relaciones de afecto, autonomía y cooperación. Un proyecto educativo que posea un horizonte llamativo y líneas claras, permite al docente estructurar sus actividades con mayor acierto. Para la construcción de este ambiente se requiere la gestión intencionada del colectivo de docentes y demás trabajadores.

Como puede verse, todos los factores son diversos y están íntimamente relacionados. Entre factores y desempeño docente no existen relaciones de causalidad simples; son relaciones interdependientes, dado que el trabajo del docente también influye sobre la mayoría de esos factores. Con esto podríamos concluir que en un espectro de factores, cualquiera sea su estructura, el factor docente es el determinante para su propio desempeño.

El Rol del docente y sus diferentes Estilos de ejercerlo.

Gómez, Miri y Serrats (2005), menciona conseguir que el grupo se autogestione es la mejor táctica para librarse de la indisciplina. (p. 201)

Todo docente posee dos roles que no puede eludir y pueden ser fuente de conflictos:

Rol del instructor

Determinamos que deben aprender los alumnos y como. Por ello es necesario que dejemos de ser los poseedores únicos de la verdad para convertirnos en estimuladores del saber, supervisores de tareas, expertos, guías, asesores que escuchan y planifican los contenidos en todas sus dimensiones, calidad, extensión intensidad y duración.

Rol disciplinario

El deber de mantener la disciplina es sutil. En la adolescencia es necesario que las normas sean elaboradas y consensuadas por todo el grupo y no unilateralmente por el tutor. Asimismo, es el propio grupo y no el tutor quien debe establecer las sanciones oportunas de acuerdo con las infracciones de las normas. Desplazar el poder sancionador del tutor al propio grupo, hace posible que el rol sea más de orientador que de policía.

En la interacción docente alumno existe una desigualdad a favor del docente. Somos adultos, tenemos una profesión y somos expertos de la materia que enseñamos. Asumimos implícitamente el rol de líder y la estructura formal del grupo. La forma como asumamos ese liderazgo va a determinar el nivel de trabajo y de disciplina.

El docente que basa su autoridad en el prestigio, que a pulso es capaz de ganarse a los alumnos dentro y fuera del aula, tendrá poquísimos problemas de relación, aprendizaje y disciplina. Quien basa su autoridad en la fuerza del cargo, sin duda tendrá enfrentamientos con los adolescentes que lo tacharan de impositivo.

Funciones de la evaluación del desempeño de los docentes

Cuando un sistema educativo decide establecer un proceso de evaluación del desempeño profesional del docente, la primera pregunta que debe hacerse es “para qué evaluar”. Se trata de un asunto delicado, entre otras, por las siguientes tres razones:

Acerca de las inquietudes que suele despertar un proceso de este tipo

Los docentes, en principio, se resisten a ser evaluados. Un planteamiento apresurado, acompañado de un estado de desinformación o una información sesgada pueden disparar las especulaciones, creencias y suposiciones erróneas, interesadas o malintencionadas y provocar una oleada de protestas y resistencia activa, tanto de ellos como de sus organizaciones sindicales y profesionales, que truncarán toda posibilidad de procesos útiles para la mejora.

Sobre los efectos secundarios que puede provocar

La evaluación del desempeño de los docentes, según la manera de planificarla y ejecutarla, puede ser más perjudicial que beneficiosa para el desarrollo de los estudiantes en general y para sus aprendizajes en particular. Evidentemente, si los docentes sienten que se pone en peligro su supervivencia laboral y profesional, tenderán a comportarse y actuar de forma tal que le garantice quedar bien ante la evaluación, independientemente de sus convicciones educativas y de la riqueza de los procesos que ello comporte. Una actuación no comprendida y sin embargo asumida, por la presión de una evaluación de su desempeño, no supondrá mejoras en la calidad de la enseñanza, sino trabajo externalista o de fachada, pudiéndose potenciar acciones indeseadas y distorsionadoras para una educación de alta calidad.

Acerca de los posibles problemas éticos

Si queremos que la evaluación tenga valor formativo para todos los implicados en las acciones evaluadoras, es imprescindible el conocimiento, análisis y debate conjunto de las evidencias que afloran durante el proceso de evaluación.

Ahora bien, aquí estamos en presencia de un dilema de carácter ético difícil de resolver: por un lado, el derecho de los docentes a su privacidad y, por otro, el derecho público a saber; o sea, el problema está en cómo compaginar la preservación de la privacidad del docente y la conveniencia de que los estudiantes sean informados sobre algo que les atañe tan directamente como la acción docente de la que son parte esencial, no sólo como un derecho legítimo, sino, y sobre todo, como la única posibilidad de poder participar racionalmente en el análisis conjunto de las situaciones de enseñanza – aprendizaje que tienen lugar en las aulas.

En este estudio se asume que la salida a tal dilema no está en optar por una posición extrema, sino en reconocer el proceso de enseñanza – aprendizaje como responsabilidad común de docentes y estudiantes que han de potenciar, más que relaciones jerárquicas y transmisoras – receptoras del saber, comunidades de aprendizaje mutuo. Desde esta óptica, la privacidad como mezcla de lo personal y lo profesional deja de tener sentido situándose el análisis de toda acción evaluadora en el ámbito público del aula, donde las responsabilidades y actuaciones son, inevitablemente, co-participadas y de dominio público.

Del análisis anterior se infiere la necesidad de precisar qué funciones debiera cumplir un proceso de evaluación del desempeño profesional del docente. Una buena evaluación docente debe cumplir las funciones siguientes:

Función de diagnóstico: La evaluación docente debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una

nueva experiencia de aprendizaje laboral que condiciona y guía su desempeño futuro.

Función educativa: Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

Función desarrolladora: Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación interpsíquica que se da entre él y los evaluadores, pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de las insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de autoperfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del desempeño del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad.

Claro está, estas funciones no se manifiestan de manera aislada, existe una relación muy estrecha entre ellas que hace que se desdibujen sus fronteras.

Una de las precisiones esenciales que deben hacerse como parte del proceso de construcción de un sistema de evaluación del desempeño de los docentes, es la de sus fines, pues sin duda esta es una condición necesaria, aunque no suficiente para alcanzarlos.

Caracterización de cada una de las dimensiones para evaluar el desempeño docente

Chiavenato (2000), considera que la evaluación del desempeño es un sistema de apreciación del desenvolvimiento del individuo en su cargo, y de su potencial de desarrollo. Toda evaluación es un proceso para estimar o juzgar el valor, la excelencia, las cualidades o el status de algún objeto o persona.

Las Según, Valdés (2004), La evaluación docente no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los docentes, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del docente, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen docente para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización. Así mismo las dimensiones que plantea para evaluar el desempeño docente tomado para esta investigación es:

Dimensión 1: Capacidades pedagógicas

Es aquella actividad que está dirigida a la transformación de la personalidad de los escolares, en función de los objetivos que plantea la sociedad a la formación de las nuevas generaciones. Por su parte Petrovski (1982) define el concepto de “capacidades” son particularidades psicológico – individuales de la personalidad que son condiciones para realizar con éxito una actividad dada y que revelan las diferencias en el dominio de los conocimientos, habilidades y hábitos necesarios. Krutetski (1989) citado por Valdés la entiende como la predisposición hacia los alumnos como el amor sensato y el apego a ellos, el deseo de aspiración a trabajar e intercomunicarse con sus alumnos, la profunda satisfacción por la posibilidad de penetrar en su peculiar mundo interior. Se expresa, además en el trato atento, benevolente y delicado a ellos que no se debe confundir con condescendencia y sentimentalismos irresponsables. Y es considerado por este autor:

El aguante y el dominio de sí mismo, un factor muy importante para el docente, que presupone la aptitud para dominarse a sí mismo siempre y no perder el control de su comportamiento.

La aptitud para dirigir su propio estado psíquico, su ánimo se relaciona con la contante permanencia del docente en estado psíquicamente óptimo durante las clases y otras formas de organización docente – educativo, caracterizándose por la joviavilidad y vivacidad

La aptitud para explicar, la capacidad de presentar sus ideas de manera comprensible, de convertir en fácil, lo difícil.

Las aptitudes académicas, se entiende como las cualidades que posee el docente para profundizar en la ciencia que explica las aptitudes para alcanzar conocimientos de gran envergadura.

Las aptitudes para hablar se entienden la aptitud para expresar de manera clara y concisa sus pensamientos y emociones.

Las capacidades organizativas se manifiesta tanto en la aptitud para organizar el colectivo de alumnos, como sus propias actividades.

La capacidad comunicativa presupone la disposición a establecer correctas interrelaciones con los alumnos, con todas y cada uno de ellos individualmente, a partir de sus peculiaridades psicológicas individuales.

La aptitud para la observación es la capacidad de penetrar en el mundo interior de los alumnos.

El tacto pedagógico se manifiesta para tomar las más acertadas medidas para ejercer influencia adecuada en los alumnos, con arreglo a las peculiaridades individuales y la edad de ellos.

La imaginación pedagógica, está relacionada con el optimismo pedagógico, con la fe en el poder de la educación, con la fe en el hombre.

La distribución de la atención consiste en la posibilidad de que el docente distribuya su atención, entre dos o más actividades, objetos o sujetos con determinada simultaneidad.

Dimensión 2: Emocionalidad

Es la experimentación directa, inmediata, de cualquier sentimiento; Los sentimientos son el reflejo en el cerebro del hombre de sus relaciones reales, o sea, de las relaciones del sujeto que experimenta las necesidades con los objetos que tienen significado para él". Por esa razón todo docente debe aprender a autorregularse, a dominar sus emociones de orientación negativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje y en general en sus relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos y colegas.

Según Echevarría (1994), las emociones igual que las motivaciones son estados internos, difícilmente observables o medibles en forma externa. Las prácticas pedagógicas no deben ser un accionar irreflexivo que puede llevar a la robotización, sino más bien deben estar apoyadas en el análisis y la reflexión crítica, para tratar de mejorar los niveles de calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Rosenberg (1977) menciona que la autoimagen del docente están implicadas diversas reacciones emocionales, tales como el orgullo, la vanidad, la arrogancia la humildad, la confusión, la falta de confianza, la vergüenza, el desamparo, la autocomplacencia, entre otras, las cuales se encuentran en la base de las acciones pedagógicas

Dimensión 3: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales

Se trata del grado de cumplimiento que logra de su primer deber como trabajador de la docencia, asistir puntualmente a la escuela y a sus clases así como el grado de participación del docente en las sesiones de trabajo metodológico que se realizan con otros maestros de su departamento o de la escuela.

Su identificación positiva con las decisiones que se adoptan en la institución, a partir de percibir su participación en ellas y al grado de compromiso que siente con su cumplimiento.

Dimensión 4: Relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad escolar en general

En estas relaciones desempeñan un papel esencial las relativas a las relaciones maestro-alumno, no solo en el marco de la clase, y que va dirigido a la formación multilateral de la personalidad. Es en este contexto que ocupa un lugar destacado la dirección por el maestro de la actividad docente de los alumnos. Aquí se observa al maestro, hasta qué punto se preocupa el maestro, por los problemas docentes, familiares y personales de sus estudiantes y en qué medida las ayuda en la solución.

Dimensión 5: Resultados de su labor educativa

Es el rendimiento académico alcanzado por sus alumnos en la o las asignaturas que imparte: aquí se mide el porcentaje de respuestas correctas que el alumno alcanza en una prueba objetiva estandarizada y debidamente validada. Así como Grado de orientación valorativa positiva hacia cualidades de la personalidad deseables: Se trata de constatar el signo de las orientaciones valorativas de los alumnos hacia las cualidades de la personalidad que se corresponden con el ideal de hombre que busca formar el proyecto educativo institucional.

Con respecto a la evaluación Hidalgo (2009), menciona que la opinión de los alumnos es uno de los argumentos de mayor peso para justificar su inclusión en la evaluación del desempeño docente tiene que ver con el hecho que ellos sean los principales beneficiarios de los servicios educativos del docente. Por ello se encuentran en una posición privilegiada para proporcionar información acerca de la efectividad de la docencia. Son los únicos que tienen información directa del tipo, naturaleza y calidad de las prácticas docentes que se realizan en el aula.

Pero si esto es así, se debería esperar solo esa información del empleo de este procedimiento, con la seguridad que ella es absolutamente relevante, porque

del nivel de empatía y comunicación afectiva logrado por el docente, depende buena parte de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Que el docente conozca las percepciones del alumno sobre su práctica docente y su actuación personal en el aula, independientemente de su valor formativo para alumno y docentes, puede ser una importante plataforma de interacción y acercamiento entre los alumnos y el docente.

2.2. Bases teóricas de la variable agresividad

Definición conceptual

Según el Diccionario de la Real Academia Española (2013), el término agresividad se refiere a la tendencia de actuar o a responder violentamente.

Agresión, acto de acometer a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño.
Ataque armado de una nación contra otra, sin declaración previa

Morales (2003), La agresividad puede ser definida como la tendencia a atacar a otro con la intención de causar daño.

Train (2003), la agresividad no es una reacción a las cosas que ocurren en torno a una persona, sino un impulso innato e incontrolable. Los seres humanos nacen con un instinto agresivo.

Olweus (2006) dice, “Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos (Olweus, 1986).

Debemos especificar más el significado de la expresión “acciones negativas”. Se produce una acción negativa cuando alguien, de forma intencionada, causa un daño, hiere o incomoda a otra persona – básicamente, lo que implica la definición de conducta agresiva.

Para Teruel (2007), una conducta de acoso es una conducta agresiva, en tanto en cuanto lleva implícita una lesión, ya sea física o psicológica, para la persona; es decir, consideramos maltrato cualquier tipo de acoso que lleve implícito un comportamiento verbal, no verbal o físico no deseado que tenga por objeto violar la dignidad de una persona, y en particular si este crea un entorno hostil, degradante, intimidatorio, ofensivo y humillante.

Levin (2012), Agresividad es algo innato del ser humano, todos en algún momento y aparece en diferentes magnitudes.

Teorías sobre agresividad

Teorías Instintivas

Los que sustentan esta teoría son:

Teoría Psicoanalítica de Freud

Son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana. Estas teorías son las llamadas teorías biológicas.

Freud (1973), en la evolución de su posición teórica, plantea que el hombre tiene dos instintos básicos de conservación: instinto de vida o Eros e instinto de muerte o Tanatos. También menciona el instinto sexual y el del ego para conservarse y mantenerse, y es de estos instintos, tan arraigados en el hombre, que proviene la agresividad.

En cuanto al Thanatos, se percató Freud de la existencia de ciertas tendencias como son: el masoquismo o autodestructividad y el sadismo. Es en estas tendencias del Tanatos de donde proviene la agresividad o conductas agresivas.

Freud define al individuo como Homo lupus, es decir, como un lobo para el hombre. Tal afirmación es justificada en varios de sus ensayos de acuerdo con

sus análisis del comportamiento de sus pacientes, y con la observación de actitudes hostiles que permean las relaciones de los individuos en sociedad. El racismo, la discriminación de todo tipo, las guerras, son ejemplos de los que se vale para justificar su posición.

Sin embargo, dado que tal hostilidad no conviene a la sociedad, porque provoca su desintegración, dificulta el trabajo y reduce la productividad humana. Por tal motivo, la cultura propicia mecanismos para contener la fuerza de los instintos, cuyo poder es mayor que el de la razón.

Feshbach (1970) citado por Shaffer (2000), menciona que los teóricos del psicoanálisis más contemporáneos explican la agresividad en su impulso instintivo, cuando se frustran modos de satisfacer nuestras necesidades o cuando nos enfrentamos a cualquier otra amenaza que evite el funcionamiento del yo.

Considerando de este modo, que el impulso de la agresividad es adaptativo, contribuyendo a satisfacer las necesidades básicas y por lo tanto, a promover la vida en vez de la destrucción.

Enfoque etológico de Lorenz

Lorenz (1978) postuló al igual que Freud, que la agresividad es instintiva, que se genera internamente y que se libera ante un estímulo apropiado. Si este no aparece provocaría una acumulación de los impulsos agresivos que terminarían liberándose ante un estímulo inapropiado. La agresividad según él funciona como una caldera de vapor en continuo proceso de calentamiento, en la que aquel debe liberarse de forma continua para evitar un exceso de presión que determinaría por hacerle explotar. Cuando la válvula de seguridad se bloquea y la presión excede los niveles de tolerancia, la explosión resulta inevitable. Por otra parte basándose a los estudios con animales, Lorenz afirma que la agresividad forma parte de su conducta territorial, que está al servicio de la supervivencia y conservación de la especie y que las luchas entre rivales conducen a establecer jerarquías que permiten la selección de los individuos más fuerte y sanos del grupo. Los seres humanos están dotados, como los animales y debido a una especie de “fatalidad

biológica”, de un instinto agresivo que no puede ser controlado por la razón. Pero el ser humano no tiene, como aquellas inhibiciones para matar a los miembros de su misma especie.

Los etnólogos actuales han modificado la versión etnológica clásica, según la cual la agresividad es, en el fondo inevitable. Así por ejemplo Eibl- Eibesfeldt (1993) define que los conflictos implícitos a cualquier conducta agresiva pueden ser resueltos, en el caso de los humanos, mediante la negociación verbal. Entiende de esta forma que la agresividad es un fenómeno psicosocial, por lo que esta puede ser modificada a través de la educación y por el influjo de la sociedad.

Teorías la Frustración–Agresión

Estas son:

Hipótesis de la Frustración–Agresión

Dollard y otros psicólogos como Doob, Miller, Mowrer y Sears investigadores de la Universidad de Yale, formularon en 1939 esta teoría, basándose en la primera hipótesis de Freud, según la cual la agresión se produce por la frustración de instintos. Sin embargo rechazaron (Dollard y otros, 1939) la idea de que la agresividad sea instintiva. Estos autores entendieron que la frustración es el resultado de un bloqueo en la consecución de metas y que la agresión es una acción cuyo fin es hacer daño a otros.

A partir de aquí plantearon dos supuestos fundamentales que relacionan frustración y agresión: la frustración provoca siempre comportamientos agresivos y, a su vez, la agresión es tan solo consecuencia de la frustración. Sin embargo, hoy podemos decir que estos dos postulados básicos de la teoría de Dollard no son del todo ciertos. Si bien la agresión es una tendencia dominante de respuesta tras una frustración, no siempre es así. Con frecuencia la frustración no provoca agresión sino otras conductas, como resignación al margen de que no todas las personas que agreden lo hacen como consecuencia de una frustración, tal como defiende Berkowitz (1969) en la teoría de la señal activación.

Teoría de la señal – activación

Según la teoría de Berkowitz (1969; 1974), la frustración no provoca agresión de forma directa. La frustración conduce en realidad a un estado de activación emocional: la ira. Esta provoca una predisposición para responder de forma agresiva, si bien tal respuesta solamente se produce cuando la persona encolerizada se encuentra en una situación en la que existen estímulos con significado agresivo. Una demostración de este fenómeno es el conocido “efecto arma”, según el cual los sujetos que están frustrados y encolerizados se muestran más agresivos en presencia de armas, que cuando estas no están presentes. En otras palabras, según la teoría de Berkowitz gracias a la experiencia de ciertos estímulos se asocia a la agresión por un proceso de condicionamiento clásico y puede incrementar la tendencia de la persona a comportarse de forma agresiva funcionando estos estímulos.

Teoría del aprendizaje de la agresividad

Agresividad y Condicionamiento Instrumental

Según las teorías de Skinner (1953), la conducta se adquiere o extingue gracias a las consecuencias que siguen a la misma, es decir, gracias a los refuerzos (que incrementan la conducta) y a los castigos (que lo debilitan). La agresividad se aprende, mantiene y extingue a través de estos mismos mecanismos. Y se aprende de forma muy temprana y con mucha facilidad cuando conduce al éxito, bien porque el niño consigue, gracias a ella, aprobación social o bien porque elimina estímulos desagradables. Y así, es muy probable que el individuo vuelva a emplear procedimientos agresivos en otras ocasiones para conseguir los mismos resultados.

Agresividad y aprendizaje por modelado

Bandura (1973) es el creador de la teoría del aprendizaje social. Para él la conducta depende de una serie de factores ambientales (estímulos, refuerzos y castigos) y de factores personales (creencias, pensamientos, expectativas,..) que mediante un proceso de determinismo recíproco interactúan entre sí. Bandura investigó en torno a la agresión en una serie de experimentos clásicos, demostrando que el hecho de ver a otras personas comportándose de forma

agresiva puede incrementar la agresividad de los niños, que no se limiten a una mera conducta imitativa, sino que inventan nuevas formas de agresión, generalizado así el efecto del modelo.

Por otra parte, en el proceso de aprendizaje por imitación son sumamente importantes las consecuencias que obtiene el modelo por su conducta: cuando el modelo agresivo es recompensado los niños son más agresivos que si aquel es castigado. Es decir, que para Bandura la conducta agresiva se aprende gracias a procesos modelo (observación e imitación de otras personas), gracias también a las consecuencias que siguen a las conductas del modelo y finalmente, gracias a procesos cognitivo de la persona que aprende, que piensa, espera, anticipa o imagina... que le sucederá si actúa como el modelo. Es través de la exposición definitiva, los niños aprenden la agresión a modelos violentos, de los que se obtienen dos tipos de información: cómo agredir y cuáles son las consecuencias de la agresión, sean estas positivas o aversivas.

Manifestaciones de la agresividad

Origen de la agresividad

A pesar de que existen teorías y modelos dentro de estas perspectivas, que han intentado explicar el origen de agresividad actualmente existen muchas lagunas a la hora de determinar cuál es su origen. Cada perspectiva aborda la agresividad otorgando a ciertas variables un papel predominante en su origen, sin embargo ninguna de ellas es capaz de ofrecer una respuesta definitiva.

Desde la perspectiva evolucionista, la teología y la socio biología la agresividad es considerada un mecanismo innato importante para la supervivencia y la adaptación del individuo y de su especie, constituyendo un comportamiento más dentro del repertorio comportamental de todo individuo por lo que su manifestación no es necesariamente un signo de anormalidad.

Para la perspectiva biológica, defendida por la neuropsicología y la psicofarmacología, existen determinantes biológicos (como el cerebro, las hormonas y los neurotransmisores) capaces de explicar las diferencias

interpersonales en la agresividad. Así, se ha identificado al sistema límbico como el centro cerebral para la producción de la agresividad, especialmente la amígdala, el hipocampo y el hipotálamo (Renfrew 2005). Entre las hormonas, la testosterona es la hormona que más frecuentemente se ha asociado con la agresividad y la serotonina es el neurotransmisor que parece estar más implicado (Martin 2006).

Desde la perspectiva ambientalista se atribuye al entorno un papel determinante en el origen e instauración de la agresividad.

Agresividad, agresión, violencia y otros fenómenos relacionados

Se asocia con los diferentes conceptos, la necesidad de medir, cuantificar, evaluar y valorar la agresión y la agresividad requiere un punto de partida donde las definiciones de ambos constructos queden bien planteadas a nivel ontológico y operacional.

Esto aún no está bien resuelto porque se confunden con demasiada frecuencia estos constructos con otros tales como la ira, la hostilidad o la propia violencia. Para evaluar la agresión y la agresividad se utilizan instrumentos que se ocupan de otros constructos como son la “hostilidad” o “ira” y a veces simplemente la “impulsividad” que no son idénticos entre sí, a pesar de la evidente relación que tienen en determinadas ocasiones como puede ser la “agresión impulsiva” o la conducta violenta que sucede en una crisis del “Trastorno explosivo intermitente”. Estas confusiones llevan a utilizaciones inadecuadas de procedimientos de evaluación de la agresión y el resto de conceptos.

La agresión hace referencia a cualquier comportamiento dirigido hacia otra persona u objeto que se realiza con la intención de producirle lesiones, daño o sufrimiento. El agresor considera que su conducta producirá daños en la víctima y que ésta intentará evitarlos (Berkowitz, 1993; Anderson y Bushman, 2002).

Agresividad

Según Aguilar (1987), se asocia con los diferentes conceptos.

Existe una agresividad positiva o constructiva como una agresividad negativa o destructiva.

Agresión

Lagache, En comparación con la agresividad, la agresión es un “acto” o un “paso al acto”, cuya meta consiste en la destrucción social o parcial, literal o figurada, de un objeto”.

Violencia

Causas de la agresividad

Los investigadores entre ellos Arias (2009) han establecidos dos principales motivos para agredir: causar daño y obtener un beneficio (p. ej. información, dinero, sexo, seguridad, hacer justicia, proporcionar una identidad dura o competente). En función de estos dos motivos se han definido dos tipos de agresiones: la agresión afectiva y la agresión instrumental. Así, en la agresión afectiva u hostil se agrede con el fin de causar daño, mientras que en la agresión instrumental la agresión se produce en el intento de conseguir algo. Ambos tipos de agresiones no son mutuamente excluyentes.

La agresión afectiva u hostil es impulsiva, emocional, reactiva, no premeditada, con altos niveles de activación neurovegetativa y generalmente se produce como reacción a la percepción de una amenaza o a una provocación real o imaginada. Por el contrario, la agresión premeditada es más racional que la anterior, controlada, proactiva e instrumental ya que se emplea como medio para conseguir algo.

Ambos tipos de agresión se han detectado ya en los niños, aunque en ellos, habitualmente se desarrollan primero formas directas de agresión y posteriormente surgen las indirectas. En la niñez o adolescencia elevadas puntuaciones tanto en agresividad proactiva (o instrumental) como reactiva (o afectiva) se han asociado a diversos comportamientos problemáticos como:

psicopatía, conductas violentas, delincuencia, impulsividad, ansiedad social, hostilidad, abuso de sustancias, agresor en procesos de bullying, mayores niveles de victimización, trastornos negativistas desafiantes o trastorno del déficit de la atención por hiperactividad para (Cosi 2009).

Prevención de la agresividad

Barrio (2009), La familia constituye la primera agencia de socialización con la que tiene contacto la mayoría de los individuos, por lo tanto, todo intento de actuar sobre cualquier tipo de agresividad ha de tener en cuenta el contexto familiar y su funcionamiento.

Para Raya (2009), desde los años 70 varias teorías relacionan la conducta agresiva en la infancia con los hábitos de crianza de los padres. Entre las variables más estudiadas están el rechazo, la falta de apoyo y afecto, el uso del castigo como mecanismo para controlar la conducta del niño, la falta de supervisión y comunicación, una disciplina inconsistente y la exposición a conductas violentas.

Barrio (2009) y otros investigadores siguiendo esta línea, se han establecido como aspectos positivos para prevenir la agresividad: la existencia de una normativa clara y ajustada, la supervisión de las tareas de los hijos, la implicación de todos los miembros de la unidad familiar en las distintas tareas de crianza con el fin de favorecer la compatibilidad con el desempeño laboral de ambos progenitores, la comunicación afectiva cálida, la educación en el control de la hostilidad tanto de los padres como de los niños, así como el desarrollo y fomento de determinadas habilidades como: la empatía, la conducta prosocial, la autoeficacia social y la responsabilidad. La escuela y los medios de comunicación juegan un papel también destacado en la prevención de la agresividad.

Tratamiento de la agresividad

Dependiendo de a qué se atribuya el origen de la agresividad se emplean unas u otras estrategias, en ocasiones se combinan varias estrategias:

Tratamientos quirúrgicos

Tratamiento farmacológico. Los fármacos más empleados para controlar la agresividad son los anticonvulsivos, el litio, los neurolepticos, los tranquilizantes menores y los psicoestimulantes, (Renfrew 2005).

Tratamiento psicológico: La extinción de conductas agresivas y el reforzamiento de conductas que no son compatibles con la agresión son las estrategias más empleadas

Dimensiones de la agresividad

Según Buss (1992) elaboran la escala denominada *Aggression Questionnaire (AQ)*, basándose en criterios psicométricos podemos mencionar:

Dimensión 1: Agresividad física

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Björkqvist ,1994; Fernández y Sánchez, 2007).

Dimensión 2: Agresividad verbal

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc.

Implica sarcasmo, burla, uso de mote o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. tal y como se plantea en el Informe del Defensor del Pueblo (2007) y en el estudio de Barrio, Martín, Almeida y Barrios (2003).

Dimensión 3: Ira

La ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas (Eckhardt, Norlander y Deffenbacher, 2004). Otros autores, como Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983) relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo, definiendo la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad y que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.

Las diferentes definiciones no delimitan con plena exactitud la respuesta emocional de ira, aunque parece que está asumido que se trata de una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño (Pérez, Redondo y León, 2008).

Dimensión 4: Hostilidad

La hostilidad, para Buss (1961), es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), la hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados. Existen otros autores que dimensionaron la agresividad sirviendo de ayuda en la muestra significativa para el presente trabajo de investigación

Truel (2007), sostiene que la violencia y/o la agresión entre los iguales son formas que los afectan, algunas son fácilmente detectables como: Maltrato físico, Abandono físico, Abuso sexual y el Abandono emocional

Train (2003), sostiene que el grupo de investigadores están determinados por una experiencia de la vida y que el niño agresivo lo es debido a su experiencia vital y a su educación. Agrega, que el estallido de ira se puede activar de la forma de agresividad física o verbal.

Según Paz (2004), nota la manifestaciones de Agresión emocional o colerica, Agresión fría, instrumental, agresión por activa de la reactiva, Bullying. y la discriminación

III. Marco metodológico

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa del desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa del desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

3.2. Variables

Definición conceptual del desempeño docente

Es toda acción realizada por el docente, en respuesta a lo que le corresponde como responsabilidad. Esto implica, las labores que cotidianamente tiene que cumplir el docente en un aula de clases con sus estudiantes para el logro del

desarrollo integral de éstos; así mismo, implica todo el trabajo previo que el docente debe desarrollar para evitar la improvisación dentro del aula, teniendo una actitud cambiante, frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes.

Valdés (2009) dice La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

Definición operacional del desempeño docente

El Desempeño docente en el presente estudio es analizado a través de las dimensiones capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones, relaciones interpersonales, resultados de su labor educativa y sus respectivos indicadores, indagados a través del instrumento de recogida de datos, aplicado a los sujetos de las unidades muestrales

Tabla 2

Operacionalización de la variable independiente: desempeño docente

Variable	Dimensiones	Items	Valoración	Instrumentos
DESEMPEÑO DOCENTE	1. Capacidades pedagógicas	1 - 15		
	2. Emocionalidad	16 - 22	Deficiente	
	3. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	23 - 27	Poco eficiente Eficiente	Encuesta
	4. Relaciones interpersonales	28 - 34		
	5. Resultados de su labor educativa	35 - 40		

Fuente: Valdez 2004

Definición conceptual de agresividad

García (2001) menciona, la agresividad humana, es una manifestación de una conducta, ligada a una situación concreta, y con diversas formas de manifestación. Los individuos agresivos, no lo son siempre ni en todas las circunstancias, aunque éstas sean parecidas. Al igual que las personas no agresivas no lo son siempre. Por lo tanto estamos ante un concepto multidimensional, pues la aparición de una conducta agresiva, va a estar mediatizada por el contexto situacional, y por el juicio moral o subjetivo de la situación concreta.

Definición operacional de la agresividad

Esta investigación recoge las condiciones del Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) en población adolescente con el fin de demostrar que la versión extendida del cuestionario que consta de 40 ítems está conformada por las mismas cuatro subescalas de la versión reducida de 29 ítems.

Tabla 3

Operacionalización de la Variable Dependiente: Agresividad en los Estudiantes

Variable	Dimensiones	Ítems	Valoración	Instrumentos
Agresividad	1. Agresividad Física	1 - 15		Encuesta
	2. Agresividad Verbal	16 - 28	Bajo Medio Alto	
	3. Ira	29 - 35		
	4. Hostilidad	36 - 40		

Fuente: Test AQ

3.3. Metodología

Tipo de estudio

La presente investigación es básica porque parte de un marco teórico y permanece en él; Es de tipo descriptivo correlacional.

Alvitres (2000) La investigación básica pura o sustantiva cuando pretende una descripción, explicación, o predicción. (p.205)

Los estudios correlacionales tiene como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

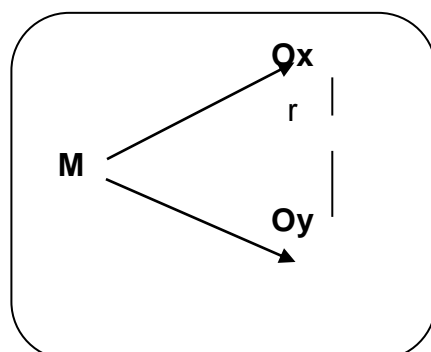
Esta investigación es un estudio cuyo objetivo fue precisar el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la agresividad en los alumnos.

Diseño de estudio

El diseño empleado en esta investigación es correlacional, no experimental transeccional, debido a que se describirán la relación entre dos variables en un momento determinado. Hernández, Fernández y Baptista. (2010 p. 154).

El siguiente gráfico corresponde al presente estudio.

Diagrama:



Dónde:

- M = Muestra de la investigación
 Ox = Variable independiente (Desempeño Docente)
 Oy = Variables dependiente (Agresividad)
 R = Relación entre las variables

3.4. Población y muestra

Población

La población del presente estudio estuvo conformada por 416 estudiantes del Nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 Lima 2013, según el cuadro siguiente:

Tabla 4

Población de estudiantes del VII ciclo del primer trimestre de la Institución Educativa Ricardo Palma UGEL N°06 – Lima 2013

SECCIÓN	A	B	C	D	TOTAL
GRADOS					
3°	39	38	32	30	139
4°	36	35	37	27	125
5°	38	39	38	37	152
	TOTAL				416

Fuente: Registro de matrículas del primer trimestre 2013 de la I.E. Ricardo Palma

Muestra

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 97 estudiantes del Nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 Lima 2013.

Los estudiantes encuestados fueron seleccionados aplicando el programa Microsoft Excel y obteniendo de forma aleatoria a los 97 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma.

3.5. Método de Investigación

Se utilizó el método hipotético deductivo

Las buenas ideas de investigación pueden servir para elaborar teorías y la solución de problemas. Una buena idea puede conducir a una investigación que ayude a formular, integrar o probar una teoría o a iniciar otros estudios que, aunados a la investigación, logren constituir una teoría. (Hernández, 1997, p.22)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el siguiente estudio se elaboró una encuesta de escalamiento tipo Likert “Conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes”. Hernández (2010, p. 245), los cuales nos permitieron recoger la información y medir las variables para efectuar las correlaciones y comparaciones correspondientes.

Encuesta del desempeño docente

Este instrumento consta también de 40 ítems a evaluar y puede alcanzar un puntaje total de 200 puntos. Cada ítem tiene cinco opciones de respuesta en escala Likert y el sujeto (Estudiante) tiene que optar por una opción de acuerdo a su criterio de apreciación con respecto desempeño docente en una escala que oscila entre las frecuencias Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre,(4) Siempre (5) Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa , encerrándola en un círculo o poniendo un aspa; si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Tabla 5
Especificaciones para la Encuesta sobre el Desempeño Docente

Dimensiones	Indicadores	Puntuación máxima	Valoración
1.Capacidades pedagógicas	15	75 Puntos	15-35 = Deficiente 36-55 = Poco Eficiente 56-75 = Eficiente
2. Emocionalidad	7	35 Puntos	7-16 = Deficiente 17-26 = Poco Eficiente 27-35 = Eficiente
3. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	5	25 Puntos	5-11= Deficiente 12-18 = Poco Eficiente 19-25 = Eficiente
4. Relaciones interpersonales	7	35 Puntos	7-16= Deficiente 17-26 = Poco Eficiente 27-35 = Eficiente
5. Resultados de su labor educativa	6	30 Puntos	6-14= Deficiente 15-22 = Poco Eficiente 23-30 = Eficiente

Fuente: Modelo Héctor Valdes

Encuesta de la agresividad en los estudiantes

Para medir la variable de la Agresividad de los alumnos, se elaboró una encuesta, este instrumento consta de 40 ítems a evaluar y puede alcanzar un puntaje total de 200 puntos. Cada ítem tiene cinco opciones de respuesta en escala Likert y el sujeto (estudiante) tiene que optar por una opción de acuerdo a su criterio de apreciación del grado de agresividad que cree tener en una escala que oscila entre las frecuencias. Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre,(4) Siempre (5) Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa , encerrándola en un círculo o poniendo un aspa; si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

AQ. Cuestionario de agresividad

Descripción de la prueba

Tras la aplicación a nuestra muestra del cuestionario de agresividad (AQ) y realizar un análisis factorial se han obtenido los siguientes cuatro factores:

Factor I: agresividad física. Formado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38.

Factor II: agresividad verbal. Constituido por los ítems: 3, 6, 4, 8, 11, 12, 18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40.

Factor III: ira. Los ítems que lo forman son: 2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32.

Factor IV: hostilidad. Consta de los ítems: 20, 26, 28, 36 y 39.

Los factores I y II constituirían el componente instrumental de la agresividad, es decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación. La hostilidad, conformaría el componente cognitivo, a través del cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y por último, la ira que se englobaría dentro del componente emocional y afectivo que impulsa ciertas conductas y sentimientos y que una vez activada alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario. Está orientada a modificar la situación o a liberar la frustración aunque no sea una conducta deseable. Así, la agresividad viene a ser el resultado de una compleja secuencia asociativa en la que influirían procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008).

Tabla 6

Especificaciones para la Encuesta sobre la Agresividad en los Estudiantes

Dimensiones	Cantidad de ítem	Puntuación máxima	Valoración
1. Agresión Física	15	75 Puntos	15 - 35 = Bajo 36 - 55 = Medio 56 - 75 = Alto
2. Agresión Verbal	13	65 Puntos	13 - 30 = Bajo 31 - 47 = Medio 48 - 65 = Alto
3. Ira	7	35 Puntos	7 - 16 = Bajo 17 - 26 = Medio 27 - 35 = Alto
4. Hostilidad	5	25 Puntos	5 - 11 = Bajo 12 - 18 = Medio 19 - 25 = Alto

Fuente: Test AQ

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de una prueba piloto y utilizando la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Método de análisis de datos

En el presente estudio los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis formuladas.

En el nivel descriptivo, se han utilizado distribución de frecuencias y porcentajes para determinar los niveles predominantes del Desempeño docente (Capacidades pedagógicas, Emocionalidad, Responsabilidad, Relaciones interpersonales y el resultado de su labor educativa) y la Agresividad del estudiante (Agresión física, agresión verbal ira y hostilidad.).

En la Instituciones Educativas Ricardo Palma de la UGEL N° 06 distrito de Ate, Lima – 2013, en el nivel inferencial, se ha hecho uso de la estadística No paramétrica y como tal se ha utilizado la prueba del X^2 (Chi cuadrado) el coeficiente de correlación de Spearman a través del paquete SPSS versión 20, y el nivel de significancia.

Se tabularon los datos de la aplicación de la encuesta en cuadro de doble entrada. Se consolidaron los resultados según variable, las mediciones de este índice corresponden de +1 a -1 pasado por cero, donde este último significa no correlación entre las variables estudiadas, mientras las dos primeras denotan la correlación máxima. Siendo la ecuación utilizada en este procedimiento.

Coefficientes y la correlación por rangos ordenados

-1.00 Correlación negativa perfecta

- 0.90 Correlación negativa muy fuerte
- 0.75 Correlación negativa considerable
- 0.50 Correlación negativa media
- 0.25 Correlación negativa débil
- 0.10 Correlación negativa muy débil
- 0-00 No existe correlación entre las variables
- +0.10 Correlación positiva muy débil
- +0.25 Correlación positiva débil
- +0.50 Correlación positiva media
- +0.75 Correlación positiva considerable
- +0.90 Correlación positiva muy fuerte
- +1.00 Correlación positiva perfecta

IV. Resultados

4.1. Descripción

4.1.1 Relación del desempeño docente y agresividad

- H₀ No Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013
- H₁ Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Tabla 7

*Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresividad*

		-AGRESIVIDAD						Total	
		BAJO	%	MEDIO	%	ALTO	%		
DESEMPEÑO DOCENTE	Deficiente	0	0	12	12,37	31	31,97	43	44,33
	Poco eficiente	0	0	21	21,65	16	16,49	37	34,14
	Eficiente	13	13,40	4	4,12	0	0	17	17,52
Total		13	13,40	37	38,14	47	48,46	97	100

Correlación Rho de Spearman - 0,771 p= 0.000

Chi cuadrado de Pearson 80,074 gl : 4

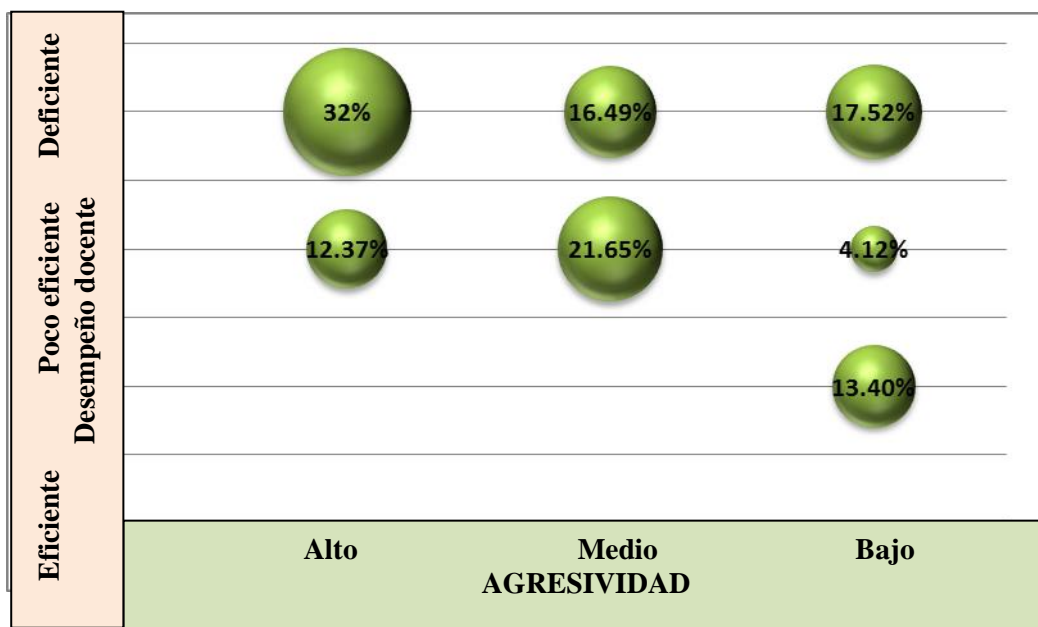


Figura 3. Desempeño docente y agresividad

De la figura 3, se observa que el 32% de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma se encuentran en un nivel alto de agresividad y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 12,37% en el nivel alto de agresividad y en el nivel poco eficiente de desempeño docente, Así mismo, el 21,65%, se encuentra en el nivel medio de la agresividad y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 16,49% en el nivel medio de la agresividad, y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 13,40% se encuentra en el nivel bajo de la agresividad y en el nivel eficiente del desempeño docente, el 4.12% se encuentra en el nivel bajo de la agresividad y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 17,52% se encuentra en el nivel bajo de la agresividad y el nivel deficiente del desempeño docente

4.1.2 Relación del desempeño docente y agresividad física

H₀ No Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013

H₁ Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013

Tabla 8

*Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresión física*

		-AGRESIÓN FÍSICA						Total	
		BAJO	%	MEDIO	%	ALTO	%		
DESEMPEÑO DOCENTE	Deficiente	0	0	15	15,46	28	28,87	43	44,33
	Poco eficiente	0	0	25	25,77	12	12,37	37	38,14
	Eficiente	13	13,40	4	4,12	0	0	17	17,53
Total		13	13,40	44	45,35	40	41,24	97	100

Correlación Rho de Spearman - 0,789 p= 0.000

Chi cuadrado de Pearson 81,677 gl : 4

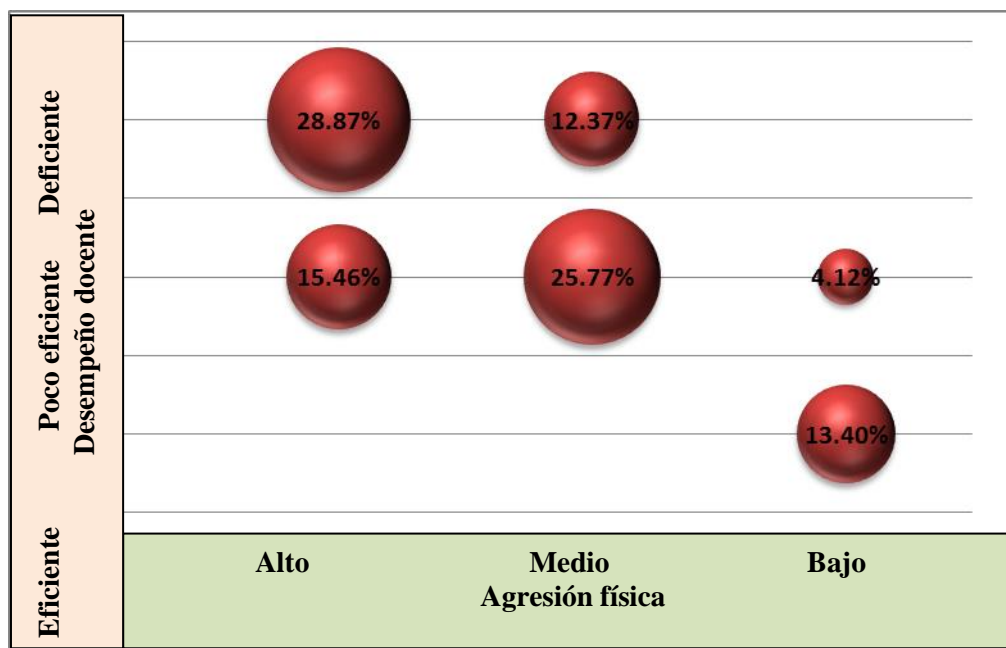


Figura 4. Desempeño docente y Agresión física

De la figura 2 se observa que el 28,87% de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma se encuentran en un nivel alto de agresión física y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 15,46% en el nivel alto de agresión física y en el nivel poco eficiente de desempeño docente, Así mismo, el 25,77%, se encuentra en el nivel medio de la agresión física y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 12,37% en el nivel medio de la agresión física, y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 13,40% se encuentra en el nivel bajo de la agresión física y en el nivel eficiente del desempeño docente, el 4.12% se encuentra en el nivel bajo de la agresión física y en el nivel poco eficiente del desempeño docente.

Relación del desempeño docente y agresividad verbal

H₀ No Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

H₁ Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Tabla 9

*Tabla de contingencia - desempeño docente * -agresión verbal*

		-AGRESIÓN VERBAL						Total	
		BAJO	%	MEDIO	%	ALTO	%		
-DESEMPEÑO DOCENTE	Deficiente	0	0	12	12,37	31	31,96	43	44,33
	Poco eficiente	0	0	18	18,56	19	19,59	37	38,14
	Eficiente	13	13,40	4	4,12	0	0	17	17,53
Total		13	13,40	34	35,05	50	51,55	97	100

Correlación Rho de Spearman - 0,779 p= 0.000

Chi cuadrado de Pearson 76,683 gl : 4

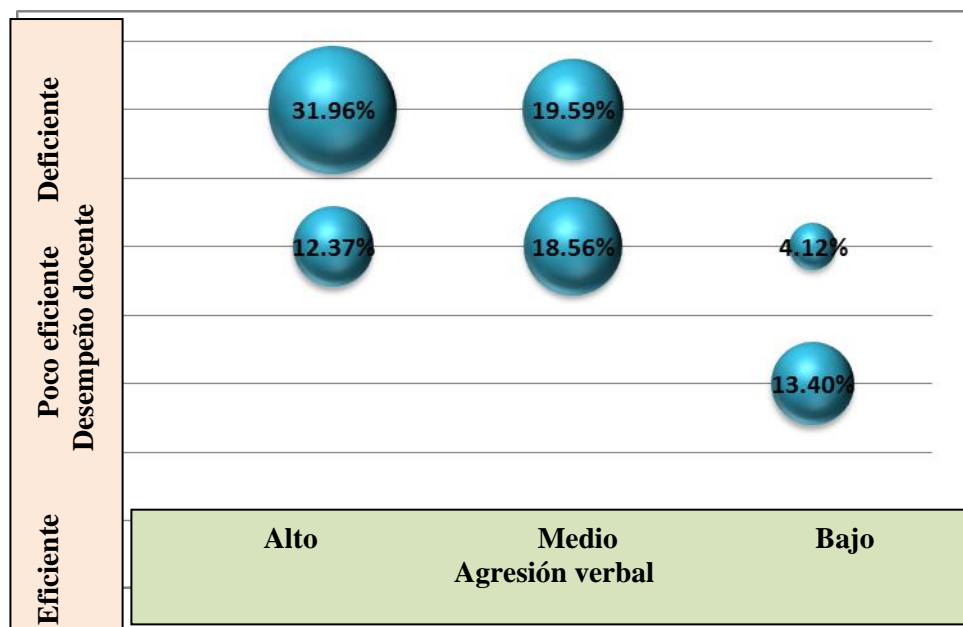


Figura 5. Desempeño docente y agresión verbal

De la figura 3 se observa que el 31,96% de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma se encuentran en un nivel alto de agresión verbal y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 12,37% en el nivel alto de agresión verbal y en el nivel poco eficiente de desempeño docente, Así mismo, el 19,59%, se encuentra en el nivel medio de la agresión verbal y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 18,56% en el nivel medio de la agresión verbal, y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 13,40% se encuentra en el nivel bajo de la agresión verbal y en el nivel eficiente del desempeño docente, el 4.12% se encuentra en el nivel bajo de la agresión verbal y en el nivel poco eficiente del desempeño docente.

4.1.4 Relación del desempeño docente y hostilidad

H₀ Existe relación significativa del desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

H₁ Existe relación significativa del desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Tabla 10

*Tabla de contingencia -DESEMPEÑO DOCENTE * -HOSTILIDAD*

		-HOSTILIDAD						Total	
		BAJO	%	MEDIO	%	ALTO	%		
-DESEMPEÑO DOCENTE	Deficiente	0	0	15	15,46	28	28,87	43	44,33
	Poco eficiente	5	5,15	17	17,53	15	15,46	37	38,14
	Eficiente	14	14,43	3	3,09	0	0	17	15,53
Total		19	19,59	35	36,08	43	44,33	97	100

Correlación Rho de Spearman - 0,669 p= 0.000

Chi cuadrado de Pearson 57,773 gl : 4

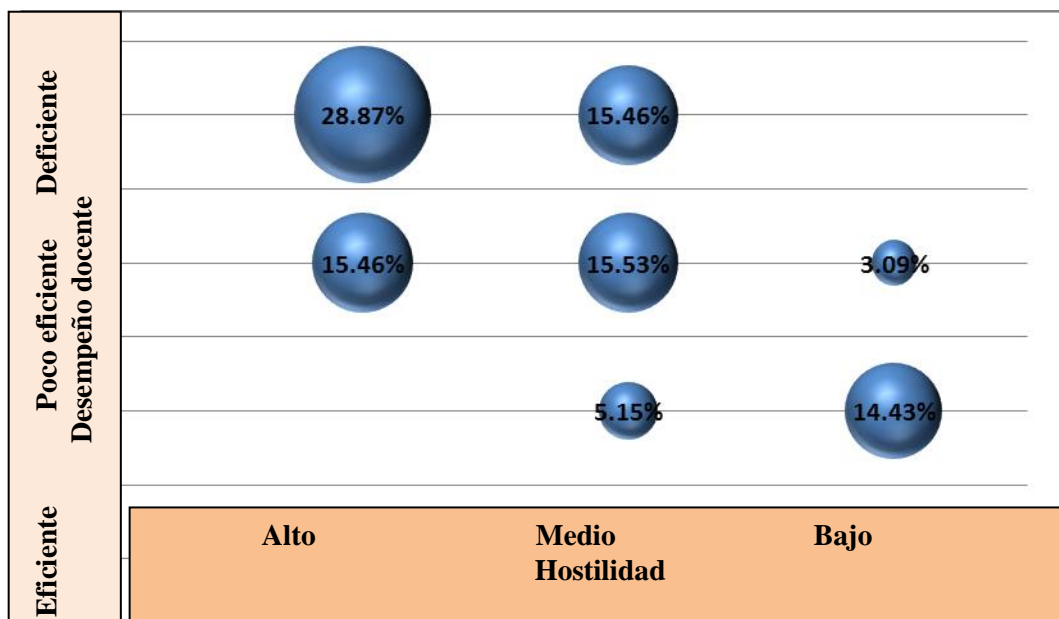


Figura 6. Desempeño docente y hostilidad

De la figura 4 se observa que el 28,87% de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma se encuentran en un nivel alto de hostilidad y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 15,46% en el nivel alto de hostilidad y en el nivel poco eficiente de desempeño docente, Así mismo, el 15,46%, se encuentra en el nivel medio de la hostilidad y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 15,53% en el nivel medio de la hostilidad y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 5,15% se encuentra en el nivel bajo de la hostilidad y en el nivel eficiente del desempeño docente, el 3,09% se encuentra en el nivel bajo de la hostilidad y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, 14,43% en el nivel bajo de la hostilidad y en el nivel eficiente del desempeño docente.

4.1.5 Relación del desempeño docente y la ira

H₀ No Existe relación significativa del desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013.

H₁ Existe relación significativa del desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N ° 06 - Lima, 2013

Tabla 11

Tabla de contingencia -DESEMPEÑO DOCENTE * -IRA

		-IRA						Total	
		BAJO	%	MEDIO	%	ALTO	%		
DESEMPEÑO DOCENTE	BAJO	1	1,03	15	15,46	27	27,84	43	44,33
	MEDIO	3	3,09	18	18,56	16	16,49	37	38,14
	ALTO	8	8,25	9	9,29	0	0	17	17,53
Total		12	12,37	42	43,30	43	44,33	97	100

Correlación Rho de Spearman - 0,703 p= 0.000

Chi cuadrado de Pearson 32,750 gl : 4

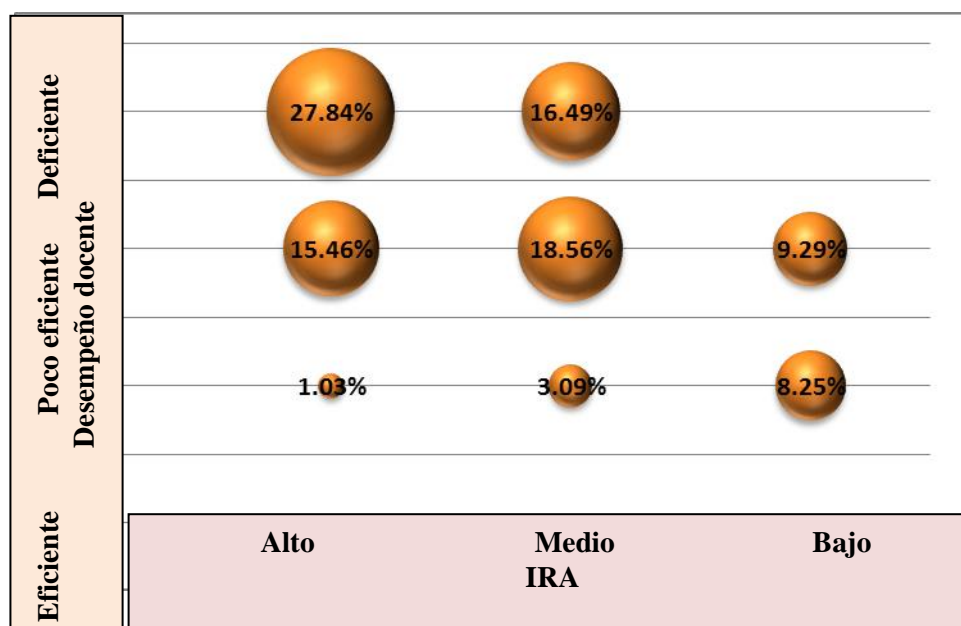


Figura 7. Desempeño docente y hostilidad.

De la figura se observa que el 27,84% de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma se encuentran en un nivel alto de Ira y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 15,46% en el nivel alto de ira y en el nivel

poco eficiente de desempeño docente, Así mismo, el 1,03%, se encuentra en el nivel alto de Ira y en el nivel eficiente del desempeño docente, el 16,49% en el nivel medio de la ira y en el nivel deficiente del desempeño docente, el 18,56% se encuentra en el nivel medio de Ira y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, el 9.29% se encuentra en el nivel bajo de Ira y en el nivel poco eficiente del desempeño docente, 8.25% en el nivel bajo de la Ira y en el nivel eficiente del desempeño docente.

V. Discusión

Los resultados de la investigación muestran en la tabla 1 que el Desempeño Docente percibido por los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013 tienen un nivel Bajo en las dimensiones Capacidades Pedagógicas con 58% y Responsabilidad en el Desempeño de sus Funciones Laborales 47% y nivel Medio en las dimensiones Emocionalidad 43%, Relaciones Interpersonales 52% y Resultados de su Labor Educativa 48%.

Estos resultados es corroborado por Inojosa (2004), que aplicó a 22 docentes de aula integrada y 60 de aula regular, le permitió obtener los que la mayoría de los docentes del aula integrada presentan debilidades en el desempeño de sus funciones, específicamente en los procesos de planificación y evaluación de los alumnos. Teniendo que trabajar la función diagnóstica e instructiva como menciona Valdez.

En cuanto a la Agresividad en los estudiantes la tabla 2 se nota que éstos presentan nivel Alto para las dimensiones Agresividad Física 52%, Agresividad Verbal 51%, y Hostilidad 49% mientras que la dimensión Ira 52% exhibe un nivel Medio por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa porque el nivel de significancia es $p=0.00 < 0.05$.

Este resultado es corroborado por (Casas 2011) quien muestra con una población del nivel secundario de 3° y 4° grado del nivel secundaria y con una muestra de 150 alumnos, llegó a la conclusión que la agresividad existe de una influencia significativa de la agresividad en el rendimiento escolar. Tal como menciona Bandura, si hay personas comportándose de forma agresiva ésta se puede incrementar.

Los resultados señalados muestran alta correlación inversa entre las dimensiones de la primera variable con las dimensiones Agresividad Física, Agresividad Verbal y Hostilidad de la segunda variable, estos datos se confirman en las tablas 3, 4 y 6. Como se observa en la Tabla 5 la correlación inversa entre Desempeño Docente con la dimensión Ira es poco significativa.

Los resultados obtenidos en la variable desempeño docente con respecto a la Agresividad Física Tabla 3 encontramos que el desempeño docente con la agresividad física encontramos una alta correlación cuyo valor $p=0.00<0.05$ Como señala Vigotsky al ser hombre un ser social por naturaleza necesita de las personas y de un contexto para desarrollarse adecuadamente y aprende además de las experiencias positivas y negativas.

Los resultados obtenidos en la variable desempeño docente con respecto a la Agresividad Verbal Tabla 4 encontramos que el desempeño docente con la agresividad verbal encontramos una alta correlación cuyo valor $p=0.00<0.05$ Como dice (Suckling 2006) la agresividad verbal es cuando se utiliza de manera reiterada las palabras para provocar angustia al otro, de este modo sentirse poderoso. Corroborando la información EIBL mediante la negociación verbal.

Los resultados obtenidos en la variable desempeño docente con respecto a la Ira Tabla 5 encontramos que el desempeño docente con la ira encontramos una alta correlación cuyo valor $p=0.00<0.05$.

Los resultados obtenidos en la variable desempeño docente con respecto a la Hostilidad Tabla 6 encontramos que el desempeño docente con la agresividad física encontramos una alta correlación cuyo valor $p=0.00<0.05$

VI. Conclusiones

- Primero.** Existe relación significativa inversa entre el desempeño docente y la Agresividad en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013.
- Segundo.** Existe relación significativa inversa entre el desempeño docente y la Agresividad física, siendo los valores de correlación de Spearman, -0.802; -0.677; -0.516; -0.755 y -0.637 y $p < 0.05$ en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013.
- Tercero.** Existe relación significativa inversa entre el desempeño docente y la Agresividad verbal, siendo los valores de correlación de Spearman, -0.662; -0.653; -0.700; -0.640 y -0.690 y $p < 0.05$ en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013.
- Cuarto.** Existe relación significativa inversa entre el desempeño docente y la Ira, siendo los valores de correlación de Spearman, -0.469; -0.468; -0.435; -0.460 y -0.558 y $p < 0.005$ en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013.
- Quinto.** Existe relación significativa inversa entre el desempeño docente y la Hostilidad, siendo los valores de correlación de Spearman, -0.528; -0.636; -0.508; -0.666 y -0.706 y $p < 0.05$ en los estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013.

VII. Recomendaciones

- Primero.** Se sugiere la realización de actividades motivacionales para que los docentes puedan potenciar sus capacidades pedagógicas, emocionales positivas, responsabilidad en el desempeño de funciones y relaciones interpersonales logrando que ello sea transmitido a sus estudiantes de manera positiva.
- Segundo.** Se recomienda continuar con la investigación para averiguar el grado de agresividad que tienen los estudiantes del VII ciclo y prever con los estudiantes del VI ciclo.
- Tercero.** Incluir en los talleres de Escuela para Padres los temas relacionadas al análisis causa y efectos de agresión física y verbal para concientizar a la familia sobre la importancia de una buena conducta en la sociedad.
- Cuarto.** Generar debates en torno a temas como normas de convivencia, reglamentos y deberes establecidos, de tal manera que a través del análisis se interiorice la necesidad de aplicar las conductas positivas.
- Quinto.** Es necesario adoptar mecanismos que permitan el reconocimiento o estímulo a los docentes por los logros obtenidos en el desempeño de sus funciones, toda vez que esto es un factor sumamente valioso para contribuir a la calidad de la educación.

VIII. Referencias bibliográficas

- Ausubel, D. (1958): *Theory and problems of child development*. Grune Stratton. New York.
- Ausubel, D. (1963): *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. Grune Stratton.
- Ausubel, H. (2000), *Psicología Educativa Punto de Vista Cognitivo 2° edición* Mexico, Ed. Trillas.
- Bruner, J. (1997) *La Educación, Puerta de la Cultura*. Visor. Madrid.
- Bruner, J. (2001) *Realidad Mental y Mundos Posibles*. Gedisa.
- Consejo Nacional de Educación (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente- Perú*: Biblioteca Nacional.
- Davidov, V. (1986): *Tipos de generalización en la enseñanza*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Delors, J. (2008) *La educación encierra un tesoro. Informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. México, <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxhcG9ydGFjaW9uZXNmaWxvc29maWNhczRzZWN8Z3g6MjYwMzgyMTBmMDBhZDEzZg>. Recuperado el: (F. 09/08/12 H.11:48).
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, (2010) Madrid. Liderazgo.
- Encinas, J. (1994) *Prohibido Pegar Agresión entre niños en la escuela*. Lima Peru. Ayni.
- Figuroa, V. (2008), *Violencia Escolar: Maltrato entre Iguales en secundarias de la zona metropolitana de Guadalajara*, México, Impresora Mar – Eva, ISBN 968-9216-09-0.
- Flores V. (2003), *Estilos de Liderazgo y su Relación con el Desempeño Docente en el aula, según la percepción y evaluación de los alumnos del quinto*

grado de secundaria en los colegios estatales de Áreas Técnicas de la USE N° 06 Ate. Vitarte". Tesis de Administración Educativa. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú.

Galperin, P. (1986) *Sobre el método de formación por etapas de las acciones intelectuales. En: Antología de la Psicología Pedagógica y de las Edades.* Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.

Glaser, R. (1988): "*Las ciencias cognitivas y las Educación*", en revista *internacional de ciencias sociales*, N° 115 UNESCO.

Gómez, M. Mir, V. & Serrats G, (2005) *Propuestas de intervención en el aula, Técnicas para lograr un clima favorable en la clase.* Perú: Orbis

Hernández, P. Fernandez, J. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*, México, Interamericana S. A.

Hidalgo, M. (2009) *Desempeño docente ¿Qué es y cómo evaluar?* Perú: Amex.

Inmaculada G. (2006). Tesis doctoral "*La formación del clima psicológico y su relación con los estilos de liderazgo*". Granada: Editorial de la Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.urg.es/tesisurg/16486845.pdf>.

Leontiev, A. (1959): *Los problemas del desarrollo del psiquismo.* Editorial Academia de Ciencias Pedagógicas. Moscú.

Levin, E. (2012), *Agresividad y maltrato en el ámbito escolar ¿Una nueva modalidad Vincular?* Recuperado 20/06/2012. <http://www.youtube.com/watch?v=eY8EP9dSuNw>. Ley General de Educación N° 28044. (2003) Lima: Ministerio de educación.

Lopez, O. (2004) *La agresividad humana Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* Universidad de Costa Rica recuperado 9/08/2004. http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/agresividad.pdf

- Mejia, M. (2008) *La investigación científica en Educación*. Perú: Biblioteca Nacional.
- Montenegro, L. (2003) *“Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Colombia: Magisterio.
- Olweus, D. (2006) *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata
Recuperado 19/010/ 2006.
http://books.google.com.pe/books?id=S0wSk71uQz0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Palermo J. & Fernández M. (2001) *La Violencia Escolar: Un Punto de Vista Global Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado n° 41*.
- Piaget, J. (1976) *Psicología y Pedagogía*, México, Ariel.
- Piaget, J. (1976) *Investigaciones sobre la contradicción*. Siglo XXI. Madrid.
- Rogers, C. (1961): *El proceso de conversión en persona*, Buenos Aires, Paidós, 1961.
- Rogers, C. (1991): *Libertad y Creatividad en la Educación*: Paidós. España.
- Rubinstein, S. (1966): *El proceso del pensamiento*, La Habana, Universitaria.
- Sigfredo, Ch. (2006). *Evaluación de desempeños docentes*.
- Susan C. (2003) *“Teorías de la Personalidad”*, 3ra. Edición Prentice Hall, ISBN 970-26-0228-9 Recuperado el: (F. 05/02/12 H.12:10).
- Train, A. (2003), *Agresividad en niños y niñas* Ediciones 2004 Madrid España.
- Valdés, H. (2004) *“El desempeño del maestro y su evaluación. Cuba Pueblo y Educación”*.
- Valera, G. (2010), *Pensamiento Contemporáneo*
http://www.otropunto.net/index.php?option=com_content&view=article&id=80:la-tarea-del-docente-empieza-antes-de-llegar-al-aula&catid=4

Vigotsky, L. (1960): *Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores*, Ciudad de la Habana, Científico Técnica.

Vigotsky, L. (1987): *Historia de las Funciones psíquicas superiores*. Ciudad de la Habana, Científico Técnica

Vigotsky, L. (1981): *Pensamiento y Lenguaje*. Pueblo y Educación. La Habana.

Von Glasersfeld, E. (1996) *Aspectos del Constructivismo Radical*. Incluido en Pakman,

Von Glasersfeld, E. (1991) *El Constructivismo en la Educación*, en Lewy, A. The International Encyclopedia of Curriculum. Oxford: Pergamon Press.

Apéndice

Apéndice 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Relación del Desempeño con la Agresividad en los Estudiantes del nivel Secundaria VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 Lima 2013

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES												
<p>General ¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo se relaciona, el desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013? ¿Cómo se relaciona, el desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013? ¿Cómo se relaciona, el desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013? ¿Cómo se relaciona, el desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013? 	<p>General Determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima 2013 Determinar la relación entre el desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima 2013 Determinar la relación entre el desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima 2013 Determinar la relación entre el desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima 2013 	<p>General Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad física en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013 Existe relación significativa del desempeño docente con la agresividad verbal en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013 Existe relación significativa del desempeño docente con la ira en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013 Existe relación significativa del desempeño docente con la hostilidad en los estudiantes del nivel secundaria del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, UGEL N° 06 - Lima, 2013 	<p>Variable Independiente: Desempeño Docente</p> <p>Tabla 1 OPERACIONALIZACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIÓN</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I. Capacidades Pedagógicas</td> <td>1.1 Dominio de los contenidos 1.2 Capacidad de hacer su materia entretenida 1.3 Estrategias metodológicas 1.4 Exposición en clase 1.5 Contribución a un buen clima escolar 1.6 Formación en valores 1.7 Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.</td> </tr> <tr> <td>II. Emocionalidad</td> <td>2.1 Vocación pedagógica 2.2 Es puntual y responsable 2.3 Capacidad para actuar con justicia y realismo</td> </tr> <tr> <td>III. Responsabilidad</td> <td>3.1 Asistencia y puntualidad 3.2 Cumplimiento en sus responsabilidades</td> </tr> <tr> <td>IV. Relaciones Interpersonales</td> <td>4.1 Nivel de comprensión y preocupación de los problemas de sus alumnos. 4.2 Nivel de expectativas de sus alumnos - Trato de los alumnos</td> </tr> <tr> <td>V. Resultados de su labor Educativa</td> <td>5.1 Rendimiento académico alcanzado por sus alumnos. 5.2 Grado de orientación valorativa positiva</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente Héctor Valdez Veloz</p>	DIMENSIÓN	INDICADORES	I. Capacidades Pedagógicas	1.1 Dominio de los contenidos 1.2 Capacidad de hacer su materia entretenida 1.3 Estrategias metodológicas 1.4 Exposición en clase 1.5 Contribución a un buen clima escolar 1.6 Formación en valores 1.7 Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.	II. Emocionalidad	2.1 Vocación pedagógica 2.2 Es puntual y responsable 2.3 Capacidad para actuar con justicia y realismo	III. Responsabilidad	3.1 Asistencia y puntualidad 3.2 Cumplimiento en sus responsabilidades	IV. Relaciones Interpersonales	4.1 Nivel de comprensión y preocupación de los problemas de sus alumnos. 4.2 Nivel de expectativas de sus alumnos - Trato de los alumnos	V. Resultados de su labor Educativa	5.1 Rendimiento académico alcanzado por sus alumnos. 5.2 Grado de orientación valorativa positiva
			DIMENSIÓN	INDICADORES											
I. Capacidades Pedagógicas	1.1 Dominio de los contenidos 1.2 Capacidad de hacer su materia entretenida 1.3 Estrategias metodológicas 1.4 Exposición en clase 1.5 Contribución a un buen clima escolar 1.6 Formación en valores 1.7 Grado de conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.														
II. Emocionalidad	2.1 Vocación pedagógica 2.2 Es puntual y responsable 2.3 Capacidad para actuar con justicia y realismo														
III. Responsabilidad	3.1 Asistencia y puntualidad 3.2 Cumplimiento en sus responsabilidades														
IV. Relaciones Interpersonales	4.1 Nivel de comprensión y preocupación de los problemas de sus alumnos. 4.2 Nivel de expectativas de sus alumnos - Trato de los alumnos														
V. Resultados de su labor Educativa	5.1 Rendimiento académico alcanzado por sus alumnos. 5.2 Grado de orientación valorativa positiva														
			<p>Variable Dependiente: Agresividad en los Estudiantes</p> <p>Tabla 2 OPERACIONALIZACIÓN CON LA AGRESIVIDAD</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIÓN</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I. Agresividad física</td> <td>Golpes, empujones, maltrato físico.</td> </tr> <tr> <td>II. Agresividad verbal</td> <td>Insultos, amenazas, sarcasmo, burla, etc</td> </tr> <tr> <td>III. Ira</td> <td>Actitudes hostiles previas</td> </tr> <tr> <td>IV. Hostilidad</td> <td>Disgusto y apreciación cognitiva hacia los demás</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Cuestionario AQ Paramétricas de Buss Y Perry (1992)</p> <p><i>Departamento de Psicología Facultad de Ciencias de la Salud Universidad Camilo José Cela</i></p>	DIMENSIÓN	INDICADORES	I. Agresividad física	Golpes, empujones, maltrato físico.	II. Agresividad verbal	Insultos, amenazas, sarcasmo, burla, etc	III. Ira	Actitudes hostiles previas	IV. Hostilidad	Disgusto y apreciación cognitiva hacia los demás		
DIMENSIÓN	INDICADORES														
I. Agresividad física	Golpes, empujones, maltrato físico.														
II. Agresividad verbal	Insultos, amenazas, sarcasmo, burla, etc														
III. Ira	Actitudes hostiles previas														
IV. Hostilidad	Disgusto y apreciación cognitiva hacia los demás														

<p>Tipo de Estudio Este estudio es de tipo descriptivo y correlacional.</p> <p>Diseño de estudio El diseño específico de la investigación es no experimental</p>	<p>La población de estudio está conformada por 416 estudiantes del Nivel secundaria VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, la UGEL N° 06 – Lima 2013</p> <p>Muestra La muestra está conformada por 97 estudiantes del Nivel secundaria VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito Ate, la UGEL N° 06 – Lima 2013</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Autores Br. Elia Espinoza Vidal</p> <p>Año: 2013</p> <p>Monitoreo: A Través de Juicio de Expertos y Confiabilidad de Crombach</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Ricardo Palma de la UGEL N° 06 distrito Ate - Lima, 2013</p> <p>Forma de Administración: Personal</p> <p>Variable 2: Conducta agresiva</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Autores: Br. Elia Espinoza Vidal Año: 2013</p> <p>Monitoreo: A Través de Juicio de Expertos y Confiabilidad de Crombach</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Ricardo Palma de la UGEL N° 06 distrito Ate - Lima, 2013</p>	<p>Descriptiva Se describirá a través de tablas y figuras de los resultados obtenidos de la Base de datos aplicados con el programa SPSS 20</p> <p>Inferencial: Se realizará a través del coeficiente de correlación de Spearman.</p> <p>De Prueba: De Prueba: Su muestra no probabilística compuesta por 97 alumnos, el estadístico de prueba que se utilizará para verificar la pruebas inferenciales para contrastar la hipótesis será con la prueba del Chi Cuadrado,</p>
--	---	--	--

Apéndice 2

ENCUESTA DESEMPEÑO DOCENTE 2013



A. INTRODUCCIÓN:

ESTIMADO(A) ALUMNO(A), la presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca del desempeño de la labor docente de la Institución Educativa Ricardo Palma.

B. DATOS GENERALES:

- 1.- Grado:
- 2.- Sección:
- 3.- Genero: Femenino Masculino

C. INDICACIONES:

- Este cuestionario es ANÓNIMO. Por favor, responde con sinceridad.
- Lee detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- Luego marca una de las cinco alternativas marcando con una "X" en un solo recuadro.
- La escala de calificación es la siguiente:

NUNCA N	CASI NUNCA CN	A VECES AV	CASI SIEMPRE CS	SIEMPRE S
1	2	3	4	5

N°	AFIRMACIONES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
I	CAPACIDADES PEDAGÓGICAS					
1	En cada clase demuestra que domina el tema del curso.	N	CN	AV	CS	S
2	La forma en que desarrolla su clase ayuda al aprendizaje.	N	CN	AV	CS	S
3	En sus explicaciones se expresa bien.	N	CN	AV	CS	S
4	El docente responde las preguntas en forma clara.	N	CN	AV	CS	S
5	El docente planifica o prepara su clase.	N	CN	AV	CS	S
6	Tiene en cuenta lo que ya conocen los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
7	Usa los medios y materiales didácticos para el dictado de sus clases: videos, papelógrafos, cassetes, etc.	N	CN	AV	CS	S
8	Facilita el aprendizaje con cuadros sinópticos y resúmenes.	N	CN	AV	CS	S
9	En los exámenes y/o prácticas evalúa la comprensión y no la memorización.	N	CN	AV	CS	S
10	Tiene en cuenta los niveles de aprendizaje de los alumnos cuando hacen su trabajo.	N	CN	AV	CS	S
11	Colabora a que haya un buen ambiente en el aula.	N	CN	AV	CS	S
12	Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes	N	CN	AV	CS	S
13	Motiva a tener una actitud de investigación respecto al curso que enseña.	N	CN	AV	CS	S
14	Promueve que los alumnos piensen por sí mismos.	N	CN	AV	CS	S
15	Fomenta el respeto de los derechos y el cumplimiento de los deberes.	N	CN	AV	CS	S

II	EMOCIONALIDAD	1	2	3	4	5
16	Consideras que tu docente se siente realizado al enseñar.	N	CN	AV	CS	S
17	Tiene paciencia para enseñar.	N	CN	AV	CS	S
18	Tu docente es estable en sus emociones y decisiones durante la clase.	N	CN	AV	CS	S
19	Tiene una actitud positiva de sí mismo.	N	CN	AV	CS	S
20	Actúa con justicia y honestidad.	N	CN	AV	CS	S
21	Manifiesta entusiasmo y buen humor durante la clase.	N	CN	AV	CS	S
22	En general demuestra estar satisfecho con la labor que realiza.	N	CN	AV	CS	S
III	RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES	1	2	3	4	5
23	Inicia y termina puntualmente su clase.	N	CN	AV	CS	S
24	Asiste con puntualidad a la Institución Educativa.	N	CN	AV	CS	S
25	Enseña contenidos actualizados y pertinentes.	N	CN	AV	CS	S
26	Se identifica y participa en todas las actividades que programan en la institución.	N	CN	AV	CS	S
27	Su responsabilidad en su desempeño como docente es óptima.	N	CN	AV	CS	S
IV	RELACIONES INTERPERSONALES	1	2	3	4	5
28	Los alumnos pueden contar con él para lo que necesiten.	N	CN	AV	CS	S
29	Genera espacios para el aprendizaje en equipo a través de un clima de entendimiento.	N	CN	AV	CS	S
30	Se preocupa por el aprendizaje de todos los alumnos.	N	CN	AV	CS	S
31	Estimula y refuerza la participación de todos.	N	CN	AV	CS	S
32	Te demuestra confianza en las posibilidades de tu aprendizaje con palabras que dan seguridad.	N	CN	AV	CS	S
33	El docente trata a todos los alumnos por igual.	N	CN	AV	CS	S
34	El docente practica la cordialidad con los alumnos, docentes y padres de familia.	N	CN	AV	CS	S
V	RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA	1	2	3	4	5
35	Los alumnos obtienen buenas calificaciones en este curso.	N	CN	AV	CS	S
36	Propicia la realización de control y valoración de lo aprendido, por parejas y de forma colectiva.	N	CN	AV	CS	S
37	Este curso te ha ayudado en tu formación integral y personal.	N	CN	AV	CS	S
38	Se vivencia la práctica de valores en la clase.	N	CN	AV	CS	S
39	En forma general estás satisfecho con el trabajo del docente de este curso	N	CN	AV	CS	S
40	El resultado de su labor educativa ha influido en un cambio positivo en tu persona.	N	CN	AV	CS	S

GRACIAS POR TU COLABORACION

Baremo de la Encuesta de Desempeño Docente

DIMENSIONES	INDICADOR	Nº ITEM	CANTIDAD DE ITEM	PUNTAJÓN MÁXIMA	VALORACIÓN	INTERVALO %
1. Capacidades pedagógicas	1.1	1	15	75 Puntos	15-35 = Deficiente	[0 ; 33.3 >
	1.2	5, 6, 9			36-55 = Poco eficiente	[33.4 ; 66.6 >
	1.3	2, 7, 8			56-75 = Eficiente	[66.7 ; 100]
	1.4	3,4				
	1.5	11				
	1.6	12, 15				
	1.7	10, 13, 14				
2. Emocionalidad	2.1	16, 17	7	35 Puntos	7-16 = Deficiente	[0 ; 33.3 >
	2.2	18, 19, 20			17-26 = Poco eficiente	[33.4 ; 66.6 >
	2.3	21, 22			27-35 = Eficiente	[66.7 ; 100]
3. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	3.1	23, 24	5	25 Puntos	5-11= Deficiente	[0 ; 33.3 >
	3.2	25, 26			12-18 = Poco eficiente	[33.4 ; 66.6 >
	3.3	27			19-25 = Eficiente	[66.7 ; 100]
4. Relaciones interpersonales	4.1	28, 30	7	35 Puntos	7-16= Deficiente	[0 ; 33.3 >
	4.2	29, 31, 32			17-26 = Poco eficiente	[33.4 ; 66.6 >
	4.3	33, 34			27-35 = Eficiente	[66.7 ; 100]
5. Resultados de su labor educativa	5.1	35, 36	6	30 Puntos	6-14= Deficiente	[0 ; 33.3 >
	5.2.	37, 38, 39, 40			15-22 = Poco eficiente	[33.4 ; 66.6 >
TOTAL			40 ITEMS	200 PUNTOS		

Encuesta: Agresividad en los Estudiantes

ENCUESTA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES 2013



A. INTRODUCCIÓN:

Estimados alumnos la siguiente encuesta ayudará a tu docente a entender mejor cómo es el ambiente que los rodea. Estas preguntas se refieren a **CÓMO VES A TUS COMPAÑEROS Y A TI MISMO EN CLASE**. Tus respuestas son **CONFIDENCIALES**, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

B. DATOS GENERALES:

- 1.- Grado: 1° 2° 3° 4° 5°
- 2.- Sección: A B C D E
- 3.- Genero: Femenino F Masculino M

C. INDICACIONES:

- Este cuestionario es **ANÓNIMO**. Por favor, responde con sinceridad.
- Lee detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- Luego marca una de las cinco alternativas marcando con una **"X"** en un solo recuadro.
- La escala de calificación es la siguiente:

NUNCA N	CASI NUNCA CN	A VECES AV	CASI SIEMPRE CS	SIEMPRE S
1	2	3	4	5

N°	AFIRMACIONES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	N	CN	AV	CS	S
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	N	CN	AV	CS	S
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	N	CN	AV	CS	S
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	N	CN	AV	CS	S
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	N	CN	AV	CS	S
6	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, suelo discutir con ellos.	N	CN	AV	CS	S
7	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	N	CN	AV	CS	S
8	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos.	N	CN	AV	CS	S
9	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	N	CN	AV	CS	S
10	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	N	CN	AV	CS	S
11	He amenazado a gente que conozco	N	CN	AV	CS	S
12	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	N	CN	AV	CS	S
13	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	N	CN	AV	CS	S
N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5

14	He amenazado físicamente a otras personas.	N	CN	AV	CS	S
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	N	CN	AV	CS	S
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	N	CN	AV	CS	S
17	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	N	CN	AV	CS	S
18	A veces soy bastante envidioso.	N	CN	AV	CS	S
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	N	CN	AV	CS	S
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	N	CN	AV	CS	S
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	N	CN	AV	CS	S
22	Mis amigos dicen que discuto mucho.	N	CN	AV	CS	S
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	N	CN	AV	CS	S
24	Tengo dificultades para controlar mi genio.	N	CN	AV	CS	S
25	A menudo discuto con los demás.	N	CN	AV	CS	S
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	N	CN	AV	CS	S
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	N	CN	AV	CS	S
28	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.	N	CN	AV	CS	S
29	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	N	CN	AV	CS	S
30	Cuando estoy frustrado suelo mostrar irritación.	N	CN	AV	CS	S
31	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	N	CN	AV	CS	S
32	Soy una persona apacible.	N	CN	AV	CS	S
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	N	CN	AV	CS	S
34	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	N	CN	AV	CS	S
35	Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo.	N	CN	AV	CS	S
36	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	N	CN	AV	CS	S
37	Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas.	N	CN	AV	CS	S
38	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	N	CN	AV	CS	S
39	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas.	N	CN	AV	CS	S
40	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	N	CN	AV	CS	S

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Baremo de la Encuesta de Agresividad en los Estudiantes

DIMENSIONES	INDICADOR	Nº ITEM	CANTIDAD DE ITEM	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN	INTERVALO %
1. Agresión Física	1.1	1, 5, 9, 13, 14, 17, 21,22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38.	15	75 Puntos	15 - 35 = Bajo	[0 ; 33.3 >
					36 - 55 = Medio	[33.4 ; 66.6 >
					56 - 75 = Alto	[66.7 ; 100]
2. Agresión Verbal	2.1	3,6 4, 8, 11, 12,18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40.	13	65 Puntos	13 - 30 = Bajo	[0 ; 33.3 >
					31 - 47 = Medio	[33.4 ; 66.6 >
					48 - 65 = Alto	[66.7 ; 100]
3. Ira	3.1	2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32	7	35 Puntos	7 - 16 = Bajo	[0 ; 33.3 >
					17 - 26 = Medio	[33.4 ; 66.6 >
					27 - 35 = Alto	[66.7 ; 100]
4. Hostilidad	4.1	20, 26, 28, 36 y 39.	5	25 Puntos	5 - 11 = Bajo	[0 ; 33.3 >
					12 - 18 = Medio	[33.4 ; 66.6 >
					19 - 25 = Alto	[66.7 ; 100]
TOTAL			40 ITEMS	200 PUNTOS		

Apéndice 3
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
CAPACIDADES PEDAGÓGICAS								
1	En cada clase demuestra que domina el tema del curso.	/		/		/		
2	La forma en que desarrolla su clase ayuda al aprendizaje.	/		/		/		
3	En sus explicaciones se expresa bien.	/		/		/		
4	El profesor responde las preguntas en forma clara.	/		/		/		
5	El profesor planifica o prepara su clase.	/		/		/	/	
6	Tiene en cuenta los saberes previos de los alumnos.	/		/	/	/	/	
7	Usa los medios y materiales didácticos para el dictado de sus clases: videos, papelógrafos, cassettes, etc.		/	/		/		
8	Facilita el aprendizaje con cuadros sinópticos y resúmenes.	/		/		/		
9	En los exámenes y/o prácticas evalúa la comprensión.	/		/		/		
10	Tiene en cuenta las diferencias personales de los alumnos cuando hacen su trabajo.	/		/		/		
11	Colabora a que haya un buen ambiente en el aula.	/		/		/		
12	Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes.	/		/		/		
13	Motiva a tener una actitud de investigación respecto al curso que enseña.	/		/		/		
14	Promueve que los alumnos piensen por sí mismos.	/		/		/		
15	Fomenta el respeto de los derechos y el cumplimiento de los deberes.	/		/		/	/	
EMOCIONALIDAD								
		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
16	Consideras que tu profesor se siente realizado al enseñar.	/		/	/	/		
17	Tiene paciencia para enseñar.		/	/		/		
18	Tu profesor es estable en sus emociones y decisiones.	/		/		/		
19	Tiene una actitud positiva de sí mismo.	/		/		/		
20	Actúa con justicia y honestidad.	/		/		/		
21	Manifiesta entusiasmo y buen humor durante la clase.	/		/		/		
22	En general demuestra estar satisfecho con la labor que realiza.	/		/		/		
RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES								
		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
23	Inicia y termina puntualmente su clase.	/		/		/		
24	Asiste con puntualidad a la Institución Educativa.	/		/		/		
25	Enseña contenidos actualizados y pertinentes.	/		/		/	/	
26	Se identifica y participa en todas las actividades que programan en la institución.	/		/	/	/	/	
27	Su responsabilidad en su desempeño como docente es óptimo.		/	/		/		
RELACIONES INTERPERSONALES								
		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
28	Los alumnos pueden contar con él para lo que necesiten.	/		/		/		
29	Genera espacios para el aprendizaje cooperativo a través de un clima de entendimiento.	/		/		/		
30	Se preocupa por el aprendizaje de todos los alumnos.	/		/		/		
31	Estimula y refuerza la participación de todos.	/		/		/		
32	Te demuestra confianza en las posibilidades de tu aprendizaje con palabras que den seguridad.	/		/		/		
33	El profesor trata a todos los alumnos por igual.	/		/		/		
34	El profesor practica la cordialidad con los alumnos, docentes y padres de familia.	/		/		/		

RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA		Si	No	Si	1	Si	No	SUGERENCIAS
35	Los alumnos obtienen buenas calificaciones en este curso.	✓		✓			✓	
36	Propicia la realización de control y valoración de lo aprendido, por parejas y de forma colectiva.	✓			✓	✓		
37	Este curso te ha ayudado en tu formación integral y personal.		✓	✓		✓		
38	Se vivencia la práctica de valores en la clase.	✓		✓		✓		
39	En forma general estás satisfecho con el trabajo del profesor de este curso	✓		✓		✓		
40	El resultado de su labor educativa ha influido en un cambio positivo en tu persona.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ochoa Cortáez Freddy Antonio DNI: 07015123

Especialidad del validador: Metodología de Investigación

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 04 del 2013


Mg. Freddy Ochoa Cortáez
DOCENTE EPG-UCV

Firma del Experto Informante.
Especialidad

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
CAPACIDADES PEDAGÓGICAS								
1	En cada clase demuestra que domina el tema del curso.	/		/		/		
2	La forma en que desarrolla su clase ayuda al aprendizaje.	/		/		/		
3	En sus explicaciones se expresa bien.	/		/		/		
4	El profesor responde las preguntas en forma clara.	/		/		/		
5	El profesor planifica o prepara su clase.	/		/		/		
6	Tiene en cuenta los saberes previos de los alumnos.	/		/		/		
7	Usa los medios y materiales didácticos para el dictado de sus clases: videos, papelógrafos, cassettes, etc.	/		/		/		
8	Facilita el aprendizaje con cuadros sinópticos y resúmenes.	/		/		/		
9	En los exámenes y/o prácticas evalúa la comprensión.	/		/	/	/	/	
10	Tiene en cuenta las diferencias personales de los alumnos cuando hacen su trabajo.		/	/		/		
11	Colabora a que haya un buen ambiente en el aula.	/		/		/		
12	Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes	/		/		/		
13	Motiva a tener una actitud de investigación respecto al curso que enseña.	/		/		/		
14	Promueve que los alumnos piensen por sí mismos.	/		/		/		
15	Fomenta el respeto de los derechos y el cumplimiento de los deberes.	/		/		/		
EMOCIONALIDAD								
16	Consideras que tu profesor se siente realizado al enseñar.	/		/		/		
17	Tiene paciencia para enseñar.	/		/		/		
18	Tu profesor es estable en sus emociones y decisiones.	/		/		/		
19	Tiene una actitud positiva de sí mismo.	/		/	/	/	/	
20	Actúa con justicia y honestidad.		/	/	/	/	/	
21	Manifiesta entusiasmo y buen humor durante la clase.	/		/		/		
22	En general demuestra estar satisfecho con la labor que realiza.	/		/		/		
RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES								
23	Inicia y termina puntualmente su clase.	/		/		/		
24	Asiste con puntualidad a la Institución Educativa.	/		/		/		
25	Enseña contenidos actualizados y pertinentes.	/		/		/		
26	Se identifica y participa en todas las actividades que programan en la institución.	/		/		/		
27	Su responsabilidad en su desempeño como docente es óptimo.	/		/		/		
RELACIONES INTERPERSONALES								
28	Los alumnos pueden contar con él para lo que necesiten.	/		/		/	/	
29	Genera espacios para el aprendizaje cooperativo a través de un clima de entendimiento.	/		/	/	/	/	
30	Se preocupa por el aprendizaje de todos los alumnos.		/	/		/		
31	Estimula y refuerza la participación de todos.	/		/		/		
32	Te demuestra confianza en las posibilidades de tu aprendizaje con palabras que den seguridad.	/		/		/		
33	El profesor trata a todos los alumnos por igual.	/		/		/		
34	El profesor practica la cordialidad con los alumnos, docentes y padres de familia.	/		/		/		

RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA		Si	No	Si	Si	No	SUGERENCIAS
35	Los alumnos obtienen buenas calificaciones en este curso.	/		/	/		
36	Propicia la realización de control y valoración de lo aprendido, por parejas y de forma colectiva.	/		/	/		
37	Este curso te ha ayudado en tu formación integral y personal.	/		/	/		
38	Se vivencia la práctica de valores en la clase.	/		/		/	
39	En forma general estás satisfecho con el trabajo del profesor de este curso	/		/	/	/	
40	El resultado de su labor educativa ha influido en un cambio positivo en tu persona.		/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA,

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: BARRANTES RÍOS EDMUNDO JOSÉ DNI: 25651955

Especialidad del validador: EDUCADOR METODÓLOGO

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de 04 del 2013

Mg. Edmundo José Barrantes Ríos
Docente Postgrado - Experto Validador


Firma del Experto Informante.
Especialidad

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
CAPACIDADES PEDAGÓGICAS								
1	En cada clase demuestra que domina el tema del curso.	/		/		/		
2	La forma en que desarrolla su clase ayuda al aprendizaje.	/		/		/		
3	En sus explicaciones se expresa bien.	/		/		/		
4	El profesor responde las preguntas en forma clara.	/		/		/		
5	El profesor planifica o prepara su clase.	/		/		/		
6	Tiene en cuenta los saberes previos de los alumnos.	/		/		/		
7	Usa los medios y materiales didácticos para el dictado de sus clases: videos, papelógrafos, cassettes, etc.	/		/			/	
8	Facilita el aprendizaje con cuadros sinópticos y resúmenes.	/		/		/		
9	En los exámenes y/o prácticas evalúa la comprensión .	/			/	/		
10	Tiene en cuenta las diferencias personales de los alumnos cuando hacen su trabajo.		/	/		/		
11	Colabora a que haya un buen ambiente en el aula.	/		/		/		
12	Fomenta y practica valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes	/		/		/		
13	Motiva a tener una actitud de investigación respecto al curso que enseña.	/		/		/		
14	Promueve que los alumnos piensen por sí mismos.	/		/		/		
15	Fomenta el respeto de los derechos y el cumplimiento de los deberes.	/		/		/		
EMOCIONALIDAD								
16	Consideras que tu profesor se siente realizado al enseñar.	/		/		/		
17	Tiene paciencia para enseñar.	/		/			/	
18	Tu profesor es estable en sus emociones y decisiones.	/			/	/		
19	Tiene una actitud positiva de sí mismo.		/	/		/		
20	Actúa con justicia y honestidad.	/		/		/		
21	Manifiesta entusiasmo y buen humor durante la clase.	/		/		/		
22	En general demuestra estar satisfecho con la labor que realiza.	/		/		/		
RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES								
23	Inicia y termina puntualmente su clase.	/		/		/		
24	Asiste con puntualidad a la Institución Educativa.	/		/		/		
25	Enseña contenidos actualizados y pertinentes.	/		/		/		
26	Se identifica y participa en todas las actividades que programan en la institución.	/		/		/		
27	Su responsabilidad en su desempeño como docente es óptimo.	/		/			/	
RELACIONES INTERPERSONALES								
28	Los alumnos pueden contar con él para lo que necesiten.	/			/	/		
29	Genera espacios para el aprendizaje cooperativo a través de un clima de entendimiento.		/	/		/		
30	Se preocupa por el aprendizaje de todos los alumnos.	/		/		/		
31	Estimula y refuerza la participación de todos.	/		/		/		
32	Te demuestra confianza en las posibilidades de tu aprendizaje con palabras que den seguridad.	/		/		/		
33	El profesor trata a todos los alumnos por igual.	/		/		/		
34	El profesor practica la cordialidad con los alumnos, docentes y padres de familia.	/		/		/		

RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA		Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
35	Los alumnos obtienen buenas calificaciones en este curso.	/		/		
36	Propicia la realización de control y valoración de lo aprendido, por parejas y de forma colectiva.	/		/		
37	Este curso te ha ayudado en tu formación integral y personal.	/		/	/	
38	Se vivencia la práctica de valores en la clase.	/		/	/	
39	En forma general estás satisfecho con el trabajo del profesor de este curso		/	/	/	
40	El resultado de su labor educativa ha influido en un cambio positivo en tu persona.	/		/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE CRITERIOS DE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VERAMENDI TAMAYO MELQUISEDES DNI: 09507269

Especialidad del validador: EDUCADOR METODOLÓGICO

.....20 de 04 del 2013

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad
Melquisedec Veramendi Tamayo
 Docente

Certificado de Validez de Contenido del Instrumento que mide la Agresividad en los Estudiantes

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
AGRESIVIDAD FISICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	/		/		/		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	/		/		/		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	/		/		/		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	/		/		/		
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	/		/		/	/	
6	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, suelo discutir con ellos.	/		/	/	/	/	
7	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	/	/	/		/		
8	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos.	/		/		/		
9	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	/		/		/		
10	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	/		/		/		
11	He amenazado a gente que conozco	/		/		/		
12	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	/		/		/		
13	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	/		/		/		
14	He amenazado físicamente a otras personas.	/		/		/		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	/		/		/	/	
AGRESIVIDAD VERBAL		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	/		/	/	/		
17	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	/	/	/		/		
18	A veces soy bastante envidioso.	/		/		/		
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	/		/		/		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	/		/		/		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	/		/		/		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho.	/		/		/		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	/		/		/		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio.	/		/		/		
25	A menudo discuto con los demás.	/		/		/	/	
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	/		/	/	/		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	/	/	/		/		
28	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.	/		/		/		
IRA		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
29	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	/		/		/		
30	Cuando estoy frustrado suelo mostrar irritación.	/		/		/		
31	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	/		/		/		
32	Soy una persona apacible.	/		/		/		
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	/		/		/		
34	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	/		/		/		
35	Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo.	/		/		/	/	
HOSTILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
36	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	/			/	/		

37	Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas.		/	/		/	
38	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	/		/		/	
39	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas.	/		/		/	
40	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

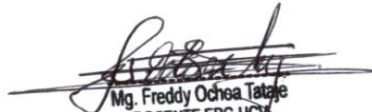
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ochoa Tzotaje Freddy Antonio DNI: 07015123

Especialidad del validador: Metodología de Investigación

..... 20 de 04 del 2013

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. Freddy Ochoa Tzotaje
DOCENTE EPG-UCV

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
AGRESIVIDAD FISICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	/		/		/		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	/		/		/		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	/		/		/		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	/		/		/		
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	/		/		/		
6	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, suelo discutir con ellos.	/		/		/		
7	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	/		/		/		
8	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos.	/		/		/	/	
9	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	/		/	/	/		
10	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona		/	/	/	/		
11	He amenazado a gente que conozco	/		/		/		
12	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	/		/		/		
13	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	/		/		/		
14	He amenazado físicamente a otras personas.	/		/		/		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	/		/		/		
AGRESIVIDAD VERBAL		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	/		/		/		
17	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	/		/		/		
18	A veces soy bastante envidioso.	/		/		/	/	
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	/		/	/	/		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar		/	/	/	/		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	/		/		/		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho.	/		/		/		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	/		/		/		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio.	/		/		/		
25	A menudo discuto con los demás.	/		/		/		
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	/		/		/		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	/		/		/		
28	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.	/		/		/	/	
IRA		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
29	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	/		/	/	/		
30	Cuando estoy frustrado suelo mostrar irritación.		/	/		/		
31	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	/		/		/		
32	Soy una persona apacible.	/		/		/		
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	/		/		/		
34	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	/		/		/		
35	Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo.	/		/		/		
HOSTILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
36	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	/		/		/		

37	Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas.	/		/		/	
38	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	/		/		/	
39	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas.	/		/		/	
40	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.		/	/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: BARRANTES RÍOS EDMUNDO JOSÉ DNI: 25651955

Especialidad del validador: EDUCADOR, METODÓLOGO.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...20 de 04 del 2013

Barrantes
 Mg. Edmundo José Barrantes Ríos
 Docente Postgrado - Experto Validador


Firma del Experto Informante.
 Especialidad

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
AGRESIVIDAD FISICA								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	/		/		/		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	/		/		/		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	/		/		/		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	/		/		/		
5	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	/		/		/		
6	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, suelo discutir con ellos.	/		/		/		
7	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	/		/		/		
8	Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos.	/		/	/	/		
9	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.		/	/		/		
10	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	/		/		/		
11	He amenazado a gente que conozco	/		/		/		
12	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	/		/		/		
13	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	/		/		/		
14	He amenazado físicamente a otras personas.	/		/		/		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	/		/		/		
AGRESIVIDAD VERBAL		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	/		/		/	/	
17	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	/		/		/	/	
18	A veces soy bastante envidioso.	/		/	/	/		
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.		/	/		/		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	/		/		/		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	/		/		/		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho.	/		/		/		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	/		/		/		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio.	/		/		/		
25	A menudo discuto con los demás.	/		/		/		
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	/		/		/		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	/		/		/	/	
28	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente.	/		/	/	/		
IRA		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
29	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.		/	/		/		
30	Cuando estoy frustrado suelo mostrar irritación.	/		/		/		
31	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	/		/		/		
32	Soy una persona apacible.	/		/		/		
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	/		/		/		
34	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	/		/		/		
35	Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo.	/		/		/		
HOSTILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	SUGERENCIAS
36	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	/		/		/		

37	Algunas veces siento que la gente se está riendo a mis espaldas.	/		/		/	
38	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	/		/	/	/	
39	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas.		/	/	/	/	
40	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE CRITERIOS DE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VERAMENDI TAMAYO MELQUISEDEC..... DNI: 09.50.72.69.....

Especialidad del validador: EDUCADOR, METODÓLOGO.....

..20..de..04...del 20.13

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad
Melquisedec Veramendi Tamaro
Docente

Apéndice 4

BASE DE DATOS

Nº	CAPACIDADES PEDAGOGICAS															EMOCIONALIDAD							RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES					RELACIONES INTERPERSONALES						RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA							
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	
1	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	4	4	
2	2	3	2	3	3	2	5	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	2	3	3	2	
3	4	5	3	3	5	3	2	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	5	3	5	4	4	5	2	3	3	4	4	5	5	
4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	3	4	1	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	
6	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	5	5	1	2	3	5	4	5	5	3	4	2	5	4	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3	4	5	2	
8	3	3	2	5	4	3	1	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	
9	5	4	5	5	5	4	2	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	
10	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	4	3	4	3	5	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1
11	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	1	5	3	5	1	1	3	1	1	3	1	3	2	2	1	4	5	3	1	3	5	1	3	
13	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	4	4	3	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	
14	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	1	2	
15	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	2	5	5	3	1	1	1	1	
16	3	2	3	1	5	1	4	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	3	2	5	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	5	5	5	5	2	2	3	2	2
17	1	1	1	1	5	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	5	4	2	2	1	3	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	
18	3	1	1	3	2	3	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	3	1	3	3	4	3	1	1	2	1	1	2	5	2	1	4	5	3	2	3	2	3	3	2	
19	3	1	1	1	2	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	2	5	2	3	3	1	3	3	
20	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	3	4	1	3	3	5	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	
21	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	
22	5	3	3	2	4	1	3	5	2	1	2	1	3	3	3	5	1	2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	5	3	4	2	1	1	3	1	1	
23	4	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	5	3	1	3	2	1	2	5	1	1	2	1	4	3	4	3	2	2	4	2	1	

Nº	CAPACIDADES PEDAGOGICAS															EMOCIONALIDAD							RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES							RELACIONES INTERPERSONALES							RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40			
24	2	1	3	4	1	4	1	3	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	2	2	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3			
25	4	1	3	1	2	1	2	3	1	5	1	3	5	1	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	1	1			
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3			
27	4	2	5	3	5	2	5	2	3	1	1	1	5	1	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	5	3	2	4	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2			
28	3	1	3	2	4	1	3	2	4	2	3	4	2	1	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	1	3	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	1	3	2			
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	5	2	5	1	1	1	4	1	2				
30	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3			
31	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	3	3	1	4	3	5	3	3	3	3	1	3	4	5	3	5	3	2	2	1	2	3	5	1	3			
32	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
33	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3			
34	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	5	4	4			
35	2	3	2	3	3	2	5	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	2	3	3	2				
36	4	5	3	3	5	3	2	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	5	3	5	4	4	5	2	3	3	4	4	5	5			
37	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
38	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	3	4	1	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5				
39	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
40	3	5	5	1	2	3	5	4	5	5	3	4	2	5	4	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3	4	5	2			
41	3	3	2	5	4	3	1	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4			
42	5	4	5	5	5	4	2	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5		
43	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	4	3	4	3	5	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1		
44	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1			
45	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	1	5	3	5	1	1	3	1	1	3	1	3	2	2	1	4	5	3	1	3	5	1	3			
46	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	4	4	3	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2			
47	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	1	2			
48	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	2	5	5	3	1	1	1	1			

Nº	CAPACIDADES PEDAGOGICAS															EMOCIONALIDAD							RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES					RELACIONES INTERPERSONALES						RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA							
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	
49	3	2	3	1	5	1	4	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	3	2	5	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	5	5	5	2	2	3	2	2	
50	1	1	1	1	5	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	5	4	2	2	1	3	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	
51	3	1	1	3	2	3	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	3	1	3	3	4	3	1	1	2	1	1	2	5	2	1	4	5	3	2	3	2	3	3	2	
52	3	1	1	1	2	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	2	5	2	3	3	1	3	3	
53	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	3	4	1	3	3	5	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3
54	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3	
55	5	3	3	2	4	1	3	5	2	1	2	1	3	3	3	5	1	2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	5	3	4	2	1	1	3	1	1	
56	4	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	5	3	1	3	2	1	2	5	1	1	2	1	4	3	4	3	2	2	4	2	1	
57	2	1	3	4	1	4	1	3	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	2	2	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	
58	4	1	3	1	2	1	2	3	1	5	1	3	5	1	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	1	1	
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
60	4	2	5	3	5	2	5	2	3	1	1	1	5	1	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	5	3	2	4	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	
61	3	1	3	2	4	1	3	2	4	2	3	4	2	1	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	1	3	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	1	3	2	
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	5	2	5	1	1	1	4	1	2	
63	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	
64	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	3	3	1	4	3	5	3	3	3	3	1	3	4	5	3	5	3	2	2	1	2	3	5	1	3	
65	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	5	4	4
66	2	3	2	3	3	2	5	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	2	3	3	2	
67	4	5	3	3	5	3	2	4	2	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	5	3	5	4	4	5	2	3	3	4	4	5	5	
68	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
69	3	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5	3	4	1	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	
70	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	3	5	5	1	2	3	5	4	5	5	3	4	2	5	4	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	1	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3	4	5	2		
72	3	3	2	5	4	3	1	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	
73	5	4	5	5	5	4	2	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	

Nº	CAPACIDADES PEDAGOGICAS															EMOCIONALIDAD							RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES							RELACIONES INTERPERSONALES							RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40			
74	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	4	3	4	3	5	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1		
75	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1			
76	1	1	1	1	1	3	1	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	1	5	3	5	1	1	3	1	1	3	1	3	2	2	1	4	5	3	1	3	5	1	3			
77	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	4	4	3	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2			
78	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	1	2			
79	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	5	2	5	5	3	1	1	1	1			
80	3	2	3	1	5	1	4	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	3	2	5	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	5	5	5	5	2	2	3	2	2		
81	1	1	1	1	5	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	5	4	2	2	1	3	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5			
82	3	1	1	3	2	3	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	3	1	3	3	4	3	1	1	2	1	1	2	5	2	1	4	5	3	2	3	2	3	3	2			
83	3	1	1	1	2	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5	2	5	2	3	3	1	3	3			
84	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	3	4	1	3	3	5	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3		
85	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	4	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	5	3	3	3			
86	5	3	3	2	4	1	3	5	2	1	2	1	3	3	3	5	1	2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	5	3	4	2	1	1	3	1	1			
87	4	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	5	3	1	3	2	1	2	5	1	1	2	1	4	3	4	3	2	2	4	2	1			
88	2	1	3	4	1	4	1	3	4	4	1	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	2	2	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3			
89	4	1	3	1	2	1	2	3	1	5	1	3	5	1	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	1	1			
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3			
91	4	2	5	3	5	2	5	2	3	1	1	1	5	1	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	5	3	2	4	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2			
92	3	1	3	2	4	1	3	2	4	2	3	4	2	1	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	1	3	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	1	3	2			
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	5	2	5	1	1	1	4	1	2			
94	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3			
95	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	3	3	1	4	3	5	3	3	3	3	1	3	4	5	3	5	3	2	2	1	2	3	5	1	3			
96	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	3	4	1	3	3	5	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3		
97	4	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	5	3	1	3	2	1	2	5	1	1	2	1	4	3	4	3	2	2	4	2	1			

Base de Datos de la Variable Agresividad en los Estudiantes por Dimensiones

N ^a	AGRESIÓN FISICA													AGRESIÓN VERBAL										IRA					HOSTILIDAD												
	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 14	Item 17	Item 21	Item 22	Item 24	Item 27	Item 29	Item 30	Item 34	Item 37	Item 38	Item 3	Item 4	Item 6	Item 8	Item 11	Item 12	Item 18	Item 19	Item 25	Item 31	Item 33	Item 35	Item 40	Item 2	Item 7	Item 10	Item 15	Item 16	Item 23	Item 32	Item 20	Item 26	Item 28	Item 36	Item 39	
1	3	3	3	3	5	4	3	4	1	5	4	5	4	4	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	5	4	3	4	2	3	2	4	1	1	4	4	4	4	2	2	
2	3	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	5	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	
3	3	3	3	3	1	3	3	2	4	4	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	1	2	2	
4	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
5	1	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	
6	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	4	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2
7	3	2	3	4	3	3	2	1	1	2	3	2	4	3	4	3	1	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	2	5	3	1	2	4	2	5	3	4	4	3	1	
8	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	4	3	5	1	3	4	4	5	2	1	4	2	3	5	4	1	4	4	3	2	2	5	1	1	1	3	3	
9	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	4	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	
10	5	5	5	3	3	1	4	3	3	5	3	4	1	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	1	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5
11	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	1	5	5	4	4	5	1	3	4	
12	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	1	5	5	1	5	3	3	4	1	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	1	4	5	5	4	5	5	5	5	1	3	
13	3	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	
14	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5
15	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	
16	4	4	3	5	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3	2	2	4	5	5	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	
17	5	5	3	4	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	4	5	5	4	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	4	4	4	4	3	1	3	3	3	1	3	3	
18	4	3	2	3	5	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	3	3	
19	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	2	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	
20	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
21	3	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	5	3	4	5	4	3	3	2	3	2	3	5	3	3	4	3	2	3	2	2	4	3	
22	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	1	5	5	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3	1	3	4	5	3	5	5	3	3	4	3	
23	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	

N ^a	AGRESIÓN FISICA														AGRESIÓN VERBAL										IRA						HOSTILIDAD											
	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 14	Item 17	Item 21	Item 22	Item 24	Item 27	Item 29	Item 30	Item 34	Item 37	Item 38	Item 3	Item 4	Item 6	Item 8	Item 11	Item 12	Item 18	Item 19	Item 25	Item 31	Item 33	Item 35	Item 40	Item 2	Item 7	Item 10	Item 15	Item 16	Item 23	Item 32	Item 20	Item 26	Item 28	Item 36	Item 39		
24	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	4	3	3	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5		
25	3	3	2	3	2	3	2	3	4	5	3	4	5	2	3	4	3	2	3	5	4	4	5	3	3	3	2	1	4	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4		
26	3	5	4	5	5	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5		
27	4	3	4	4	5	4	3	2	5	4	5	3	5	2	5	4	3	1	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5		
28	3	3	3	2	3	3	3	4	5	2	3	2	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2		
29	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5		
30	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4		
31	5	5	2	2	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5		
32	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2		
33	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4		
34	3	3	3	3	5	4	3	4	1	5	4	5	4	4	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	5	4	3	4	2	3	2	4	1	1	4	4	4	4	2	2		
35	3	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	5	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4		
36	3	3	3	3	1	3	3	2	4	4	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	1	2	2	
37	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	
38	1	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	
39	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	4	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2
40	3	2	3	4	3	3	2	1	1	2	3	2	4	3	4	3	1	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	2	5	3	1	2	4	2	5	3	4	4	3	1		
41	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	4	3	5	1	3	4	4	5	2	1	4	2	3	5	4	1	4	4	3	2	2	5	1	1	1	3	3		
42	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	4	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2		
43	5	5	5	3	3	1	4	3	3	5	3	4	1	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	1	3	3	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5		
44	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	1	5	5	4	4	5	1	3	4		
45	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	1	5	5	1	5	3	3	4	1	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	1	4	5	5	4	5	5	5	5	1	3		
46	3	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	
47	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	
48	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	
49	4	4	3	5	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3	2	2	4	5	5	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4		

N ^a	AGRESIÓN FÍSICA														AGRESIÓN VERBAL										IRA						HOSTILIDAD											
	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 14	Item 17	Item 21	Item 22	Item 24	Item 27	Item 29	Item 30	Item 34	Item 37	Item 38	Item 3	Item 4	Item 6	Item 8	Item 11	Item 12	Item 18	Item 19	Item 25	Item 31	Item 33	Item 35	Item 40	Item 2	Item 7	Item 10	Item 15	Item 16	Item 23	Item 32	Item 20	Item 26	Item 28	Item 36	Item 39		
50	5	5	3	4	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	4	5	5	4	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	1	3	3	
51	4	3	2	3	5	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	
52	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	2	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	
53	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
54	3	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	5	3	4	5	4	3	3	2	3	2	3	5	3	3	4	3	2	3	2	2	4	3		
55	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	1	5	5	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3	1	3	4	5	3	5	5	3	3	4	3		
56	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4		
57	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	4	3	3	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5		
58	3	3	2	3	2	3	2	3	4	5	3	4	5	2	3	4	3	2	3	5	4	4	5	3	3	3	2	1	4	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4		
59	3	5	4	5	5	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
60	4	3	4	4	5	4	3	2	5	4	5	3	5	2	5	4	3	1	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5		
61	3	3	3	2	3	3	3	4	5	2	3	2	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	
62	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5		
63	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
64	5	5	2	2	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
65	3	3	3	3	5	4	3	4	1	5	4	5	4	4	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	5	4	3	4	2	3	2	4	1	1	4	4	4	4	4	2	2	
66	3	5	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	5	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	
67	3	3	3	3	1	3	3	2	4	4	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	2	2	4	4	2	4	3	3	1	2	2		
68	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2		
69	1	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	
70	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	4	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2
71	3	2	3	4	3	3	2	1	1	2	3	2	4	3	4	3	1	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	2	5	3	1	2	4	2	5	3	4	4	3	1		
72	3	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	4	3	5	1	3	4	4	5	2	1	4	2	3	5	4	1	4	4	3	2	2	5	1	1	1	3	3		
73	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	4	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2		
74	5	5	5	3	3	1	4	3	3	5	3	4	1	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	5	3	1	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	3	5	
75	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	1	5	5	4	4	5	1	3	4		

N ^a	AGRESIÓN FISICA														AGRESIÓN VERBAL										IRA					HOSTILIDAD												
	Item 1	Item 5	Item 9	Item 13	Item 14	Item 17	Item 21	Item 22	Item 24	Item 27	Item 29	Item 30	Item 34	Item 37	Item 38	Item 3	Item 4	Item 6	Item 8	Item 11	Item 12	Item 18	Item 19	Item 25	Item 31	Item 33	Item 35	Item 40	Item 2	Item 7	Item 10	Item 15	Item 16	Item 23	Item 32	Item 20	Item 26	Item 28	Item 36	Item 39		
76	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	1	5	5	1	5	3	3	4	1	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	1	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	3
77	3	5	3	5	5	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	
78	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5		
79	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	
80	4	4	3	5	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3	2	2	4	5	5	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4		
81	5	5	3	4	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	4	5	5	4	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	4	4	4	4	3	1	3	3	3	1	3	3		
82	4	3	2	3	5	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	5	3	3	4	3	4	5	4	4	3	3		
83	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	2	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3		
84	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
85	3	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	5	3	4	5	4	3	3	2	3	2	3	5	3	3	4	3	2	3	2	2	4	3		
86	3	5	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	1	5	5	3	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3	1	3	4	5	3	5	5	3	3	4	3		
87	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4		
88	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	4	3	3	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5		
89	3	3	2	3	2	3	2	3	4	5	3	4	5	2	3	4	3	2	3	5	4	4	5	3	3	3	2	1	4	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	
90	3	5	4	5	5	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
91	4	3	4	4	5	4	3	2	5	4	5	3	5	2	5	4	3	1	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5
92	3	3	3	2	3	3	3	4	5	2	3	2	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	
93	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	3	5		
94	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
95	5	5	2	2	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
96	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
97	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	

Prueba de Normalidad de las Variables

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	97	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	97	100,0

^a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,890	80

Prueba de Kolmogorov por dimensiones de Desempeño Docente

		Capacidades Pedagógicas	Emocionalidad	Responsabilidad en Funciones	Relaciones Interpersonales	Resultados Educativa
N		97	97	97	97	97
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	1,94	2,04	1,92	2,10	2,02
	Std. Deviation	,788	,789	,799	,699	,736
Most Extreme Differences	Absolute	,223	,218	,235	,260	,233
	Positive	,223	,195	,235	,260	,233
	Negative	-,191	-,218	-,191	-,246	-,231
Kolmogorov-Smirnov Z		2,199	2,143	2,318	2,557	2,293
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000

^a La distribución de contraste es la Normal.

^b Se han calculado a partir de los datos.

Prueba de Kolmogorov por dimensiones de Agresividad

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
N		97	97	97	97
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	1,95	2,03	2,06	2,15
	Std. Deviation	,834	,809	,747	,741
Most Extreme Differences	Absolute	,243	,225	,224	,234
	Positive	,243	,208	,224	,222
	Negative	-,216	-,225	-,220	-,234
Kolmogorov-Smirnov Z		2,398	2,212	2,203	2,304
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000

^a La distribución de contraste es la Normal.

^b Se han calculado a partir de los datos.

Resultado de Validación de Juicio de Expertos sobre Encuesta que Mide el Desempeño Docente

Experto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23
1. Mg. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2. Mg. Barrantes Ríos, Edmundo José	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
3. Mg. Veramedi Tamayo Mosquisedec.	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3

Experto	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	Total	PT	RC
1. Mg. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	108	120	MB
2. Mg. Barrantes Ríos, Edmundo José	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	108	120	MB
3. Mg. Veramedi Tamayo Mosquisedec.	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	108	120	MB

Resultado de Validación de Juicio de Expertos sobre Encuesta que Mide la Agresividad en los Estudiantes

Experto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23
1. Mg. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2. Mg. Barrantes Ríos, Edmundo José	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
3. Mg. Veramedi Tamayo Mosquisedec.	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3

Experto	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	Total	PT	RC
1. Mg. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	108	120	MB
2. Mg. Barrantes Ríos, Edmundo José	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	108	120	MB
3. Mg. Veramedi Tamayo Mosquisedec.	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	108	120	MB

Prueba Chi Cuadrado de Pearson (χ^2) entre las Dimensiones de Desempeño Docente y las Dimensiones de Agresividad en los Estudiantes del VII Ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 – Lima 2013

Desempeño Docente	Agresividad en los Estudiantes							
	Agresividad Física		Agresividad Verbal		Ira		Hostilidad	
	X ²	gl	X ²	gl	X ²	gl	X ²	gl
Capacidades Pedagógicas	81,287	4	47,402	4	37,636	4	31,693	4
Emocionalidad	77,480	4	84,117	4	52,605	4	43,657	4
Responsabilidad en Funciones	65,696	4	75,065	4	49,795	4	33,420	4
Relaciones Interpersonales	70,589	4	63,078	4	36,953	4	54,289	4
Resultados Educativos	72,377	4	56,735	4	63,566	4	72,262	4

Nivel de Confiabilidad de las Encuestas de la Prueba Piloto

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	33	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	33	100,0

^a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad D

	Alfa de Cronbach	N de items
Desempeño Docente	0,971	40
Agresividad	0,974	40

Valores de los Niveles de Confiabilidad

VALORES	NIVEL DE CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández Sampieri, Roberto y otros (2006). Metodología de la investigación científica. Edit. Mac Graw Hill. México. Cuarta edic. Págs. 438 – 439

Apéndice 5

Carta de Autorización para la Aplicación de los Instrumentos de Investigación



INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL

"Ricardo Palma" - UGEL 06

Educación de Primer Nivel Académico Cultural y Cívico para los Retos del Mañana

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

DE : DIRECTOR DE LA I.E. RICARDO PALMA

A : LIC. TEOFILA ELIA ESPINOZA VIDAL

FECHA : MIERCOLES 29 DE MAYO DEL 2013

EN ATENCIÓN A SU REQUERIMIENTO PARA REALIZAR SU TESIS DE MAESTRIA TITULADO: "RELACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE CON LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA VII CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RICARDO PALMA DEL DISTRITO DE ATE, UGEL N° 06 – LIMA 2013" . AUTORIZO PARA QUE USTED REALICE LAS ENCUESTAS PARA LA REALIZACIÓN DE SU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

ATENTAMENTE,




JOSE VELAZCO RIVAS
DIRECTOR