



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**El Bienestar espiritual: Adaptación de la escala SWB en
estudiantes universitarios en una muestra nacional**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huacachino Ayala, Militza (ORCID: 0000-0001-5652-9497)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente tesis va dedicada a mis padres y a mis hijos por ser mi inspiración día tras día, especialmente a mi madre y abuela, quienes son mujeres fuertes, valientes y valiosas, gracias por todas sus enseñanzas.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por guiar mi camino, a mi asesor por su orientación, paciencia y dedicación gracias a su ayuda pude desarrollar la tesis y a mi familia que siempre me brinda su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1. Aspectos de la calidad de vida	7
Tabla 2. Características de las dimensiones	8
Tabla 3. Criterios para formar parte de la investigación	11
Tabla 4. Ficha técnica de la Escala de Bienestar Espiritual	12
Tabla 5. Ficha técnica de la Escala de Autoestima de Rosenberg	13
Tabla 6. Proceso de Traducción directa del instrumento	18
Tabla 7. Criterio de los jueces expertos por medio de la V-Aiken.....	19
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de los ítems	20
Tabla 9. Índices de bondad de ajuste por AFC.....	21
Tabla 10. Cargas factoriales del modelo 2	23
Tabla 6. Convergencia entre variables mediante SEM (n = 461).....	25
Tabla 11. Fiabilidad por consistencia interna	25
Tabla 12. Matriz de consistencia	36
Tabla 13. Operacionalización de la variable de bienestar espiritual	37

Índice de figuras

Figura 1. Modelo 2 AFC	22
Figura 2. Protocolo original de bienestar espiritual	38
Figura 3. Protocolo original de autoestima	39
Figura 4. Traducción directa.....	40

Resumen

El objetivo del estudio fue adaptar la escala de bienestar espiritual en una muestra de estudiantes universitarios en una muestra nacional. Para ello, se hizo uso de una metodología de tipo no experimental, cuantitativa y transversal, asimismo, de un diseño instrumental. Por otro lado, la muestra estuvo conformada por estudiantes universitarios de ambos sexos ($n = 445$). Por lo tanto, en la traducción directa no hubo variación en los ítems, asimismo, se obtuvo adecuados valores en la V-Aiken ($>.80$) en la evidencia de validez de contenido. Para la estructura interna, se halló un modelo respecificado de 13 ítems en dos factores ($\chi^2 = 394,25$ $df = 64$, $p = .00$, $CFI = .97$, $TLI = .97$, $RMSEA = .10$, $SRMR = .05$), además, el instrumento evidenció óptimos valores de convergencia con la autoestima (.40, .88). Por último, en la fiabilidad se halló una consistencia óptima para bienestar religioso ($\alpha = .935$, $\omega = .924$), de igual manera para bienestar existencial ($\alpha = .869$, $\omega = .851$). Por lo tanto, se adaptó la escala de bienestar espiritual en una muestra nacional de estudiantes universitarios.

Palabras clave: bienestar espiritual, bienestar religioso, bienestar existencial, adaptación y psicometría.

Abstract

The objective of the study was to adapt the spiritual well-being scale in a sample of university students to a national sample. For this, a non-experimental, quantitative, and cross-sectional methodology was used, as well as an instrumental design. On the other hand, the sample was made up of university students of both sexes ($n = 445$). Therefore, in the direct translation there was no variation in the items, likewise, adequate values were obtained in the V-Aiken ($> .80$) in the content validity evidence. For the internal structure, a respecified model of 13 items was found in two factors ($\chi^2 = 394.25$ $df = 64$, $p = .00$, $CFI = .97$, $TLI = .97$, $RMSEA = .10$, $SRMR = .05$), in addition, the instrument showed optimal values of convergence with self-esteem ($.40$, $.88$). Finally, in reliability, an optimal consistency was found for religious well-being ($\alpha = .935$, $\omega = .924$), in the same way for existential well-being ($\alpha = .869$, $\omega = .851$). Therefore, the spiritual well-being scale was adapted in a national sample of university students.

Keywords: spiritual well-being, religious well-being, existential well-being, adaptation, and psychometry.

I. INTRODUCCIÓN

El atributo de una persona es la espiritualidad, ya que, simboliza el significado de la vida, los sentimientos y las emociones en conexión trascendentales con el universo o con Dios indiferentemente de la religión que se profesa (Phenwan et al., 2019; Wang & Lin, 2016). La variable a investigar en la ciencia obtiene la etiqueta de Bienestar Espiritual, definiéndolo como un sentimiento de complacencia derivada de la satisfacción interna y que está directamente relacionada con la calidad de vida del individuo (Bai & Lazenby, 2015). En relación a los avances científicos, se toma a consideración que en la vida cotidiana un individuo con un elevado bienestar espiritual adquiere más fortaleza contra los problemas generales de la vida, asimismo, las personas que presentan alguna enfermedad crónica, como la diabetes y/o el cáncer tendrán una mejor calidad y satisfacción con la vida, el cual tiene relación indirecta con el progreso de su curación (Astrow et al., 2007; Rabow & Knish, 2014).

En relación a ello, se evidencia que la falta de bienestar espiritual poseería un papel importante en la aparición de distrés e inclusive en la presencia de la cronicidad en la salud mental y física (Jafari et al., 2010).

Por ejemplo, la ansiedad y la depresión, son los estados de sufrimiento emocional, somático y conductual; que tienen relación con el bienestar espiritual (Musa et al., 2017), estos problemas psicológicos son un problema mundial en la comunidad estudiantil, ya que perturba individualmente, y representa la mayor parte de problemas sociales, mayor capacidad de inversión económica y demanda en el sistema de salud mental en general (Atkinson, 2020).

En las últimas décadas, se han venido realizando numerosas investigaciones acerca de los indicadores, efectos y relaciones de la espiritualidad con otras variables (Jafari et al., 2010). Como en el caso de espiritualidad y calidad de vida que mantienen una relación directa (Mesquita et al., 2014), asimismo, bienestar espiritual y salud mental global (Jafari et al., 2010), seguido de relaciones directas entre el bienestar espiritual con el apoyo social percibido y satisfacción con la vida (Alorani & Alradaydeh, 2017) y autocompasión, atención plena (Mathad et al., 2017), por último, la variable en estudio evidencio relaciones

estadísticamente significativas con la variable de autoestima (Dos Santos et al., 2018; Joshanloo & Daemi, 2014).

A nivel internacional, en varios estados americanos y bajo diferentes muestras, concluyendo en una muestra de 32 mil personas, la frecuencia (al menos una vez por semana) de sentir bienestar espiritual con relación al sexo, fue en los hombres (44%) y en mujeres (56%), además, en 34 mil personas, la frecuencia (al menos una vez por semana) de sentir bienestar espiritual con relación a rangos de edad, fue en 18 a 29 años (19%), 30 a 49 años (33%), 50 a 64 años (28%) y de 65 años a más (20%), por último, en una muestra aproximadamente de 35 mil personas, la frecuencia (al menos una vez por semana) de sentir bienestar espiritual relacionado a un grupo religioso fue el siguiente, en Budistas (59%), Evangélico (75%), Mormones (81%), Testigos de Jehová (82%) y Católicos (57%) (Centro de Investigación Pew, 2020)

Por otro lado, en la actualidad hay cerca de 1 060 078 estudiantes universitarios (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021). Entonces, la calibración del constructo se da a través de diferentes instrumentos, como: la Escala de Evaluación Funcional de Terapia Crónica-Bienestar Espiritual (FACIT-Sp, Peterman et al., 2002) y la Escala de Bienestar Espiritual (SWB, Luna et al., 2017), esta última es la escala que se adaptará, compuesta por 20 reactivos en las dimensiones de bienestar religioso y bienestar existencial (Bufford et al., 1991), evidenciando óptimas propiedades psicométricas bajo diferentes contextos y muestras (Bufford et al., 1991; Darvyri et al., 2014; Luna et al., 2017; Malinakova et al., 2016; You & Yoo, 2015). La variable es una relación de la vida con un ser superior o Dios, el yo, la entidad y el contexto que festeja la integridad (Ellison, 1983).

Dado todo lo expuesto, en el contexto nacional no se han evidenciado revisiones de la estructura de la escala (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Alicia, CONCYTEC], 2021; Registro Nacional de Trabajos de Investigación [RENATI], 2021), siendo los resultados del estudio las primeras evidencias, entonces, la investigación tuvo como finalidad adaptar el instrumento bajo altos estándares de calidad (AERA et al., 2014); ITC, 2017). En síntesis, la necesidad de adaptar el instrumento SWB en una unidad de análisis

de estudiantes universitarios fue importante debido a que el constructo guarda efectos significativos en la psique de los participantes (Coppola, 2021).

La investigación se rigió bajo cuatro aportaciones, la primera fue la justificación práctica, que buscó evidenciar la validez y confiabilidad del instrumento, bajo altos grados de validez y confiabilidad, para su utilización en ámbitos de investigación. El segundo, buscó contribuir mediante la justificación metodológica, porque se llevaron a cabo procesos de calibraciones psicométricas complejas: Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio, asimismo, la relación con otras medidas, en relación con las adecuadas prácticas cuando se adapta un instrumento psicológico. Tercero, la contribución se dio por medio de la justificación social, dado que los resultados evidenciaron los niveles de la variable en relación a la muestra a trabajar. Por último, los resultados de la revisión de instrumentos aportaron por medio de la justificación teórica, a razón de que, el constructo psicológico no se ha revisado en el contexto peruano, de esa manera se generó nuevos conocimientos de la variable en otra cultura y contexto como la peruana.

En este sentido, la investigación tuvo como objetivo principal: Adaptar la Escala de Bienestar Espiritual (SWB) en estudiantes universitarios en una muestra nacional. En relación a ello, se desprendió los siguientes objetivos específicos: (a) obtener la traducción directa de la Escala por medio de un traductor certificado, (b) obtener la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala mediante el método de jueces expertos, (c) obtener la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), (d) obtener la evidencia de validez basada en relación con otras variables por medio de la convergencia, (e) obtener las evidencias de confiabilidad por medio del método de consistencia interna mediante el coeficiente alfa u omega. Por último, (f) elaboración de puntos de corte baremados.

II. MARCO TEÓRICO

La exploración de los antecedentes de la investigación se dio en base de datos internacionales, en este sentido, Scopus y EBSCO, fueron las de mayor recolección. Recolectando investigaciones de revisiones psicométricas, no obstante, ello solo fue revisiones en otro idioma, dado que la variable se investigó por primera vez en el contexto peruano. Los antecedentes son los siguientes:

Luna et al. (2017) elaboraron una investigación rigiéndose bajo el diseño instrumental. Por su parte, la muestra estuvo conformada por 305 personas asistentes voluntariamente a un programa para el abuso de sustancias, los hombres tuvieron una mayor representación (62%), teniendo como rango de edad de 18 a 67 años. Los resultados en validez, por medio del Análisis Factorial Exploratorio con una varianza explicada al 48%, además, se evidenciaron relaciones inversas significativas con síntomas depresivos (SWB [Bienestar Espiritual, en adelante] <-> -.52; EWB [Bienestar Existencial, en adelante] <-> -.67; RWB [Bienestar Religioso, en adelante] <-> -.25). Finalmente, los resultados de la confiabilidad para la escala total y sus dimensiones obtuvieron un valor bueno y óptimo (Escala de Bienestar Espiritual [SWB] total = α .91, Bienestar existencial [EWB] = α .88, Bienestar religioso [RWB] = α .92).

Malinakova et al. (2016) ejecutaron una revisión de diseño instrumental, la muestra estuvo conformada por 4889 infantes de 243 escuelas primarias, el rango de edad fue 11 a 15, la media fue de 14.4. Los resultados en validez, mediante el análisis de componentes bajo la rotación Varimax, obteniendo una buena adecuación muestral (KMO = .82) y la esfericidad de Bartlett's fue adecuada ($p < 0.001$). Finalmente, los resultados de la confiabilidad de las puntuaciones, para la escala total y sus factores obtuvieron un valor bajo (Escala de Bienestar Espiritual [SWB] total = α .63, Bienestar existencial [EWB] = α .64, Bienestar religioso [RWB] = α .72). Sin embargo, con la exclusión de los ítems 6 y 8, se obtuvieron valores aceptables y óptimos de confiabilidad (SWB = α .63, EWB = α .76, RWB = α .92).

You & Yoo (2015) elaboraron una investigación, considerando como propósito de investigación la exploración de las cualidades psicométricas y las evidencias de la validez del constructo de la escala. Por otro lado, la muestra

estuvo conformada por 407 personas adultas coreanas, de las cuales las mujeres obtuvieron el mayor número de representación (65.9%) y los hombres (33.5%), con un rango de edad entre los 17 a 55 años. Los resultados en validez se obtuvieron tres modelos, el unidimensional con valores inadecuados, el modelo original, también con valores inadecuados, y el modelo de tres dos factores respecificado ($X^2 = 384.65$; $df = 134$; $CFI = .911$; $NNFI = .912$; $RMSEA = .079$). Por último, la confiabilidad para las dimensiones obtuvo un valor entre adecuado a óptimo (Bienestar existencial [EWB] = $\alpha .93$, Bienestar religioso [RWB] = $\alpha .79$).

Darvyri et al. (2014) realizando una investigación bajo el diseño instrumental. Asimismo, considerando como propósito de investigación la estandarización de una versión griega de la escala. La muestra estuvo conformada por 496 adultos, entre los cuales estuvieron hombres (31.9%) y mujeres (68.1%), entre las edades de 18 a 69 años y la media fue de 31.33 años. Los resultados indican que mediante el análisis factorial exploratorio, llegaron a la extracción de tres componentes representaron a un 51,4% de la varianza explicada. Finalmente, los resultados de la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna, para las dimensiones obtuvieron un valor dentro de lo esperado (RWB = $\alpha .88$, SWB = $\alpha .73$, EWB = $\alpha .66$).

Dado que la variable en estudio se llama bienestar espiritual, primero definiremos que bienestar, un concepto general de ella, lo brinda la RAE, según la Real Academia Española (2020) refieren que es un estado donde la persona presenta un adecuado funcionamiento de su actividad diaria, somática y psíquica. Entrando a un concepto más preciso dentro del campo de la psicología, el bienestar es una fase de bienestar y complacencia, adecuada salud en general, además, adecuada disposición hacia la vida (American Psychological Association [APA], 2015). Estos son los conceptos principales de bienestar, ahora describiremos los conceptos principales de espiritualidad.

Por espiritualidad se define que es perteneciente o lo relativo al espíritu, que vuelve a una persona muy poca interesada en todo el aspecto material (RAE, 2020). Al igual que con bienestar, un concepto más preciso de espiritualidad dentro del área de estudio lo brinda la APA, los profesionales de la American Psychology Association (2020) conceptualizan a la espiritualidad, como la

creencia moral, religiosa o mística, el cual juega un papel fundamental, que influye de forma holística en la persona, tanto en el comportamiento, los pensamientos y las emociones.

Acoplada a ello, la teoría de bienestar humano por Campbell en 1981, refiere que se ha ignorado la dimensión de bienestar espiritual dentro del concepto de ser humano. Según Campbell (1981) describe que el bienestar espiritual depende de tres tipos básicos de necesidad:

El primero, la necesidad de tener, el cual es la adquisición de cosas materiales y recursos que guardan relación con la vida de la persona, sin embargo, los ingresos económicos y los bienes materiales se han vinculado cada vez menos con el bienestar en general.

El Segundo, es la necesidad de relacionarse, el cual hace referencia a las relaciones sociales de la persona, asimismo, dicha sensación de pertenecer brinda una intimidad más sólida en el ser humano, lo cual lo vuelve fundamental en su vida diaria.

El Tercero, es la necesidad de ser, el cual está relacionada con la satisfacción de uno mismo en relación con los sentimientos de competencia con los demás y sobre todo con uno mismo, ello da sentido, valor y vida a las cosas que se realizan a diario.

Todas estas necesidades son enmarcadas en la sirven como soporte para solidificar el bienestar espiritual en el ser humano, por ello, la teoría del bienestar humano tiene relación con ella (Campbell, 1981).

Por otro lado, en sintonía con la teoría del bienestar humano de Campbell. La teoría de calidad de vida de Bradburn en 1969, es una visión integradora de cómo la calidad de vida guarda relación con el bienestar espiritual. Para ello, se pasará a conocer su principal concepto y fundamento, el cual cimienta y da vida a la variable de bienestar espiritual (Paloutzian & Ellison, 1982).

El concepto de calidad de vida según Bradburn (1969) refiere que la calidad de vida es un estado integrador de la satisfacción en general, y que es referida por medio de las capacidades de la persona. Por otro lado, posee aspectos

subjetivos y objetivos (ver tabla 1), el primero guarda relación con los aspectos intrínsecos y ellos abarcan el bienestar físico, el psicológico y el social; el segundo guarda relación con aspectos extrínsecos, que guardan relación con la interacción del ser humano con lo externo, como con los objetivos, el ambiente, su comunidad y su salud.

Tabla 1

Aspectos de la calidad de vida

Aspectos subjetivos	Aspectos objetivos
Intimidad	Bienestar material
Expresión emocional	Relación adecuada con el ambiente
Seguridad percibida	Relación adecuada con la comunidad
Productividad personal	
Salud percibida	Salud objetivamente considerada

Nota. Aspectos en el artículo de Rubén Ardilla en el 2003

Hace un par de décadas se viene haciendo intentos y esfuerzos científicos por unir estos dos conceptos y darle una lógica al bienestar espiritual dentro del comportamiento del ser humano. Por ello, el bienestar espiritual es la afirmación de la vida en relación con Dios, con uno mismo, con la comunidad, con sus creencias y con el medio ambiente que nutre y celebra la integridad holística del ser humano (Ellison, 1983; National Interfaith Coalition on Aging, 1975).

En el mismo sentido, según Rovers y Koum (2010) describen al bienestar espiritual como uno de los más importantes componentes centrales en el ser humano, dado que provee de una fuerza motriz que solidifica una estabilidad, significado, satisfacción con la vida y la fe en el ser humano. Por otro lado, desde un plano más profundo y amplio, también se entiende al bienestar espiritual como el sentido de trascendencia que va mucho más allá de las circunstancias y de otras dimensiones, que da un propósito de vida en el ser humano dado que está completamente conectado con sus recursos internos y valores, asimismo, teniendo un sentido de integración y conexión con los demás y con uno mismo (Moberg, 2002).

Añadido ello, según Moberg (2002) el bienestar espiritual, se divide en dos dimensiones: a) la dimensión horizontal, que alude a parte existencial, el cual hace referencia al sentido y propósito que tiene la persona con su vida, asimismo, la paz y satisfacción con ella. Por otro lado, (b) la dimensión vertical que alude a la parte de religiosidad, el cual hace referencia al sentido de bienestar en relación con Dios u otro orden o ente superior al ser humano. Cada dimensión contiene ciertas características que el ser humano presenta a lo largo de su vida (ver tabla 2), en relación a su existencia y a su religiosidad (Rovers y Kocum, 2010). Estas dimensiones verticales y horizontales sirven como base para la creación de las dimensiones dentro de la escala de bienestar espiritual (Paloutzian & Ellison, 1982).

Tabla 2

Características de las dimensiones

N ^a	Dimensión Vertical (Bienestar existencial) ¹	Dimensión Horizontal (Bienestar religioso) ¹
1	Tener en claro los objetivos personales	Satisfacción en la oración con Dios
2	La vida como experiencia positiva	Cuenta con la protección de Dios
3	Inquietud por saber que pasará en el futuro	Dios está interesado en las situaciones diarias
4	Satisfacción con la vida	Una relación significativa con Dios
5	Sensación de bienestar en su vida encaminada	Fuerza y apoyo de Dios
6	Disfrutar de la vida	Preocupación de Dios por los problemas del creyente
7	Sentirse bien con lo que le depara el futuro	Relación satisfactoria con Dios
8	La vida está llena de felicidad	La soledad no se siente con Dios al lado
9	La vida tiene bastante significado	Satisfacción dada por la relación en comunidad con Dios
10	Un propósito en la vida diaria	Dios como sentido de bienestar

Nota. N^a = Numero; ¹ = Escala de Bienestar Espiritual de Paloutzian & Ellison en 1982.

Las dos dimensiones implican presentar una trascendencia, en lo que se realiza y el cómo se realizan las cosas de la vida diaria, dado que el funcionamiento comportamental del ser humano es una integración de estas dos dimensiones, que si bien es cierto son parcialmente diferentes, sin embargo, la

interacción entre ellas, tendría una afectación en cada una (Paloutzian & Ellison, 1982).

La estructura teórica-conceptual de la variable se enmarca dentro del enfoque psicológico humanista, el cual comprende toda la interpretación psicológica del existencialismo y de la capacidad positiva que el ser humano posee para hacer frente a los problemas.

Por otro lado, el diseño instrumental está compuesto bajo los siguientes conceptos, para la validez, es el nivel en el que la evidencia cuantitativa y el marco teórico afirman la interpretación de la prueba afín a un uso específico (American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education [AERA, APA & NCME], 2014). Sus evidencias son: la validez de contenido, es el grado de los ítems en relación con la dimensión. Por otro lado, la validez de estructura interna, es el grado de relación, entre todos los ítems y su factor definido o general (Wu et al., 2017). Añadido a ello, la validez convergente con otras escalas, se define como el grado en que una escala converge de forma positiva o negativa con otra variable, por otro lado, diverge si no se encuentra ninguna relación estadística con otra escala (McCoach et al., 2013).

La confiabilidad busca estar libre de contener errores aleatorios, de esa manera posibilitando que las inferencias sean replicables en diferentes contextos y espacios de tiempo (AERA, APA & NCME, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación: En cuanto al tipo, se abordó la propuesta metodológica, de que la revisión o análisis psicométrico de un instrumento psicológico posee una metodología de investigación de tipo instrumental en un estudio que analizó los procesos de validez y confiabilidad (Ato et al., 2013).

Diseño de investigación: El diseño fue no experimental, ya que no se realizó ninguna manipulación de la variable y cuantitativa porque los resultados se evidenciaron de forma numérica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De tipo transversal y básica, ya que a que el almacenamiento y análisis de cuantitativos se realizaron en un único tiempo, de esa manera generando nuevas ideas, argumentos y conocimientos acerca de la variable que se investigó (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

El proceso de poder medir la variable se dio mediante la operacionalización de la variable, el cual sistematiza a la variable descomponiéndose en todas sus partes (Rossiter, 2011). Ver anexo número 1 para la descripción operacional de la variable

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La investigación consideró a la población como un grupo o conjunto de personas o elementos que se encuentran en un mismo espacio y tiempo, el cual poseen características o particularidades homogéneas entre todos ellos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por lo tanto, la población estuvo compuesta por alrededor de 721745 mil estudiantes universitarios (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021).

Tabla 3*Criterios para formar parte de la investigación*

N ^a	Etiquetas	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
1	Estudiante universitario	✓	
2	Ser mayor a 18 años	✓	
3	Tener nacionalidad peruana	✓	
4	Cualquier tipo de Género	✓	
5	Deseos de Colaborar con la investigación	✓	
6	Ser menor de edad		✓
7	Nacionalidad extranjera		✓

Nota. ✓ = Presenta

En relación con lo anterior, la recolección de los datos perteneciente a los participantes del estudio, son conocidos como la muestra, el cual es un subgrupo representativo de la población, dado que poseen características similares al grupo en general (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Es por ello, que se estimó que la muestra estuvo compuesta por 300 participantes, debido a que diferentes autores argumentan que para realización de análisis rigurosos de validez y confiabilidad se necesitó una cantidad muestral de entre 200 a 400 de participantes (Flora & Curran, 2004).

Asimismo, la recolección y selección de los participantes se dio de acuerdo a los tiempos y disposición de ellos mismos, por ello la investigación usó el método del muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La unidad de análisis estuvo compuesta por cada persona que cumplió con los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación contempló que la técnica que se usó para el desarrollo de la misma, fue la encuesta; dado que la Universidad César Vallejo suministró a los investigadores un formato de validación de jueces expertos para realización del análisis de evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba, de esa manera, permitiendo conocer la opinión de jueces expertos en el tema de Bienestar Espiritual, que evaluaron los ítems mediante el criterio de relevancia y pertinencia; asimismo, la recolección de la información de los jueces experienciales, por jueces experienciales comprendemos que son individuos pertenecientes a la muestra donde se aplicará la escala psicológica para su futura adaptación, este análisis de los jueces permitió evaluar la claridad de los ítems (AERA et al., 2014).

Por otra parte, un instrumento fue conocido como un formato que contiene preguntas o afirmaciones secuencialmente, con el fin de poder medir algún fenómeno psicológico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, los instrumentos psicológicos que se usaron dentro de la investigación, fueron la Escala de Bienestar Espiritual (adaptación); y para cumplir con uno de los objetivos específicos: Escala de Autoestima de Rossemberg (Evidencias de validez convergente con otra variable), se pasaron a detallar y a conocer sus principales propiedades psicométricas de los instrumentos.

Tabla 4

Ficha técnica de la Escala de Bienestar Espiritual

Características	Datos
Título	Escala de Bienestar Espiritual
Autores	Bufford et al. (2009) Construcción original
Adaptado	Luna et al. (2017) Escala adaptada (actualizada)
País	Estados Unidos
Dimensiones	Bienestar Existencial y Bienestar Religioso

La escala original fue construida por Bufford en el 2009, y para esta adaptación se analizará la versión de Luna que está compuesta por 20 reactivos afirmativos (ítems) en dos factores, el primero es de Bienestar Existencial, que contiene a los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19; el segundo Bienestar

Religioso, el cual contiene a los ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. Los reactivos son evaluados según el estilo de respuesta tipo Likert, el cual los estilos de respuestas son las siguientes: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo (Luna et al., 2015).

Según Luna et al. (2015) argumenta que los resultados en validez concluyeron en componentes principales, se logró un modelo de dos dimensiones, representando al 57% total de la varianza. Por otro lado, se encontraron evidencias relaciones inversas entre las variables (SWB <-> -.52; EWB <-> -.67; RWB <-> -.25), en cuanto a los resultados de la confiabilidad para la escala total y sus dimensiones obtuvieron un valor bueno y óptimo en la Escala de Bienestar Espiritual (SWB) total = α .91, Bienestar existencial (EWB) = α .88 y Bienestar religioso (RWB) = α .92 (Luna et al., 2015).

Tabla 5

Ficha técnica de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Características	Datos
Título	Escala de Autoestima de Rosenberg
Autores	Rosenberg et al. (1965) Construcción original
Adaptado	Ventura-León et al. (2018) Escala adaptada (actualizada)
País	Perú
Dimensiones	Unidimensional

La Escala de Autoestima de Rosenberg está compuesta por 10 reactivos afirmativos (ítems) en un modelo Bifactor, donde la mitad los ítems 2, 5, 6, 8 y 9 se puntual de forma directa y los otros ítems 1, 3, 4, 7 y 10 de forma inversa. Los reactivos son evaluados según un estilo de respuesta tipo Likert, el cual los estilos de respuestas son las siguientes: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 = desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo (Ventura-León et al., 2018).

Según Ventura-León et al. (2018) los resultados en evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento mediante el análisis factorial confirmatorio, del modelo Bifactor revalidó un modelo unidimensional con óptimos

índices de ajuste de bondad $\chi^2/df = 27.066$ (23), SRMR = .023, CFI = .997, RMSEA = .020, AIC = 18.933.

Por otro lado, las evidencias de confiabilidad se realizaron a través del método de consistencia interna y a través del coeficiente de Omega (ω), con el resultado general de .815, asimismo con un Omega jerárquico (ω_h) con el resultado de .636 (Ventura-León et al., 2015).

3.5. Procedimientos

En el método de recojo de información, la presente investigación llevó a cabo la búsqueda de la información concerniente a toda la teoría y antecedentes relacionados a la variable mediante las bases de datos internacionales, como es el caso de la Web of Science, Scopus y EBSCO; las dos últimas ubicadas como acceso abierto en el campus virtual de la Universidad César Vallejo. Las palabras claves a usar fueron las siguientes: “Spiritual Well-being Scale, Religious welfare, Existential well-being, Positive psychology o Escala de Bienestar Espiritual, Bienestar Religioso, Bienestar Existencial, Psicología Positiva”.

Después de ello, como primer punto, se procedió a la manipulación de la variable de forma indirecta por medio de las técnicas de traducción, mediante dos traductores certificados que avalen los métodos de traducción directa (inglés @ español), ello permitió la equivalencia lingüística y cultura de los reactivos al contexto peruano (ITC, 2017; Muñiz et al., 2013).

Como segundo punto, se reclutó mediante cinco jueces expertos en el tema de Bienestar Espiritual que analizaron y evaluaron a los reactivos mediante dos procesos: Relevancia y Pertinencia; al mismo tiempo, cinco jueces experienciales evaluaron y analizaron la claridad de los reactivos, concretización de esa manera la equivalencia conceptual de los ítems al contexto, dicho proceso perteneciente a las evidencias de validez basadas en el contenido (AERA et al., 2014).

Por último, la recopilación y análisis sistemático de los datos se obtuvieron por medio de un formato virtualizado en la plataforma de Google Forms, creándose de esa manera un cambio fluido y rápido de información entre los participantes e investigadores (Faleiros et al., 2016). El formulario virtualizado

tuvo la presentación de la investigadora, los objetivos de la investigación, las escalas a usar y el consentimiento informado, en donde el evaluado tras cumplir con los criterios de inclusión estará en la disposición de aceptar o no formar parte de la investigación. Es importante enfatizar, que el recojo de datos por medio del internet, ha resultado ser un proceso menos costoso, más dinámico y sobre todo ha presentado adecuados resultados (Carling, 2004; Edwards et al., 2009).

3.6. Métodos de análisis de datos

En primer lugar, antes de evaluar a la muestra final, se realizó un análisis de las propiedades psicométricas de las puntuaciones del instrumento mediante un método de simulación llamado piloto, el cual se llevó a cabo bajo la participación de 100 personas. Las propiedades psicométricas a analizar fueron por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, asimismo, la evidencia de confiabilidad por el método de consistencia interna, esta simulación permitió corregir algún error antes de aplicar a la muestra final (Muñiz et al., 2013).

En segundo lugar, cuando se concluyó con la recolección de toda la muestra principal, estas respuestas fueron tratadas (ordenadas, limpiadas y filtradas) mediante el programa Excel del paquete de Microsoft office (Fernández et al., 2010).

En tercer lugar, una vez tratados los datos, ello se exportó al programa SPSS26, donde se colocaron valores y etiquetas a las variables sociodemográficas que consideró la investigación, como: sexo, edad; estas variables fueron nanalizadas por medio de estadísticos descriptivos como: Desviación Estándar (*DE*), Porcentaje (%), Media (*M*), Moda (*Mo*) y Frecuencia (*f*). Por otro lado, los reactivos inversos fueron modificados en la misma variable (Bologna, 2010).

En cuarto lugar, paralelamente los resultados mediante el consenso de los jueces expertos y experienciales fueron tratados, evaluados y analizados en una matriz construida para evaluar en un rango de 0 a 3 puntos bajo los criterios de relevancia, pertinencia y claridad (Aiken, 1980). Los resultados de los jueces, fueron evaluados mediante el coeficiente de la V-Aiken, donde el punto de corte es $> .80$ (Aiken, 1980).

En quinto lugar, se realizó en análisis de las evidencias de validez basadas en la estructura interna, realizado mediante el análisis factorial exploratorio, el cual se evaluaron los estadísticos de la medida como la adecuación muestral (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, asimismo, para la rotación de los componentes se hará uso de la rotación Oblimin (Lloret-Segura et al., 2014). Por otro lado, en el análisis factorial confirmatorio, se usaron los siguientes índices de ajuste, como: (CFI) índice de ajuste comparativo, (TLI) índice de Tucker-Lewis; donde sus valores para ser considerados un modelo adecuado deberán de ser $\geq .95$ (Hu & Bentler, 1999); asimismo, en los errores como: (RMSEA) error de aproximación cuadrático medio (RMR) e índice de error cuadrático medio; sus valores para el primero fue $\leq .08$ y para el segundo $\leq .07$ (Escobedo et al., 2015).

En sexto lugar, mediante software libre Jamovi, se llevó a cabo los resultados de la confiabilidad por el método de consistencia interna y por los coeficientes alfa y Omega de McDonald, el cual obtuvo valores $\geq .70$ para considerarse valores aceptables (Cronbach & Meehl, 1955).

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos de la investigación se rigieron mediante dos importantes instituciones privadas que dirigen la investigación en psicología, como en la American Psychological Association (APA), el Colegio de Psicólogos del Perú (CPP) y en la International Test Commission (ITC).

En primer lugar, el proceso comenzó considerando los permisos de autoría por parte de los investigadores que adaptaron los dos instrumentos, es necesario cumplir con ello de acuerdo a las directrices internacionales de los test (ITC, 2017).

Por otro lado, a todos los participantes se les suministro un consentimiento informado, el cual contiene los objetivos y métodos a realizar dentro de la investigación, ello está estipulado en el artículo 24 del código de ética del psicólogo peruano, asimismo, en los principios éticos (8.01) de los psicólogos y códigos de conducta de la American Psychological Association (APA, 2017; CPP, 2017). Por otro lado, la investigación se rigió considerando como faltas muy graves los códigos 8.07 y 8.11, el cual son el engaño a la investigación y el plagio

de citas no referenciadas. Asimismo, la investigación respetó y cumplió la regulación de la investigación, cuidó el respeto y la garantía de salud a todos los evaluados del piloto y muestra en general, ello se encuentra estipulado en el artículo 22 y artículo 23 (CPP, 2017).

Por último, a todos los evaluados se les informó que los datos brindados sobre sus características personales y los resultados individuales por medio de los instrumentos, no fueron publicados ni evaluados dentro ni fuera de la investigación, ello se encontró estipulado en el artículo 24 del Código de Ética del Psicólogo Peruano y en el principio “E” de la American Psychological Association, como derecho a la confidencialidad (APA, 2017; CPP, 2017).

IV. RESULTADOS

Se presentarán los resultados según los objetivos planteados en el estudio, primero con la traducción, seguido de las evidencias de validez, por último, los valores de confiabilidad.

En la tabla 6, se observa el proceso de traducción de los ítems del instrumento, para ello, se hizo consideración de las diferencias culturales y lingüísticas a los jueces expertos en traducción (Siceri & Faulkner-Bond; 2014), mediante el método de traducción directa, se evidencia que no existen diferencias al momento de traducir los ítems de la prueba, ello quiere decir que se encontró equivalencia en los ítems a pesar de estar en diferentes idiomas (ITC, 2017).

Tabla 6

Proceso de Traducción directa del instrumento

N.º	Original	T. Directa	Cambios
1	I don't find much satisfaction in private prayer with God	No siento mucha satisfacción al orar en privado a Dios.	Ninguno
2	I don't know who I am, where I came from, or where I'm going	No sé quién soy, de dónde vengo ni hacia dónde voy	Ninguno
3	I believe that God loves me and cares about me	Creo que Dios me ama y se preocupa por mí.	Ninguno
4	I feel that life is a positive experience	Creo que la vida es una experiencia positiva.	Ninguno
5	I believe that God is impersonal and not interested in my daily situations	Creo que Dios es impersonal y no está interesado en mis problemas diarios.	Ninguno
6	I feel unsettled about my future	Me inquieta mi futuro.	Ninguno
7	I have a personally meaningful relationship with God	Tengo una relación personal significativa con Dios.	Ninguno
8	I feel very fulfilled and satisfied with life	Me siento muy realizado y satisfecho con la vida.	Ninguno
9	I don't get much personal strength and support from my God	No obtengo mucha fuerza personal ni apoyo de Dios.	Ninguno
10	I feel a sense of well-being about the direction my life is headed in	Siento una sensación de bienestar al pensar hacia dónde va mi vida.	Ninguno
11	I believe that God is concerned about my problems	Creo que a Dios le preocupan mis problemas.	Ninguno
12	I don't enjoy much about life	No disfruto mucho de la vida.	Ninguno
13	I don't have a personally satisfying relationship with God	No tengo una relación personal satisfactoria con Dios.	Ninguno
14	I feel good about my future	Me siento bien al pensar en mi futuro.	Ninguno
15	My relationship with God helps me not to feel lonely	Mi relación con Dios me ayuda a no sentirme solo.	Ninguno
16	I feel that life is full of conflict and unhappiness	Siento que la vida está llena de conflictos e infelicidad.	Ninguno
17	I feel most fulfilled when I'm in close communion with God	Me siento realizado cuando mantengo comunicación cercana con Dios.	Ninguno
18	Life doesn't have much meaning	La vida no tiene mucho	Ninguno

		significado para mí.		
19	My relation with God contributes to my sense of well-being	Mi relación con Dios contribuye a que me sienta bien.		Ninguno
20	I believe there is some real purpose for my life	Creo que hay un verdadero propósito para mi vida.		Ninguno

Nota: T. Directa = Traducción directa; T. Inversa = Traducción Inversa

En la tabla 7, los resultados orientados a hallar la validez de contenido que mediante la V de Aiken como lo recomienda Ventura-León (2019), en ese sentido se pudo evidenciar que en todos los ítems de la escala estuvieron dentro del estándar que es mayor a .70, entonces, todos los ítems son aceptables como lo recomienda Charter (2003).

Tabla 7

Criterio de los jueces expertos por medio de la V-Aiken

Ítems	Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
											Inferior	Superior
Item1	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item2	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item3	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item4	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item5	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item6	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item7	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item8	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item9	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item10	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item11	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item12	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item13	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item14	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item15	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item16	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item17	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item18	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item19	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Claridad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
Item20	Relevancia	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00
	Representatividad	SI	SI	SI	SI	SI	3,00	0,00	1,00	VALIDO	0,80	1,00

En la tabla 8, se observa que el análisis de los ítems evidenció que las respuestas en la media oscilaron entre el rango de 2.11 al 4.08, es decir, las respuestas estuvieron entre la respuesta 2 y 3. Por otro lado, la dispersión de los datos fue pequeñas, dado que, estuvieron entre el rango del .900 al .914. en relación a la asimetría y curtosis, se observa que los datos estuvieron en el rango de ± 1.5 , por lo tanto, se concluye que los datos poseen distribución normal (Bologna, 2010).

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de los ítems

Ítems	M	DE	g1	g2
be1	2.34	1.20	.626	-.525
be2	2.24	1.15	.762	-.223
be3	3.93	1.16	-1.08	.415
be4	3.91	.921	-.744	.451
be5	2.30	1.07	.521	-.391
be6	3.63	1.09	-.594	-.340
be7	3.47	1.09	-.700	-.008
be8	3.38	1.03	-.418	-.337
be9	2.37	1.05	.526	-.266
be10	3.54	1.00	-.611	-.124
be11	3.60	1.10	-.709	.006
be12	2.50	1.13	.428	-.706
be13	2.46	1.07	.574	-.212
be14	3.59	.997	-.669	.137
be15	3.59	1.14	-.676	-.217
be16	2.85	1.13	.077	-.883
be17	3.56	1.03	-.686	.234
be18	2.11	1.00	.780	.065
be19	3.63	1.06	-.733	.051
be20	4.08	.900	-1.16	1.604

Nota. M = Media, DE = Desviación Estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis

En la tabla 9, se evidencia que se analizó el análisis factorial confirmatorio que se realizó mediante el programa Rstudio, bajo el modelo propuesto, por lo tanto, según los resultados del modelo 1, estructurado bajo 20 ítems en 2 dimensiones, no se obtuvo un adecuado ajuste ($\chi^2 = 1782.7$, $df = 169$, $p = .000$, $CFI = .891$, $TLI = .878$, $RMSEA = .147$, $SRMR = .117$, $WRMR = 2.812$), estos resultados evidencian que el modelo necesita ser respecificado mediante la eliminación de ítems (Brown, 2015).

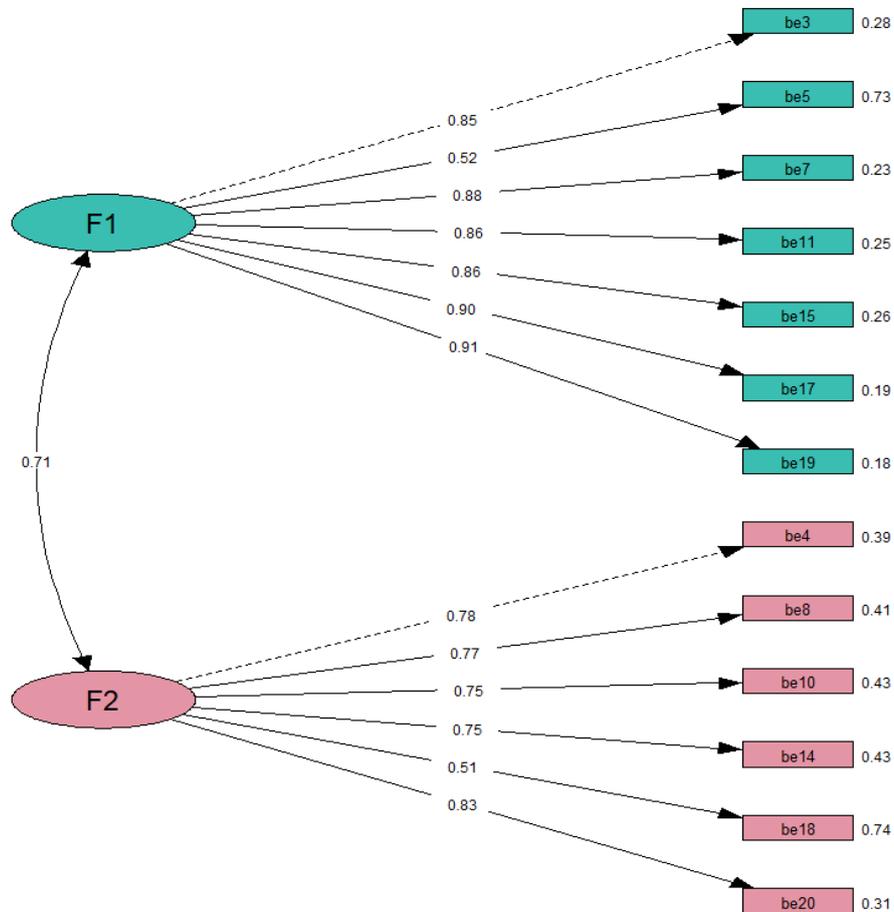
Tabla 9
Índices de bondad de ajuste por AFC

Modelos	χ^2	df	p	CFI	TLI	RMS EA	SRMR	RMSEA 90% CI		WRMR
								Mín.	Máx.	
M1: Original (20 ítems en 2 factores)	1782.7	169	.000	.891	.878	.147	.117	.141	.153	2.812
M2: Respecificado (13 ítems en 2 factores)	394.25	64	.000	.975	.970	.108	.051	.098	.118	1.306

Nota: χ^2 = Chicuadrado, df = grado de libertad, p = Significancia; TLI = Índice de Tucker-Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. n = Muestra, Mín. = Mínimo, Máx. = Máximo.

Figura 1

Modelo 2 AFC



Nota. Estimador WLSMV

En la tabla 10, se evidencia que la eliminación del ítem 12 debido a una carga factorial baja, produjo un modelo más parsimonioso y ajustado al modelo teórico y empírico, por lo tanto, sus resultados estuvieron fundamentados por Hu y Bentler (1999) el cual refiere que los índices incrementales tienen que ser mayores al .90, siendo este modelo con resultados óptimos, y los errores, menores al .08. Por lo tanto, este es el modelo propuesto por el estudio.

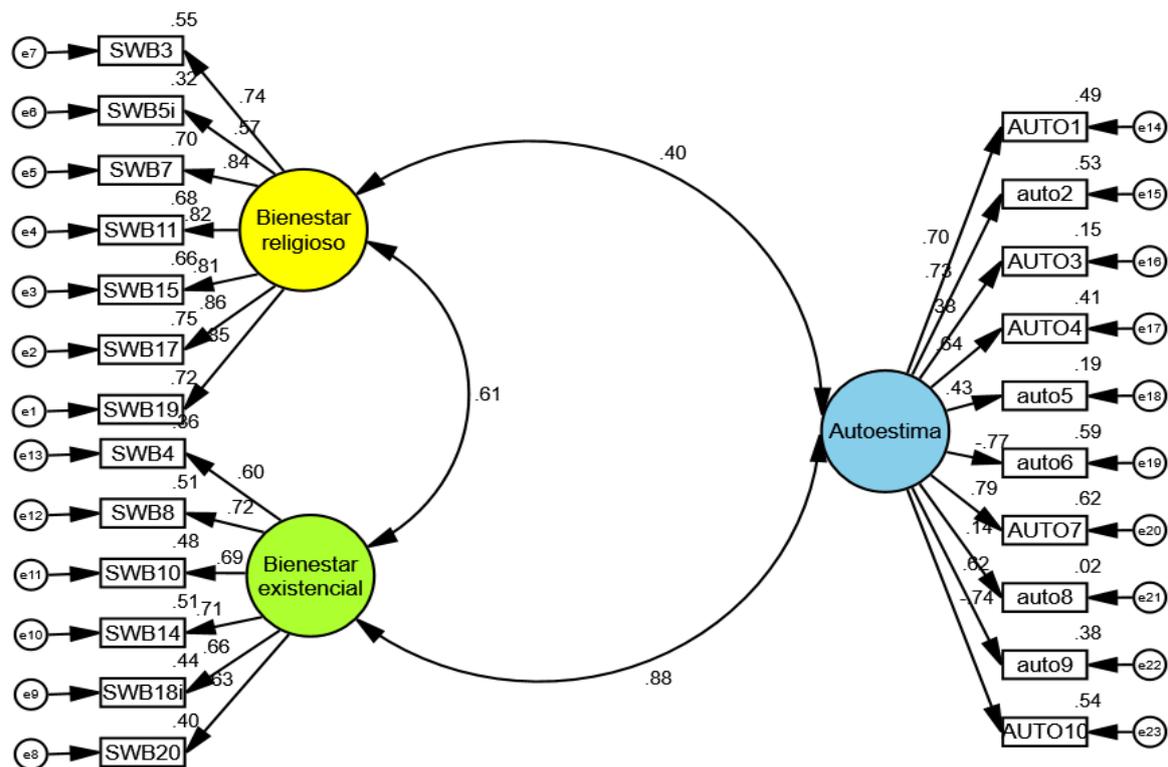
Tabla 10*Cargas factoriales del modelo 2*

Relación	cf	ic. Inferior	ic. Superior	DE	Z	p
F1 =~ b3	.851	.821	.882	.015	55.3	<.001
F1 =~ b5	.52	.457	.583	.032	16.1	<.001
F1 =~ b7	.877	.854	.899	.011	76.3	<.001
F1 =~ b11	.864	.836	.892	.014	61.4	<.001
F1 =~ b15	.858	.830	.880	.014	59.5	<.001
F1 =~ b17	.901	.879	.923	.011	81.9	<.001
F1 =~ b19	.906	.886	.926	.010	88.3	<.001
F2 =~ b4	.779	.732	.827	.024	32.2	<.001
F2 =~ b8	.769	.720	.818	.025	30.8	<.001
F2 =~ b10	.754	.706	.803	.025	30.3	<.001
F2 =~ 14	.753	.707	.799	.023	32.1	<.001
F2 =~ 18	.507	.436	.578	.036	13.9	<.001
F2 =~ 20	.829	.788	.870	.021	39.6	<.001

Nota. DE = Desviación estándar, p = significativo

Figura 2

Evidencia de validez convergente



Nota. AFC por SEM

En la tabla 11, se observan las evidencias de validez basadas con otras variables mediante la convergencia (Ver figura 2), los resultados son coherentes teóricamente, dado que, entre el bienestar religioso y autoestima ($\lambda = .400$, $p < .000$), se encontraron resultados positivos, es decir, a mayor bienestar religioso, mayores serán los puntajes en autoestima, que en argumentos de Schäfer y Schwarz (2019) se obtuvo un tamaño del efecto pequeño ($r^2 = .160$).

Por otro lado, entre bienestar existencial y autoestima ($\lambda = .880$, $p < .000$), con un tamaño del efecto grande ($r^2 = .774$), es decir, a mayor bienestar existencial, mayores serán los puntajes en autoestima. Por último, entre bienestar espiritual y bienestar religioso ($\lambda = .610$, $p < .000$), con un tamaño del efecto mediano ($r^2 = -.313$, $.372$), es decir, a mayor bienestar religiosos, mayor será el bienestar espiritual.

Tabla 11*Convergencia entre variables mediante SEM*

Correlaciones	λ	DE	p	r^2
Bienestar religioso → Autoestima	.400	.029	***	.160
Bienestar espiritual → Autoestima	.880	.030	***	.774
Bienestar religioso → Bienestar espiritual	.610	.037	***	.372

Nota. λ : Coeficiente Lambda, DE: Desviación Estándar, n: Muestra, ***: Estadísticamente significativo.

Se obtuvo los resultados de confiabilidad ordinal por el método de consistencia interna y a través del coeficiente alfa y coeficiente omega, evidenciándose valores buenos y óptimos de fiabilidad en la escala. es decir, valores mayores a .70 (Taber, 2017). Concluyendo que los ítems presentan consistencia entre sus puntuaciones, todo ello va a permitir evaluar de manera confiable las interpretaciones de la prueba (AERA et al., 2014).

Tabla 12*Fiabilidad por consistencia interna*

Variables	α	ω
Bienestar religioso	.935	.924
Bienestar existencial	.869	.851

Nota. α = Coeficiente alfa, ω = Coeficiente omega

En la tabla 13 se evidencia los percentiles de manera general, el cual de 5 a 25 percentil evidencia un nivel bajo de bienestar espiritual, el cual se encuentra entre los puntajes de 31 a 42. Por otro lado, entre los percentiles de 30 a 70 se encuentra el nivel moderado de bienestar religioso, el cual se halla dentro de los puntajes 43 a 53. Por último, para alcanzar un nivel alto de bienestar religioso, el participante debe de encontrarse en un percentil de 75 a más, alcanzando puntajes de 55 a más.

Tabla 13*Percentiles de bienestar espiritual*

Variable	P	Pu
	5	31
	10	35
	15	38
	20	40
	25	42
	30	43
	35	45
	40	47
	45	48
Bienestar espiritual	50	49
	55	50
	60	51
	65	52
	70	53
	75	55
	80	56
	85	57
	90	60
	95	62
M		47.90
DE		9.335
Mínimo		16
Máximo		65

Nota. M = Media, DE = Desviación estándar, P = Percentiles, Pu. = Puntaje

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue adaptar la escala de bienestar espiritual en una muestra nacional de estudiantes universitarios. Los resultados evidencian que el SWB posee similares valores psicométricos e igual estructura factorial bidimensional que otras versiones (Darvyri et al., 2014; Luna et al., 2017; Malinakova et al., 2016; You & Yoo 2015). Por ello, se evidencia que, el instrumento respecificado es coherente con el plano teórico acerca del bienestar religioso, dado que, el bienestar espiritual, se divide en dos dimensiones en sentido horizontal y vertical, la primera es la parte existencial, el cual hace referencia al sentido y propósito que tiene la persona con su vida, asimismo, la paz y satisfacción con ella; la segunda es la vertical que apunta a la religiosidad teniendo como referencia al sentido de bienestar en relación con Dios u otro orden o ente superior al ser humano (Moberg, 2002). Por lo tanto, según Rovers y Kocum (2010) argumentan que las dimensiones poseen particularidades que la persona posee a lo largo de su vida, en relación a su existencia y a su religiosidad. Entonces, la estructura factorial presentada es en concordancia con las dimensiones verticales y horizontales que fundamentan la construcción la escala bienestar espiritual (Paloutzian & Ellison, 1982).

Por otro lado, en respuesta al primer objetivo específico que fue traducir el contenido de los ítems de forma directa (inglés – español), mediante un traductor certificado. Los resultados evidenciaron que no se hallaron cambios significativos (ver tabla 6), el resultado presente no posee relación con otras investigaciones internacionales. Sin embargo, la equivalencia en la traducción evidencia que el bienestar religioso es entendido y comprendido de igual manera en diferentes contextos (Hambleton, 2018).

En el segundo objetivo específico, se halló la evidencia de validez de contenido de los ítems (ver tabla 7), el cual concluyó que se encontraron valores óptimos mediante el consenso de jueces por medio del coeficiente de la V-Aiken ($> .80$). Ello afirma que que los ítems se adaptaron correctamente al contexto cultural peruano. Además, la observación de los reactivos por medio del análisis de los jueces expertos resultó fundamental para una acertada detección de

incoherencias en relación a la interpretación de los reactivos en base a los tres criterios por el cual fueron medidos. Por lo tanto, en cotejo a otros estudios no se encuentran resultados similares, sin embargo, los ítems fueron adaptados a nivel cultural y lingüístico.

En el siguiente objetivo, se halló las evidencias de validez de estructura interna mediante un modelo respecificado debido a que se eliminaron 7 ítems del modelo original ($\chi^2 = 394.25$, $df = 64$, $p = .000$, $CFI = .975$, $TLI = .970$, $RMSEA = .108$, $SRMR = .051$, $WRMR = 1.306$). Ello tiene semejanza con otras investigaciones internacionales (Darvyri et al., 2014; Luna et al., 2017; Malinakova et al., 2016; You & Yoo 2015). Que tienen similitud en composición de la estructura, pero diferentes versiones debido a la eliminación de ítems. Por lo tanto, ello teóricamente significa que, la espiritualidad es una construcción teórica multidimensional que, en esencia, constituye la trascendencia entendida como ir más allá o por encima del yo real (Darvyri et al., 2014). En este contexto, la espiritualidad se define como experimentar la trascendencia a través de la paz interior, la armonía o la conexión con los demás, asimismo, la trascendencia puede tener lugar tanto dentro de la persona como fuera de la persona, además, la trascendencia externa puede dirigirse a una entidad o energía superior; a otra persona, que se dice que tiene un valor particular, cuyo bien es más importante que el propio bien; o al universo (Paloutzian & Ellison, 1982).

En relación al objetivo específico de evidencia de validez por medio de la convergencia, se hallaron valores adecuados y significativos del bienestar religioso y bienestar existencia entre la autoestima (.40, .88). dichos resultados son semejantes con otra investigación internacional (You & Yoo 2015). Ello teóricamente debido a que la espiritualidad es la esencia de un ser humano: el significado de la vida, el sentimiento de conexión con los fenómenos trascendentales como el universo o Dios, por lo tanto, esta conexión puede o no ser parte de ninguna religión (Darvyri et al., 2014), en ese sentido, el bienestar espiritual de un individuo es un sentimiento de satisfacción que proviene de su yo interior y está directamente relacionado con su autoestima (Joshnloo y Daemi, 2014). La investigación ha demostrado que los pacientes que tienen un adecuado bienestar espiritual tendrán una mejor calidad de vida en relación a su autoestima, por ejemplo, estudiantes que estén pasando por una situación de enfermedad,

tendrán una mayor capacidad de aceptación para iniciar su tratamiento y/o tolerancia de alguna enfermedad (Darvyri et al., 2014).

Las limitaciones del estudio se centraron en la cantidad muestral, dado que los resultados son poco generalizables hacia la población ello apoyado en argumentos de Ato y Vallejo en el 2015. Por otro lado, la medición de la confiabilidad de las puntuaciones del test, solo se realizó mediante la consistencia interna, dicho resultado es importante, pero reservado, ya que no se obtiene un resultado más sólido como los que proporciona el método test-retest, el cual evidenciaría la estabilidad de las puntuaciones del test en un tiempo determinado (Taber, 2017).

En síntesis, se logró la adaptación del instrumento bajo una muestra nacional, ello mediante la obtención de adecuados resultados en las evidencias de validez y confiabilidad.

VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la adaptación de la escala de bienestar espiritual en una muestra nacional de estudiantes universitarios.
- Se determinó la adecuada adaptación de los ítems por medio de la traducción directa, dado que, no se hallaron diferencias al momento de traducir los ítems.
- Se logró adecuados resultados en la evidencia de validez basada en el contenido, porque, se adaptó lingüística y culturalmente los reactivos del instrumento por medio del método de jueces expertos, hallándose valores mayores a .80. Por lo tanto, los reactivos fueron representativos, relevantes y claros.
- Se logró el adecuado resultado de la evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento mediante el AFC de primer orden, lográndose valores adecuados en los índices de ajuste de bondad por medio de una estructura bidimensional de 13 ítems en dos factores, entonces, el modelo propuesto fue coherente con el modelo teórico y con lo empírico.
- Se logró adecuados resultados mediante la evidencia de validez basada en la convergencia entre el bienestar religioso y la escala de autoestima ($\lambda = .400$), asimismo, entre bienestar espiritual y autoestima ($\lambda = -.880$). Y entre los factores de la escala ($\lambda = -.610$). Por lo tanto, las correlaciones significativas evidencian que las puntuaciones de la escala poseen convergencia teórica y empírica con otros instrumentos.
- Se logró óptimos y adecuados resultados en la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, hallándose valores óptimos para el factor de bienestar religioso; y adecuados para bienestar existencia. Por lo tanto, los 13 reactivos son consistentes entre sí.
- Se realizó baremos de manera global, hallándose diferentes niveles categóricos de la variable de bienestar religioso.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda la replicación del estudio con una muestra de mayor cantidad, para que de esa manera se obtengan datos más precisos de validez y confiabilidad.
- Se recomienda la realización de más traducciones, tanto directas como inversas (del español al inglés), ello minimizaría el margen de error al momento de traducir los ítems.
- Sería oportuno la realización de jueces experienciales, con el fin de darle a los reactivos una mayor calidad en cuanto a su redacción.
- Dado que se realizó el análisis factorial de primer orden, sería oportuno la realización de otros análisis factoriales como el de segundo orden o bifactor, pero siempre y cuando, la muestra cumpla con los requisitos metodológicos y psicométricos para ello.
- Se recomienda mayores evidencias de convergencia y divergencia, para que, de esa manera, el constructo pueda delimitarse y diferenciarse de otras variables, ello aportaría un mayor grado de validez.
- Se recomienda el análisis de fiabilidad mediante el método de prueba-retest, de esa manera, se hallarán mayores evidencias de estabilidad de las puntuaciones de la prueba.
- Se recomienda la realización de baremos mediante el sexo o grado de instrucción, pero siempre y cuando se cumplan los criterios metodológicos y estadísticos para ello.

REFERENCIAS

- Alorani, O. I., & Alradaydeh, M. F. (2017). Spiritual well-being, perceived social support, and life satisfaction among university students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23(3), 291–298. <https://doi.org/10.1080/02673843.2017.1352522>
- American Psychological Association [AERA], American Psychological Association [APA] & The National Council on Measurement in Education [NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American psychological association. The official guide to APA style* (7th ed.). American Psychological Association.
- Astrow, A. B., Wexler, A., Texeira, K., He, M. K., & Sulmasy, D. P. (2007). Is failure to meet spiritual needs associated with cancer patients' perceptions of quality of care and their satisfaction with care? *Journal of Clinical Oncology*, 25(36), 5753–5757. <https://doi.org/10.1200/jco.2007.12.4362>
- Bai, M., & Lazenby, M. (2015). A systematic review of associations between spiritual well-being and quality of life at the scale and factor levels in studies among patients with cancer. *Journal of Palliative Medicine*, 18(3), 286–298. <https://doi.org/10.1089/jpm.2014.0189>
- Bufford, R. K., Paloutzian, R. F., & Ellison, C. W. (1991). Norms for the spiritual well-being scale. *Journal of Psychology and Theology*, 19(1), 56–70. <https://doi.org/10.1177/009164719101900106>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2021), Alicia. *Buscar trabajos*. CONCYTEC. <https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=&type=AllFields>

- Cronbach, L. J., & Meehl, P. E. (1955). Construct validity in psychological tests. *Psychological Bulletin*, 52(4), 281–302. <https://doi.org/10.1037/h0040957>
- Darvyri, P., Galanakis, M., Avgoustidis, A., Vasdekis, S., Artemiadis, A., Tigani, X., Chrousos, G., & Darviri, Ch. (2014). The spiritual well-being scale (SWBS) in Greek population of Attica. *Psychology*, 5(15), 1575-1582. <http://dx.doi.org/10.4236/psych.2014.513168>
- Dos Santos, S. B., Rocha, G. P., Fernandez, L. L., de Padua, A. C., & Reppold, C. T. (2018). Association of lower spiritual well-being, social support, self-esteem, subjective well-being, optimism and hope scores with mild cognitive impairment and mild dementia. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00371>
- Ellison, C. W. (1983). Spiritual Well-Being: Conceptualization and Measurement. *Journal of Psychology and Theology*, 11(4), 330–338. <https://doi.org/10.1177/009164718301100406>
- Flora, D. B., & Curran, P. J. (2004). *An Empirical Evaluation of Alternative Methods of Estimation for Confirmatory Factor Analysis With Ordinal Data*. *Psychological Methods*, 9(4), 466–491. doi:10.1037/1082-989x.9.4.466
- Jafari, E., Dehshiri, G. R., Eskandari, H., Najafi, M., Heshmati, R., & Hoseinifar, J. (2010). Spiritual well-being and mental health in university students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5, 1477–1481. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.311>
- Joshanloo, M., & Daemi, F. (2014). Self-esteem mediates the relationship between spirituality and subjective well-being in Iran. *International Journal of Psychology*, 50(2), 115–120. <https://doi.org/10.1002/ijop.12061>
- ITC Guidelines for Translating and adapting Tests (Second Edition). (2017). *International Journal of Testing*, 18(2), 101-134. <https://doi.org/1080/15305058.2017.1398166>
- Luna, N., Gail Horton, E., Sherman, D., & Malloy, T. (2017). Exploring the psychometric properties of the spiritual well-being scale among individuals

with substance use disorders. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 15(4), 826–841. <https://doi.org/10.1007/s11469-017-9771-x>

Mathad, M. D., Rajesh, S. K., & Pradhan, B. (2017). Spiritual well-being and its relationship with mindfulness, self-compassion and satisfaction with life in baccalaureate nursing students: A correlation study. *Journal of Religion and Health*. <https://doi.org/10.1007/s10943-017-0532-8>

Malinakova, K., Kopcakova, J., Kolarcik, P., Geckova, A. M., Solcova, I. P., Husek, V., ... Tavel, P. (2016). The spiritual well-being scale: Psychometric evaluation of the shortened version in czech adolescents. *Journal of Religion and Health*, 56(2), 697–705. <https://doi.org/10.1007/s10943-016-0318-4>

Mesquita, A., Valcanti, C., Neves, M., Alves, D., de Souza, F., & de Cássia, É. (2014). The spiritual well-being and the provision of spiritual care in a nursing staff. *Index de Enfermeria*, 23(4), 1132-1296. <http://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962014000300006>

Musa, A. S., Pevalin, D. J., & Al Khalaileh, M. A. A. (2017). *Spiritual Well-Being, Depression, and Stress Among Hemodialysis Patients in Jordan*. *Journal of Holistic Nursing*, 089801011773668. doi:10.1177/0898010117736686

Phenwan, T., Peerawong, T., & Tulaathamkij, K. (2019). The meaning of spirituality and spiritual well-being among thai breast cancer patients: A qualitative study. *Indian Journal of Palliative Care*, 25(1), 119-123. https://doi.org/10.4103/IJPC.IJPC_101_18

Pew Research Center. (2020). Frequency of feeling spiritual peace and wellbeing. *Frequency of feeling spiritual peace and wellbeing by religious group*. Pewforu. <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/frequency-of-feeling-spiritual-peace-and-wellbeing/>

Peterman, A. H., Fitchett, G., Brady, M. J., Hernandez, L., & Cella, D. (2002). Measuring spiritual well-being in people with cancer: The functional assessment of chronic illness therapy—spiritual well-being scale (FACIT-Sp). *Annals of Behavioral Medicine*, 24(1), 49–58. https://doi.org/10.1207/s15324796abm2401_06

- Rabow, M. W., & Knish, S. J. (2014). Spiritual well-being among outpatients with cancer receiving concurrent oncologic and palliative care. *Supportive Care in Cancer*, 23(4), 919–923. <https://doi.org/10.1007/s00520-014-2428-4>
- Registro Nacional de Trabajos de Investigación. (2021). RENATI. Buscar Trabajos de Investigación. Renati. <http://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?query=Escala+de+bienestar+espiritual+%28SWB%29>
- Universidad Cesar Vallejo. (2021). Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. *Buscar en esta Comunidad y sus Colecciones*. Repositorio UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42194/discover>
- Wang, Y.-C., & Lin, C.-C. (2016). Spiritual well-being may reduce the negative impacts of cancer symptoms on the quality of life and the desire for hastened death in terminally ill cancer patients. *Cancer Nursing*, 39(4), E43–E50. <https://doi.org/10.1097/ncc.0000000000000298>
- You, S., & Yoo, J. E. (2015). Evaluation of the spiritual well-being scale in a sample of Korean adults. *Journal of Religion and Health*, 55(4), 1289–1299. <https://doi.org/10.1007/s10943-015-0010-0>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 12

Matriz de consistencia

Variable	Objetivos	Dimensiones	Ítems	Escala
Objetivo general				
Adaptar la Escala de Bienestar Espiritual (SWB) en estudiantes universitarios en una muestra nacional.				
Objetivo específico				
Bienestar espiritual	Obtener la traducción directa e inversa de la Escala por medio de traductores certificados	Bienestar religioso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19	Ordinal Muy en desacuerdo = 1, Mayormente desacuerdo = 2, Discrepar = 3, De acuerdo = 4, Moderadamente de acuerdo = 5, Totalmente de acuerdo = 6
	Obtener la evidencia de validez basada en el contenido de la Escala mediante el método de jueces expertos y experienciales			
	Obtener la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)	Bienestar existencial	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	
	Obtener la evidencia de validez basada en relación con otras variables por medio de la convergencia			
Obtener las evidencias de confiabilidad por medio del método de consistencia interna mediante el coeficiente alfa u omega	Elaboración de puntos de corte baremados según sexo de la escala.			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos a usar	
Instrumental, no experimental, cuantitativa y transversal	Población: Se calcula que existen alrededor de 5000 mil estudiantes universitarios.	Técnica: la encuesta	En la investigación se llevará a cabo mediante los siguientes procesos estadísticos: V-Aiken, análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio, r Pearson, coeficiente alfa y/u omega.	
	Muestra se estima que la muestra estará compuesta por 300 participantes.	Instrumento: la escala de empatía y simpatía (AMES)		
Muestreo: no probabilístico				

Tabla 13*Operacionalización de la variable de bienestar espiritual*

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Medición
Bienestar espiritual	Es la afirmación de la vida en una relación con Dios, el yo, la comunidad y el medio ambiente que nutre y celebra la integridad (Ellison, 1983).	Se tomo en cuenta la conceptualización de los autores, en relación a los puntajes obtenidos en la escala, tanto a nivel de las dimensiones mencionadas como en el total de la escala (Ellison, 1983).	Bienestar religioso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19	Ordinal Muy en desacuerdo = 1, Mayormente en desacuerdo = 2, Discrepar = 3, De acuerdo = 4, Moderadamente de acuerdo = 5, Totalmente de acuerdo = 6
			Bienestar existencial	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	

Anexo 2. Protocolo original de bienestar espiritual

Spiritual Well-Being Scale (SWB)

Please indicate how much each of the following statements is typical of you. Use the scale provided

Strongly disagree	Mostly agree	Disagree	Agree	Moderately agree	Strongly agree
1	2	3	4	5	6

Nº	Items	Strongly disagree	Mostly agree	Disagree	Agree	Moderately agree	Strongly agree
1	I do not find much satisfaction in private prayer with God						
2	I do not know who I am, where I came from or where I am going						
3	I believe that God loves me and cares about me						
4	I feel that life is a positive experience						
5	I believe that God is impersonal and not interested in my daily situations						
6	I feel unsettled about my future						
7	I have a personally meaningful relationship with God						
8	I feel very fulfilled and satisfied with life						
9	I do not get much personal strength and support from my God						
10	I feel a sense of well-being about the direction my life is headed in						
11	I believe that God is concerned about my problems						
12	I do not enjoy much about life						
13	I do not have a personally satisfying relationship with God						
14	I feel good about my future						
15	My relationship with God helps me not feel lonely						
16	I feel that life is full of conflict and unhappiness						
17	I feel most fulfilled when I am in close communion with God						
18	Life does not have much meaning						
19	My relationship with God contributes to my sense of well-being						
20	I believe there is some real purpose for my life						

VENTURA-LEÓN, CAYCHO-RODRIGUEZ, BARBOZA-PALOMINO, & SALAS

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De acuerdo

Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
---	---	---	---	---

A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4
---------------------------------------	---	---	---	---

Anexo 4. Traducción directa





MARÍA JOSÉ MUÑOZ ROCA
CTP N.º 0793
Traductora Colegiada Certificada

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N.º 002 – 2021

Página 1 de 2

Escala de bienestar espiritual

Por favor, indique qué tanto se identifica con los siguientes enunciados. Emplee la escalada proporcionada.

Muy en desacuerdo	Mayormente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Ítems	Muy en desacuerdo	Mayormente de acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo
1. No siento mucha satisfacción al orar en privado a Dios						
2. No sé quién soy, de dónde vengo ni hacia dónde voy						
3. Creo que Dios me ama y se preocupa por mí						
4. Creo que la vida es una experiencia positiva						
5. Creo que Dios es Impersonal y no está interesado en mis problemas diarios						
6. Me inquieta mi futuro						
7. Tengo una relación personal significativa con Dios						
8. Me siento muy realizado y satisfecho con la vida						
9. No obtengo mucha fuerza personal ni apoyo de Dios						

Maria Jose Muñoz Roca
CTP N.º 0793

Mz. V5 Lt.7 Los Licenciados – Ventanilla
Tel. 553-1378 Cel.: 985 640 334
Correo electrónico: majomunoz@gmail.com

Anexo 6. Piloto

Tabla 3

Índices de bondad de ajuste mediante AFC piloto (n = 100)

Modelo	χ^2	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC
								Mín.	Máx.	
Escala original	140	57	.001	.861	.834	.071	.041	.033	.076	6672
Escala respecificado (sin ítems 1)	64.2	71	.001	.947	.914	.062	.044	.041	.074	5312

En la tabla 3 y 4 de análisis factorial confirmatorio, se evidencia que la escala original no presentó valores adecuados debido a los resultados en los índices de bondad de ajuste, después se paso a respecificar dicho modelo, eliminándose el ítem 1, ello propicio un ajuste adecuado a las respuestas de los participantes y al modelo teórico.

Tabla 4

Cargas factoriales de los dos modelos (n = 100)

Factor	Ítems	M1	M2
Factor 1	SWB1	.124	-
	SWB3	.348	.410
	SWB5	.648	.664
	SWB7	.345	.333
	SWB9	.469	.485
	SWB11	.417	.479
	SWB13	.745	.739
	SWB15	.462	.471
	SWB17	.387	.391
Factor 2	SWB19	.450	.440
	SWB2	.721	.711
	SWB4	.347	.351
	SWB6	.346	.314
	SWB8	.656	.697
	SWB10	.412	.420
	SWB12	.378	.369
	SWB14	.496	.501
	SWB16	.312	.321
	SWB18	.742	.694
	SWB20	.493	.510

Se observa que en la table 4 se observa que el modelo 2 evidencio mejores valores de acuerdo a las cargas factoriales ya que fueron mayores al .30.

Tabla 3

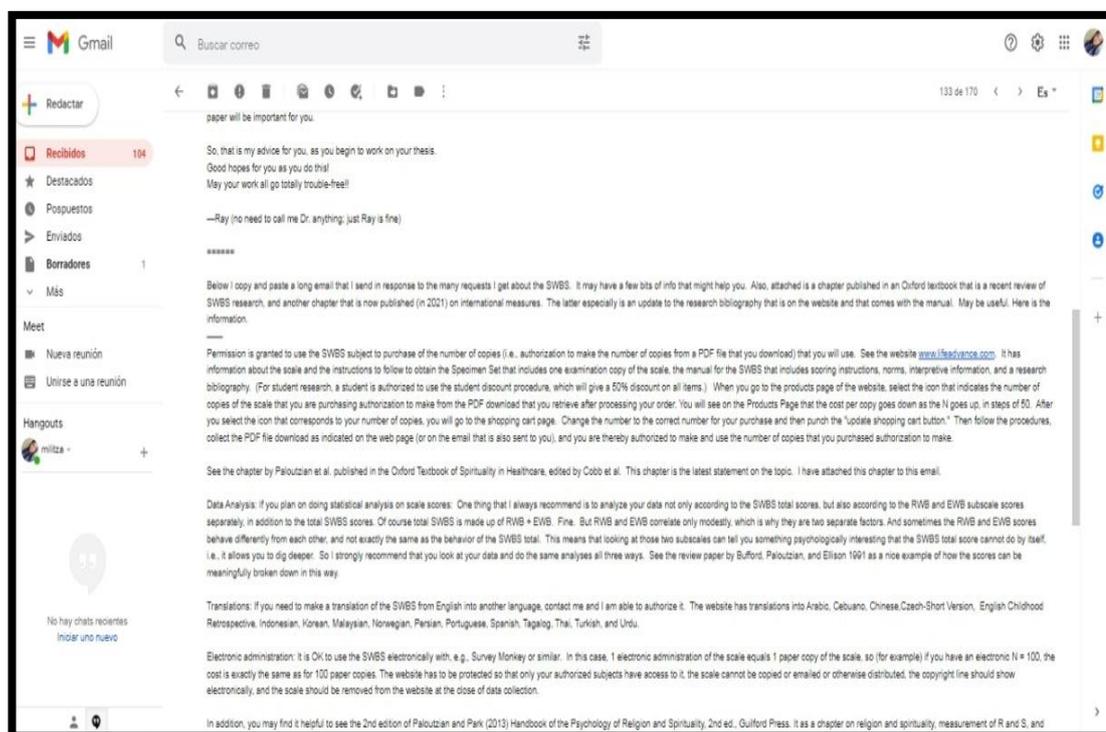
Análisis de fiabilidad del piloto (n = 100)

Modelos	M	DE	α	ω
Escala original	4.16	.454	.648	.66
Escala respecificada (sin ítems 1)	3.01	.581	.742	.791

Nota.

Por último, en la tabla se observa las evidencias de fiabilidad, donde se reporta adecuados valores mayores a $>.70$ en los coeficiente alfa y omega, para la escala original, pero para la respecificada está cerca a lo esperado (Taber, 2017).

Anexo 7. Permiso del autor



Anexo 8. Google Forms



Sección 1 de 4

El bienestar espiritual en tiempos de COVID-19: Adaptación de la escala SWB en estudiantes universitarios en una muestra nacional

Bienvenido(a):

Recibe un cordial saludo soy la estudiante de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo: Militzahueacchini Ayala, identificada con DNI 73765806, correo electrónico militzahueacchiniayala@gmail.com.

Su colaboración es muy valiosa para el éxito de este trabajo de investigación. Le pido que responda con sinceridad, siendo indispensable contar con los siguientes requisitos:

- Ser mayor de 18 años.
- Estar dispuesto a participar de la encuesta en línea.
- Ser estudiante universitario

Los datos brindados serán tratados confidencialmente. En caso tenga duda, escríbame al correo militzahueacchiniayala@gmail.com.

Muchas gracias por su participación e interés.

¿Usted acepta formar parte de la investigación?

SI