



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes
muebles de una institución gubernamental, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Contador Público

AUTOR:

Gaspar Guillermo, Daniel Alcides (ORCID: 0000-0002-1246-8482)

ASESORES:

Dr. Soto Abanto, Segundo Eloy ([ORCID: 0000-0003-1004-5520](https://orcid.org/0000-0003-1004-5520))

Dr. Villafuerte de la Cruz. Avelino Sebastián ([ORCID: 0000-0002-9447-8683](https://orcid.org/0000-0002-9447-8683))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, a mis hermanas quienes me apoyaron y a mi esposa Carina, quien siempre me alienta a seguir triunfando en la vida.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por siempre iluminar mi camino y darme fortaleza en dificultad o de crisis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS.....	49
ANEXOS	54
Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables	54
Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos	57

Índice de tablas

Tabla 1	
Cuadro de valores de medición de Shapiro-Wilk.....	25
Tabla 2	
Cuadro de valores de medición de Pearson.....	26
Tabla 3	
Cuadro de Valores de medición de Eta.....	27
Tabla 4	
Evaluación del control patrimonial en una institución gubernamental	28
Tabla 5	
Dimensión alta de bienes – variable control patrimonial	29
Tabla 6	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión alta de bienes – variable control patrimonial.....	29
Tabla 7	
Dimensión baja de bienes – variable control patrimonial	30
Tabla 8	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión baja de bienes – variable control patrimonial.....	31
Tabla 9	
Dimensión inventario de bienes muebles – variable control patrimonial	32
Tabla 10	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión inventario de bienes muebles – Variable control patrimonial.....	32
Tabla 11	
Análisis la administración de bienes muebles de una institución gubernamental.....	34
Tabla 12	
Dimensión planificación – variable administración de bienes.....	34
Tabla 13	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión planificación – variable administración de bienes.....	35

Tabla 14	
Dimensión organización – variable administración de bienes	36
Tabla 15	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión organización – variable administración de bienes.....	37
Tabla 16	
Dimensión dirección – variable administración de bienes	38
Tabla 17	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión dirección – variable administración de bienes.....	38
Tabla 18	
Dimensión control – variable administración de bienes.....	39
Tabla 19	
Distribución de ítem y respuestas de la dimensión control – variable administración de bienes.....	40
Tabla 20	
Prueba de Normalidad entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles.....	41
Tabla 21	
Prueba de correlación de Pearson entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles	41
Tabla 22	
Efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental.....	42
Tabla 23	
Prueba de hipótesis para saber si el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental.....	43

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio en el 2020, para ello se realizó un estudio cuantitativo de tipo aplicada no experimental-transversal y alcance explicativo. La muestra estuvo conformada por 35 trabajadores quienes fueron sometidos un cuestionario, que fue el método de recolección de datos. Encontrando que el control patrimonial tiene un nivel regular-bueno la ser evaluado por los encuestados con un 48.6% y que la administración de bienes obtuvo un nivel medio con un 68.6%, además se halló que el nivel de relación con Pearson ($\text{Sig} < 0.05$) con un 0.01 y de efecto con la prueba Eta (valores cercanos a 1) con un 0.887 y 0.855. Concluyendo que control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles dentro de la institución gubernamental.

Palabras Clave: Control de patrimonio, administrar bienes, mueble, institución del estado, gubernamental

Abstract

The purpose of this study was to determine the effect of patrimonial control on the administration of personal property of the governmental institution under study in 2020, for which purpose a quantitative study of a non-experimental-transversal applied type and explanatory scope was carried out. The sample consisted of 35 workers who were submitted to a questionnaire, which was the data collection method. It was found that patrimonial control has a regular-good level to be evaluated by the respondents with 48.6% and that asset management obtained a medium level with 68.6%, in addition it was found that the level of relationship with Pearson ($\text{Sig} < 0.05$) with 0.01 and of effect with the Eta test (values close to 1) with 0.887 and 0.855. It was concluded that patrimonial control has a significant effect on the administration of personal property within the governmental institution.

Keywords: Asset control, asset management, furniture, state institution government, governmental

I. INTRODUCCIÓN

El patrimonio de cada gobierno es un activo importante para el desarrollo de sus actividades ya sea a nivel nacional, regional o local. Para su funcionamiento, necesita de bienes que ayuden a su soporte. Debido a esto, cada año se requieren de bienes que pueden ser inmuebles o muebles como equipos tecnológicos, mobiliario o maquinaria. Para que las instituciones públicas progresen tanto en el desempeño de sus actividades como en los servicios que ofrecen al público.

Debido a la cantidad de bienes que posee el Estado, el realizar un buen control dentro de un ente gubernamental (institución o entidad pública), debe de realizarse de manera transparente y teniendo una correcta gestión de los bienes con las que cuenta cada entidad, siendo esta no una tarea fácil de realizar. Se debe tener en cuenta que se debe de operar con el mayor grado de eficiencia, eficacia y legalidad de procedimientos posibles y con esto poder alcanzar los resultados esperados al momento de realizar un control, de lo antes mencionado.

Mantilla (2018), indica que todo plan de organizativo, métodos y medidas de coordinación, son parte de realizar un control interno y que son adoptados para asegurar los activos de una empresa, ver la exactitud y medir el nivel de confianza en datos medibles (contables) y con esto ver si hay una falla, el promover una eficiencia operacional y el fiel cumplimiento de políticas y normas ya establecidas.

Moreno (2016) indica que los órganos de control son pensados como agencias asignadas capaz de enfrentarse al desafío de fortalecer las herramientas de control que ya posee una entidad, y que tiene por misión el informar y dar a conocer los datos más relevantes a las instituciones y todo lo referido a su gestión, y si se está realizando con eficiencia en relación con la administración pública. Pues las deficiencias en el control gubernamental impiden tener conocimiento de las condiciones reales del patrimonio de las entidades estatales.

En México, el cambio de Gobierno se destacó que en la transición de entrega y aceptación de cargo presidencial se detectó movimientos, irregularidades en varias áreas referentes a la administración anterior, por ejemplo: la falta de bienes y vehículos, además de bienes sin inventariar entre otros siendo un claro ejemplo de las deficiencias en el control patrimonial. Esta situación se replica en varios países de

Latinoamérica, y es debido a esto que con el fin de mejorar la administración de bienes y la gestión del patrimonio público se han creado instituciones que regulen del tema, las cuales no solo tienen una normativa y objetivos similares, sino que velan por el patrimonio.

Realizando pericias que pueden ser compartidas entre países, por ejemplo: se encuentra Argentina, que cuenta con la Agencia de Administración de Bienes del Estado; Guatemala, que tiene la Dirección de Bienes del Estado; Honduras, que posee la Dirección Nacional de Bienes del Estado; Panamá, y la Dirección de Bienes Patrimoniales del Estado; Uruguay, con el Departamento de Administración de Inmuebles del Estado.

En Perú, el año 2007 se creó la Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales (Ley N° 29151) y el Sistema Nacional de Bienes Estatales con la finalidad de regular de manera integral y coherente, los bienes estatales y lograr una administración eficiente la cual se rige a través de la Superintendencia de Bienes Estatales SBN como su ente rector que se encarga de controlar y poner parámetros (normativas) a todos los actos de administración, disposición, adquisición y registro de los recursos del Estado.

La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales (2015), define al patrimonio como aquellos elementos tangibles y que son considerados como recursos obtenidos a través de donaciones, permuta, creación, legado, saneamiento y cualquier otro medio de adquisición que esté debidamente regulado bajo la vigente normativa.

Año a año en el país las entidades públicas tales como gobiernos locales, gobiernos regionales, bibliotecas, colegios, hospitales entre otras entidades públicas mantienen o adquieren como patrimonio nuevos bienes que son necesarios para su desarrollo y desempeño, las entidades del estado están obligadas a realizar el registro oportuno en el aplicativo informático denominado Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP). Debido a que el registro en la plataforma mencionada tiene carácter de declaración jurada, la unidad responsable de la gestión de activos tiene que poseer instructivos, guías, procedimientos reglamentarios y sistemáticos.

El propósito del registro es que sean capaces de identificar cuando existan omisiones del cumplimiento de cada una de estas reglas, que traen consigo

deficiencias, lo que lleva a un suministro insuficiente de bienes muebles, ya que se dan en casos como la sustracción o pérdida de los recursos, por una mala codificación, monitoreo o una mala verificación en los distintos bienes que pertenecen a las entidades estatales.

Muchas de las entidades gubernamentales tienen algunos de estos problemas pues al final de cada año presenta problemas en sus inventarios derivados de problemas como la colocación inconsciente de bienes como muebles y escritorios, estanterías, separadores e impresoras. Poniendo en evidencia que existe una falta de organización y distribución de recursos físicos y logísticos, porque los activos no se eliminan de manera adecuada dentro del registro y crea inconsistencias en el inventario. Entre otros problemas, se presentan irregularidades como: los bienes pueden ser utilizados por trabajadores de otras áreas u oficinas sin consentimiento de los responsables, esto genera que los bienes se deterioren, pierdan o que terminen en otras áreas.

En el Perú, existen distintos organismos gubernamentales que operan desde sus sedes centralizadas en Lima, como, por ejemplo: los ministerios, congreso de la república, poder judicial y muchos más, cómo también hay sedes descentralizadas en provincias tales como; los municipios, gobiernos regionales, anexos descentralizados de algunas oficinas en primera mención y demás. Dentro de todo este conjunto, tenemos una institución gubernamental, encargada de la promoción y difusión cultural de nuestro país que fue el lugar de estudio y que se utilizó para la presente investigación.

En párrafos anteriores, se menciona algunos problemas que presentan los organismos gubernamentales en referencia al control patrimonial y a la administración de bienes muebles, la institución en estudio no es ajena a ello, uno de los principales problema es el factor de no coincidencia de los bienes con el registro al momento de realizar los cierres de año, el deterioro y mal uso de los bienes dentro y fuera la institución, temas administrativos no regularizados; como: saneamiento realizado fuera de plazo, entrega de cargos no realizados de acuerdo a la normativa entre otros, así también se presentan situaciones como: controles no llevados a su cabalidad o no se realizan según las normativas de la institución.

Otro punto importante es el cambio continuo de personal, debido a situaciones políticas, renuncias entre otros, haciendo que en ocasiones al término de sus labores no se entreguen los bienes a la persona responsable. Debido a esto se pretende identificar las omisiones en el cumplimiento de las normas estipuladas y por consiguiente llevando a cabo a una inadecuada administración de bienes muebles. Ante lo antes expuesto, son motivos importantes por la que se precisa realizar el estudio y poder ver el cómo se lleva el control patrimonial y cuál es el efecto en la administración de bienes muebles en una institución gubernamental.

Por lo que todo esto conlleva al planteamiento del siguiente problema general: ¿Cuál es el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio en el 2020?, de manera específica se planteó: ¿cómo es el control patrimonial de la institución gubernamental en estudio en el 2020?, ¿cómo es la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio en el 2020?

Conforme a los razonamientos de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la investigación realizada se justifica por su *conveniencia*, porque permite adoptar las medidas correctivas necesarias para un control de los bienes muebles y administración correcta de los mismos en las instituciones gubernamentales un área que pocas veces es abordada por su sistema burocrático permitiendo mejorar el sistema público; por su *relevancia social*, porque un adecuado control patrimonial y administración influye en el desarrollo de los procedimientos para dar de baja a los bienes muebles que posteriormente son donados se realice eficientemente, del mismo modo las donaciones de bienes serán realizadas dentro del tiempo establecido colaborando con la mejora de otras instituciones públicas; por sus *implicaciones prácticas y desarrollo*, porque año tras año se encuentran deficiencias en los inventarios teniendo saldos faltantes de bienes lo que ocasiona que se generen compras que pueden ser no necesarias, por lo tanto un adecuado análisis, control y fiscalización por parte de la unidad que administra los recursos del Estado, permite resolver los problemas de control patrimonial de la institución gubernamental en estudio.

El objetivo general fue determinar el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio en el

2020, de manera específica se planteó: evaluar el control patrimonial de la institución gubernamental en estudio en el 2020, analizar la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio en el 2020

Respecto a la hipótesis planteada fue: el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio en el 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se tiene la tesis de Sánchez (2017) que realizó la investigación en la Municipalidad Provincial de Huánuco, tuvo como finalidad medir que tanta influencia tuvo el control patrimonial al momento de administrar los bienes muebles de la institución, teniendo una población y muestra de 40 trabajadores en total para estudiar ambas variables, se aplicó como instrumentos, un cuestionario tanto al personal del área de control patrimonial y los jefes de la sub Gerencia del lugar de estudio. Se concluyó que, si existe una influencia entre ambas variables y que la institución realiza un adecuado trabajo de control patrimonial con un 56.7% de aprobación afectando de manera positiva a la administración de bienes muebles.

Meza (2018), realizó su investigación la Municipalidad de Inkawasi, se buscó analizar el control patrimonial, que realizaba la institución, de los bienes muebles. La recolección de información se hizo en base a cuestionarios aplicados a los trabajadores de la institución, formando una población y muestra de 13 trabajadores en total encuestados pertenecientes a las áreas de abastecimiento, contabilidad y unidad de patrimonio y los 10 integrantes de diferencia, fueron los subgerentes, responsables, residentes y jefes que ven las actividades de proyectos/actividades de la municipalidad. Encontrando que el 50% del personal encuestado indica que no se realiza de manera óptima el control patrimonial. Se concluyó que, no se realiza el fiel cumplimiento de los procedimientos y procesos de; control inventarios, gestión de bienes muebles, en la actualización de los procesos administrativas y normativas, existiendo un deficiente manejo del control patrimonial.

Phala (2019), realizó la investigación en un municipio de la provincia de Puno. Tuvo como objetivo realizar un análisis de la incidencia del control patrimonial de bienes muebles dentro de los estados financieros de la entidad pública. Y tuvo como población a los trabajadores de la municipalidad que estén laborando en las áreas relacionadas al estudio de las variables, tales como; área de contabilidad, control patrimonial y finanzas. Y la muestra fue obtenida por conveniencia y fue tomado a juicio y criterio del investigador. El instrumento de recolección fue en base al análisis de documentos y entrevistas al personal. Teniendo como resultado que existió un mal manejo del control de los bienes muebles patrimoniales y que se ven reflejados en los

saldos financieros y creando diferencias al momento de realizar las conciliaciones e inventariados. Teniendo como conclusiones que el alta y baja de bienes de la institución tiene una influencia positiva dentro de los estados financieros, haciendo una interpretación que mientras el alta y baja de bienes se realiza con poca eficacia, la veracidad de datos en los estados financieros será regular y si el mismo proceso se realiza de manera eficaz, existe una posibilidad que la fiabilidad de los estados financiera sea alta.

Y, por último, la tesis de Salcedo (2019) realizada en una universidad pública de Lima, siendo el lugar de estudio la universidad San Antonio Abad, Cusco. Y que tuvo como principal finalidad el poder determinar la medida en que la administración de bienes muebles del centro de estudios superiores se puede relacionar con el control patrimonial. Teniendo una población de 65 personas y una muestra de 42 personas escogidas de manera no aleatoria. Aplicando como instrumento al cuestionario. Y encontrando y se concluyó que, entre ambas variables guardan un nivel alto de relación entre sí, que al ser sometido a pruebas de validez y confiabilidad se obtuvo un 0.849 de coeficiente de correlación, entre las variables de administración de bienes muebles y control patrimonial, en base a Spearman.

El control patrimonial es el conjunto de procesos y mecanismos que realizan las instituciones públicas en son de poder asignar propiedad, mediante acciones administrativas, legales y técnicas pertinentes, en cuanto a la administración integral, adquisitiva y de saneamiento de los bienes patrimoniales que se tenga en uso. Garantizando que las gestiones administrativas se realicen con transparencia y siempre salvaguardando el interés general (Manrique, 2007).

Todos estos bienes son codificados dentro del marco estatal y cuentan con algunas características; tal es cómo: *Tienen una codificación única y permanente*: Esta es aplicada según lo regulado por la Superintendencia Nacional de Bienes y Estatales (SBN) y por el Manual de Codificación del Patrimonio Mobiliario del Sector Público, esta mantendrá su código desde el ingreso del bien en las instalaciones estatales hasta su salida por alta, baja, remate público u otros, (Manrique, 2007).

Verificación: Hacer el respectivo control de todo bien patrimonial que sea entregado en el almacén de la institución, para que este se encuentre siempre

disponible para su uso desde su ingreso por los trabajadores de la institución, *Clasificación*: Esta debe estar en base a su vida útil, el precio con el que se adquirió y la naturaleza de cada bien patrimonial obtenido, *Control de almacén*: Tener un cuadro de seguimiento y resumen sobre las entradas y salidas de los bienes, así como el tiempo en el que este se encuentra dentro de las oficinas, *Revisión y Registro Patrimonial*: Elaborar informes contables sobre los bienes no perecibles o depreciables y los bienes fijos, *Trámites*: Que estos se realicen de acuerdo a lo normado dentro de la gestión de procedimientos de bienes muebles (Manrique, 2007).

Los actos de adquisición según la SBN (2019) son todas las acciones en las que están involucradas todos los organismos estatales que están dentro del Sistema Nacional de Bienes Estatales (SNBE) y tengan planeado adquirir una propiedad (bien mueble) a su favor. Todo esto está amparado y aprobado por la Oficina General de Administración (OGA).

SBN (2019), para que este acto se concrete tiene que pasar por el siguiente proceso; Primero, Unidad de Control Patrimonial (UCP) elabora un informe técnico solicitando un bien mueble, pasa a evaluación por la OGA, que tiene 15 días para evaluar y pronunciarse, si esta todo conforme este emite una resolución aprobando el acto y el alta, luego este pasa a la SBN quien registra el bien bajo resolución en la SINABIP.

Ahora la SBN (2018) en su material indica; que el *alta de bienes muebles* es un proceso que consta de ingresar un bien dentro del registro de la institución y que esta incorporación debe estar debidamente ingresado según el registro contable, según las normas del sistema nacional de Contabilidad. También, nos hace referencia que no se necesita dar de alta a los bienes que, por su naturaleza de las actividades, no se necesite dentro de la institución.

SBN (2018) el proceso de *adquisición de bienes muebles* se puede realizar en diferentes maneras y son: *compras*; cuando la entidad realiza un requerimiento de compra de un bien para su uso, *saneamiento de bienes sobrantes*; se aplica cuando esta activa la directiva de saneamiento, *aceptación de donaciones*; es cuando se recibe bienes de manera gratuita por un tercero, *reposición de bienes*; es cuando el bien es entregado a la entidad pública de manera gratuita ya sea por un tercero o por

el seguro del proveedor, *permuta de bienes*; es cuando la entidad recibe bienes a cambio de los que están de baja, *fabricación de bienes*; cuando el bien es producido por la misma entidad, *mandato judicial, otra circunstancia no regulada*; se debe presentar documentos técnicos sustentando la causal no prevista y MEF (2016) *reproducción de semovientes*; es cuando un bien (en su mayoría de índole animal) se reproduce y este nuevo espécimen nuevo pasa a convertirse en un bien y se regula su inscripción por las normativas internas de cada entidad.

SBN (2015) *bajas de bienes muebles* es anular del registro patrimonial de la institución y que va de la mano con la eliminación en el libro contable del mismo bien y todo está bajo la normativa del Sistema Nacional de Contabilidad. Y que esta baja, visto de una manera contable, se da, debido a que no se esperar ningún beneficio a futuro que pueda proporcionar el bien, sea por su disposición o uso.

SBN (2015) esta puede darse de las distintas formas: *obsolescencia técnica*; se da cuando el bien a pesar de que está en buen estado no se encuentra en toda su capacidad operativa, *manutención o reparación costosa*; cuando la reparación de un bien, supera el presupuesto, *reposición*; es la aplicación de garantía que da el proveedor por el bien y es reemplazado por uno igual o mejor, *reembolso*; es cuando el bien es devuelto mediante un desembolso de dinero, *pérdida, hurto o robo*; esta se debe sustentar mediante con una denuncia policial, *siniestro*; cuando el bien se ve afectado por causa de incendio o fenómeno natural, *destrucción accidental*; es cuando el bien ha sufrido daños irreparables pero a causa de eventos que no sean considerados siniestros, estado de suspensión.

SBN (2018) nos detalla otro proceso dentro del control patrimonial, que es el *saneamiento de bienes muebles*, que vendría hacer el procedimiento administrativo que tiene como finalidad el de regularizar tanto los bienes faltantes; que son los que aparecen dentro del registro patrimonial, pero no se encuentran en posesión física y de los bienes sobrantes; que son todos los bienes que sin estar dentro del registro patrimonial se encuentran de manera física dentro de la institución.

Los actos de disposición, según la SBN (2019), son aquellas acciones que involucran la propiedad de un bien estatal a favor de otra entidad del estado, esta de manera gratuita u onerosa. Todo esto se realiza bajo la instancia de que el bien se

encuentre en estado de baja en la entidad donadora. Este acto se puede dar de las siguientes formas; bajo donación, compraventa por subasta, permuta, transferencia por dación de pago, transferencia y retribución de servicios. Hay que tener claro que lo bienes muebles solo se pueden donar a otra entidad pública o de manera excepcional a una empresa sin fines de lucro.

SBN (2019), define al *inventario de bienes muebles* como el proceso de verificación de los físicos, codificación y registro de los bienes patrimoniales que maneja y tiene en su poder cada entidad estatal y todo esto realizado siempre en una determinada fecha, con el fin de llevar un control de la existencia de dichos bienes y comparar con el registro contable e indagar las posibles diferencias que puedan existir y poder hacer las regulaciones correspondientes.

Estos bienes pueden ser inventariables y no inventariables, SBN (2019), los *bienes inventariables*, son todos aquellos bienes que le pertenecen a una entidad del estado, y que deben tener una duración no menor a un año de vida útil, y están clasificados como bien fijo o no depreciable, que sea físico, que sean transferibles y sobre todo, que se encuentren dentro del registros del Catálogo Nacional de Bienes Muebles del Estado (CNBME) y un *bien no inventariable* son todas aquellas herramientas, accesorios o repuestos de un bien, todos los productos que sean hechos de vidrio, equipo de laboratorio, medico, que sea intangible, un bien cultura, un animal menor (todo animal que no requiera un espacio especial) y los bienes armables o desmontables.

SBN (2015), para poder realizar el proceso de inventario, esta deberá ser realizada por una Comisión de Inventario y deberá ser integrado por un miembro de la Oficina de Administración, uno de Oficina de Contabilidad, uno de Oficina de Abastecimiento y por último un miembro de la Unidad Orgánica Responsable de Control Patrimonial (UORCP) en caso de que no existiera una de estas área la Oficina General de Administración (OGA) del MEF asignará a personal de otras área en fin de suplir una de los miembros de cualquiera del o las áreas faltantes dentro de la entidad estatal.

SBN (2015) la comisión tiene como objetivos, el velar por correcto uso, su existencia, ubicación y conservación de cada bien patrimonial y a su vez de los

responsables de cada área el cual hace uso de dicho bien. También, el de hacer la comparación física con el registro patrimonial y el que no deba haber diferencias. Hacer contraste de bienes con el periodo anterior y también la de sanear los bienes sobrantes o faltantes con el fin de regularizarlos.

SBN (2019) El Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP), según la indica que es un registro, netamente administrativo, y que se realiza solo por única vez y de carácter obligatorio que tienen todas las entidades del estado tanto público o privado de sus bienes que tienen en su poder y acreditan como propietarios.

Los bienes son todos aquellos bienes materiales físico y no físicos (inmateriales) que tienen la capacidad de tener un valor monetario y por lo que se puede hacer que se tenga un derecho jurídico de acreditación con respecto a la titularidad o pertenencia (Manrique, 2007).

Gonzáles (2018) indica que todos los *bienes* materiales o muebles son todos aquellos que lo encontramos en nuestro entorno y que son puesto a disposición para su uso en los distintos procesos que tenga una institución; estos pueden ser de producción de bienes o servicios.

Gonzáles (2018) define la *Administración de Bienes*, como el método de gestión administrativa que se encarga de planificar, organizar, dirigir y controlar los bienes materiales que se usan en todo tipo de empresa o institución para su eficiente desarrollo en todos sus procesos tanto productivos como administrativos. Como tal, es un instrumento de gestión, que suministra o da más herramientas para una buena planificación de obtención de bienes y un correcto uso todo de los mismos bienes, dentro de la entidad.

Ahora dentro del proceso administrativo, tenemos que la *planificación de bienes* es aquel proceso diseñado para ayudar en la gestión de preservar y administrar el patrimonio de cada entidad activa y cuyo fin es del conservar y controlar su manejo y distribución para el fiel cumplimiento de los objetivos y metas (Bok financiero, 2020).

Planeación o planificación hace referencia al trazo de metas, objetivos, estrategias, políticas, programas y presupuesto que todo organismo como institución, empresa o entidad necesita tener para su correcto desarrollo de sus actividades, dentro de la misma tenemos planeación estratégica; que es una herramienta dentro

de la planificación que te ayuda en la toma de decisiones y enfocarse en decisiones que puedan tomarse a futuro (Luna, 2015).

Para complementar el concepto anterior, tenemos que el *objetivo de la planificación* según APA Citation Guidelines (2014), es lo que se desea obtener dentro de la misión o el objetivo a lograr con todas sus características, donde todo estas deben tener la capacidad de ser medidas, cuantificadas, expuestas de manera transparentes y concretas. Y el programa de planificación, que no es más que el esquema de seguimiento de actividades para la obtención de la meta general, esta puede realizarse mediante cronogramas y asignaciones de actividades.

Ahora como *organización u organizar* según Gallardo (2011), indica que es la asignación de recursos, trabajos y compromisos que se establecen para una mejor interacción entre los empleados y que estos puedan cooperar mutuamente en son del cumplimiento de las metas. Estos son personas son puestos en pequeños grupos, formando un área independiente, pero que terminan interrelacionando con otras áreas, coordinando y trabajando en conjunto. La idea central de esto es que se pueda crear una estructura guía y organizativa y final sirve para poder visualizar la estructura organizacional de la institución.

Gallardo (2011), define como *dirección o dirigir*, a la motivación, orientación y guía que da una persona a un grupo de individuos que tiene a su cargo, con el fin del cumplimiento y consecución de las metas planteadas. Teniendo la comunicación como el eje principal de esta herramienta. Esto es lo que se llama liderazgo, pero en el pasado esto no se daba, el liderazgo era autoritario y solo se concentraba en la supervisar y dar órdenes, en la actualidad esto debe ser ya descartado en toda la empresa, porque lo que debe hacer alguien al dirigir es motivar a su personal y con ello sumen acciones que alimenten a la organización con un mejor desempeño.

Y, por último, el *control* definido por Alegre et al., (2000), como la actividad de corrección cuyo fin es el de seguimiento de las actividades, procesos, procedimientos y demás. La finalidad de realizar un control es el verificar lo planificado con lo obtenido, lo que se tiene en físico con lo que se registra en el sistema, los procesos que se realizan con los que están dentro de la normativa y demás, esto con el fin de realizar acciones correctivas de ser necesarias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

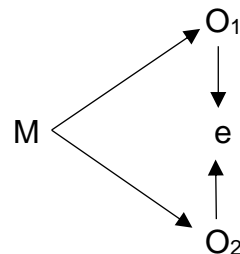
Tipo de investigación

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica-CONCYTEC (2018) El trabajo de investigación se ubica dentro del tipo aplicada, basándose toda la fundamentación y desarrollo en teorías ya establecidas y reconocidas.

Diseño de investigación

Como diseño se tuvo la aplicación no experimental, permitiendo observar el fenómeno desde su contexto natural, y no interfiriendo o manipulando en cualquiera las dos variables. Además, es de tipo transversal y explicativo ya que busca conocer el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles.

El diseño de este estudio es presentado de esta forma:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación → V1

O₂ = Observación → V2

e = Efecto

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Control de bienes patrimoniales

El control patrimonial es el conjunto de procesos y mecanismos que realizan las instituciones públicas en son de poder asignar propiedad, mediante acciones administrativas, legales y técnicas pertinentes, en cuanto a la administración integral, adquisitiva y de saneamiento de los bienes patrimoniales que se tenga en uso. Garantizando que las gestiones administrativas se realicen con transparencia y siempre salvaguardando el interés general (Manrique, 2007).

Variable 2: Administración de bienes muebles

Método de gestión administrativa que se encarga de la planificar, organizar, dirigir y controlar los bienes materiales que se usan en todo tipo de empresa o institución para su eficiente desarrollo en todos sus procesos tanto productivos como administrativos. Como tal, es un instrumento de gestión, que suministra o da más herramientas para una buena planificación de obtención de bienes y un correcto uso todo de los mismos bienes, dentro de la entidad (Gonzales, 2018)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Para efecto del estudio, se eligió a la una institución gubernamental, encargada de la promoción y difusión cultural de nuestro país, para realizar la presente investigación. Y tuvo como población y muestra (N=n) a 35 trabajadores de la entidad gubernamental, que son los que conforman el comité encargado que velan por el control y la administración de bienes muebles patrimoniales de dicha institución.

- **Criterios de inclusión:**

- Personal que se encuentra directamente relacionado con el área de Control Patrimonial.
- Personal que de forma voluntaria quiera participar de la investigación.
- Personal vigente que se encuentre con contrato con la entidad.

- **Criterios de exclusión:**
 - Personal vigente que se encuentre en alguna modalidad formativa.
 - Personal que no desee participar de la investigación.

Muestra:

La muestra se conformó por 35 trabajadores de la Institución Gubernamental en estudio pertenecientes a las de área de control patrimonial y administración de bienes: Oficina Abastecimiento (1), Oficina de Contabilidad (3), Oficina General de Administración (1), Área de control Patrimonial (5), personal administrativo y direcciones desconcentradas (25)

Muestreo:

Para llegar a tener la muestra se utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se utilizó el juicio del investigador para determinar las características particulares que se necesitaban para la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos:

Como técnica de recolección de datos se usó dos cuestionarios, dirigida a los trabajadores de las áreas: Oficina Abastecimiento, Oficina de Contabilidad, Oficina General de Administración, Área de control Patrimonial y Personal administrativo y direcciones desconcentradas, para lograr determinar cómo se encuentran y se llevan a cabo las actividades de control patrimonial.

Instrumentos de recolección de datos:

Se hizo uso de un cuestionario que estuvo compuesto por 16 ítems, usando el método de escala Likert para poder estudiar la primera variable de control patrimonial y se utilizó un segundo cuestionario constituido por 16 ítems, también bajo la escala tipo Likert, con el fin de estudiar a la administración de bienes muebles, que vendría hacer la segunda variable.

La validación del instrumento estuvo a cargo por 3 profesionales expertos y

especialistas en la ciencia económica de contabilidad, que tuvieron que evaluar cada ítem colocado en el cuestionario y validado para su respectivo uso.

Listado de Expertos	Especialidad
Dr. Villafuerte de la Cruz. Avelino Sebastián	Contabilidad
Dr. Ibarra Fretell, Walter Gregorio	Contabilidad
Mag. La Torre Palomino Víctor Samuel	Contabilidad

Variable 1: Control Patrimonial

Variable 2: Administración de bienes muebles

3.5. Procedimientos

Como inicio para poder realizar la recolección de datos se tuvo que realizar coordinaciones conjuntas entre las áreas que velan por el manejo y gestión de control patrimonial y de administración de bienes muebles dentro de la institución gubernamental en estudio para poder recoger toda la información posible para nuestras variables de estudio, así como pedir permiso y acceso a su información documentaria y digital que en su medida de sus políticas puedan obtener.

La segunda parte fue netamente el desarrollo y aplicación de nuestros instrumentos validados a nuestra muestra, se le explicó a cada trabajador y dio información sobre el detalle del cuestionario y que debían hacer para poder responderlo, siempre haciendo saber a cada uno de los encuestados que su información iba ser totalmente anónima, salvaguardando la privacidad de cada colaborador.

Como tercer y último paso se recopiló toda esta información y se precedió hacer el análisis correspondiente, haciendo la discusión con distintos autores y sacando las conclusiones de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El presente hizo uso del software sistémico Statistical product and service solutions (SPSS) versión 21 para poder hacer el análisis de los datos recogidos y la prueba de Shapiro-Wilk para ver el nivel de normalidad de las variables, Pearson para ver el nivel de relación entre las variables y la prueba Eta para ver el nivel de efecto, relación y grado de asociación entre las variables.

Tabla 1

Cuadro de valores de medición de Shapiro-Wilk.

Cuadro de valores	
Valor	N.V.
$n < a 0.05$	No es normal
$n > a 0.05$	Es normal

Nota. N.V. = Nivel de normalidad; n = valor obtenido

Según la Prueba de Shapiro-Wilk, que es una prueba de normalidad y donde indica que si al realizar la prueba esta nos arroja un valor menor a 0.05, indicaría que la distribución de la muestra no es normal y un valor mayor a 0.05, hace saber que la distribución de la muestra se está comportando de una manera normal.

Tabla 2

Cuadro de valores de medición de Pearson.

Cuadro de valores

Valor	Grado C.E.V.
$n = 0$	Ø correlación
$n = 1$	Correlación (+) ~ perfecta
$0 < n < 1$	Correlación (+)
$n = -1$	Correlación (-) ~ perfecta
$-1 < n < 0$	Correlación (-)

Nota. Grado de C.E.V = Grado de correlación entre las variables; n = valor obtenido; Ø = ninguna o nula; (+) = positiva; (-) = negativa

Según la prueba de Pearson; donde se mide el grado de correlación entre dos variables. Si al aplicar la prueba esta da como resultado 0, indica que entre la variable no existe ningún tipo de correlación; si el valor es 1, significa que existe una correlación positiva perfecta entre las variables, si los valores se encuentran 0 y 1, indica la existencia de una correlación positiva; si el valor es -1, indica que la correlación es negativa ósea no existe una correlación entre las variables y por último si los valores están entre 0 y -1, indica la existencia de una correlación negativa.

Tabla 3

Cuadro de Valores de medición de Eta.

Cuadro de valores

Valor	Nivel R.E.A
0,0 a 0,3	Baja
0,4 a 0,6	Media
0,7 a 1	Alta

Nota. R.E.A. = Relación, efecto y/o asociación

Según la prueba Eta; donde se mide el efecto entre dos variables y cuyos valores más cercanos a 0 indica que entre las variables no existe ningún efecto entre sí. Y los valores cercanos a 1, hace saber que, si existe un efecto entre las variables y un alto grado de asociación, eso quiere decir que los valores válidos para realizar el análisis están comprendidos entre 0 y 1.

Esta prueba se estima desde la cercanía de valores de 0 a 1, donde cada asociación de variables arrojará un valor diferente, nunca serán iguales.

3.7. Aspectos éticos

Para una correcta elaboración de la investigación se respetó todas las normativas y directrices que se encuentran aparados en la guía vigente de la Universidad César Vallejo.

Se respetó también la confidencialidad de los encuestados dentro de la entidad gubernamental, para mantener un anonimato en los cuestionarios y que esto no influya directamente al momento de responder cada ítem.

Y finalmente se utilizó la normativa APA, para las citas y referencias, en la obtención de fuentes fidedignas, respetando las autorías de cada investigador y respetando el trabajo de su investigación.

IV. RESULTADOS

Luego de hacer la aplicación de los instrumentos y recopilar la información, se procedió a hacer el análisis de los datos en base a los objetivos planteados en el estudio.

Objetivo específico 1: Evaluar el control patrimonial de la institución gubernamental en el 2020.

Tabla 4

Evaluación del control patrimonial en una institución gubernamental

Variable	Escala	ni	%
Control patrimonial	Mala	1	2.8
	Regular	17	48.6
	Buena	17	48.6
	Total	35	100.0

Nota. Ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Con relación a la evaluación del control patrimonial en la institución gubernamental, se aprecia que el 2.8% considera que se tiene un mal control patrimonial, un 48.6% considera que se tiene un manejo regular dentro de la institución y un 48.6% considera que existe un buen manejo de este. El control del patrimonio en la entidad gubernamental es regular-bueno según las respuestas de los trabajadores que laboran y velan por el control del patrimonio, así como de la administración de bienes muebles dentro de la institución.

Tabla 5*Dimensión alta de bienes – variable control patrimonial*

Dimensión	Escala	ni	%
Alta de bienes	Mala	0	0
	Regular	9	25.7
	Buena	26	74.3
	Total	35	100.0

Nota. Ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Referente a la dimensión alta de bienes, se observa que un 25.7% de los encuestados considera que la dimensión se realiza de manera regular, mientras que un 74.3% hace saber que se realiza un buen manejo referente al alta de bienes. Por ende, se indica que el alta de bienes patrimoniales dentro de la institución es buena.

Tabla 6*Distribución de ítem y respuestas de la dimensión alta de bienes – variable control patrimonial*

Preguntas – Alta de bienes	Escala	Trabajadores	%
¿El registro patrimonial y contable de los bienes muebles adquiridos se realiza de forma oportuna?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	4	11.4
	Casi siempre	15	42.9
	Siempre	15	42.9
¿El cumplimiento de altas de bienes muebles se da en su oportunidad?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.9
	A veces	5	14.3
	Casi siempre	16	45.7
	Siempre	13	37.1
¿Se informa oportunamente sobre los procedimientos para la afectación, cesión en uso y la disposición de los bienes muebles?	Nunca	1	2.9
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	6	17.1
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	16	45.7

¿Se realiza el saneamiento de los bienes sobrantes o faltantes?	Nunca	1	2.8
	Casi nunca	3	8.6
	A veces	21	60.0
	Casi siempre	8	22.9
	Siempre	2	5.7
¿Se cumplen los plazos establecidos en la normativa para realizar el saneamiento de los bienes?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	2	5.7
	A veces	7	20.0
	Casi siempre	15	42.9
	Siempre	11	31.4

Interpretación

El 45.7% de trabajadores coinciden en que casi siempre y siempre se cumple de manera oportuna con las altas de bienes, además el 22.9% indica que solo se realiza a veces el saneamiento de los bienes sobrantes o faltantes y las veces que se realiza el 42.9% indica que esto se realiza cumpliendo los plazos establecidos en la normativa de saneamiento de bienes en la institución gubernamental. Referente al alta de bienes se puede inferir que en su mayoría los encuestados respetan los procedimientos y plazos establecidos, según normativa, al momento de realizar este procedimiento administrativo de control de patrimonio.

Tabla 7

Dimensión baja de bienes – variable control patrimonial

Dimensión	Escala	ni	%
Baja de bienes	Mala	1	2.8
	Regular	6	17.2
	Buena	28	80.0
	Total	35	100.0

Nota. Ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Referente a la dimensión baja de bienes, se observa que un 2.8% de los encuestados considera que la dimensión se realiza una mal gestión de ella, mientras

que un 17.2% hace saber que se realiza un buen manejo regular y por último un 80% indica que la baja de bienes se realiza de buena forma. Indicando que se realiza un buen manejo de baja de bienes patrimoniales dentro de la institución gubernamental.

Tabla 8

Distribución de ítem y respuestas de la dimensión baja de bienes – variable control patrimonial

Preguntas – Baja de bienes	Escala	Trabajadores	%
¿Los bienes patrimoniales se dan de baja de manera oportuna?	Nunca	1	2.9
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	9	25.7
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	13	37.1
¿Las causales de la baja de los bienes patrimoniales son invocadas según el estado de los bienes?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	5	14.3
	Casi siempre	14	40.0
	Siempre	15	42.9
¿Se realiza el requerimiento y la debida autorización para la baja de bienes?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	4	11.4
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	19	54.3
¿Los bienes dados de baja se dan en donación?	Nunca	3	8.6
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	8	22.9
	Casi siempre	12	34.2
	Siempre	12	34.3

Interpretación

El 37.1% de trabajadores indica que los bienes patrimoniales son dados de baja de manera oportuna, además que 34.3% coinciden que casi siempre y siempre los bienes dados de baja son dados también en donación en la institución gubernamental. En referencia a la baja de bienes se puede inferir que en su mayoría los encuestados respetan los procedimientos y plazos establecidos, según normativa, al momento de realizar este procedimiento administrativo de control de patrimonio.

Tabla 9*Dimensión inventario de bienes muebles – variable control patrimonial*

Dimensión	Escala	ni	%
Inventario de bienes muebles	Mala	1	2.8
	Regular	14	40.0
	Buena	20	57.2
	Total	35	100.0

Nota. Ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Referente a la dimensión inventario de bienes muebles, se observa que un 2.8% de los encuestados considera que la dimensión se realiza una mal gestión de esta, mientras que un 40.0% hace saber que se realiza un buen manejo regular y por último un 57.2% indica que la baja de bienes se realiza de buena forma. Indicando que se realiza un regular-buen manejo del inventario de bienes muebles patrimoniales dentro de la institución gubernamental.

Tabla 10

Distribución de ítem y respuestas de la dimensión inventario de bienes muebles – Variable control patrimonial

Preguntas – Inventario de bienes	Escala	Trabajadores	%
¿Se cuenta con toda la información necesaria para realizar el inventario físico en las oportunidades que se requieren?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	7	20.0
	Casi siempre	13	37.2
	Siempre	14	40.0
La entrega del inventario final (conciliación patrimonial contable) ¿Se remite en el plazo establecido en la normativa de la SBN?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	5	14.3
	Casi siempre	17	48.6
	Siempre	12	34.3
¿Realiza un trabajo eficiente la comisión de inventario al efectuar la verificación física de los bienes con que cuenta?	Nunca	1	2.8
	Casi nunca	14	40.0
	A veces	12	34.3
	Casi siempre	3	8.6

	Siempre	5	14.3
¿El registro de bienes se realiza haciendo uso del software adecuado para el propósito?	Nunca	2	5.7
	Casi nunca	2	5.7
	A veces	4	11.4
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	15	42.9
¿Se realiza la codificación/etiquetado de bienes teniendo en cuenta las actualizaciones del catálogo nacional de bienes muebles del Estado?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	4	11.4
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	19	54.3
¿Se cumple el plazo para el etiquetado en base a la normativa de la Superintendencia de Bienes Estatales SBN y MEF?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	4	11.4
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	18	51.5
¿Es eficiente y satisface las necesidades el software del Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP)?	Nunca	2	5.7
	Casi nunca	4	11.4
	A veces	22	62.9
	Casi siempre	5	14.3
	Siempre	2	5.7

Interpretación

El 48.6% de trabajadores indica el informe final de inventario se realiza dentro de los plazos establecidos según la normativa de la SBN, además un 54.3% indican que siempre se cumple con la codificación/etiquetado de bienes teniendo en cuenta las actualizaciones del catálogo nacional de bienes muebles y seguido de un 40% considera que casi nunca la comisión de inventario realiza un trabajo eficiente al efectuar la verificación física de los bienes en la institución gubernamental y por último un 62.9% considera que el sistema que maneja el SINABIP es poco eficiente y no cumple muchas veces con las expectativas esperada. En referencia al inventario de bienes muebles los encuestados hacen saber que, si bien se cumple con la normativa dada por la SBN en referencia a los bienes inventariados, se sienten poco insatisfechos con el software que tiene el SINABIP al momento de hacer el reporte de estos mismos muebles.

Objetivo específico 2: Analizar la administración de bienes muebles de la institución gubernamental.

Tabla 11

Análisis la administración de bienes muebles de una institución gubernamental

Variable	Escala	ni	Porcentaje
Administración de bienes	Bajo	1	2.8
	Medio	24	68.6
	Alto	10	28.6
	Total	35	100.0

Nota. ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Con relación al análisis de la administración de bienes en la institución gubernamental, se aprecia que un 2.8% considera que se tiene un bajo nivel de administración de bienes, un 68.6% considera que se tiene un manejo medio dentro de la institución y un 28.6% considera que existe un alto manejo de administración. La administración de bienes muebles en la entidad gubernamental es de nivel medio según las respuestas de los trabajadores que laboran y velan por el control del patrimonio, así como de la administración de bienes muebles dentro de la institución.

Tabla 12

Dimensión planificación – variable administración de bienes

Dimensión	Escala	ni	Porcentaje
Planificación	Bajo	3	8.6
	Medio	24	68.6
	Alto	8	22.8
	Total	35	100.0

Nota. ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Con relación a la dimensión planificación, se aprecia que un 8.6% considera que se tiene un bajo nivel de planificación, un 68.6% considera que se tiene un manejo medio dentro de la institución y un 22.8% considera que existe un alto manejo referente a la planificación. La dimensión planificación es de nivel media, según las respuestas de los trabajadores que laboran y velan por el control del patrimonio, así como de la administración de bienes muebles dentro de la institución.

Tabla 13

Distribución de ítem y respuestas de la dimensión planificación – variable administración de bienes

Preguntas - Planificación	Escala	Trabajadores	%
¿El área de control patrimonial tiene identificado cuáles son los objetivos del área?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	7	20.0
	Casi siempre	20	57.1
	Siempre	8	22.9
¿El procedimiento para el control patrimonial que permita el correcto desempeño de sus funciones se realiza en forma adecuada?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	0	0.0
	A veces	14	40.0
	Casi siempre	17	48.6
	Siempre	4	11.4
¿Se informa oportunamente sobre los procedimientos para la afectación, cesión en uso y la disposición de los bienes muebles?	Nunca	2	5.7
	Casi nunca	3	8.6
	A veces	9	25.7
	Casi siempre	18	51.4
	Siempre	3	8.6
¿Se realiza un adecuado procedimiento del cuadro anual de necesidades de bienes muebles?	Nunca	2	5.7
	Casi nunca	3	8.6
	A veces	22	62.8
	Casi siempre	8	22.9
	Siempre	0	0.0
¿Se asigna presupuesto para el mantenimiento de los bienes muebles?	Nunca	8	22.9
	Casi nunca	10	28.5
	A veces	7	20.0
	Casi siempre	8	22.9
	Siempre	2	5.7

¿Se realiza un programa para el mantenimiento de los bienes muebles?	Nunca	9	25.7
	Casi nunca	11	31.4
	A veces	5	14.3
	Casi siempre	7	20.0
	Siempre	3	8.6

Interpretación

Un 57.1% de trabajadores indica que el área de control patrimonial casi siempre tiene definido cuáles son los objetivos del área, además un 28.5% indica que casi nunca se asigna presupuesto para el mantenimiento de los bienes muebles y por último un 31.4% indica que se casi nunca se realiza un programa de mantenimiento para los bienes muebles en la institución gubernamental. En referencia a la planificación, los encuestados indican que si bien consideran que el área de control patrimonial tiene clara cuáles son sus objetivos, descuidan el hecho de realizar un plan de mantenimiento y ende es que no se realiza un plan eficaz que haga que se mantengan los bienes en buen estado dentro de la institución.

Tabla 14

Dimensión organización – variable administración de bienes

Dimensión	Escala	ni	Porcentaje
Organización	Bajo	1	2.8
	Medio	15	42.9
	Alto	19	54.3
	Total	35	100.0

Nota. ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Con relación a la dimensión organización, se aprecia que un 2.8% considera que se tiene un bajo nivel de organización, un 42.9% considera que se tiene un manejo medio dentro de la institución y un 54.3% considera que existe un alto manejo referente a organización. La dimensión organización es de nivel medio-alto, según las respuestas de los trabajadores que laboran y velan por el control del patrimonio, así

como de la administración de bienes muebles dentro de la institución.

Tabla 15

Distribución de ítem y respuestas de la dimensión organización – variable administración de bienes

Preguntas - Organización	Escala	Trabajadores	%
¿La disposición de los bienes por los responsables del área de bienes patrimoniales se realiza de manera apropiada?	Nunca	1	2.8
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	12	34.3
	Casi siempre	14	40.0
	Siempre	7	20.1
¿La oficina de control patrimonial dispone de información actualizada en el sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)?	Nunca	1	2.8
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	10	28.6
	Casi siempre	18	51.4
	Siempre	5	14.4
¿Se realiza una coordinación con el área de control patrimonial y las áreas técnicas para el traslado de los bienes muebles?	Nunca	1	2.8
	Casi nunca	9	25.8
	A veces	11	31.4
	Casi siempre	5	14.3
	Siempre	9	25.7
¿El área de control patrimonial realiza sus actividades según los procedimientos y normativa vigente?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	1	2.8
	A veces	7	20.1
	Casi siempre	13	37.1
	Siempre	14	40.0

Interpretación

Un 40% de los trabajadores indica que casi siempre se hace de una disposición de los bienes responsables por parte de los miembros del área de bienes patrimoniales, además un 31.4% indica que a veces se realiza una coordinación con el área de control patrimonial y las áreas técnicas para el traslado de los bienes muebles y por último un 40% indica que siempre el área de control patrimonial realiza sus actividades según las normativa y procedimientos vigentes. En referencia a la organización, los encuestados hacen saber, consideran que si se tiene una buena organización dentro de la institución, respetando siempre las jerarquías y evaluando y

coordinando siempre con todas las áreas para saber si llegaron a requerir de un bien, darle mantenimiento o darle de baja.

Tabla 16

Dimensión dirección – variable administración de bienes

Dimensión	Escala	ni	Porcentaje
Dirección	Bajo	2	5.7
	Medio	23	65.7
	Alto	10	28.6
	Total	35	100.0

Nota. ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Con relación a la dimensión dirección, se aprecia que un 5.7% considera que se tiene un bajo nivel de dirección, un 65.7% considera que se tiene un manejo medio dentro de la institución y un 28.6% considera que existe un alto manejo referente a la dirección. La dimensión dirección es de nivel medio, según las respuestas de los trabajadores que laboran y velan por el control del patrimonio, así como de la administración de bienes muebles dentro de la institución.

Tabla 17

Distribución de ítem y respuestas de la dimensión dirección – variable administración de bienes

Preguntas - dirección	Escala	Trabajadores	%
¿El área de control patrimonial ayuda a ejercer una comunicación formal e inmediata en el cumplimiento de sus funciones?	Nunca	0	0.0
	Casi Nunca	4	11.4
	A veces	14	40.0
	Casi siempre	11	31.4
	Siempre	6	17.2
¿La capacitación para el registro de bienes muebles que se realiza en forma periódica?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	14	40.0
	A veces	13	37.2
	Casi siempre	7	20.0
	Siempre	1	2.8

Interpretación

Un 40% de los trabajadores indica que a veces el área de control patrimonial tiene una comunicación eficiente sobre el cumplimiento de sus funciones y otro 40% indica que casi nunca se realiza una capacitación sobre el registro bienes muebles dentro de la institución. Se aprecia que respecto al manejo que realiza el área de control patrimonial respecto a capacitaciones y comunicación sobre el registro de bienes muebles con el resto de las áreas es poco eficiente.

Tabla 18

Dimensión control – variable administración de bienes

Dimensión	Escala	ni	Porcentaje
Control	Bajo	4	11.4
	Medio	17	48.6
	Alto	14	40.0
	Total	35	100.0

Nota. ni = número de trabajadores encuestados

Interpretación

Con relación a la dimensión control, se aprecia que un 11.4% considera que se tiene un bajo nivel de control, un 48.6% considera que se tiene un manejo medio dentro de la institución y un 40.0% considera que existe un alto manejo referente al control. La dimensión control es de nivel medio-alto, según las respuestas de los trabajadores que laboran y velan por el control del patrimonio, así como de la administración de bienes muebles dentro de la institución.

Tabla 19

Distribución de ítem y respuestas de la dimensión control – variable administración de bienes

Preguntas - Control	Escala	Trabajadores	%
¿Se cumple la normativa al momento de entrega de los bienes muebles a su cargo o área?	Nunca	0	0.0
	Casi Nunca	0	0.0
	A veces	12	34.3
	Casi siempre	10	28.6
	Siempre	13	37.1
¿Se verifica constantemente los bienes muebles asignados o en uso?	Nunca	5	14.3
	Casi nunca	9	25.7
	A veces	4	11.4
	Casi siempre	12	34.3
	Siempre	5	14.3
¿Se supervisa en forma permanente la movilización interna y externa de los bienes muebles?	Nunca	3	8.6
	Casi nunca	13	37.1
	A veces	7	20.0
	Casi siempre	8	22.9
	Siempre	4	11.4
¿Las actividades de control patrimonial se realizan con orden y se tiene un control documental?	Nunca	0	0.0
	Casi nunca	2	5.7
	A veces	13	37.1
	Casi siempre	13	37.1
	Siempre	7	20.1

Interpretación

Un 34.3% de los trabajadores indica que a veces se cumple con la normativa al momento de realizar la entrega de los bienes muebles a un cargo o área, seguido de un 34.3% indica que casi siempre se realiza una verificación de los bienes que son asignados a las áreas y por último un 37.1% indica que casi nunca se realiza una supervisión permanente de la movilización interna y externa de los bienes muebles en la institución gubernamental. Respecto al control de los bienes muebles, se indica que el control es realizado en algunos casos a cabalidad de la norma dentro de la institución, pero existe un descuido de los bienes que no se encuentran dentro de la institución, que podría generar suspicacias en un futuro cuando se aplique algún

sistema de auditoría y al no tener un seguimiento continuó, no se pueda precisar que le haya pasado a un bien o quién este haciendo uso de este.

Objetivo general: Determinar el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en el 2020

Tabla 20

Prueba de Normalidad entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles

Variable	N.C.	Valor
Control Patrimonial	95%	0.11
Administración de bienes	95%	0.51

Nota. N.C. = Nivel de confianza

Interpretación

Por lo expuesto en la tabla 1 y encontrando que, entre las variables, al aplicar la prueba de Shapiro-Wilk, para ver el nivel de normalidad de la muestra, se obtuvo un 0.11 para la variable control patrimonial y un 0.51 para la variable administración de bienes. Se hace saber que entre ambas variables están dentro de los parámetros de normalidad.

Tabla 21

Prueba de correlación de Pearson entre el control patrimonial y la administración de bienes muebles

Variable	Prueba	N	Valor
Control Patrimonial	Correlación de Pearson	35	0.01
Administración de bienes	Correlación de Pearson	35	0.01

Nota. N = número de encuestados

Interpretación

Por lo expuesto en la tabla 2 y luego de aplicar la prueba de Pearson a las variables en el SPSS se encontró un nivel de significancia de 0.01 (bilateral). Se puede decir y comprobar la existencia de una correlación positiva entre las variables control patrimonial y administración de bienes dentro de la institución gubernamental.

Tabla 22

Efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental

Prueba	Variables	Valor
Eta	Variable 1 ~ * ~ Variable 2	0.887
	Variable 2 ~ * ~ Variable 1	0.855

Nota. Variable 1: Control patrimonial, Variable 2: Administración de bienes, ~ * ~ = efecto, relación y grado de asociación

Interpretación

Ante lo expuesto en la tabla 3 y luego de haber aplicado la prueba Eta en el SPSS se reflejó lo siguiente, el valor en la variable control patrimonial con respecto a su efecto en la administración de bienes es de 0.887 y de la variable administración de bienes con respecto a su efecto con el control patrimonial es de 0.855, que son valores cercanos a 1. Se puede decir que efectivamente existe un efecto y un grado de asociación entre la variable 1: control patrimonial; con la variable 2: administración de bienes y viceversa.

Tabla 23

Prueba de hipótesis para saber si el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental.

Variables relacionadas							
Media	Desviación	Error de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
			Inferior	Superior			
8.94	17.63	2.98	2.88	14.99	3	34	0.005

Nota. sig.=P valor, t=prueba t

Interpretación

Para probar la hipótesis general que indica que el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles, y que el Sig (bilateral) debe ser menor a 0.05 para indicar que la variable 1 tiene efecto en la variable 2, si el valor encontrado fuera mayor a 0.05 se rechazaría la hipótesis.

Ante lo expuesto y con ayuda del SPSS versión 21, se obtuvo como valor Sig (bilateral) = 0.005, comprobando y aceptando la hipótesis que efectivamente el control patrimonial tiene un efecto significativo positivo en la administración de bienes muebles dentro de la institución gubernamental.

V. DISCUSIÓN

Como primer objetivo específico se tuvo en cuenta evaluar el control patrimonial de la institución gubernamental, en base a ello se estudió la teoría control patrimonial de Manrique (2007), señala que el fin de tener un buen control patrimonial y evaluar su condición es garantizar que las gestiones administrativas se realicen con transparencia y siempre salvaguardando el interés general. En los resultados referenciados en la investigación luego de aplicar el cuestionario al personal de las áreas que velan por las variables en estudio se pudo apreciar que el 2.8% considera que se tiene un mal control patrimonial, un 48.6% considera que se tiene un manejo regular dentro de la institución y un 48.6% considera que existe un buen manejo de la variable. Los resultados de la presente investigación coinciden con los obtenidos por Sánchez (2017), que encontró que la institución realiza un adecuado trabajo de control patrimonial con un 56.7% de aprobación afectando de manera positiva a la administración de bienes muebles y también con Phala (2019) que encontró la importancia que tiene realizar una buena alta de bienes y como esto influye dentro de los estados financieros de su lugar de estudio. Los presentes resultados evidencian una similitud entre los criterios de regular-bueno, por lo tanto, se evalúa como positivo en el análisis general coincidiendo con el antecedente, cabe destacar la coincidencia se da con el primer antecedente, porque el estudio también fue aplicada a una institución estatal y que si hubo algunas dimensiones de diferencia en un general al tener una normativa que rige a nivel nacional, esta debe ser acatada por toda organización que sea o pertenezca al estado y con el segundo antecedente, que a pesar de tener otra variable de estudio, esta igual destaca que tener un buen control de las alta de bienes puede no solo afectar a la administración de bienes, sino también a temas financieros y otras áreas que sean a fin de sufrir cualquier influencia por una mala gestión. Por último en ambos estudios se evidencia y hace saber que en el ámbito gubernamental, si bien se rigen de directrices normadas a nivel estatal, muchas veces todo esto va depender de la aplicación que se realice en cada entidad, debido a que esto siempre serán ejecutadas por capital humano, el mismo que tiene distintos criterios, manejos, métodos y procedimientos para hacer un manejo del control patrimonial; y que pueden hacer que no en todas las instituciones se tenga la máxima aprobación, por parte del personal al

momento de hacer una encuesta, pero la finalidad es intentar estandarizar con la normativas y se tenga los mejores procesos de control de patrimonio dentro de una institución.

El segundo objetivo específico fue analizar la administración de bienes muebles de la institución gubernamental, en base a ello se estudió la teoría administración de bienes de Gonzales (2018), señalándolo como el método de gestión administrativa se encarga de la planificar, organizar, dirigir y controlar los bienes materiales que se usan en todo tipo de empresa o institución para su eficiente desarrollo en todos sus procesos tanto productivos como administrativos. En los resultados referenciados en la investigación luego de aplicar el cuestionario al personal de las áreas que velan por las variables en estudio se pudo apreciar que el 2.8% considera que se tiene un bajo nivel de administración de bienes, un 68.6% considera que se tiene un manejo medio dentro de la institución y un 28.6% considera que existe un alto manejo de administración de bienes. Los resultados de la presente investigación coinciden con Meza (2018) al momento de indicarnos que no se realiza el fiel cumplimiento de los procedimientos y procesos de; control inventarios, gestión de bienes muebles, en la actualización de los procesos administrativas y normativas. Esta coincidencia en el estudio se da también, porque como método de recolección de datos se utilizó una encuesta, dejando a juicio de los encuestados el análisis de la variable. Por lo que se evidencia, y tal como se indica en la coincidencia con el antecedente, en la institución si bien no se realiza a la cabalidad todos los procesos administrativos de los bienes muebles, tampoco significa que no se realicen, según lo encontrado se puede ver que la administración de bienes se realiza en un nivel medio, debido a que hay procesos que realizan de acuerdo con las normativas y otras no.

Por último, el objetivo general fue determinar el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental, en base a ello se estudió las siguientes teorías de la SBN (2015), que indica que para poder realizar el proceso de inventario, esta deberá ser realizada por una Comisión de Inventario y deberá ser integrado por un miembro de la Oficina de Administración, uno de Oficina de Contabilidad, uno de Oficina de Abastecimiento y por último un miembro de la Unidad Orgánica Responsable de Control Patrimonial (UORCP) en caso de que no

existiera una de estas área la Oficina General de Administración (OGA) del MEF asignará a personal de otras área en fin de suplir una de los miembros de cualquiera del o las áreas faltantes dentro de la entidad estatal y también de la SBN (2015) precisando que la comisión tiene como objetivos, el velar por correcto uso, su existencia, ubicación y conservación de cada bien patrimonial y a su vez de los responsables de cada área el cual hace uso de dicho bien. También, el de hacer la comparación física con el registro patrimonial y el que no deba haber diferencias. Hacer contraste de bienes con el periodo anterior y también la de sanear los bienes sobrantes o faltantes con el fin de regularizarlos y la complementado por la teoría de administración de bienes de Gonzales (2018) que nos indica que también es un instrumento de gestión, que suministra o da más herramientas para una buena planificación de obtención de bienes y un correcto uso todo de los mismos bienes, dentro de la entidad. En los resultados referenciados en la investigación luego de ingresar los datos en el programa SPSS versión 21 y aplicar la prueba de Pearson ($Sig < 0.05$) a las variables se encontró un nivel de significancia de $Sig. = 0.01$ y también la prueba Eta (valores cercanos a 1), arrojó un valor en la variable control patrimonial con respecto a su efecto en la administración de bienes es de 0.887 y de la variable administración de bienes con respecto a su efecto con el control patrimonial es de 0.855, evidenciando la existencia de efecto entre las variables. Los resultados de la presente investigación coinciden con Salcedo (2019) encontró que entre las variables de administración de bienes muebles y control patrimonial guardan un nivel alto de relación entre sí y de significancia. La coincidencia se da porque igual que el presente estudio, el antecedente también hizo uso de dos cuestionarios para la recopilación de datos y esto debido a que la investigación estuvo enfocada en las dos variables, pero enfocada a nivel correlacional, se pudo obtener el mismo resultado. En consecuencia y según lo encontrando se puede indicar que el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes, y esto se ve reflejado en las distintas gestiones de control que tiene una institución estatal y como está al no ser bien ejecutada puede influenciar de manera directa en la administración de bienes muebles, tales como el saneamiento, alta y baja de bienes.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el control patrimonial tiene un efecto influyente en la administración de bienes muebles de la institución gubernamental en estudio, de acuerdo con los valores de la Prueba Eta que dio como resultado que el variable 1 tiene efecto en la variable 2 con un 0.887 y que la variable 2 tiene efecto con la variable 1 con 0.885, donde ambos valores son cercanos a 1, además se logró determinar que el grado de correlación de las variables es positiva, luego de haber aplicado la prueba de Pearson ($\text{Sig} < 0.05$) obteniendo un valor Sig. de 0.01, por lo que se concluye que el control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes.
2. Se identificó que el control patrimonial dentro de la institución gubernamental en estudio es de nivel regular-buena al coincidir con 48.6%, en la evaluación realizada por los trabajadores que velan directamente por el control de los bienes patrimoniales, esto hace saber que se realiza un trabajo de alta de bienes, baja de bienes y de inventario dentro de los parámetros y normativas establecidas.
3. Se identificó, que la administración de los bienes muebles dentro de la institución gubernamental, es de nivel medio con un 68.6%, esto hace saber que, no se está ejecutando de manera eficiente y eficaz, temas referidos a la planificación, dirección, organización y control de bienes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar más capacitaciones por parte de los colaboradores de la oficina de control patrimonial, sobre temas normativos del control patrimonial, para concientizar sobre la importancia de cuidar los bienes que posee la institución y los problemas que trae consigo si al cierre de periodo, se visualizan inconsistencias con el registro.
2. Realizar o solicitar mayor presupuesto para un mejor plan de mantenimiento de los bienes que posee la institución, con el fin de que estos puedan tener una duración y utilidad más prolongada.
3. Planificar auditoría de control cada cierto tiempo y verificar el estado de los bienes patrimoniales que no se encuentran dentro de la institución, esto con el fin de minorizar el número de bienes faltantes y las inconsistencias con el sistema o registro que se tiene, a la vez siempre actualizar la planilla de trabajadores, y ver que bienes son los que le corresponde, según su actividad a ejercer, para que cuando le toque hacer la devolución de sus implementos, estos no generen descuadres con el registro.

REFERENCIAS

- Alegre Saz, L.; Berné Manero, C.; Galve Górriz, C.; (2000). *Fundamentos de economía de la empresa: perspectiva funcional*. Editorial Ariel.
- Alfredo C. Luna Gonzáles (2015). *Proceso Administrativo*. Grupo Editorial Patria.
- APA Citation Guidelines (2014). *Proceso Administrativo*. [15 de septiembre del 2020]. Uv.mx. <https://www.uv.mx/personal/alsalas/files/2014/09/Proceso-Administrativo.pdf>
- Bautista Rivas, O. (2019). *El control patrimonial y la administración de bienes muebles del hospital Vitarte, 2018*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31463>
- Bok Financial (15 de septiembre del 2020). *Planificación de Bienes: Una Introducción*. <https://es.bokfinancial.com/resources/articles/private/estate-planning---an-introduction>
- Canal Tesisciencia. (20 de septiembre de 2021). *Cómo parafrasear en 3 min - Recomendaciones* [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=1rklp1vpHXM&ab_channel=Tesisciencia
- Canal Tesisciencia. (29 de septiembre de 2021). *Dimensiones e indicadores en tu tesis: ¿de dónde obtenerlas?* [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=uXabEQ4Rp7E&ab_channel=Tesisciencia
- Canal Tesisciencia. (01 de octubre de 2021). *Realidad problemática: ¿Cómo estructurarla?* [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=1dCGitFP_j8&t=124s&ab_channel=Tesisciencia
- Canal Tesisciencia. (05 de octubre de 2021). *Antecedentes para una tesis: Cómo estructurarlos y elaborarlos paso a paso*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=GKMUquDaS78&ab_channel=Tesisciencia
- Canal Tesisciencia. (18 de octubre de 2021). *¿Cómo elaborar la Discusión de Resultados en una Tesis? - Inténtalo tú mismo*. [Archivo de Vídeo]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=uQZyA6biQOk&t=633s&ab_channel=Tesi+ciencia

Carbajal Otiniano, M. y Torres Ñahuis, W. y León Guzmán, C. (2017). *Generando eficiencia en el sector público a través de interfaces que permitan la sinergia de los procesos en las oficinas de control patrimonial – Caso Indecopi*. [Tesis de Maestría. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/621293>

Carlos Gonzáles (20 de septiembre del 2020). *Qué es la Administración de Bienes en instituciones públicas*. <https://www.emagister.com/blog/la-administracion-bienes-instituciones-publicas/>

Centro comunitario de aprendizaje (2010). *Correlación y coeficiente de Pearson*. http://www.cca.org.mx/cca/cursos/estadistica/html/m14/coef_pearson.htm

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT* [Archivo PDF]. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Davila Tasaico, P. (2019). *Directiva N°003-2019-SG/MC. Procedimientos para el registro, uso adecuado, custodia física y control de los bienes muebles de la unidad ejecutora 001: Administración General del ministerio de Cultura*. [Archivo de PDF]. <https://transparencia.cultura.gob.pe/sites/default/files/transparencia/2019/08/directivas/rsg140-2019-sg-mcaccsesible.pdf>

DeCaires, A.; Fernández, C.; García, G.; Olivo, M.; Vera, L. *Coeficiente eta cuadrado o razón de correlación*. <https://mariafatimadossantosestadistica1.files.wordpress.com/2018/05/guia-de-eta-cuadrado.docx>

Gallardo-Gallardo, Eva (2011). *Fundamentos de la Administración* [Archivo PDF]. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/17604/6/Fundamentos%20Administracion%20EGallardo.pdf>

- Hernández-Sampieri, R.; Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Grupo editorial Mc Graw Hill Education
- IBM (2017). *Estadísticos de tablas cruzadas*. Disponible en:<https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/25.0.0?topic=crosstabs-statistics>
- MEF (2015). *Procedimientos de Gestión de Bienes Muebles Estatales*. [Diapositiva PowerPoint].
https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publicaciones/capacitaciones/exposiciones/bienes_muebles_24082016.pdf
- Meléndez Vega, A. E., y Inga Lozano, J. W. (2018). *Propuesta de implementación de un sistema de control de inventario para los bienes patrimoniales estatales del parque nacional del río Abiseo*. [Tesis de Pregrado. Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3169>
- Manrique Limaylla, D. (17 de julio del 2007). Control patrimonial de bienes patrimoniales del estado. *Control de bienes patrimoniales*.
<http://deysiml88.blogspot.com/>
- Mantilla, S (2018). *Auditoria del control interno*. ECOE ediciones.
<https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2018/04/Auditori%CC%81a-del-Control-Interno-4ed.pdf>
- Meza, F. (2018). Análisis del Control Patrimonial de Bienes Muebles de la Municipalidad Distrital de Inkawasi, Provincia la Convención, Departamento de Cusco, 2018. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Nacional José María Arguedas].
Repositorio Institucional.
<https://repositorio.unajma.edu.pe/handle/123456789/382>
- Mirador (6 septiembre del 2021). Denuncia DMA irregularidades en entrega-recepción de varias dependencias. *Periódico Mirador*.
<https://www.periodicomirador.com/2021/09/06/denuncia-dma-irregularidades-en-entrega-recepcion-de-varias-dependencias/>
- Moreno, M. (2016). *Los desafíos del sistema de control gubernamental*. [Archivo PDF].
https://unsam.edu.ar/escuelas/politica/jornadas/files/2016/Moreno_Los-

[desafios-del-sistema-de-control-gubernamental.pdf](#)

- Phala, S. (2019). *Incidencia del Control Patrimonial de Bienes Muebles en los Estados Financieros de la Municipalidad Provincial De Puno, Periodos 2016 - 2017*. [Tesis de Licenciamiento, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11141>
- Salcedo Muñoz, M. (2019). *La administración de bienes muebles y el control patrimonial en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3210>
- Sánchez, L. (2017). *El Control Patrimonial en la Administración de Bienes Muebles de la Municipalidad Provincial de Huánuco, 2017*. [Tesis de Bachillerato, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/384>
- Sánchez Purihuamán, A. (2018). *Control interno para mejorar la gestión de bienes patrimoniales de la UGEL- Ferreñafe 2017*. [Tesis de Pregrado. Universidad Señor de Sipán]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/3169>
- SBN (2015). *Gestión de los Bienes Muebles de la Propiedad Estatal*. [Diapositiva PowerPoint]. https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/descarga_presentacion/presentacion%20lima_2015/1%20ALTASBAJAS%20y%20%20ACTOS%20MAR2015.pdf
- SBN (2015). *Toma de Inventario Físico Bienes Muebles*. [Diapositiva PowerPoint]. https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/descarga_presentacion/presentacion%20lima_2015/3%20INVENT%20MAR2015.pdf
- SBN (2015). *N° 046-2015/SBN - Procedimientos de gestión de los bienes muebles estatales*. [Archivo de PDF]. https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/resolucion_gestion_muebles/resolucion_046-2015-SBN.pdf

- SBN (2018). *Gestión de Bienes Muebles Estatales-Disposiciones Generales* [Diapositiva PowerPoint].
https://www.sbn.gob.pe/Repositorio/material_capacitacion_tumbes_2018/18/Guia_Muebles_2018.pdf
- SBN (2019). *Gestión de Bienes Muebles Estatales*. [Archivo PDF].
https://www.sbn.gob.pe/curso_capacitacion/2019/material/caj/Gu%C3%ADa_%20Bienes%20Muebles.pdf
- SBN (s.f.). *Actos de supervisión*. [Archivo de PDF].
https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/MATERIAL_TACNA_PDF/muebles/SUPERVISION_E_INVENTARIO.pdf
- Ramírez García, J. (2018). *El Control patrimonial y su relación con la administración de bienes muebles del hospital Cayetano Heredia, 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14420>
- SBN (2010). *Reglamento de Organización y Funciones-(ROF)*. [Archivo de PDF].
https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/organizacion_institucion/ROF.pdf
- Villoria, M. (2011). ¿Más libertad o más felicidad? El buen gobierno del siglo XXI. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. Número 51. 5-44.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533683001>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Control patrimonial	<p>Manrique (2007), el control patrimonial es el conjunto de procesos y mecanismos que realizan las instituciones públicas en son de poder asignar propiedad, mediante acciones administrativas, legales y técnicas pertinentes, en cuanto a la administración integral, adquisitiva y de saneamiento de los bienes patrimoniales que se tenga en uso. Garantizando que las gestiones administrativas se realicen con transparencia y siempre salvaguardando el interés general.</p>	<p>Se aplicó un cuestionario validado el cual tendrá ítems con escala tipo Likert propuesto por el autor en base a una revisión sistemática.</p>	<p>Alta de bienes muebles</p> <hr/> <p>Baja de bienes muebles</p> <hr/> <p>Inventario de bienes muebles</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actos de Adquisición • Saneamiento de bienes muebles <hr/> • Actos de disposición <hr/> • Bienes inventariados • Bienes no inventariados • Codificación • Registro SINABIP 	ORDINAL
Administración de bienes	<p>Gonzales (2018) el método de gestión administrativa que se encarga de la planificar, organizar, dirigir y controlar los bienes materiales que se usan en todo tipo de empresa o institución para su eficiente desarrollo en todos sus procesos tanto productivos como administrativos. Como tal, es un instrumento de gestión, que suministra o da más herramientas para una buena planificación de obtención de bienes y un correcto uso todo de los mismos bienes, dentro de la entidad.</p>	<p>Se hizo uso de un cuestionario, que pasó por proceso de validación por expertos, de escala Likert en cada ítem y que fue realizada por el autor basándose en la observación y su experiencia.</p>	<p>Planificación</p> <hr/> <p>Organización</p> <hr/> <p>Dirección</p> <hr/> <p>Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Programas <hr/> • Estructura organizacional • Procedimiento • Coordinación <hr/> • Liderazgo • Comunicación <hr/> • Supervisión • Normativa 	ORDINAL

Título: Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES							
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	GENERAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	DISEÑO METODOLÓGICO	
¿Cuál es el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020?	Determinar el efecto del control patrimonial en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020.	El control patrimonial tiene un efecto significativo en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020.	Control patrimonial	Manrique (2007), el control patrimonial es el conjunto de procesos y mecanismos que realizan las instituciones públicas en son de poder asignar propiedad, mediante acciones administrativas, legales y técnicas pertinentes, en cuanto a la administración integral, adquisitiva y de saneamiento de los bienes patrimoniales que se tenga en uso. Garantizando que las gestiones administrativas se realicen con transparencia y siempre salvaguardando el interés general.	Se aplicó un cuestionario validado el cual tendrá ítems con escala tipo Likert propuesto por el autor en base a una revisión sistemática, asimismo fue validado por juicio de expertos.	Alta de bienes muebles	Actos de Adquisición Saneamiento de bienes muebles	Del 1 al 5	ORDINAL	Población: 35 trabajadores de las áreas de administración, abastecimiento, contabilidad, control patrimonial, personal administrativo y direcciones desconcentradas Muestra: Para el presente estudio la población fue igual a la muestra (35 trabajadores) Tipo de Investigación: Aplicada Diseño: No Experimental, transversal
Problemas Específicos	Objetivos Específicos					Baja de bienes muebles	Actos de disposición	Del 6 al 9		
						Inventario de bienes muebles	Bienes inventariados Codificación Registro SINABIP	Del 10 al 16		
¿Cómo es el control patrimonial	Evaluar el control patrimonial de	Admi	Gonzales (2018) el método de gestión administrativa que	Se hizo uso de un cuestionario,	Planificación	Objetivos Programas	Del 01	ORD	Nivel de Investigación: Explicativo	

de una institución gubernamental, 2020?	una institución gubernamental, 2020.		se encarga de la planificar, organizar, dirigir y controlar los bienes materiales que se usan en todo tipo de empresa o institución para su eficiente desarrollo en todos sus procesos tanto productivos como administrativos. Como tal, es un instrumento de gestión, que suministra o da más herramientas para una buena planificación de obtención de bienes y un correcto uso todo de los mismos bienes, dentro de la entidad.	que pasó por proceso de validación por expertos, de escala Likert en cada ítem y que fue realizada por el autor basándose en la observación y su experiencia, asimismo fue validado por juicio de expertos.			al 06		
¿Cómo es la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020?	Analizar la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020.				Organización	Estructura organizacional Procedimiento Coordinación	Del 07 al 10		
					Dirección	Liderazgo Comunicación	Del 11 al 12		
					Control	Supervisión Normativa	Del 13 al 16		

Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos
CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE CONTROL PATRIMONIAL

Departamento o Área: _____

Estimado (a) se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene como objeto realizar un estudio netamente académico. Recuerda que las respuestas son opiniones basadas en tu experiencia de trabajo, por lo tanto, no hay respuestas correctas o incorrectas.

Este cuestionario, es anónimo, por favor, te pedimos que leas cuidadosamente cada uno de los enunciados y marques con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ENUNCIADOS		ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión: ALTA DE BIENES		1	2	3	4	5
1	El registro patrimonial y contable de los bienes muebles adquiridos se realiza de forma oportuna					
2	El cumplimiento de altas de bienes muebles se da en su oportunidad					
3	Los bienes donados son registrados patrimonial – contablemente de manera oportuna.					
4	Se realiza el saneamiento de los bienes sobrantes, faltantes					
5	Se cumplen los plazos establecidos en la normativa para realizar el saneamiento de los bienes					
Dimensión: BAJA DE BIENES						
6	Los bienes patrimoniales se dan de baja de manera oportuna					
7	Las causales de la baja de los bienes patrimoniales son invocadas según el estado de los bienes					
8	Se realiza el requerimiento y la debida autorización para la baja de bienes					
9	Los bienes dados de baja se dan en donación					
Dimensión: INVENTARIO DE BIENES MUEBLES						

10	Se cuenta con toda la información necesaria para realizar el inventario físico en las oportunidades que se requieren					
11	La entrega del inventario final (conciliación patrimonial contable). Se remite en el plazo establecido en la normativa de la SBN					
12	Realiza un trabajo eficiente la comisión de inventario al efectuar la verificación física de los bienes con que cuenta					
13	El registro de bienes se realiza haciendo uso del software adecuado para el propósito					
14	Se realiza la codificación/etiquetado de bienes teniendo en cuenta las actualizaciones del catálogo nacional de bienes muebles del Estado					
15	Se cumple el plazo para el etiquetado en base a la normativa de la Superintendencia de Bienes Estatales SBN y MEF					
16	Es eficiente y satisface las necesidades el software del Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP)					

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES

Departamento o Área: _____

Estimado (a) se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene como objeto realizar un estudio netamente académico. Recuerda que las respuestas son opiniones basadas en tu experiencia de trabajo, por lo tanto, no hay respuestas correctas o incorrectas.

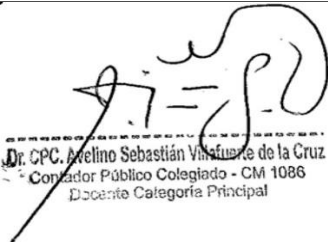
Este cuestionario, es anónimo, por favor, te pedimos que leas cuidadosamente cada uno de los enunciados y marques con una “X” el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente:

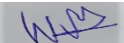
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5


Enunciados		ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
Dimensión: PLANIFICACIÓN		1	2	3	4	5
1	El área de control patrimonial tiene identificado cuáles son los objetivos del área					
2	El procedimiento para el control patrimonial que permita el correcto desempeño de sus funciones se realiza en forma adecuada					
3	Se informa oportunamente sobre los procedimientos para la afectación, cesión en uso y la disposición de los bienes muebles					
4	Se realiza un adecuado procedimiento del cuadro anual de necesidades de bienes muebles					
5	Se asigna presupuesto para el mantenimiento de los bienes muebles					
6	Se realiza un programa para el mantenimiento de los bienes muebles					
Dimensión: ORGANIZACIÓN						
7	La disposición de los bienes por los responsables del área de bienes patrimoniales se realiza de manera apropiada					
8	La oficina de control patrimonial dispone de información actualizada en el sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)					
9	Se realiza una coordinación con el área de control patrimonial y las áreas técnicas para el traslado de los bienes muebles					

10	El área de control patrimonial realiza sus actividades según los procedimientos y normativa vigente					
Dimensión: DIRECCIÓN						
11	El área de control patrimonial ayuda a ejercer una comunicación formal e inmediata en el cumplimiento de sus funciones					
12	La capacitación para el registro de bienes muebles que se realiza en forma periódica					
Dimensión: CONTROL						
13	Se cumple la normativa al momento de entrega de los bienes muebles a su cargo o área					
14	Se verifica constantemente los bienes muebles asignados o en uso					
15	Se supervisa en forma permanente la movilización interna y externa de los bienes muebles					
16	Las actividades de control patrimonial se realizan con orden y se tiene un control documental.					

Ficha de validación de expertos

Nombre del instrumento	Cuestionario de control patrimonial
Objetivo del instrumento	Evaluar el control patrimonial de la institución Ministerio de Cultura-Lima
Nombres y apellidos del experto	Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz.
Documento de identidad	25729654
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de Investigación
Número telefónico	968701977
Firma	 Dr. CPC. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz Contador Público Colegiado - CM 1086 Docente Categoría Principal
Fecha	03/10/2021

Nombre del instrumento	Cuestionario de control patrimonial
Objetivo del instrumento	Evaluar el control patrimonial de la institución Ministerio de Cultura-Lima
Nombres y apellidos del experto	CPC.Walter Gregorio Ibarra Fretell
Documento de identidad	06098355
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	998995685
Firma	
Fecha	04 /10 / 2021

Nombre del instrumento	Cuestionario de control patrimonial
Objetivo del instrumento	Evaluar el control patrimonial de una institución gubernamental
Nombres y apellidos del experto	Victor Samuel La Torre Palomino
Documento de identidad	43302023
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de Contabilidad
Número telefónico	990914535
Firma	 CPC Victor Samuel La Torre Palomino Colegio Contadores Públicos de Lima Matrícula: 30044
Fecha	08/10/2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GASPAR GUILLERMO DANIEL ALCIDES estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control patrimonial y su efecto en la administración de bienes muebles de una institución gubernamental, 2020", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GASPAR GUILLERMO DANIEL ALCIDES DNI: 10676367 ORCID 0000-0002-1246-8482	Firmado digitalmente por: DGASPARG el 22-12-2021 09:46:53

Código documento Trilce: INV - 0557559