



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

“Análisis tendencial de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Pinedo Cordova, Karim (ORCID: 0000-0002-9137-3536)

ASESORA:

Mg. Arq. Rengifo Mesía, Karina (ORCID: 000-0002-5046-7595)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

TARAPOTO — PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis padres, abuelos, y hermanos por ser mi motivo y ganas de superarme día a día.

AGRADECIMIENTO

Primero a Dios por protegerme en cada paso que doy, a mis docentes y a mi asesora que me compartieron sus conocimientos, siendo guía fundamental para culminar la carrera, a mis padres, abuelos, hermanos que siempre están apoyándome.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Índice de gráficos y figuras	
Resumen	
Abstract	
I.INTRODUCCIÓN.....	5
II.MARCO TEÓRICO.....	7
III.METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Categorías y subcategorías y matriz de categorización.....	15
3.3. Escenario de estudio.....	15
3.4. Participantes.....	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.6. Procedimiento.....	16
3.7. Rigor científico.....	16
3.8. Método de análisis de datos.....	16
3.9. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	16
V. CONCLUSIONES.....	16
VI. RECOMENDACIONES.....	17
REFERENCIAS.....	20
ANEXOS.....	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N. 1: Categorías y subcategorías y matriz de categorización.....	15
Tabla N. 2: ¿Considera que el servicio de recojo de basura es eficiente?	24
Tabla N. 3: ¿Considera que el sistema de servicio de basura necesita mejoramiento?.....	24
Tabla N. 4: ¿Evaluaría la opción de tener un recojo de sistema de basura alternativo?.....	25
Tabla N. 5: ¿Cree Ud., que las canastillas de basura afuera de las casas son antiestéticas?.....	26
Tabla N. 6: ¿Cree Ud., que debería haber policías ambientales que sancionen el mal comportamiento hacia el medio ambiente en áreas urbanas?.....	26
Tabla N. 7: ¿Cree que deberíamos programar durante la semana el recojo de basura, según el tipo de residuo, vidrio, plásticos, papel orgánicos, residuos peligrosos?.....	27
Tabla N. 8: ¿Cree Ud., que la ciudad de Tarapoto necesita una educación ambiental más activa?.....	27
Tabla N. 9: ¿Cree Ud., que debería haber una sanción para aquellos pobladores que botan su basura en las esquinas de las calles, zonas de monte, predios en abandono, ríos y barrancos?.....	28
Tabla N. 10: ¿Considera que el grado de publicidad en las calles es propia de una ciudad mayor?.....	29
Tabla N. 11: ¿Considera que la publicidad en Tarapoto esta desaprovechada?.....	29
Tabla N. 12: ¿Considera que la ciudad necesita publicidad en las áreas públicas?.....	30
Tabla N. 13: ¿Considera que la publicidad urbana debería ser mejor fiscalizada?.....	30
Tabla N. 14: ¿Desearía tener espacios publicitarios más ordenados?.....	31
Tabla N. 15: ¿Considera que la publicidad debería ser zonificada según su tipo, impacto, tamaño, forma, colorimetría?.....	32
Tabla N. 16: ¿Considera que las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano?.....	32
Tabla N. 17: ¿Qué elementos de la lista considera como contaminantes visuales?.....	33
Tabla N. 18: ¿Quiénes son responsables de la contaminación visual?.....	34
Tabla N. 19: ¿Considera que los grafitis (Vandalismo) son contaminante visual?.....	37
Tabla N. 20: ¿Considera Ud., que la degradación del entorno urbano podría generar malestares en su modo de vida?.....	38

Tabla N. 21: ¿Considera si es necesario una planta de reciclaje de residuos en la ciudad de Tarapoto?.....	38
Tabla N. 22: ¿Estaría usted dispuesto a cambiar su percepción sobre el entorno urbano si tuviera la oportunidad de participar en su mejora?.....	39
Tabla N. 23: ¿Conoce que componentes configuran el paisaje urbano?.....	40
Tabla N. 24: ¿Desearía tener jardineras más bonitas?.....	40
Tabla N. 25: ¿Considera que el sistema de jardinería municipal es poco efectivo?.....	41
Tabla N. 26: ¿Considera que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano?.....	41
Tabla N. 27: ¿Considera Ud. que de mejorarse el paisaje urbano y la disminución de la contaminación visual en la ciudad de Tarapoto, viviría mejor?.....	42
Tabla N. 28: ¿Considera Ud., que el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contienen un buen paisaje urbano?.....	43
Tabla N. 29: ¿Considera que las fachadas en Tarapoto deben ser fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético?.....	43
Tabla N. 30: ¿Considera usted que debería implementar una política urbana que asegure la finalización de las fachadas y jardinería de vista al área pública?.....	44
Tabla N. 31: ¿Considera usted que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesoradas profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales ingenieros y arquitectos?.....	44
Tabla N. 32: ¿Cree que la municipalidad debería decidir el tipo de fachada?.....	45
Tabla N. 33: ¿Considera usted que es necesario una reforma urbana enfocada a la reforestación y veredización de la ciudad de Tarapoto?.....	46
Tabla N. 34: ¿Considera Ud., que debería existir una sanción para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en abandono, deterioro o mal aspecto?.....	46
Tabla N. 35: ¿Considera Ud., que debería haber beneficios para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en condiciones óptimas?	47
Tabla N. 36: ¿Considera Ud., que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido la responsabilidad suya?.....	48
Tabla N. 37: ¿Para Ud. quiénes son los responsables del estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto?	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Gráfico N. 1: ¿Considera que el servicio de recojo de basura es eficiente?.....	24
Gráfico N. 2: ¿Considera que el sistema de servicio de basura necesita mejoramiento?.....	24
Gráfico N. 3: ¿Evaluaría la opción de tener un recojo de sistema de basura alternativo?.....	25
Gráfico N. 4: ¿Cree Ud., que las canastillas de basura afuera de las casas son antiestéticas?.....	26
Gráfico N. 5: ¿Cree Ud., que debería haber policías ambientales que sancionen el mal comportamiento hacia el medio ambiente en áreas urbanas?.....	26
Gráfico N. 6: ¿Cree que deberíamos programar durante la semana el recojo de basura, según el tipo de residuo, vidrio, plásticos, papel orgánicos, residuos peligrosos?.....	27
Gráfico N. 7: ¿Cree Ud., que la ciudad de Tarapoto necesita una educación ambiental más activa?.....	27
Gráfico N. 8: ¿Cree Ud., que debería haber una sanción para aquellos pobladores que botan su basura en las esquinas de las calles, zonas de monte, predios en abandono, ríos y barrancos?.....	28
Gráfico N. 9: ¿Considera que el grado de publicidad en las calles es propia de una ciudad mayor?.....	29
Gráfico N. 10: ¿Considera que la publicidad en Tarapoto esta desaprovechada?.....	29
Gráfico N. 11: ¿Considera que la ciudad necesita publicidad en las áreas públicas?.....	30
Gráfico N. 12: ¿Considera que la publicidad urbana debería ser mejor fiscalizada?.....	30
Gráfico N. 13: ¿Desearía tener espacios publicitarios más ordenados?.....	31
Gráfico N. 14: ¿Considera que la publicidad debería ser zonificada según su tipo, impacto, tamaño, forma, colorimetría?.....	32
Gráfico N. 15: ¿Considera que las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano?.....	32
Gráfico N. 16: ¿Qué elementos de la lista considera como contaminantes visuales?.....	33
Gráfico N. 17: ¿Quiénes son responsables de la contaminación visual?.....	34
Gráfico N. 18: Marque la publicidad que más le desagrada y con un circulo lo que más le agrade.....	35
Gráfico N. 19: ¿Cuál de estas ubicaciones de la publicidad le parece más correcta?.....	36
Gráfico N. 20: ¿Considera que los grafitis (Vandalismo) son contaminante visual?.....	37
Gráfico N. 21: ¿Considera Ud., que la degradación del entorno urbano podría generar malestares en su modo de vida?.....	38

Gráfico N. 22: ¿Considera si es necesario una planta de reciclaje de residuos en la ciudad de Tarapoto?.....	38
Gráfico N. 23: ¿Estaría usted dispuesto a cambiar su percepción sobre el entorno urbano si tuviera la oportunidad de participar en su mejora?.....	39
Gráfico N. 24: ¿Conoce que componentes configuran el paisaje urbano?.....	40
Gráfico N. 25: ¿Desearía tener jardineras más bonitas?.....	40
Gráfico N. 26: ¿Considera que el sistema de jardinería municipal es poco efectivo?.....	41
Gráfico N. 27: ¿Considera que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano?.....	41
Gráfico 28: Considera Ud. que de mejorarse el paisaje urbano y la disminución de la contaminación visual en la ciudad de Tarapoto, viviría mejor?.....	42
Gráfico N. 29: ¿Considera Ud., que el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contienen un buen paisaje urbano?.....	43
Gráfico N. 30: ¿Considera que las fachadas en Tarapoto deben ser fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético?.....	43
Gráfico N. 31: ¿Considera usted que debería implementar una política urbana que asegure la finalización de las fachadas y jardinería de vista al área pública?.....	44
Gráfico N. 32: ¿Considera usted que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesoradas profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales ingenieros y arquitectos?.....	44
Gráfico N. 33: ¿Cree que la municipalidad debería decidir el tipo de fachada?.....	45
Gráfico N. 34: ¿Considera usted que es necesario una reforma urbana enfocada a la reforestación y veredización de la ciudad de Tarapoto?.....	46
Gráfico N. 35: ¿Considera Ud., que debería existir una sanción para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en abandono, deterioro o mal aspecto?.....	46
Gráfico N. 36: ¿Considera Ud., que debería haber beneficios para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en condiciones óptimas?	47
Gráfico N. 37: ¿Considera Ud., que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido la responsabilidad suya?.....	48
Gráfico N. 38: ¿Para Ud. quiénes son los responsables del estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto?	48
Gráfico N. 39: ¿Cuál de estas jardineras considera que es más estética?.....	49
Gráfico N. 40: ¿Qué sistema de concentración de basura cree Ud., que es más adecuado?	50

Figura N° 01: Contaminación visual en Huancayo

Figura N° 02: Contaminación visual en Arequipa

Figura N° 03: Champs-Élysées

Figura N° 04: “Ciudad Limpia”

Figura N° 05: Causas de contaminación visual

RESUMEN

Este presente informe de investigación tuvo como principal objetivo Identificar la tendencia de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima. El tipo de investigación es básica, de diseño no experimental, descriptivo, de enfoque mixto predominante a cualitativo, por lo cual se empleó encuesta para las personas que viven y transitan en la Av. Circunvalación y Jr. Lima, al igual que la ficha Cartográfico, para identificar los lugares, y proceder con las fichas de observación. La validez se realizó por medio de tres expertos, la información fue procesada por programas estadísticos, cuadros y gráficos de los resultados, con la aplicación de programas como Excel y Google Earth, llegando a afirmar la hipótesis.

Palabras claves: Contaminación visual, paisaje urbano, elementos contaminantes.

ABSTRACT

The main objective of this research report was to identify the trend of symbiosis between visual pollution and urban landscape on Circunvalación Avenue and Jr. The type of research is basic, of non-experimental design, descriptive, of predominantly mixed approach to qualitative, for which a survey was used for the people who live and transit in Circunvalación Avenue and Jr. Lima, as well as the Cartographic card, to identify the places, and to proceed with the observation cards. The validity was carried out by three experts, the information was processed by statistical programs, tables and graphics of the results, with the application of programs such as Excel and Google Earth, coming to affirm the hypothesis.

Keywords: Visual pollution, urban landscape, polluting elements.

I. INTRODUCCIÓN

Existen diferentes tipos de contaminación en las ciudades y algunas veces pasan desapercibidas para las personas, una de ellas, es la contaminación visual, la que se manifiesta e incrementa a medida que una ciudad crece, dañando el paisaje urbano. Tal vez no lo notamos, pero cuando pasamos por diferentes calles observamos el exceso de paneles publicitarios, los postes de electricidad con cableados, etc., que puede llegar a alterar nuestra salud y afectar la estética del paisaje urbano.

Según la revista científica “ECOCIENCIA” (2018), Santo Domingo, Ecuador, la contaminación visual tiene un crecimiento fuerte, confronta un desgaste de mucha publicidad de los lugares urbanos, lo cual la contaminación visual, ocasionan un deterioro del poco espacio que existe ya sea por no saber dar un buen uso o por olvido han provocado un problema por ejemplo encontrarse con sitios deshabitados, en otras palabras son espacios basuras. Santo Domingo no fue creciendo de manera ordenada, por esa razón ha provocado un desequilibrio en sus distintos sectores social y productivos. Actualmente es una provincia de gran influencia en la economía y su población, principalmente en el espacio urbano, porque en un tiempo corto creció de una forma extraordinaria, y desorganizada originando un desarrollo diverso dañando especialmente el paisaje urbano y natural (p. 04).

CASTILLO H., C., Y CASTILLO O., M (2014), Los extranjeros que se fueron a vivir a Chile desarrollaron una forma de invadir el espacio urbano, esto llevó a la modificación de vecindarios chilenos, a vecindarios de muchas culturas, estableciendo formas urbanas nuevas en la ciudad, pero la mayoría de ellos están en el ámbito de la vulnerables y segregación urbanas, característicos de una ciudad insostenible, y para que sea sostenible es necesario entender los nuevos paisajes urbano-territoriales de la actual inmigración que son revelaciones de las sociedades a las que reciben. El paisaje es un resultado social, de una modificación colectiva de la naturaleza, y como la trascendencia cultural de una comunidad en un sitio definido. El paisaje urbano incluido en las normas de conveniencia económico y urbano, terminan no pertenecientes a la ciudad, y perdiendo su significado, donde todo es lo mismo, y no se diferencia de los espacios públicos. (pp.146-148).

Mientras que en el Perú, no se llega a notar la contaminación visual que es ocasionada por afiches y paneles publicitarios porque no hay una investigación esencial de las causas culturales, económicas, sociales, ambientales y de la salud. La publicidad se logra por medio de afiches y paneles, que juegan una función importante en el aumento y exigencia de una marca en los mercados, lo que origina que empiece a subir la reproducción excesiva de la publicidad exterior, transformando la estética paisajista urbana, haciendo que los negocios empiecen a utilizar este ejemplo de publicidad y que la población alquile un ambiente en su casa para así ubicar los paneles publicitarios. Existe organizaciones que presentan iniciativas para disminuir de cierta forma la contaminación visual que hay actualmente en Huancayo (Figura N° 01), así mismo no existe una comprobación

científica sobre el deterioro que ocasionan los afiches y paneles publicitarios, menos aún no hay indicadores de medición para decretar el grado de contaminación visual, a pesar de ello se tiene en cuenta esencialmente tener una normativa para la regularización de la contaminación visual que conserve el paisaje urbano que se está desgastado, por la congestión y establecimiento de los afiches y paneles publicitarios que son situados de forma confusa (p.220).

Según ALEMÁN, Y. (2013) en la ciudad de Arequipa (Figura N° 02), los anuncios publicitarios son los que más contaminan, porque tienen el mínimo control en el país, ya sea por la ausencia de reglamentación o porque no la aplican. En las principales calles hay una sobresaturación de estos avisos publicitarios, que impide una buena vista del paisaje urbano. Lo utilizan mucho, y varios quieren beneficiarse por ese medio, que crece cada vez, lo cual ha ocasionado una contaminación visual por los diferentes elementos no arquitectónicos (p. 26).

RICSE, E. (2014), la ciudad de Huancayo tiene un crecimiento desproporcionado, ocupando la naturaleza periférico cambiando lo que estaba y no edificado, dispersándose los límites de la ciudad en ambiente no definido, donde la naturaleza se ha visto forzada a dejar su apariencia esencial, este cambio del paisaje natural en paisaje artificial, no ha atribuido la innovación de zonas arreglados, estas intervenciones ocasionan espacios libres, abandonados, sin una especificación dentro del contexto de la ciudad. Las áreas verdes son importantes para el desarrollo sostenible del espacio urbano, para la creación de entornos vitales y la mejora de la habitabilidad en las ciudades (p. 9).

Desde el punto de vista local, en Tarapoto, San Martín, la contaminación visual, está avanzando cada día, esto no es normal, porque los ciudadanos tenemos el privilegio de gozar de un espacio público sano, y si nos ponemos a observar los paneles que existen en esta ciudad nos podemos dar cuenta que hay mucha publicidad política, hasta se puede observar en el pintarrajeado de paredes que nosotros como ciudadanos no nos trae nada de positivo, al contrario la rechazamos. MURALIZACIÓN NACIONAL (2014, mayo 09).

También cuando se pasa con la movilidad, o a pie, se puede observar muchos mensajes publicitarios de forma desordenada, algunas son con pantallas, la cual si un ciudadano transita en su moto por las noches, puede hasta ser molesto. Esos mismos paneles, están dañando espacios públicos, los cuales hasta podrían ser usados para plantar árboles, también existe un problema de los cables, ante ello podría existir diferentes alternativas, una por ejemplo subterráneas.

En Tarapoto, la ciudad de las palmeras, es notorio que varias partes de la ciudad han ido mejorando, pero también se están perdiendo las zonas verdes, hay perfiles de edificación distintos, tipologías que se conservan desde hace muchos años, y otras que son características de otras zonas.

Se planteó como **formulación del problema** lo siguiente ¿Cuál es la tendencia a nivel simbiótica entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto?

Esta investigación se justifica social porque se basa a través de que a la ciudadanía no le presta mucha atención a la contaminación visual, lo cual es un problema existente en Tarapoto, todo entra por la vista, y se observa a una ciudad que abusa de elementos no arquitectónicos que dañan el paisaje rural y urbano, lo cual es malo para las personas y el medio ambiente, la arquitectura se pierde, los espacios públicos se ven invadidos por carteles, postes, cables, y las zonas verdes cada vez disminuye, perdiendo un poco la identidad de la ciudad, por ello es importante esta investigación, ya que a través de los resultados se podría dar soluciones, medidas adecuadas y así obtener una mejor percepción arquitectónica. También tiene justificación práctica porque plantea información útil, comparativa, analítica e importante que llevan a conclusiones lógicas, y estratégicas que pueden mejorar y disminuir con la contaminación. Como justificación es teórica porque esta investigación emplea conceptos, análisis, e ideas que pueden ayudar a hacer el entorno más armonioso y aún más, que las autoridades traten de dar más importancia al tema y poder obtener buenos resultados mejorar la calidad de vida urbana, siendo útil para investigaciones futuras, y también tiene justificación metodológica porque se plantea estrategias para proporcionar un resultado válido, y confiable, para ello durante la investigación se utilizaran ficha de observación y encuestas.

El **objetivo general** es: Identificar la tendencia de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima, como **objetivos específicos**: (i) Conocer la percepción de las personas sobre contaminación visual, y el paisaje urbano en las áreas a investigar. (ii) Observar cuál es el factor que más contaminación visual produce en la Av. Circunvalación y Jr. Lima. Se propuso como **hipótesis**: Existe una relación estrecha y persistente entre la contaminación visual y el estado actual del paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima.

MARCO TEÓRICO

En trabajos previos encontrados a nivel internacional está, Alaya, J. (2017) en su trabajo de investigación titulada: *Características y efectos de la contaminación visual de carácter publicitario en la ciudad de Asunción, Paraguay*. (Tesis posgrado). Universidad nacional de Asunción. San Lorenzo, Paraguay. El tipo de estudio fue cuali-cuantitativa, el diseño no experimental, de corte transaccional y exploratoria descriptiva. La muestra fue recoger antecedentes desiguales y utilizó la recolección datos como la observación no sistemática, encuestas libres, entre otros métodos. Las técnicas que empleó para recolectar los datos son: la revisión de los documentos, la observación que fue directa, las encuestas, las entrevista que durante la etapa del trabajo de campo se ejecutó a cabo en la muestra para el estudio, luego se realizó el análisis de la normativa municipal y la observación directa para confrontar lo que está indicado por la ordenanza con el estado que se encontraban los carteles en el campo. Concluyendo que la contaminación visual que genera la publicidad afecta tanto a los seres humanos como el medio ambiente de los sitios donde se encuentran ubicados. Muchos desconocen los daños que

ocasionan, los efectos negativos, y miran solo los beneficios económicos que llegan a producir. Los carteles publicitarios afectan negativamente a la calidad de vida, a las personas las vuelve susceptibles generando dolores de cabeza, la pérdida de concentración, un deterioro de la vista, susceptibilidad hacia la iluminación causada por los avisos inquietud y estrés, daños ambientales, y pérdidas de espacios verdes, accidentes automovilísticos, ya que no cumplen con lo que dicta la normativa presentando diferentes niveles o grados de contaminación visual (p.125).

Pinzón, A., Puentes, J.G., y Torres, N.F (2015). En su trabajo de investigación titulada: *Afectación del paisaje urbano por contaminación visual en el Municipio de Chía Departamento de Cundinamarca*. (Tesis de posgrado). Universidad Libre. Bogotá, Colombia. El tipo de estudio fue cualitativo, el diseño no experimental, exploratorio. La muestra fue heterogénea, ya que utilizó a tres tipos de población, 70 personas, entre ellas 54 varones, 14 damas. La técnica que empleó fue el trabajo en campo, una encuesta, el instrumento el cuestionario. Concluyendo que las bases de interacciones económicas, son las que causan desórdenes dentro del municipio de Chía, lo cual supone establecer la analogía del municipio, como un sistema vivo, que se aplique a la recuperación y administración del espacio público, para permitir que la ciudad adquiera condiciones óptimas para permitirse vivir y dejar vivir a quienes lo habitan. Se propusieron algunas como la gestión urbana, integración política que es importante elaborar formas de integración entre los ciudadanos, y la administración pública, la cooperación y la asociación ya que para la construcción de una ciudad sostenible consiste en interactuar con la ciudadanía, empresa y el estado, el empoderamiento ciudadano, que es la participación democrática y las normas ambientales para encontrar el equilibrio entre la estética colectiva y el derecho individual (p. 139-142).

Zeas, W. (2017) en su trabajo de investigación titulada: *La contaminación visual dentro de la transgresión del Derecho Constitucional del buen vivir debido a la publicidad exterior en el distrito Metropolitano de Quito en el 2016*. (Tesis de pregrado), Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador. El tipo de estudio fue bibliográfica-documental. La muestra de población fue de 30 personas. La técnica que empleó fue una encuesta, el instrumento que se utilizó el cuestionario. Concluyendo que la contaminación visual es a causa del incremento de las ciudades que se desarrollan de forma desordenada y sin proyectar, deberían tomar en cuenta que la Publicidad Exterior ha sido un asunto que la ciudadanía ya no recuerda y también del municipio, siendo esto como resultado un padecimiento de la vida, a la cual deberían de dar importancia (p.77).

Los trabajos previos encontrados a nivel nacional, Sirena, M. (2019) en su trabajo de investigación titulado: *Percepción de la contaminación visual y los efectos en la población de Juliaca 2018*. (Tesis de pregrado), Universidad Nacional de Altiplano de Puno. Puno, Perú. El tipo de estudio que se ejecutó fue descriptivo-analítico de corte transversal, la muestra lo conformaron 384 personas, la técnica que se ejecutó fue de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que la percepción que tiene la población con respecto a la contaminación visual de la

ciudad de Juliaca, es negativa, el principal contaminante visual percibido, son los botaderos de basura por su mal olor, y los puntos de acopio que crearon los mismos pobladores que se ven a diario desde muy temprano, en segundo lugar, se encuentra entre los letreros publicitarios y el cableado en tercer lugar el comercio ambulatorio y en cuarto lugar tenemos a la falta de pintado y tarrajeo en una vivienda (p.55).

Clemente, L. (2017) en su trabajo de investigación titulado: *Impacto ambiental de la imagen urbana por la contaminación visual*. (Tesis posgrado). Universidad nacional del centro del Perú. Huancayo, Perú. El tipo de estudio fue descriptiva de tipo longitudinal, la muestra lo conformaron las calles con contaminación visual del aspecto urbano, que incluye a los distritos de El Tambo. La técnica consistió en recolectar información socioeconómica y ambiental, también se realizó un inventario de los tipos de publicidad y contaminación visual existente en el radio urbano. Concluyendo que está confirmado que la contaminación visual tiene un crecimiento cada vez más rápido, existe una reproducción fuerte de vallas publicitarias y específicamente en las vías principales, usuarios y vecinos reclaman que éstas alteran la perceptibilidad cuando transitan por las calles. La existencia de la publicidad ha ocasionado un gran impacto ambiental en la ciudad y sucesivamente está afectando negativamente el aspecto urbano de Huancayo. (p.171).

Ricse, Y, E. (2014), en su trabajo de investigación titulado: *Incidencia del espacio público en el paisaje urbano actual de la ciudad de Huancayo y su aplicación en un centro cultural comercial*. (Tesis pregrado). Universidad Nacional del centro del Perú. Huancayo, Perú. El tipo de estudio fue método mixto, descriptivo, la muestra fue la ciudad de Huancayo. La técnica que ejecutó fue observación y como instrumentos la ficha de descripción y ficha de observación IN SITU. Concluyendo que los hallazgos del estudio indican que en el centro cívico de la ciudad de Huancayo el conjunto de áreas verdes y espacio público, no conforma un sistema integrado de áreas públicas. En ello influye, la gestión ejercida por los distintos organismos que manejan las áreas públicas y actúan individualmente, sin una planificación conjunta y por otra parte, estos organismos no tienen claro el papel fundamental del espacio público urbano, no valoran los beneficios que desencadenan en la sociedad y que han llevado a declarar el verde urbano como zona de utilidad pública. A pesar de esta situación, la mayoría de los habitantes de la ciudad perciben al espacio público y espacio verde urbano como lugares de esparcimiento y encuentro, pero están conscientes de sus deficiencias (p.45, 46)

Benavides, A. (2019) en su trabajo de investigación titulado: *Contaminación visual y su percepción en la población del área central de la ciudad de Juliaca, 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. El tipo de estudio fue descriptivo-explicativo, empleando un diseño correlacional, la muestra lo conformaron 95 personas, se utilizó la técnica de la encuesta, el cuestionario como instrumento. Finalizado que en el área central de la ciudad de Juliaca los tipos de contaminación visual son los cableados aéreo, los botaderos de residuos sólidos y los avisos publicitarios, lo que produce un cambio en la calidad del ambiente en

el paisaje urbano y en los componentes físicos como el aire y el suelo, y su percepción de los ciudadanos es que los avisos publicitarios siempre incomodan, los botaderos de residuos sólidos y el cableado aéreo de vez en cuando causa fastidio, las cuales afecta a las personas, ocasionando irritabilidad e disgusto (p.77).

Espejo, W. (2014) en su trabajo de investigación titulado: *Contaminación visual propuesta de regulación en el distrito de Wanchaq-Cusco*. (Tesis postgrado). Universidad nacional de San Antonio Abad del Cusco. Cusco, Perú. La metodología se utilizó la observación directa y la medición, empleando un diseño correlacional. Finalizando que los agentes contaminantes son propagandas comerciales, avisos publicitarios, propagandas no removida, residuos sólidos amontonado, cableado excesivo, construcciones en mal estado y desmonte, comercio ambulatorio y exposición de materiales en la vía pública, pintas, grafiti y anuncios, etc., por lo tanto el nivel de contaminación visual del distrito de Wanchaq es elevado en zonas críticas, lo cual necesita normas e inspección (p.82).

Estrella, M. (2017) en su trabajo de investigación titulado: *Contaminación visual y su relación con la salud de los pobladores del paradero Ceres Medio, Distrito de Ate-2017*. (Tesis posgrado), Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. El tipo de investigación fue descriptivo, empleando el diseño no experimental, lo cual los resultados de la muestra fueron de 192 pobladores del paradero Ceres Medio, se utilizó la técnica que permite determinar la conducta y el criterio, mediante el instrumento de escala de Likert. Finalizando que la contaminación se relaciona con la salud lo cual a los pobladores trae consecuencias como los dolores de cabeza, estrés, cansancio visual, y en el medio ambiente causando alteraciones en la estética de la zona urbana y el orden en el distrito, los avisos publicitarios son los mayores distractores, originando peligro a los peatones y conductores, ya que se puede producir accidente de tránsito, y/o la muerte, los residuos sólidos acumulados, además de traer un aspecto desagradable a la zona urbana, también puede causar enfermedades a la salud, el desordenado cableado eléctrico aéreo que es un riesgo altamente peligroso para la inmunidad (p. 78).

En **teorías relacionadas al tema** se puede encontrar a: MELO, C., Y RIAÑO, C.A. (2013) que definen al paisaje urbano como la combinación y armonía de elementos naturales que determinan el área territorial de un lugar, que depende de las características físicas, ambientales, climatología, condiciones sociales y culturales (p.56). Así mismo BRICEÑO, M. (2014) precisa que el paisaje urbano incorpora los espacios interesantes para ver y deleitarse, donde tener contacto con la naturaleza es funcional y visual, la diversidad social y las actividades humanas, busca la incorporación a través del tratamiento de los espacios públicos como sitios adecuados para establecer la igualdad (p.151)

Según TORBATI, M. H. H., Y AJZASHOKOUHI, M. (2014) el paisaje urbano es apreciación de las personas de una ciudad, el paisaje urbano es nuestro objetivo comprensible, y el espacio de la realidad urbana de nuestro entorno. Mencionan tres objetivos del paisaje urbano: i. Estética, ii. Identidad cultural, iii. Funcional (p. 128).

LEE, Y.-W., Y HUH, J.-H. (2020), Definen al paisaje urbano como *“las escenas o entorno circundante del espacio donde viven las personas, incluido un entorno físico encarnando las estructuras. Los letreros externos, la atmósfera y el entorno circundante”*. El paisaje urbano es todo lo que está a nuestro alrededor, natural o no, también puede haber letreros publicitarios, estos pueden dañar los paisajes urbanos (p. 3). AHMAD, E., Y SIMIS, M. (2017), mencionan que los espacios verdes urbanos, que no son adecuados, y la avanzada urbanización, de todas formas será una cuestión persistente (p.5).

LOVEDAY, J., LOVEDAY, G. K., BYRNE, J. J., ONG, B.-L., Y MORRISON, G. M. (2020), Manifiestan que el perder espacios verdes de nuestro alrededor hace que se incremente el calor, la radiación de los elementos de paisaje puede dañar a los transeúntes causando estrés, ofuscamiento, y perjudicar el uso de energía en los edificios y viviendas (p.1).

BRICEÑO, M. (2014), sostiene que el paisaje urbano forma sitios interesantes para transitar y quedarse, con muchos objetos interesantes a su alrededor, con características propias de cada sitio, y las áreas verdes incorporadas, que hace estar cómodos y cobija al ser humano (pp. 150-151). VILLAGRA, P.A., FELSENHARDT, S.C. (2015), mencionan que el paisaje por naturaleza tiene impacto en las personas, esto puede intervenir en el estado de ánimo, todo lo que está alrededor cuenta como paisaje, se tiene que tener en cuenta que los desastres naturales también cambian el paisaje urbano, y es importante que una ciudad tenga espacios libres, exista una buena planificación y un diseño correcto para las ciudades que están más predispuestos a los desastres naturales (p. 19, 20).

MONTOYA, C.D. Y APONTE, G. (2019), manifiestan que existe una relación importante entre la persona y la naturaleza, somos dependientes de ambiente natural, tanto de forma funcional, como emocional, las construcciones cambian el entorno, para beneficios propios, el paisaje natural pasa a paisaje cultural, naciendo el paisaje urbano, así que esto constantemente estará unido al terreno originario y podrá crecer su condición de forma directa, siempre y cuando sea beneficioso, para bien para el entorno y para las personas (p.19).

GAMEZ, E. M. (2013), define como contaminación visual a la variación del panorama, ya sea natural o artificial, las cuales perjudica en nuestra vida diaria, y en los desempeños indispensables de las personas. Además debemos de tener en cuenta que otro factor de la contaminación visual son los abundantes cables que proceden de las empresas telefónicas, televisión por cable, etc., que cada día incrementan en los centros urbanos (p.11). Se entiende que debe existir un orden en el sitio de los avisos y anuncios publicitarios, proteger el bienestar de los ciudadanos, gozar de los ambientes libres, y la estética de la urbe, esquivando la exclusividad, monopolio y el acaparamiento. (MUNICIPALIDAD DE SAN MARTÍN, 2019, p.8).

La contaminación visual en sí son las cantidades de paneles, carteles, banderolas y a afiches publicitarios que irrumpen las calles, distrayendo y alterando a los transeúntes, la cual podría ocasionar algún accidente por la saturación de los

mensajes publicitarios, imágenes y colores que nos alejan de la realidad, el hostigamiento de los avisos publicitarios perjudica a la salud mental, produciendo alteraciones del sistema nervioso, ya que el marco visual percibe inconscientemente las imágenes, formas y colores que llamativos de dichas publicidades, las cuales quedan ilustrados en la memoria. Con el tiempo la sensación de los gráficos causa cansancio visual, por demasiada información que es captada por la vista, que ocasiona estrés como el desgano, dolores de cabeza, irritación, etc., los avisos publicitarios altera la visión, que ocasiona distracción, y deberían de ser apartados, pues las calles están siendo contaminadas por varios anuncios que no están siendo regulados.

La contaminación visual afecta al bienestar social de la población, las autoridades no le dan importancia, y con el pasar del tiempo todos estos elementos que parecen ser irrelevantes, afectará negativamente en los seres humanos y en el entorno, reduciendo la calidad de vida (DIARIO EL CORREO, 2014, mayo 22, p.1).

ROMO, L. (2010). Dice que la contaminación visual es un factor que afecta a la estética natural o urbana, que son; el cableado eléctrico, basuras en lugares que no deben, avisos publicitarios, señales de tránsito, etc. Las especies que se sitúan cerca de esos lugares, emigran, por el exceso de elementos, las especies vegetales también se ven dañadas, y afectadas, ya que dichos elementos no dejan que se desarrollen normalmente, impidiendo realizar su fotosíntesis, generando un desequilibrio total (p.1).

HEES, A. (2017) precisa que la contaminación visual daña a muchas personas, por el exceso de elementos como los carteles, cables, postes, etc. Las cuales deterioran la estética, se convierten en agentes contaminantes por abusar y exagerar por la cantidad, tamaño, color, ocasionando una “*sobre estimulación visual agresiva, invasiva, simultánea e indiscriminada*” que llegue a dar estrés y fatiga (p.1). Para lo cual HEES A. (2017) y CÓRDOBA L. Y (2013) opinan que la cartelera o avisos publicitarios es la que genera más impacto por ser el agente más notorio, por eso las personas observan un entorno desordenado y confuso, que le provoca y le incita, dándole intranquilidad hasta que termine el estímulo, que puede causar distracción, hasta no poder captar las señales de tránsito y un posible accidente (pp.01, 81).

TRIANA, J. V., GARZÓN, A. S., Y TUNJANO, A. P. (2019). Indican que la publicidad exterior es un medio de comunicación seguro, que incita a la población a observar, puede ser con fin cultural, comercial, político, etc. Es por ello que más que todo en la política se emplea mucho este medio, pero no se percatan si cumplen o no con las regulaciones y producen contaminación visual, ya que son colocados en espacios que no deben, originando una vista poca atractiva. Las empresas tienen la responsabilidad social de no perjudicar el medio ambiente, por eso es necesario concienciar a las empresas y la población o establecer sanciones, para disminuir el deterioro ocasionado, la publicidad ajustada a las normas legales como la publicidad ilegal generan contaminación visual, ya que podrán cumplir con los parámetros legales pero también puede resultar adversos al medio ambiente limpio (p.218). CHMIELEWSKI, S., LEE, D.J., TOMPALSKI, T.J. Y WEZYK, P. (2016) manifiestan que la publicidad exterior sobresale por la impresión negativa en la

calidad de vida y los lugares públicos, ya que sobre estimulan a diario, considerándose motivo de contaminación visual. MENDÉZ, J. MONROY, A. FONQUE, A. (2018) precisan que las empresas que se dedican a la publicidad exterior tienen el compromiso de no producir daños, y lograr un producto favorable para la sociedad, porque es un recurso fuerte de comunicación, que incita a las personas a observar los elementos por medios de vallas, avisos, etc. (p.218).

MAXWELL, J. (2020) sostiene que la contaminación visual es lo que daña e incómoda al observar, por demasiados elementos que pueden encontrar en el lugar, ya que el cerebro no puede lograr percibir todos. A comparación de otros tipos de contaminación, esta es posible medir y definir, pero es fundamental y necesario tener normas para disminuirlo (p.1).

OLIVARES, F. (2009). Existen muchas ciudades donde se prohíben las vallas publicitarias como en Champs Elysee y al alrededor del casco urbano (Paris) (p.258), Córdoba L. Y (2013) en Sao Paulo, Brasil que se aprobó una “lei Cidade limpa”, prohibiendo la publicidad exterior, la cual fue aprobada por la comunidad paulista (Figura N° 03).

SIERRA, A., & GUEVARA, O. (2016) manifiesta que todo acto de un ser humano en el ambiente produce modificaciones negativas o positivas, hay ciudades acostumbradas por el consumo, que dejan de lado lo que como ciudad los caracteriza e ingresan a la modernización, trayendo consigo preocupaciones ambientales inquietantes, donde las vallas, anuncios, alteran el paisaje urbano, afectando los importantes componentes históricos, que hace que se implanten normas severas y marchas defendiendo el patrimonio (p. 134).

RAFFINO, M. (2019), define como contaminación visual todo aquello que nos dificulta apreciar el espacio que nos rodea como la belleza del entorno, por el abuso de la divulgación visual, arquitectónica, gráfica, tecnológica, técnica, etc., elementos no naturales producida por la participación de los humanos de una forma desordenada, desarticulada, excesiva y visualmente agresiva, como por ejemplo los carteles propagandísticos, las antenas, la basura acumulada, los postes, los grafitis vandálicos, las señalizaciones excesivas, las torres de electricidad y cableado, las vallas publicitarias, etc. (p.1).

CASTRO, M. (2019) precisa que la contaminación visual estropea lo atractivo del paisaje urbano y natural, el estímulo visual son el tamaño, localización, contraste, etc., estos intervienen en grupo para definir la fuerza y sensación del estímulo visual, su valor natural está en la estética, y que no exista algún impedimento al observar su valor urbano, las ciudades tienen un lugar medio de aglomeración por ello es usual los estímulos irritantes por las imágenes, que traen consecuencias negativas conscientemente o no (p.1).

ABDELHAMID, M. M. (2018) argumenta que el ambiente visual remite avisos ligeros a la vista del que observa, estos perjudica la apreciación visual del lugar urbano, a pesar de la impresión perjudicial de la contaminación visual, la conducta del ser humano, la calidad de vida y el caos que se produce es ignorado por las

organizaciones gubernamentales y es considerada menos importante que las demás contaminaciones. ENACHE, E. MOROZAN, C. Y PURICE, S. (2012) añaden que la contaminación visual aparenta ser la que genera menos contaminación, pero esto parece ser lo contrario porque es muy abundante, se vive en una cultura proyectada en la imagen, no se puede limitarse a la calidad, ni cantidad. NAGLE, J.C (2009) *“un ambiente visualmente agradable puede estimular una identidad y orgullo que es la base de la responsabilidad social.”*

AL-HITI, MAR (2018) dice que una ciudad, sufre de contaminación visual porque sufre por razones económicas, sociales, políticas, planificación y legales, por lo que AHMED, N., ISLAM, M.N., TUBA, A.S., MAHDY, M.R.C., Y SUJAUDDIN, M. (2019) considera cuatro categorías de contaminación visual, i. Las vallas publicitarias y señalización, ii. Cables telefónicas y de comunicación, iii. Redes y torres de comunicación, iv. Basura en la calle.

Según PÉREZ, J., GARDEY, A. (2018), la contaminación visual es lo que impide ver el paisaje, o el entorno, por la sobreabundancia elementos no arquitectónicos como los carteles, antenas, cables, estos agentes contaminantes pueden causar ansiedad, excitación y sensación de caos. Las personas colocan muchos elementos fabricados a tal lugar de impedir la visualización apropiada del panorama originario. Aquellos componentes no arquitectónicos pueden conducir a diversos trastornos de salud, ya que saturan el paisaje de colores y elementos, también pueden generar un peligro para los automovilistas. Actualmente hay iniciativas para reducir la contaminación visual con el objetivo de ordenar los espacios públicos y destacar los atractivos urbanos o naturales, las cuales son: la desinstalación de carteles publicitarios, y la prohibición de asegurar nuevas estructuras no arquitectónicas (p.1). MORALES, C. (2019), concuerda con los demás investigadores indicando que los avisos y las vallas publicitarias son los que más causan contaminación visual, luego la basura, impidiendo que las personas se desplacen tranquilamente, produciendo una percepción negativa, al igual que las propagandas de los políticos, pintando los muros, deteriorando el alrededor. Provoca alteraciones biológicas, psicológicas, social, por los estímulos visuales y el cansancio de la vista que observa el entorno con bastantes avisos, viéndose panorámicamente contaminado (pp.360, 362).

Causas:

MORENO, J. (2010), manifiesta que la contaminación visual se da cuando existe una inestabilidad en el paisaje (p. 50). OLIVARES, F. (2009) precisa que *“No toda la contaminación visual es publicitaria, ni toda contaminación publicitaria es visual”*, así mismo dice que la congestión publicitaria está siendo considerada como principal causante de perjudicar el paisaje urbano. Juste, I. (2019), menciona que las causas es por el uso excesivo de los componentes artificiales en el panorama, que son las vallas publicitarias, WAKIL, K, HUSSANAIN, M.Q, NAEEM, A.M Y TAHIR, A (2016) se refiere a las vallas publicitarias como un ingreso lucrativo para las autoridades, que ocasionan grave contaminación visual, los postes de electricidad con cableados, el Informe MENA (2018) sintetiza que existen muchos cables que no se sirven, vienen a ser un gran problema porque es un peligro por

posibles caídas de postes y accidentes para los ciudadanos, las antenas de televisión, las basuras, grafitis, edificios deteriorados, exceso de señales de tráfico, etc. (p. 1), a lo que MORENO, J. (2010), añade que el mal estado de las calles, aceras y la deforestación (p. 51), así mismo MAXWELL, J. (2020) dice que son las nuevas construcciones o cambios en paisajes naturales que hacen alejar a los animales, los avisos publicitarios e ilustrativos, lumínicos o no, en aspectos carteles y vías (p.1), lo cual CÓRDOBA, L. Y (2013) señala que las vallas, carteles, afiches, letreros grafitis, etc., son parte de la contaminación visual comercial donde los comerciantes no dan buen uso, y causan desorden (p. 80). NAGLE, J. C (2009) manifiesta que además de las vallas publicitarias, letreros, etc., las torres de telefonía celular es otro agente contaminante y han *ridiculizado* el entorno visual. Según SANTIAGO, J. E. (2008) también existe contaminación visual a través del tráfico aéreo por las vibraciones o ruidos que pueden llegar a producir incomodidad en las personas o algunas especies de animales, también por el medio submarino por la cantidad de basura que habita ahí, donde se encuentra vulnerable el ecosistema y los humanos (p.6), CASTRO, M. (2019) incluye a los árboles mal ubicados, sin cuidado, los espacios innecesarios en las ciudades malogran el paisaje urbano, y la obstrucción de los automóviles que es el caso más estresante que puede existir (p.1), para concluir el periódico EL MERCURIO (2019), habla de las pantallas led como un medio que trata de obtener el interés de las personas que transitan, pero podrían causar accidentes, y si se encuentran en zonas residenciales alteran la calidad de vida (p.1). (Figura N° 04).

Consecuencias:

MAXWELL, J. (2020) y JUSTE, I.(2019), señalan que el efecto de la contaminación visual es el estrés, dolor de cabeza, accidentes de tránsito, falta de concentración, la belleza del ambiente dañada, mal humor, perturbaciones del sistema nervioso (p.1), y según OLIVARES, F. (2009) problemas ecológicos, los animales se distancian del lugar rompiendo el equilibrio ecológico, por lo que MORENO, J. (2010) afirma que demasiados anuncios en vallas publicitarias, sin alguna normativa disminuye la belleza del entorno y su arquitectura (p. 51).

Las posibles soluciones:

JUSTE, I. (2019) propone reducir la cantidad de anuncios, crear una normativa, y leyes urbanísticas para favorecer la salud, optando por una forma de vida en la que haya menos consumismo (p. 01), y MORENO, J. (2010) cree que se debería concienciar a las personas y hacerles saber sobre los daños que causa la contaminación visual, en la que todos deben de aportar para lograr obtener una ciudad sana, con un paisaje apropiado de ver (p. 53).

En **enfoques conceptuales** se puede definir que la palabra Contaminación son sustancias en el medio ambiente, que dañan a nuestro alrededor, y a la calidad de vida (RAFFINO, M., 2019, p.1).

MÉNDEZ, C. A.(2013) sostiene que la percepción es fundamental entre el ser humano y el entorno, hay varias cosas que se percibe inconscientemente, los colores, las formas, etc., la cual daña, incomoda y ocasiona una sensación negativa. Ciertos elementos no podrían causar contaminación visual por ellos

mismos, pero si el exceso de estos que son colocados sin ver las consecuencias, que no sólo es de forma estética, también en la salud, la economía, y la seguridad (p. 48). MARINESCU, D., Y TRUȘCĂ, P. (2010) dicen que la percepción estética juega un rol significativo contra las componentes de la contaminación visual, *una sociedad sana no puede ser construido en un entorno natural poco saludable*.

MAXWELL, J. (2020) asegura que la contaminación lumínica es una de las causantes de la contaminación visual por las vallas, carteles y propagandas, que asimismo usan la luz para hacer sobresalir sus productos (p.1).

RIVERA, G. (2013) define elemento atípico como un concepto que sobresale para demostrar visualmente en nivel peatonal, elementos que no forman parte del lugar, ni estáticamente por sus particularidades, que originan una existencia la cual daña el espacio público en la que se observa una fachada repleta de avisos comerciales sin ningún permiso, o están malogrados, dando mal aspecto (pp. 88, 89), así mismo RIVERA, G. (2020) se refirió que los elementos atípicos se relacionan mucho con la contaminación visual, que son generadas por los avisos publicitarios informales, cableado que se encuentra sobrepuestos a las fachadas, tendidos aéreos saturados entre postes, grafitis no autorizados, etc. (p.1).

VORONYCH, Y. (2013). Define el espacio urbano como un elemento importante de una ciudad, como las calles, plazas, etc., la gran dificultad del espacio urbano y la extensa gama de usuarios lo hace débil ante varios tipos de contaminación. La cual la contaminación visual daña nuestra vista, orientación espacial y el estado psicológico, dañando la salud, la calidad de vida y la economía de las comunidades, los clasifica en: i. Superficies de medio y publicidad variada (las vallas publicitarias, pancartas), ii. Vehículos de transporte (congestión, estacionamiento), iii. Multitud (negocios, educación, turismo), iv. Arquitectura temporal suave (entretenimientos, política, orientada a eventos), v. Amortiguadores visuales (cerca de propiedad, campos abandonados, etc., (p.2).

GARCÍA, J. (2014) señala que la publicidad exterior *outdoor* (al aire libre), es aquella que se comparte en la ciudad de manera ordenada, responsable, que con sólo observar se evidenciaría lo útil de ella y que vaya más allá de una publicidad, tratando que se adapten a la estética de los demás elementos y sus particularidades arquitectónicas de la urbe, ya que si la publicidad no va desaparecer, es mejor que se incorpore en la ciudad, causando consecuencias positivas (p. 150).

FLORES, A., Y SEMINARIO, A. (2000) manifiestan que el uso de las vallas publicitarias y la publicidad en exteriores es efectiva y ha ido creciendo, porque se reconoce rápidamente el producto, es una estrategia que fortalece a los locales, pero en las calles existen espacios publicitarios que están en oferta o sin uso, donde hay más dos vallas enormes, que obstruyen la visión de los que transitan (p.4).

Con respecto al **contexto** este desarrollo del proyecto de investigación se está realizando en la ciudad de Tarapoto, es de enfoque mixto predominante a

cualitativo, donde se analizará y se buscará información que se mostrará en manera de gráfico de barras.

I. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es básica porque nace y se mantiene en un marco teórico, donde crecen los conocimientos científicos (Muntané, J., 2010, p.221).

Diseño de investigación

Corresponde al estudio de casos, diseño no experimental, descriptivo.

Según Hernández, E., Fernández, C., Baptista, P. (2014) el diseño no experimental no se tocan las variables, se observa situaciones ya existentes, tal y cómo se han dado en su entorno natural (p.246).

El esquema es:

M1 → O1

M2 → O2

Donde:

Sector y pobladores

M1: Muestra correspondiente al de la Av. Circunvalación

O1: Observación del grado de contaminación visual en la Av. Circunvalación

M2: Muestra correspondiente al sector y pobladores del Jr. Lima

O2: Observación del grado de contaminación visual en el Jr. Lima

Tabla N. 1

3.2. Categorías y subcategorías y matriz de categorización

Título de la investigación	Planteamiento del problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Variables		Categorías	Sub categorías
<p>Estudio tendencial de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto 2020</p>	<p>¿Cuál es la tendencia a nivel simbiótica entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima?</p>	<p>Identificar la tendencia de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la percepción de las personas sobre contaminación visual, y el paisaje urbano en las áreas a investigar. • Observar cuál es el factor que más contaminación visual produce en la Av. Circunvalación y Jr. Lima 	Variable 1	Contaminación Visual	ELEMENTOS NO NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> •Vallas •Paneles de publicidad •Postes •Cableado de postes •Construcciones en deterioro •Basura
						ESTÉTICA DEL PAISAJE	<ul style="list-style-type: none"> •Ruptura del equilibrio del paisaje •Grafitis
				Variable 2	Paisaje Urbano	ÁREAS VERDES	<ul style="list-style-type: none"> •Jardines •Árboles
						ÁREAS EDIFICADAS	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliario urbano •Veredas •Fachada

3.3. Escenario de estudio

Población

Será los pobladores y los que transitan y el paisaje urbano de la AV. Circunvalación y Jr. Lima, Tarapoto.

3.4 Participantes

La muestra se obtendrá de manera no probabilística e intencionada. Encuestando a 50 personas (Anexo N° 08).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como la técnica y el cuestionario como el instrumento, también la técnica de observación, con instrumento de ficha de observación, ficha cartográfica, siendo validados por tres expertos.

3.6. Procedimiento

Se realizará un trabajo de campo, las dos variables se realizarán cuestionarios y ficha de observación, el cuestionario será aplicado para las personas de la ciudad de Tarapoto, la ficha cartográfica y de observación será para registrar las características de la contaminación visual y el paisaje urbano (Anexo 04).

3.7. Rigor científico

Se aplicará DEPENDENCIA al elaborar los cuestionarios para los ciudadanos de Tarapoto y las fichas de observación que serán desarrollados por mi persona.

Se aplicará la CREDIBILIDAD al reunir la información necesaria y verdadera para poder precisar el desenlace.

Se aplicará la CONFIRMABILIDAD al hacer los cuestionarios para las personas de la ciudad de Tarapoto, ellos podrán ver la finalidad de la tesis a realizar.

Se aplicará la TRANSFERIBILIDAD porque al ser una tesis puede ser empleado en investigaciones futuras para las personas que estén interesados en el tema.

3.8. Método de análisis de la información

El método de análisis de este proyecto de investigación será mixto, predominante cualitativo, analizando la información por medio de fotografías, programas estadísticos, cuadros y gráficos de los resultados, con la aplicación de programas como Excel y Google Earth.

3.9. Aspectos éticos

Se hace con el propósito de realizar un estudio tendencial de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano por lo que las personas que responderán los cuestionarios son las directamente implicadas.

II. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

VARIABLE: CONTAMINACIÓN VISUAL.

Se aplicó el instrumento de la encuesta en la Av. Circunvalación y Jr. Lima, donde 50 personas fueron seleccionados para ser encuestados, donde los datos arrojados fueron:

CATEGORÍA: ELEMENTOS NO NATURALES

1. ¿Considera que el servicio de recojo de basura es eficiente?

SI	NO	NO LO SÉ
10	39	1

Tabla N. 2



Gráfico 1.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 10 personas equivalente a un 20%, consideran que el servicio de recojo de basura es eficiente.
- 2) 39 personas equivalente a un 78%, consideran que el servicio de recojo de basura no es eficiente.
- 3) 1 persona equivalente al 2%, no saben si el servicio de recojo de basura es eficiente.

2. ¿Considera que el sistema de servicio de basura necesita mejoramiento?

SI	NO LO SÉ
45	5b

Tabla N. 3

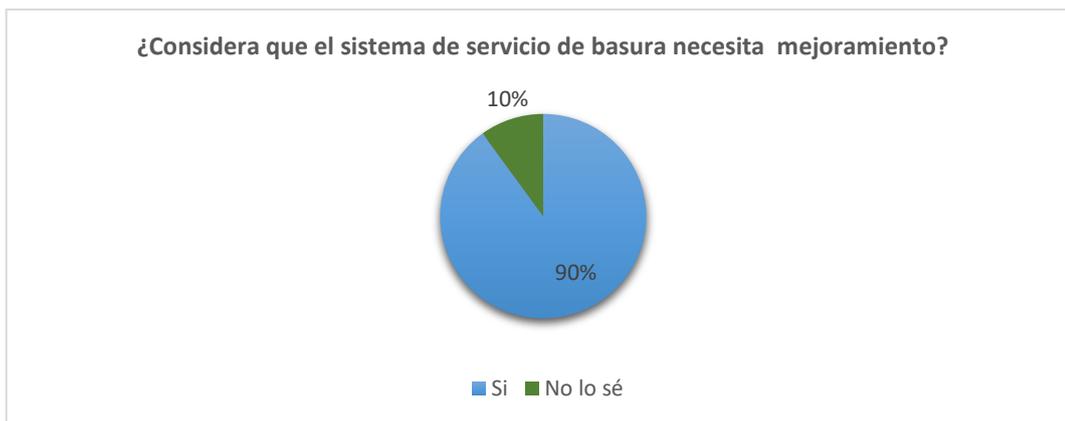


Gráfico 2.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 45 personas equivalente a un 90%, consideran que el sistema de servicio de basura necesita mejoramiento.
- 2) 5 personas equivalente al 10%, consideran que no saben si el sistema de servicio de basura necesita o no mejoramiento.

3. **¿Evaluaría la opción de tener un recojo de sistema de basura alternativo?**

SI	NO LO SÉ
49	1

Tabla N. 4



Gráfico 3.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 49 personas equivalente a un 98%, evaluaría la opción de tener un recojo de sistema de basura alternativo.
- 2) 1 persona equivalente al 2%, consideran que no sabe evaluaría la opción de tener un recojo de sistema de basura alternativo.

4. ¿Cree Ud., que las canastillas de basura afuera de las casas son antiestéticas?

SI	NO
32	18

Tabla N. 5

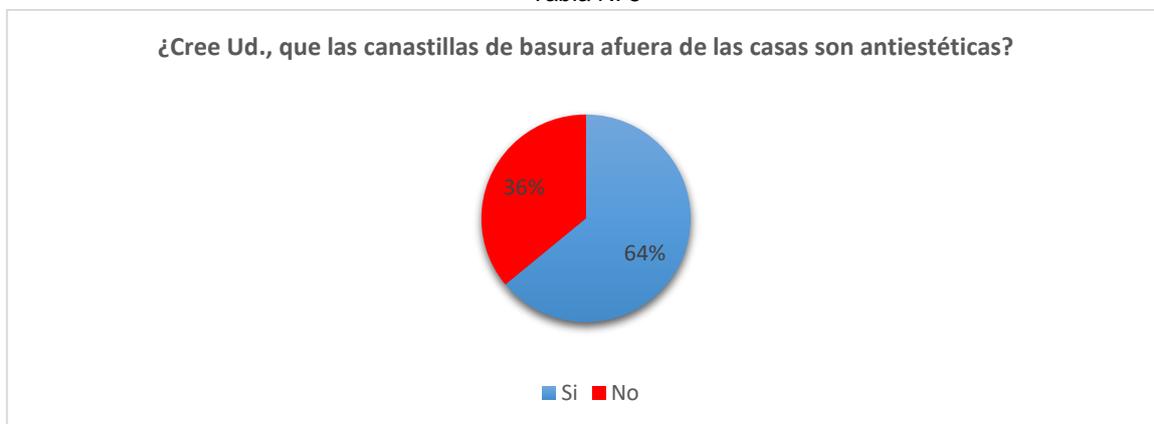


Gráfico 4.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 32 personas equivalente a un 64%, consideran que las canastillas de basura afuera de las casas son antiestéticas.
- 2) 18 personas equivalente a un 36%, consideran las canastillas de basura afuera de las casas son antiestéticas.

5. ¿Cree Ud., que debería haber policías ambientales que sancionen el mal comportamiento hacia el medio ambiente en áreas urbanas?

SI	NO
44	6

Tabla N. 6

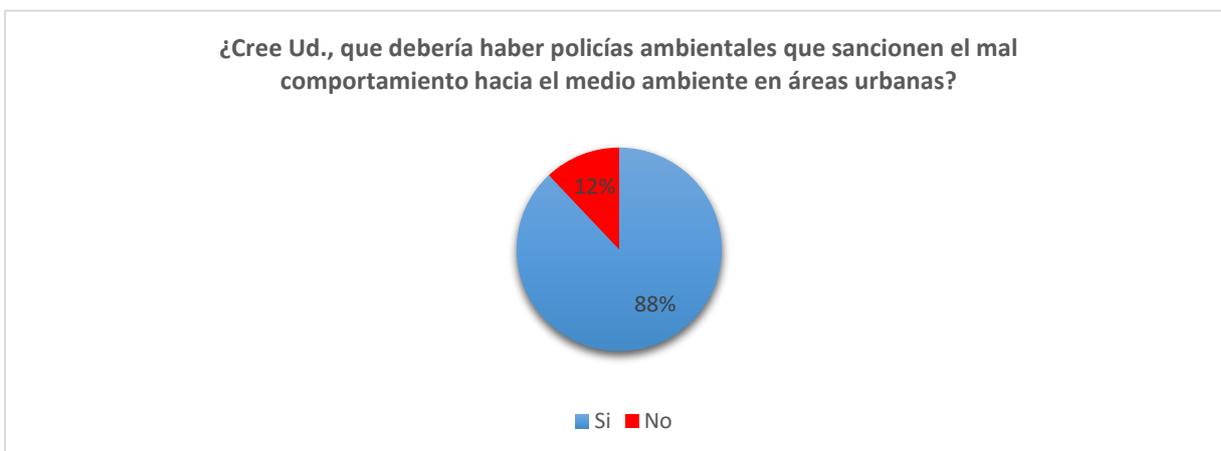


Gráfico 5.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 44 personas equivalente a un 88%, consideran que debería haber policías ambientales que sancionen el mal comportamiento hacia el medio ambiente en áreas urbanas.
 - 2) 6 personas equivalente a un 12%, consideran que el servicio de recojo de basura no es eficiente.
- 6. ¿Cree que deberíamos programar durante la semana el recojo de basura, según el tipo de residuo, vidrio, plásticos, papel orgánicos, residuos peligrosos?**

SI	NO
47	3

Tabla N. 7



Gráfico 6.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 47 personas equivalente a un 94%, consideran que deberíamos programar durante la semana el recojo de basura, según el tipo de residuo, vidrio, plásticos, papel orgánicos, residuos peligrosos.
- 2) 3 personas equivalente a un 6%, consideran que no deberíamos programar durante la semana el recojo de basura, según el tipo de residuo, vidrio, plásticos, papel orgánicos, residuos peligrosos.

7. ¿Cree Ud., que la ciudad de Tarapoto necesita una educación ambiental más activa?

SI
50

Tabla N. 8

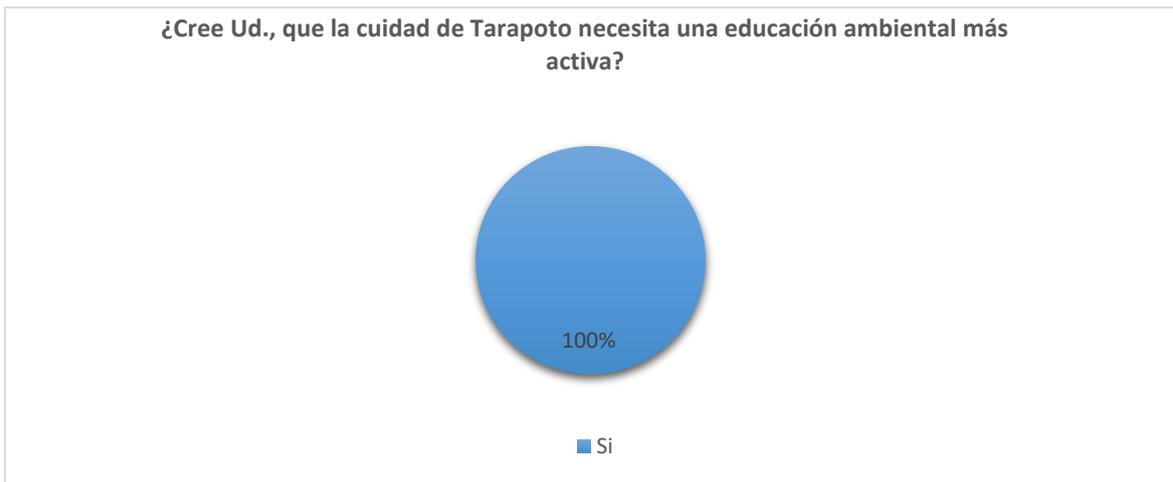


Gráfico 7.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 50 personas equivalente al 100%, consideran que la ciudad de Tarapoto necesita una educación ambiental más activa.

8. ¿Cree Ud., que debería haber una sanción para aquellos pobladores que botan su basura en las esquinas de las calles, zonas de monte, predios en abandono, ríos y barrancos?

SI
50

Tabla N. 9

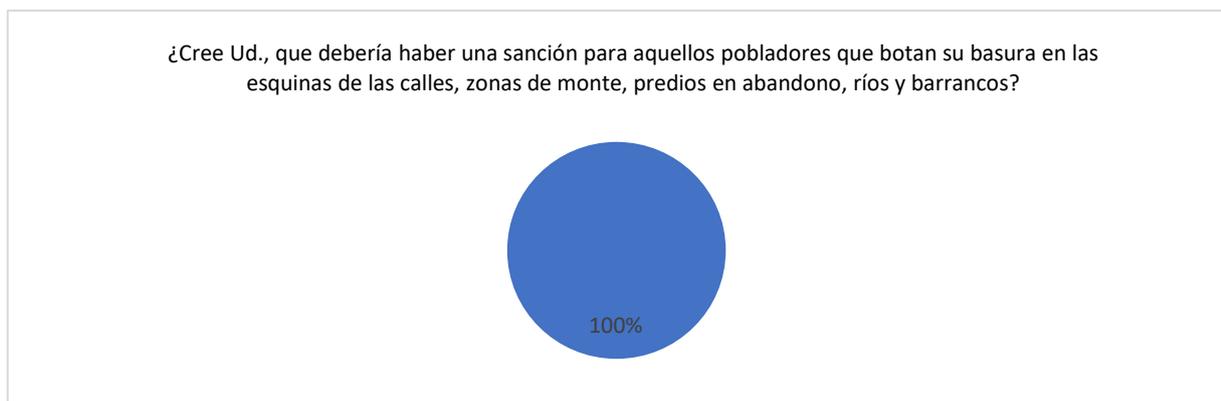


Gráfico 8.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 50 personas equivalente al 100%, consideran debería de haber una sanción para aquellos pobladores que botan su basura en las esquinas de las calles, zonas de monte, predios en abandono, ríos y barrancos.

9. ¿Considera que el grado de publicidad en las calles es propia de una ciudad mayor?

SI	NO	NO LO SÉ
17	22	11

Tabla N. 10



Gráfico 9.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 17 personas equivalente a un 34%, consideran que el grado de publicidad en las calles es propia de una ciudad mayor.
- 2) 22 personas equivalente a un 44%, consideran que el grado de publicidad en las calles no es propia de una ciudad mayor.
- 3) 11 persona equivalente al 22%, no saben si el grado de publicidad en las calles es propia de una ciudad mayor.

10. ¿Considera que la publicidad en Tarapoto esta desaprovechada?

SI	NO	NO LO SÉ
28	16	6

Tabla N. 11



Gráfico 10.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 28 personas equivalente a un 56%, consideran que la publicidad en Tarapoto esta desaprovechada.
- 2) 16 personas equivalente a un 32%, consideran que la publicidad en Tarapoto esta desaprovechada.
- 3) 6 persona equivalente al 12%, no saben si la publicidad de Tarapoto esta desaprovechada.

11. ¿Considera que la ciudad necesita publicidad en las áreas públicas?

SI	NO	NO LO SÉ
28	19	3

Tabla N. 12



Gráfico 11.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 28 personas equivalente a un 56%, consideran que la ciudad si necesita publicidad en áreas públicas.
- 2) 19 personas equivalente a un 38%, consideran que la ciudad no necesita publicidad en áreas públicas.
- 3) 3 persona equivalente al 6%, no saben si la ciudad necesita publicidad en áreas públicas.

12. ¿Considera que la publicidad urbana debería ser mejor fiscalizada?

SI	NO	NO LO SÉ
44	1	5

Tabla N. 13



Gráfico 12.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 44 personas equivalente a un 88%, consideran que la publicidad urbana debería ser mejor fiscalizadora.
- 2) 1 personas equivalente a un 2%, considera que la publicidad urbana no debería ser mejor fiscalizadora.
- 3) 5 persona equivalente al 10%, no saben si la publicidad urbana debería ser mejor fiscalizadora.

13. ¿Desearía tener espacios publicitarios más ordenados?

SI
50

Tabla N.14



Gráfico 13.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 50 personas equivalente a un 100%, desearían tener espacios publicitarios más ordenados.

14. ¿Considera que la publicidad debería ser zonificada según su tipo, impacto, tamaño, forma, colorimetría?

SI
50

Tabla N. 15

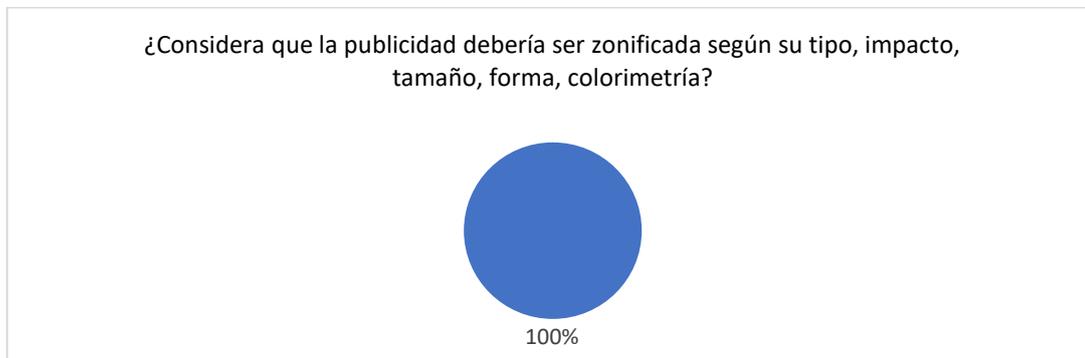


Gráfico 14.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 50 personas equivalente a un 100%, consideran que la publicidad debería ser zonificada según su tipo, impacto, tamaño, forma, colorimetría.

15. ¿Considera que las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano?

SI	NO	NO LO SÉ
24	23	3

Tabla N.16

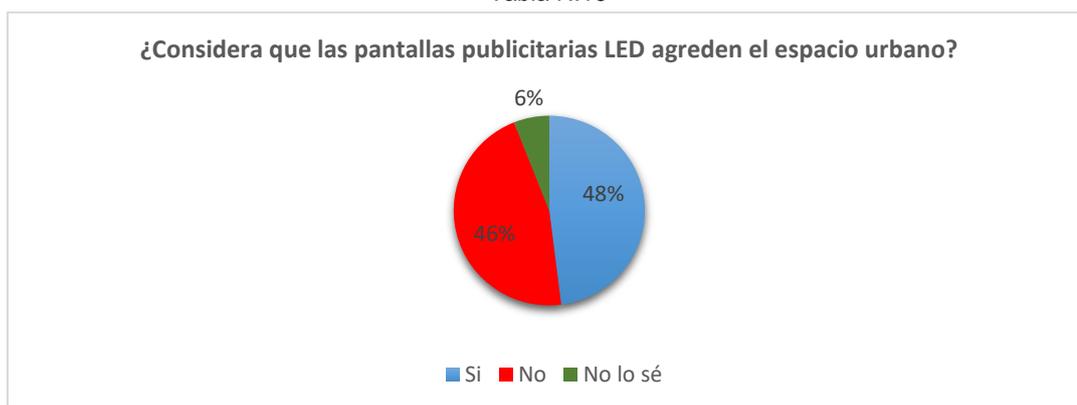


Gráfico 15.

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 24 personas equivalente a un 48%, consideran que las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano.

- 2) 23 personas equivalente a un 46%, considera que la pantallas publicitarias LED no agreden el espacio urbano.
- 3) 3 persona equivalente al 6%, no saben si las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano.

16. ¿Qué elementos de la lista considera como contaminantes visuales?

Señales de tránsito	0	Publicidad no luminosa	34
Vallas publicitarias	45	Indigentes	1
Publicidad política	48	Jardines con poco mantenimiento	40
Publicidad aérea	20	Cableado aéreo	47
Edificios sin terminar	41	Publicidad luminosa	42
Desmonte de construcción	36	Aguas servidas	45
Grafitis (Vandalismo)	47	Basura	50

Tabla N.17

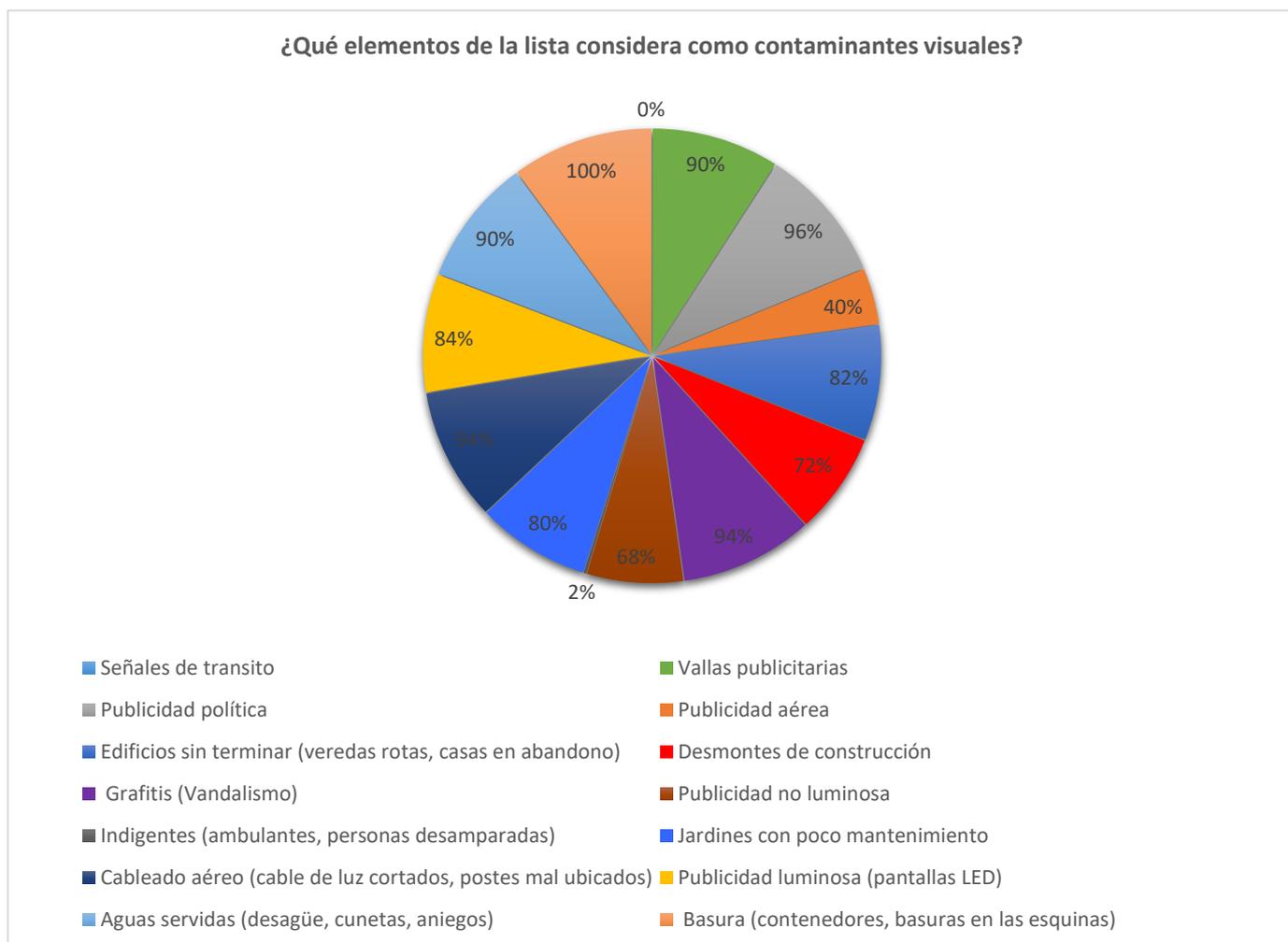


Gráfico 16

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 45 personas equivalente a un 90%, consideran que las VALLAS PUBLICITARIAS son contaminantes visuales.
- 2) 48 personas equivalente a un 96%, considera que la PUBLICIDAD POLÍTICA es un contaminante visual.
- 3) 20 persona equivalente a un 40%, consideran a la PUBLICIDAD AÉREA como contaminante visual.
- 4) 41 personas equivalente a un 82%, consideran que los EDIFICIOS SIN TERMINAR son contaminantes visuales.
- 5) 36 personas equivalentes a un 72%, consideran que los DESMONTES DE CONSTRUCCIÓN es un contaminante visual.
- 6) 47 personas equivalente a un 94%, consideran que los GRAFITIS (VANDALISMO) son contaminantes visual.
- 7) 34 personas equivalentes a un 68%, consideran que LA PUBLICIDAD NO LUMINOSA es un contaminante visual.
- 8) 1 persona equivalente a un 2%, consideran que los INDIGENTES son un contaminante visual.
- 9) 40 personas equivalente a un 80%, consideran que los JARDINES CON POCO MANTENIMIENTO son contaminantes visuales.
- 10) 47 personas equivalentes a un 94%, consideran que el CABLEADO AÉREO es un contaminante visual.
- 11) 42 personas equivalentes a un 84%, consideran a la PUBLICIDAD LUMINOSA como un contaminante visual.
- 12) 45 personas equivalentes a un 90%, consideran a las AGUAS SERVIDAS como un contaminante visual.
- 13) 50 personas equivalentes al 100%, consideran a la BASURA como un contaminante visual.

17. ¿Quiénes son responsables de la contaminación visual?

Autoridades locales	10
Empresarios o sector privado	7
Consumidores	5
Ninguno	
Todos	28

Tabla N.18

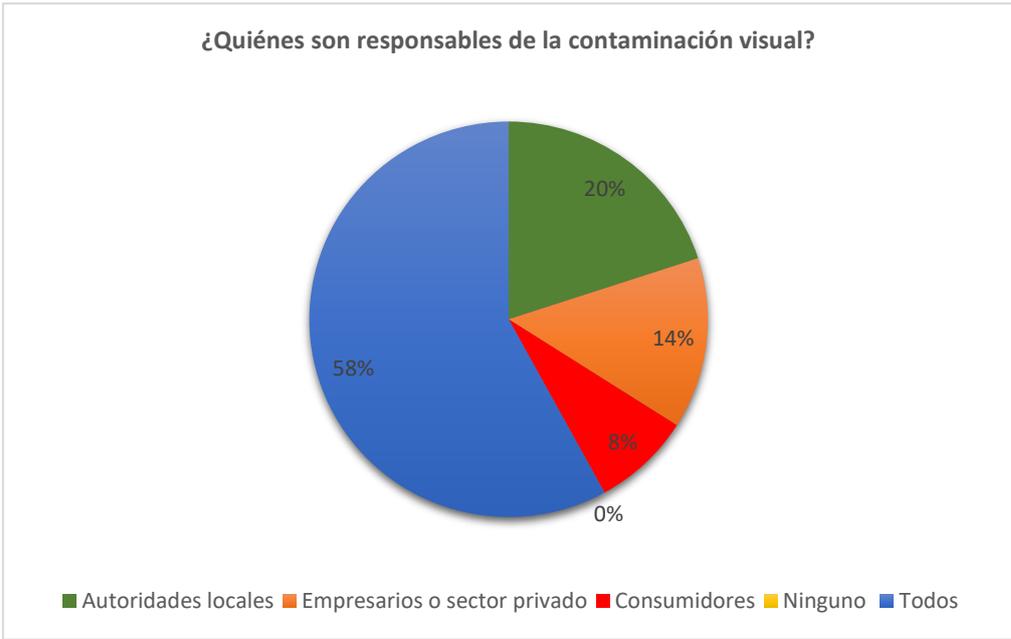


Gráfico 17

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 10 personas equivalentes a un 20%, consideran que las AUTORIDADES LOCALES son los responsables de la contaminación visual.
- 2) 7 personas equivalentes a un 14%, consideran que los EMPRESARIOS O SECTOR PRIVADO son los responsables de la contaminación visual.
- 3) 4 personas equivalentes a un 8%, consideran que los CONSUMIDORES son los responsables de la contaminación visual.
- 4) 29 personas equivalentes al 58%, consideran que TODOS son los responsables de la contaminación visual.

18. Marque la publicidad que más le desagrade y con un circulo lo que más le agrade.

 <p>1</p>	 <p>2</p>
 <p>3</p>	 <p>4</p>

A 5	A 42
D 9	D 0
A 44	A 1
D 0	D 49

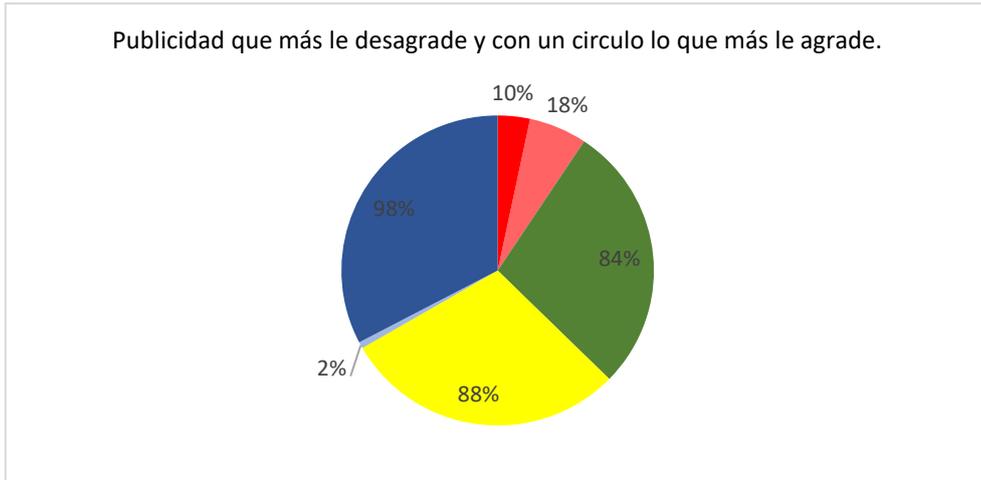


Gráfico N. 18

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) En la primera imagen a 5 personas, equivalentes a un 10% les agrada.

En la primera imagen a 9 personas, equivalentes a un 18% no les agrada.

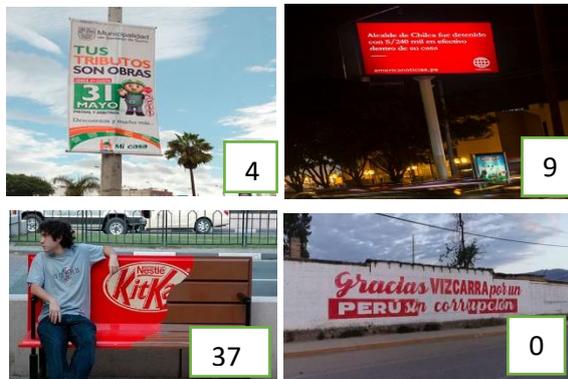
2) En la segunda imagen a 42 personas, equivalentes a un 84% les agrada.

3) En la tercera imagen a 44 personas, equivalentes a un 88% les agrada.

4) En la cuarta imagen a 1 persona, equivalente a un 2% le agrada.

En la cuarta imagen 49 personas, equivalente a un 98% no les agrada.

19. ¿Cuál de estas ubicaciones de la publicidad le parece más correcta?



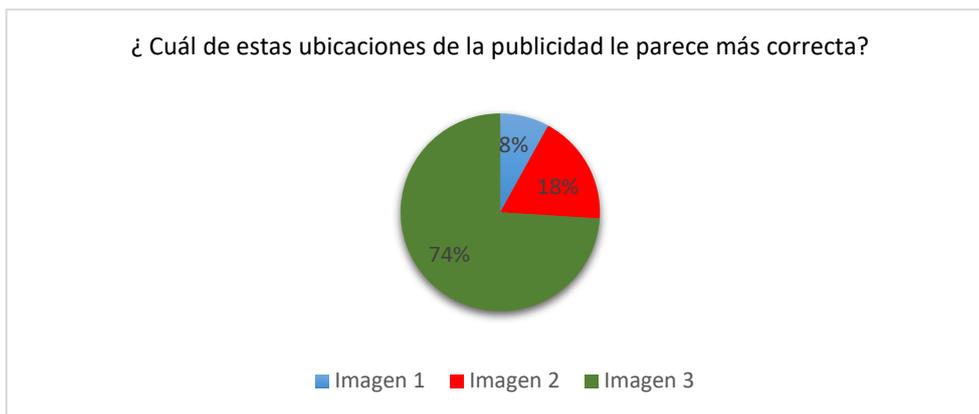


Gráfico 19

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) En la primera imagen a 4 personas, equivalentes a un 8% les parece que esa ubicación de publicidad es correcta.
- 2) En la segunda imagen a 9 personas equivalente a un 18% les parece esa ubicación correcta.
- 3) En la tercera imagen a 37 personas equivalentes a 74% les parece la más correcta.

CATEGORÍA: ESTÉTICA DEL PAISAJE

20. ¿Considera que los grafitis (Vandalismo) son contaminante visual?

SI
50

Tabla N. 19



Gráfico 20

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 50 personas equivalentes a un 100%, consideran que los grafitis (Vandalismo) son contaminantes visual.

21. ¿Considera Ud., que la degradación del entorno urbano podría generar malestares en su modo de vida?

SI	NO LO SÉ
46	4

Tabla N. 20

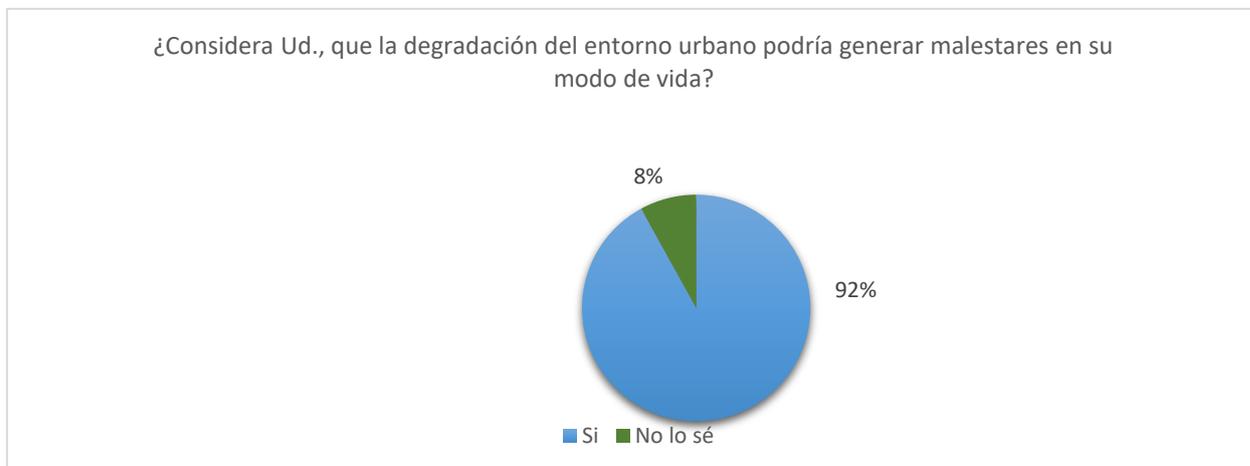


Gráfico 21

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 46 personas equivalentes a un 92%, considera la degradación del entorno urbano podría generar malestares en su modo de vida.
- 2) 4 personas equivalentes a un 8%, no saben si considerar o no que la degradación del entorno urbano puede generar malestares en sus modo de vida.

22. ¿Considera si es necesario una planta de reciclaje de residuos en la ciudad de Tarapoto?

SI
50

Tabla N. 21

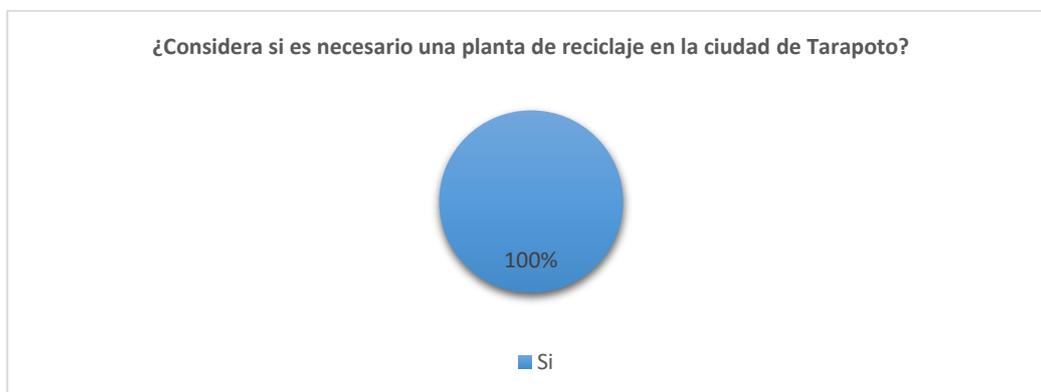


Gráfico 22

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 50 personas equivalentes a un 100%, consideran que si necesario una planta de reciclaje.

23. ¿Estaría usted dispuesto a cambiar su percepción sobre el entorno urbano si tuviera la oportunidad de participar en su mejora?

SI
50

Tabla N. 22

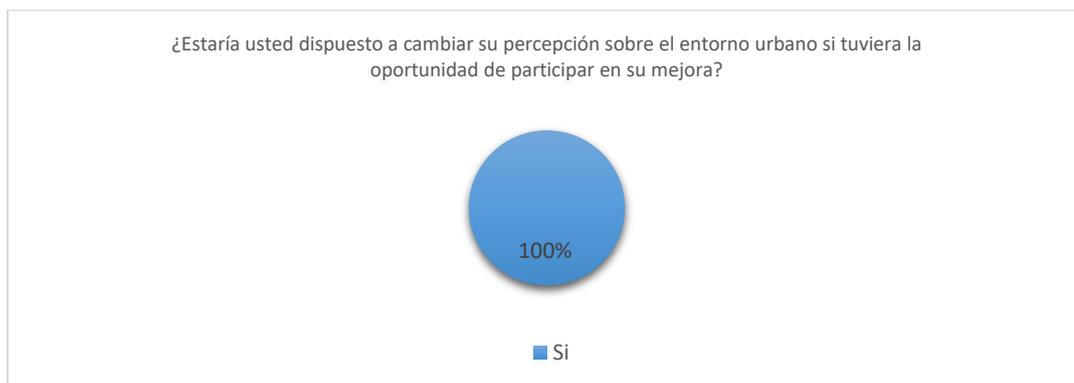


Gráfico 23

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 50 personas equivalentes a un 100%, estarían dispuestos a cambiar su percepción sobre el entorno urbano si tuvieran la oportunidad de participar en su mejora.

VARIABLE: PAISAJE URBANO

Se aplicó el instrumento de la encuesta en la Av. Circunvalación y Jr. Lima, donde 50 personas fueron seleccionados para ser encuestados, donde los datos arrojados fueron:

CATEGORÍA: AREAS VERDES

1. ¿Conoce que componentes configuran el paisaje urbano?

SI	NO
14	36

Tabla N. 23

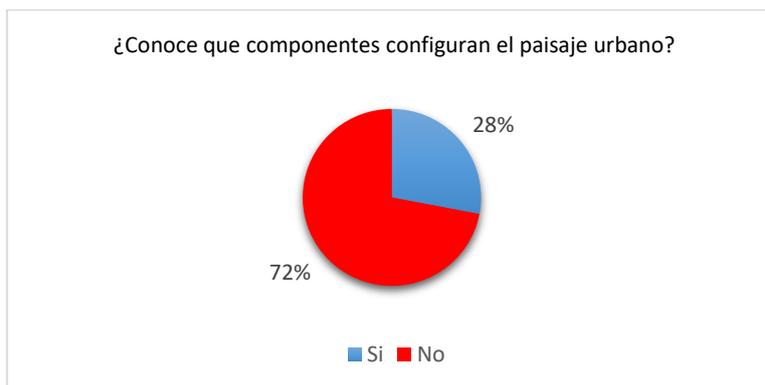


Gráfico 24

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 14 personas equivalente a un 28% conocen que componentes configuran el paisaje urbano.
- 2) 36 personas equivalentes a un 72% no conocen que componentes configuran el paisaje urbano.

2. ¿Desearía tener jardineras más bonitas?

SI
50

Tabla N. 24



Gráfico 25

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 50 personas equivalentes a un 100%, desearían tener jardineras más bonitas.

3. ¿Considera que el sistema de jardinería municipal es poco efectivo?

SI	NO	NO LO SÉ
31	18	1

Tabla N. 25

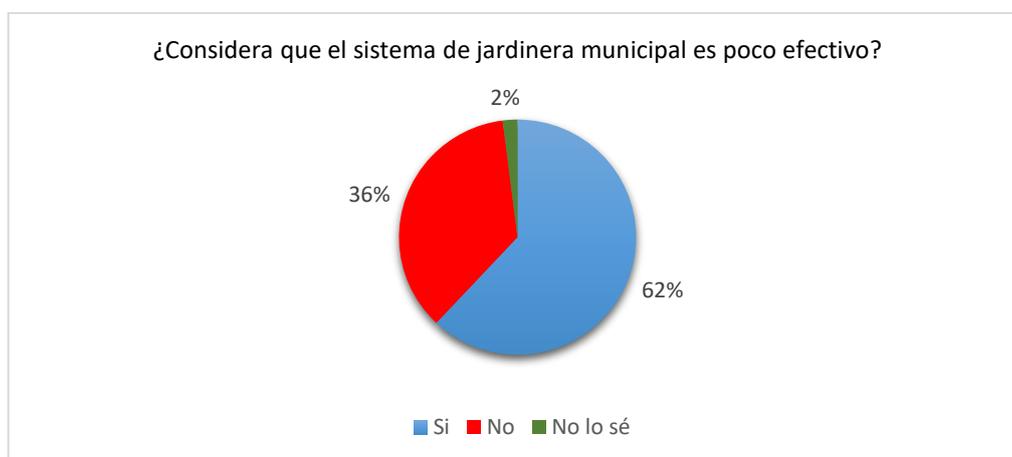


Gráfico 26

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 31 personas equivalentes a un 62%, consideran que sistema de jardinería municipal es poco efectivo.

2) 18 personas equivalentes a un 36%, no consideran que el sistema de jardinería municipal sea poco efectivo.

3) 1 persona equivalente a un 2%, no saben si el sistema de jardinería municipal es poco efectivo.

4. ¿Considera que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano?

SI	NO	NO LO SÉ
29	19	2

Tabla N. 26

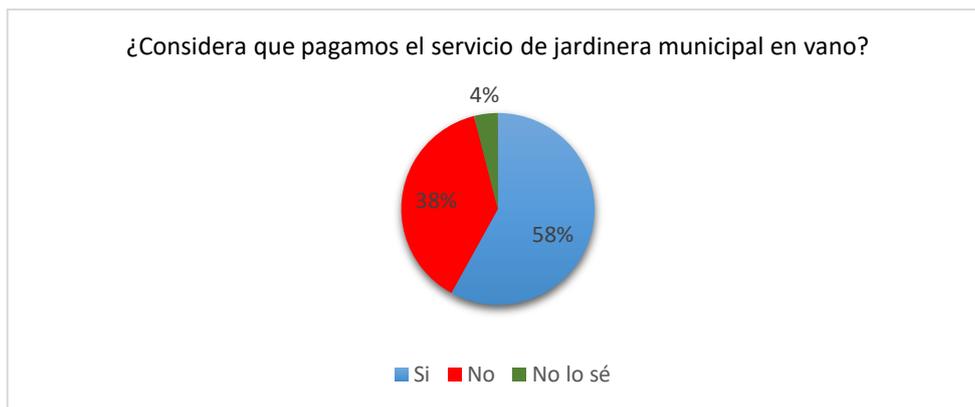


Gráfico 27

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 29 personas equivalentes a un 58%, consideran que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano.
- 2) 19 personas equivalentes a un 38%, no consideran que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano.
- 3) 2 personas equivalente a un 4%, no saben si considerar o no que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano.

5. ¿Considera Ud. que de mejorarse el paisaje urbano y la disminución de la contaminación visual en la ciudad de Tarapoto, viviría mejor?

SI
50

Tabla N. 27

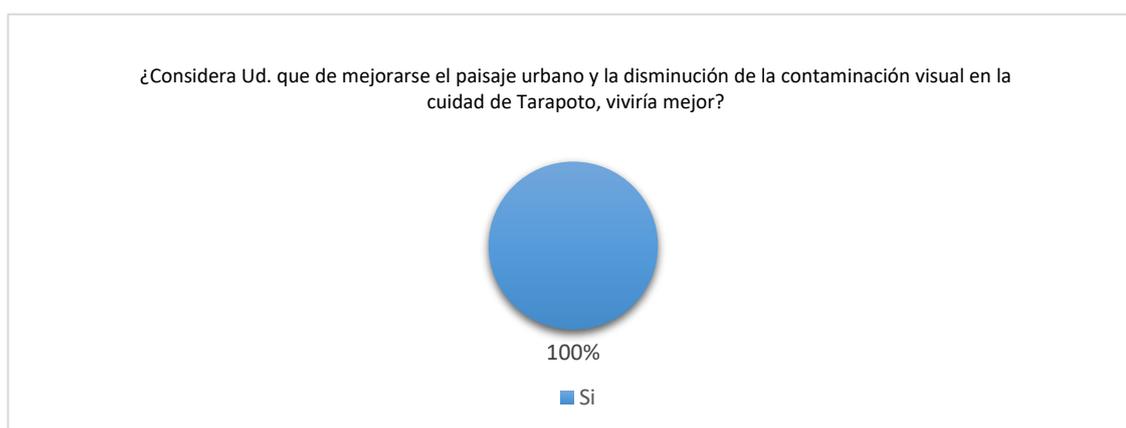


Gráfico 28

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 50 personas equivalentes a un 100%, considera que de mejorarse el paisaje urbano y la disminución de la contaminación visual en la ciudad de Tarapoto viviría mejor

6. ¿Considera Ud., que el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contienen un buen paisaje urbano?

SI	NO	NO LO SÉ
8	37	5

Tabla N. 28

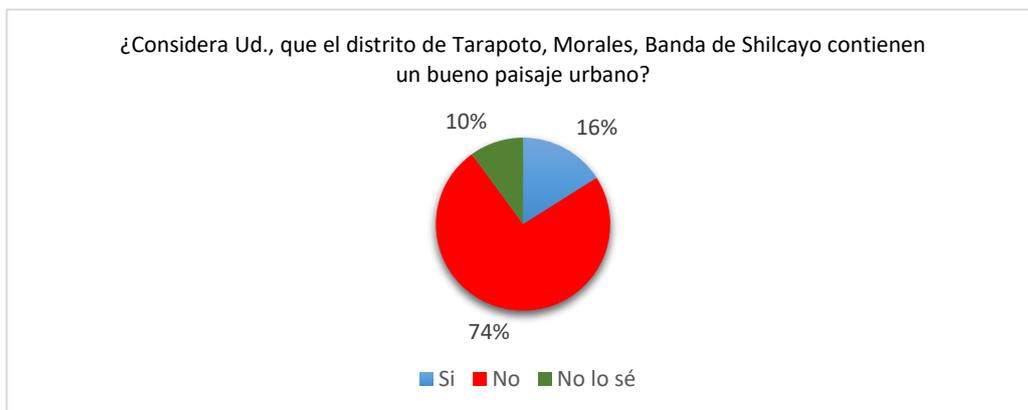


Gráfico 29

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 8 personas equivalentes a un 16%, consideran que el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contienen un buen paisaje urbano.
- 2) 37 personas equivalentes a un 74%, no consideran que el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contengan un buen paisaje urbano.
- 3) 5 personas equivalente a un 10%, no saben si el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contengan un buen paisaje urbano.

CATEGORIA: AREA EDIFICADA

7. ¿Considera que las fachadas en Tarapoto deben ser fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético?

SI	NO	NO LO SÉ
41	8	1

Tabla N. 29



Gráfico 30

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 41 personas equivalentes a un 82%, consideran que las fachadas en Tarapoto deben ser fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético.
- 2) 8 personas equivalentes a un 16%, no consideran que las fachadas deben ser fiscalizadas con el fin estético.
- 3) 1 persona equivalente a un 2%, no saben si considerar o no que las fachadas en Tarapoto sean fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético.

8. ¿Considera usted que debería implementar una política urbana que asegure la finalización de las fachadas y jardinería de vista al área pública?

SI
50

Tabla N. 30



Gráfico 31

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 50 personas equivalentes a un 100%, consideran que deberían implementar una política urbana que asegure la finalización de las fachadas y jardinería de vista al área pública.

9. ¿Considera usted que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesoradas profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales ingenieros y arquitectos?

SI	NO
34	16

Tabla N. 31

¿Considera usted que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesoradas profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales ingenieros y arquitectos?

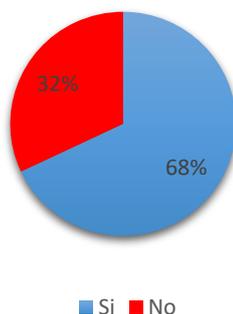


Gráfico 32

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 34 personas equivalentes a un 68%, consideran que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesorados profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales ingenieros y arquitectos.
- 2) 16 personas equivalentes a un 32%, no consideran que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesorados profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales ingeniero y arquitectos.

10. ¿Cree que la municipalidad debería decidir el tipo de fachada?

SI	NO	NO LO SÉ
7	42	1

Tabla N. 32



Gráfico 33

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 7 personas equivalentes a un 14%, cree que la municipalidad debería decidir el tipo de fachada de una vivienda.

2) 42 personas equivalentes a un 84%, no cree que la municipalidad debería decidir el tipo de fachada de una vivienda.

3) 1 persona equivalente a un 2%, no sabe si la municipalidad debería decidir el tipo de fachada de una vivienda.

11. ¿Considera usted que es necesario una reforma urbana enfocado a la reforestación y veredización de la ciudad de Tarapoto?

SI
50

Tabla N. 33

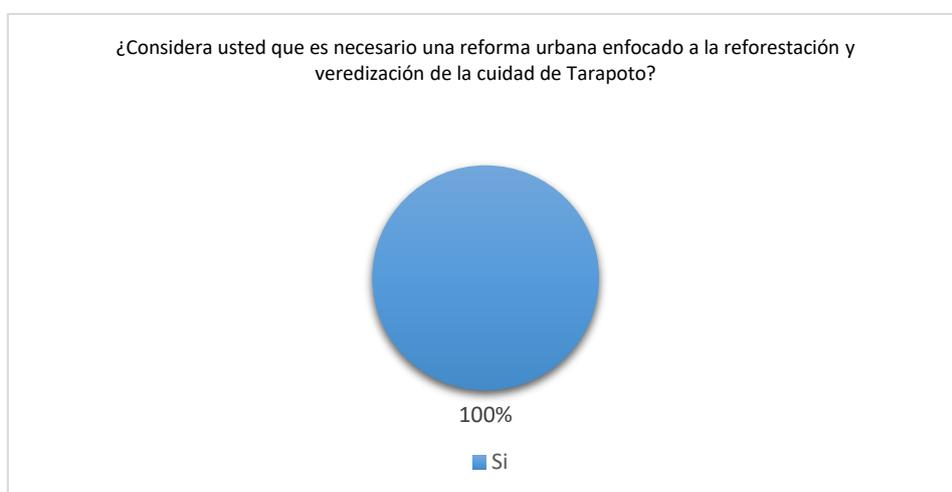


Gráfico 34

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

1) 50 personas equivalentes a un 100%, considera que es necesario una reforma urbana enfocada a la reforestación y veredización de la ciudad de Tarapoto.

12. ¿Considera Ud., que debería existir una sanción para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en abandono, deterioro o mal aspecto?

SI	No
41	9

Tabla N. 34

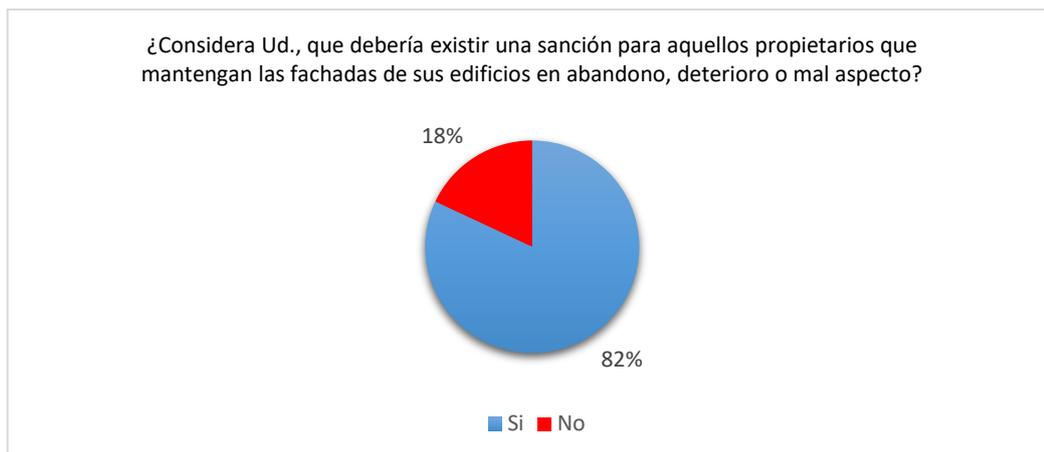


Gráfico 35

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 41 personas equivalentes a un 82%, considera que debería existir una sanción para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en abandono, deterioro o mal aspecto.
- 2) 9 personas equivalentes a un 18%, no considera que debería existir una sanción para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en abandono, deterioro o mal aspecto.

13. ¿Considera Ud., que debería haber beneficios para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en condiciones óptimas?

SI	No
32	18

Tabla N. 35

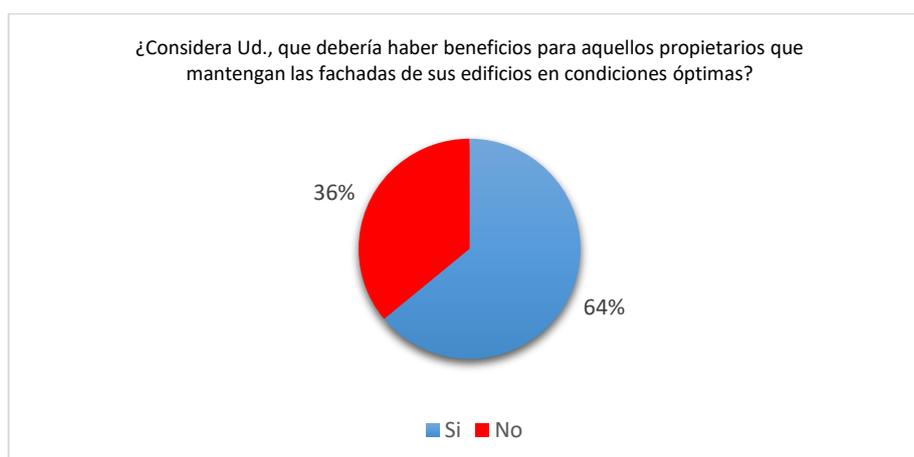


Gráfico 36

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 32 personas equivalentes a un 64%, considera que debería haber beneficios para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en condiciones óptimas.
- 2) 18 personas equivalentes a un 18%, no considera que debería haber beneficios para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en condiciones óptimas.

14. ¿Considera Ud., que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido la responsabilidad suya?

SI	NO
43	7

Tabla N. 36



Gráfico 37

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 43 personas equivalentes a un 86%, consideran que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido responsabilidad de ellos.
- 2) 7 personas equivalentes a un 14%, no consideran que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido responsabilidad de ellos.

15. ¿Para Ud. quiénes son los responsables del estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto?

Alcalde actual	Anteriores alcaldes	Los arquitectos	Empresarios	Los jardineros	Ing. civiles	Autoridades en general	La población en general
33	4	-	-	-		8	5

Tabla N. 37

¿Para Ud. quiénes son los responsables del estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto?

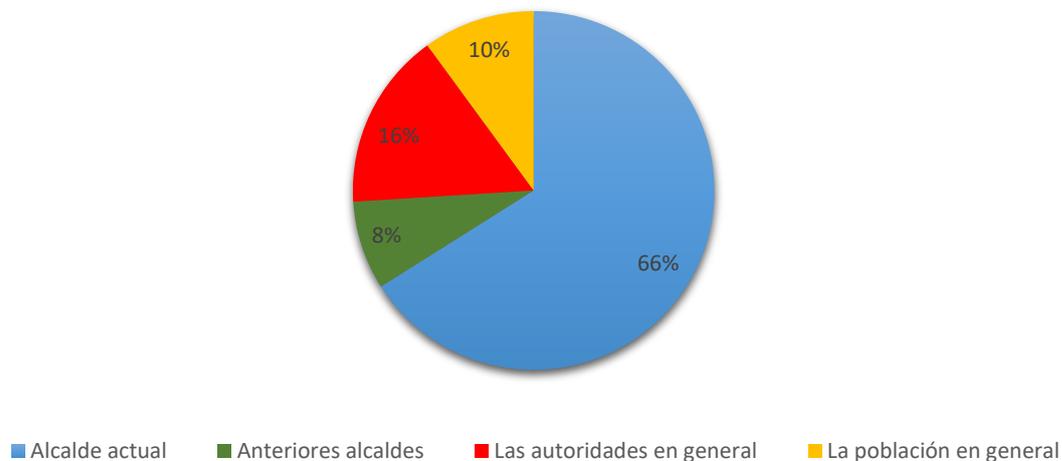


Gráfico 38

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 33 personas equivalentes a un 66%, consideran que el ALCALDE ACTUAL es el responsable del estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto.
- 2) 4 personas equivalentes a un 8%, consideran que los ANTERIOES ALCALDES son los responsables del estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto.
- 3) 8 personas equivalentes a un 16%, consideran que las AUTORIDADES EN GENERAL son los responsables del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto.
- 4) 5 personas equivalentes a un 10%, consideran que la POBLACIÓN EN GENERAL son los responsables del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto.

16. ¿Cuál de estas jardineras considera que es más estética?



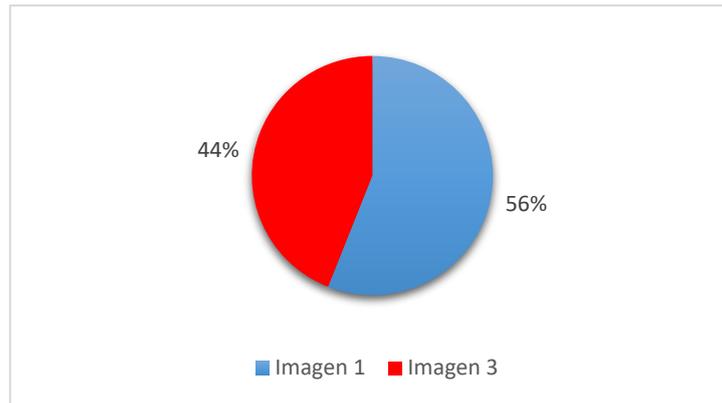


Gráfico 39

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 28 personas equivalentes a un 56%, consideran la primera imagen es la más estética.
- 2) 22 personas equivalentes a un 44%, consideran que la tercera imagen es la más estética.

17. ¿Qué sistema de concentración de basura cree Ud., que es más adecuado?

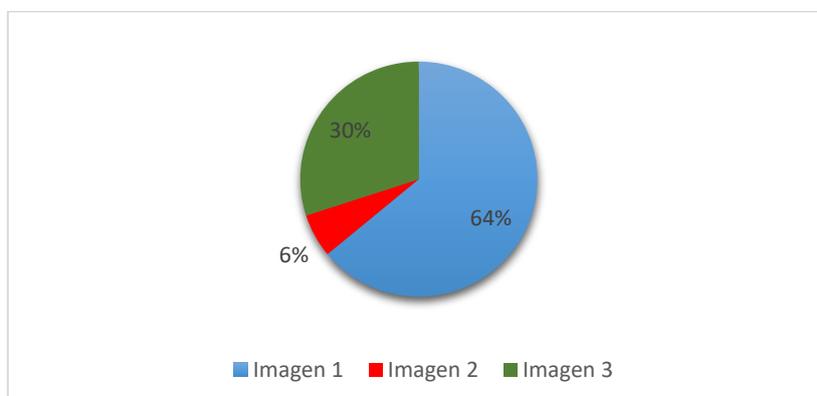


Gráfico 40

Fuente: Autoría propia

INTERPRETACIÓN:

- 1) 32 personas equivalentes a un 64%, consideran la primera imagen que es la concentración de basura más adecuado.
- 2) 3 personas equivalentes a un 6%, consideran la segunda imagen que es la concentración de basura más adecuado.
- 3) 15 personas de un 30%, considera la tercera imagen que es la concentración de basura más adecuado.

LEYENDA 1 (V: CONTAMINACIÓN VISUAL)

- Vallas publicidad
- Publicidad política
- Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono)
- Desmontes de construcción
- Graffitis (Vandalismo)
- Publicidad no luminosa
- Jardines con poco mantenimiento
- Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados)
- Basura (contenedores, basuras en las esquinas)

LEYENDA 2 (V: PAISAJE URBANO)

- Fachadas
- Árboles
- Jardín
- Veredas
- Mobiliario urbano
- Veredas



OBSERVACIÓN 1 (VARIABLE: CONTAMINACIÓN VISUAL)

En la Av. Circunvalación lo cual observé la presencia de contaminación visual por muchos factores existentes como la Basura
 Jardín como poco mantenimiento
 Dos vallas publicitarias sin algún uso
 Graffitis
 Viviendas en mal estado
 Cableado aéreo

OBSERVACIÓN 2 (VARIABLE: PAISAJE URBANO)

En la Av. Circunvalación lo cual observé en el paisaje urbano cuenta con áreas verdes algunas sin cuidado, las viviendas casi todas tienen construido su fachada, y Jardín, con algunas veredas angostas.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO				
	Av. Circunvalación	VARIABLE: Contaminación visual	FACULTAD: Arquitectura	Ficha de Observación Fotográfica
TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"				FECHA: 10/11/2020
				N° DE FICHA: 01
LEYENDA				
<p>Valla publicitaria</p> <p>Publicidad política</p> <p>Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono)</p> <p>Desmontes de construcción</p> <p>Grafitis (Vandalismo)</p> <p>Publicidad no luminosa</p> <p>Jardines con poco mantenimiento</p> <p>Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados)</p> <p>Basura (contenedores, basuras en las esquinas)</p>				
OBSERVACIONES:	GRAFITIS (VANDALISMO)		EDIFICIO SIN TERMINAR	
<p>En la Av. Circunvalación se ha presenciado que si existe contaminación visual, por diferentes elementos como los grafitis, las viviendas en mal estado, las publicidades políticas, desmontes, vivienda en abandono</p>				
	BASURA		CANASTILLAS DE BASURA	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
	Av. Circunvalación	VARIABLE: Contaminación visual	FACULTAD: Arquitectura	Ficha de Observación Fotográfica	FECHA: 28/11/2020	N° DE FICHA: 02
	TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"					
LEYENDA Valla publicitaria Publicidad política Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono) Desmontes de construcción Graffitis (Vandalismo) Publicidad no luminosa Jardines con poco mantenimiento Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados) Basura (contenedores, basuras en las esquinas)						
OBSERVACIONES: En la Av. Circunvalación se ha presenciado que si existe contaminación visual, por diferentes elementos como los graffitis, las viviendas en mal estado, las publicidades políticas, desmontes, vivienda en abandono		CANASTAS DE BASURA		VALLA PUBLICITARIA SIN USO		
						
		VIVIENDAS SIN TERMINAR		VIVIENDA EN ABANDONO		

Activa
Ve a Cc

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO						
	Av. Circunvalación	VARIABLE: Paisaje Urbano	FACULTAD: Arquitectura	Ficha de Observación Fotográfica	FECHA: 18/11/2020	N° DE FICHA: FO. 04
	TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"					
LEYENDA Fachadas Arboles Jardín Veredas Mobiliario urbano						
OBSERVACIONES: En la Av. Circunvalación presencié que el paisaje urbano lo que es áreas verdes está conservado, existen casas construidas en estos últimos años las cuales son de 2 pisos a más, existe un mobiliario urbano que no está en buen estado.		JARDINES CON POCO MANTENIMIENTO 		VEREDAS 		
		MOBILIARIO URBANO SIN USO		NUEVAS CONSTRUCCIONES		

		UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			FECHA: 28/11/2020	N° DE FICHA: 10.03
		Av. Circunvalación	VARIABLE: Contaminación visual	FACULTAD: Arquitectura		
		TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"				
LEYENDA Valla publicitaria Publicidad política Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono) Desmontes de construcción Graffitis (Vandalismo) Publicidad no luminosa Jardines con poco mantenimiento Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados) Basura (contenedores, basuras en las esquinas)						
OBSERVACIONES: En la Av. Circunvalación se ha presenciado que si existe contaminación visual, por diferentes elementos como los graffitis, las viviendas en mal estado, las publicidades políticas, desmontes, vivienda en abandono		JARDINES CON POCO MANTENIMIENTO		PUBLICIDAD EN LOS MUROS		
						
		CABLEADO AEREO		VIVIENDA SIN USO		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			
	LOCALIDAD: Jr. Lima- Tarapoto	FACULTAD: Arquitectura	Ficha de Observación Cartográfica
TESIS: "ANÁLISIS TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"		FECHA: 19/09/2020	N° DE FICHA: 02
<p>LEYENDA 1 (V: CONTAMINACIÓN VISUAL)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vallas publicidad • Publicidad política • Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono) • Desmontes de construcción • Grafitis (Vandalismo) • Publicidad no luminosa • Jardines con poco mantenimiento • Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados) • Basura (contenedores, basuras en las esquinas) 			
<p>LEYENDA 2 (V: PAISAJE URBANO)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fachadas • Árboles • Jardín • Veredas • Mobiliario urbano • Veredas 			
OBSERVACIÓN 1 (VARIABLE: CONTAMINACIÓN VISUAL)		OBSERVACIÓN 2 (VARIABLE: PAISAJE URBANO)	
<p>En el Jr. Lima debido a que es una zona muy transitada ya que existe comercio y conecta al mercado, existe mucha publicidad, tanto luminosa y no luminosa.</p>		<p>En el Jr. Lima observé en el paisaje urbano no cuenta con muchas áreas verdes, existen construcciones en su mayoría de 2 plantas, pero algunas sin concluir.</p>	



		UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			Fecha: 19/11/2020 N° de Ficha: FO. 05	
Jr. Lima		VARIABLE: Contaminación visual	FACULTAD: Arquitectura	Ficha de Observación Fotográfica		
TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"						
LEYENDA Valla publicitaria Publicidad política Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono) Desmontes de construcción Graffitis (Vandalismo) Publicidad no luminosa Jardines con poco mantenimiento Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados) Basura (contenedores, basuras en las esquinas)						
OBSERVACIONES:		PUBLICIDAD LUMINOSA Y NO LUMINOSA		VALLA PUBLICITARIA		
En el Jr. Lima, presencié que existen mucha publicidad, ya que dicho Jr., es muy transitado en la ciudad, por ello ven necesario poner publicidad en cada comercio.						
		CARTELES EN LOS POSTES		CABLEADO AEREO		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO					
	Jr. Lima	VARIABLE: Paisaje Urbano	FACULTAD: Arquitectura	Ficha de Observación Fotográfica	FECHA: 19/11/2020 N° DE FICHA: FD. 06
TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"					
LEYENDA					
<p>Fachadas Arboles Jardín Veredas Mobiliario urbano</p>					
OBSERVACIONES:		JARDINES CON POCO MANTENIMIENTO		VEREDAS	
<p>En el Jr. Lima no cuenta con muchas áreas verdes, las viviendas en su mayoría son vivienda comercio, por las que se ven invadidas por publicidad, casi todas las construcciones son de plantas, las veredas son amplia para poder recurrirlas.</p>					
		VIVIENDAS LA MAYORIA DE 3 NIVELES		AÚN EXISTEN VIVIENDAS ANTIGUAS	

Activar W
Ve a Config..

Iniciando con la **DISCUSIÓN**, a partir de los resultados obtenidos la hipótesis planteada **Existe una relación estrecha y persistente entre la contaminación visual y el estado actual del paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto** ha sido confirmada, porque se analizó dos lugares, una Av. No tan transitada y un Jr. Más concurrido, y se notó que el paisaje urbano va o depende mucho si la ciudad existe elementos contaminantes, que si se pudo notar con la diferencia que los lugares no tan transitados existe más elementos contaminantes, Melo, C., Riaño, C. A. (2013) definen como tendencia a un desplazamiento que va en un fijo sentido, y es un punto del descubrimiento de la persona que está investigando, de allí sale la respuesta de la hipótesis el cual puede ser una confirmación o negación. La ciudad de Tarapoto está creciendo cada vez más, pero es importante que nuestro paisaje urbano, no se vea afectado por la contaminación visual, LEE, Y.-W., HUH, J.-H. (2020), Manifiestan que el paisaje urbano es todo lo que está a nuestro alrededor, natural o no, también puede haber letreros publicitarios, estos pueden dañar los paisajes urbanos, el objetivo general es **Identificar la tendencia de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto**, apliqué fichas de observación en mi proyecto, con una proyección aproximadamente de 5 años, en la Av. Circunvalación, en lo cual la presencia de la basura es inevitable, esto si sigue, en el transcurso de esos años, si las personas no son conscientes de lo que podrían causar, y no son más organizados, esto aumentaría, generaría hasta la presencia de animales como gallinazos o los que viven en las calles, rompiendo las bolsas de basura, ocasionando más contaminación, pero en cambio, si sacan sus desechos justo cuando pasa el basurero, reduciría y se vería mejor el paisaje urbano de dicha avenida.

Por otro lado, al hablar de publicidad política, y más que todo en tiempos de elecciones esto siempre incrementa, pero para eso, las personas deben de respetar las normas, “Ley Nº 28874, Ley que regula la Publicidad Estatal, título II. Propaganda electoral, capítulo I, Disposiciones generales sobre la propaganda electoral, 6.7 Fijar, pegar o dibujar carteles o avisos en predios de dominio público, previa autorización del órgano representativo de la entidad propietaria de dicho predio. En este caso, la autorización concedida a una organización política o candidato se entiende como concedida automáticamente a los demás, por lo tanto en el artículo 7, están las infracciones en materia de propaganda electoral: Utilizar los muros de predios públicos y privados para realizar pintas, fijar o pegar carteles, sin contar con autorización previa, por lo que según el artículo 8, dicen que los gobiernos locales, provinciales y distritales, son los aptos en la aprobación mediante ordenanza municipal, el reglamento que regule las autorizaciones para la ubicación de anuncios y avisos publicitarios sobre propaganda electoral, así como su retiro luego de la publicación de la resolución de cierre del respectivo proceso”, aunque esto último, con el retiro de las publicaciones no siempre se cumplen, porque después de pasar las elecciones estas siguen aún por meses, se necesitaría una mejor regularización, porque sino al pasar de los años, esto seguirá siendo lo mismo. Las vallas publicitarias por la avenida Circunvalación, no existe demasiadas vallas publicitarias, pero las que hay están sin algún uso, uno casi por la entrada se puede observar un cartel publicitario, que ya lleva años ahí, si en aprox 5 años no la sacan, esto seguirá siendo un contaminante visual, los edificios sin terminar, casas abandonadas, esto también afecta al paisaje urbano, pero en esa Av., hay construcciones nuevas, y pocas casas antiguas, pero si existen algunos terrenos no habitados, casa abandonada, que si siguen así, poco o nada va cambiar la

percepción del paisaje urbano. Los grafitis (Vandalismo), este contaminante visual es un poco difícil de tratar de controlar, si en unos 5 años no se trata de tomar alguna medida o solución, esto podría avanzar, al igual que en el Jr. Lima el cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados), los jardines, la gran responsabilidad es de la municipalidad, para la mejora de los jardines.

Por otro lado en el Jr. Lima, a comparación de la Av. Circunvalación, existe mucho la presencia de publicidad luminosa y no luminosa, esto en un transcurso de 5 años, puede desbordarse, generar más contaminación visual, sería un fenómeno de poco control perjudicando al paisaje urbano.

A través de las encuestas se pudo recoger la percepción de las personas sobre la contaminación visual y el paisaje urbano para lograr el segundo objetivo el cual es: **Analizar las características de contaminación visual, y el paisaje urbano en las áreas a investigar**, los cuales fueron el Jr. Lima y la Av. Circunvalación, respecto a la variable: Contaminación visual, en la categoría Elementos no naturales, sub categoría Basura, el 78% de las personas consideran que el sistema de basura no es tan eficiente, el 90% de las personas consideran que el servicio de basura necesita mejoramiento, y el 98% evaluarían tener un sistema de recojo de basura alternativo, un 64% de personas creen que las canastillas de basura son antiestéticas, el 88% creen que deberían de haber policías ambientales para que exista una sanción por el mal comportamiento hacia el medio ambiente, el 94% consideran que necesitaríamos una programación durante la semana para los diferentes tipos de residuos, vidrio, plástico, papel orgánico, residuos peligroso, y el 100% de las personas consideran que la ciudad de Tarapoto necesita una educación ambiental más activa.

En lo que es Vallas, Paneles de publicidad el 44% de personas consideran que el grado de publicidad en las calles no es propia de una ciudad mayor, un 56% considera que la publicidad en Tarapoto está desaprovechada, y que la ciudad necesita publicidad en las áreas públicas, un 88% de las personas consideran que la publicidad debería ser mejor fiscalizada, el 100% de las personas desearían tener espacios publicitarios más ordenados, y que la publicidad debería ser zonificada según su tipo, impacto, tamaño, forma y colometría, el 48% de las personas cree que las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano, el 100% de las personas consideran cómo un elemento más contaminante visualmente, a la basura, y la menos contaminante a las señales de tránsito, un 58% de las personas consideran que los responsables de la contaminación visual son las autoridades locales, empresarios o sector privados y los consumidores, el 100% de las personas consideran que los grafitis (vandalismo) es un contaminante visual, el 92% de las personas consideran que la degradación del entorno urbano podría generar malestares en su modo de vida, el 100% de las personas consideran que si es necesario una planta de reciclaje de residuos en la ciudad, y que estarían dispuestos en cambiar su percepción sobre el entorno urbano si tuvieran la oportunidad de participar en su mejora.

El 76% no conocen que componentes configuran el paisaje urbano, el 100% desearían tener jardineras más bonitas, el 62% de las personas consideran que el sistema que la jardinera municipal es poco efectivo, el 58% de las personas consideran que pagamos el

servicio de jardinería en vano, el 100% considera que viviría mejor si mejorase el paisaje urbano y la disminución de la contaminación visual en la ciudad, el 74% considera que la Banda de Shilcayo, Morales y Tarapoto no contiene un buen paisaje urbano, el 82% de las personas considera que las fachadas deben ser fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético, el 100% considera que deberían implementar una política urbana que asegure la finalización de las fachadas y jardinería de vista al área pública, el 68% considera que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesoradas profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales, ingenieros y arquitectos, el 100% considera que es necesario una reforma urbana enfocado a la reforestación y veredización de la ciudad de Tarapoto, el 82% cree que debería existir beneficios para aquellos propietarios que mantengan en condiciones óptimas las fachadas de sus edificios, y el 86% consideran que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido la responsabilidad suya, el 66% de las personas creen que el alcalde es el responsable del estado actual del paisaje urbano en la ciudad.

Siguiendo con el último objetivo **Observar cuál es el factor que más contaminación visual se produce en el Jr. Lima y Av. Circunvalación**, se desarrollaron las fichas de observación, lo cual se pudo determinar que existen diversos elementos no contaminantes, en el Jr. Lima observé que las publicidad luminosa es la que más predomina, y en la Av. Circunvalación hubo más elementos, como la falta de mantenimiento en los jardines, publicidad política, paneles publicitarios sin uso, y en mal estado, pero resaltó más la basura, este resultado guarda relación con lo que sostienen Murillo, G., Suaña, M. (2013), quienes señalan que el paisaje urbano se encuentra desordenado, presentando una contaminación visual mínima, la cual la basura son la fuente principal que más altera la calidad de vida visual del paisaje urbano de la ciudad.

III. Conclusiones

Los diferentes tipos de contaminación visual, causan una tendencia simbiótica podría ser buena o mala, depende de las personas, y/o de responsabilidad e interés de las autoridades, esto requeriría un poco más de atención a la contaminación visual y el paisaje urbano, porque para una ciudad bien visto, se requiere de un buen paisaje, tanto en lo estético, y que esté limpio.

Las características de la contaminación visual y paisaje urbano de la Av. Circunvalación y Jr. Lima, son distintas, ya que la Av. Circunvalación no es tan transitada, pero si se pudo observación más elementos contaminantes, que en el Jr. Lima, por ser zona de comercio, las viviendas, edificios se ve invadidos de publicidad al paisaje urbano.

El Jr. Lima el factor más contaminante fue las publicidades, y en la Av. Circunvalación fue la basura, dos elementos contaminantes distintos.

IV. Recomendaciones

Es importante no dejar de lado la contaminación visual, las personas no se dan cuenta de los efectos, y las posibles consecuencias que puede traer esto, por eso sería bueno, concientizar a la población para no desordenar el paisaje urbano, para una mejor regularización de la contaminación visual.

Un mejor control en el tema de las publicidades, para que no abusen con las publicidades.

Si las autoridades toman más importancia al tema de la contaminación visual, mejoraría la ciudad, teniendo mejor panorama.

REFERENCIA

- Abdelhamid, M. M. (2018). An Attempt to Reduce Visual Pollution in the Building Sector within Egyptian Cities. *Spaces & Flows: An International Journal of Urban & Extra Urban Studies*, 9(4), 23–34. <https://doi.org/10.18848/2154-8676/CGP/v09i04/23-34>
- Ahmed, N., Islam, M. N., Tuba, A. S., Mahdy, M. R. C., Sujauddin, M. (2019). Solving visual pollution with deep learning: A new nexus in environmental management. *Journal of environmental management*, 248, 109253. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.07.024>
- Alaya, J. (2017). *Características y efectos de la contaminación visual de carácter publicitario en la ciudad de asunción, Paraguay*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Asunción]. Repositorio Institucional. <https://www.conacyt.gov.py/sites/default/files/tesis%20Jessica%20Ayala%20pdf.pdf>
- Alemán, Y. (2013). Causas y efectos de la contaminación visual en la arquitectura y la imagen de la ciudad de Arequipa. *Veritas* 14(1), 19:27. <https://revistas.ucsm.edu.pe/ojs/index.php/veritas/article/view/208/134>
- Al-Hiti, MAR (2018). Identification of visual contamination in the city of Jalidiya using quantitative analysis methods. *Babylonian University Journal of Engineering Sciences*, 26 (6), 393-429. <https://www.journalofbabylon.com/index.php/JUBES/article/view/1461>
- Benavides Castillo, A. (2019). *Contaminación visual y su percepción en la población del área central de la ciudad de Juliaca, 2016*. [Tesis posgrado. Universidad Nacional del Altiplano].

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10924/Arturo_Benavides_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Brañez, K., Centeno, R., Solis Pereira, D., Palomino, C., Sanchez, K., y Vasquez, A. (2017). Percepción de la contaminación visual por paneles publicitarios y aficionados: una revisión jurídica. *Apunt. cienc. soc*; 07(02). <https://doi.org/10.18259/acs.2017027>

Briceño, M. (2014). La Esencia Del Paisaje Urbano: El Caso De La Ciudad De Mérida, Venezuela. *Revista: Módulo Arquitectura CUC*, 13(1), 147-170. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/96>

Castillo H., C., Castillo O., M. (2014). Paisaje Urbano, Sostenibilidad e Inmigración en Santiago De Chile. *Revista LIDER*, 24, 145–167. <https://doi.org/10.32735/S0719-5265201424%25x>

Castro, M. (2019). Contaminación visual: características, causas, tipos, efectos, ejemplos. *Lifeder.com*. <https://www.lifeder.com/contaminacion-visual/>

Chile: Important step to end the "visual contamination": They support in general the removal of laying of disused aerial cables. (2018) *Informe MENA*. <https://search.proquest.com/docview/2068778195?accountid=37408>

Chmielewski, S., Lee, D. J., Tompalski, P., Chmielewski, T. J., y Weżyk, P. (2016). Measuring visual pollution by outdoor advertisements in an urban street using intervisibility analysis and public surveys. *International Journal of Geographical Information Science*, 30(4), 801–818. <https://doi.org/10.1080/13658816.2015.1104316>

Clemente, L. (2017). *Impacto ambiental de la imagen urbana por la contaminación visual*. [Tesis posgrado, Huancayo, Perú]. Repositorio Institucional.

- <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4567/Clemente%20C..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contaminación visual. (2019, 30 de agosto). *El Mercurio*.
<https://search.proquest.com/docview/2282414374?accountid=37408>
- Contaminación visual y sus efectos en la población. (2014, Mayo 22). Diario Correo.
Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/contaminacion-visual-y-sus-efectos-en-la-pob-31642/?ref=dcr>
- Córdoba, L. Y. (2013). El entorno histórico de la ciudad de Cartagena opacado por la contaminación visual comercial. *Agiala*, 4(1), 72-92.
Doi:<https://doi.org/10.22519/22157360.733>.
- Enache, E., Morozan, C., & Purice, S. (2012). Visual Pollution: A New Axiological Dimension of Marketing? *Annals of the University of Oradea, Economic Science Series*, 21(2), 820–826.
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=ac128b82-f0c7-491c-b534-1d529edf8584%40pdc-v-sessmgr03>
- Espejo, W. (2014). *Contaminación visual y propuesta de regulación en el distrito de Wanchaq-Cusco*. [Tesis posgrado, Universidad San Antonio de Abad del Cusco]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/959>
- Estrella, M. (2017). *Contaminación visual y su relación con la salud de los pobladores del Paradero Ceres Medio, Distrito de Ate-2017*. [Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16604>
- Flores, A., y Seminario, A. (2000). ¿Son Las Vallas Publicitarias Una Causa De Contaminación Visual En La Ciudad? Desarrollo De Estrategias De

Comunicación Para Realizar Una Publicidad Efectiva En Medios Externos
En Guayaquil. *ResearchGate*.

<https://www.researchgate.net/publication/28794316>

Fuentes, V., y Argüello, A. (2015). Visual pollution Indicators and its Effects on Population. *Enfoque UTE*, 6 (3), págs. 115 - 132.
<https://dx.doi.org/10.29019/enfoqueute.v6n3.74>

Gamez, E. M. (2013). La contaminación visual actual de los avisos publicitarios en la ciudad de Bogotá. <http://hdl.handle.net/10654/10716>.

García, J. (2014) La ciudad postmoderna como escenario de la comunicación publicitaria: ¿integración o contaminación visual publicitaria? Hacia una publicidad outdoors sostenible. *Arte y Ciudad - Revista de Investigación* (6). pp. 125-154. ISSN 2254-2930.
<http://www.arteyciudad.com/revista/index.php/num1/article/view/194/232>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. Ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf

Hess, A. (2006). Contaminación Visual- Indicadores de Valla. *Comunicaciones Científicas y Tecnológicas, Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina*. https://nanopdf.com/download/contaminacion-visual-indicadores-de-vallas_pdf

Juste, I. (2019). Contaminación visual: Causas, consecuencias, soluciones. *Ecología Verde*. <https://www.ecologiaverde.com/contaminacion-visual-causas-consecuencias-y-soluciones-32.html>

- Lee, Y.-W., y Huh, J.-H. (2020). Evaluation of Urban Landscape Outdoor Advertisement Signboards Using Virtual Reality. *Land*, 9(5).
<https://link.gale.com/apps/doc/A633358021/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=0c45682c>
- Leyva, S.E., Pancorbo, J.A. Vizquete, E.E. (2018). Reducción de la contaminación visual como estrategia de resiliencia urbana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 5(4).
<https://search.proquest.com/docview/2101294807?accountid=37408>
- Loveday, J., Loveday, G. K., Byrne, J. J., Ong, B.-L., Morrison, G. M. (2020). Radiosity from Individual Urban Landscape Elements Measured Using a Modified Low-Cost Temperature Sensor. *Urban Science*, 4(1), 1L+.
<https://link.gale.com/apps/doc/A628947136/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=bd494c79>
- Marinescu, D., Trușcă, P. (2010). Visual Pollution and Aesthetic Education. *Metalurgia*, 62(3), 41–45.
<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=deac3b3a-9074-4d00-ade4-803043430691%40pdc-v-sessmgr02>
- Maxwell, J. (2020). Contaminación VISUAL ¿Qué es? Conoce sus causas y consecuencias. *PlanetaTeQuieroVerde* ORG.
<https://contaminacionambiental.net/contaminacion-visual/>
- Melo, C., Riaño, C. A. (2013). Propuesta de redefinición de conceptos básicos asociados a contaminación visual: Contaminación visual, paisaje urbano, publicidad exterior visual, publicidad exterior en movimiento, tipología de elementos publicitarios.
https://ciencia.lasalle.edu.co/ing_ambiental_sanitaria/618

- Méndez, C. A. (2013). La contaminación visual de los espacios públicos en Venezuela. *Gestión y Ambiente*, 16(1), 45-60.
<https://search.proquest.com/docview/1678819680?accountid=3740>
- Méndez, J, Monroy, A, Fonque, A. (2018). La responsabilidad social de las empresas frente a la contaminación visual producida por la publicidad exterior en la ciudad de Bogotá localidad de chapinero. *Nueva Época*. (50), 215-238. 10.18041/0124-0013/nueva_epoca.50.2018.5312.
<https://www.researchgate.net/publication/333726800>
- Montalván, B. (2015). *Análisis publicitarios como agentes de contaminación visual en la ciudad de Iquitos – Perú, 2012* [Tesis de postgrado, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional.
http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4099/Bertha_Tesis_Doctorado_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montoya, C. D., Aponte, G. (2019). La naturaleza, sustrato del paisaje urbano. Propuesta de un Índice de Vínculo de las Ciudades con la Naturaleza. *Dearq*, no. 24 (2019): 10-21. <https://doi.org/10.18389/dearq24.2019.01>
- Morales, C. (2019). Estrategias para la divulgación de la contaminación sónica y visual en el paseo ciencias de Maracaibo, estado Zulia. *Revista Telos*, 21(2), 347-371. <https://doi.org/10.36390/telos212.06>
- Moreno, J. (2010). La Contaminación Visual y su Impacto en la Sociedad. *Revista Iotería*. 491. 50. <https://www.researchgate.net/publication/340935981>
- Municipalidad provincial de San Martín (2018).
<http://www.mpsm.gob.pe/architrans/ORDENANZAS/2018/ordenanza-municipal-025-2018.pdf>

- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd Online* Vol. 33. N°3. <https://docplayer.es/31760212-Introduccion-a-la-investigacion-basica.html>
- Muralización nacional. (2014, 9 de mayo). Demanda: Contra la contaminación visual. *Diario Voces*. <https://www.diariovoces.com.pe/17672/demanda-contra-la-contaminacion-visual>
- Nagle, J. C (2009). Cell Phone Towers as Visual Pollution. *Notre Dame JL Ética y Pub. Pol'y*, 23, 537. <https://scholarship.law.nd.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1105&context=ndjlepp>
- Olivares, F. (2009). "Cidade limpa" y la contaminación publicitaria en la ciudad. *Zer: Revista de estudios de comunicación= Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 14(26). <https://www.ehu.eus/ojs/index.php/Zer/article/view/2774/2386>
- Ortiz, A. Murillo, S. (2006). *Contaminación visual: Análisis de casco urbano de San José*. [Tesis de postgrado, Universidad de Costa Rica]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/2325/1/26557.pdf>
- Pérez, J, Gardey A. (2018). *Definición de: Definición de contaminación visual*. <http://definicion.de/contaminación-visual/>
- Raffino M. (2020, 05 de Junio). *Paisaje*. Concepto.de. <https://concepto.de/paisaje/>
- Raffino M. (2020, 08 de Junio). *Contaminación Visual*. Concepto.de. <https://concepto.de/contaminacion-visual/>

- Rivera, G. (2020). Caracterización de los elementos atípicos asociados a la contaminación visual del Espacio público urbano. *ResearchGate*.10.13140/RG.2.2.13904.25606.
<https://www.researchgate.net/publication/340742452>
- Rivera, G. (2013). Elementos atípicos y contaminación visual urbana en un sector de la zona centro de Bogotá. *Épsilon*, 21, 83-105.
<https://www.researchgate.net/publication/263426005>
- Romo, L. (2016).Contaminación Visual. *Go to blogger.com*
<http://lizromo.blogspot.com/2010/11/que-efectos-cause-la-contaminacion.html>
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&tlng=es.
- Santiago, J. E. (2008). La contaminación visual en Venezuela. *Geominas*, 36(47), 184+.<https://link.gale.com/apps/doc/A494584993/AONE?u=univcv&sid=AO NE&xid=e682fc34>
- Sierra, A., & Guevara, O. (2016). Contaminación visual en centros históricos: un problema estético y de valor social de las ciudades actuales. *Procesos Urbanos*, 3, 133-142. <https://doi.org/10.21892/2422085X.273>
- Sirena, M. (2019). *Percepción de la contaminación visual y los efectos en la población de Juliaca 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. Repositorio Institucional.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10626/Sirena_Pacosonco_Miriam_Rosmery.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Triana, J. V., Garzón, A. S., y Tunjano, A. P. (2019). The social responsibility of the companies in front of the visual contamination produced by outdoor advertising in the city of Bogotá, locality of Chapinero. *Nueva Época*. https://doi.org/10.18041/0124-0013/nueva_epoca.50.2018.5312
- Voronych, Y. (2013). Visual pollution of urban space in Lviv. *Przestrzeń I Forma*. (20), 309-314 file:///C:/Users/HP/Downloads/ek_C-08_PiF20_Voronych.pdf
- Wakil, K., Hussnain, M.Q, Naeem, A.M y Tahir, A. (2016). Regulating outdoor advertisement boards; employing spatial decision support system to control urban visual pollution. En *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 37, No. 1, p. 012060). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/37/1/012060>
- Zeas, W. (2017). *La contaminación visual dentro de la transgresión del Derecho Constitucional del Buen Vivir debido a la publicidad exterior en el Distrito Metropolitano de Quito en el 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/8898/1/T-UCE-0013-Ab-21.pdf>

ANEXO

ANEXO: Categoría, sub categoría

Título de la investigación	Planteamiento del problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Variables		Categorías	Sub categorías
<p>Estudio tendencial de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la ciudad de Tarapoto 2020</p>	<p>¿Cuál es la tendencia a nivel simbiótica entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima?</p>	<p>Identificar la tendencia de la simbiosis entre la contaminación visual y el paisaje urbano en la Av. Circunvalación y Jr. Lima.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer la percepción de las personas sobre contaminación visual, y el paisaje urbano en las áreas a investigar. • Observar cuál es el factor que más contaminación visual se produce en algunas calles de la ciudad de Tarapoto. 	Variable 1	Contaminación Visual	ELEMENTOS NO NATURALES	<ul style="list-style-type: none"> •Vallas •Paneles de publicidad •Postes •Cableado de postes •Construcciones en deterioro •Basura
						ESTÉTICA DEL PAISAJE	<ul style="list-style-type: none"> •Ruptura del equilibrio del paisaje •Grafitis
				Variable 2	Paisaje Urbano	AREAS VERDES	<ul style="list-style-type: none"> •Jardines •Arboles
						AREAS EDIFICADAS	<ul style="list-style-type: none"> •Mobiliario urbano •Veredas •Fachada

ANEXO. INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO

LOCALIDAD: Tarapoto

FACULTAD: Arquitectura



VARIABLE: Contaminación visual

ENCABEZADO:

Estimado ciudadano(a), reciba un cordial saludo, el presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información para realizar el proyecto titulado "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020". Le agradezco por su importante apoyo, siendo esta anónima y reservada.

Instrucciones: Marque con una "X" la respuesta que más se adecue según las incógnitas planteadas a continuación:

1. ¿Considera que el servicio de recojo de basura es eficiente?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

3. ¿Evaluaría la opción de tener un recojo de sistema de basura alternativo?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

5. ¿Cree Ud., que debería haber policías ambientales que sancionen el mal comportamiento hacia el medio ambiente en áreas urbanas?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

7. ¿Cree Ud., que la ciudad de Tarapoto necesita una educación ambiental más activa?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

9. ¿Considera que el grado de publicidad en las calles es propia de una ciudad mayor?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

11. ¿Considera que la ciudad necesita publicidad en las áreas públicas?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

2. ¿Considera que el sistema de servicio de basura necesita mejoramiento?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

4. ¿Cree Ud., que las canastillas de basura a fuera de las casas son antiestéticas?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cree que deberíamos programar durante la semana el recojo de basura, según el tipo de residuo, vidrio, plásticos, papel orgánicos, residuos peligrosos?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

8. ¿Cree Ud., que debería haber una sanción para aquellos pobladores que botan su basura en las esquinas de las calles, zonas de monte, predios en abandono, ríos y barrancos?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

10. ¿Considera que la publicidad en Tarapoto esta desaprovechada?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

12. ¿Considera que la publicidad debería ser regulada?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

13. ¿Considera que la publicidad debería ser zonificada según su tipo, impacto, tamaño, forma, colorimetría?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

15. ¿Considera que la publicidad es un contaminante visual?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

17. ¿En rango jerárquico del 1 al 3 ordene a quiénes considera como los más responsables de la contaminación visual?

Autoridades locales	<input type="checkbox"/>
Empresarios	<input type="checkbox"/>
Consumidores	<input type="checkbox"/>
Asociaciones civiles	<input type="checkbox"/>
Academia	<input type="checkbox"/>

18. ¿Quiénes son responsables de la contaminación visual?

Autoridades locales	<input type="checkbox"/>
Empresarios o sector privado	<input type="checkbox"/>
Consumidores	<input type="checkbox"/>
Ninguno	<input type="checkbox"/>
Todos	<input type="checkbox"/>

19. Marque la publicidad que menos le desagrada y con un círculo lo que más le agrada.



14. ¿Considera que las pantallas publicitarias LED agreden el espacio urbano?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

16. ¿Qué elementos de la lista considera como contaminantes visuales?

Señales de tránsito	<input type="checkbox"/>
Vallas publicitarias	<input type="checkbox"/>
Publicidad política	<input type="checkbox"/>
Publicidad aérea	<input type="checkbox"/>
Edificios sin terminar (veredas rotas, casas en abandono)	<input type="checkbox"/>
Desmontes de construcción	<input type="checkbox"/>
Graffitis (Vandalismo)	<input type="checkbox"/>
Publicidad no luminosa	<input type="checkbox"/>
Indigentes (ambulantes, personas desamparadas)	<input type="checkbox"/>
Jardines con poco mantenimiento	<input type="checkbox"/>
Cableado aéreo (cable de luz cortados, postes mal ubicados)	<input type="checkbox"/>
Publicidad luminosa (pantallas LED)	<input type="checkbox"/>
Aguas servidas (desagüe, cunetas, aniegos)	<input type="checkbox"/>
Basura (contenedores, basuras en las esquinas)	<input type="checkbox"/>

20. Cuál de estas ubicaciones de la publicidad le parece más correcta?



CUESTIONARIO

LOCALIDAD: Tarapoto

FACULTAD: Arquitectura



VARIABLE: Paisaje urbano

ENCABEZADO:

Estimado ciudadano(a), reciba un cordial saludo, el presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información para realizar el proyecto titulado "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020". Le agradezco por su importante apoyo, siendo esta anónima y reservada.

Instrucciones: Marque con una "X" la respuesta que más se adecue según las incógnitas planteadas a continuación:

1. ¿Conoce que componentes configuran el paisaje urbano?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

3. ¿Desearía tener jardineras más bonitas?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

5. ¿Considera que pagamos el servicio de jardinería municipal en vano?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

7. ¿Considera que los pagos realizados deberían ser reembolsados por su poco accionar?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

9. ¿Considera usted que debería implementar una política urbana que asegure la finalización de las fachadas y jardinería de vista al área pública?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

11. ¿Cree que la municipalidad debería decidir el tipo de fachada?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

2. ¿Desearía tener espacios publicitarios más ordenados?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

4. ¿Considera que el sistema de jardinería municipal es poco efectivo?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

6. ¿Considera Ud., que el distrito de Tarapoto, Morales, Banda de Shilcayo contiene un buen paisaje urbano?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

8. ¿Considera que las fachadas en Tarapoto deben ser fiscalizadas con el fin de asegurar el tema estético?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

10. ¿considera usted que el nivel de fiscalización municipal con respecto a las fachadas deben ser asesoradas profesional y técnicamente por las facultades y gremios profesionales Ingenieros y arquitectos, o deberían ser más libres hacia el propietario?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

12. ¿Considera usted que es necesario una reforma urbana enfocado a la reforestación y veredización de la ciudad de Tarapoto?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

13. ¿Considera Ud., que debería existir una sanción para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en abandono, deterioro o mal aspecto?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

15. ¿Considera Ud. que de mejorarse el paisaje urbano y la disminución de la contaminación visual en la ciudad de Tarapoto, viviría mejor?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

17. ¿Considera Ud., que la degradación del entorno urbano podría generar malestares en su modo de vida?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

19. ¿Quiénes son los responsables del estado actual del espacio urbano en la ciudad de Tarapoto?, (marque una o varias opciones)

Alcalde actual	<input type="checkbox"/>
Anteriores alcaldes	<input type="checkbox"/>
Los arquitectos	<input type="checkbox"/>
Los empresarios	<input type="checkbox"/>
Los jardineros	<input type="checkbox"/>
Los Ingenieros civiles	<input type="checkbox"/>
Las autoridades en general	<input type="checkbox"/>
La población en general	<input type="checkbox"/>

22. ¿Quien debería decidir el tipo de fachada de cara al área pública?

Área de catastro planeamiento urbano	<input type="checkbox"/>
Los gremios profesionales de arquitectos e Ingenieros	<input type="checkbox"/>
El propietario	<input type="checkbox"/>
Los 3 en conjunto	<input type="checkbox"/>

24. ¿Considera si es necesario una planta de reciclaje de residuos en la ciudad de Tarapoto?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

14. ¿Considera Ud., que debería haber beneficios para aquellos propietarios que mantengan las fachadas de sus edificios en condiciones óptimas?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

16. ¿Considera usted que las autoridades no le han permitido participar de la mejora del paisaje urbano y contaminación visual?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

18. ¿Estaría usted dispuesto a cambiar su percepción sobre el entorno urbano si tuviera la oportunidad de participar en su mejora?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

20. ¿Considera Ud., que su grado de participación en la mejora del paisaje urbano, la contaminación visual y tipologías de fachadas presentes en la ciudad de Tarapoto también han sido la responsabilidad suya?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

21. ¿Cree usted que después de esta encuesta su percepción sobre el paisaje urbano y la contaminación visual cambiará para bien?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

23. ¿Qué tipo de incentivo o beneficios considera Ud., que deberían tomarse para la pregunta antes mencionada?

Exoneración de pago de arbitrio (SAT)	<input type="checkbox"/>
Exoneración de pago de trámites administrativos municipales	<input type="checkbox"/>
Descuentos fiscales (SUNAT)	<input type="checkbox"/>
Asesoría técnica profesional gratis	<input type="checkbox"/>

25. ¿Considera que es necesario una actualización de las técnicas de publicidad urbana?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
No lo sé	<input type="checkbox"/>

26. ¿Con cuanta prontitud considera Ud., que debería iniciarse la reforma urbana antes mencionada?

Mediano plazo

Corto plazo

Largo plazo

Antes posible

28. ¿Cuál de estas jardineras considera que es más estética?



27. Cuál cree Ud., que sería la sanción más adecuada?

Sanción penal

Sanción civil (comunitario)

Multa administrativas con configuración similar a las multas de tránsito

29. Qué sistema de concentración de basura cree Ud., que es más adecuado?





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

LOCALIDAD: Tarapoto

FACULTAD: Arquitectura

Ficha de Observación Cartográfica

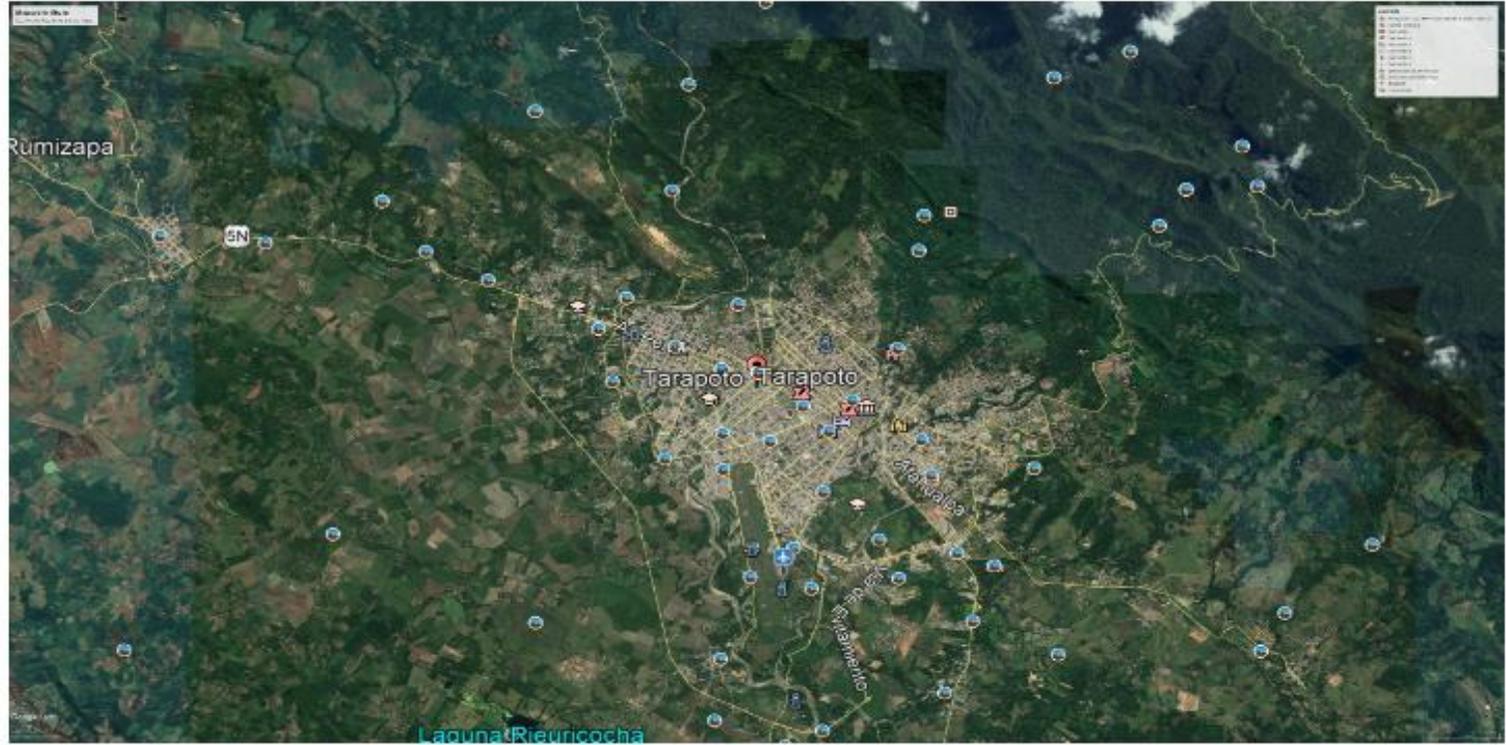
FECHA:

N° DE FICHA:

TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACIÓN VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"

LEYENDA 1 (V: CONTAMINACIÓN VISUAL)

LEYENDA 2 (V: PAISAJE URBANO)



OBSERVACIÓN 1 (VARIABLE: CONTAMINACIÓN VISUAL)

OBSERVACIÓN 2 (VARIABLE: PAISAJE URBANO)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

LOCALIDAD: Tarapoto

VARIABLE: Contaminación Visual

FACULTAD: Arquitectura

Ficha de Observación Fotográfica

FECHA:

N° DE FICHA

TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACION VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"

LEYENDA

OBSERVACIONES:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

LOCALIDAD: Tarapoto

VARIABLE: Paisaje Urbano

FACULTAD: Arquitectura

Ficha de Observación Fotográfica

FECHA:

N° DE FICHA

TESIS: "ESTUDIO TENDENCIAL DE LA SIMBIOSIS ENTRE LA CONTAMINACION VISUAL Y EL PAISAJE URBANO EN LA CIUDAD DE TARAPOTO 2020"

LEYENDA

OBSERVACIONES:

Calculo del tamaño de la muestra

El esquema es:

M1→O1

M2→O2

Dónde: Sector y pobladores

M1: Muestra correspondiente al de la Av. Circunvalación

O1: Observación del grado de contaminación visual en la Av. Circunvalación

M2: Muestra correspondiente al sector y pobladores del Jr. Lima

O2: Observación del grado de contaminación visual en el Jr. Lima

Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ruiz Ramírez Julio Cesar
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Arquitecto
 Instrumento de evaluación : Cuestionario
 Autor (s) del instrumento (s) : Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. Sistema constructivo industrializado con placas alveolares					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL		46				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Cuestionario bien estructurado, debe mejorar la claridad con la que manifiesta las preguntas, revisar carga metodológica y pertinencia de la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 25 de Noviembre de 2020

JULIO C. RUIZ RAMÍREZ
 ARQUITECTO
 C.A.P. 16774

I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ruiz Ramírez Julio Cesar
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Arquitecto
Instrumento de evaluación : Ficha de observación
Autor (s) del instrumento (s) : Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. Sistema constructivo industrializado con placas alveolares					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La ficha de observación adjunta los elementos necesarios para consolidar la investigación, está bien estructurada y brinda seguridad para la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **48**

Tarapoto, 25 de Noviembre de 2020



JULIO C. RUIZ RAMÍREZ
ARQUITECTO
CAP. 16774

I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ruiz Ramírez Julio Cesar
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Arquitecto
Instrumento de evaluación : Ficha Cartográfica
Autor (s) del instrumento (s) : Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. Sistema constructivo industrializado con placas alveolares					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La ficha cartográfica es correcta, bien estructurada y sirve para la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **48**

Tarapoto, 25 de Noviembre de 2020



JULIO C. RUIZ RAMIREZ
ARQUITECTO
CAP. 16774



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Alegria Lazo Katty**
 Institución donde labora : **Universidad César Vallejo**
 Especialidad : **Arquitecta**
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario**
 Autor (s) del instrumento (s): **Pinedo Córdova Karim**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje Urbano.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje Urbano.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje Urbano.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						

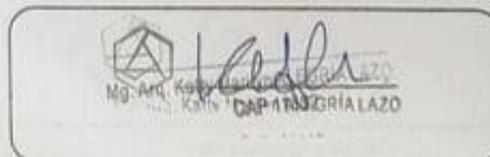
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, ____ de ____ de 2020



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Alegria Lazo Katty
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Arquitecta
 Instrumento de evaluación : **Ficha de observación**
 Autor (s) del instrumento (s): Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje Urbano.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje Urbano.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje Urbano.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, ____ de ____ de 2020



 Mg. Arq. Katty Marilyn ALEGRIA LAZO
 CAP 11852

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Alegria Lazo Katty
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Arquitecta
 Instrumento de evaluación : **Ficha cartográfica**
 Autor (s) del instrumento (s): Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje Urbano					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje Urbano					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje Urbano				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
PUNTAJE TOTAL						48

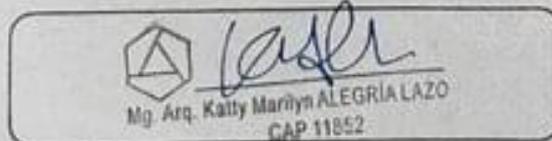
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto _____ de _____ de 2020


 Mg. Arq. Katty Mariya ALEGRIA LAZO
 CAP 11852

Sello personal y firma

I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sandoval Vergara Ana Noemí
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Docente Metodóloga
Instrumento de evaluación : Cuestionario
Autor (s) del instrumento (s) : Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. Sistema constructivo industrializado con placas alveolares					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido para ser aplicado a la población de estudio, puesto que, cumple los criterios metodológicos

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 25 de Noviembre de 2020



DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA
DOCENTE
CBP 6311

I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sandoval Vergara Ana Noemí

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Docente Metodóloga

Instrumento de evaluación : Ficha de observación

Autor (s) del instrumento (s) : Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje urbano				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. Sistema constructivo industrializado con placas alveolares				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido para ser aplicado a la población de estudio, puesto que, cumple los criterios metodológicos.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **48**

Tarapoto, 25 de Noviembre de 2020



DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA
DOCENTE
CBP 8311

I.DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sandoval Vergara Ana Noemí
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Docente Metodóloga
Instrumento de evaluación : Ficha Cartográfica
Autor (s) del instrumento (s) : Pinedo Córdova Karim

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Contaminación visual y Paisaje urbano					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. Sistema constructivo industrializado con placas alveolares					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Contaminación visual y Paisaje urbano				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido para ser aplicado a la población de estudio, puesto que, cumple los criterios metodológicos

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 25 de noviembre de 2020



DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA
DOCENTE
CBP 6311

ANEXO 07: Figuras

FIGURA N° 01

Contaminación visual en Huancayo



Fuente: Diario Correo (07/07/2014). Contaminación visual sin control en Huancayo [Imagen]. Obtenido de: <https://diariocorreo.pe/peru/contaminacion-visual-sin-control-en-huancayo-21239/>

FIGURA N° 02

Contaminación visual en Arequipa



Fuente: Gómez, G. (04/11/2014). Contaminación visual electoral [Imagen]. Obtenido de: <http://semanarioletracierta.blogspot.com/2014/11/contaminacion-visual-electoral.html>

FIGURA N° 03

Champs-Élysées



Fuente: Champs-Élysées [Imagen]. Obtenido de:
<https://sco.wikipedia.org/wiki/Champs-%C3%89lys%C3%A9es>

FIGURA N° 04

“Ciudad Limpia”



Sao Paulo antes

Sao Paulo después

Fuente: Sao Paulo “Ciudad Limpia” de publicidad exterior. [Imagen]. Obtenido de:
<https://miraloqueveo.wordpress.com/2008/11/19/sao-paulo-ciudad-limpia-sin-publicidad-exterior/>

FIGURA N° 05

Causas de contaminación visual



Fuente: Contaminación visual o el peligro de la publicidad masiva [Imagen].
Obtenido de: <https://contaminacion.online/visual/>