



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación del monitoreo y acompañamiento con las
competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía,

Puente Piedra, 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Gladys Maribel Morales Terrones

ASESOR:

Dra. Yolanda Soria Pérez

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2017

Dr. Ángel Salvatierra Melgar
Presidente

Dra. Lidia Neyra Huamani
Secretario

Dra. Yolanda Soria Pérez
Vocal

Dedicatoria

A mi esposo, quien con su amor y paciencia me acompaña en lograr mis metas profesionales y personales.

Agradecimiento

A esta alma máter por hacer posible concretizar este fin académico.

Declaración jurada

Yo, Gladys Maribel Morales Terrones, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI n.º 27965731, respectivamente, con la tesis titulada *Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016*, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 12 de noviembre de 2016

Br. Gladys Maribel Morales Terrones

DNI N.º 27965731

Presentación

Señores miembros del jurado calificador

De conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra consideración la evaluación de la tesis *Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016*, elaborada con el propósito de obtener el grado académico de Magíster en Administración de la Educación.

En el presente trabajo, se estudia la relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. El estudio comprende los siguientes capítulos: el capítulo I se refiere a la introducción; el capítulo II se refiere al Marco metodológico; El capítulo III, describe resultados; el capítulo IV se refiere a la discusión; el capítulo V a las conclusiones; el capítulo VI a las recomendaciones. Por último, el capítulo VII menciona las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Espero la valoración que corresponda a la presente investigación así como me dispongo a atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que permitirán su enriquecimiento, lo que redundará en beneficio del personal de la institución educativa en estudio.

Los Olivos, 12 de noviembre de 2016

Br. Gladys Maribel Morales Terrones

DNI N.º 27965731

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica	20
1.3 Justificación	41
1.4 Problema	43
1.5 Hipótesis	44
1.6 Objetivos	45
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	47
2.2. Operacionalización de variables	47
2.3. Método	49
2.4. Tipo de estudio	50
2.5. Diseño	51
2.6. Población, muestra y muestreo	52
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8. Métodos de análisis de datos	55
2.9. Consideraciones éticas	57

III. Resultados	58
IV. Discusión	70
V. Conclusiones	78
VI. Recomendaciones	80
VII. Referencias bibliográficas	82
Apéndices	88
Apéndice A. Matriz de consistencia	
Apéndice B. Cuestionario	
Apéndice C. Carta de presentación	
Apéndice D. Validaciones	
Apéndice E. Base de datos	
Apéndice F. Fotos	
Apéndice G. Artículo científico	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable Monitoreo y acompañamiento pedagógico	46
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Competencias pedagógicas	47
Tabla 3	Población de trabajadores	50
Tabla 4	Muestra de docentes	51
Tabla 5.	Juicio de expertos	54
Tabla 6	Coeficiente de confiabilidad de la Variable: monitoreo y acompañamiento	54
Tabla 7.	Coeficiente de confiabilidad de la Variable: competencias pedagógicas	54
Tabla 8	Distribución de la muestra según sus niveles de la variable monitoreo y acompañamiento pedagógica	57
Tabla 9.	Distribución de frecuencia según su nivel de las dimensiones de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	58
Tabla 10	Distribución de la muestra según sus niveles en la competencia pedagógica	59
Tabla 11	Distribución de frecuencia según su nivel de las dimensiones de competencias pedagógicas	60
Tabla 12.	Distribución de frecuencia según su nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico en las competencias pedagógicas.	61
Tabla 13.	Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas.	63
Tabla 14.	Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos.	64
Tabla 15.	Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula.	64
Tabla 16.	Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje	65
Tabla 17.	Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en la didáctica del aprendizaje	66

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño correlacional	49
Figura 2. Monitoreo y acompañamiento pedagógico según sus niveles de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.	57
Figura 3. Distribución de frecuencia según su nivel de la dimensiones de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	58
Figura 4. Competencias pedagógicas.	59
Figura 5. Distribución de frecuencia según su nivel de las dimensiones de competencias pedagógicas	60
Figura 6. Distribución de frecuencia según su nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico en las competencias pedagógicas.	62

.

.

.

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y las competencias pedagógicas de los docentes de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Con respecto a la metodología, se aplicó el método hipotético deductivo debido a se desea probar la verdad o falsedad de las hipótesis. Posee un enfoque cuantitativo porque se intenta medir los datos a través de un análisis estadístico. El tipo de investigación fue el básico, ya que se parte de unos resultados para plantear un nuevo producto. Se partió de un diseño no experimental transaccional o transversal, puesto que no hubo intención de manipular la variable así como se analizó las variables solo en un momento dado. La investigación plantea un nivel descriptivo correlacional, ya que se han asociado variables para conocer su relación, lo anterior parte de un diseño no experimental puesto que no existe la intención de manipular las variables. La población estuvo conformado por los 120 docentes que laboran en la institución Augusto B. Leguía de Puente Piedra, la cual se seleccionó una muestra de 92 a partir de un muestreo de tipo aleatorio simple, ya que todos tenían la posibilidad de ser elegidos. Para la recolección de datos, se aplicó como instrumentos una ficha de observación (monitoreo y acompañamiento) y un cuestionario (competencias pedagógicas) los cuales fueron validados por tres expertos así como designado confiables luego de aplicar una prueba piloto con resultados de 0,923 (Monitoreo y acompañamiento) y 0,937 (Competencias pedagógicas). Luego, tales datos se procesaron a través del paquete estadístico SPSS, versión 22 para el respectivo análisis estadístico.

Según los resultados arrojados por la investigación, existe una correlación positiva moderada entre las variables monitoreo y acompañamiento y competencias pedagógicas ($r= 0.679$ y $p= 0.000<0.01$).

Palabras clave: monitoreo, acompañamiento, competencias pedagógicas, sesión de aprendizaje, didáctica

Abstract

This research aimed to determine that the monitoring and accompaniment are positively related to the pedagogical competences of the I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

With respect to methodology, the hypothetical deductive method was applied because one wanted to test the truth or falsity of the hypotheses. It has a quantitative approach because it tries to measure the data through a statistical analysis. The type of research was the basic one, since it is part of a results to raise a new product. It was based on a non-experimental transactional or transverse design, since there was no intention to manipulate the variable as well as the variables were analyzed only at a given time. The research raises a descriptive correlational level, since variables have been associated to know their relation, the previous part of a non-experimental design since there is no intention to manipulate the variables. The population was formed by the 120 teachers who work in the institution Augusto B. Leguía of Puente Piedra, which selected a sample of 92 from a sampling of simple random type, since all had the possibility to be elected. For the collection of data, an observation sheet (monitoring and accompaniment) and a questionnaire (pedagogical competences) were used as instruments, which were validated by three experts as well as designated as reliable after applying a pilot test with results of 0.923 (Monitoring and Accompaniment) and 0.937 (Pedagogical competences). These data were then processed through the statistical package SPSS, version 22 for the respective statistical analysis.

According to the results of the research, there is a moderate positive correlation between the monitoring and accompanying variables and pedagogical competences ($r = 0.679$ and $p = 0.000 < 0.01$).

Key words: monitoring, supervision, teaching skills, learning session, didactics

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Toda propuesta de investigación debe estar respaldada por trabajos que abordaron el mismo tema o las mismas variables. Estos ayudarán a visualizar la forma o el estilo que emplearon para el desarrollo del mismo. Con respecto a la tesis *Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016* se presentará cinco antecedentes internacionales así como nacionales.

Nacionales

Callomani (2013) desarrolló la tesis titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* para optar el grado de magíster por la Universidad Nacional de San Marcos. El objetivo de dicho estudio fue determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Con respecto a la metodología, la investigación se tipificó como no experimental, transversal, descriptiva correlacional y contó con una población de 84 docentes y 97 alumnos de la Institución Educativa 7035 San Juan de Miraflores. Las conclusiones a la que se llegaron fueron: (a) La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio, (b) el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un p valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% ,con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio, y (c) el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un p valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio.

Juárez (2012) llevó a cabo un estudio denominado *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la región Callao*. El objetivo central planteado fue determinar el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la Región Callao -2009. Con respecto a la metodología, la investigación fue de tipo descriptivo simple con un diseño no experimental. La muestra de la investigación fue no probabilística aplicado a 22 docentes y 150 estudiantes. Se concluyó: (a) El desempeño de

los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la Región Callao - 2009 con respecto a la dimensión de planificación del trabajo pedagógico tanto en la ficha de autoevaluación docente, la opinión de los estudiantes y la ficha de heteroevaluación al subdirector de formación general se encuentra en un nivel bueno. Luego, en cuanto al objetivo general, el nivel de desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la Región Callao - 2009 tiene una elevada tendencia a presentar niveles buenos.

Landeo (2013) expuso la tesis titulada *La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2008* para optar el grado de magíster en la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta. La investigación tuvo como objetivo general determinar cómo se relaciona la gestión del monitoreo pedagógico que comprende los procesos de supervisión y acompañamiento pedagógico con el desempeño docente área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha. Con respecto a la metodología, la investigación aplicó el método hipotético - deductivo de tipo descriptivo correlacional, ya que los datos de interés se obtuvieron de manera directa. Se utilizó como técnica de la encuesta así como la observación, ambas técnicas ayudaron a recolectar información de manera directa. El trabajo de investigación concluyó que el monitoreo pedagógico impacta de manera directa en los niveles de calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, habiéndose establecido un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.886.

Pérez y Santillán (2011) trabajaron en la investigación *Relación entre el acompañamiento docente y el rendimiento académico de los estudiantes, dentro del contexto de acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe y Alegría n.º 36 - La Esperanza, 2011*. La tesis tuvo como propósito analizar y determinar el grado de relación que hay entre el acompañamiento docente y el rendimiento académico en todas las áreas del currículo de los estudiantes, dentro del contexto del acompañamiento Integral. Desarrollaron una investigación descriptiva correlacional, no experimental, teniendo como población muestral a toda la comunidad educativa la que estuvo conformada por 4 directivos, 4 profesores del nivel inicial, 21 profesores de nivel primario, 25 profesores del

nivel secundario, 105 estudiantes de nivel inicial, 674 estudiantes de nivel primario y 555 estudiantes de nivel secundario. Aplicaron la técnica de la escala de apreciación, así como los instrumentos de recolección de datos tanto a los estudiantes como de docentes y directivos responsables de la gestión de la Institución Educativa, los mismos que se procesaron mediante el análisis estadístico descriptivo e inferencial. Para procesar los datos del nivel de acompañamiento docente emplearon la ficha de escala de apreciación mixta, para los estudiantes aplicaron la escala de calificación de los estudiantes. Luego se realizó la prueba de correlación de Pearson. La investigación arribó a lo siguiente: Que existe una relación significativa entre el acompañamiento de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes en el contexto del acompañamiento integral, de la institución educativa Fe y Alegría n. ° 36 del distrito La Esperanza.

Salinas (2014) presentó la tesis *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao – 2013* para optar el grado de magíster en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Es una investigación de tipo básico, de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del personal docente de 15, personal directivos 03 y estudiantes. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la gestión pedagógica, que consta de 36 ítems y mide las dimensiones: El currículo, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos (dimensiones de la tesis que se está desarrollando). Los resultados demuestran que existe relación directa existe una relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013

Internacionales

Álvarez y Messina (2011) propusieron la tesis titulada *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa* para optar el grado de magíster en la Universidad Alberto

Hurtado, Chile. La investigación tuvo como objetivo general sistematizar críticamente la experiencia del proceso de acompañamiento docente en los colegios de la FBE. Dentro del marco metodológico, la muestra estuvo conformada por 26 coordinadores encargados del acompañamiento docente de tres institucionales que ocupan cargos estratégicos en la implementación del proceso de acompañamiento docente en los establecimientos de la FBE. La aplicación del instrumento fue a través de una encuesta a los 26 coordinadores de ciclo de los colegios de la FBE, quienes respondieron 12 preguntas acerca de elementos constitutivos del proceso de acompañamiento docente dentro de la institución. A partir de estos resultados, se pudo establecer que a) un 90,3% de los coordinadores de ciclo encuestados están “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en cómo se ha estructurado e implementado el proceso de acompañamiento docente al interior de la FBE; b) la legitimación del proceso de acompañamiento docente fue de un 92,3% en las instituciones.

Girón (2014) desarrolló la tesis titulada *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente* como parte de sus estudios en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. El objetivo central fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. Con respecto a la metodología, el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, los sujetos de estudio fueron los directores de las instituciones del municipio de San Carlos Sija, el supervisor educativo y 37 docentes de enseñanza media. Se utilizó como técnica la recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis a través del instrumento de la entrevista (a los directores) que fue diseñada por el supervisor educativo; como segundo instrumento se empleó la encuesta para los docentes que desarrollan el acompañamiento. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas,

Pavié (2012) presentó la tesis titulada *Las Competencias Profesionales del profesorado de Lengua Castellana y Comunicaciones en Chile: aportaciones a la Formación Inicial* para optar el grado de doctor por la Universidad de Valladolid. El objetivo central fue determinar las competencias profesionales docentes específicas para

definir el perfil del profesor de Lengua Castellana y Comunicaciones. Con respecto a la metodología, la muestra fue en base a tres instituciones chilenas. El enfoque seguido fue cuantitativo, con un estudio de tipo empírico. Las conclusiones a las que se llegó fueron: (a) Se evidencia una clara tendencia por preferir un componente de las competencias profesionales, cual es el relacionado con el conocimiento (saber). Fue una constante en la investigación la alta valoración por parte de todos los grupos de encuestados de todas las competencias profesionales alineadas con el conocimiento; así, fueron más y mejor valoradas todas aquellas relacionadas con el dominio de contenidos, teorías, técnicas, metodologías didácticas, etc., (b) De acuerdo con el estudio realizado, la experiencia es la variable con mayor grado de influencia en el momento de identificar cómo se desarrollan las competencias profesionales en la práctica docente. (c) Las competencias profesionales del profesor de la especialidad se ponen en juego en el trabajo docente. La profesionalidad docente tiene un carácter evolutivo que precisa de competencias para gestionar el propio desarrollo profesional a lo largo de la vida.

Vicente (2012) realizó la tesis denominada *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche' en municipios de Quiché* en la Universidad Rafael Landívar. El objetivo general fue determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente. Con respecto a la metodología, el tipo de investigación consistió en descriptiva bajo un enfoque cuantitativo. La muestra (no probabilística) lo conformaron diez escuelas piloto de la Dirección Departamental de Educación El Quiché, ubicados en los municipios de Chichicastenango, Santa Cruz del Quiché y San Pedro Jocopilas. Las conclusiones a las que se llegó fueron: (a) De acuerdo a los resultados obtenidos durante la investigación; el acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes de primer grado del nivel primario, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k'iche'; (b) La mayor parte de docentes que reciben asesoría pedagógica, utilizan diversidad de actividades educativas para el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k'iche, donde crea un ambiente de participación e interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes y (c) La investigación sobre impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario

bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma materno k'iche, logró determinar el apoyo del asesor pedagógico hacia el docente y la manera que desarrollar sus prácticas pedagógicas con los estudiantes.

Aliendres (2012) desarrolló una investigación que se tituló *Competencias del docente para el logro de una educación de calidad en el Instituto Universitario de Tecnología de Puerto Cabello*. El objetivo central del estudio fue Analizar las competencias del docente de aula para el logro de una educación de calidad en el Instituto Universitario de Tecnología de Puerto Cabello. La investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, bajo un diseño de investigación de campo no experimental. La muestra estuvo constituida por 71 docentes. Las conclusiones establecidas fueron: (a) Se evidenció un porcentaje moderado de docentes, cumplen con las competencias de comunicación ya que los docentes convierten las ideas en mensajes didácticos de manera que llegue a los alumnos con el propósito de que estos las transformen en conocimiento coherentes con las ideas que se pretende transmitir, así como también se evidencio que los docente transmiten entusiasmo a los alumnos con los asuntos concretos de sus asignaturas a través de mensajes afectivos, es de importancia relevante mencionar que lo que respecta a la competencia específica, del indicador pedagógico e instruccional. Se observó una tendencia negativa ya que los docentes manifestaron no participar en equipos de investigación de orden científico y en actividades de extensión; (b) En cuanto a las competencias básicas los docentes poseen un alto porcentaje en el manejo de dicha competencia, tienen conocimiento de sus competencias comunicativas, de proyecto de vida, manejo de nuevas tecnologías, afrontamiento al cambio, liderazgo y (c) Se evidenció un porcentaje medio respecto al cumplimiento de los indicadores como son: Planificación que involucra a los programas completos, coherentes y coordinados; Organización que se refiere a la disponibilidad de los espacios, a la calidad ergonómica del mobiliario; Selección de contenidos que sean interesantes a los estudiantes; el material de apoyo elaborado por los docentes como guías prácticas y nuevo modelo en el trabajo, tecnología y apoyo al estudiante, coordinación, en cuanto a los programas, sistema de evaluación coherente y revisión de los procesos.

1.2. Fundamentación científica o humanística

Variable: Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Fundamento teórico del monitoreo y acompañamiento pedagógico

Con respecto al monitoreo y acompañamiento pedagógico, no existe una gran diversidad de corrientes, enfoques y teorías sobre ello, pero sí se puede mencionar que la investigación parte desde un enfoque más que adaptable al objetivo o fin del monitoreo docente. A continuación, se explicará la base teórica del monitoreo a partir del enfoque ontológico

El monitoreo y acompañamiento a partir del enfoque Humanista de la educación

Una de las bases teóricas que sirvió de cimiento al presente informe fue el enfoque Humanismo. El vocablo “humanismo” empezó a ser recurrido desde el clasicismo. Con el pasar de los años o siglos, el término fue ampliándose en cuanto a conceptos. Por ejemplo, los sofistas lo entendían como "la idea de la formación humana". El enfoque humanista, como base teórica para la ciencia, se desarrolló desde la década de 1950 para fomentar el desarrollo personal, en una visión positiva de sus habilidades. El enfoque humanista asume la idea que en cada persona existe una esencia positiva o buena y que se puede emplear para tomar decisiones coherentes con sus valores y evitar así acciones no dables para la convivencia (Mosqueda, 2012, p. 31).

A partir de ese fundamento, el humanismo se asume como teoría pedagógica puesto que tiene como centro al ser humano y, por tanto, se incluye todas sus dimensiones que lo hacen humano (de allí su nombre). Otra razón por el cual el humanismo es un enfoque que guarda relación con la educación (así como con todos sus fenómenos como el monitoreo) es que el humanismo considera relevante el estudio y cuidado: la herencia y el medio ambiente. Esto se debe a que son factores determinantes en la formación del hombre, pero hay un tercero donde radica su mayor relevancia. Aquel factor señala y explica cómo el ser humano debe estar en constante trabajo para lograr su perfección; con ello, tendrá una mayor oportunidad de poseer una vida de calidad así como más equilibrada; el tercer factor es el mismo ser humano.

Es por ello que a partir de criterio formación humana, en el transcurso de los siglos, varias disciplinas han perfilado su objetivo y parámetros de estudio. La educación es una de esas ciencias que ha adoptado el enfoque humanista para el desarrollo de sus diversas áreas y, entre esas, se encuentra el monitoreo y seguimiento pedagógico. Esto se debe a que tanto el monitoreo y seguimiento buscan que el docente – que es un ser humano- pueda seguir expresando lo “bueno y positivo” en favor de la educación.

El monitoreo y acompañamiento a partir del enfoque Ontológico de la educación

Otra base teórica que sustenta la presente investigación es el enfoque Ontológico. No hay que olvidar que la “ontología es una rama de la filosofía que estudia a la naturaleza del ser, la existencia y la realidad, tratando de determinar la idea ‘ser en cuanto ser’” (RAE, 2015, párr. 1). En otros términos, engloba ciertas cuestionamientos abstractos; un ejemplo de lo anterior es la determinación si existe o no alguna entidad o ser (Dios, cielo, infierno, etc.), lo que se puede decir que existe y lo que no, cuál es el significado del ser, etc.

Como ocurre en varios casos, estos enfoques que nacieron en la filosofía, se trasladan a otras ciencias ya que cumplen un carácter interdisciplinario. Está vinculado con el SER de la educación, con aquello que “contiene”, con los contenidos educacionales, con aquellos que ha de ser transmitido, adquirido, construido o reconstruido por los educandos con el propósito de lograr el “para qué” de la educación. Guarda estrecha relación con aquello que en el hombre es objeto de educación: la Educabilidad. La adquisición o construcción de estos contenidos posibilita potencializar habilidades, competencias y actitudes del alumnado. En relación al campo de la educación, alude a los contenidos que, a través del aprendizaje, traducen las intenciones educativas comprendidas en el campo teleológico y que son incorporadas al proceso del desarrollo integral del ser personal del educando. Con respecto a lo último, es la misma intención u objetivo que tiene el monitoreo y acompañamiento: desarrollo integral del ser personal del educando. Con lo anterior, el sistema estará cada vez más cerca de lograr la calidad educativa en los estudiantes y el desarrollo personal en los educadores.

Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Antes de proponer una idea específica sobre monitoreo y acompañamiento pedagógico, es necesario conceptualizar sus términos bases. Según la RAE (2016), “se parte del sustantivo

monitor (del ingl. *monitor* ‘dispositivo o pantalla de control’), se han creado en español los verbos monitorizar y monitorear, con el sentido de ‘vigilar o seguir [algo] mediante un monitor’ (párr.1).

En base a lo leído, las organizaciones educativas han implantado a este proceso “monitoreo”, pues poseen la idea clara de vigilar las acciones del docente. Han sido muchos años en que al maestro se le consideraba la vaca sagrada, que todo lo sabía y era un vilipendio contradecir sus conocimientos. Sin embargo, en estas épocas, no solo se pide que el docente sea bueno, sino también que sea integral y ello solo se logró mejorando y deseando mejorara cada día.

Como una contribución a lo anterior, existe una definición particular propuesta por el Ministerio de Educación (2015) respecto al monitoreo. La institución define al monitoreo como:

(...) un proceso sistematizado de seguimiento a las actividades planificadas así como la realización de los objetivos durante el periodo anual en la escuela. Las conclusiones extraídas garantizan la identificación de los avances y limitaciones que se visualizaron en la ejecución. Estos datos se analizarán y serán motivos de reflexión para evaluar y ejecutar medidas idóneas con el objetivo de lograr la continuidad a los procesos, así como potenciarlas y extraer mejores resultados, encaminándolos a la calidad educativa de los estudiantes.
(p. 23)

A forma de opinión, el carácter evaluativo y de mejoramiento continuo es el que refleja la definición de monitoreo propuesta por el MINEDU, el hecho de confirmar si los objetivos institucionales se han cumplido refleja dicha tendencia, de igual forma la manera técnica de saber si se están alcanzando las metas es la evaluación permanente de los procesos internos, de esta manera los resultados permiten encaminar previa toma de decisiones, la ejecución o reestructuración de los planes de mejora.

Con respecto al término acompañamiento, Oviedo (2004) hace referencia al acompañamiento pedagógico como la ayuda que se le da al profesor, de modo que genera habilidades, estrategias y técnicas que empleará en el salón de clases a fin de lograr una

mejor comprensión en los discentes, de igual manera es la persona que inspira la concientización por parte del profesor por medio de la interacción verbal, todo ello para lograr un óptimo avance en el desarrollo de sus clases. Como se pudo apreciar, el acompañamiento se orienta al apoyo, reforzamiento y guía al docente, sin embargo más allá del uso d instrumentos de recolección de información. Esta definición exige una preparación y formación tanto académica como social, a fin de que el proceso de acompañamiento arroje los resultados que se propone el Ministerio de Educación, sin embargo por lo que se observa el acompañamiento pedagógico presenta una serie de factores que generan cierta renuencia por parte de los docentes, debilitando los resultados y el mismo proceso de acompañamiento.

De igual forma, el acompañamiento pedagógico es definido por el Ministerio de Educación (2015a) como “una serie de pasos o acciones las cuales se dan en equipo directivo a fin de asesorar al profesor en un clima de interaprendizaje” (p. 21).

A manera de comentario, el Minedu asume la relevancia de tomar al acompañamiento como un todo más que la suma de partes. Desde la opinión de la presente autora, es relevante, para la materialización de las metas, el compartir las vivencias, generar un clima propicio para compartir esa vivencias, así como las jornadas técnico pedagógicas, etc. Se debe olvidar la idea que el aula solo el niño aprende; si los alumnos brindar experiencias que viabilicen al docentes para que el aprendizaje sea eficaz, este último también está obteniendo un provecho.

Dimensiones

El Ministerio de Educación (2015b) expone las siguientes dimensiones o compromisos necesarios en el monitoreo y acompañamiento pedagógico:

Dimensión 1. Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje

Como primera dimensión propuesta por el Ministerio de Educación (2015b), tenemos el empleo pedagógico de los momentos en las sesiones de aprendizaje, en la ejecución de estas sesiones es necesario considerar las acciones de alta demanda cognitiva y, a su vez, aminorando las acciones que no son necesarias para la asimilación de los conocimientos. (p. 45)

A manera de opinión, es trascendente manejar mejor los momentos pedagógicos durante las sesiones de aprendizajes, así mismo darle prioridad a las actividades que garantizarán la construcción de los aprendizajes por parte de los alumnos a la par con el buen empleo metodológico de los insumos pedagógicos, así como los materiales educativos con los que cuenta la entidad educativa y la sociedad aledaña.

Por otro lado, Rodríguez (2007) en su artículo de investigación El uso del tiempo en la práctica pedagógica de las escuelas adscritas a la Alcaldía Metropolitana señala lo siguiente:

Se caracteriza al tiempo de manera cualitativa, dentro de una concepción compleja, como un proceso flexible, sin término de duración, donde la construcción intersubjetiva juega un papel importante desde un ámbito infinito de posibilidades. Se plantea, de esta manera, que dicha dimensión deberá adecuarse al estudiante y no al cumplimiento del contenido de orden teórico. (p. 6)

Como se puede comentar, no es una concepción parecida al Minedu, ya que en la cita de Rodríguez prevalece lo que el alumno necesita, mientras que el organismo peruano lo establece dentro del marco de la gestión en base al programa que debe cumplir el docente. No es maligna la idea de la autora, pero no hay que olvidar que en cualquier país, todo año escolar tiene un inicio y un fin; por ello, es menester cumplir con los objetivos en el tiempo brindado.

Por último, Girón (2014), respecto a esta dimensión, señala que “El docente del siglo XXI debe estar al tanto de administrar su tiempo, llevar un control sobre el rendimiento de los estudiantes, analizar la información que recaba, planificar el contenido que maneja, plantear las actividades que realizará en el proceso de aprendizaje” (p.38).

Como se pudo observar, esta capacidad del docente se asume con un criterio administrativo más que pedagógico. Ello resalta la relevancia de perfilar a un docente no

solo conocedor de sus materias o sesiones, sino de un gestor, un agente capaz de administrar sus etapas en los tiempos adecuados.

Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje

Como segunda dimensión propuesta por el Ministerio de Educación (2015b), tenemos el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje. En la planificación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, los docentes hacen uso de las diversas herramientas pedagógicas brindadas por el Ministerio de Educación, llámese rutas de aprendizaje, orientaciones para la planificación curricular, sesiones de aprendizaje u otras, con el objetivo de garantizar logros de aprendizaje.

En otras palabras, la función del profesor debe orientarse a planificar acciones para garantizar la enseñanza empleando una serie de estrategias e insumos, sistematizando y jerarquizando las actividades en el salón de clases que incentive el aprendizaje. El profesor genera un clima propicio que crea a fin de motivar dicho aprendizaje tomando en consideración la coyuntura así como las expectativas de los alumnos.

Asimismo, Angulo y Guatibonza (2008), respecto a la importancia de las herramientas pedagógicas por los profesores, menciona lo siguiente:

(...) el profesor cambiará su enfoque (...) para comenzar a concentrarse en el desarrollo de nuevos materiales, (...) para encontrar las nuevas necesidades que esta metodología requiera para que sea acertada. En consecuencia, los profesores tendrán que darse cuenta que, en vez de ser la fuente de todas las respuestas, hoy día ellos son constructores de recursos de aprendizaje que ayudan a los estudiantes a seguir su propio proceso de aprendizaje. (p. 34)

Como se pudo observar, las autoras colombianas están convencidas que es el mismo docente el responsable de la creación de las herramientas pedagógicas ideales para la eficacia de la sesión. Por supuesto que es una idea diáfana y contundente; ello tiene cimientamiento en que es el docente conocedor principal de lo que posee y necesita en el alumnado.

Por otro lado, Girón (2014), respecto a esta dimensión, señala que es relevante “aplicar estrategias que le permitan conocer las aspiraciones de los estudiantes para favorecer su desarrollo” (p. 36).

Por lo observado, para el autor siempre estará en un primer plano las necesidades del alumno antes que la del docente. Es entendible que para este autor, el monitoreo no tiene que ver con que aplique estrategias novedosas con estrategias efectivas. Quizás sea un método conocido el que emplea el docente, pero si favorece al estudiante, se asumirá que el docente cumple a cabalidad en esta dimensión.

Dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje

Como tercera dimensión propuesta por el Ministerio de Educación (2015), tenemos el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje. En las II.EE. y programas educativos “es obligatorio el uso pedagógico de los materiales y recursos educativos distribuidos por el Ministerio de Educación, así como el libre acceso de los estudiantes a la biblioteca, laboratorios u otros espacios educativos” (p. 45).

El equipo directivo fomenta en empleo pertinente de lecturas, guías, insumos educativos, entre otros, los cuales son facilitados por el Minedu. Este empleo de los materiales educativos promueve y potencia el proceso de enseñanza aprendizaje, el cual tiene por objetivo optimizar las habilidades y competencias en las diferentes áreas de desarrollo beneficiando así a los estudiantes.

Desde otro criterio, Girón (2014), respecto a esta dimensión, señala que el “docente debe poseer capacidad para trabajar con grupos extensos y priorizar los recursos con los que cuenta tanto en el uso de la tecnología como de las técnicas y métodos que permitan mejorar el proceso de aprendizaje” (p. 38).

Como se puede apreciar, el autor es consciente de la realidad de la educación pública la cual se caracteriza por estar dirigida a grandes masas. Es ilógico pensar que las aulas estatales la población sea de 15 o 20 alumnos. Ante ello, el docente tiene que ser capaz de adaptar los recursos que posee para que todo el alumnado aproveche del aprendizaje.

Además, estos recursos no pueden dejar de lado a la tecnología; será ahí donde se ponga a prueba toda la creatividad del docente sin llegar a afectar la economía del padre o del mismo alumno.

Asimismo, Gauthier (2006) sostiene lo siguiente:

Es un trabajo que se desarrolla en un contexto que necesita recursos materiales y conlleva obligaciones. Ambos aspectos determinan, en gran parte, el trabajo del docente ya que condicionan los saberes, habilidades o actitudes que serán movilizadas por este último para conseguir instruir y educar a los alumnos. (p. 168)

A forma de comentario, para Gauthier no es una opción que otras personas, que no sea el docente, elaboren los recursos o materiales pedagógico. Esto se puede observar cuando los docentes solicitan que los estudiantes elaboren ciertos materiales para la obtención de algunos puntos adicionales. Ello es una falta de profesionalismo y de ética, pues el único que empleará y manejará los recursos para viabilizar el aprendizaje será solo el docente.

Dimensión 4. Gestión del clima escolar en la Institución Educativa

Como última dimensión de esta variable propuesta por el Ministerio de Educación (2015b), tenemos la gestión del clima escolar en la Institución Educativa. Es un compromiso que busca lograr en las I.EE. una convivencia favorable, basada en el respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos, el cumplimiento de los deberes y la no violencia escolar, asegurando la prevención y la atención oportuna de los conflictos y casos de violencia escolar que se suscitan en la institución educativa (p. 22).

Es relevante precisar que esta tarea está enmarcada en una línea de implementación, desde el Minedu, a través del Sistema Especializado de Atención de Casos de Violencia Escolar (SíseVe) el cual persigue como meta el estar preparados para afrontar las situaciones de violencia que surjan en I.EE.

Reforzando esta idea, el Ministerio de Educación de la República de Chile (2008) indica que la gestión del clima escolar “[tiene] mucha importancia el aspecto social, afectivo y material del aprendizaje, rescatando siempre las fortalezas de los estudiantes sobre sus debilidades y que sus aprendizajes son favorecidos cuando ocurren en un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto” (p. 62).

A manera de comentario, el Ministerio de Chile conoce la importancia del ambiente sano y respetuoso que debe imperar en el aula. Sabe que si existe respeto y tolerancia en ese espacio que convive con varios congéneres, el proceso de aprendizaje será más provechosos, ya que tendrá la oportunidad de emitir lo que siente, preguntar o que no sabe sin el temor del qué dirán los demás.

Asimismo, Girón (2014), respecto a esta dimensión, señala que “Competencia para construir un ambiente propicio en beneficio de un proyecto institucional: procurar una buena relación de trabajo con sus colegas y demás miembros de la comunidad educativa y trabajar en equipo para lograr los objetivos previstos” (p.37).

Esto muestra que un correcto y agradable clima no solo es un fin del aula; el autor lo ve más allá: un objetivo institucional. De qué sirve poseer algunas aulas donde el clima para el aprendizaje es el óptimo cuando el resto de aulas convive en medio de un infierno escolar.

Características y experiencias del monitoreo y acompañamiento pedagógico

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2008), la acción de monitoreo, de igual forma el acompañamiento evidencian aspectos parecidos. El primero de ellos es sistemático y pertinente, ya que se estructura en procesos adecuadamente planificadas, así mismo reconoce las fortalezas y debilidades durante la acción del profesor; es flexible y gradual, ya que plantea diferentes opciones a fin de ayudar a los; es formativo, motivador y participativo, pues incentiva el avance profesional del profesor propiciando, con ello, espacios de reflexión y de mejora continua. Finalmente es permanente e integral puesto que acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos: planificación, ejecución (implementación de las rutas) y evaluación curricular de modo ininterrumpido.

En el Perú, para poder cumplir con las metas del acompañamiento, se implementó una serie de programas y reformas educativas a lo largo de los últimos veinte años. Cabe recordar que cada programa o reforma ha tenido su propia esencia y ángulo de visión. A continuación se presentará algunos de ellos.

Plan Nacional de Capacitación Docente – PLANCAD (1995 – 2001)

Según la estructuración del PLANCAD, cada ente ejecutor desarrollaba dos talleres al año; el primero, en el mes de febrero o marzo, de una duración promedio de diez a doce días y el segundo, entre julio y agosto, de una duración promedio de cinco a ocho días (Montero, 2006, p. 83).

La caracterización de este plan es muy relevante en el sentido que se buscó hacer más eficiente el desempeño docente, sin embargo presentó puntos débiles los cuales Montero expone que el PLANCAD constituyó un programa excesivamente extenso, que se concretizó en varios años, así mismo su ejecución se dio por varias instituciones (entes ejecutores - EE), y por esta razón es complicado sintetizar y extraer conclusiones de sus avances y descubrimientos. De igual forma sería complicado precisar el efecto que hubiera logrado en los aprendizajes, esto constituye una difícil tarea, según lo señala Raquel Villaseca (2001) no se elaboraron estrategias que posibilitaran medir el impacto de la capacitación en el aprendizaje de los educandos (p.2)

Es fundamental un proceso de evaluación continuo, el desempeño docente implica evaluar permanentemente la ejecución de la planificación docente a fin de mejorar los procesos pedagógicos, sin embargo la evaluación debe de considerar mecanismos que no tengan carácter represivo, sino se formulen en forma colectiva, horizontal con participación de los mismos docentes.

Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente - PRONAFCAP (2007 2011)

El Consejo Nacional de Educación en una investigación desarrollada por Montero sobre este programa dice que el programa básico del PRONAFCAP buscó el desarrollo de capacidades en diferentes aspectos: comunicación, lógico matemáticas y dominio del currículo escolar y especialidad académica de acuerdo al nivel educativo. Se consideró

como población objetivo a los profesores de instituciones educativas públicas de EBR de las regiones del país sin excepción en los ámbitos castellano hablantes, así como en los bilingües (Montero, 2006, p. 104)

Vemos que el programa en mención buscó ampliar su rango de acción tanto a los sectores monolingües como bilingües, además de ello centró esfuerzos en las áreas pedagógicas que muestran hasta la actualidad dificultades respecto a los logros de aprendizaje como viene a ser comunicación y matemáticas.

En todo estudio, las dimensiones son trascendentes porque da información acerca de los planos en que se está estudiando la viable. A partir de la variable monitoreo y acompañamiento pedagógico, en esta sección de la investigación se tratará sobre la dimensión de esta variable la cual ayudará a recabar la información propicia a fin de saber si existe relación entre esta variable y la competencia pedagógica.

El director como monitor y acompañante

Los que pertenecen al área de la educación pública sabrán que un acompañante, sobre todo en los niveles de inicial y primaria, puede ser un docente acompañante así como un acompañante pedagógico formador. Sin embargo, este proceso comienza con seis visitas al director entre marzo y diciembre para que tenga las habilidades suficientes para monitorear a los docentes, ya no solo para estos niveles, sino para el secundario.

El monitoreo, por ser un proceso para las la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el *Marco del Buen Desempeño Directivo* en dos dimensiones: (a) la de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes» y (b) la de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (Minedu, 2016). Es decir, el directivo tiene la función de monitorear y orientar el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como fomentar el empleo eficaz del tiempo y los recursos educativos a todo su plana docente.

Reforzando la idea anterior, el *Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela* expresa una idea clara sobre la gran responsabilidad del director como acompañante al docente: “Una función protagónica del directivo es el

acompañamiento del ejercicio docente. En la lógica de un liderazgo (...) es necesario practicar una dinámica de interaprendizaje con los profesores para la revisión y retroalimentación del ejercicio pedagógico” (Ministerio de Educación, 2015b, p. 42).

Variable 2: Competencia pedagógica

Fundamento teórico de la competencia pedagógica

Con respecto al término competencia, existen varias disciplinas o enfoques que la estudian (funcional, operativa, tradicionalista, etc.). Sin embargo, para los intereses de la investigación, el enfoque que se ajusta a la variable competencia pedagógica sería el constructivista. A continuación, se explicará la base teórica de la competencia pedagógica a partir del constructivismo.

La competencia pedagógica a partir del enfoque constructivista

Sobre "qué es lo que se construye", a pesar de que todas las propuestas constructivistas afirman que construir es crear algo nuevo, en cambio los constructivismos cognitivos, de corte piagetiano, afirman que el acento está situado en las estructuras generales del conocimiento y se encuentra de la mano con las categorías universales. Ante ello, no es posible desligar la perspectiva constructivista del contexto educativo y sobre todo referido a la competencia del docente y su relación con los estudiantes (Serrano, 2011).

Por lo expuesto, el enfoque constructivista es la base teórica donde se debe de partir para el desarrollo de la variable competencia pedagógica. Esto se debe ya que el enfoque constructivista busca el desarrollo de la persona a partir de sus conocimientos (mejorar las habilidades docentes) para el logros de sus objetivos (calidad en sus habilidades pedagógicas).

Concepto de competencia pedagógica

Existen diversas definiciones de competencia, seguidamente revisaremos algunas de ellas a fin de discutir las y asociarlas a nuestra investigación.

Respecto a la definición de competencia, Calderón (2010) expone que el término Competencia procede del griego *agon* y *agonistes*, que señala “aquel que se ha alistado para ganar en los concursos olímpicos, con la obligación de salir victorioso, y por tanto, de

estar registrado en la historia”. Dentro de la coyuntura académica, en el debate sobre el significado del concepto competencia se presentan dos planteamientos. La primera de ellas con un enfoque parametrado, se centra en el análisis de las demandas externas, la cual expone y presenta lo que debe lograr y evidenciar la persona (p. 35).

Competencia es un concepto que cobró una considerable valía a fines del siglo pasado, en particular cuando se incorporó en el sector educativo, en el caso del Perú desde la década de los 90’ generando muchas confusiones, sin embargo estas confusiones fueron provocadas antojadizamente por sectores del magisterio renuentes a estas nuevas incorporaciones y modificaciones del currículo nacional y de los propósitos de la educación nacional.

Agregamos otras conceptualizaciones del término competencia, tomamos a Short (como se citó en Pavié, 2012) indica que esta es definida como un conjunto de conocimientos y/o habilidades idóneas. Dicha conceptualización exige la selección de conocimientos y habilidades que deben evidenciarse para el logro de determinadas actividades. Lo cual indica que ser competente está por encima de ejecutar determinadas actividades (p. 34).

Si se entiende a la competencia como una capacidad, esto produciría ciertas confusiones, razón por la cual muchos autores hablan de una macro capacidad, inclusiva y diferenciadora, pero que en esencia busca la adquisición progresiva de una serie de habilidades y destrezas cognitivas, afectivas y volitivo-motivacionales, las cuales van de la mano con los propósitos internacionales de la educación, como es el caso del logro de los saberes propuestos por Edgar Morin.

Las competencias del docente

Como idea general, se puede entender por competencia a un conjunto de características con que cuenta una persona en un contexto específico. Fernández (s.f.) agrupa un grupo de conceptos de competencia y, tras analizarlos, evidencia características similares: a) Son rasgos o atributos personales: conocimientos, habilidades, aptitudes, rasgos de carácter, conceptos de uno mismo. b) Existe una causalidad relacionada con ejecuciones que logran resultados exitosos. Se manifiestan en la acción. c) Son rasgos subyacentes a

la persona que funcionan como un sistema interactivo y globalizador, como una unidad indesligable que es mayor a la suma de rasgos individuales. d) Logran resultados en coyunturas diferentes.

En otras palabras, Fernández (como se citó en Ministerio de Educación, 2015c.) denomina competencia pedagógica o docente como la capacidad para resolver problemas y lograr objetivos en base al eficiente empleo de sus conocimientos (p. 20).

Este criterio, de forma inmediata e indiscutible, se debe realizar a través de un actuar reflexivo así como el empleo de recursos internos como externos para generar respuestas pertinentes. No se puede esperar que el docente, de forma aislada, solucione cualquier impase dentro o fuera del aula. La institución educativa posee muchas áreas las cuales están involucradas en un mismo fin: la calidad educativa.

Por otro lado, Valdés (2005) indica que la competencia pedagógica es la “capacidad para planificar adecuadamente el proceso pedagógico; emocionalidad toma en cuenta a la autoestima, auto eficacia y el nivel de satisfacción profesional” (p. 39).

Lo anterior es una muestra de la importancia de la “planificación” para el logro de la competencia docente. Sin este eje, todo lo que se plasme es solo un remedo de sesión cuya naturaleza siempre será la improvisación. Además, otra característica vendría a ser lo bien que el profesional de la educación se siente al desempeñar su labor pedagógica. Lastimosamente, es una realidad de la gran insatisfacción que sienten muchos educadores por diversos factores. Cuando se les pregunta que profesión desempeñas, muchos solo atinan a agachar la cabeza o expresar un suspiro de resignación al mencionar que son docente. Ante ello, me atrevería a decir que ningún docente que se sienta insatisfecho con su labor, jamás podrá lograr la competencia pedagógica.

Como otro concepto, Callomani (2013) señala que “las competencias del profesorado son un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad” (p. 44).

En otros términos, Callomani hace referencia a lo que han de saber y saber hacer los profesores/as para abordar de forma satisfactoria los problemas que la enseñanza les plantea. Toda su experiencia tiene que estar dirigido a la calidad y no al simple cumplimiento del currículo o una sesión de aprendizaje.

Es justo a partir de la propuesta de Fernández que el Ministerio de Educación (2015c) plantea nueve competencias docentes o dominios y cada competencia posee sus respectivos indicadores.

Competencia I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Fernández (como lo citó en Ministerio de Educación, 2015c) propone la siguiente competencia en base a dos indicadores. El Indicador 1 sabe y comprende los rasgos de todos sus alumnos y sus contextos, los temas que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, a fin de promover capacidades de óptimo nivel, así como propiciar el desarrollo integral.

El Indicador 2 planifica la enseñanza de forma colegiada logrando la coherencia entre los aprendizajes que desea alcanzar en sus alumnos, el proceso pedagógico, el empleo de los recursos con que se cuenta y la evaluación, en una programación curricular en constante revisión.

Competencia II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Fernández (como lo citó en Ministerio de Educación, 2015c) propone la siguiente competencia en base a tres indicadores. El Indicador 3 fomenta un clima idóneo para el aprendizaje, la convivencia en democracia y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones en aras de formar ciudadanos críticos e interculturales.

El Indicador 4 conduce el proceso de enseñanza con dominio de los temas disciplinares y el empleo de estrategias y recursos adecuados para que todos los alumnos aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

El Indicador 5 evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales

Competencia III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Fernández (como lo citó en Ministerio de Educación, 2015c) propone la siguiente competencia en base a cuatro indicadores. El Indicador 6 participa activamente evidenciando una actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión del colegio, fomentando con ello la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para lograr aprendizajes de calidad.

El Indicador 7 establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

El Indicador 8 reflexiona sobre su participación y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo ya sea de manera individual como colectiva, para construir y afianzar su identidad y responsabilidad profesional.

El Indicador 9 ejerce su profesión a partir de una ética que engloba el respeto de los derechos fundamentales de las personas, actuando con honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su rol protagónico social.

Dimensiones de competencia pedagógica

A partir de la variable competencia pedagógica, se planteará diversas dimensiones que ayudarán a medir confiablemente el tópico. Para el Ministerio de Educación (2015c), si se concibe la competencia como la capacidad de resolver problemas y lograr propósitos, ella supone un actuar reflexivo que a su vez implica una movilización de recursos tanto internos como externos. A partir de ello, el Minedu establece nueve competencias de las cuales se asumirán cuatro, a partir de la base teórica constructivista, ya que son las pertinentes en el marco pedagógico. A continuación, se presentarán las cuatro dimensiones que se encuentran en el marco de la competencia pedagógica.

Dimensión 1. Dominio de contenidos

A partir de las habilidades que debe reflejar el docente, esta dimensión refleja la capacidad para aplicar y enseñar los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales. Involucra el conocimiento del currículo de la institución y del plan de estudios específico de cada área a cargo. Esta competencia se manifiesta cuando el docente: demuestra conocimientos actualizados y dominio de su disciplina y de las áreas a cargo; aplica conocimientos, métodos y herramientas propios de su disciplina en los procesos académicos que dirige (Ministerio de Educación, 2015c, p. 33).

Reforzando la idea anterior, es menester que el maestro, aparte de conocer su especialidad, ello también se debe relacionar con los estándares básicos de competencia, los lineamientos y las orientaciones curriculares, para las áreas y grados asignados. Entre estos conocimiento, el currículo es fundamental para estar informado de las nuevas exigencias de los social, académico y tecnológico que deberá enfrentar el egresado del colegio.

Por otro lado, Letelier, Rodés, De Los Ríos y Olivos (2008), correspondiente a esta dimensión, indican que consiste en “establecer relaciones recíprocas, efectivas y coherentes entre aspectos teórico y práctico, aplicación de lo aprendido a nuevas situaciones, se fundamenta teóricamente sus prácticas pedagógicas, actúa basado en el conocimiento y relaciona la teoría con la vida cotidiana” (p. 42).

A forma de opinión, este concepto deja de lado la planificación y conocimiento, o sea, no considera las capacidades administrativas para el logro de la competencia pedagógica. Más bien, prevalece la naturaleza emocional de la educación, y recién a partir de esta se pone en práctica la información que domina para preparar al alumnado en situaciones o problemáticas parecidas a la vida real.

Por último, Jofré (2009) señala que “esto implica estar familiarizado con el abanico de libros de texto y otros recursos de docencia disponibles para enseñar los diversos temas” (p. 62).

Para este autor, muy aparte de los conocimientos que posee como parte de su formación profesional, es menester que el docente domine los materiales que el mismo alumno emplea como módulo. De qué sirve que el ministerio o la institución privada emplee libros los cuales el docente o bien no aplica o solo lo lee el mismo día de la sesión.

Dimensión 2. Clima social en el aula

A partir de las habilidades que debe reflejar el docente, en esta dimensión el docente crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. Entre estas características, se destacan las interacciones entre alumnos, alumno-profesor, las acciones de los alumnos y profesores para la realización de trabajos y mejora del rendimiento del clima (Ministerio de Educación, 2015c, p. 30).

Agregando lo mencionado, el ambiente en el aula es tan importante y relevante, ya que es una microsociedad, la mejor muestra que todo lo que sucede o sucederá al convivir con personas distintas a la familia. Si el docente es capaz de crear un aula considerada un espacio agradable de convivencia y trabajo colectivo, habrá una mayor posibilidad que el niño, ya adulto, proporcione a la sociedad futura la misma característica.

Por otro lado, Girón (2014), respecto a esta dimensión, señala que “Para responder a la demanda global del siglo XXI, los docentes deberían poseer conocimientos para manejo de grupos, tecnología para el aprendizaje, diagnóstico, solución de problemas y toma de decisiones” (p. 38).

Lo mencionado por el autor es una muestra que para que exista un clima social agradable y viable para el aprendizaje, es menester que el profesor cumpla con un perfil diplomático, socializador y líder. No solo los adultos pueden tener desavenencias perdurables, también los niños los tienen, y hasta en mayor grado en ocasiones. Por ello, es una gran propuesta la del autor en que el docente debe ser un experto en manejo de conflictos para la prevalencia de un aula agradable.

Por último, Jofré (2009) indica que “esta función es vital para desarrollar un proceso de enseñanza–aprendizaje que sea a la vez pertinente y significativo” (p. 58).

Para que se obtenga lo mencionado, ello, es necesario que los docentes trabajen tanto a nivel interno (centro escolar) como a nivel externo (entorno social que rodea la escuela). Es lógico pensar que los conflictos, riñas o frustraciones que trae el niño al aula proviene de factores externos.

Dimensión 3. Evaluación del Aprendizaje

A partir de las habilidades que debe reflejar el docente, esta dimensión refleja la capacidad del profesor para utilizar diversas estrategias de evaluación que aseguran el logro de los objetivos de aprendizaje declarados. Esta competencia se manifiesta cuando el docente: conoce y aplica diferentes métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, coherentes con los objetivos de aprendizaje del currículo (Ministerio de Educación, 2015c, p. 36).

Reforzando lo anterior, es forzoso que el docente maneje una programación de evaluaciones y la da a conocer oportunamente a sus estudiantes; diseña actividades pedagógicas

Por otro lado, Letelier, Rodés, De Los Ríos y Olivos (2008), correspondiente a esta dimensión, “Esta competencia se manifiesta cuando el docente conoce y aplica diferentes métodos, técnicas e instrumentos de evaluación, coherentes con los objetivos de aprendizaje del currículo” (p. 42).

En este caso, no cabe duda la reafirmación de la envergadura de la diversidad de estilos de evaluación. La base de que todos no aprendemos de la misma manera proviene de la teoría de las inteligencias múltiples. Si todos aprendemos de forma distinta, por lógica, debemos ser evaluados con el mismo criterio.

Por último, Jofré (2009), refiriéndose al proceso de evaluación, sostiene que:

(...) es un proceso de recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomas de decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada. (p. 65)

Más a manera de reflexión, todos los docentes tenemos que tener mucho cuidado en cuanto al criterio y parámetros de cómo evaluar. De hecho que cuando se expresa que la evaluación es un “juicio de valor”, no habrá exactitudes con otros colegas; sin embargo, los márgenes de diferencias no pueden ser tan abismales. Si una misma evaluación se le encarga a dos docentes a revisarlo y uno obtiene 16 y el otro 11, es una muestra que los datos ya no son fiables por no poseer un criterio de evaluación razonable u objetivo.

Dimensión 4. Didáctica

A partir de las habilidades que debe reflejar el docente, esta última dimensión implica la capacidad para utilizar de manera adecuada estrategias metodológicas y herramientas didácticas innovadoras y concordantes con las características de los estudiantes. Esta competencia se manifiesta cuando el docente: utiliza variadas estrategias de enseñanza y las ajusta según las características, las necesidades y los ritmos de aprendizaje de los estudiantes; usa diferentes escenarios y ambientes para potenciar los procesos de enseñanza – aprendizaje (Ministerio de Educación, 2015c, p. 42).

Por otro lado, Letelier, Rodés, De Los Ríos y Olivos (2008), correspondiente a esta dimensión: “Esta competencia implica la capacidad para utilizar de manera adecuada estrategias metodológicas y herramientas didácticas innovadoras y concordantes con las características de los estudiantes” (p.43).

Por lo expresado, no es ningún secreto que todo docente debe manejar y dominar las estrategias en el aula. Sin embargo, en los últimos años, erróneamente, se ha preferido más la cantidad que la calidad. Cuando asisten a un curso de capacitación, tratan de aplicar muchas metodologías, pero se olvidan que debe aplicarse las más efectivas más que las diversas.

Por último, Jofré (2009) indica que “es preciso reconocer que para que el profesor pueda desarrollar las actividades didácticas requiere no sólo (*sic*) la comprensión de la disciplina que enseña, sino además desarrollar un conocimiento didáctico de la misma” (p. 61).

En otras palabras, el autor hace hincapié a la necesidad que de qué mismo docente es un referente para crear nuevas estrategias. No hay que esperar llevar una maestría o un curso sobre metodologías, ya que cada docente es conocedor de la realidad de cada estudiante y cada aula.

Marco conceptual

Monitoreo

El monitoreo consiste en un proceso debidamente organizado. Este permite constatar o verificar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar (Ministerio de Educación, 2015b).

Acompañamiento pedagógico

Hace referencia al apoyo que se le brinda al docente o a toda la plana con el objetivo de que ellos desarrollen capacidades sobre estrategias y metodologías de aplicación en el aula, para un mejor aprendizaje en los estudiantes (Oviedo, 2004).

Competencia

La competencia puede ser entendida como un conjunto de conocimientos y/o habilidades pertinentes. Esta concepción supone la selección de conocimientos y habilidades que deben ponerse en juego para la realización de determinadas actividades. Con ello se pone de manifiesto que ser competente va más allá de realizar determinadas acciones. (Pavié, 2012):

Pedagogía

En la actualidad, es considerada como la ciencia que se ocupa de estudiar los factores de la educación y la enseñanza. En general, es todo lo referido a lo que enseña y educa por doctrina o ejemplos (RAE, 2016).

1.3. Justificación

Justificación teórica

La presente investigación profundizará el marco del monitoreo y acompañamiento pedagógico y su relación con las competencias pedagógicas del docente en la Institución Educativa Augusto B. Leguía de Puente Piedra. La investigación está basada específicamente en dos fuentes: con respecto a monitoreo y acompañamiento pedagógico, se toma como referencia la propuesta del Minedu así como Fernández con respecto a las competencias pedagógicas que también lo asume el Minedu.

Por otro lado, se justifica teóricamente debido a que proporcionará a la comunidad educativa contenidos relevantes sobre el eficiente proceso de monitoreo y acompañamiento en relación con las competencias pedagógicas. Además, se aclara que en el Perú no existe investigaciones sobre la influencia del monitoreo en la competencia pedagógica, por tanto será un aporte vital para la teoría y antecedentes de futura investigaciones. La información que se obtenga del presente estudio incrementará el caudal del conocimiento científico debido a que el estudio seguirá una metodología científica y las técnicas e instrumentos propios del enfoque establecido; asimismo se constituirá en un importante antecedente local y regional de investigación sobre las variables mencionadas, las cuales son inherentes a los procesos de gestión y pedagógicos que se desarrollan a nivel de las Instituciones Educativas.

Justificación práctica

Los resultados y metodologías del presente estudio generarán un beneficio a toda la comunidad educativa, pero sobre todo a los docentes y alumnos. A los docentes ya que a través del monitoreo podrán desarrollar sus competencias pedagógicas y les permitirá identificar cuáles son sus competencias en el campo pedagógico y didáctico. Por otro lado, beneficiará a los directivos de las distintas instituciones educativas, ya sean públicas o privadas, a implementar procesos de evaluación investigativa sobre la ejecución de los procesos de monitoreo y acompañamiento. En conclusión, la investigación realizada pretende contribuir a la toma de decisiones partiendo del análisis de cómo se está trabajando con los resultados del monitoreo y de cómo se está realmente ejecutando dicho monitoreo, lo cual a su vez trasciende a la formación del estudiante.

Justificación metodológica

Esta investigación científica propone instrumentos que fueron adaptados a partir de la propuesta del Ministerio de Educación (Minedu) para recabar información fidedigna en cuanto a las variables monitoreo y acompañamiento así como el de competencias pedagógicas. Los instrumentos estarán en un proceso de validación y de confiabilidad para que puedan ser empleados en otros estudios similares. Como esta tesis busca nuevas técnicas para generar conocimientos, se puede decir que posee una justificación metodológica.

Por otra parte, el estudio brindará una estrategia para evaluar las competencias docentes desde dimensiones diferentes pero asociadas a las cualidades que exige el Ministerio al docente. Evaluar cuantitativa y científicamente el monitoreo y las competencias docentes sólo es posible mediante la construcción de un instrumento validado y confiable que será el producto metodológico de nuestro estudio y que se pone a disposición de los directivos y especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local a fin de hacer más eficaz y eficiente el proceso educativo y de gestión institucional.

Justificación pedagógica

La presente investigación está dirigida a los docentes, directivos y sobretodo estudiantes de las diversas instituciones educativas para el desarrollo de las actividades pedagógicas. El presente proyecto pretende dar cuenta de la realidad existente, especialmente, el de la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra, ya que se encuentra en un proceso de modernización educativa tanto en el ámbito pedagógico como académico.

Justificación legal

Conforme a la Ley General de Educación, Ley N.º 28044, Artículo 68º respecto a las funciones de las Instituciones Educativas en el inciso b) expresa que es función: Organizar, conducir y evaluar sus procesos de gestión institucional y pedagógica. En función a estas contribuciones intrínsecas de la educación manifestada a través de la Ley General de Educación, se justifica la presente investigación, siendo que determinar la correlación entre las competencias docentes y el monitoreo docente permitirá establecer los mecanismos necesarios a fin de concretar una gestión institucional que permita mejorar la calidad de los procesos pedagógicos y de la formación del estudiante.

También encontramos que es justificable el desarrollo de la investigación por responder a la Resolución Ministerial N.º 572-2015-MINEDU “Aprueban Norma Técnica denominada "Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2016 en Instituciones Educativas y Programas de la Educación Básica" la cual establece los seis compromisos de gestión, entre los cuales figura el Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica; donde se precisa que “el acompañamiento y monitoreo pedagógico lo realiza el equipo directivo y jerárquico para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. Este proceso se desarrolla a través del diálogo e intercambio de experiencias, sobre la base de la observación, teniendo en cuenta el enfoque crítico-reflexivo y la evaluación del trabajo realizado en aula”.

1.4. Problema

Las consideraciones antes mencionadas nos permiten plantear ahora los problemas de investigación que nos ayuda a delimitar qué es lo que queremos conocer de la siguiente manera:

Problema general

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y acompañamiento y el dominio de contenidos de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y acompañamiento y el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y acompañamiento y la evaluación del aprendizaje en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y acompañamiento y la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?

1.5. Hipótesis**Hipótesis general**

Existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 2

Existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 3

Existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 4

Existe una relación positiva entre el monitoreo y acompañamiento en la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento y las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento y el dominio de contenidos en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento y el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento y la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento y la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable 1. Monitoreo y acompañamiento pedagógico

El Ministerio de Educación (2015b) señala que el monitoreo constituye un proceso debidamente organizado que permite constatar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados obtenidos permiten reconocer los logros y dificultades que se observaron en la ejecución (p. 23).

Variable 2. Competencias pedagógicas

Fernández (como se citó en Ministerio de Educación, 2015c, p. 20) denomina competencia pedagógica o docente como la capacidad para resolver problemas y lograr objetivos en base al eficiente empleo de sus conocimientos. Ello se realiza a través de un actuar reflexivo así como el empleo de recursos internos como externos para generar respuestas pertinentes.

2.2. Operacionalización de variables

Definición operacional de Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Monitoreo y acompañamiento pedagógico hace referencia a la acción que realiza tanto el docente acompañante así como el director para el desarrollo de las habilidades del docente. Para la valoración de esta variable, se empleó como instrumento el cuestionario con 36 ítems para medir las siguientes dimensiones: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje; Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje; Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje y Gestión del clima escolar en la Institución Educativa.

Definición operacional de Competencias pedagógicas

Las competencias pedagógicas hacen referencia al conjunto de habilidades y capacidades que demuestra el docente en una sesión de enseñanza-aprendizaje. Para la valoración de esta variable, se midió a través de un cuestionario con 19 ítems para medir las siguientes dimensiones: dominio de contenidos, clima social del aula, evaluación del aprendizaje y didáctica.

Operacionalizar una variable significa reducir las mismas en dimensiones e indicadores, es decir, interpretar los conceptos hipotéticos a unidades de medición según Valderrama (2009), define: la operacionalización de las variables como “Un lenguaje sencillo, que viene a ser la búsqueda de sus componentes o elementos que constituyen esas variables para precisar las dimensiones e indicadores y éstas operan mediante la definición conceptual” (p. 30)

Tabla 1

Operacionalización de la variable Monitoreo y acompañamiento pedagógico

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos	Rango general
Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Tiempo dedicado a procesos de aprendizaje	1,2,4	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1	Bueno (10-12) Regular (7-9) Malo (4-6)	
Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Tiempo dedicado a metas curriculares	3			
	Empleo de las herramientas pedagógicas según las Rutas de Aprendizaje.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1	Bueno (20-24) Regular (14-19) Bajo (8-13)	Bueno (43-57)
	Criterios de evaluación formativa	12			Regular (32-42)
Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Empleo oportuno de materiales y/o recursos educativos	13, 14, 16	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1	Bueno (10-12) Regular (7-9) Malo (4-6)	Malo (19-31)
	Participación de estudiantes y/o PPF en la elaboración de recursos educativos	15			
Gestión del clima escolar en la Institución Educativa	Capacidad de dialogo del docente	17	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1	Bueno (7-9) Regular (5-6) Malo (3-4)	
	Interrelación docente – docente	18, 19			

Fuente: Ministerio de Educación (2015)

Tabla 2

Operacionalización de la variable Competencias pedagógicas

Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos	Rango general
Dominio de contenidos	1. Dominio de estrategias según la especialidad	1, 2, 3	Siempre = 5 Casi siempre = 4	Bueno (33-45) Regular (21-32) Malo (9-20)	Bueno (132-180)
	2. Dominio de conocimientos actualizados	4, 5, 6 7, 8, 9	A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1		
	3. Dominio del currículo				
Clima social del aula	1. Ambiente propicio y agradable	10, 11, 12	Siempre = 5 Casi siempre = 4	Bueno (33-45) Regular (21-32) Malo (9-20)	Regular (84-131)
	2. Fomentación del respeto	13, 14, 15	A veces = 3 Casi nunca = 2		
	3. Relación armoniosa docente - alumno	16, 17, 18	Nunca = 1		
Evaluación del aprendizaje	1. Manejo de diversas estrategias de evaluación	19, 20, 21	Siempre = 5 Casi siempre = 4	Bueno (33-45) Regular (21-32) Malo (9-20)	
	2. programación de evaluación	22, 23, 24	A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1		
	3. Mejoramiento del rendimiento	25, 26, 27			
Didáctica	1. Empleo de diversas estrategias metodológicas	28, 29, 30	Siempre = 5 Casi siempre = 4	Bueno (33-45) Regular (21-32) Malo (9-20)	
	2. Herramientas para la enseñanza – aprendizaje	31, 32, 33	A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1		
	3. Espacio propicio para la enseñanza – aprendizaje	34, 35, 36			

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Metodología

Método

Los métodos de investigación, que tiene como base las opiniones de la población, son la forma de cómo emplear los recursos para los fines del investigador. Como parte del método se encuentra la selección del diseño y la recopilación de datos cuantitativos. Para este tipo de investigación, las mediciones son generalmente arbitrarias, dependiendo del tipo ordinal o de intervalo (Hernández *et al.*, 2010, p. 72).

El método de investigación es método hipotético desde un enfoque cuantitativo por lo cual se utilizó métodos teóricos deductivos, ya que se analizó la información recogida en

forma de datos numéricos a través de los instrumentos se tabularon y se analizarán estadísticamente.

Método hipotético deductivo

Según Bernal (2006), el método hipotético deductivo se basa en un proceso que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca contradecir o falsear tales hipótesis, infiriendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los actos (p. 56). Este método hipotético deductivo permite probar la verdad o falsedad de las hipótesis, que no se pueden demostrar directamente, debido a su carácter de enunciado general.

Enfoque cuantitativo

En la presente investigación, se ha optado por el enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p. 4).

2.4. Tipos de estudio

El tipo de estudio en el presente trabajo fue básico. Según Vargas (2009), también se le conoce como una investigación fundamental exacta o investigación pura. Esa investigación se encarga del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata; sin embargo, se parte de sus resultados y descubrimientos para poder surgir nuevos productos y avances científicos (p. 159).

En otras palabras, ello es debido a que en un primer momento se describió la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente, se sometió el grado de relación de las variables monitoreo-acompañamiento y competencias pedagógicas.

Nivel de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 81), el nivel es descriptivo correlacional, ya que los estudios correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Además, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en

particular. Por lo tanto, en esta tesis se asoció el monitoreo-acompañamiento y las competencias pedagógicas en docentes.

2.5. Diseño

Según Kerlinger (2002), es “el plan y estructura de un estudio (...) concebida para obtener respuestas a las preguntas de un estudio” (p. 83). Para el presente informe, el diseño de la investigación es de tipo no experimental: corte transversal y correlacional.

Es no experimental ya que “la investigación (...) se realiza sin manipular deliberadamente variables. Porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.81) la investigación no experimental es un estudio que se realiza sin manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Partiendo de que el diseño es no experimental, esta se divide en longitudinal y transeccional o transversal; sin embargo, debido al tipo de investigación, se desarrollará con el diseño transversal. Según Hernández *et al.* (2014), “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (...). Su propósito es describir variables o analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).

La investigación es correlacional. Para Sánchez y Reyes (1998, p.79), “este diseño de investigación se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujeto o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”.

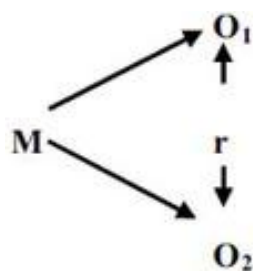


Figura 1. Diseño correlacional

Donde:

M = muestra de investigación

O₁ = Monitoreo y acompañamiento

O₂ = Competencias pedagógicas

r = relación entre ambas variables

2.6. Población, muestra y muestreo**Población**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “la población es como el conjunto de todas las situaciones que se relacionan como una serie de detalles” (p. 65). Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

En este caso, la población de estudio para la presenta investigación son los 120 docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra.

Tabla 3

Población de trabajadores

Docentes	
I.E. Augusto B. Leguía	120
Total	120

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal CAP-2012

Muestra

Sierra (2003) define la muestra cómo "(...) una parte de un conjunto o población debidamente elegida, que se somete a observación científica en representación del conjunto, con el propósito de obtener resultados válidos, también para el universo total investigado” (p. 174).

El tamaño óptimo de muestra se determinó utilizando la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones propuesta por Sierra (2003) la que se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \alpha/2 PQN}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Dónde:

e = Margen de error permitido

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad de ocurrencia del evento

q = Probabilidad de no ocurrencia del evento

N = Tamaño de la población

n = Tamaño óptimo de la muestra.

Tamaño de la muestra:

e = 5% error de estimación

Z = 1,96 con un nivel de confianza del 95%

p = 0,5 de estimado

q = 0,5 de estimado

N = 120 docentes de la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra.

Cálculo:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0.5)(0.5)(120)}{0.05^2 (119) + (1,96)^2 (0.5)(0.5)} = 92$$

n = 92 Encuestados

En este sentido, nuestra muestra, en base a la fórmula, estuvo conformada por 92 docentes de secundaria.

Tabla 4

Muestra de docentes

Docentes	
I.E. Augusto B. Leguía	92

Fuente: Resultado del muestreo

Muestreo

Con respecto al muestreo, se aplicó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. “El muestreo aleatorio simple es la forma más fácil de muestreo probabilístico. Lo único que el investigador tiene que hacer es asegurarse de que todos los miembros de la población sean incluidos en la lista y luego seleccionar al azar el número deseado de sujetos” (Hernández, *et al.*, 2014, p.180).

Para elegir a los 92 docentes de la I.E. Augusto B. Leguía, con respecto a la variable Monitoreo y acompañamiento pedagógico (primera variable), se tuvo acceso a la ficha de monitoreo de 78 docentes que fueron supervisados en mayo del presente año. Para completar la muestra determinada, se tuvo que monitorear personalmente a 14 docentes en los horarios en que la investigadora tenía disponibilidad. Al conocerse quienes son los 92 docentes evaluados a través de la ficha de monitoreo con sus respectivos nombres y apellidos, se les aplicó a los mismos el cuestionario de competencias docente (segunda variable). Efectivamente, por esta razón, el tipo de muestreo fue el aleatorio simple porque se eligió al azar a los 92 docentes de la institución educativa, ya que cumplían con las características de la población.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el presente trabajo, se empleó la técnica de recolección de datos cuantitativos a través de los instrumentos de la ficha de observación así como la encuesta. La técnica de la ficha de observación se aplicó para la variable monitoreo y acompañamiento, ya que para recolectar la información requerida es menester percibir las dimensiones del docente a través de la observación de su sesión de aprendizaje. Por otro lado, la técnica del cuestionario se empleó para la obtención de la información de los individuos a través de un listado de preguntas llamado y para el posterior análisis estadístico de la información obtenida.

Estos dos instrumentos serán los recurridos para obtener datos sobre monitoreo y acompañamiento pedagógico así como para obtener datos de competencias pedagógicas.

Ficha técnica de acompañamiento y monitoreo pedagógico

Nombre: Ficha de acompañamiento y monitoreo pedagógico (FAMOP)

Autor: Ministerio de Educación (2015b)

Duración: Aproximadamente 45 minutos (una sesión de aprendizaje)

Administración: Individual

Objetivo: Monitorear la sesión pedagógica del docente

Dimensiones: a) Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje, b) Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje, c) Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje, d) Gestión del clima escolar en la Institución Educativa

Escala de medición: Logrado, En proceso y En inicio

Baremo: Bueno (43-57); Regular (32-42); Malo (19-31)

Ficha técnica de acompañamiento y monitoreo pedagógico

Nombre: Cuestionario de competencias pedagógicas (COMPE)

Autor: Adaptado de Fernández (como se citó en Ministerio de Educación, 2015c)

Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos

Administración: Individual

Objetivo: Conocer las competencias pedagógicas que aplica el docente

Dimensiones: a) Dominio de contenidos, b) Clima social del aula, c) Evaluación del aprendizaje, d) Didáctica

Escala de medición: Siempre= 5, Casi siempre = 4, A veces= 3, Casi nunca = 2, Nunca = 1

Baremo: Bueno (34-45); Regular (22-33); Malo (9- 21)

2.8 Validación y confiabilidad del instrumento

Validación

La validez es definida por Hernández, *et al* (2014, p.210) como “el grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. Dicho esto, se procedió a validar el instrumento a través de juicio de experto donde tres especialistas del tema revisarán los instrumentos para corroborar que cumple satisfactoriamente la calidad en la recolección de información.

Tabla 5

Juicio de expertos

n.º	Expertos	Aplicable
01	Mgr. Víctor Hugo Caqui	Aplicable
02	Mgr. Marisol Lidia Domínguez Chinchay	Aplicable
03	Dra. Yolanda Soria Pérez	Aplicable

Confiabilidad

Para Kerlinger (2002), la confiabilidad es “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p. 91). A partir de lo mencionado, se elaborará un estudio piloto en 10 sujetos con características similares a la muestra de estudio, quienes serán seleccionados al azar para que desarrollen el cuestionario y someterla a un proceso de análisis estadístico de sus ítems.

En las investigaciones, se emplea distintos niveles de confianza. Los más usados son los de 90%; 95% y 99% (Kerlinger, 2002). Para la presente investigación, se empleará el de 90% representado en decimales. Luego de la aplicación, se obtuvo el siguiente resultado.

Tabla 6

Coefficiente de confiabilidad de la Variable: monitoreo y acompañamiento

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,923	8

Fuente: prueba piloto

En la tabla, se puede observar que el coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,923, la que muestra que el instrumento constituido por 19 ítems que la variable monitoreo y acompañamiento es confiable y la confiabilidad es alta.

Tabla 7

Coefficiente de confiabilidad de la Variable: competencias pedagógicas

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,937	8

Fuente: prueba piloto.

En la tabla, se puede observar que el coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,937, la que muestra que el instrumento constituido por 36 ítems que la variable competencias pedagógicas es confiable y la confiabilidad es alta.

2.9. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos recogidos, se procesaron a través del paquete estadístico SPSS, versión 22. Para el análisis descriptivo, se presentaron en tablas de frecuencia, porcentajes y figuras estadísticas.

Para la contratación de hipótesis: El estadístico a usar para esta prueba y la relacional fue cuantificada mediante pruebas estadísticas que prueben la afluencia de la variable monitoreo-acompañamiento y las competencias pedagógicas en docentes. Asimismo, el cálculo de sigma bilateral de dos colas para la aprobación o rechazo de las hipótesis alternas o nulas (Protocolo de tratamiento estadístico de la Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo).

2.10. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación cumplió con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se cumplió con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que este conlleva. Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el concepto de autoría y los criterios existentes para denominar a una persona “autora”. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación

Tabla 8

Distribución de la muestra según sus niveles de la variable monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Malo	30	33 %
Regular	34	37 %
Bueno	28	30 %
Total	92	100%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

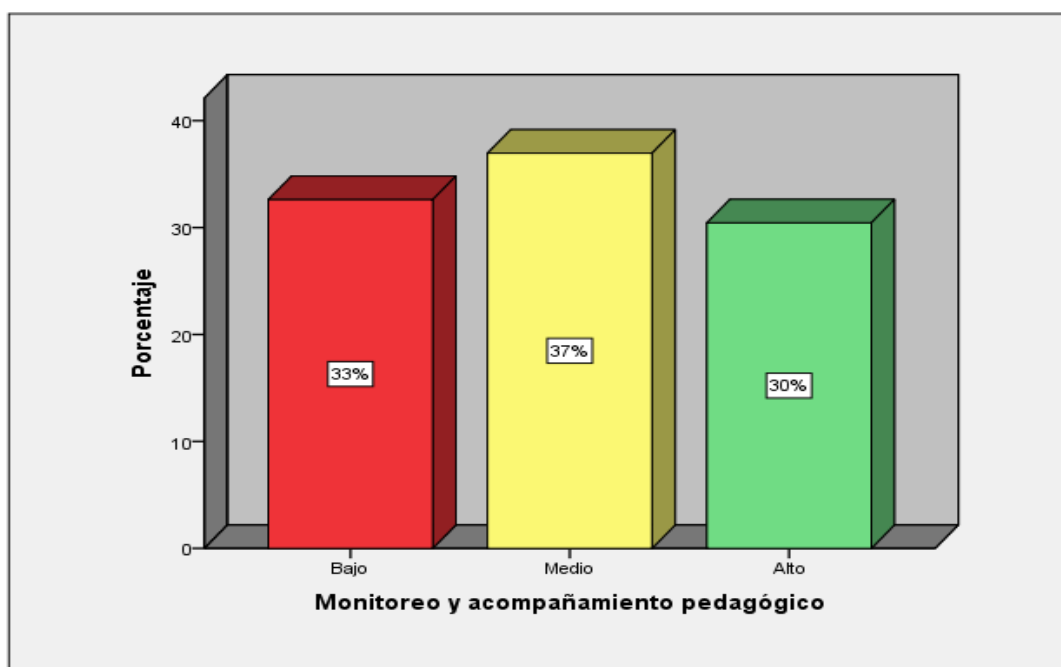


Figura 2. Monitoreo y acompañamiento pedagógico según sus niveles de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Los resultados que se muestran en la tabla 8 y la figura 2, sobre los niveles de la variable monitoreo y acompañamiento pedagógico en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 37% (34) de docentes se ubican en el nivel regular, el 23% (30) como malo y el 30% (28) se localizan como bueno.

Tabla 9

Distribución de frecuencia según su nivel de la dimensiones de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Nivel	Uso de pedagógico de los tiempos		Uso de herramientas pedagógicas		Uso de materiales y recursos		Gestión de clima escolar	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	29	31,5%	5	5,4%	1	1,1%	2	2,2%
Regular	32	34,8%	8	8,7%	27	29,3%	12	13%
Bueno	31	33,7%	79	85,9%	64	69,6%	78	84,8%
Total	92	100%	92	100%	92	100%	92	100%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

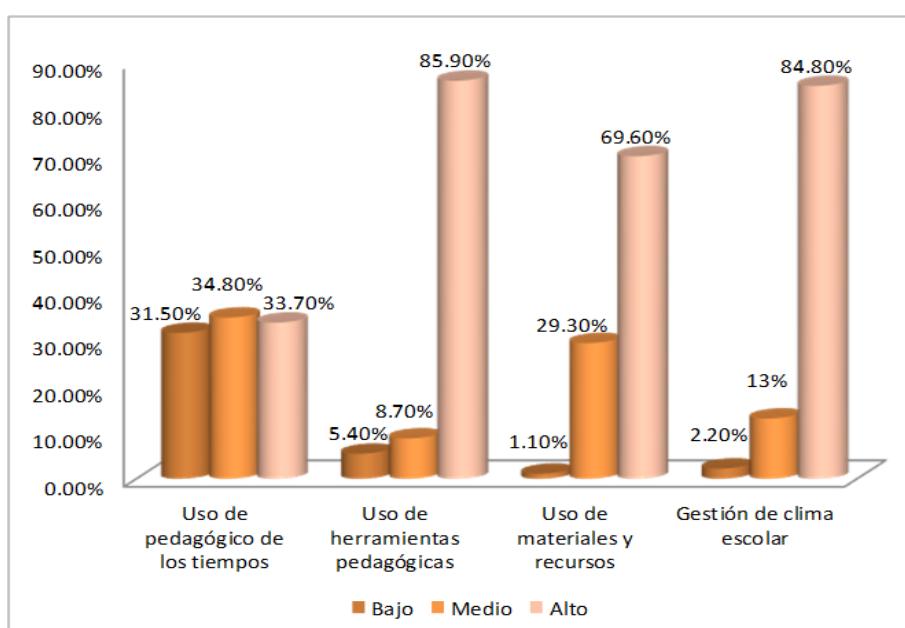


Figura 3. Distribución de frecuencia según su nivel de la dimensiones de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Interpretación

Con respecto a la resultados de la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 35% (32) de docentes se ubica en el nivel regular, el 34% (31) como bueno y el 32% (29) se localizan como malo.

Con respecto a la resultados de la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 86% (79) de docentes se ubican como bueno, el 9% (8) en el nivel regular y el 5% (4) como malo.

Con respecto a la resultados de la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje por los profesores en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 70% (64) de docentes se ubican como bueno, el 29% (27) en el nivel regular y el 1% (1) como malo.

Con respecto a la resultados de la dimensión gestión escolar de los docentes de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 85% (78) de docentes se ubican como bueno, el 13% (12) en el nivel regular y el 2% (2) como malo.

Tabla 10

Distribución de la muestra según sus niveles en la competencia pedagógica

Valores	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	5 %
Regular	17	18 %
Bueno	70	76 %
Total	92	100%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

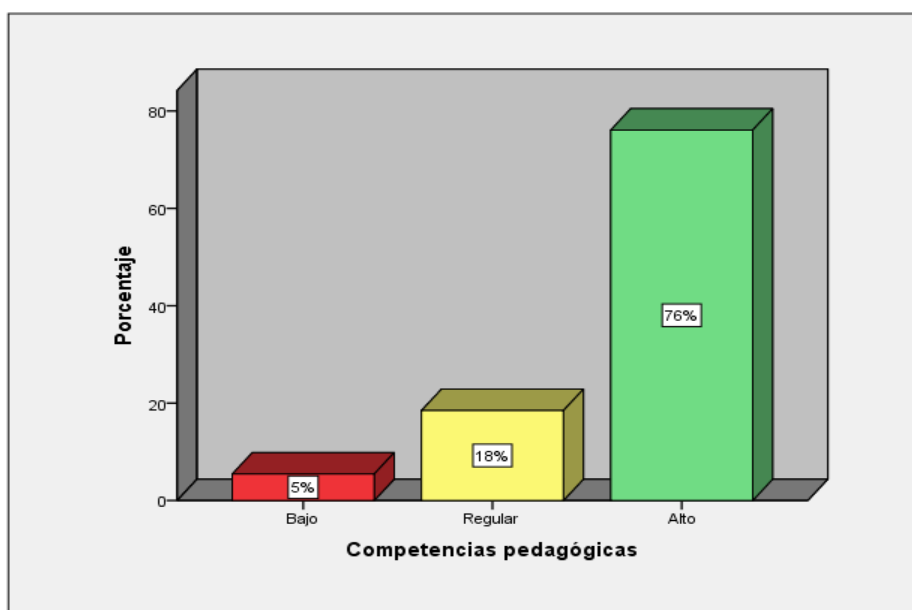


Figura 4. Competencias pedagógicas.

Los resultados que se muestran en la tabla 10 y la figura 4, sobre los niveles de la variable competencia pedagógica en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 76% (70) de docentes se ubican como bueno, el 19% (17) se encuentra en el nivel regular y el 5% (5) se localizan como malo.

Tabla 11

Distribución de frecuencia según su nivel de las dimensiones de competencias pedagógicas.

Nivel	Dominio de contenido		Clima social en el aula		Evaluación del aprendizaje		Didáctica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Malo	5	5,4%	5	5,4%	5	5,4%	5
Regular	12	13%	18	19,6%	21	22,8%	20	21,7
Bueno	75	81,5%	69	75%	66	71,7%	67	72,8
Total	92	100%	92	100%	92	100%	92	100,0

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

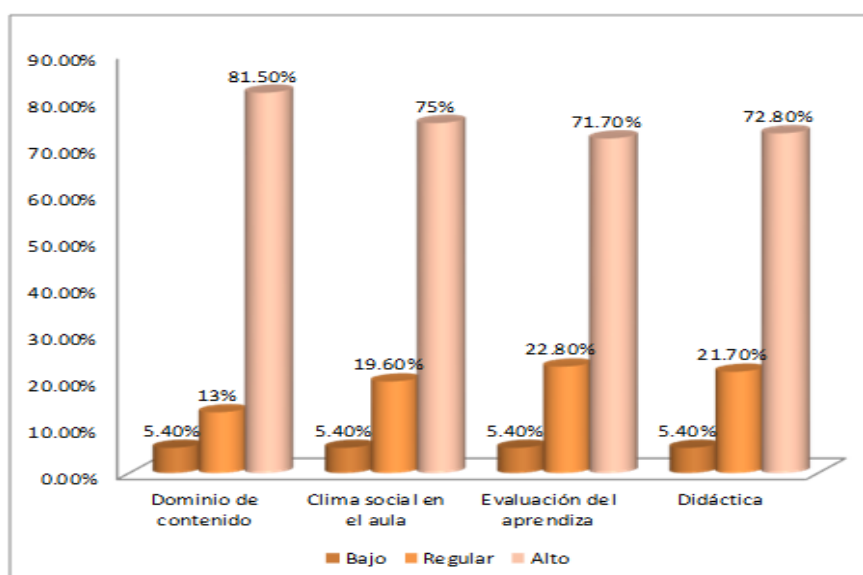


Figura 5. Distribución de frecuencia según su nivel de las dimensiones de competencias pedagógicas.

Interpretación

Con respecto a la resultados de la dimensión dominio de contenidos en los docentes de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 82% (75) de los docentes se ubican como bueno, el 13% (12) en el nivel regular y un 5% (5) se focalizan como malo. Con respecto a la resultados de la dimensión clima social en los docentes de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 75% (69) de docentes manifiestan se ubican como bueno, el 20% (18) en un nivel regular y un 5% (5) se focalizan como malo.

Con respecto a la resultados de la dimensión evaluación del aprendizaje en los docentes de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 72% (66) de docentes se ubican como bueno, el 23% (21) en un nivel regular y el 5% (5) se focalizan como malo.

Con respecto a la resultados de la dimensión didáctica de enseñanza en los docentes de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, indican que el 73% (67) de docentes se ubican como bueno, el 22% (20) en un nivel regular y el 5% (5) se focalizan como malo.

Tabla 12

Distribución de frecuencia según su nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico en las competencias pedagógicas.

		Competencias pedagógicas			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Bajo	0 0,0%	4 4,3%	26 28,3%	30 32,6%
	Medio	4 4,3%	4 4,3%	26 28,3%	34 37,0%
	Alto	1 1,1%	9 9,8%	18 19,6%	28 30,4%
Total		5 5,4%	17 18,5%	70 76,1%	92 100,0%

Fuente: Encuesta aplicado a los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

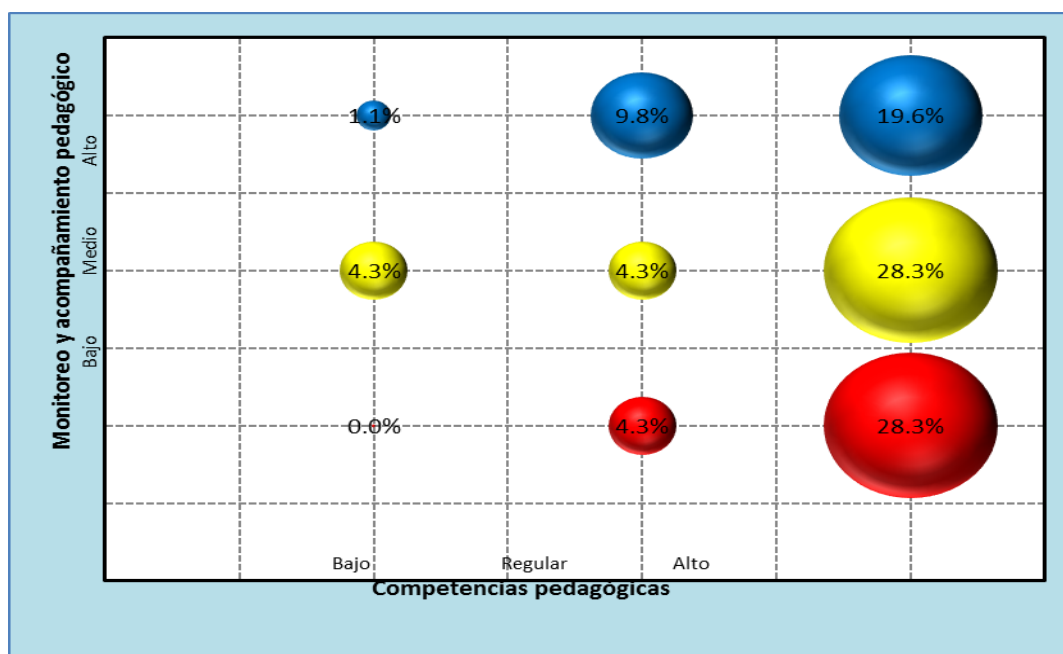


Figura 6. Distribución de frecuencia según su nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico en las competencias pedagógicas.

Los resultados de la tabla 12 y la figura 6, respecto a la frecuencia según su nivel del monitoreo y acompañamiento pedagógico en las competencias pedagógicas, indican que el 19,6% de los docentes manifiestan que el monitoreo y acompañamiento pedagógico es bueno y las competencias pedagógicas es bueno, 28,3% señalan que el acompañamiento pedagógico se ubica en el nivel regular y las competencias pedagógica es bueno. Finalmente, el 28,3% indican que el acompañamiento pedagógico es malo y las competencias pedagógicas es bueno.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión:

El nivel de significación “p” es menor que α , rechazar H_0

El nivel de significación “p” no es menor que α , no rechazar H_0

Hipótesis general

H_0 : No existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

H_a : Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Tabla 13

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas.

			Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Competencias pedagógicas
Rho de Spearman	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencias pedagógicas	N	92	92
		Coefficiente de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.679 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

H_a: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Tabla 14

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos.

		Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Dominio de contenidos
Rho de Spearman	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,693**
		N	,000
	Dominio de contenidos	Coefficiente de correlación	92
		Sig. (bilateral)	,693**
		N	1,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.693 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

H_a : Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Tabla 15

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula.

			Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Clima social en el aula
Rho de Spearman	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Clima social en el aula	Coefficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.626 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

H_a: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Tabla 16

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje.

		Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Evaluación del aprendizaje
Rho de Spearman	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,474**
		N	,002
Evaluación del aprendizaje		Coefficiente de correlación	92
		Sig. (bilateral)	,474**
		N	,002
			92

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.474 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000 < 0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

H_a: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Tabla 17

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el monitoreo y acompañamiento en la didáctica del aprendizaje.

		Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Didáctica del aprendizaje
Rho de Spearman	Monitoreo y acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,471**
		N	,002
	Didáctica del aprendizaje	Coefficiente de correlación	92
		Sig. (bilateral)	,471**
		N	1,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.471 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en la didáctica del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

IV. Discusión

El presente trabajo tuvo como pregunta de investigación ¿El monitoreo y acompañamiento se relacionan con las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016? A partir de ello, el objetivo de la tesis fue determinar que el monitoreo y acompañamiento se relaciona con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Tal preocupación nació de la necesidad de fortalecer los procesos de monitoreo y acompañamiento que se llevan a cabo en las instituciones del Estado para desarrollar factores explícitamente ligados a rendimiento del estudiante como son las competencias y capacidades del docente. Para ello, fue necesario tener acceso a las fichas de monitoreo y acompañamiento de la I. E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra para poder sistematizar los datos e inferir su relación.

Con respecto a la hipótesis general, existe una correlación significativa moderada que alcanza entre el monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. Se encontró que el 19,6% de los docentes manifiestan que el monitoreo y acompañamiento pedagógico y las competencias pedagógicas son altos, mientras que el 28,3% señalan que el acompañamiento pedagógico se ubica en el nivel medio y las competencias pedagógica es alto. Finalmente 28,3% indican que el acompañamiento pedagógico es bajo y las competencias pedagógicas es alto. En otras palabras, los resultados obtenidos en esta investigación señalan que el coeficiente de correlación es positiva moderada (0,679**), indica que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral), ya que cumple con ser menor que 0,05. Por lo tanto, este resultado confirma que existe una influencia positiva del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

Este resultado coincide con la de Callomani (2013) quien desarrolló la tesis titulada La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores para optar el grado de magíster por la Universidad Nacional de San Marcos, ya que también asume que la supervisión pedagógica o monitoreo influye significativamente en el desempeño

laboral del docente ($p=0.000$, $r=0.863$). No obstante, es necesario aclarar que los trabajos no poseen la misma variables pero sí casi las mismas dimensiones como el uso del tiempo, los recursos educativos y el clima. A pesar que en ambos casos se ha demostrado influencia, el de la I.E. Augusto B. Leguía no se llegó al mismo nivel, pues en el trabajo de Callomani se observó mayor influencia que el presente informe. En conclusión, ambos trabajos aportan y sugieren a la comunidad educativa a fortalecer los procesos de monitoreo y acompañamiento para que las capacidades y competencias del docente se vean fortalecidas en el aula.

De manera similar, los resultados de la hipótesis general también coinciden con la de Landeo (2013), cuya tesis se titulada La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2008, quien concluye que monitoreo pedagógico impacta de manera directa en los niveles de calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, habiéndose establecido un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.886. Ante ello, se infiere que ambos trabajos reafirman la relación entre monitoreo y la actividad docente; sin embargo, difieren respecto a la segunda variable, ya que el trabajo de Landeo relaciona monitoreo con la calidad del desempeño académico del docente mientras que el presente informe lo hace con las capacidades docente; además, el trabajo de Landeo refleja mayor relación (0.886).

Por lo observado, se concluye que ambos trabajos priorizan la importancia del monitoreo para el mejoramiento de las capacidades del docentes y este a su vez se pueda reflejar en el aula. A pesar que existen varios trabajos sobre monitoreo, surge la siguiente interrogante ¿por qué no hay investigaciones que se relacionen con competencias pedagógicas? Ante ello, es relevante que en el futuro las investigaciones estudien los fenómenos que puedan potencializar la competencia (formación integral) y no simplemente sus capacidades particulares.

Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados indicaron que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.693 entre el monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. Esto se demuestra ya que el 82% (75) de los docentes se ubican en el nivel alto, el 13% (12) en el nivel regular y un 5% (5) en un nivel bajo. Estos resultados coinciden con las de Álvarez y Messina (2011) quienes propusieron la tesis titulada Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa. Al igual que el presente informe, Álvarez y Messina indicaron que el 90,3% de los coordinadores docentes están “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en cómo se ha estructurado e implementado el proceso de acompañamiento docente al interior de la FBE, resaltando a las dimensiones de contenidos y las estrategias como las más relevantes. Así también, la legitimación del proceso de acompañamiento docente fue de un 92,3% en las instituciones con una muestra 26 coordinadores docentes encargados del acompañamiento docente de tres institucionales del FBE.

Por lo observado, se infiere que ambos trabajos reafirman la relación entre monitoreo y acompañamiento con los contenidos que debe manejar el docente; sin embargo, difieren respecto a la muestra con que se trabajó. El informe de Álvarez y Messina encuestó a los docentes coordinadores encargados del monitoreo; esto debido a que en Chile los mismos docentes monitorean a los colegas; mientras que en el presente trabajo se encuestó a los docentes que son monitoreados. Además, el de Álvarez y Messina se desarrolló en tres colegios, mientras que el presente informe solo en uno. Se puede concluir que ambos trabajos reafirman la relación entre monitoreo, acompañamiento con el constante manejo de contenidos del docente. Estos trabajos aportan en enfocar o considerar al monitoreo como un factor que fomenta la constante actualización de la información que debe manejar el docente. La tecnología ha facilitado la información de una manera vertiginosa y el docente no puede estar exento de esta.

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados indicaron que existe una correlación positiva moderada (0.626) entre el monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. Esto se refleja en que el 75% (69) de docentes se ubican en el nivel alto, el 20% (18) en un nivel regular y un 5% (5) en un nivel bajo. Este resultado coincide con el trabajo de Vicente (2012) quien realizó la tesis denominada Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche' en municipios de Quiché en la Universidad Rafael Landívar. La investigación de Vicente asevera que la mayoría de docentes (ocho de diez) que reciben el acompañamiento pedagógico emplean distintas actividades que le permiten crear un ambiente en el aula de participación e interacción favorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes.

Como se pudo observar, ambos trabajos reafirman la relación entre acompañamiento pedagógico con el clima social del aula, ya que a través de este proceso los docentes son más capaces en viabilizar sus habilidades comunicativas para crear un ambiente favorable para el aprendizaje. Sin embargo, hay que aclarar que el trabajo de Vicente solo se desarrolló con 10 docentes de un solo grado (primero de primaria) y tuvo como finalidad el aprendizaje del idioma materno K'iche' de Guatemala. En cambio, el presente trabajo se desarrolló en todos los docentes de todos los grados de primaria y secundaria con una muestra de 92, muy por encima que la de Vicente; por tanto, se puede asegurar que el presente trabajo es más significativo en respecto a la confiabilidad de sus resultados. En conclusión, es necesario que el monitoreo y acompañamiento no solo se concentre en que el docente domine sus contenidos o maneje su didáctica, las habilidades para crear un ambiente donde se respire el respeto a las normas sociales serán vitales para que el aprendizaje sea más efectivo. Por lo tanto, es recomendable para los futuros investigadores trabajar más en esta dimensión que es el clima social en el aula.

Respecto a la hipótesis específica 3, los resultados indican que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.474 entre el monitoreo y

acompañamiento en la evaluación del aprendizaje en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. Esto se refleja que el 72% (66) de docentes se ubican en un nivel alto, el 23% (21) en un nivel regular y el 5% (5) en un nivel bajo. Estos resultados coincidieron con los de Aliendres (2012) quien desarrolló una investigación que se tituló Competencias del docente para el logro de una educación de calidad en el Instituto Universitario de Tecnología de Puerto Cabello. En su trabajo se evidenció un porcentaje medio respecto al cumplimiento de los indicadores siendo uno de los más importantes el de sistema de evaluación coherente y revisión de los procesos.

Como se pudo observar, ambos trabajos designan una gran importancia al manejo del sistema de evaluación del aprendizaje por parte del docente; sin embargo, no coinciden en cuanto a la relación con el monitoreo u acompañamiento. El informe de Aliendres tuvo como objetivo general analizar las competencias del docente mas no demostró alguna relación con el monitoreo o acompañamiento pedagógico en su planteamiento. Luego, en las recomendaciones de Aliendres, se propuso la creación o implementación de programas que fortalezcan las competencias generales como específicas del docente, entre estos programas se encuentra recién el acompañamiento o supervisión pedagógica. Por otro lado, otra diferencia es que el trabajo de Aliendres se aplicó en un instituto más no en una institución educativa de menores. En conclusión, los trabajos aportan en reafirmar la importancia de que el docente aplique un debido sistema y seguimiento del aprendizaje a través de la evaluación. Por lo tanto, se recomienda a los futuros investigadores a conocer cuáles son los sistemas de evaluación más fiables; sobre todo en época, donde el internet ha servido para cumplir con sus deberes en vez de hacerlo ellos mismos.

Respecto a la hipótesis específica 4 y última, los resultados indican que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.471 entre el monitoreo y la didáctica del aprendizaje en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. Esto se refleja que el 73% (67) de docentes se ubican en el nivel alto, el 22% (20) en un nivel regular y el 5% (5) en uno bajo. Los resultados coincidieron con la de Juárez (2012) quien llevó a cabo un estudio denominado

Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la región Callao la cual señala que los docentes de secundaria en una institución educativa policial de la Región Callao – 2009, desde la perspectiva de los alumnos y del monitreador, en cuanto a la didáctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje se encuentra en un nivel bueno.

Lo anteriormente leído señala que ambos trabajos asignan una gran relevancia al manejo de la didáctica que debe aplicar el docente para favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje; además, coinciden también en el nivel en que se encuentra (positivo moderado y bueno respectivamente) sin llegar en ambos al máximo nivel; sin embargo, el informe de Juárez no señala alguna relación de la didáctica del docente con el monitoreo o acompañamiento pedagógico en su planteamiento. Por otro lado, el trabajo de Juárez posee una perspectiva más amplia, ya que la encuesta se aplicó tanto a los docentes, a los estudiantes y al subdirector de formación general, a comparación del presente trabajo que solo se aplicó a los docentes monitoreados.

En cambio, los resultados de Salinas (2014), quien presentó la tesis La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao – 2013, no coinciden con la del presente trabajo. Los resultados demuestran que existe una correlación no significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no correlación alguna.

En conclusión, los tres trabajos aportan en la difusión de la importancia del manejo de la didáctica apropiada por parte del docente, pero se demuestra que su aplicación no está teniendo los resultados debidos y esa realidad lo saben muy bien los estudiantes, el director y el mismo docente. Por lo tanto, se recomienda a los futuros investigadores y a los mismos agentes educativos a proponer estrategias, técnicas y metodologías alterativas que favorezcan a la educación, sobre todo en estas épocas donde los contextos son cada vez más diversos y complejos para la juventud.

Cabe señalar que en el transcurso del desarrollo de la investigación se presentó algunas limitaciones. Entre ellas, como la principal, la institución educativa en que se desarrolló la investigación no es donde laboro; esto se debió ya que la población de docentes se ajustaba a los requerimientos solicitados por la investigación, en comparación con la donde dicto. Otra limitación fue la demora en la entrega de las fichas de monitoreo; esto se debió a que la persona encargada de los archivos estaba de licencia y la nueva encargada desconocía la ubicación de tales fichas. Después de varias solicitudes, se entregó las fichas de monitoreo y acompañamiento que se habían tomado al principio del año (mayo). Además, tuvo que pasar muchos días para completar la muestra, pues se tuvo que asistir varias veces a la institución para monitorear a los que faltaban. Por otro lado, con respecto a trabajos anteriores, no se ubicó ninguna tesis en que relacione las dos variables. Además, fue poca la información donde se trabajase tanto el monitoreo como el acompañamiento.

Finalmente, considero que este informe contribuirá a los futuros investigadores a proponer mejoras en las competencias pedagógicas que son la base de la educación. Sin embargo, ello no será posible si los especialistas, ministerio y directores no acompañan en este proceso. Otro razón por la cuál será un gran aporte es que es una de las primeras investigaciones que se desarrolla donde se relacionan tanto el monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas. La mayoría de trabajos recolectan información en base a alguna capacidad específica, pero las competencias son la suma de todas ellas, no es el conjunto de partes, es un todo. A partir del criterio anterior, el presente informe será un valioso aporte a la reafirmación de la importancia de acompañar al docente en la mejoría de sus competencias dentro del aula.

V. Conclusiones

- Primera:** Según los resultados presentados en la tabla 13, existe una correlación significativa moderada que alcanza un valor 0.679 entre el monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.
- Segunda:** Según los resultados presentados en la tabla 14, existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.693 entre el monitoreo y acompañamiento en el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.
- Tercera:** Según los resultados presentados en la tabla 15, existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.626 entre el monitoreo y acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.
- Cuarta:** Según los resultados presentados en la tabla 16, existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.474 entre el monitoreo y acompañamiento en la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.
- Quinta:** Según los resultados presentados en la tabla 17, existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.471 entre el monitoreo y la didáctica del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda a la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra a reforzar la continuidad y efectividad del programa de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Solo dos visitas o acompañamiento en todo el año no es un buen indicio de cambios positivos en las competencias del docente. Un ejemplo de ello son los resultados de esta investigación el cual señala que su correlación es solo moderada.
- Segunda:** Se recomienda a la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra a fomentar o motivar en los docentes a que se inscriban en cursos de especialización en la que amplíen sus contenidos, ya sea en competencias generales (diseño pedagógico, currículo, ABP, etc.) así como en específicas las cuales corresponden a sus determinadas especialidades. Con ello, aumentará las posibilidades de mejoría en la calidad de información que se brinda en cada sesión de aprendizaje.
- Tercera:** Se recomienda a la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra a que cada cierto tiempo, se encueste a los mismos alumnos con respecto a que si el ambiente social que fomenta el docente es el apropiado para aprender, ya que en base a los resultados, el clima aún está lejano de ser muy bueno. Por otro lado, es indispensable que los acompañantes así como los monitores recalquen a los docentes que una eficiente sesión de aprendizaje no solo recae en darle importancia a lo teórico ni metodológico, sino también el trato social con que él interactúa con el estudiante.
- Cuarta:** Se recomienda a los monitores y acompañantes a enriquecer los estilos y estrategias en la evaluación del aprendizaje. No hay que olvidar que cada estudiante es un mundo aparte y que aprende de distintas manera debido a la existencia de las inteligencias múltiples. Para ello, es menester que los docentes cursen talleres sobre sistemas de evaluación, las cuales los puede crear la misma institución así como la UGEL o el mismo Minedu.
- Quinta:** Se recomienda a la I.E. Augusto B. Leguía de Puente Piedra a que los directores estén informados sobre la trayectoria que posea el monitor o el acompañante que supervisará a los docentes de su institución. Si el mismo monitor no está actualizado ni capacitado, no podrá efectuar un trabajo consistente.

VII. Referencias bibliográficas

- Aliendres, N. (2012). *Competencias del docente para el logro de una educación de calidad en el Instituto Universitario de Tecnología de Puerto Cabello*. (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo, Valencia.
- Álvarez, M. y Messina, C. (2011). *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la fundación belén educa*. (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5465/MGDEAlvarez.pdf?sequence=1>
- Angulo, A y Guatibonza, A. (2008). *Aranguren Descripción del uso pedagógico de herramientas tecnológicas provistas por la Pontificia Universidad Javeriana en la comunidad académica de la licenciatura en lenguas modernas en la enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera (inglés – francés)*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2.^a ed.). México: Pearson Prentice Hall.
- Calderón, N. (2010). *Diseño de un Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente con Base en la Opinión de los Alumnos*. Recuperado de <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2010/10/TESIS-NOEMI.pdf>
- Callomani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos, Lima. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1687/1/Callomamani_ar.pdf
- Chiavenato, I. (2001). *Administración, proceso administrativo*. México. Edit. Mc Graw-Hill Interamericana.

- Fernández, J. (s.f.). *Matriz de competencias del docente de Educación Básica*. Caracas: Universidad Politécnica Antonio José de Sucre. Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigacion/939Fernandez.PDF>.
- Gauthier, C. (2006). La política sobre formación inicial de docentes en Québec, *Revista de Educación*, 340, 165 –185.
- Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5.^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Jofré, K. (2009). *Competencias profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la región Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Marcos, Lima.
- Kerlinger, F. (2002). *Enfoque conceptual de la Investigación del comportamiento*. México: Interamericana.
- Landeo, F. (2013). *La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2008*. (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima.

- Letelier, M., Rodés, C., De Los Ríos, D. y Olivios, C. (2008) *Evaluación del desempeño docente*. Fondo de desarrollo institucional mineduc.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2015). *R.S.G. N.º 007. Normas para implementar el Acompañamiento Pedagógico como Soporte a la práctica docente*. Recuperado de http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg_007_2015_minedu.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). *Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco del buen desempeño docente*. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- Minedu. (2016). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Montero, G. (2006). *De la capacitación hacia la formación en servicio de los docentes. Aportes a la política (1995-2005)*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/digesutp/desp/xtras/CapacFormacContinua1995-2005.pdf>.
- Mosqueda, G. (2012). *Diseño de manual de estrategias para el mejoramiento del desempeño del acompañante pedagógico en el Centro de educación inicial "bicentenario" de valle de la pascua, Estado Guárico*. (Tesis de maestría). Universidad Latinoamericana Del Caribe, Venezuela. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t37906.pdf>

- Pavié, A. (2012). *Las Competencias Profesionales del profesorado de Lengua Castellana y Comunicaciones en Chile: aportaciones a la Formación Inicial*. (Tesis de doctorado). Universidad de Valladolid, España.
- Pérez, M. y Santillán, R. (2011). *Relación entre el acompañamiento docente y el rendimiento académico de los estudiantes, dentro del contexto de acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe y Alegría n.º 36 - La Esperanza, 2011*. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, Lima.
- RAE. (2015). *DEL-ontología*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=R5B0YYh>.
- RAE. (2016). *DEL-monitor*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=PecCzoV|PecPfIO>.
- RAE. (2016). *Pedagogía*. Recuperado el 2 de julio de 2016, de <http://dle.rae.es/?id=SHmDVXL>
- Rodríguez, M. (2007). El uso del tiempo en la práctica pedagógica de las escuelas adscritas a la Alcaldía Metropolitana. *Sapiens*, 8 (2). Recuperado de http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152007000200006&lng=es&nrm=i
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao - 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Sánchez, H, y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro.
- Serrano, J. (enero, 2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13 (1). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001.

- Sierra, R. (2003). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. (14.^a ed.). Madrid: Thomson.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2.^a ed.). Lima: San Marcos.
- Valdés, H. (2005). *Evaluación del desempeño docente y la carrera magisterial. Experiencia cubana*. Recuperado el 05 de mayo del 2010, de http://www.oei.es/docentes/publicaciones/docentes/evaluacion_desempeno_carrera_profesional_docente_1_edicion.pdf
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33 (1), pp. 155-165.
- Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno k'iche' en municipios de Quiché*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>
- Vezub, L. y Alliau, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.

Apéndices

Apéndice A

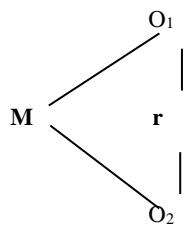
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Influencia del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016

Autor: Gladys Maribel Morales Terrones

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Monitoreo y acompañamiento				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el monitoreo-acompañamiento y las competencias pedagógicas en los docentes de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el monitoreo-acompañamiento y el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo-acompañamiento y el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el monitoreo-acompañamiento y la evaluación del</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y las competencias pedagógicas de los docentes de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.</p> <p>Determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y la evaluación del</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación positiva entre el monitoreo-acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación positiva entre el monitoreo-acompañamiento en el dominio de contenidos de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.</p> <p>Existe una relación positiva entre el monitoreo-acompañamiento en el clima social del aula en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.</p> <p>Existe una relación positiva entre el</p>					
			Dimensión 1 Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Tiempo dedicado a procesos de aprendizaje	1,2,4	Logrado = 3 En proceso = 2 En inicio = 1	<p>Alto (10-12) Medio (7-9) Bajo (4-6)</p> <p>Alto (20-24) Medio (14-19) Bajo (8-13)</p> <p>Alto (10-12) Medio (7-9) Bajo (4-6)</p> <p>Alto (7-9) Medio (5-6) Bajo (3-4)</p>
				Tiempo dedicado a metas curriculares	3		
				Empleo de las herramientas pedagógicas según las Rutas de Aprendizaje.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11		
Dimensión 2 Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Criterios de evaluación formativa	12					
	Empleo oportuno de materiales y/o recursos educativos	13, 14, 16					
Dimensión 3 Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje		15					
	Participación de estudiantes y/o PPF en la elaboración de recursos educativos	17					
Dimensión 4 Gestión del clima escolar en la Institución Educativa	Capacidad de dialogo del docente	18, 19					
	Interrelación docente – docente						

			Variable 2: Competencias pedagógicas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?	aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.	monitoreo-acompañamiento en la evaluación del aprendizaje por parte de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.	Dominio de contenidos	Dominio de estrategias según la especialidad	1, 2, 3	Siempre = 5	Alto (33-45)
				Dominio de conocimientos actualizados	4, 5, 6	Casi siempre = 4	
¿Cuál es la relación entre el monitoreo-acompañamiento y la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016?	Determinar la relación entre el monitoreo-acompañamiento y la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.	Existe una relación positiva entre el monitoreo-acompañamiento en la didáctica de los docentes en la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016.	Clima social del aula	Dominio del currículo	7, 8, 9	A veces = 3	Bajo (9-20)
				Ambiente propicio y agradable	10, 11, 12	Casi nunca = 2	
				Fomentación del respeto	13, 14, 15	Nunca = 1	Regular (21-32)
				Relación armoniosa docente - alumno	16, 17, 18		
			Evaluación del aprendizaje	Manejo de diversas estrategias de evaluación	19, 20, 21		Alto (33-45)
					Programación de evaluación	22, 23, 24	
			Didáctica	Mejoramiento del rendimiento	25, 26, 27		Bajo (9-20)
					Empleo de diversas estrategias metodológicas	28, 29, 30	
				Herramientas para la enseñanza – aprendizaje	31, 32, 33		Regular (21-32)
				Espacio propicio para la enseñanza – aprendizaje	34, 35, 36		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: Básica y correlacional</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – transversal – descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde. M = muestra de investigación O1 = Monitoreo y acompañamiento O2 = Competencias pedagógicas r = relación entre ambas variables</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 120 docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Tipo de muestreo: Aleatorio simple</p> <p>Tamaño de muestra: 92 docentes de la Institución Educativa Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra.</p>	<p>Variable 1: Monitoreo y acompañamiento</p> <p>Técnicas: Recolección de datos</p> <p>Instrumentos: Ficha de observación</p> <p>Autor: Ministerio de Educación (2015b) Año: 2015 Monitoreo: Director y acompañante Ámbito de Aplicación: I.E. Augusto B. Leguía, Forma de Administración: individual 45 minutos (una sesión de aprendizaje)</p> <hr/> <p>Variable 2: Competencias pedagógicas</p> <p>Técnicas: Recolección de datos</p> <p>Instrumentos: Encuesta</p> <p>Autor: Gladys Maribel Morales Terrones Año: 2016 Monitoreo: Director y Gladys Maribel Morales Terrones Ámbito de Aplicación: I.E. Augusto B. Leguía, Forma de Administración: individual o grupal 15 minutos</p>	<p>DESCRIPTIVA: Para realizar la estadística descriptiva correlacional se utilizó los baremos atendiendo a una escala valorativa (bueno, regular y malo) tal como lo ha establecido el Ministerio de Educación en el proceso de monitoreo y acompañamiento. Esto se hizo con la finalidad de que los datos sean expresados de manera natural, es decir que sean fácilmente interpretados.</p> <p>INFERENCIAL: Para realizar la estadística inferencial se empleó la prueba de contraste de la hipótesis de Rho de Spearman.</p>

Apéndice B

FICHA DE OBSERVACIÓN MONITOREO-ACOMPANAMIENTO

Nombre de la I.E. :

Apellidos y nombres del docente observado :

Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria ()

NIVEL DE AVANCE		
Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

Inicio	En proceso	logrado
19	20-38	39-57

MONITOREO Y ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	1	2	3
Dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje			
1. El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.			
2. El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.			
3. El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)			
4. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.			
Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje			
5. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.			
6. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.			
7. El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.			
8. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones			

planteadas en las Rutas de Aprendizaje.			
9. El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.			
10. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.			
11. El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.			
12. El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.			
Dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje			
13. El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.			
14. El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.			
15. El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.			
16. El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.			
Dimensión 4. Gestión del clima escolar en la Institución Educativa			
17. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.			
18. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).			
19. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.			

Ministerio de Educación (2015)

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS

Estimado docente, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de la información acerca de las competencias del docente. El cuestionario es anónimo. Por favor, responda con sinceridad. **Los ítems están dirigidos con respecto a las acciones que realiza usted como docente en su institución educativa.**

INSTRUCCIONES: lea con atención el siguiente cuestionario y conteste las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro. La escala de calificación es la siguiente:

Siempre = 5	Casi nunca = 2
Casi siempre = 4	Nunca = 1
A veces = 3	

COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Dominio de contenidos					
1. Aplica conocimientos propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula					
2. Aplica métodos y herramientas propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula					
3. Demuestra comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas de las áreas que enseña.					
4. Demuestra conocimientos actualizados de su disciplina.					
5. Ha cursado talleres o programas de actualización docente en los últimos dos años.					
6. Demuestra comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas que enseña.					
7. Enseña los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales que señala el currículo					
8. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su área de enseñanza.					
9. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su grado, sección o año de enseñanza.					
Dimensión 2. Clima social del aula					
10. Fomenta un ambiente propicio para el aprendizaje.					
11. Considera al aula como un espacio agradable para el trabajo colectivo.					
12. Percibe tranquilidad y emoción al dictar en su aula.					
13. Se convive respetando las normas de convivencia.					
14. Fomenta el respeto en la interrelación con sus estudiantes.					
15. Fomenta el respeto de las ideas y pensamientos de los estudiantes.					
16. Existe una relación armoniosa entre alumno-profesor.					
17. Resuelve conflictos aplicando el diálogo con los estudiantes.					

18. Resuelve conflictos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.					
Dimensión 3. Evaluación del aprendizaje					
19. Utiliza diversas estrategias de evaluación que aseguran el logro de los objetivos de aprendizaje.					
20. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.					
21. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
22. Maneja una programación de evaluaciones.					
23. Respeta la programación de evaluaciones.					
24. Replantea la programación con el objetivo de mejorar el rendimiento académico.					
25. Da a conocer oportunamente a sus estudiantes las evaluaciones tomadas					
26. Propone actividades pedagógicas para mantener el rendimiento académico de alumnos en un nivel alto.					
27. Propone actividades pedagógicas para mejorar el rendimiento académico de alumnos que aún están en proceso de logro.					
Dimensión 4. Didáctica					
28. Emplea diversas estrategias metodológicas que propician el aprendizaje.					
29. Las estrategias didácticas que emplea se ajustan a los ritmos de aprendizaje de los alumnos.					
30. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.					
31. Emplea herramientas didácticas concordantes con los intereses de los alumnos.					
32. Emplea herramientas didácticas concordantes con las necesidades inmediatas de los alumnos.					
33. Entrega a los estudiantes los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales.					
34. Crea espacios para potencializar los procesos de enseñanza – aprendizaje.					
35. Crea espacios para nivelar los procesos de enseñanza – aprendizaje.					
36. Orienta a que todos los estudiantes participen e interactúen libremente en el proceso de enseñanza-aprendizaje					

Adaptación de Fernández (como se citó en Ministerio de Educación, 2015b)

CARTA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

 fb/ucv.peru
 @ucv_peru
 #saliradelante
 ucv.edu.pe

Escuela de Postgrado
"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 06 de setiembre de 2016

Carta P. 535 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

Dr: Eusebio Pantoja Diaz

Director de la Institución Educativa "Agusto B. Leguía " Puente Piedra

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GLADYS MARIBEL MORALES TERRONES** identificado(a) con DNI N.º **27965731** y código de matrícula N.º **6000151400**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Influencia del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E "Agusto B. leguía", Puente Piedra, 2016 "

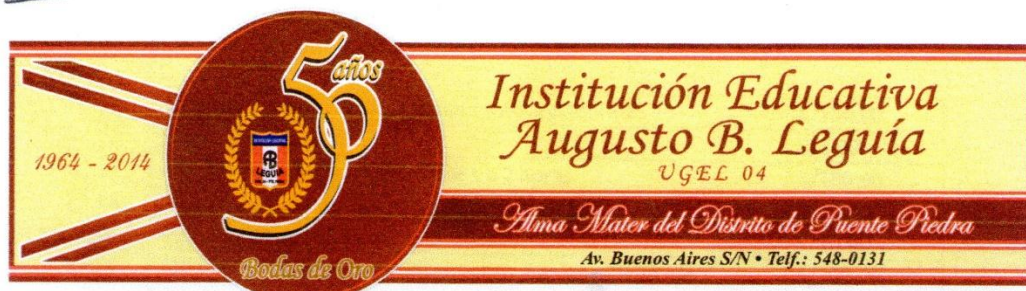
En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
 Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

SGVM



“Año de la consolidación del Mar de Grau”
 “Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AUGUSTO B. LEGUÍA” DE LA LOCALIDAD DE PUENTE PIEDRA UGEL 04 COMAS

HACE CONSTAR:

Que, la Maestriza, MORALES TERRONES, Gladys Maribel, con D.N.I. N° 27965731.

Ha aplicado sus instrumentos, encuesta y prueba diagnóstica con los docentes de secundaria en esta Institución Educativa a mi cargo, para la obtención de datos para sus tesis titulada “Influencia del monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Puente Piedra 2016”.

Se expide la presente constancia a solicitud verbal de la interesada para los fines de Ley que se estimen convenientes.

Puente Piedra, 02 de Diciembre del 2016.

 *Eusebio Pantoja Díaz*
 EUSEBIO PANTOJA DIAZ
 DIRECTOR

VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje							
1	1. El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	2. El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	3. El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	✓		✓		✓		
4	4. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje							
5	5. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	6. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	7. El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	✓		✓		✓		
8	8. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	9. El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as	✓		✓		✓		

1

estudiantes en la sesión de aprendizaje.							
10	10. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓	
11	11. El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓	
12	12. El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓	
Dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje		Si	No	Si	No	Si	No
13	13. El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓	
14	14. El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓	
15	15. El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
16	16. El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓	
Dimensión 4. Gestión del clima escolar en la Institución Educativa		Si	No	Si	No	Si	No
17	17. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
18	18. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).	✓		✓		✓	
19	19. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg): CAQUI IBARRA VÍCTOR HUGO

DNI: 07165584

Especialidad del validador: EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 06 del 2016



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1. Dominio de contenidos								
1	1. Aplica conocimientos propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula	✓		✓		✓		
2	2. Aplica métodos y herramientas propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula	✓		✓		✓		
3	3. Demuestra comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	4. Demuestra conocimientos actualizados de su disciplina.	✓		✓		✓		
5	5. Ha cursado talleres o programas de actualización docente en los últimos dos años.	✓		✓		✓		
6	6. Demuestra comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas que enseña.	✓		✓		✓		
7	7. Enseña los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales que señala el currículo	✓		✓		✓		
8	8. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su área de enseñanza.	✓		✓		✓		
9	9. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su grado, sección o año de enseñanza.	✓		✓		✓		
Dimensión 2. Clima social del aula								
10	10. Fomenta un ambiente propicio para el aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	11. Considera al aula como un espacio agradable para el trabajo colectivo.	✓		✓		✓		
12	12. Percibe tranquilidad y emoción al dictar en su aula.	✓		✓		✓		
13	13. Se convive respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
14	14. Fomenta el respeto en la interrelación con sus estudiantes.	✓		✓		✓		

15	15. Fomenta el respeto de las ideas y pensamientos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
16	16. Existe una relación armoniosa entre alumno-profesor.	✓		✓		✓	
17	17. Resuelve conflictos aplicando el diálogo con los estudiantes.	✓		✓		✓	
18	18. Resuelve conflictos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.	✓		✓		✓	
	Dimensión 3. Evaluación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No
19	19. Utiliza diversas estrategias de evaluación que aseguran el logro de los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓	
20	20. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	21. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓	
22	22. Maneja una programación de evaluaciones.	✓		✓		✓	
23	23. Respeta la programación de evaluaciones.	✓		✓		✓	
24	24. Replantea la programación con el objetivo de mejorar el rendimiento académico.	✓		✓		✓	
25	25. Da a conocer oportunamente a sus estudiantes las evaluaciones tomadas	✓		✓		✓	
26	26. Propone actividades pedagógicas para mantener el rendimiento académico de alumnos en un nivel alto.	✓		✓		✓	
27	27. Propone actividades pedagógicas para mejorar el rendimiento académico de alumnos que aún están en proceso de logro.	✓		✓		✓	
	Dimensión 4. Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No
28	28. Emplea diversas estrategias metodológicas que propician el aprendizaje.	✓		✓		✓	
29	29. Las estrategias didácticas que emplea se ajustan a los ritmos de aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓	
30	30. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de	✓		✓		✓	

	despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓	✓	✓	
31	31. Emplea herramientas didácticas concordantes con los intereses de los alumnos.	✓	✓	✓	
32	32. Emplea herramientas didácticas concordantes con las necesidades inmediatas de los alumnos.	✓	✓	✓	
33	33. Entrega a los estudiantes los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales.	✓	✓	✓	
34	34. Crea espacios para potencializar los procesos de enseñanza – aprendizaje.	✓	✓	✓	
35	35. Crea espacios para nivelar los procesos de enseñanza – aprendizaje.	✓	✓	✓	
36	36. Orienta a que todos los estudiantes participen e interactúen libremente en el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. CAROL IBARRA VÍCTOR HUGO
 DNI: 071.655.84

Especialidad del validador: EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EQUESTRI

16 de 06 del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje							
1	1. El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	2. El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	3. El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	✓		✓		✓		
4	4. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	5. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	6. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	7. El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	✓		✓		✓		
8	8. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	9. El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as	✓		✓		✓		

	estudiantes en la sesión de aprendizaje.						
10	10. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓	
11	11. El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓	
12	12. El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓	
	Dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No
13	13. El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓	
14	14. El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓	
15	15. El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PFFF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
16	16. El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓	
	Dimensión 4. Gestión del clima escolar en la Institución Educativa	Si	No	Si	No	Si	No
17	17. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
18	18. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).	✓		✓		✓	
19	19. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg.) J. DOMÍNGUEZ CHINCHAY MARISOL Lidia DNI: 15841441

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 06 del 2016



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1. Dominio de contenidos								
1	1. Aplica conocimientos propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula	✓		✓		✓		
2	2. Aplica métodos y herramientas propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula	✓		✓		✓		
3	3. Demuestra comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	4. Demuestra conocimientos actualizados de su disciplina.	✓		✓		✓		
5	5. Ha cursado talleres o programas de actualización docente en los últimos dos años.	✓		✓		✓		
6	6. Demuestra comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas que enseña.	✓		✓		✓		
7	7. Enseña los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales que señala el currículo	✓		✓		✓		
8	8. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su área de enseñanza.	✓		✓		✓		
9	9. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su grado, sección o año de enseñanza.	✓		✓		✓		
Dimensión 2. Clima social del aula								
10	10. Fomenta un ambiente propicio para el aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	11. Considera al aula como un espacio agradable para el trabajo colectivo.	✓		✓		✓		
12	12. Percibe tranquilidad y emoción al dictar en su aula.	✓		✓		✓		
13	13. Se convive respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
14	14. Fomenta el respeto en la interrelación con sus estudiantes.	✓		✓		✓		

15	15. Fomenta el respeto de las ideas y pensamientos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
16	16. Existe una relación armoniosa entre alumno-profesor.	✓		✓		✓	
17	17. Resuelve conflictos aplicando el diálogo con los estudiantes.	✓		✓		✓	
18	18. Resuelve conflictos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.	✓		✓		✓	
	Dimensión 3. Evaluación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No
19	19. Utiliza diversas estrategias de evaluación que aseguran el logro de los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓	
20	20. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	21. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓	
22	22. Maneja una programación de evaluaciones.	✓		✓		✓	
23	23. Respeta la programación de evaluaciones.	✓		✓		✓	
24	24. Replantea la programación con el objetivo de mejorar el rendimiento académico.	✓		✓		✓	
25	25. Da a conocer oportunamente a sus estudiantes las evaluaciones tomadas	✓		✓		✓	
26	26. Propone actividades pedagógicas para mantener el rendimiento académico de alumnos en un nivel alto.	✓		✓		✓	
27	27. Propone actividades pedagógicas para mejorar el rendimiento académico de alumnos que aún están en proceso de logro.	✓		✓		✓	
	Dimensión 4. Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No
28	28. Emplea diversas estrategias metodológicas que propician el aprendizaje.	✓		✓		✓	
29	29. Las estrategias didácticas que emplea se ajustan a los ritmos de aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓	
30	30. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de	✓		✓		✓	

	despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓	
31	31. Emplea herramientas didácticas concordantes con los intereses de los alumnos.	✓		✓		✓	
32	32. Emplea herramientas didácticas concordantes con las necesidades inmediatas de los alumnos.	✓		✓		✓	
33	33. Entrega a los estudiantes los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales.	✓		✓		✓	
34	34. Crea espacios para potencializar los procesos de enseñanza – aprendizaje.	✓		✓		✓	
35	35. Crea espacios para nivelar los procesos de enseñanza – aprendizaje.	✓		✓		✓	
36	36. Orienta a que todos los estudiantes participen e interactúen libremente en el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./MG: DOMINGUEZ CHINCHAY MARISOL C.
 DNI: 15.841.441

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

19 de 06 del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje							
1	1. El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	2. El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	3. El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	✓		✓		✓		
4	4. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
5	5. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	6. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	7. El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	✓		✓		✓		
8	8. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	9. El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as	✓		✓		✓		

	estudiantes en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓	
10	10. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓	
11	11. El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓	
12	12. El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓	
	Dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No
13	13. El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓	
14	14. El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓	
15	15. El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
16	16. El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓	
	Dimensión 4. Gestión del clima escolar en la Institución Educativa	Si	No	Si	No	Si	No
17	17. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
18	18. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).	✓		✓		✓	
19	19. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg): SORIA PEREZ VOLANDA DNI: 10590428

Especialidad del validador: DLA ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de 06 del 2016


Firma del Experto Informante.
Dra. Yolanda Frío
Asesora Pedagógica y de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Dominio de contenidos							
1	1. Aplica conocimientos propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula	✓		✓		✓		
2	2. Aplica métodos y herramientas propios de su especialidad en los procesos académicos dentro del aula	✓		✓		✓		
3	3. Demuestra comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	4. Demuestra conocimientos actualizados de su disciplina.	✓		✓		✓		
5	5. Ha cursado talleres o programas de actualización docente en los últimos dos años.	✓		✓		✓		
6	6. Demuestra comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas que enseña.	✓		✓		✓		
7	7. Enseña los conocimientos de las áreas a cargo, incorporando las directrices sectoriales que señala el currículo	✓		✓		✓		
8	8. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su área de enseñanza.	✓		✓		✓		
9	9. Conoce el currículo y establece conexiones que articulan su grado, sección o año de enseñanza.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2. Clima social del aula							
10	10. Fomenta un ambiente propicio para el aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	11. Considera al aula como un espacio agradable para el trabajo colectivo.	✓		✓		✓		
12	12. Percibe tranquilidad y emoción al dictar en su aula.	✓		✓		✓		
13	13. Se convive respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
14	14. Fomenta el respeto en la interrelación con sus estudiantes.	✓		✓		✓		

15	15. Fomenta el respeto de las ideas y pensamientos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
16	16. Existe una relación armoniosa entre alumno-profesor.	✓		✓		✓	
17	17. Resuelve conflictos aplicando el diálogo con los estudiantes.	✓		✓		✓	
18	18. Resuelve conflictos con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.	✓		✓		✓	
	Dimensión 3. Evaluación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No
19	19. Utiliza diversas estrategias de evaluación que aseguran el logro de los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓	
20	20. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	21. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓	
22	22. Maneja una programación de evaluaciones.	✓		✓		✓	
23	23. Respeta la programación de evaluaciones.	✓		✓		✓	
24	24. Replantea la programación con el objetivo de mejorar el rendimiento académico.	✓		✓		✓	
25	25. Da a conocer oportunamente a sus estudiantes las evaluaciones tomadas	✓		✓		✓	
26	26. Propone actividades pedagógicas para mantener el rendimiento académico de alumnos en un nivel alto.	✓		✓		✓	
27	27. Propone actividades pedagógicas para mejorar el rendimiento académico de alumnos que aún están en proceso de logro.	✓		✓		✓	
	Dimensión 4. Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No
28	28. Emplea diversas estrategias metodológicas que propician el aprendizaje.	✓		✓		✓	
29	29. Las estrategias didácticas que emplea se ajustan a los ritmos de aprendizaje de los alumnos.	✓		✓		✓	
30	30. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de	✓		✓		✓	

	despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓	
31	31. Emplea herramientas didácticas concordantes con los intereses de los alumnos.	✓		✓		✓	
32	32. Emplea herramientas didácticas concordantes con las necesidades inmediatas de los alumnos.	✓		✓		✓	
33	33. Entrega a los estudiantes los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales.	✓		✓		✓	
34	34. Crea espacios para potencializar los procesos de enseñanza – aprendizaje.	✓		✓		✓	
35	35. Crea espacios para nivelar los procesos de enseñanza – aprendizaje.	✓		✓		✓	
36	36. Orienta a que todos los estudiantes participen e interactúen libremente en el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: SORIA PEREZ YOLANDA - F.
 DNI: 30.590.428

Especialidad del validador: DRA. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

18.de.06 del 2016

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante
Dra. Yolanda F. Soria Pérez
 Asesora Pedagógica y de Investigación

Apéndice F

FOTOS



Foto 1: Interacción con los docentes

Fuente: I.E. Augusto B. Leguía



Foto 2: Sesión de aprendizaje por parte del docente

Fuente: I.E. Augusto B. Leguía



Foto 3: Proceso de monitoreo-acompañamiento

Fuente: I.E. Augusto B. Leguía



Foto 4: Interacción con el docente de educación para el trabajo

Fuente: I.E. Augusto B. Leguía



Foto 5: Interacción con los docentes

Fuente: I.E. Augusto B. Leguía

Apéndice G

ARTICULO CIENTIFICO

Título: Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016

Autora: Br. Gladys Maribel Morales Terrones

Correo electrónico: gladys0811@hotmail.com

Afiliación institucional: Colegio de docentes del Perú

Resumen

El presente artículo se titula *Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016* cuyo objetivo fue determinar que el monitoreo y acompañamiento se relacionan positivamente con las competencias pedagógicas. El informe posee gran relevancia, ya que en base a sus resultados beneficiará principalmente a los docentes en su proceso de mejorar sus contenidos, didáctica, fomentación de un clima social favorable al proceso de enseñanza-aprendizaje así como empleo de diversas estrategias para evaluar; estas conciernen a las competencias pedagógicas planteadas por el Minedu a través de un minucioso y conciente proceso de acompañamiento. Además, servirá de base teórica para futuros investigadores así como de aporte metodológico, ya que presenta un instrumento original capaz de recolectar información confiable sobre competencias pedagógicas. Con respecto a la metodología, fue de naturaleza cuantitativa no experimental y de diseño descriptivo correlacional, puesto que solo se recolectó información de la variable sin intención de manipularla. Con respecto a la población, la institución cuenta con 120 docentes, los cuales a través de la fórmula no probabilística, se obtuvo una muestra de 92 docentes; La selección se llevó a cabo con el muestreo aleatorio simple, pues cada docente poseía las mismas características que los demás.

Los resultados obtenidos del estudio se contrastaron y llegando a la conclusión que sí existe una relación positiva moderada que alcanza un valor 0.679 entre monitoreo y acompañamiento y competencias pedagógicas. Estos resultados reafirman que a pesar de la existencia del monitoreo y acompañamiento, aún estas no llegan a impactar positiva y notoriamente en las competencias del docente.

Palabras clave: monitoreo, acompañamiento, competencias pedagógicas, sesión de aprendizaje, didáctica

Abstract

The present article is entitled Relationship of the monitoring and accompaniment with the pedagogical competences of the I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016 whose objective was to determine that the monitoring and accompaniment are positively related to the pedagogical competences. The report has great relevance, since based on its results will mainly benefit teachers in their process of improving their content, didactics, fostering a favorable social climate to the teaching-learning process as well as using various strategies to evaluate; These concern the pedagogical competences raised by Minedu through a meticulous and conscious process of accompaniment. In addition, it will serve as a theoretical basis for future researchers as well as methodological input, as it presents an original instrument capable of collecting reliable information on pedagogical competencies. Regarding the methodology, it was non-experimental quantitative and correlational descriptive design, since only information of the variable was collected without intention to manipulate it.

The results obtained from the study were contrasted and we conclude that there is a moderate positive relation that reaches a value of 0.679 between monitoring and accompaniment and pedagogical competences. These results reaffirm that in spite of the existence of the monitoring and accompaniment, these still do not arrive to impact positively and notoriously in the competences of the teacher.

Keywords: monitoring, accompaniment, pedagogical competences, learning session, didactics

Introducción

El presente trabajo se ubica dentro del marco de la Gestión y Calidad Educativa (línea de investigación). Es un informe muy valioso, ya que aparte de fomentar la reflexión sobre la importancia del proceso de acompañamiento y monitoreo, los resultados son un gran aporte académico, debido a que no existe ninguna tesis nacional en que relacione el monitoreo y acompañamiento con las competencias del docente. Además, en el aspecto práctico, direccionará a los encargados a llevar a cabo estos procesos con mayor

responsabilidad en muchas instituciones y, sobre todo, en la institución Augusto B. Leguía de Puente Piedra.

Para el desarrollo de esta investigación, se recurrió a varias literaturas o fuentes teóricas. Como los tópicos investigados son el acompañamiento, monitoreo y competencia, la principal base teórica fue la del Minedu en el *Manuel del buen docente*. Esta define al monitoreo como un proceso sistematizado de seguimiento a las actividades planificadas así como la realización de los objetivos durante el periodo anual en la escuela. Respecto a competencias, denomina competencia pedagógica como la capacidad para resolver problemas y lograr objetivos en base al eficiente empleo de sus conocimientos.

Por otra parte, uno de los antecedentes más importantes para el desarrollo del trabajo fue el de Girón (2014) quien desarrolló la tesis titulada *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente como parte de sus estudios en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala*. El objetivo central fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. El trabajo concluyó que el acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas. Otras fuentes internacionales provienen sobre todo de Guatemala y Chile donde los estudios sobre monitoreo y acompañamiento se desarrollan en todos los niveles.

Con respecto a literaturas nacionales, Callomani (2013) desarrolló la tesis cuyo objetivo fue determinar si la supervisión pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. La tesis concluyó a que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, así como el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente. Otros estudios similares han sido desarrollados por las universidades de San Marcos y la Cantuta, siendo el Callao un lugar donde se aplicó con mayor continuidad las investigaciones. Lastimosamente, son pocas las universidades privadas que han aplicado estos temas; entre ellas está la USIL y la PUCP.

A partir de la literatura revisada y la coyuntura en que se encuentra estos procesos educativos, se formuló el siguiente problema central: ¿El monitoreo y acompañamiento se relacionan con las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016? En base a ello, la investigación tuvo como objetivo determinar que el monitoreo y acompañamiento se relaciona con las competencias pedagógicas. Es menester aclarar que el contexto en que se realizó el estudio fue complicado, pues en la institución respectiva, los docentes mostraron molestia al enterarse que se medirían sus competencias. No hay olvidar que gracias al monitoreo, se podrá ayudar al docente a seguir mejorando en sus prácticas pedagógicas. A partir de este criterio, resultó fundamental aportar una información que haga hincapié en la relación de estas dos variables.

Metodología

La presente investigación se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, pues existió una medición numérica para luego ser aplicado estadísticamente. Fue un diseño descriptivo correlacional, puesto que solo se recolecto información de la variable, sin intención de manipularla, con la intención de conocer su relación. Con respecto a la población, la institución cuenta con 120 docentes, los cuales a través de la fórmula no probabilística, se obtuvo una muestra de 92 docentes; La selección se llevó a cabo con el muestreo aleatorio simple, pues cada docente poseía las mismas características que los demás.

Para la recolección de datos de ambas variables, se empleó dos instrumentos: la ficha de observación y el cuestionario. Se eligieron estos instrumentos en base a la naturaleza que se quiere recolectar de los docentes que están el proceso de monitoreo y acompañamiento en la institución Augusto B. Leguía. Con respecto al monitoreo y acompañamiento, fue la ficha de observación que emplea el Minedu (2015b) para el debido proceso. Los docentes tiene 45 minutos, de forma individual, para mostrar sus competencias y tuvo como baremos los siguientes criterios: Bueno (43-57); Regular (32-42); Malo (19-31). Con respecto a competencias pedagógicas, fue una creación propia la cual duró 15 a 20 minutos a los docentes en colocar sus datos en la encuesta, ya sea de forma colectiva o individual. Los baremos fueron los siguientes: Bueno (34-45); Regular (22-33); Malo (9- 21). La validez de los instrumentos fue a través de un juicio de expertos, la confiabilidad del instrumento fue aplicada con una muestra piloto de 10 docentes y analizada a través del Alfa de Cronbach.

Para el análisis de los datos recogidos, se inició aplicando las encuestas y recopilando las fichas de observación (monitoreo) para luego ser procesados a través del paquete estadístico SPSS. Para el análisis descriptivo, se procedió con la contrastación de hipótesis para probar la afluencia de la variable gestión del conocimiento en la variable manejo de conflicto. Asimismo, el cálculo de sigma bilateral de dos colas para la aprobación o rechazo de las hipótesis alternas o nulas.

Resultados

Los resultados indican que los docentes de la Institución Augusto B. Leguía, Puente Piedra, en base a la hipótesis general, presentan una correlación positiva moderada entre el monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas. Con respecto a las hipótesis específicas, se demostró que sí existe una relación positiva del monitoreo y acompañamiento con el dominio de contenidos de los docentes. Con respecto a las demás hipótesis específicas, se demostró que sí existe una relación positiva del monitoreo y acompañamiento con el clima social del aula, con la evaluación del aprendizaje y, por último, con la didáctica del aprendizaje.

Discusión

Con respecto a la hipótesis general, existe una correlación significativa moderada que alcanza entre el monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas de la I.E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016. Se encontró que el 19,6% de los docentes manifiestan que el monitoreo y acompañamiento pedagógico y las competencias pedagógicas son altos, mientras que el 28,3% señalan que el acompañamiento pedagógico se ubica en el nivel medio y las competencias pedagógica es alto. Finalmente 28,3% indican que el acompañamiento pedagógico es bajo y las competencias pedagógicas es alto.

En otras palabras, los resultados obtenidos en esta investigación señalan que el coeficiente de correlación es positiva moderada. Por lo tanto, este resultado confirma que existe una influencia positiva entre estas variables. De manera similar, los resultados de la hipótesis general también coinciden con la de Landeo (2013), cuya tesis se titulada *La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2008*, quien concluye que monitoreo pedagógico impacta de manera directa

en los niveles de calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chincha, habiéndose establecido un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.886.

Ante ello, se infiere que ambos trabajos reafirman la relación entre monitoreo y la actividad docente; sin embargo, difieren respecto a la segunda variable, ya que el trabajo de Landeo relaciona monitoreo con la calidad del desempeño académico del docente mientras que el presente informe lo hace con las capacidades docente. Por lo observado, se concluye que ambos trabajos priorizan la importancia del monitoreo para el mejoramiento de las capacidades del docentes y este a su vez se pueda reflejar en el aula. A pesar que existen varios trabajos sobre monitoreo, surge la siguiente interrogante ¿por qué no hay investigaciones que se relacionen con competencias pedagógicas? Ante ello, es relevante que en el futuro las investigaciones estudien los fenómenos que puedan potencializar la competencia (formación integral) y no simplemente sus capacidades particulares.

Conclusiones

En base a los resultados de los docentes de la I.E. Augusto B. Leguía, quienes han sido el objeto de estudio, se concluye que sí existe una correlación significativa moderada entre el monitoreo y acompañamiento en las competencias pedagógicas.

Asimismo, respecto a las demás dimensiones, también existe una correlación positiva moderada entre el monitoreo y acompañamiento con el dominio de contenidos de los docentes (0.693), con el clima social (0.626), con la evaluación de aprendizajes (0.474) y, por último, también existe una correlación positiva moderada la didáctica del aprendizaje que alcanza un valor 0.471.

Referencias

Álvarez, M. y Messina, C. (2011). *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la fundación belén educa*. (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5465/MGDEAlvarez.pdf?sequence=1>

- Bernal, A. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2.^a ed.). México: Pearson Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Fernández, J. (s.f.). *Matriz de competencias del docente de Educación Básica*. Caracas: Universidad Politécnica Antonio José de Sucre. Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigacion/939Fernandez.PDF>.
- Landeo, F. (2013). *La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barrera de Chíncha, año 2008*. (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2015a). *R.S.G. N.º 007. Normas para implementar el Acompañamiento Pedagógico como Soporte a la práctica docente*. Recuperado de http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg_007_2015_minedu.pdf
- Ministerio de Educación. (2015c). *Marco del buen desempeño docente*. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Gladys Maribel Morales Terrones, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 27965731, con el artículo titulado “Relación del monitoreo y acompañamiento con las competencias pedagógicas de la I. E. Augusto B. Leguía, Puente Piedra, 2016”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría propia.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha: Los Olivos, 3 de diciembre del 2016

Nombres y apellidos: Gladys Maribel Morales Terrones