



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en
el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL
N°10,2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Pajuelo Saavedra, Stefany Rosalia (ORCID: 0000-0003-3911-7292)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre Flor, por ser una gestora pública admirable, proba e inalcanzable.

Agradecimiento

A Dios y sus ángeles de cuatro patas por su guía y protección espiritual. Así mismo, a mi padre y hermano, por su motivación constante en mi desarrollo y crecimiento profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variable y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1. Cálculo de la muestra con formula de población finita	20
Tabla 2. Validez por juicio de expertos	23
Tabla 3. Confiabilidad por variable y dimensión de Modelo de servicio educativo jornada escolar completa	23
Tabla 4. Descriptivo de la variable independiente y dimensiones	26
Tabla 5. Descriptivo de la variable dependiente y dimensiones	27
Tabla 6. Pruebas de normalidad	29
Tabla 7. Información de ajuste de los modelos HG	30
Tabla 8. Bondad de ajuste HG	30
Tabla 9. Pseudo R cuadrado HG	30
Tabla 10. Estimaciones de parámetro HG	31
Tabla 11. Información de ajuste de los modelos H1	31
Tabla 12. Bondad de ajuste H1	32
Tabla 13. Pseudo R cuadrado H1	32
Tabla 14. Estimaciones de parámetro H1	32
Tabla 15. Información de ajuste de los modelos H2	33
Tabla 16. Bondad de ajuste H2	33
Tabla 17. Pseudo R cuadrado H2	34
Tabla 18. Estimaciones de parámetro H2	34
Tabla 19. Información de ajuste de los modelos H3	35
Tabla 20. Bondad de ajuste H3	35
Tabla 21. Pseudo R cuadrado H3	35
Tabla 22. Estimaciones de parámetro H3	36

Índice de figuras

Figura 1. Diseño correlacional causal	19
Figura 2. Porcentuales de la variable independiente y dimensiones	26
Figura 3. Porcentuales de la variable dependiente y dimensiones	28

Resumen

El estudio, tuvo el objetivo general: Determinar la incidencia en el modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) del compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10,2021. Empleó una metodología de tipo de estudio básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y con un alcance(nivel) correlacional causal. La población se conformó por 200 docentes de las I.E JEC de la UGEL N°10 del periodo 2021, la muestra fueron 132 docentes. La técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se estableció de manera general, el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) si incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021 (coeficiente de Nagelkerke de 0,270 y sig.<0,05).

Palabras clave: jornada escolar completa (JEC), compromiso organizacional, gestión pública.

Abstract

The study had the general objective: To determine the incidence of the Full School Day Educational Service Model (JEC) in the organizational commitment in the teachers of UGEL No. 10,2021. It used a basic study type methodology, quantitative approach, non-experimental design and with a causal correlational scope (level). The population was made up of 200 teachers from the I.E JEC of UGEL No. 10 of the 2021 period, the sample was 132 teachers. The technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The Full School Day Educational Service Model (JEC) was generally established if it affects the organizational commitment of UGEL N ° 10 teachers in the 2021 period (Nagelkerke coefficient of 0.270 and sig. <0.05) .

Keywords: full school day (JEC), organizational commitment, public management

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la falta de compromiso organizacional del docente en los centros educativos públicos del nivel secundario es debido a diversos factores: económicos, social y laboral (UNESCO, s.f.), lo que promueven una problemática para el Modelo de Servicio Educativo. Tal como sostuvo Ibarrola (2012) en su investigación al indicar que, en México el modelo de servicio educativo posee falencias en la gestión del sistema educativo, connotado en la falta de compromiso organizacional por parte de los directivos y docentes. Por otra parte, el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), consiste en intervenciones del Ministerio de Educación del Perú, que viene buscando el desarrollo integral de los servicios en los centros educativos públicos del nivel secundario, ampliando cada oportunidad de aprendizaje de los educandos y promoviendo los cierres de brechas (Minedu,2017).

En Perú, la educación peruana es multifactorial, cultural y compleja. Tras la implementación de la educación a distancia en los estudiantes de nuestro país, debido al COVID -19, nos permitió palpar las necesidades tangibles e intangibles del Modelo de Servicio Educativo Peruano de JEC. De acuerdo a la experiencia en el campo de las instituciones educativas de JEC son: a) geográfico: ubicados en zona de difícil acceso y cobertura; b) social: nivel de pobreza por parte de los accesarios del servicio que se evidencia en el nivel de analfabetismo; c) educación: falta de capacitación y compromiso por parte de los educandos, lo que se ve reflejado en la calidad de enseñanza; d) infraestructura educativa deficiente: no cuentan con los espacios requeridos para la implementación del servicio educativo JEC, muchas veces por falta de mantenimiento de las instituciones educativas; e) currículo y metodología inapropiada: El contenido curricular en gran medida, no está alineado a las necesidades de la zona rural, acorde a la cultura, idioma, entre otros; f) conectividad: Inapropiada cobertura de la conexión a internet, lo que contrajo nivel de ausentismo y deserción estudiantil en el periodo de las clases virtuales. g) falta de alfabetización digital: deficiencia en empleo de las tecnologías de la información en la metodología de enseñanza – aprendizaje; h) trabajo infantil: los educandos desarrollan actividades económicas de la zona donde viven, lo que atrae un alto nivel de ausentismo y

deserción estudiantil. A raíz de lo antes mencionado, es importante recalcar que se implementan estrategias de retención por parte de las instituciones educativas de JEC, teniendo como actores principales en los procesos de retención a los directivos y docentes, cuyo sustento vocacional es el nivel de compromiso organizacional. Es así que, los componentes del Modelo de Servicio Educativo de JEC son: pedagógico, gestión y soporte.

El compromiso organizacional en docentes de la JEC, no presenta investigación alguna. Actualmente el puesto de docente del nivel secundario tiene un rol importante para el desarrollo integral del adolescente, siendo esta labor de interacción entre el educador y el educando sustentado la relación afectiva, promoviendo el bienestar y fortalecimiento de cada competencia socio afectiva y cognitiva de los educandos (Minedu, 2014). Por ello es fundante empezar a investigar acerca del compromiso organizacional a nivel normativo, afectivo y continuo (Meyer, Aller y Smith, 1993 como se citó en Orejuela 2014) y el Modelo de Servicio Educativo de la JEC.

A nivel local, hay una disposición de los docentes de centros educativos públicos que laboran con el Modelo de Servicio Educativo JEC de la UGEL N°10, siendo la población usuaria de este los adolescentes de la zona rural de la Provincia de Huaral (Aucallama y Chancay), cuyas características psicosociales y económicas son: familias disfuncionales, padres ausentes y ejerciendo estilos de crianza polarizado (autoritario o permisivo); carencias económicas; entorno social proclive a la inserción del pandillaje, consumo de drogas, alcohol y otras sustancias lo que provoca un alto grado de probabilidad de deserción escolar. Estos factores descritos remarca la importancia de la labor docente eficaz mediante el Modelo de Servicio Educativo JEC, aunque se detectó un inadecuado nivel de compromiso organizacional por partes de los docentes, mostrando una inestabilidad de compromiso en los docentes , adicionando que la mayoría de plazas para estos cargos son designadas sin pasar por etapas evaluativas el docente postulante, generando una falta de continuidad del puesto que es desempeñada con instrumentos del maestro que muchas veces desconoce y finalmente la falta de normatividad y capacitación ya que los docentes del JEC , generalmente no asisten a las capacitaciones del Ministerio de Educación del Perú porque son realizados dentro del horario de jornada laboral, además que dichas actividades no son pagadas.

A partir de todo lo detallado se plantea la siguiente pregunta general ¿Cuál es la incidencia del Modelo de Servicio Educativo de Jornada Escolar Completa(JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el periodo 2021?; asimismo, los problemas específicos son: a) ¿Cuál es la incidencia del componente pedagógico del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10, 2021?, b) ¿Cuál es la incidencia del componente de gestión del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10, 2021?, c) ¿Cuál es la incidencia del componente de soporte del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10, 2021?.

A razón de ello, la presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico, metodológico y práctico. En primer lugar, desde la contribución teórica el estudio aportara información del Modelo de Servicio Educativo JEC y como estas actividades laborales pueden repercutir en su compromiso organizacional, demostrando la relevancia de una gestión adecuada para poder aplicar el Modelo de Servicio Educativo JEC para el beneficio del educando del nivel secundario y primario. En segundo lugar, desde la contribución práctica, a través de los resultados mostraremos la percepción de los docentes sobre el Modelo de Servicio Educativo JEC y si está gestionándose de manera adecuada para que puedan aplicar todas las actividades laborales que le asignan brindado a los estudiantes una atención efectiva, contribuyendo con el soporte socioemocional acorde a sus necesidades. Por último, la contribución metodológica es la creación de un instrumento (cuestionario) para la recolección y análisis de la variable Modelo de Servicio Educativo JEC que podrá emplearse en estudios similares de manera directa o que puedan adaptarse a problemáticas similares, también es relevante emplear estudios de tipo básico para analizar temas de relevancia social en diversos contextos nuevos, realizando comparativas con estudios similares o a fines, así corroborando, mejorando o rechazando conocimientos previos determinados.

Para dar respuesta a las preguntas planteadas, se formula el objetivo general: Determinar la incidencia en el modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) del compromiso organizacional en los docentes de la

UGEL N°10,2021; planteando los objetivos específicos: a) Establecer la incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021. b) Establecer la incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021. c) Establecer la incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Finalmente, la hipótesis general es: el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021, planteando las hipótesis específicas: a) La incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa, b) La incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa, c) La incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados, en los antecedentes nacionales empleados sobre la variable de Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), tenemos a Alanoca (2016) quién determinó los niveles de conocimiento del Modelo de Servicio Educativo de JEC de los directores de centro educativos de Puno. En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo, bajo un diseño de trabajo descriptivo, transaccional, la técnica fueron análisis documental e instrumento ficha de análisis documental, se aplicó a 150 directores. En los hallazgos se encontró que el 55% directivos poseen el nivel de conocimiento de la categoría logro -previsto; mientras que el 18% de los directivos se ubican en la categoría logro- destacado.

Por su parte, Mendizábal (2016) identificó como se ejerce la gestión estratégica dentro del Modelo de Servicio Educativo de JEC de Puno. En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo- no experimental, bajo un diseño de trabajo descriptivo- explicativo, la técnica fue la encuesta tipo Likert a 125 instituciones educativas JEC de Puno. En los hallazgos, se resalta que en la dimensión áreas funcionales el 84 % de los trabajadores no recibieron ninguna inducción sobre las funciones de su puesto laboral desde su contratación, por el contrario, un 16% indica que si recibió inducción en relación al puesto que desempeña. Asimismo, en la dimensión herramientas pedagógicas son obtuvo que el 60 % de los encuestados no le resulta productivo el uso de herramientas pedagógicas, en contraposición, un 40% que indica lo contrario.

Asimismo, Varas (2017) estudio y describieron las contribuciones del Modelo Educativo de la JEC durante el 2015 – 2015 con respecto al componente soporte, gestión y pedagógico, emplearon la metodología cualitativo, interpretativo, fenomenológico y constructivista; las técnicas fueron la entrevista y análisis documental, la lista de cotejo fue el instrumento; se determinó que es relevante para una adecuada gestión del modelo de JEC es necesario la intervención de los familiares e implementar continuamente cada recursos institucional a nivel tecnológico, teórico y práctico, además del acompañamiento

del tutor, también es necesario capacitaciones pedagógicas y mejorar la infraestructura.

Adicionalmente el estudio de Gonzales (2017) estableció la correlación entre los procesos de productividad y control de los educandos de centros educativos de JEC en Andahuaylas; el estudio fue correlacional, comparativa, no experimental, y de tipo básico; la muestra fueron 60 docentes, 24 educandos del centro educativo Federico Villareal y 36 del centro educativo Belén de Osma y Pardo; la lista de cotejo fue el instrumento; las correlaciones de las variables fueron positivas en los dos centros educativos, primer centro educativo Federico Villareal (r de 0,609 y p de $0,002 < 0,05$) y en el centro educativo Belén Osma y Pardo (r de 0,812 y p de $0,000 < 0,05$), concluyendo que existe correlaciones moderadas positivas entre la productividad de los educandos de los centros educativos de JEC en Andahuaylas.

Siguiendo, el estudio sobre la variable de estudio, Murrieta (2020) determinó la correlación entre el ambiente laboral y la gestión administrativa en los centros educativos con JEC en Mendoza, Amazonas; el estudio fue correlacional, descriptiva y cuantitativa; la muestra fueron 148 educadores y administrativos; el instrumento fue el cuestionario; obtuvo como resultado que un 55,9% de los administrativos comentaron que fue eficiente la gestión de la JEC y un 46,1% de educadores afirmaron que fue eficiente la gestión de la JEC, además se obtuvo un p de $0,215 > 0,05$, concluyendo que el ambiente laboral es independiente de acuerdo a los colaboradores con la gestión administrativa en centros educativos con JEC.

Adicionalmente, Carrasco et al. (2021) analizó las percepciones de cada gestor educativo respecto a las gestiones por resultado del 2019 en un centro laboral de JEC Ugel 1 red 11; el estudio empleó un método fenomenológico, hermenéutico y básico; la muestra se compuso por un padre de familia, coordinadores pedagógico y administrativo, subdirectora y directora; la entrevista fue la técnica; concluyó que las gestiones en los centros educativos de JEC es esencial para obtener un funcionamiento adecuado, aunque los gestores educativos determinaron que existe las normativas adecuadas de JEC en los centros educativos, aunque existió falta de presupuesto, capacitaciones del personal, falta ejecuciones de obras, falta materiales, recursos.

De otro lado, Ccopa (2018) determino los niveles de satisfacción laboral para fomentar el compromiso afectivo y mejorar la gestión del Modelo de Servicio Educativo de JEC de los docentes de la G.U.E. San Juan Bosco-Puno. En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo, bajo un diseño de trabajo descriptivo no experimental, utilizó como técnica de encuesta validada por expertos de tipo Likert a 67 colaboradores de soporte técnico, personal de servicio, auxiliares, docentes administrativos, directivos, entre otros. En los hallazgos se resalta que 51% manifestó estar satisfecho alto con el Modelo de Servicio Educativo JEC; así mismo el 25% poseen el nivel satisfecho medio; por el contrario, el 21% se encuentra insatisfecho; concluyendo que la satisfacción laboral del docente aumentar el compromiso afectivo del docente y mejorar la gestión Modelo de Servicio Educativo de JEC de los docentes.

López (2021) analizaron cada efecto del Modelo de JEC en dos centros educativos de Lima; empleó un método cualitativo, transeccional y etnográfico; la muestra fueron cinco educandos; el instrumento fue el cuestionario; se describió cada avance y desafío de la JEC dependiendo de los contextos de acuerdo cada centro educativo y demanda de los educandos, se determinó en el centro educativo de SJM la percepción de los educandos fueron positivas sobre la JEC, caso contrarió en el centro educativo de Surquillo los educando lo calificaron como malo, en el cursos de matemática.

Así mismo, Del Aguilar (2019) diseño una propuesta para Gestión Educativa Estratégica, basado en la segunda variable Modelo Jornada Escolar Completa mejorando los servicios educativos de centros educativos públicos de JEC, UGEL- Lamas en el año 2019. En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque no experimental, bajo un diseño de trabajo es descriptivo propositivo, instrumento fue el cuestionario. En los hallazgos respecto a la percepción de los directivos, docentes, padres y alumnos se encontraron lo siguiente: 71.43% perciben un desempeño medio, 28.57% perciben su desempeño como bajo. Además, el 100% de los docentes perciben el trabajo directivo como bajo, y, finalmente 97.14% de los estudiantes calificaron al desempeño directivo como bajo.

También, el estudio de López (2021) determinó cada efecto del modelo de JEC para el aprendizaje de los educandos; la metodología que empleó fue

cualitativa, transeccional mediante descripciones etnográficas dos instituciones educativas, la muestra fueron los educandos de 5 de secundaria de dos colegios estatales; el instrumento la guía entrevista; evidenció que los métodos y modelos de JEC depende de la institución educativa ya que los educandos demandan diversas actividades profesionales; ya que en la institución tuvieron una percepción adecuada y buena del JEC brindado por los docentes, en la otra institución tuvieron una mala calificación de los docentes que trabajan en la JEC; concluyendo que el JEC ha repercutido de manera adecuada y positiva en base a la gestión y modelo de JEC que se va emplear, además, de los docentes profesionales que los brindan.

Otro resultado fue el de , Yana y Adco (2018) realizaron un estudio sobre los acompañamientos pedagógicos y los roles de los docentes mediante la JEC en Puno; la metodología fue correlacional, no experimental, descriptiva y transversal; la muestra fueron 92 educandos, el instrumento cuestionario; los resultados detallaron que el 10% docentes del JEC tuvieron un nivel bueno al momento de brindar acompañamiento, las planeaciones pedagógicas, planificación para su desarrollo profesional, mientras que, 85% y 5% excelente; determinando una correlación de directa entre los acompañamientos que realizan mediante JEC y los roles de docente que realizan, mostrando la relevancia que tiene en el nivel secundario las actividades pedagógicas de los docentes de JEC.

En esa línea, Haro et al. (2019) publicaron un estudio sobre el modelo de servicio educativo de JEC en la calidad de la educación; realizaron la implementación de la JEC y determinaron su repercusión para el mejoramiento de los aprendizajes de los educandos de una Institución educativa en Perú". En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo, bajo un diseño descriptivo y transversal, para la recopilación de datos se utilizó como técnica de encuestas de tipo Likert a 254 participantes (docentes y alumnos) de la Institución Educativa Peruana. En los hallazgos se encontraron la existencia de una relación altamente significativa ($RS=0.573$; $P<0.01$) entre la JEC y calidad del servicio educativo en los centros educativos.

Así mismo, Pacco (2019) estudió la variable JEC y los niveles de dominio de la gramática del inglés; teniendo como objetivo demostrar el nivel de dominio

de la gramática del inglés de los alumnos de ambos modelos de servicio educativo (JER y JEC). En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo y de corte transversal, bajo un diseño de trabajo de campo no experimental de nivel descriptivo comparativo, para la recopilación de datos se utilizó como técnica de encuestas de percepción para los alumnos evaluados y la otra para sus ficha de análisis documental tipo Likert, los alumnos pertenecían al cuarto de secundaria : 115 en la Jornada Escolar Completa (JEC), y 06 docentes del distrito de Paucarpata, Arequipa. En los hallazgos se encontraron que los estudiantes del cuarto año de secundaria de los colegios seleccionados con modelo de servicio educativo JEC, indican que sólo un 8,8% posee un nivel Básico A1 y que, en general, ninguno de los estudiantes posee el nivel de dominio de la gramática del inglés esperado en el cuarto grado de educación secundaria el cual sería el nivel A2. De esta manera llegando a la conclusión de que el modelo de servicio educativo JEC influyo positivamente en temas de puntuación, puesto que se encontraron puntajes más altos que superan estrechamente a los colegios con modalidad JER.

También, Gonzales y Veliz (2020) analizaron el Modelo de Servicio Educativo JEC, logros de aprendizaje y mejora la calidad de enseñanza de los educandos del nivel secundario en la U.G.E. – Lamas. En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo y cualitativo, bajo un diseño de descriptivo- relacional, para la recopilación de datos la técnica fue la encuesta, la muestra los padres y educandos. Se concluyó que el Modelo de Servicio Educativo JEC mejoro los logros de aprendizaje y mejoro la calidad de enseñanza de los educandos.

Posteriormente, Bustamante (2021) realizó una tesis con la variable El Modelo de JEC y la variable rendimiento académico en los estudiantes; teniendo como finalidad identificar el nivel relacional entre la aplicación del modelo de servicio educativo JEC y el rendimiento académico. En relación con el proceso metodológico seguido, en la investigación asumieron el enfoque cuantitativo-longitudinal y, bajo un diseño no experimental, de corte transeccional correlacional, para la recopilación de trabajo datos se utilizó como técnica de encuestas para los docentes, en escala tipo Likert en 30 docentes de la I.E “Ezequiel Sánchez Guerrero” del distrito de Huambos, provincia de Chota. Entre los hallazgos se encontró la existencia de una relación importante entre el

Modelo de Servicio Educativo JEC y el Rendimiento Académico (0.73; $p < 0.05$).

Además, Estrada y Huamani (2020) identificaron la existencia relacional entre el compromiso organizacional y desempeño de los docentes de II.EE Urbanas, en la investigación asumieron un diseño no experimental, cuantitativa, descriptivo correlacional; de corte transversal. Se utilizó como técnica de encuestas tipo cuestionario de Meyer y Allen adaptado en el Perú por Oscar Rivera, bajo una escala de tipo Likert en 83 docentes. Entre los hallazgos se concluyó que existe una correlación directa, fuerte y altamente significativa entre el compromiso organizacional y desempeño docente (r_s de 0,724).

López (2020) describió cada efecto de las políticas de la JEC en cada aspiración profesional de un conjunto de educandos urbanos de Lima Sur; el estudio fue cualitativo, etnográfico; la muestra fueron educandos y educadores de instituciones; se determinó que el Modelo de JEC fomenta la gestión educativa en los centros educativos de Lima Sur e incrementa los niveles académicos de los educandos.

Así mismo, Quispe y Paucar (2020) estudiaron la satisfacción laboral y compromiso organizacional, teniendo como objetivo identificar la relación existente entre ambas variables en docentes de una Universidad Pública Peruana, asumieron el enfoque mixto y, bajo un diseño no experimental, descriptivo correlacional. Para la recopilación de datos se utilizó como técnica de encuestas tipo cuestionario de Meyer y Allen, bajo una escala de tipo Likert en 114 docentes. Entre los hallazgos se encontró que 82.5% posee compromiso de tipo afectivo, 70.2% un compromiso organizacional de tipo continuidad y, finalmente el 57% un nivel de compromiso de tipo normativo.

Los antecedentes internacionales del estudio fueron realizados por, Ni (2017) quien comparó el compromiso organizacional y profesional de los maestros en las escuelas autónomas y las escuelas públicas tradicionales (TPS) y explora cómo estas diferencias se asocian con las características de los maestros, los factores contextuales de la escuela y las condiciones de trabajo en los dos tipos de las escuelas. Desarrollo un análisis cuantitativo de datos nacionales de la Encuesta de personal y escuelas 2007-2008, empleó en análisis documental como instrumento. La percepción del liderazgo principal fue el predictor más fuerte del compromiso organizacional y profesional. De hecho, un

aumento en el liderazgo del director percibido por los maestros se asoció con un aumento de .47 de ($p < 0.01$) en su compromiso organizacional y un aumento de 0.23 de ($p < 0.01$) en el compromiso profesional, un mayor sentido de colegialidad, más autonomía en el aula y un mejor comportamiento de los estudiantes estaban fuertemente relacionados con un mayor compromiso del maestro. Las oportunidades de desarrollo profesional se asociaron positivamente con el compromiso profesional (coeficiente = 0.06, $p < 0.01$) y el compromiso organizacional (coeficiente = 0.03, $p < 0.05$), el coeficiente para la carga de trabajo de los maestros fue negativo (coeficiente = -0.04, $p < 0.01$) para el compromiso organizacional.

Agüero (2016) evaluó los impactos de las políticas educativas de la JEC implementados en el 2015 en mil centros educativos del Perú; la muestra fueron educandos del 2 año de secundaria; el instrumento fueron las evaluaciones de los cursos de matemática y comunicación; se determinó mediante la JEC incremento los rendimientos académicos de los educandos entre 14% y 23%, concluyó, los impactos de la JEC fueron mayores en zonas donde las familias tuvieron economía baja (pobreza).

De acuerdo a Pedraza (2020) analizó la correlación de cada práctica para la gestión de los colaboradores con el compromiso y satisfacción laboral; empleó un método transversal, no experimental, explicativo y cuantitativo; la muestra fueron 84 docentes de IES; el cuestionario fue el instrumento; se determinó un p de $0,92 > 0,05$ demostrando que el compromiso laboral no estuvo relacionada con el desempeño pedagógico de los docentes, aunque la satisfacción laboral estudio relacionado con el desempeño pedagógico del docente ($p < 0,05$) y el los docentes que pertenecen al capital humano de los centro educativos si se relacionó con el desempeño pedagógico ($p < 0,05$).

También, Tentama y Panungsari (2016) examinaron empíricamente los roles de la motivación laboral de los docentes y el trabajo de los docentes, relacionado a la satisfacción en el compromiso de la organización en escuelas extraordinarias. Método fue cuantitativo y correlacional, la muestra fueron 29 profesores de la Escuela Extraordinaria 1 Bantul Yogyakarta. Se determinó que la correlación entre el compromiso organizacional y el trabajo y la motivación de los profesores alcanza la puntuación de F en linealidad (F) tanto como 16.297, con la significación (p) de 0.001 ($p < 0.05$), existiendo una correlación lineal,

mientras que entre el compromiso organizacional y la satisfacción laboral de los docentes muestran la puntuación de linealidad (F) tanto como 23,438, con el nivel significativo (p) de 0,000 ($p < 0,05$), existiendo una correlación lineal o una línea recta entre ambas variables, además, la correlación entre satisfacción laboral y compromiso organizacional (r_{2v}) es 0.570 y probabilidad $p = 0.001$ ($p < 0.01$), existiendo una correlación positiva significativa.

Para Báez et al. (2019) analizaron el análisis conceptual del compromiso organizacional en empresa de cubas; enfoque cualitativo; instrumentos entrevistados; métodos teóricos y empíricos; análisis correlacional; concluyeron el concepto general que encuentras enfoques y pilares como sistémico, estratégico, prospectivo donde explica las relaciones en los componentes.

También, Quintana (2018) analizó la gestión escolar y calidad educativa para mejorar el compromiso organizacional de los docentes, mediante una relación dinámica; enfoque cualitativo, método fenomenológico; instrumento entrevista; análisis documental y semiótico; concluyo que las variables como calidad y gestión son homogéneas deben ser tomada como herramientas para mejorar la gestión de los docentes y así llegar a concretar los objetivos a nivel de los docentes y centros educativos.

Así mismo, Altun (2017) exploró el papel del compromiso docente en el rendimiento estudiantil y se enfoca en las diferencias que hacen los maestros apasionados, y señala los efectos de la pasión en el aprendizaje y la enseñanza eficaces. Estudio fue cualitativo, descriptivo, la muestra fueron 100 estudiantes y el cuestionario fue el instrumento. Determino que 94 estudiantes informaron que sus maestros habían siempre respeto hacia los estudiantes, 92 estudiantes informaron que sus maestros siempre se preocuparon sobre ellos, 91 estudiantes informaron que los profesores siempre estaban dispuestos a escuchar la problemas de los estudiantes, 90 estudiantes informaron que sus maestros siempre los motivaron para mejor rendimiento, 89 estudiantes informaron que sus maestros estaban comprometidos con la escuela y los estudiantes, 88 estudiantes informaron que sus maestros siempre estaban enseñando con pasión. Estas respuestas sugieren que los maestros que trabajan en las escuelas del Movimiento Hizmet en Irak están comprometidos y enseñar con pasión para que sus estudiantes tengan un buen desempeño.

Se suma a ello, Cortez et al. (2021) describieron el desempeño laboral, el grado de profesionalismo y compromiso laboral de los profesores de formación docente de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Nueva Écija como indicadores de satisfacción laboral. El estudio fue descriptivo, descriptivo y correlacional. Determino la fuerza docente del Colegio estaba muy satisfecha de su trabajo, con un desempeño laboral muy satisfactorio, ni uno solo violaba las Reglas Ómnibus sobre tardanzas y falta de tiempo, y altamente comprometido con haber permanecido en la profesión durante décadas y siendo consistente en recibir Premios de servicio civil, aunque los valores p calculados de 0.076, 0.0756, 0.6610 y 0.9395 para años de servicio, premios, tardanzas y calificación IPCR, respectivamente, son todos mayores que 0.05 demostrando que no existe una relación significativa entre la satisfacción laboral y el desempeño laboral, el profesionalismo y el compromiso de los docentes con un nivel de significancia del 5%.

La teoría científica que sustento la variable Modelo de Servicio Educativo JEC, por la teoría del comportamiento descrito por Herbert está basado en las motivaciones del individuo de manera personal en los contextos donde se encuentra para así mejorar su calidad de vida (Chiavenato, 2019). Siendo también relevante, la teoría de sistemas desarrollado por Ludwig que desarrolla conocimientos teóricos para dar solución a problemáticas de manera práctica para aplicarlo en diversas realidades empíricas, integrando la educación científica y darle solución mediante principios que unifican las ciencias involucradas en la problemática situacional (Chiavenato, 2019).

En primer lugar, es importante conceptualizar a la variable de Modelo de Servicio Educativo JEC, es una propuesta por parte del Ministerio de Educación del Perú que viene implementando con la finalidad de superar los niveles reducidos del impacto de la escolaridad en adolescentes de nuestro país (Minedu, 2014). Además, la presente propuesta no solo se centra en la ampliación del tiempo de permanencia de los estudiantes en la institución educativa acompañados de los agentes educativos, también se propone un cambio en el uso de la infraestructura; lugar donde la comunidad educativa profundizaran sus conocimientos, mediante el perfeccionamiento de las técnicas metodológicas y estrategias asegurando un servicio educativo acorde a las necesidades de la población (Minedu, 2014).

Es así que, la ampliación de permanencia en la escuela por parte de los estudiantes y agentes educativos permitirá fortalecer la interacción entre la díada docente- estudiante, de esta manera garantizando los aprendizajes y su desarrollo integral (Minedu, 2014). El Modelo Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), posee una característica primordial que es la relación horizontal entre el docente – estudiante, mediante un acompañamiento cercano y permanente; por lo que el rol docente es fundamental y transformador para la presente propuesta.

Es importante precisar que, a partir de ello, se dependen las siguientes características: “a) Igualdad de oportunidades para los estudiantes; mejorando la calidad de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes. b) Una gestión escolar centrada en los aprendizajes y el desarrollo, teniendo como rol principal a estudiante y padres de familia, que podrán propiciar un espacio reflexivo y de autoevaluación de la labor educativa diaria. c) Acompañamiento a los educandos permitiendo la atención de cada necesidad socioemocional y cognitivas. d) Un protagonismo estudiantil, a través de espacios autónomos y genuinos para que den sus opiniones opinen, tomen decisiones, planteen propuestas y realicen acciones de manera organizada. e) Una convivencia colaborativa, acogedora e inclusiva generando un ambiente educativo favorable para el aprendizaje. f) Una gestión de procedimientos en pedagogía de calidad centrándose en el individuo los contextos a su alrededor, que propiciar a los educandos desarrollar competencias con la finalidad de ser líderes en la solución de problemas cotidianos. g) Participación de la familia y de la comunidad en los procesos pedagógicos que desarrolla la I.E.” (Minedu, 2014).

La propuesta de Modelo de Servicio Educativo JEC tiene como finalidad el mejoramiento de los servicios educativos a nivel secundario incrementando cada oportunidad de aprendizaje de los educandos de centros educativos públicos a nivel secundario, generando la inclusión y equidad en la educación en el Perú (Minedu, 2014).

En ese sentido, el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) presenta las siguientes dimensiones: a) Componente pedagógico b) Componente de gestión y c) Componente de soporte (Perueduca, 2021). En relación al componente pedagógico nos dice que: “es un acompañamiento permanente a los estudiantes mediante la atención tutorial

integral de esta manera fortaleciendo las estrategias pedagógicas y alternativas metodológicas (softwares, licencias, conexión a internet, plataforma Blended) e involucrando la participación de las familias, de esta manera se podrá realizar un trabajo coordinado y en equipo que permitirá brindar al estudiante una formación técnica específica, habilidades blandas y acortar la brecha tecnológica mediante el manejo de las tecnologías de la información” (Perueduca,2014). Ahora, en relación al componente de gestión es:” la configuración de la organización el funcionamiento de la misma para poder generar espacios acordes a las necesidades que conduzcan al logro de los aprendizajes, para poder brindar al estudiante un servicio educativo de calidad” (Perueduca,2014). Por último, el componente de soporte es:” el fortalecimiento de las capacidades al equipo directivo, docentes y personal de apoyo pedagógico, mediante la capacitación constante, de tal manera que los agentes directivos brinden a los docentes un acompañamiento permanente en la elaboración de las unidades pedagógicas , de esta manera fortaleciendo las estrategias metodológicas con el fin de obtener el logro de aprendizaje requerido para el ciclo escolar, además este componente de soporte se refiere a la implementación de infraestructura complementaria de la institución educativa como: dotación de laptops, proyectores, ecran, pizarras inteligentes y mobiliario escolar necesario, ello se ira implementando de forma progresiva”(Perueduca,2014).

La teoría que sustento la variable compromiso organizacional, fue la teoría desbalance, esfuerzo y recompensas de Siegrist, detallando que debe existir una regulación y balance de estos 3 componentes para la generación de un equilibrio y evitar el “sobre compromiso” del colaborador para no generar efectos adversos en su compromiso (como se citó en Vieco y Abello, 2014). Además la teoría de X e Y de Mc Gregors describió a través de una comparación, la teoría X detalla la presión de labores que tiene el colaborador para concretar objetivos y metas de la institución fomentando el trabajo sin compromiso y solo por responsabilidad, mientras que la teoría Y la gestión, cultura, clima institucional fomentan predisposición y compromiso de los colaboradores asumiendo y cumpliendo sus actividades laborales individuales, además aportando a los objetivos y metas institucionales (como se citó en Chiavenato, 2019). Asimismo, la teoría de Herzberg de dos factores conductuales laborales que afectan el compromiso y actitudes del colaborador, la primera conducta higiénica está

relacionado a las condiciones y políticas institucionales, sueldos, entre otros factores que influyen su motivación; siguiendo la conducta motivacional relacionado con el empleo de habilidades y capacidades del colaboradores por compromiso y voluntad propia siendo motivado por los reconocimientos de la institución, además de la satisfacción de desarrollarse de manera profesional, laboral y personal (como se citó en Chiavenato, 2019).

En segundo lugar, es importante definir la variable compromiso organizacional, ya que desde siempre viene siendo un constructo que ha sido objeto principal de numerables investigaciones, para lo que han remitido diferentes conceptualizaciones.

En ese sentido Porter y Lawer (1965) entienden el compromiso organizacional como “el deseo de realizar esfuerzos por el bien de la organización, así como el anhelo de permanecer en ella, aceptando sus principales objetivos y valores. Por su parte Meyer y Allen (1991) definen al compromiso organizacional como “una relación en base al deseo, necesidad y obligación de permanecer en una organización, siendo un “estado psicológico que caracteriza la relación del empleado con la organización cuya consecuencia será la permanencia del trabajador en la organización”, descomponiéndose el compromiso organizacional en tres dimensiones: a) continuidad, b) afectivo y c) normativo. Asimismo, Gill-Monte (2014) lo describió por periodos donde demuestra el colaborador su afinidad por su institución, primero es afectivo demostrando un vínculo emocional, luego compromiso continuo donde analiza la economía al seguir o deslindarse de la institución y el compromiso normativo donde ellos colaboradores laboran por sus necesidades y responsabilidades. También, Uribe (2015) describió al compromiso laboral como cada nivel de eficiencia y compromiso de los colaboradores para el cumplimiento de cada actividad asignada de manera individual, en equipo e institucional, asumiendo también cultura y valores institucionales. La institución Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2015) expresó que el compromiso de labores es expresado cumpliendo cada objetivo institucional e individual por parte de los colaboradores y asumiendo la misión, visión y estrategias planificadas por periodos de la institución. Asimismo, el compromiso organizacional viene siendo estudiado desde los años 60 (Cohen, 2007), orientadas a las concepciones de compromiso organizacional siendo

fundamental para ampliar nuevos enfoques para contrastar con diversos autores. Posteriormente, esta variable fue ampliando su mirada hacia el puesto del trabajo, el grupo de trabajo, entre otros (Randall y Cote, 1991; Morrow, 1993 como se citó en Cohen, 1999). Consecuente, Edel et al. (2007) realizaron una investigación más cercana en compromiso organizacional en docentes mexicanos de una Institución educativa superior.

La dimensión de afectividad, se definió por Meyer y Allen (1991) describió como “el vínculo emocional entre la organización y el trabajador, de cierta manera se atribuye una identificación con la organización por parte del trabajador”. Además, Uribe (2015) lo describió a través de la responsabilidad de los colaboradores de manera proactiva por sentido de pertenencia, sin necesitar retribuciones de la institución, demostrando regocijo cuando tenga estabilidad la institución o preocupación cuando tenga inestabilidad.

La dimensión de continuidad, se definió por Meyer y Allen (1991) describió “es el resultado de las inversiones a lo largo del tiempo del trabajador y la organización”. Además, Uribe (2015) expresó que los colaboradores en este compromiso realizan evaluaciones del contrato entre colaborador e institución, evaluando las contribuciones económicas y personales, asociando con sus necesidades, etapa de vida y continuidad en la institución, ya que puede presentarse determinada oportunidad laboral donde evaluara el cargo y beneficios o por la edad continuar y comprometerse en la institución.

La dimensión normativa, se definió por Meyer y Allen (1991) describió es “la obligación desarrollada por el trabajador, al ser compensado con diferentes beneficios por parte de la organización. Además, Uribe (2015) lo describió como los valores laborales asumidos por obligación y voluntaria para el cumplimiento de actividades laborales, retribuyendo por la experiencia, tiempo o retribución con la institución, siendo común en colaboradores con edad avanzada.

Lo que se considera sustancial para la presente investigación, ya que se sustentará en la teoría de Meyer y Allen (1991) puesto que nos permitirá identificar cuál es la incidencia del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

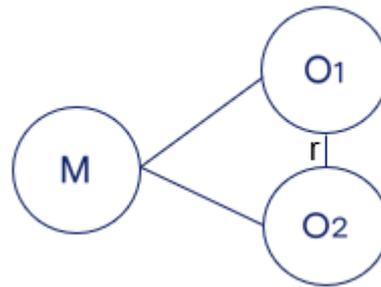
Tipo de estudio básico, ya que se generó nuevos conocimientos sobre la incidencia del Modelo de Servicio Educativo JEC en el compromiso organizacional asociado a la problemática, objetivos y supuestos del estudio. Gallardo (2017) son estudios realizados para poder generar nuevos conocimientos teóricos sobre temas específicos, es base a problemáticas.

De enfoque cuantitativo, ya que se empleó el cuestionario como instrumento para recolectar datos de la muestra de estudio, los datos fueron obtenidos mediante una escala de Likert con valores numéricos. Hernández et al. (2014) se emplean datos numéricos a través de cuestionarios para realizar descripciones y poder dar solución a las hipótesis del estudio de manera estadística.

Estudio empleó un diseño no experimental debido a que no se realizó alteraciones en los datos que serán empleado en el estudio. Muñoz (2015) describió al estudio experimental como aquel que estudia fenómenos suscitados en un contexto natural. También será transversal ya que los datos serán recolectados en un tiempo determinado. Ñaupas et al. (2018) describieron al corte transversal como aquel estudio que recolecta datos de la muestra de estudio en un determinado momento y en su contexto natural.

El estudio tuvo alcance(nivel) correlacional causal ya que se explicó el Modelo de Servicio Educativo JEC en el compromiso organizacional, para poder determinar las variaciones del compromiso de los docentes por los factores laborales generados por el Modelo de Servicio Educativo JEC. Gallardo (2017) los estudios correlacionales de causa buscan la razón de fenómenos, eventos y hechos ya sean sociales o físicos a través del establecer vínculos efecto y causa, explicando la razón del fenómeno y las condiciones manifestadas o la correlación entre dos o más variables.

Figura 1. Diseño correlacional causal



3.2. Variable y operacionalización

Variable Modelo de servicio educativo jornada escolar completa

Definición conceptual, es una propuesta que el Minedu que implemento con la finalidad de superar el impacto reducido de la escolaridad en adolescentes de nuestro país, mediante la mejora en el componente pedagógico, de gestión y soporte (Minedu,2014).

Definición operacional, se operó la variable mediante el instrumento desarrollo que fue un cuestionario, que tuvo como sustento la problemática, objetivos, teoría y conceptos de la variable, dimensiones (componente pedagógico, componente de gestión y componente de soporte) con sus respectivos indicadores.

Los ítems del cuestionario fueron tratados de manera cuantitativa, asignando una escala de Likert: Nunca (1); A veces (2) ; Siempre (3).

Variable Compromiso organizacional

Definición conceptual, es un estado psicológico caracterizado por vincular al colaborador y la organización, conllevando a que tome decisiones de acuerdo al vínculo afectivo, continuo o normativo hacia la organización (Meyer &Allen, 1991).

Definición operacional, se operó la variable mediante la encuesta desarrollada por Meyer y Allen (1993) de 18 ítems, que tomo en cuenta la definición de la variable y teoría y conceptos de la variable, dimensiones

(compromiso afectivo, normativo y continuidad) con sus respectivos indicadores.

Los ítems del cuestionario fueron tratados de manera cuantitativa, asignando una escala de Likert: (1) Muy rara vez es cierto; (2) Rara vez es cierto; (3) A veces es cierto, a veces es falso; (4) A menudo es cierto; (5) Muy a menudo es cierto.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población se conformó por 200 docentes de las I.E JEC de la UGEL N°10 del periodo 2021. De acuerdo a Hernández et al. (2014) la población es la composición de un grupo de elementos con similares características.

La muestra fueron 132 docentes de la mencionada unidad, obtenidos mediante, la fórmula probabilística de población finita de Arkin y Colton (como se citó en Ñaupas et al., 2018). Ñaupas et al. (2018) definieron, es un subconjunto de elementos con mismas características pertenecientes a un conjunto.

La unidad de análisis fueron los docentes, elegidos de forma probabilística, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Inclusión:

Colaborador que participe regularmente a sus labores de plataforma digital.

Colaborador que acepten participar en el estudio.

- Exclusión:

Colaborador que no participe en sus clases y no realice sus labores.

Colaborado que no acepte participa en el estudio.

Tabla 1.

Cálculo de la muestra con formula de población finita

Descripción	Formula
N: (Tamaño de la población) = 200 p y q: (Proporción de una de las variables importante del estudio) = 0.50 d:(Error admisible en términos de proporción) = 0.05 z: (confiabilidad al 95%) = 1.96	$n = \frac{N * Z^2 P * Q}{d^2 (N - 1) + Z^2 P * Q}$ $\frac{(1,96^2)(0,5)(0,5)(200)}{(200 - 1)(0,05^2) + (1,96^2)(0,5)(0,5)}$ $n = 131,75$

Nota: En base a Arkin y Colton

Muestreo del estudio fue probabilístico, ya que cualquier individuo perteneciente a la población pudo pertenecer a la muestra de estudio.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica que se empleó para la variable Modelo de servicio educativo JEC fue una encuesta realizada en base al problema y teoría empleada; para la variable compromiso organizacional se empleó la encuesta de Meyer y Allen (1993) de 18 ítems (como se citó en Aliaga et al., 2020). Según Ñaupas et al. (2018) describieron que la encuesta es una técnica empleada para formular un conjunto sistematizado de preguntas relacionado a la variable empleada.

El instrumento fue el cuestionario empleado para las variables de estudio. Ñaupas et al. (2018) describieron que el cuestionario está compuesto de preguntas, diseñado en base al estudio, también en base a la problemática, objetivos, hipótesis y cada variable planteada. Siendo las fichas técnicas de cada instrumento, las siguientes:

Ficha técnica del instrumento de Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC)

Nombre: Cuestionario de Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC).

Autor y año: Stefany Rosalia Pajuelo Saavedra (2021)

Constructo que evalúa: Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) que presentan los docentes.

Modo de administración: Directa.

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Forma de aplicación: se puede aplicar de manera individual o colectiva.

Dimensiones: componente pedagógico, componente gestión y componente soporte.

Rango o nivel de la variable Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC): 1. Malo (20 - 33), 2. Regular (34 - 48), 3. Bueno (49 - 60)

Rango o nivel de la dimensión componente pedagógico y componente de gestión: 1. Malo (7 - 12), 2. Regular (13 - 17), 3. Bueno (18 - 21)

Rango o nivel de la dimensión componente de soporte: 1. Malo (6 - 10), 2. Regular (11 - 15), 3. Bueno (16 - 18)

Ficha técnica del instrumento compromiso organizacional

Nombre: Cuestionario de compromiso organizacional.

Autor y año: Meyer, Allen y Smith (1993).

Constructo que evalúa:

Compromiso Organizacional que presentan los individuos con su organización.

Modo de administración: Directa.

Tiempo de aplicación: 15 minutos aproximadamente.

Forma de aplicación: se puede aplicar de manera individual o colectiva.

Rango o nivel de la variable compromiso organizacional: 1. Malo (18 - 42), 2. Regular (43 - 67), 3. Bueno (68 - 90)

Rango o nivel de la dimensión compromiso afectivo, continuo y normativo: 1. Malo (6 - 14), 2. Regular (15 - 23), 3. Bueno (24 - 30)

La validez del instrumento de la variable Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), se dio mediante la validación de expertos creado para la variable Modelo de servicio educativo JEC, teniendo una aceptación a nivel de pertinencia, relevancia y claridad. Según Hernández et al. (2018) es el grado de validez que tiene el instrumento para realizar una medición de variables, empleando la validación de ítems por parte de un conjunto de expertos.

Tabla 2.

Validez por juicio de expertos

Nº	Experto	Especialidad	Calificación instrumento
1	Dra. Flor Saavedra Feliz	Educación	Aplicable
2	Mg. Félix Pajuelo Chávez	Educación	Aplicable
3	Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez	Administración de la Educación	Aplicable

Nota: Elaboración propia

Además, el constructo creado para la variable Modelo de servicio educativo jornada escolar completa fue evaluado por una medición de confiabilidad a través del α de Cronbach, este procedimiento se dio mediante la aplicación del instrumento en una prueba piloto de 20 individuos, teniendo una confiabilidad mayor de 0,78 para la variable y dimensiones demostrando una confiabilidad del instrumento. Hernández et al. (2018) describieron que es la aplicación del instrumento en diversas muestras que generara similares resultados. Es así que, el α de Cronbach de la variable Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa es 0,887; lo que nos dice que al acercarse a 1, los ítems del cuestionario son más consistentes entre sí y viceversa.

Tabla 3.

Confiabilidad por variable y dimensión de Modelo de servicio educativo jornada escolar completa

Variable	Ítems	α
Modelo de servicio educativo jornada escolar completa	20	0,887
DIMENSIÓN 1: Componente pedagógico	7	0,785
DIMENSIÓN 2: Componente de gestión	6	0,815
DIMENSIÓN 3: Componente de soporte	7	0,838

Nota: Elaboración propia

3.5. Procedimientos

El presente estudio empleó un instrumento creado para la variable Modelo de servicio educativo JEC, para la variable compromiso organizacional se empleó la encuesta de Meyer y Allen (1993) de 18 ítems. Luego de realizado el instrumento fue validado por un grupo de expertos, para luego aplicar una prueba piloto para determinar su confiabilidad, Luego de la validación se procedió aplicar una prueba de confiabilidad mediante la prueba estadística α de Cronbach y poder determinar la fiabilidad de la estructura e ítems del instrumento. Posteriormente, se procedió a pedir el permiso de la institución UGEL N° 10, para tener su autorización y acceder a su base de datos de los docentes de JEC que pertenecerán a nuestra muestra de estudio, de forma seguida, se la UGEL N°10, procedió a notificar a las 04 II.EE Jornada Escolar Completa de la provincia. Después de ello, se procedió a convocar a los agentes directivos y docentes de las instituciones educativas antes mencionadas para poder brindarle información pertinente de la investigación, así como las indicaciones sobre los instrumentos a utilizar, posterior a obtener un resultado positivo, se procedió aplicar y la recolección de datos mediante la adaptación a un formulario Google para poder ser enviado a los participantes de la muestra de estudio, mediante el uso de herramientas tecnológicas como: WhatsApp y correos personales e institucionales, medio donde se enviará los links de acceso de cada instrumento. Hernández et al. (2014) describieron que los procedimientos son realizados para poder seguir cada fase de desarrollo del trabajo con la finalidad de iniciar, desarrollar y obtener resultados de un estudio.

3.6. Método de análisis de datos

La estadística descriptiva e inferencial se empleó para determinar los objetivos e hipótesis del estudio, así se dio solución a la problemática planteada. De acuerdo a Hernández et al. (2014) describió que los procedimientos en estudios cuantitativos son realizados para poder determinar las necesidades para la medición y estimación cada magnitud de la problemática o fenómeno indagado, para así plantear la problemática, objetivo e hipótesis del estudio, posterior a ello realizar una revisión del marco teórico relacionado al tema y variables del estudio, para luego realizar alcances y diseño del estudio de manera

metodológica, para luego realizar definición de la muestra de estudio, siguiendo con el planteamiento de un instrumento para la recolección de información, obteniendo así datos, con el cual se realiza los reportes de resultados que serán analizados de manera descriptiva e inferencial para obtener las conclusiones del estudio.

Primero se desarrolló la estadística descriptiva mediante el SPSS donde se presentó los resultados obtenidos de manera agrupada por variables y dimensiones representándose en tablas donde se detalló las frecuencias y porcentajes, además, se obtendrá figuras donde detalla los porcentajes. De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) son metodologías empleadas para la organización, resumir y la presentación de cada dato de forma informativa.

Posterior se realizó la estadística inferencial, donde se aplicó el SPSS para poder corroborar de manera positiva o negativa las hipótesis del estudio, mediante el estadístico de datos no paramétricos mediante el Coeficiente de determinación R^2 , puesto que el diseño del estudio fue correlacional causal, ello permitió determinar la incidencia del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10, 2021. Según Ñaupas et al. (2018) es empleado para las hipótesis del estudio, determinando las conclusiones en base a la muestra, fiabilidad de cada dato determinado.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó empleado la Guía de desarrollo de Tesis para posgrado de la UCV, y siguiendo cada pauta del esquema y contenido. Según Ñaupas et al. (2018) es cada valor y principio que debe tener el indagador y que también son desprendidas de las mismas características de los conocimientos científicos en gran medida, ya que la ética señala cada acto correcto, incorrecto y obligatorio o prohibido, proporcionando cada fundamento para la aceptación de normativas que proponen.

Se empleó el manual APA para poder realizar la citación adecuada de los autores empleados para sustentar de manera teórica el estudio, además, de referenciarlo de manera adecuada.

Se respetó la autoridad de las Instituciones Educativas mediante la UGEL n°10, pidiendo el permiso y autorización para realizar el estudio, además se

respetó el principio de autonomía, puesto que los docentes determinaron su participación en la investigación, así como lugar y momento adecuado para responder los instrumentos del presente trabajo de investigación. Posteriormente, la recolección de datos de los trabajadores que pertenecieron a la muestra, además, se empleó la ética ya que los datos serán para este estudio y se mantendrá el anonimato de los participantes.

Para corroborar la confiabilidad y originalidad del estudio, se empleó el programa Turnitin, para poder corroborar y sustentar que tiene un porcentaje reducido de similitud con otros trabajos realizados.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

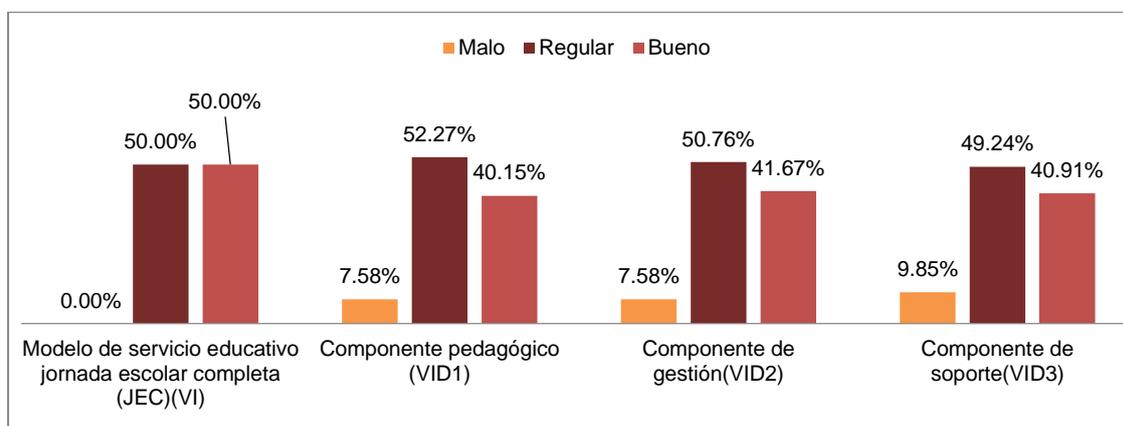
Tabla 4.

Descriptivo de la variable independiente y dimensiones

Niveles	Modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) (VI)		Componente pedagógico (VID1)		Componente de gestión (VID2)		Componente de soporte (VID3)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0,00%	10	7,58%	10	7,58%	13	9,85%
Regular	66	50,00%	69	52,27%	67	50,76%	65	49,24%
Bueno	66	50,00%	53	40,15%	55	41,67%	54	40,91%
Total	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%

Nota: En base al Excel

Figura 2. Porcentuales de la variable independiente y dimensiones



Se determinó en base al instrumento y respuesta de los participantes de la muestra, que el 50% de docentes de la UGEL N°10 afirmaron que existió un nivel bueno de gestión del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), mientras que el 50% afirmaron que el modelo JEC es gestionado de manera regular. Asimismo, con respecto al componente pedagógico, el 40,15% de docentes afirmo una gestión buena por parte de la UGEL N°10, mientras que, 52,27% de los docentes afirmó una gestión regular y el 7,58% tuvo un nivel bajo la gestión. Además, en relación al componente de gestión, el 41,67% de los docentes afirmaron una buena gestión por parte de la UGEL N°10, mientras que, el 50,76% evaluó con un nivel regular el componente gestión del modelo de JEC y 7,58% afirmaron que tuvo un nivel bajo la gestión. También, se detalló el componente de soporte, fue calificado por el 40,91% de docentes que se gestionó de buena manera por la UGEL N°10, mientras que, e 49,24% de los docentes afirmaron una gestión regular del componente soporte del modelo JEC y el 9,85% afirmaron que presento un nivel bajo la gestión.

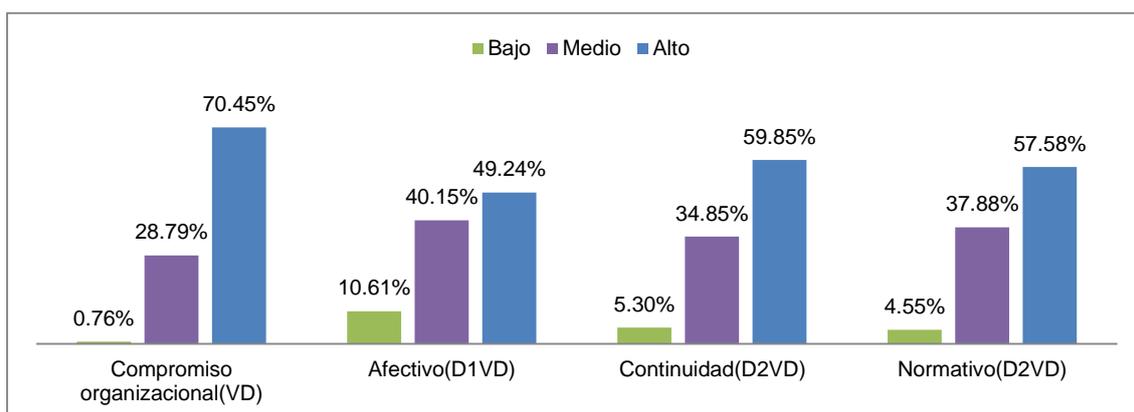
Tabla 5.

Descriptivo de la variable dependiente y dimensiones

Niveles	Compromiso organizacional (VD)		Afectivo (D1VD)		Continuidad (D2VD)		Normativo (D2VD)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	0,76%	14	10,61%	7	5,30%	6	4,55%
Medio	38	28,79%	53	40,15%	46	34,85%	50	37,88%
Alto	93	70,45%	65	49,24%	79	59,85%	76	57,58%
Total	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%

Nota: En base al Excel

Figura 3. Porcentuales de la variable dependiente y dimensiones



Se determinó en base al instrumento y respuesta de los participantes de la muestra, que el 70,45% de los docentes de la UGEL N°10 afirmaron tener un nivel alto de compromiso organizacional, mientras que el 28,79% valoraron su compromiso organizacional con un nivel medio y el 0,76% tuvo un nivel de bajo. Con respecto al compromiso afectivo, el 49,24% de docentes afirmaron con sus respuestas que tuvieron un nivel alto, mientras que, el 40,15% valoraron con un nivel medio su compromiso afectivo en relación a sus actividades laborales relacionados al modelo de JEC, y el 10,61% afirmó tener un nivel bajo. Por otra parte, en relación al compromiso de continuidad, el 59,85% de docentes presentó un nivel alto compromiso de continuidad, mientras que el 34,85% afirmaron tener un nivel medio y el 5,3% presentaron un nivel bajo. Finalmente, al respecto del compromiso normativo, el 57,58% de docentes se calificaron con un nivel alto de compromiso normativo, mientras que el 37,88% de los docentes afirmaron tener un nivel medio y el 4,55% valoró compromiso normativo con un nivel bajo.

Análisis inferencial

Reglad de decisión general, para la prueba de normalidad e hipótesis.

Si, sig. > 0.05; se rechaza Ho

Si, sig. < 0.05; se rechaza Ho

Tabla 6.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC)(VI)	0,340	132	0,000
Compromiso organizacional (VD)	0,442	132	0,000

Nota: En base al SPSS

Se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov ya que la muestra estuvo compuesta por más de 50 docentes, determinando una sig.<0,05 para ambas variables, demostrando que los datos recolectados no tuvieron una distribución normal y no fueron paramétricos. Por ello, se empleó el estadístico de regresión ordinal.

Hipótesis

Hipótesis general

El Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021.

Ho: El Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) no incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021.

Ha: El Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) si incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021.

Tabla 7.

Información de ajuste de los modelos HG

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	39,050			
Final	10,375	28,675	1	0,000

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig. (0,000) < 0,05, por ello, se realizó la regresión ordinal.

Tabla 8.

Bondad de ajuste HG

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,103	1	,748
Desviación	,194	1	,659

Nota: En base al SPSS

Tabla 9.

Pseudo R cuadrado HG

Coefficiente r2	Valor
Cox y Snell	0,195
Nagelkerke	0,270
McFadden	0,169

Nota: En base al SPSS

Se determinó un coeficiente de Nagelkerke de 0,270, demostrando una incidencia débil, represento que el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) si incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10.

Tabla 10.

Estimaciones de parámetro HG

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RVD = 1]	-6,578	1,091	36,351	1	,000	-8,716	-4,439
	[RVD = 2]	-2,304	,428	28,925	1	,000	-3,144	-1,464
Ubicación	[RVI=2]	-2,307	,494	21,812	1	,000	-3,275	-1,339
	[RVI=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig.<0,05, por ello, se rechazó la Ho, estableciendo que el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) si incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021.

Hipótesis específica 1

La incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa

Ho: No existe una incidencia significativa del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021

Ha: Si existe una incidencia significativa del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021

Tabla 11.

Información de ajuste de los modelos H1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,081			
Final	14,046	16,035	2	,000

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig. (0,000) < 0,05, por ello, se realizó la regresión ordinal.

Tabla 12.

Bondad de ajuste H1

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,802	2	,670
Desviación	1,163	2	,559

Nota: En base al SPSS

Tabla 13.

Pseudo R cuadrado H1

Coefficiente r ²	Valor
Cox y Snell	,114
Nagelkerke	,158
McFadden	,095

Nota: En base al SPSS

Se determinó un coeficiente de Nagelkerke de 0,158, demostrando una correlación causal débil, represento que si existe una incidencia significativa del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Tabla 14.

Estimaciones de parámetro H1

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[RVD = 1]	-6,108	1,089	31,468	1	,000	-8,242	-3,974
	[RVD = 2]	-1,885	,406	21,560	1	,000	-2,681	-1,089
Ubicación	[RVID1=1]	-2,634	,777	11,481	1	,001	-4,158	-1,110
	[RVID1=2]	-1,330	,477	7,782	1	,005	-2,264	-,395
	[RVID1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig.<0,05, por ello, se rechazó la Ho, estableciendo que sí existe una incidencia significativa del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Hipótesis específica 2

La incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa

Ho: No existe una incidencia significativa del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021

Ha: Si existe una incidencia significativa del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021

Tabla 15.

Información de ajuste de los modelos H2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,416			
Final	12,837	25,579	2	,000

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig. (0,000) < 0,05, por ello, se realizó la regresión ordinal.

Tabla 16.

Bondad de ajuste H2

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,479	2	,787
Desvianz	,735	2	,692

a

Nota: En base al SPSS

Tabla 17.

Pseudo R cuadrado H2

Coeficiente r2	Valor
Cox y Snell	,176
Nagelkerke	,244
McFadden	,151

Nota: En base al SPSS

Se determinó un coeficiente de Nagelkerke de 0,244, demostrando una correlación causal débil, represento que si existe una incidencia significativa del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Tabla 18.

Estimaciones de parámetro H2

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RVD = 1]	-6,805	1,297	27,527	1	,000	-9,347	-4,263
	[RVD = 2]	-1,772	,383	21,450	1	,000	-2,522	-1,022
Ubicación	[RVID2=1]	-4,289	1,145	14,027	1	,000	-6,533	-2,044
	[RVID2=2]	-1,052	,463	5,166	1	,023	-1,959	-,145
	[RVID2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig.<0,05, por ello, se rechazó la Ho, estableciendo que sí existe una incidencia significativa del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Hipótesis específica 3

La incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa.

Ho: No existe una incidencia significativa del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021

Ha: Si existe una incidencia significativa del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021

Tabla 19.

Información de ajuste de los modelos H3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,010			
Final	14,690	15,320	2	,000

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig. (0,000) < 0,05, por ello, se realizó la regresión ordinal.

Tabla 20.

Bondad de ajuste H3

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,153	2	,562
Desviación	1,530	2	,465

Nota: En base al SPSS

Tabla 21. *Pseudo R cuadrado H3*

Coefficiente r2	Valor
Cox y Snell	,110
Nagelkerke	,152
McFadden	,090

Nota: En base al SPSS

Se determinó un coeficiente de Nagelkerke de 0,152, demostrando una correlación causal débil, representando que si existe una incidencia significativa del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar

completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Tabla 22.

Estimaciones de parámetro H3

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RVD = 1]	-5,989	1,082	30,618	1	,000	-8,110	-3,868
	[RVD = 2]	-1,752	,383	20,886	1	,000	-2,504	-1,001
Ubicación	[RVID3=1]	-2,471	,696	12,623	1	,000	-3,834	-1,108
	[RVID3=2]	-1,094	,464	5,562	1	,018	-2,003	-,185
	[RVID3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota: En base al SPSS

Se determinó una sig.<0,05, por ello, se rechazó la Ho, estableciendo que si existe una incidencia significativa del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se trazó como objetivo general: determinar la incidencia en el modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) del compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021. Primeramente el análisis descriptivo demostró en base al instrumento y respuesta de los participantes se sometió al procesamiento estadístico de la muestra, de ello se obtuvo que el 50% de docentes de la UGEL N°10 afirmaron que existió un nivel bueno de la gestión del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), mientras que el 50% afirmaron que el modelo JEC es gestionado de manera regular, además, que el 70,45% de los docentes de la UGEL N°10 afirmaron tener un nivel alto de compromiso organizacional, a nivel inferencial mediante el análisis de regresión ordinal se determinó un coeficiente de Nagelkerke de 0,270 y una sig.<0,05, estableciendo que el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) si incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021.

En relación al nivel descriptivo; presentó similitud con Aguilar (2019) que empleó una estrategia de Modelo Jornada Escolar Completa mejorando los servicios educativos de centros educativos públicos de JEC, demostrando que, a través de la gestión, el 71.430% de los docentes percibieron tener un desempeño medio, 28.57% perciben su desempeño como bajo. Asimismo, se demostró la relevancia del Modelo de JEC concordando con Yana y Adco (2018) quienes estudiaron sobre los acompañamientos pedagógicos y los roles de los docentes mediante la JEC, teniendo como resultado que el 10% docentes del JEC tuvieron un nivel bueno al momento de brindar acompañamiento al alumnado, mediante las planeaciones pedagógicas y el desarrollo profesional del docente para el beneficio alumno, mientras que el 85% y 5% de docentes tuvieron un nivel excelente; determinando una correlación de directa entre los acompañamientos que realizan los educandos mediante JEC y los roles de docente que realizan, mostrando la relevancia que tiene en el nivel secundario las actividades pedagógicas de los docentes de JEC. A nivel descriptivo con respecto al compromiso organizacional, se tuvo concordancia con Quispe y Paucar (2020) estudiaron la satisfacción laboral y compromiso organizacional,

demostrando que la gestión adecuada de los docentes, lograron un 82.5% de compromiso afectivo, mientras que 70.2% un compromiso organizacional de tipo continuidad y, finalmente el 57% un nivel de compromiso de tipo normativo.

Asimismo, a nivel inferencial con la hipótesis general del estudio, presenta similitud con el estudio de Haro et al. (2019) quienes realizaron la implementación de la JEC y determinaron su repercusión para el mejoramiento de los aprendizajes de los educandos de una Institución educativa en Perú, determinando la existencia de una relación altamente significativa ($RS=0.573$; $P<0.01$) entre la JEC y calidad del servicio educativo en los centros educativos. Asimismo, corroboró la relevancia del Modelo de JEC y compromiso organizacional con el estudio de Gonzales y Veliz (2020) quienes analizaron el Modelo de Servicio Educativo JEC, logros de aprendizaje y mejora la calidad de enseñanza de los educandos del nivel secundario, concluyeron que el Modelo de Servicio Educativo JEC mejoro los logros de aprendizaje y mejoro la calidad de enseñanza de los educandos. Adicionó, Bustamante (2021) que determinó que a variable El Modelo de JEC y la variable esta relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes, determino esta correlación importante entre el Modelo de Servicio Educativo JEC y el Rendimiento Académico (0.73 ; $p < 0.05$).

Se planteó el objetivo específico¹, establecer la incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021, se determinó en primera instancia a nivel descriptivo en el componente pedagógico, el 40,15% de docentes afirmo una gestión buena por parte de la UGEL N°10, mientras que, 52,27% de los docentes afirmó una gestión regular y el 7,58% tuvo un nivel bajo la gestión, estableciendo con estos datos un análisis de regresión ordinal, obteniendo un coeficiente de Nagelkerke de 0,158 y una sig.<0,05, estableciendo que sí existe una incidencia significativa del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Es así que, la presente investigación posee similitud con la relevancia del componente pedagógico en el desempeño de los docentes detallado por Estrada y Huamani (2020) quienes identificaron la existencia relacional entre el

compromiso organizacional y desempeño de los docentes, concluyendo, que existe una correlación directa, fuerte y altamente significativa entre el compromiso organizacional y desempeño docente (r_s de 0,724). Asimismo, tuvo similitud con la relevancia del componente pedagógico detallado por Ni (2017) quien comparo el compromiso organizacional y profesional de los maestros en las escuelas autónomas y las escuelas públicas tradicionales, determinando que un aumento en la gestión mediante el liderazgo del director, tuvo una correlación con un aumento del compromiso de los docentes (r de 0.47 y $p < 0.01$), además, también esta gestión aumento el compromiso profesional de los docentes (r de 0.23 y $p < 0.01$). Se tuvo similitud con los resultados a nivel descriptivo con el estudio de Mendizábal (2016) identificó como se ejerce la gestión estratégica dentro del Modelo de Servicio Educativo de JEC, determinado que en la dimensión herramientas pedagógicas 40% de los docentes le resulta productivo el uso de herramientas pedagógicas.

Se planteó el objetivo específico 2, establecer la incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021, se determinó primera instancia en relación al componente de gestión, el 41,67% de los docentes afirmaron una buena gestión por parte de la UGEL N°10, mientras que, el 50,76% evaluó con un nivel regular el componente gestión del modelo de JEC y 7,58% afirmaron que tuvo un nivel bajo la gestión, estableciendo con estos datos mediante el análisis de regresión ordinal, se determinó un coeficiente de Nagelkerke de 0,244 y una sig.<0,05, estableciendo que sí existe una incidencia significativa del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

También, la presente investigación presenta concordancia con la relevancia estudio a nivel descriptivo de Alanoca (2016) sobre los niveles de conocimiento del Modelo de Servicio Educativo de JEC de los directores de centro educativo, determinó que el 55% directivos poseen el nivel de conocimiento de la categoría logro - previsto; mientras que el 18% de los directivos se ubican en la categoría logro - destacado, demostrando que los directivos al tener un buen nivel de conocimiento podrán gestionar el Modelo de JEC de manera adecuada logrando mejora el nivel laboral de los docentes del

JEC y sus niveles de compromiso laboral. Asimismo, tuvo similitud con de la relevancia del Modelo de JEC en el estudio de Mendizábal (2016) que identificó como la gestión estratégica dentro del Modelo de Servicio Educativo de JEC, es importante en las áreas funcionales ya que el 84 % de los trabajadores no recibieron ninguna inducción sobre las funciones de su puesto laboral desde su contratación y que solo un 16% indica que si recibió inducción en relación al puesto que desempeña, demostrando que un nivel adecuado de la JEC es necesario, para que los directores tenga un nivel alto para la gestionar de manera adecuada las actividades de JEC y compromiso laboral de los docentes. Asimismo, tuvo relación con el estudio de Aguilar (2019) que diseño una propuesta basada en la segunda variable Modelo Jornada Escolar Completa mejorando los servicios educativos de centros educativos públicos de JEC, concluyendo que es relevante este tipo de modelos gestión de JEC, porque al no tenerlo, el 100% de los docentes perciben el trabajo directivo como bajo.

Se planteó el objetivo específico 3, establecer la incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021, primero se determinó a nivel descriptivo en el componente de soporte, fue calificado por el 40,91% por los docentes que se gestionó de buena manera por la UGEL N°10, mientras que, el 49,24% de los docentes afirmaron una gestión regular del componente soporte del modelo JEC y el 9,85% afirmaron que presento un nivel bajo la gestión, estableciendo posteriormente con estos datos mediante el análisis de regresión ordinal, un coeficiente de Nagelkerke de 0,152 y una sig.<0,05, estableciendo que si existe una incidencia significativa del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.

Además, se agrega la concordancia con el estudio de Aguilar (2019) diseño una propuesta para Gestión Educativa Estratégica, basado en la segunda variable Modelo Jornada Escolar Completa mejorando los servicios educativos de centros educativos públicos de JEC, determinaron que el 97.14% de los estudiantes calificaron al desempeño directivo como bajo. Asimismo, tuvo concordancia con Ccopa (2018) determinó que los niveles de satisfacción laboral fomentaron el compromiso afectivo y la gestión del Modelo de Servicio Educativo

de JEC de los docentes, porque, el 51% de educandos manifestó estar satisfecho alto con el Modelo de Servicio Educativo JEC; así mismo el 25% poseen el nivel satisfecho medio; por el contrario, el 21% se encuentra insatisfecho; concluyendo que la satisfacción laboral del docente aumentar el compromiso afectivo del docente y mejorar la gestión Modelo de Servicio Educativo de JEC de los docentes. Asimismo, tuvo semejanza con el estudio de López (2021) determinó cada efecto del modelo de JEC para el aprendizaje de los educandos, evidenció que los métodos y modelos de JEC depende de la institución educativa ya que los educandos demandan diversas actividades profesionales; ya que en la institución tuvieron una percepción adecuada y buena del JEC brindado por los docentes, en la otra institución tuvieron una mala calificación de los docentes que trabajan en la JEC; concluyendo que el JEC ha repercutido de manera adecuada y positiva en base a la gestión y modelo de JEC que se va emplear, además, de los docentes profesionales que los brindan. Además, tuvo concordancia con lo concluido por Pacco (2019) sobre la variable JEC y la gestión para la enseñanza del dominio de la gramática del inglés, halló que los estudiantes del cuarto año de secundaria de los colegios seleccionados con modelo de servicio educativo JEC, indicaron que sólo un 8,8% posee un nivel básico A1 y que, en general, ninguno de los estudiantes posee el nivel de dominio de la gramática del inglés esperado en el cuarto grado de educación secundaria el cual sería el nivel A2, concluyó, que el modelo de servicio educativo JEC influyo positivamente en temas de puntuación, puesto que se encontraron puntajes más altos que superan estrechamente a los colegios con modalidad JER. Asimismo, tuvo concordancia con el estudio de Ni (2017) quien comparo el compromiso organizacional y profesional de los maestros en las escuelas autónomas y las escuelas públicas tradicionales, determinando que las oportunidades de desarrollo profesional se asociaron positivamente con el compromiso profesional (coeficiente = 0.06, $p < 0.01$) y el compromiso organizacional (coeficiente = 0.03, $p < 0.05$). El coeficiente para la carga de trabajo de los maestros fue negativo (coeficiente = -0.04, $p < 0.01$) para el compromiso organizacional. Adicionó, Tentama y Panungsari (2016) quienes sobre la satisfacción en el compromiso de la organización, determinaron que la correlación entre el compromiso organizacional y el trabajo y la motivación tuvieron una correlación lineal (p de 0.001 < 0.05), mientras que, entre el

compromiso organizacional y la satisfacción laboral de los docentes también se determinó una correlación lineal (p de $0,000 < 0,05$), además, la correlación entre satisfacción laboral y compromiso organizacional (r_{x2v}) es 0.570 y probabilidad $p = 0.001 < 0.01$), existiendo una correlación positiva significativa.

En particular, el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) presenta oportunidades de mejora, las cuales se ponen en manifiesto en el nivel de compromiso organizacional de los docentes, puesto que ellos indican que para que el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar pueda ser exitoso, depende de la capacitación de los docentes y la calidad de gestión de los agentes educativos, lo que recae en la mejora de las condiciones para el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel secundario bajo la modalidad Jornada Escolar Completa, más aun con el reto de la educación virtual tras la pandemia por COVID-19, atrajo una problemática como el incremento de la deserción estudiantil, decrecimiento en los índices de aprendizaje de las y los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se estableció de manera que el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC), si incide en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10 en el período 2021, teniendo un coeficiente de Nagelkerke de 0,270 y sig.<0,05.

Segunda: En relación al objetivo específico 1, se determinó la existencia de una incidencia significativa del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021, teniendo un coeficiente de Nagelkerke de 0,158 y sig.<0,05.

Tercera: En relación al objetivo específico 2, se concluyó la existencia de una incidencia significativa del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 (coeficiente de Nagelkerke de 0,244 y sig.<0,05).

Cuarta: En relación al objetivo específico 3, se estableció la existencia de una incidencia significativa del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 (coeficiente de Nagelkerke de 0,152 y sig.<0,05).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que los encargados de la UGEL N° 10, gestionen capacitaciones remuneradas para los docentes que realizan actividades de JEC, ya que al trabajar en horarios extendidos los docentes no tienen en diversas ocasiones tiempo para asistir a las capacitaciones realizadas.

Segunda: Además, se recomienda que los directivos de las instituciones educativas que implementaron el Modelo de Servicio de JEC, deben ser capacitados con la finalidad de tener un mayor alcance de las actividades de los docentes, gestionando de manera adecuada logrando así mejorar su satisfacción compromiso laboral.

Tercera: Así mismo, se recomienda que las convocatorias para docentes que cumplirán funciones de JEC, debe tener filtros sobre las capacitaciones, experiencia y evaluaciones para medir su nivel de habilidad psicopedagógicas, para así poder adecuarse y entender las diversas situaciones psicosociales y económicas que pueda tener los educandos. Esto también ayudara a que el docente al ser escogido sienta su valor e importancia pedagógica desde su contratación.

Cuarta: También se recomienda que la UGEL N° 10, fomente el empoderamiento de los directores de los centros educativos con JEC, además, los directores junto a los docentes, deben hacer un estudio de los estudiantes de su sector, con la finalidad de utilizar información de estos dos factores para plantear estrategias para lograr tener un mayor alcance, motivación y asimilación del aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Agüero, J. (2016). Evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa. <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Evaluaci%C3%B3n%20de%20impacto%20de%20la%20jornada%20escolar%20completa.pdf>
- Alanoca, R. (2016). Nivel de conocimiento acerca del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa de directores de las instituciones educativas secundarias públicas de la Región Puno (tesis de maestría). <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9558>
- Aliaga, B., Burgos, V. y Álvarez, V. (2020). Validación del instrumento compromiso organizacional "CO" en docentes de diversas instituciones UGEL 006, Lima, 2020. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_va/article/view/1412
- Allun, M. (2017). The Effects of Teacher Commitment on Student Achievement: A Case Study in Iraq. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 7(11). https://hrmars.com/papers_submitted/3475/The_Effects_of_Teacher_Commitment_on_Student_Achievement_A_Case_Study_in_Iraq.pdf
- Báez, R. Zayas, P. Velásquez, R. Lao, Y. (2019) Modelo conceptual del compromiso organizacional en empresas cubanas, *revista ingeniería industrial*40(1).http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000100014&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Bustamante, C. (2021). El modelo de jornada escolar completa y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Ezequiel Sánchez Guerrero del distrito de Huambos, Chota-2018 (tesis de maestría). <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/4241/Tesis%20Ubidelmo%20Bustamante.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas, F. (2016). Liderazgo pedagógico en el desempeño directivo en instituciones con modelo de servicio educativo JEC-Moquegua, 14–18. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_230e2d6bdfca2d8d055fbe6d4ccd9690/Description#tabnav
- Carrasco, B., Burgos, O. y Lizama, V. (2021). Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de

- Lima, 2019. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897383>
- Ccopa, D. (2018). Nivel de Satisfacción laboral del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa del personal de la Gran Unidad Escolar San Juan Bosco, Puno (tesis de maestría).
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_230e2d6bdfca2d8d055fbae6d4ccd9690/Description#tabnav
- Cohen, A. (1999). Relationships among five forms of commitment: an empirical assessment. *Journal of Organizational Behavior*, 20(3).
https://www.researchgate.net/publication/200824142_Relationships_among_five_forms_of_commitment_An_empirical_assessment
- Cohen, A. (2007). Commitment before and after: An evaluation and reconceptualization of organizational commitment. *Human Resource Management Review*, 17(3). <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2007.05.001>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. (10ma ed.). México: Mc Graw Hill Education
- Cortez, A., Sheena, G., Amaranto, J. Tomas, M. y Rufino, M. (2021). Teacher's Job Satisfaction and Its Relationship with Their Work Performance, Professionalism, and Commitment. *Open Access Library Journal*, 8(5).
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=109034>
- Del Aguilar, R. (2019). Propuesta de Gestión Educativa estratégica, basado en el Modelo JEC de la Unidad de Gestión Educativa local Lamas – 2019 (tesis de doctorado).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38481/Del%20Aguila_FR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Edel, R., García, A. y Casiano, R. (2007). *Clima y compromiso organizacional*.
https://www.researchgate.net/publication/299134186_Clima_y_compromiso_organizacional_1
- Estrada, E. y Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1).
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/70>

- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo*. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gil-Monte, P. (2014). *Manual de psicología aplicada al trabajo y a la prevención de los riesgos laborales*. https://www.researchgate.net/publication/263276324_Manual_de_Psicologia_Aplicada_al_trabajo_y_a_la_prevenccion_de_los_risgos_laborales
- Gonzales, M y Veliz, C (2020). Análisis del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en la mejora de la calidad de enseñanza y logros de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la Unidad de Gestión Educativa Local- UGEL LAMAS (2021). http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11610/1/2021_Gonzales%20Vasquez.pdf
- Gonzales, E. (2017). El proceso de control y su relación con la productividad docente de las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa-JEC de la ciudad de Andahuaylas-2016 (Tesis de maestría). https://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/320/1_EP_AE_Edwin_Tesis_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Haro, D., Rodríguez, Sánchez, S. y Rodríguez, M. (2019). Jornada escolar completa y calidad educativa, institución educativa de Perú. *Revista Científica Institucional TZHOECON*, 12 (1). <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1246>
- Hernández, R., Baptista, M. y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*, (6ta ed.). México: Mc Graw Hill Education
- Ibarrola, A (2012). Los grandes problemas del Sistema Mexicano. *Perfiles Educativos*, 14(2012). www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34nspe/v34nspea3.pdf
- López, D. (2021). Efectos de la Jornada Escolar Completa sobre el aprendizaje de los estudiantes. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2). <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/149>
- López, D. (2021). Efectos de la Jornada Escolar Completa sobre el aprendizaje de los estudiantes. *REVISTA ConCiencia EPG* 6(2).

- [https://www.researchgate.net/publication/353576812 Efectos de la Jornada Escolar Completa sobre el aprendizaje de los estudiantes](https://www.researchgate.net/publication/353576812_Efectos_de_la_Jornada_Escolar_Completa_sobre_el_aprendizaje_de_los_estudiantes)
- López, D. (2020). La Jornada Escolar Completa frente a las expectativas de profesionalización de los adolescentes: estudio comparativo de dos colegios de Lima Sur. *Revista del Instituto Seminario de Historia Rural Andina*, 5(2020).
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/ishra/article/view/18068>
- Mendizabal, C. (2016). Modelo de Servicio Educativo de Jornada Escolar Completa bajo el enfoque de Gestión Estratégica en la región Puno; teniendo como finalidad Identificar como las instituciones del modelo de servicio educativo de Jornada Escolar Completa en la región de Puno-2016 (Tesis de maestría).
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13365/Cynthia_Adela_Mendizabal_Huacasi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minedu. (2014). *Modelo de Servicio Educativo JEC*. Portal del Minedu.
http://www.minedu.gob.pe/a/pdf/jec/modelo_JEC.pdf.
- Minedu (2017). *Acompañamiento pedagógico en la secundaria de Jornada Escolar Completa: PRÁCTICAS, CONTEXTOS Y CONCEPCIONES*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6809/Acompa%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico%20en%20la%20secundaria%20de%20Jornada%20escolar%20completa%20pr%C3%A1cticas%20y%20contextos%20y%20concepciones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de investigación*. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Ni, Y. (2017). Teacher Working Conditions, Teacher Commitment, and Charter Schools. *Teachers College Record*. 119(060302).
[https://www.researchgate.net/publication/332879062 Teacher Working Conditions Teacher Commitment and Charter Schools](https://www.researchgate.net/publication/332879062_Teacher_Working_Conditions_Teacher_Commitment_and_Charter_Schools)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis*.

<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2015). *Estudios de la OCDE sobre gobernanza Pública: República Dominicana: Gestión de Recursos Humanos para la Innovación en el Gobierno*. París: OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264213067-es>

Orejuela, J. (2014). *Psicología de las organizaciones y del trabajo: apuestas de investigación*. http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/4493/1/Psicolog%C3%ADa_organizaciones_trabajo..pdf

Meyer, J. y Lawer, (1991). A three-component conceptualization of organizational commitment. *Human Resource Management Review*, 1(1). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/105348229190011Z>

Meyer, J. y Lawer, (1997). *Commitment in the Workplace: Theory, Research, and Application*. https://books.google.com.pe/books?id=jn4VFpFJ2qQC&pg=PP7&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false

Murrieta, P. (2020). Clima institucional y gestión administrativa en colegios con Jornada Escolar Completa provincia de Rodríguez de Mendoza, Perú, 2019 (Tesis de maestría). <http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/2500/Murrieta%20Villegas%20Paola%20Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pacco, M (2019). Los modelos de servicio educativo de jornada escolar regular (JER) y jornada escolar completa (JEC) y su influencia en el nivel de dominio de la gramática del inglés en los alumnos de cuarto año de secundaria del distrito de Paucarpata, 2018 (tesis de título). <https://www.lareferencia.info/vufind/Recor230e2d6bdfca2d8d055fbe6d4ccd9690/Description#tabnav>.

Pedraza, N. (2020). Satisfacción laboral y compromiso organizacional del capital humano en el desempeño en instituciones de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000100105&script=sci_arttext

PeruEduca. (2017). ¿Qué es la Jornada Escolar Completa?. Portal JEC. [Jornada Escolar Completa | JEC \(perueduca.pe\)](http://JornadaEscolarCompleta|JEC(perueduca.pe))

- Porter, L. y Lawler, E. (1995). Properties of organization structure in relation to job attitudes and job behavior. *Psychological Bulletin*, 64(1).
<https://doi.org/10.1037/h0022166>
- Quintana, Y. (2018.) Gestión escolar y calidad educativa como relación dinámica, *Revista Educación y Educadores*, 21(2).
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Quispe, R. y Paucar, S. (2020). Satisfacción laboral y compromiso organizacional de docentes en una Universidad pública de Perú. *Revista de investigación Apuntes Universitarios*, 10(1).
<https://www.redalyc.org/journal/4676/467662252006/movil/>
- Randall, D. y Cote, J. (1991). Interrelationships of Work Commitment Constructs. *Work and Occupation*, 18(2).
<https://doi.org/10.1177%2F0730888491018002004>
- Tentana, F. y Pranungsari (2016). The Roles of Teachers' Work Motivation and Teachers' Job Satisfaction in the Organizational Commitment in Extraordinary Schools. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 5(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1094678.pdf>
- UNESCO (s.f.). Docentes. <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- Uribe, J (2015). *Clima y ambiente organizacional: trabajo, salud y factores psicosociales*. <https://www.dheducacion.com/wp-content/uploads/2019/02/Clima-y-ambiente-organizacional.pdf>
- Varas, H. (2020). Análisis del modelo educativo Jornada Escolar Completa como política pública 2015-2017 en la Institución Educativa 8168 Los Ángeles de Naranjal (Tesis de maestría).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49341/Varas_THK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vieco, G y Abello, R. (2014). *Factores psicosociales de origen laboral, estrés y morbilidad en el mundo*. Colombia: UNINORTE.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21331836004>
- Yana, M. y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de investigaciones Altoandinas*, 20(1).

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100013

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGOS
Modelo de servicio educativo jornada escolar completa	Es una propuesta que el Minedu ha implementado con la finalidad de superar el bajo impacto de la escolaridad en los adolescentes de nuestro país, mediante la mejora en el componente pedagógico, de gestión y soporte (Minedu,2014)	Es la propuesta del Minedu, que ha implementado en las instituciones educativas públicas focalizadas en cada Unidad de Gestión Educativa Local de nuestro país, considerando los componentes: pedagógicos, gestión y soporte. Mediante la ejecución de la atención tutorial integral, uso de softwares y plataformas acorde a las necesidades, acompañamiento al docente por parte del equipo directivo y capacitaciones constantes de los directores, docentes y personal de apoyo pedagógico a fin de mejorar la calidad del servicio educativo en el nivel secundario.	Componente pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> -Acompañamiento académico a los estudiantes por parte de los docentes. -Acompañamiento socioemocional a los estudiantes por parte de los docentes. -Uso de softwares y licencias de programas educativos. -Ejecución del Programa Blended en el área de inglés. -Participación de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 	1 – 7	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Variable Malo(20 -33) Regular(34-48) Bueno(49-60)
			Componente de gestión	<ul style="list-style-type: none"> -Capacitaciones recibidas por entes rectores educativos. -Elaboración de los instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT, PCI, RI). -Ejecución de los instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT, PCI, RI). -Promueve la realización de reuniones de trabajo con los agentes educativos. 	8 – 14	Encuesta	Malo(7-12) Regular(13-17) Bueno(18-21)
							Dimensión Componente pedagógico y Componente de gestión Malo(7-12) Regular(13-17) Bueno(18-21)
							Dimensión Componente de soporte Malo(6-10) Regular(11-15) Bueno(16-18)

			Componente de soporte	<p>-Capacitaciones por parte del equipo directivo, docentes y personal de apoyo pedagógico realizadas por el Minedu y organismos descentralizados.</p> <p>-Realización de monitoreo por el equipo directivo.</p> <p>- Acompañamiento al equipo directivo a cargo de los especialistas del Minedu.</p> <p>-Implementación de recursos tecnológicos hacia la I.E por parte del Minedu.</p>	15-20		
Compromiso organizacional	Es un estado psicológico que se caracteriza por la relación entre la persona y la organización, lo que conlleva a la decisión de continuar o no en la organización (Meyer & Allen, 1991).	Es un estado en donde se prioriza la relación entre la organización y el empleado, cuya finalidad es la decisión de permanecer o interrumpir la estadía en la institución; considerando los siguientes enfoques: continuidad, normativo y afectivo.	Afectivo	<p>-Grado de identificación con la organización.</p> <p>-Nivel de participación en la organización.</p>	1 – 6	<p>(1) Muy rara vez es cierto.</p> <p>(2) Rara vez es cierto.</p> <p>(3) A veces es cierto, a veces es falso.</p> <p>(4) A menudo es cierto.</p> <p>(5) Muy a menudo es cierto.</p> <p>Encuesta Meyer y Allen (1993)</p> <p>18 ítems.</p>	<p>Variable</p> <p>Malo(18-42)</p> <p>Regular(43-67)</p> <p>Bueno(68-90)</p> <p>Dimensiones</p> <p>Malo(6-14)</p> <p>Regular(15-23)</p> <p>Bueno(24-30)</p>
			Continuidad	<p>-Grado de deseo de seguir siendo parte de la organización.</p> <p>-Nivel de oportunidades laborales.</p>	7 - 12		
			Normativo	<p>-Nivel de lealtad del empleado por la organización.</p>	13 - 18		

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10,2021.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la incidencia del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10,2021?</p> <p>Problema Específico</p> <p>PE1: ¿Cuál es la incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>-Determinar la incidencia del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.</p> <p>Objetivo Específico:</p> <p>- Establecer la incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.</p> <p>- Establecer la incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.</p> <p>- Establecer la incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Hi: El modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) incide significativamente en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10,2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: La incidencia del componente pedagógico del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa.</p> <p>HE2: La incidencia del componente de gestión del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa.</p> <p>HE3: La incidencia del componente soporte del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) en el nivel de compromiso organizacional en los docentes de la UGEL N°10,2021 es significativa.</p>	<p>-Variable dependiente:</p> <p>Compromiso organizacional.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1.Normativa.</p> <p>2.Continuidad.</p> <p>3.Afectivo.</p> <p>-Variable independiente:</p> <p>Modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC).</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1.Componente pedagógico.</p> <p>2.Componente de gestión.</p> <p>3.Componente de soporte.</p>
Metodología			
Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos
<p>-Tipo: Básica, explicativa.</p> <p>-Diseño: correlacional causal.</p>	<p>Población: 200 Docentes del modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC) de la UGEL N°10,2021 (Número total de docentes tutores es igual a 200).</p> <p>Muestra: La muestra estará conformada por 132 docentes.</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>-Cuestionario de Modelo de servicio educativo jornada escolar completa (20 ítems).</p> <p>-Cuestionario de Meyer y Allen.(18 ítems)</p>	<p>Descriptivo, porcentajes y frecuencias</p> <p>Inferencial, mediante prueba de normalidad y regresión lineal.</p>

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA (JEC)

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Stefany Rosalia Pajuelo Saavedra con DNI N°71244276, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10,2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC).

Escala autovalorativa

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	Ítems	1	2	3
1	Realiza el acompañamiento académico permanente a los estudiantes.			
2	Realiza el acompañamiento socioemocional permanente a los estudiantes.			
3	Crea estrategias pedagógicas adecuadas para el desarrollo de las clases virtuales.			
4	Emplea softwares educativos en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.			
5	Emplea licencias de programas educativos en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.			
6	Se usa el Programa Blended en el área de inglés.			
7	La familia participa activamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.			
8	Recibe capacitaciones constantes desde el Minedu.			
9	Recibe capacitaciones desde el Minedu.			
10	Recibe capacitaciones por parte de la Dirección Regional de Educación Lima Provincia.			
11	Recibe capacitaciones por parte de la Unidad de Gestión Educativa Local N°10 y aliados estratégicos.			
12	Participa en la elaboración de instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).			
13	Participa en la ejecución de los instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).			
14	El equipo directivo realiza reuniones de trabajo con los agentes educativos.			
15	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por el Minedu.			
16	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Dirección Regional de Educación.			
17	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Unidad de Gestión Educativa Local N°10.			
18	El equipo directivo monitorea su labor docente de acuerdo a lo planificado.			

19	Los especialistas JEC del Minedu brindan acompañamientos constantes al equipo directivo de la I.E.			
20	El Minedu implementa plataformas digitales como: Classroom en la I.E el presente año.			

Muchas gracias

Instrumento de recolección de datos de Compromiso Organizacional

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO ORGANIZACIONAL

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Stefany Rosalia Pajuelo Saavedra con DNI N°71244276, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa (JEC) en el compromiso organizacional de los docentes de la UGEL N°10,2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Compromiso organizacional.

Escala autovalorativa

Muy rara vez es cierto	Rara vez es cierto	A veces es cierto, a veces es falso	A menudo es cierto	Muy a menudo es cierto
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Tengo una gran fuerte sensación de pertenecer a mi institución.					
2	Esta institución tiene un gran significado personal para mí.					
3	Me siento como parte de una familia en esta institución.					
4	Realmente siento como si los problemas de esta institución fueran mis propios problemas.					
5	Disfruto hablando de mi institución con gente que no pertenece a ella.					
6	Sería muy feliz pasando el resto de mi vida laboral en ésta institución.					
7	Una de las razones principales para seguir trabajando en esta institución, es porque otra institución no podría igualar el sueldo y prestaciones que tengo aquí.					
8	Creo que tengo muy pocas opciones de conseguir otro trabajo igual, como para considerar la posibilidad de dejar esta institución.					
9	Uno de los motivos principales por los que sigo trabajando en mi institución, es porque afuera, me resultaría difícil conseguir un trabajo como el tengo aquí.					
10	Ahora mismo sería muy duro para mi dejar mi institución, incluso si quisiera hacerlo.					

11	Actualmente trabajo en esta institución más por gusto que por necesidad					
12	Demasiadas cosas en mi vida se verían interrumpidas si decidiera dejar ahora mi institución.					
13	Una de las principales razones por las que continuó trabajando en esta institución es porque siento la obligación moral de permanecer en ella.					
14	Aunque tuviese ventajas con ello, no creo que fuese correcto dejar ahora a mi institución.					
15	Me sentiría culpable si dejase ahora mi institución, considerando todo lo que me ha dado.					
16	Ahora mismo no abandonaría mi institución, porque me siento obligado con toda su gente.					
17	Esta institución se merece mi lealtad.					
18	Creo que le debo mucho a esta institución.					

Muchas gracias

Anexo 4. Certificado de validez de instrumento MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA(JEC)
 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA(JEC)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza el acompañamiento académico permanente a los estudiantes.	x		x		x		
2	Realiza acompañamiento individual a los estudiantes que presentan dificultades emocionales, familiares y sociales.	x		x		x		
3	Crea estrategias pedagógicas motivadoras para el desarrollo y permanencia de las clases virtuales.	x		x		x		
4	Emplea softwares educativos como: Kahoot, ClassDojo, Khan Academy, etc; en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
5	Emplea licencias de programas educativos como: Padlet & eXelearning; en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
6	Conoce si la I.E posee Programa Blended en el área de inglés.	x		x		x		
7	La familia participa activamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Componente de gestión	Si	No	Si	No	Si	No	

8	Recibe capacitaciones desde el Minedu.	x		x		x		
9	Recibe capacitaciones por parte de la Dirección Regional de Educación Lima Provincia.	x		x		x		
10	Recibe capacitaciones por parte de la Unidad de Gestión Educativa Local N°10 y aliados estratégicos.	x		x		x		
11	Participa en la elaboración de instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).	x		x		x		
12	Participa en la ejecución de los instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).	x		x		x		
13	El equipo directivo realiza reuniones de trabajo con los agentes educativos.	x		x		x		
14	El equipo directivo de la I.E promueve la participación activa de la familia.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Componente de soporte	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por el Minedu.	x		x		x		
16	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Dirección Regional de Educación.	x		x		x		
17	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Unidad de Gestión Educativa Local N°10.	x		x		x		
18	El equipo directivo monitorea su labor docente de acuerdo a lo planificado.	x		x		x		

19	Los especialistas JEC del Minedu brindan acompañamiento constantes al equipo directivo de la I.E.	x		x		x	
20	El Minedu implementa plataformas digitales como: Classroom en la I.E el presente año.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): La encuesta posee suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Flor Saavedra Feliz** DNI: **15972897**

Especialidad del validador: **Educación**

06 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Flor Saavedra Feliz .

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA(JEC)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza el acompañamiento académico permanente a los estudiantes.	x		x		x		
2	Realiza acompañamiento individual a los estudiantes que presentan dificultades emocionales, familiares y sociales.	x		x		x		
3	Crea estrategias pedagógicas motivadoras para el desarrollo y permanencia de las clases virtuales.	x		x		x		
4	Emplea softwares educativos como: Kahoot, ClassDojo, Khan Academy, etc; en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
5	Emplea licencias de programas educativos como: Padlet & eXelearning; en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
6	Conoce si la I.E posee Programa Blended en el área de inglés.	x		x		x		
7	La familia participa activamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Componente de gestión	Si	No	Si	No	Si	No	

8	Recibe capacitaciones desde el Minedu.	x		x		x		
9	Recibe capacitaciones por parte de la Dirección Regional de Educación Lima Provincia.	x		x		x		
10	Recibe capacitaciones por parte de la Unidad de Gestión Educativa Local N°10 y aliados estratégicos.	x		x		x		
11	Participa en la elaboración de instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).	x		x		x		
12	Participa en la ejecución de los instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).	x		x		x		
13	El equipo directivo realiza reuniones de trabajo con los agentes educativos.	x		x		x		
14	El equipo directivo de la I.E promueve la participación activa de la familia.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Componente de soporte	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por el Minedu.	x		x		x		
16	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Dirección Regional de Educación.	x		x		x		
17	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Unidad de Gestión Educativa Local N°10.	x		x		x		
18	El equipo directivo monitorea su labor docente de acuerdo a lo planificado.	x		x		x		

19	Los especialistas JEC del Minedu brindan acompañamiento constantes al equipo directivo de la I.E.	x		x		x	
20	El Minedu implementa plataformas digitales como: Classroom en la I.E el presente año.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Felix Pajuelo Chávez** DNI:15956930

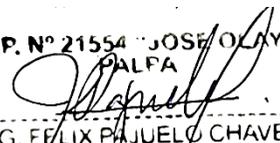
Especialidad del validador: **Educación**

02 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

I.E.P. N° 21554 'JOSE OLAYA'
PALFA


MG. FELIX PAJUELO CHAVEZ
SUBDIRECTOR DE F.G

Felix Pajuelo Chávez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA(JEC)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Componente pedagógico	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza el acompañamiento académico permanente a los estudiantes.	x		x		x		
2	Realiza acompañamiento individual a los estudiantes que presentan dificultades emocionales, familiares y sociales.	x		x		x		
3	Crea estrategias pedagógicas motivadoras para el desarrollo y permanencia de las clases virtuales.	x		x		x		
4	Emplea softwares educativos como: Kahoot, ClassDojo, Khan Academy, etc; en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
5	Emplea licencias de programas educativos como: Padlet & eXelearning; en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
6	Conoce si la I.E posee Programa Blended en el área de inglés.	x		x		x		
7	La familia participa activamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Componente de gestión	Si	No	Si	No	Si	No	

8	Recibe capacitaciones desde el Minedu.	x		x		x		
9	Recibe capacitaciones por parte de la Dirección Regional de Educación Lima Provincia.	x		x		x		
10	Recibe capacitaciones por parte de la Unidad de Gestión Educativa Local N°10 y aliados estratégicos.	x		x		x		
11	Participa en la elaboración de instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).	x		x		x		
12	Participa en la ejecución de los instrumentos de gestión y organización (PEI, PAT,PCI, RI).	x		x		x		
13	El equipo directivo realiza reuniones de trabajo con los agentes educativos.	x		x		x		
14	El equipo directivo de la I.E promueve la participación activa de la familia.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Componente de soporte	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por el Minedu.	x		x		x		
16	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Dirección Regional de Educación.	x		x		x		
17	El equipo directivo participa en las capacitaciones realizadas por la Unidad de Gestión Educativa Local N°10.	x		x		x		
18	El equipo directivo monitorea su labor docente de acuerdo a lo planificado.	x		x		x		

19	Los especialistas JEC del Minedu brindan acompañamiento constantes al equipo directivo de la I.E.	x		x		x	
20	El Minedu implementa plataformas digitales como: Classroom en la I.E el presente año.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez**

DNI: 10590428

Especialidad del validador: **Doctora en Administración de la Educación/ Metodóloga**

17 de noviembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Yolanda Felicitas Soria Pérez

Anexo 5. Confiabilidad del constructo mediante la prueba piloto

	MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA (JEC)																			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4	4
2	2	5	1	2	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	2	2	3	2	4	2
3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	1	2	1	1	1	1
4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5
5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	2	5	4	4	4	2	4	4
6	4	2	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	2	5	5
7	3	5	4	4	1	4	1	4	2	4	4	1	4	1	5	4	5	3	5	4
8	4	1	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	1	4	1	4
9	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	5
10	5	4	3	5	4	4	1	2	1	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	3
11	1	5	1	2	4	2	2	3	2	1	4	2	2	3	4	2	4	2	4	2
12	5	3	4	5	5	1	2	1	3	4	5	1	2	1	1	4	2	2	3	1
13	4	2	4	4	3	4	5	4	1	4	3	4	5	4	4	5	1	2	1	4
14	5	4	5	5	2	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	4	5	4	4
15	4	5	5	4	5	2	4	4	4	5	3	5	4	5	5	2	4	4	4	5
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	3	5	4	5	5
17	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1
18	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
19	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
21	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1

Escala: Variable Modelo de servicio educativo jornada escolar completa Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	20

Escala: Dimensión 1 Componente pedagógico Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach		N de elementos
	,785	7

Escala: Dimensión 2 Componente de gestión Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach		N de elementos
	,815	7

Escala: Dimensión 3 Componente de soporte Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach		N de elementos
	,838	6

Anexo 6. Base de datos

Variable I: MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA(JEC)

Nro.	Componente pedagógico								Componente de gestión				Componente de soporte							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	
3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	
4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	
5	1	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
6	3	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	
7	2	3	3	2	2	2	3	1	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
8	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
9	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	1	
10	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	
11	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
12	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	
13	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	
14	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	
15	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	
16	2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	
17	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
18	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	1	2	3	2	
19	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
20	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	
21	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	
22	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	
23	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	
24	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	
25	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	
26	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	
27	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	
28	1	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	
29	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	
30	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	3	2	1	3	
31	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	
32	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	
33	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
34	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	
35	2	2	3	3	2	2	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	
36	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	
37	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	
38	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	3	
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	
40	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
41	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	
43	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
44	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
45	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
46	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
47	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	
48	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
49	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
50	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	
51	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
52	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	
53	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
54	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	
55	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
56	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	
57	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
58	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	
59	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
60	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	
61	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
62	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	
63	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
64	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
65	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	
66	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	
67	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
68	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	
69	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	
70	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
71	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	

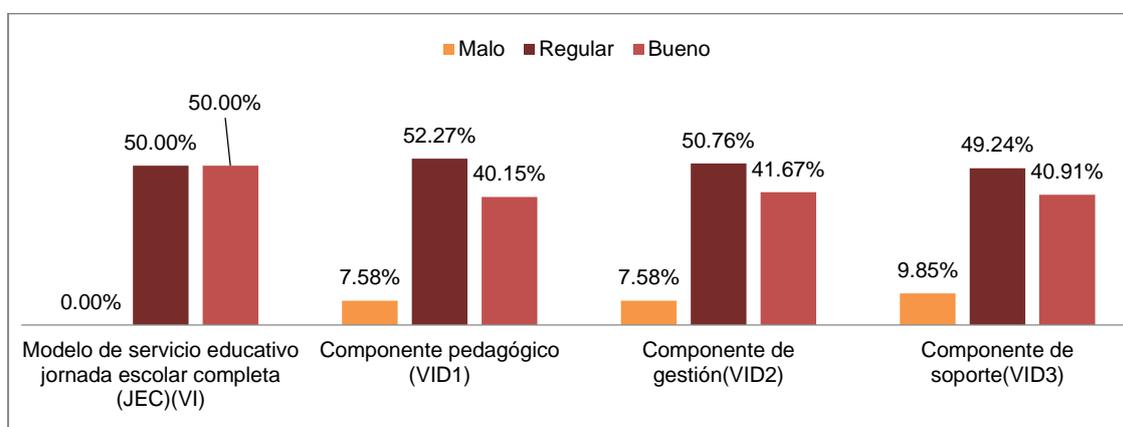
Variable D: Compromiso organizacional

Nro. De	Afectivo								Continuidad				Normativo					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
N°																		
1	1	4	4	3	4	5	5	5	1	4	3	4	5	5	1	4	3	4
2	5	5	1	4	3	4	5	5	1	4	3	4	5	5	1	4	3	4
3	5	5	1	4	3	4	2	2	2	2	2	2	5	5	1	4	3	4
4	5	5	1	4	3	4	2	2	2	2	2	2	5	5	1	4	3	4
5	5	5	1	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	5	5	1	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	5	5	1	4	3	4	3	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
9	5	5	1	4	3	4	5	4	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	5	4	2	2	2	5	3	5	2	2	2	3
11	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5	4	2	2	2	5
12	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5	4	5	5	4	2	2	2	5
13	5	5	1	4	3	4	4	5	2	5	4	5	5	2	2	2	2	2
14	5	5	1	4	3	4	4	5	2	5	4	5	4	5	2	5	4	5
15	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5	4	5	4	5	2	5	4	5
16	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5	4	5	4	5	2	5	4	5
17	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5	4	5	4	5	2	5	4	5
18	2	2	2	2	2	2	1	2	5	5	4	4	4	5	2	5	4	5
19	2	2	2	2	2	2	1	4	5	4	4	4	4	5	2	5	4	5
20	3	5	2	2	2	3	1	4	5	4	4	4	1	2	5	5	4	4
21	5	5	1	4	3	4	1	4	5	4	4	4	1	4	5	4	4	4
22	5	5	1	4	3	4	1	4	5	4	4	4	1	4	5	4	4	4
23	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5	4	1	4	5	4	4	4
24	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	4	5	1	4	5	4	4	4
25	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	5	2	2	4	5	2	5	4
26	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	2	2	4	5	4	4	5
27	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	5	2	2	4	5	4	5	2
28	3	5	2	2	2	3	2	4	5	4	5	2	2	5	5	5	5	2
29	5	4	2	2	2	5	2	4	5	4	5	2	2	4	5	4	5	2
30	5	4	2	2	2	5	2	4	5	4	5	2	2	4	5	4	5	2
31	5	2	2	2	2	2	5	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	2
32	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	4	5	2
33	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	4
34	4	5	2	5	4	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5
35	4	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	2
36	4	5	2	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	4
37	4	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
38	1	2	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
39	1	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	1	4	5	4	4	4	5	2	5	4	5	2	5	5	5	4	5	4
41	1	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5
42	1	4	5	4	4	4	5	2	5	4	5	2	5	2	5	4	5	2
43	2	4	5	2	5	4	5	5	5	4	2	4	5	5	5	4	2	4
44	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	2
45	2	4	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4
46	2	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	2	5	5	5	4	5	5
47	2	4	5	4	5	2	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5
48	2	4	5	4	5	2	5	5	5	4	5	5	5	2	5	4	5	2
49	2	4	5	4	5	2	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	4
50	2	4	5	4	5	2	5	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	5
51	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
52	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	2	4
53	5	5	5	5	5	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5
54	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
55	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
56	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	2	5	4	5	2	2	2	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	4	2	4	2	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5
62	5	2	5	4	5	2	2	5	4	2	5	4	2	2	4	5	4	5
63	5	5	5	4	2	4	2	5	4	2	5	4	2	5	4	2	5	4
64	5	5	5	4	5	5	2	5	4	5	4	4	2	5	4	2	5	4
65	5	5	5	5	5	5	2	5	4	2	5	4	2	5	4	2	5	4
66	5	2	5	4	5	2	2	5	4	5	4	4	2	5	4	5	4	4
67	5	5	5	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	5	4	2	5	4
68	5	5	5	4	5	5	2	5	4	2	5	4	2	5	4	5	4	4
69	5	4	5	4	4	4	2	5	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4
70	5	5	5	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	5	4	2	5	4
71	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	2	5	4	5	4	4
72	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	2	4	4	4	4	4
73	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	2	2

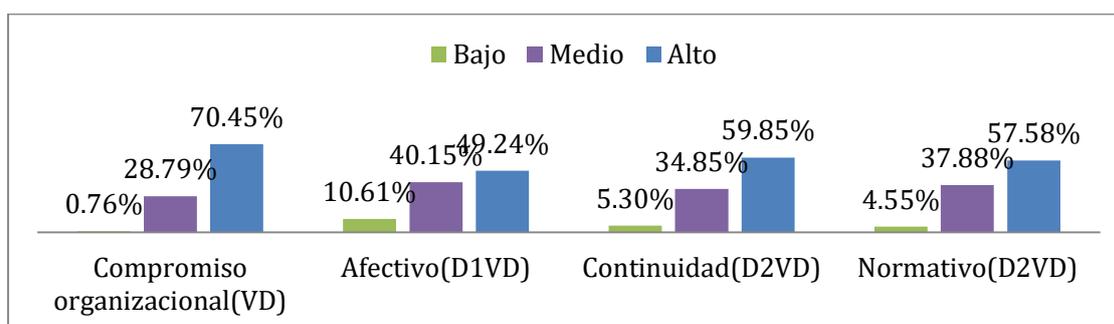
74	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2
75	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	5	4	4	5	5	2
76	5	4	5	5	5	2	5	4	4	4	2	2	5	4	4	5	5	
77	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	2	
78	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	5	4	4	4	2	
79	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	5	5	4	4	5	2	
80	2	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	
81	2	5	4	2	5	4	4	5	4	4	5	2	4	5	4	5	2	
82	2	5	4	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
83	2	5	4	2	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
84	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	
85	2	5	4	2	5	4	5	2	5	4	5	2	4	5	4	4	5	
86	2	5	4	5	4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	
87	2	4	4	4	4	4	5	2	5	4	5	2	5	2	5	4	5	
88	2	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	
89	2	5	4	5	4	4	2	5	5	4	4	5	5	2	5	4	5	
90	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
91	5	4	4	4	2	2	2	5	4	2	5	4	2	5	5	4	5	
92	5	4	4	5	5	2	5	5	5	4	2	4	4	4	5	4	5	
93	5	4	4	5	5	2	5	4	4	5	5	4	2	5	4	2	5	
94	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	2	
95	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	
96	5	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	
97	5	4	4	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
98	5	4	4	4	2	2	5	5	1	4	5	4	4	4	4	5	4	
99	4	5	4	5	2	5	2	5	4	2	5	4	4	4	4	4	4	
100	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	4	5	5	1	4	5	
101	4	5	4	4	5	2	2	5	4	5	4	4	2	5	4	2	5	
102	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	
103	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	1	2	5	4	5	4	
104	4	4	4	4	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	
105	5	2	5	4	5	2	2	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
106	5	4	4	4	2	2	5	2	5	4	5	2	5	5	5	4	5	
107	5	2	5	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
108	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	2	5	4	5	4	
109	2	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
110	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	2	4	4	4	4	5	
111	2	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
112	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	
113	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
114	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	2	
115	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	
116	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	
117	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	2	5	4	2	5	
118	5	5	1	4	5	4	2	4	5	4	5	2	5	5	1	4	5	
119	2	5	4	2	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	2	2	
120	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	2	5	4	5	4	4	5	
121	2	5	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	5	4	4	4	2	
122	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	
123	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	3	1	2	3	4	5	4	
124	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
125	3	3	5	5	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	
126	3	3	5	5	3	1	1	3	4	3	2	3	4	3	4	1	3	
127	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	5	3	4	
128	4	3	5	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
129	4	2	5	4	4	2	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	
130	4	3	5	5	5	5	1	4	3	4	4	4	1	4	3	4	4	
131	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	5	3	4	5	5	4	3	
132	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	4	3	4	4	4	

Anexo 7. Gráficos descriptivos de las variables de estudio

Niveles	Modelo de servicio educativo jornada escolar completa (JEC)(VI)		Componente pedagógico (VID1)		Componente de gestión (VID2)		Componente de soporte (VID3)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0,00%	10	7,58%	10	7,58%	13	9,85%
Regular	66	50,00%	69	52,27%	67	50,76%	65	49,24%
Bueno	66	50,00%	53	40,15%	55	41,67%	54	40,91%
Total	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%



Niveles	Compromiso organizacional (VD)		Afectivo (D1VD)		Continuidad (D2VD)		Normativo (D2VD)	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	0,76%	14	10,61%	7	5,30%	6	4,55%
Medio	38	28,79%	53	40,15%	46	34,85%	50	37,88%
Alto	93	70,45%	65	49,24%	79	59,85%	76	57,58%
Total	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%	132	100,00%



Anexo 8

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20188987134
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N°10	
Nombre del Titular o Representante legal: FANNY EDITH	
Nombres y Apellidos: APOLINARIO DOMINGUEZ	DNI: 15950043

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA (JEC) EN EL COMPROMISO ORGANIZACIONAL DE LOS DOCENTES DE LA UGEL N°10,2021	
Nombre del Programa Académico: MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos STEFANY ROSALIA PAJUEO SAAVEDRA	DNI: 71244276

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: HUARAL. 08 DE NOVIEMBRE 2021.


Fanny Edith Apolinario Domínguez
Directora de la Unidad de Gestión Educativa Local
N° 10 Huaral

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.