



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red  
15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Magíster en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Rosa Luz Obispo Medina

**ASESOR:**

Dr. John Morillo Flores

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ-2017**

## Página del jurado

---

Dr. Ángel Salvatierra Melgar  
Presidente

---

Mgt. Patricia Bejarano Álvarez  
Secretaria

---

Dr. John Morillo Flores  
Vocal

### **Dedicatoria**

A Dios, a mi familia que me supieron inculcar el amor y la responsabilidad, a Ana y Marcela por sus traviesas sonrisas, a Fredy por su valentía para enfrentar las adversidades.

A todos quienes en algún momento me brindaron unas palabras de aliento para conseguir mi propósito.

### **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme dado la oportunidad de ser parte de esta casa de estudios. A mi asesor Dr. John Morillo Flores por sus orientaciones, conocimiento y guía he podido concluir esta tesis, logrando así brindar un aporte más a la educación.

## Declaración de autenticidad

Yo Rosa Luz Obispo Medina, estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 09692067, con la tesis titulada “La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, diciembre de 2016

---

Rosa Luz Obispo Medina  
DNI: 09692067

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento con los dispositivos vigentes que establece el proceso de graduación de la Universidad César Vallejo, con el fin de optar el grado de Magíster en Educación, presento la tesis titulada “La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016”.

El presente trabajo de investigación surgió de una problemática observada en las instituciones educativas de la red como es la relación existente entre la labor del Director con el desempeño docente, también, si con las últimas funciones que se le otorgan al Director en el Marco del Buen Desempeño Directivo (Minedu,2014) como un líder pedagógico está influyendo significativamente con el Desempeño Docente.

La investigación consta de VIII capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial determinados por la Universidad César Vallejo en su reglamento, como son: En el Capítulo I se presenta en la introducción, los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, las justificaciones, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos. En el Capítulo II se presenta el marco metodológico de la investigación. En el Capítulo III se analizan los resultados obtenidos. En el Capítulo IV se presenta las discusiones como resultado de la investigación. En el Capítulo V se presenta las conclusiones. En el Capítulo VI las recomendaciones que se proponen para dar solución al problema investigado. En el Capítulo VII se muestra las referencias del material bibliográfico utilizado. En el Capítulo VIII los anexos como la matriz de consistencia, constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ, matriz de datos, instrumento, carta de consentimiento informado, formato de validación de instrumento.

Espero que el interés y empeño extendido en el desarrollo de esta investigación se valore y del mismo modo se tenga en cuenta sus apreciaciones.

La autora

## Índice

	Paginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	22
1.3 Justificación	39
1.4 Problema	40
1.5 Hipótesis	44
1.6 Objetivos	45
<b>II. Marco Metodológico</b>	
2.1 Variables	48
2.2 Operacionalización de variables	51
2.3 Metodología	53
2.4 Tipos de estudio	53
2.5 Diseño	53
2.6 Población, muestra y muestreo	54
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
2.8 Métodos de análisis de datos	59
2.9. Aspectos éticos	60
<b>III. Resultados</b>	61
<b>IV. Discusión</b>	81
<b>V. Conclusiones</b>	85

<b>VI. Recomendaciones</b>	88
<b>VII. Referencias Bibliográficas</b>	91
<b>VIII. Anexos</b>	
Anexo A. Matriz de consistencia	98
Anexo B. Instrumentos	99
Anexo C. Base de datos	103
Anexo D. Constancia emitida	111
Anexo E. Carta de consentimiento	115
Anexo F. Formato de validación	119
Anexo G. Artículo científico	125



## Lista de tablas

Tabla 1. Variable: Gestión pedagógica	52
Tabla 2. Variable: Desempeño docente	52
Tabla 3. Distribución de la población	54
Tabla 4. Ficha técnica de gestión pedagógica	56
Tabla 5. Ficha técnica de desempeño docente	57
Tabla 6. Juicio de expertos	58
Tabla 7. Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable gestión pedagógica	59
Tabla 8. Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente	59
Tabla 9. Resultados por niveles de gestión pedagógica	62
Tabla 10. Resultados por niveles de la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	63
Tabla 11. Resultados por niveles de la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	64
Tabla 12. Resultados por niveles del desempeño docente	65
Tabla 13. Descripción por niveles de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	66
Tabla 14. Descripción por niveles de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	67
Tabla 15. Descripción por niveles de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	68
Tabla 16. Descripción por niveles de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	69
Tabla 17. Información de ajuste de los modelos	70
Tabla 18. Bondad de ajuste de la hipótesis general	70

Tabla 19. Estimación de parámetros de la hipótesis general	71
Tabla 20. Pseudo R cuadrado	71
Tabla 21. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1	72
Tabla 22. Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1	72
Tabla 23. Estimación de parámetros de la hipótesis específica 1	73
Tabla 24. Pseudo R cuadrado de la H1	73
Tabla 25. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2	74
Tabla 26. Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2	74
Tabla 27. Estimaciones de parámetro de la Hipótesis específica 2	75
Tabla 28. Pseudo R cuadrado de la H2	75
Tabla 29. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3	76
Tabla 30. Bondad de ajuste de la hipótesis específica 3	76
Tabla 31. Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3	77
Tabla 32. Seudo R cuadrado de la H3	77
Tabla 33. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4	78
Tabla 34. Bondad de ajuste de la hipótesis específica 4	79
Tabla 35. Estimaciones de parámetro de la H4	79
Tabla 36. Seudo R cuadrado de la H4	79

### Lista de figuras

Figura 1. Resultados en porcentajes de la gestión pedagógica	62
Figura 2. Descripción en porcentajes de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	63
Figura 3. Descripción en porcentajes de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	64
Figura 4. Descripción en porcentajes del desempeño docente	65
Figura 5. Descripción en porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	66
Figura 6. Descripción en porcentajes de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	67
Figura 7. Descripción en porcentajes de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	68
Figura 8. Descripción en porcentajes del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	69

## Resumen

La presente investigación titulada: "La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016"; tiene como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador- 2016.

La población estuvo constituida por los docentes de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador; se consideró una muestra censal de 160 docentes donde se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario por cada variable. La investigación es de tipo básica, descriptiva, correlacional, causal. El estudio es no experimental de corte transversal.

La variable Gestión pedagógica que se presentó estuvo organizado en dos dimensiones recogida del Manual del buen desempeño directivo (2014), planteada en 24 ítems para la recolección de datos a través de la técnica de la encuesta con índices de Lickert, lo cual nos permite medir la influencia existente entre la Gestión Pedagógica y el Desempeño Docente de acuerdo a como lo perciben los sujetos de la muestra. La variable Desempeño Docente estuvo organizado en cuatro dimensiones en base al Marco del buen desempeño docente (2014).

El valor del Alfa de Cronbach 0,948 y 0,903 muestra que los instrumentos son altamente confiable. La prueba del pseudo R cuadrado la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.193 significa que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desempeño docente se debe al 26,4% de la gestión pedagógica de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, como el valor de significación observada (Sig.= 0,000) es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$  en la variable y constante, se rechaza la hipótesis nula, consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

**Palabra clave:** Gestión pedagógica, desempeño docente.

## Abstract

The present research entitled "The pedagogical management in the teaching performance of the Red 15 - Ugel 01 - Villa El Salvador, 2016" has as general objective to determine the influence of the pedagogical management in the teaching performance in Red 15 of Ugel 01 of the district of Villa El Salvador-2016. The population was constituted by the teachers of Red 15 of the Ugel 01 of the district of Villa El Salvador; It was considered a census sample of 160 teachers where the technique of the survey was applied and as a questionnaire instrument for each variable. The research is basic, descriptive, correlational, causal. The study is non-experimental cross-sectional.

The variable Pedagogical Management that was presented was organized in two dimensions with are evaluated with a total of 6 indicators collected from the Manual of the managerial performance (2014), raised in 24 items for the data collection through the survey technique with indices Of Lickert, which allows us to measure the influence that exists between the Pedagogical Management and the Teaching Performance according to how they perceive the subjects of the sample. The variable Teaching Performance is organized in four dimensions based on the Framework of Good Teacher Performance (2014).

The value of the Cronbach Alpha 0.948 and 0.903 shows that the instruments are highly reliable. The test of the pseudo R squared the percentage dependence of the pedagogical management in the teaching performance of the network 15 of the Ugel 01 of the district of Villa El Salvador, which has the result of Cox and Snell equal to 0.193 means that the pedagogical management Explains in 19.3% to the teaching performance, however, the most stable dependence is observed in the Nagalkerke coefficient, which has that the variability of the teaching performance is due to the 26.4% of the pedagogical management of the Network 15 of Ugel 01 of the district of Villa El Salvador, as the value of observed significance (Sig = 0.000) is less than the theoretical significance value  $\alpha = 0.05$  in the variable y constant, the null hypothesis is rejected: Pedagogical management has a significant influence on the teaching performance of Red 15 of Ugel 01 in the district of Villa El Salvador, 2016.

**Key words:** Pedagogical management, teaching performance.

## **I. Introducción**

La sociedad está en constante cambio ya que estamos viviendo la era del conocimiento debido a diferentes factores como la globalización y la sociedad red, en tal sentido, el sistema educativo en las instituciones educativas necesita con urgencia grandes cambios. Por ese motivo, muchos investigadores han propuesto un nuevo cambio del currículo, en gestión escolar, gestión de los aprendizajes que es lo que está revolucionando en los países líderes en desarrollo, para eso necesitamos directivos y docentes competitivos con un buen desempeño para mejorar la educación. Por consiguiente, presento este trabajo de investigación sobre la gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016.

La presente investigación surgió como consecuencia de la observación de los diferentes tipos de gestión que se presentó antes de la aplicación del Manual del desempeño directivo y después de la misma. Fue un actuar distinto, se dejó de lado lo administrativo para dedicarse más a una gestión pedagógica. Las instituciones educativas se están implementando de administradores exclusivos a esa función y hoy, el Director lidera pedagógicamente. Los docentes por falta de conocimiento de este nuevo planteamiento empezaron a juzgar la gestión de los nuevos directivos de la Reforma ya que estamos acostumbrados a un administrador tradicional que a un líder pedagógico que está más pendiente de nuestra labor docente.

Empezamos a preguntarnos frente a esta situación ¿Dará resultado este tipo de gestión? ¿La gestión pedagógica del director que plantea la Reforma influirá realmente en la mejora del desempeño docente y por consiguiente, la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes?

La investigación pretendió comprobar que efectivamente la Gestión pedagógica del Director influye significativamente en el Desempeño docente.

## **1.1 Antecedentes**

### **Antecedentes nacionales**

Cabezas y Chava (2014) en su tesis titulada “Gestión Pedagógica del Director y

su relación con el Desempeño Docente del nivel de secundaria en la Institución Educativa N°2027 José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres, Ugel 02- 2011". Universidad César Vallejo. La población estuvo constituida por Docentes (N=39) del nivel de secundaria, se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento cuestionario, con preguntas tipo Escala de Likert. Concluye que la Gestión Pedagógica del Director no se relaciona significativamente con el Desempeño Docente en la I. E. José María Arguedas N°2027 de Educación Secundaria Ugel 02 del distrito de San Martín de Porres habiéndose obtenido una relación inversa o negativa y muy débil, apreciándose que el nivel de significancia de  $0,129 > 0,05$ , hace concluir que la gestión pedagógica no se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Zurita (2015) en su tesis titulada "Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica". Pontificia Universidad Católica del Perú. La investigación planteó como objetivos, analizar los conceptos gestión pedagógica y cambio curricular, y sus componentes; y analizar qué aspectos de la gestión pedagógica, en maestros por un lado y directivos por otro, resultan favorables al cambio curricular en instituciones educativas de educación básica. La investigación es cualitativa de tipo documental mixto, y se realizó a partir de una muestra de fuentes seleccionadas de las bases de datos Scopus, Dialnet y Redalyc; las dos últimas a través de Primo ExLibris. La técnica de investigación fue de análisis documental, por lo que se utilizó matrices para analizar comparativa y complementariamente los aportes de las fuentes seleccionadas. La conclusión es que la gestión pedagógica es medular en la gestión educativa pues aborda la gestión del aprendizaje y del currículo, y desde éstas se vincula a procesos de planificación, evaluación y acompañamiento. Se articula con la gestión escolar hacia la mejora y debe ser asumida por los directivos, quienes han de poseer liderazgo centrado en los aprendizajes. Los procesos de cambio curricular se generan al interior de la escuela o por reformas oficiales, surgen por demandas sociales vinculadas a cambios tecnológicos, ideologías, bajos resultados de aprendizaje; entre otras. Estas demandas generaron, en las escuelas, experiencias que en su desarrollo enfrentaron obstáculos lo que indica que se trata de procesos complejos.



Changano y Roque (2016) en su tesis titulada “Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla”.PUCP. Se plantean como objetivo general de la presente investigación analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica de una institución pública de Ventanilla. Para el logro de dicho objetivo se plantearon los siguientes objetivos específicos: describir las percepciones de los docentes sobre cómo se lleva a cabo el proceso de elaboración del PCI en la institución educativa, analizar en las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI como un documento organizador de su práctica pedagógica e identificar las percepciones de los docentes sobre la organización curricular que permite la elaboración del PCI. El trabajo se ubica en la línea de investigación del diseño y desarrollo curricular, en el eje de estudio sobre la participación del docente en el diseño y desarrollo curricular, proceso dentro del cual el tema es Proyecto Curricular Institucional y la relevancia que este tiene en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla. Por otro lado, dicho estudio se ha planteado a nivel descriptivo ya que busca conocer las percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional (PCI) en la gestión pedagógica. La información se obtuvo a partir de la técnica de la entrevista y como instrumento se utilizó el guion de entrevista, el cual se aplicó a una muestra de siete docentes. El método de investigación fue el estudio de casos que permitió realizar un análisis del fenómeno estudiado. Con esta investigación llegaron a la conclusión de que los docentes consideran que el PCI es un documento relevante en su práctica pedagógica ya que orienta y organiza la labor pedagógica que realiza dentro del aula. Asimismo, este documento permite que la institución educativa tenga un rumbo y un horizonte a seguir en cuanto a los lineamientos curriculares que han sido trabajados por los docentes en forma participativa y democrática.

Manrique (2014) en su tesis titulada “Desempeño docente y Gestión pedagógica en la Red n°3 del distrito de Barranca- 2012”. Universidad César Vallejo. Es una investigación básica bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental- transeccional- correlacional, se llevó a cabo un conjunto de

actividades utilizando los conceptos teóricos básicos de desempeño docente y gestión pedagógica, la población fue de 176 y muestra 148, se aplicó la técnica de la encuesta y su instrumento, el cuestionario. Los resultados de la investigación presentaron una correlación positiva alta y estadísticamente significativo a un nivel de significancia ( $r=0,700$ ,  $p\text{-valor}=0,00 <0,05$ ) entre las variables de desempeño docente y gestión pedagógica en la red n°3 del distrito de Barranca\_2012, siendo confirmado los resultados de acuerdo a la correlación de Spearman.

Vargas (2010) en su tesis titulada “Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos cooperativos”. Pontificia Universidad Católica del Perú. Los objetivos de la investigación son: (1) Caracterizar el sistema organizativo y el estilo de gestión de la institución educativa. (2) Analizar la gestión pedagógica del trabajo en grupo docente en la institución educativa.(3) Diagnosticar los logros y dificultades de la gestión pedagógica del trabajo de los grupos docentes. El nivel de investigación es descriptivo, el método es el estudio de caso, y combina técnicas de análisis cuantitativas y cualitativas. Los datos se recogen a través de cuestionarios en escalas de actitud tipo Likert, y de la prueba del diferencial semántico semi-objetiva, instrumento de evaluación psicológica para evaluar la percepción del liderazgo de los miembros del grupo directivo. La población son los grupos docentes del “Colegio Parroquial San Norberto”, caso en estudio. La muestra está formada por 70 docentes de la Institución Educativa, 66 docentes y 4 directivos, de los niveles educativos de Inicial, Primaria y Secundaria, agrupados en 16 grupos de trabajo docente. El Consejo Directivo formado por 3 coordinadores, uno de cada nivel y 1 directora. Concluye que el estilo de gestión pedagógica en la IE promueve la intervención activa y voluntaria de los miembros de los grupos de trabajo docente para el logro de los objetivos institucionales. Se comprende que aprender y enseñar son tareas colectivas de participación, por ello, la dirección promueve responsabilidades compartidas donde el apoyo es cooperativo. En su estilo de gestión, la directora se caracteriza por coordinar, animar y gestionar, con honestidad y exigencia.

Juárez (2012) en su tesis titulada “Desempeño Docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao”. Universidad San Ignacio de Loyola. La

investigación es de tipo descriptivo simple con un diseño no experimental que buscó determinar el nivel del desempeño de los docentes de secundaria según el docente, el estudiante y el subdirector de formación general en una institución educativa policial de la Región Callao -2009. La muestra es no probabilística disponible. Se aplicó tres instrumentos elaborado por el Ministerio de educación del Perú, adaptado por la autora y validado por juicio de expertos mediante V de Aiken con un alto nivel de validez y confiabilidad, dirigido a 22 docentes pertenecientes al Ministerio del Interior, Ministerio de Educación y APAFA, a 150 estudiantes y al subdirector de formación general. Se miden tres dimensiones como planificación del trabajo pedagógico, gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje y responsabilidades profesionales. Los resultados dan a conocer un desempeño bueno según los docentes con 59,1%, estudiantes con 73,3% y subdirector de formación general con 59,1%. Concluyendo que existe una elevada tendencia a presentar niveles buenos de desempeño.

Romero (2014) evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios particulares de Lima. PUCP. La investigación tuvo como Objetivo: Determinar las características que presenta el desempeño de los docentes del nivel secundario de tres colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo. El diseño metodológico responde a una investigación cuantitativa, de carácter exploratorio y de tipo transversal. El muestreo fue intencional, conformado por cien alumnos y tres directores. Se utilizó los cuestionarios para recoger información. La información fue sistematizada y categorizada para luego realizar el análisis de resultados. En conclusión, si bien es buena la apreciación del rol de consejero del docente (89,7%), esta no obtiene los altos niveles de las otras variables. En consecuencia los alumnos no están siendo enteramente atendidos en este aspecto, el cual es también parte esencial de su formación.

Ydrogo (2015) en su tesis titulada "Participación de los líderes pedagógicos en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional". Pontificia Universidad Católica del Perú. Se planteó como objetivo explicar cómo se desarrolla la participación de los directivos entendidos como líderes pedagógicos en la elaboración del Proyecto Curricular en tres instituciones educativas públicas de la

UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. En ella, se describe los niveles de participación efectiva de los líderes pedagógicos y los factores que intervienen en la misma. Desde un enfoque cualitativo, asume el nivel descriptivo y el tipo de investigación empírica. En dicho orden, se incluye el método de estudio de casos y la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual utiliza como instrumento un guion de entrevista, que permitió recoger información de tres líderes pedagógicos. La información fue organizada, codificada y categorizada para su respectivo análisis en el que se identificaron patrones y relaciones. Finalmente, por interpretación directa, se identificó el modo de la participación de los líderes pedagógicos en la elaboración del Proyecto Curricular de tres instituciones educativas estudiadas. Se concluye que la participación de los directivos en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional es una oportunidad de reflexión y de afirmación de nuevos objetivos y se convierte en una herramienta que permite generar espacios de diálogo, discusión y consensos para aplicar estrategias adecuadas que posibiliten mejores aprendizajes en las instituciones educativas.

Saldarriaga (2015) participación docente en el diseño del Proyecto Curricular Institucional de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho. Pontificia Universidad Católica del Perú. Para la investigación se formuló el siguiente objetivo: analizar la participación docente en el proceso del diseño del Proyecto Curricular Institucional. Para ello, la metodología que se utilizó fue de tipo cualitativo y permitió comprender a profundidad la participación del profesorado en su propio entorno educativo. Para la recolección de la información, se empleó el instrumento de la entrevista semiestructurada que se aplicó a seis docentes y a dos directores. La información obtenida se organizó y analizó considerando las categorías de estudio, las tendencias que proporcionó el software de Atlas ti, y las similitudes y diferencias que se identificaron en las respuestas. Se concluye que la comunicación que promueve el director durante el proceso de diseño del PCI es un factor que condiciona la participación de los docentes. Los hallazgos demuestran que los docentes proporcionan información cuando el director las solicita (participación consultiva). Esta acción genera debates que conllevan a tomar decisiones (participación decisoria) en función de

consensos. Asimismo, la participación de los docentes se realiza de acuerdo a instrucciones que el director establece (participación simple).

### **Antecedentes internacionales**

González (2013) en su tesis titulada “Liderazgo del director para el desempeño laboral de los docentes en la U.E.E. José Tadeo Monagas”. Universidad Santa María, Venezuela. Esta investigación plantea como objetivo general: Analizar el liderazgo del director y el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa Estatal José Tadeo Monagas ubicada en el municipio Baralt, estado Zulia, donde se evidenciaron debilidades en el liderazgo ejercido por el personal directivo las cuales inciden en el desempeño laboral de los docentes, por cuanto éstos manifiestan no ser dirigidos de manera adecuada impidiendo su desempeño idóneo al imponer su voluntad en la realización de actividades. Metodológicamente fue descriptiva, de campo, no experimental, transversal. La población conformada por 02 directivos y 22 docentes. El instrumento una escala, estructurada con 21 ítems. La validación fue por juicio de expertos y la confiabilidad de 0.97 obtenida por el coeficiente Alfa de Cronbach. Se concluyó que los directivos no implementan un estilo liderazgo que propicie un mejoramiento del desempeño laboral de los docentes.

De la Cruz (2011) en su tesis titulada “Evaluación de los docentes en del Centro de Educación Escolar Básica Carlos Espinosa Larrea”. Universidad de Guayaquil, Ecuador. El objetivo fue evaluar el desempeño de los docentes del Centro General Básica Carlos Espinosa Larrea. Es una investigación cuali-cuantitativa siguiendo el método pro-analítico, la población estuvo conformada por 678 personas con una muestra probabilística de 87, se aplicaron técnicas e instrumentos como entrevistas, guía de entrevistas, encuesta, cuestionario, efectuando una evaluación que se refleje su acción educativa. Llegó a la conclusión que las dimensiones con las medias más bajas están relacionadas con aspectos didácticos y de planificación que incluyen la utilización de estrategias, metodologías y recursos innovadores en la clase y con la evaluación de los estudiantes a los docentes básicamente con análisis de los resultados y el uso de diversos tipos de evaluación. El valor alto en la media de la variable del

desempeño de los docentes están aplicando el paradigma conductista impidiendo tomar en consideración las sugerencias de los padres y estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Abundes (2011) en su tesis titulada “Los estímulos económicos, una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México”. Instituto Politécnico Nacional, México. El objetivo fue analizar las experiencias que han tenido los docentes de México en materia de gestión de estímulos económicos para el mejoramiento de la calidad de la educación en el nivel de secundaria. Se trata de una investigación documental y un estudio descriptivo que consiste en la descripción de situaciones de contexto. Se concluyó que la implementación de los estímulos económicos al profesorado se encuentra correlacionado con una mejora en la calidad de la educación.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **Bases teóricas de Gestión Pedagógica**

#### **Definición**

Minedu (2014) definió a la gestión de los procesos pedagógicos como:

El conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela -liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes. En este escenario, las escuelas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos. En el marco de una cultura ética y participativa, se construye una visión común de toda la comunidad educativa que inspira, orienta y acompaña el fortalecimiento de capacidades y el compromiso de sus miembros para crear condiciones favorables y hacerse responsables del logro de aprendizajes de los estudiantes. Así también, la escuela redefine su organización para hacerla más abierta, informada y democrática, promoviendo el protagonismo estudiantil y adecuándose a las necesidades de sus estudiantes y

del contexto. Además, se autoevalúa continua y colectivamente para extraer lecciones sobre la base de su propia experiencia. (p.13).

Esta definición es la más adecuada para la gestión pedagógica centrada en los aprendizajes que hoy se está aplicando en las escuelas liderado por el equipo directivo, toda labor de Director y su equipo tiene que destinarse al objetivo principal que es la mejora de los aprendizajes, en tal sentido, la función del director ha dejado de ser sólo administrativa, ya que ahora han llegado a las escuelas administradores que tienen esa función, se ha trasladado a ser, antes que nada, un líder pedagógico.

Bolívar (2009) sostuvo que gestión pedagógica es:

Una dirección centrada en el aprendizaje (learning-centred leadership) se relaciona con todo aquel conjunto de actividades (como supervisión) que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo profesores y alumnos. En esa medida el liderazgo pedagógico aboca a una labor “transformadora”, pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino en ir las alterando para que mejoren la educación y las prácticas docentes en el aula. (p.2).

Como directivos se tiene que ir innovando, proponiendo nuevas estrategias partiendo de nuestro contexto y los talentos humanos que se tiene en la institución educativa. Nos plantean muchas alternativas como llevar a cabo el liderazgo pedagógico en las escuelas pero será un éxito si en base a un diagnóstico y una adecuada planificación creativa y contextualizada.

Ministerio de Educación de Ecuador (2012) sostuvo que “son las prácticas recurrentes que le permiten a la Institución Educativa asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes” (p.10).

La gestión pedagógica de toda institución educativa debe de estar plasmada en la propuesta pedagógica del PEI y centrada en el aprendizaje de los estudiantes, proponiendo nuevos modelos pedagógicos según su contexto, visión

y avances tecnológicos que la Comunidad Educativa tenga como reto, lograr.

Sandó (2010) sostiene en su investigación que:

La labor pedagógica se refiere a las atribuciones curriculares y administrativas del director que le permiten la posibilidad de conducir la escuela y de imprimirle dirección a las funciones pedagógicas y a otras relacionadas con la gestión administrativa, logrando la dirección del currículo y resultados de aprendizaje en los alumnos.

En esta investigación centra como labor medular en la gestión educativa: la gestión pedagógica, incluso incluye algunas acciones administrativas lógicamente encaminada a la mejora de los aprendizajes y el logro de los resultados de la institución educativa.

Navarro (2014) "Gestión pertenece al ámbito Directivo, al ámbito de las tareas de un líder para lograr los objetivos planteados por una organización en particular"(p. 20). La gestión está relacionada a las funciones del director que es el líder pedagógico principal de la institución educativa. Tiene que gestionar, facilitar, monitorear, acompañar la labor docente para mejorar los aprendizajes.

Batista (2007) sostiene:

La gestión pedagógica de los colectivos curriculares se inscribe entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección educativa que constituye un factor esencial para formar rasgos de la personalidad que caracterizan al ser humano como un ser social cognoscente, que puede hacer y convivir movilizándolo los recursos, conocimientos, habilidades, valores y convicciones en la solución de problemas y en bienestar de la colectividad. (p.101).

Con ello el autor respalda nuestra investigación al definir la gestión pedagógica como un proceso de mayor trascendencia en la dirección educativa que en estos tiempos se está convirtiendo en la función principal del líder pedagógico. Si el equipo directivo no promueve ni lidera la gestión pedagógica, no se conseguirá obtener logros significativos.



Mendoza y Bolívar (2016) en su investigación citan a Batista (2011) donde refiere “este tipo de gestión es el proceso mediante el cual los directivos determinan las labores pedagógicas a seguir (planificación) según los objetivos, necesidades, cambios deseados, las estrategias y resultados en términos de buscar excelencia pedagógica”(p.47).

En conclusión, la gestión pedagógica se concibe actualmente como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí. Que hoy es la labor principal que tiene que ser desarrollada en la escuela con reflexión, análisis y propuestas pedagógicas actualizadas por la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, lo cual tiene que ser liderada por el Director o el equipo directivo.

### **Dimensiones de la gestión pedagógica**

Los dos dominios del MBDD están relacionados con la mejora de los aprendizajes y su propósito del marco es gestionar el cambio de los procesos pedagógicos centrado en toda la organización (Minedu,2014), en tal sentido, lo planteamos como dimensiones de la Gestión Pedagógica ya que el desempeño del líder pedagógico está direccionado al logro de los aprendizajes.

### **Dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes**

Abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa. (Minedu, 2014, p.34).

Esta dimensión es muy relevante en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes, aunque muchos directivos lo pasan por desapercibido: la planificación (plantear de manera colaborativa la misión, visión, valores y objetivos estratégicos, empoderarse de ello para hacerlo suyo es el primer y gran paso), la convivencia, los materiales, participación de las familias y reflexión. Si logramos conseguir mejorar estas condiciones todo lo demás será más sencillo. Esta

dimensión es el inicio de una buena gestión pedagógica. La hora colegiada en este último año ha logrado mejorar la planificación de forma colaborativa.

**Dimensión Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes**, comprende las competencias enfocadas en potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente y en implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros. (Minedu, 2014- p.34).

Esta dimensión tiene que ver exclusivamente como el directivo genera espacios de desarrollo profesional del docente, como también con el acompañamiento y monitoreo del proceso de aprendizaje, esencial para mejorar la calidad pedagógica. En la Red 15 la existencia de administradores en los colegios JEC ha conseguido que los Directores cumplan con su gestión pedagógica adecuadamente, como también el acompañamiento y monitoreo de coordinadores pedagógicos, especialistas ha influenciado en la mejora de desempeño docente. Los programas de especialización presencial y virtual es una buena estrategia del Minedu para potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente que debe continuar.

### **Teorías de la gestión pedagógica**

Según Bolívar (2010) sostiene que:

Respecto a los equipo directivos, éstos deben contribuir activamente a dinamizar, apoyar y animar el desarrollo de los aprendizajes en los procesos de búsqueda de mejora de las instituciones educativas. Como tendencia general, de un modelo burocrático centrado en la gestión administrativa, se está transformando hacia una dirección pedagógica encaminada al incremento de los aprendizajes y de los resultados del centro escolar. Además, se detiene en la función de la dirección pedagógica y dice sobre ésta, que debe encaminarse al incremento de los aprendizajes y de los resultados del centro escolar. La dirección pedagógica se está constituyendo en un factor de primer orden en el mejoramiento de la educación y en una prioridad de las agendas de las políticas educativas. (p.10).

Rescato del aporte del autor sobre la necesidad de cambio en el liderazgo y dirección escolar, las instituciones educativas deben pasar de una gestión administrativa a un liderazgo para el aprendizaje que está justamente planteado en el Marco del Buen Desempeño Directivo(2014) denominando al Director como líder pedagógico.

Álvarez (2005) aportó lo siguiente:

Las escuelas se definen en todas partes como instituciones dedicadas al aprendizaje de los alumnos; sin embargo, la manera vertical y centralista como algunos sistemas educativos han controlado históricamente a sus escuelas impide, paradójicamente, el aprendizaje de sus propios profesionales (docentes y directivos) y de los centros como organizaciones (...) El director debe transformarse en un líder del cambio. Debe, en primer lugar, encabezar el esfuerzo para crear una visión compartida de la escuela, dando pasos decididos para romper la privacidad y el individualismo tradicionales en las prácticas escolares; en segundo lugar, debe mantener expectativas altas sobre los niveles de logro educativo de su centro y, tercero, debe identificar, consensuar y establecer metas deseables, así como estimular y desarrollar el clima de colaboración que favorezca su consecución. El director líder comparte su autoridad con el conjunto de profesionales a su cargo. No se trata simplemente de delegar o asignar tareas y responsabilidades a los demás, sino de optimizar las energías y capacidades de todos. (p.2).

Tan necesario e importante que el Director debe transformarse en un líder del cambio, no sólo de delegar funciones como actúan algunos directivos, sino ser parte de esta gran labor, conociendo y reconociendo el talento de los docentes para organizarlos donde puedan sentirse bien y puedan aportar con satisfacción.

Para Tessio y Ríos (2015):

Los directivos, en especial los que se desempeñan en escuelas con

rendimiento alto, valoran desde un ángulo positivo aquellas acciones que benefician de modo directo al estudiante, lo que sugiere una adhesión de los directores a las significaciones ligadas con la inclusión.

Las instituciones educativas exitosas planifican sus proyectos todo en función de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, los directivos lideran estos proyectos conduciendo a toda su plana docente al objetivo trazado, aunque las labores administrativas agobian aún a los directivos a pesar que tiene esos ideales, es necesario implementar administrativos exclusivos para esta última labor.

Según Bolívar (2013) sostuvo que:

Hacer posible el liderazgo pedagógico exige, pues, cambios en la actual estructura organizativa de las escuelas, en modos que posibiliten las acciones deseadas. Se requiere rediseñar los contextos de trabajo, articular el trabajo individual del profesorado en torno a un proyecto de mejora común y transformar la organización, de modo que una dirección pedagógica pueda comprometer a toda la escuela o instituto en asegurar buenos aprendizajes a todos los estudiantes. (p.11).

Para un buen liderazgo pedagógico se necesita promover una buena cultura organizacional que en es un trabajo de titanes en la mayoría de las instituciones educativas, se tiene que empezar desde el planteamiento de la Visión, Misión y Valores.

Rodríguez y Ossa (2014) señaló en su investigación:

Para lograr la efectividad de todo el trabajo realizado en una institución educativa es importante contar con el apoyo del líder pedagógico, quien debe facilitar los espacios, la disponibilidad de tiempo, la formación profesional, creando 31 relaciones favorables de confianza, horizontalidad y compromiso entre sus miembros que permitan la realización de los proyectos curriculares u otras

actividades realizadas dentro de ella.

Muy interesante, lo que se plantea, y casi un ideal en nuestro contexto. Pero ya se está desarrollando en algunas instituciones educativas con Jornada Escolar Completa donde las horas de colegiatura donde se utiliza para la planificación y mejora continua. En cuanto a la confianza aún falta desarrollar las habilidades blandas tanto en los directivos y docentes.

Para Martínez y González (2010) en relación al acompañamiento del director al docente, sostiene:

Hablar de acompañamiento pedagógico, entraña, entonces, esta posible y necesaria incursión por las profundidades del quehacer educativo en comunidad, trastocando sueños, sentimientos, relaciones, capacidades, posicionamientos, fragilidades y desafíos, para orientarlos al servicio de una educación de calidad, en condiciones de calidad. (p.540).

El acompañamiento pedagógico está relacionado con la confianza, respeto y buen trato. El líder pedagógico para que su labor de acompañante pedagógico resulte tiene que empoderarse de estas habilidades y de esa forma el docente comprenda que estamos en un constante aprendizaje y que todo es para mejorar su desempeño docente, convertir nuestra institución educativa en una “escuela que aprenda” donde todos aprendemos de todos.

Minedu (2014) sostiene que:

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación de servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente(...) Los propósitos centrales son: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. El acompañamiento se enmarca en un esfuerzo crítico y reflexivo. (p.7).

Es necesario que el equipo directivo desarrolle en sus docentes la reflexión de su labor. Si los docentes supiéramos ser honestos consigo mismo de su labor

docente, la educación mejoraría. A veces no aceptamos las sugerencias e innovaciones debemos aprender de nuestros errores, que las estrategias que utilizamos ayer tenemos que cambiarla hoy.

Barrientos, Silva y Antúnez (2016) sostiene que la participación de las familias en las escuelas desde la función del Director:

El desempeño directivo se presenta restrictivo, con débil presencia de actitudes hacia la empatía, confianza y el hacer dialógico, lo que merma el compromiso de los padres por participar en las escuelas. Se destaca la importancia que se le concede a las habilidades sociales, cualidades personales y valores que deben movilizar los directivos para promover adecuadamente la participación padres y la comunidad. Cualidades personales y valores como la cordialidad, la humildad, la empatía y el diálogo son indispensables en la promoción de la participación y deben ser cultivados permanentemente por los directores. (p.59).

Es una debilidad de las instituciones educativas públicas, cada vez las familias están ausentes en la labor pedagógica. Tenemos que plantear estrategias y proyectos que motiven la participación activa de las familias en las escuelas. Otra vez aparece la confianza, actitud que debe reflejar el líder pedagógico para cambiar todo un sistema, ello no se logrará de inmediato sino según como demostremos nuestros actuar en la comunidad educativa.

En Minedu (2014) cita a Bolívar (2010):

El liderazgo transformacional ejercido por los directores es uno de los denominados comunes de las escuelas eficaces; y señalan, que si bien el liderazgo transformacional tiene un efecto positivo en el clima escolar, el liderazgo pedagógico influye mucho más en el desempeño escolar. (p.15).

Con este aporte del autor en base a sus interesantes investigaciones queda evidente lo que sustentamos en esta investigación que la Gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente y por

consiguiente, en el desempeño de los estudiantes.

## **Bases teóricas desempeño docente**

### **Definición**

Minedu (2014) plantea que el desempeño docente:

Se enmarca en que evidencia y reconoce a la docencia como un quehacer complejo. Su ejercicio exige una actuación reflexiva, esto es, una relación autónoma y crítica respecto al saber necesario para actuar, y una capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través dentro de una dinámica relacional, con los estudiantes y con sus pares, un conjunto complejo de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. (p.15).

Evidentemente, el desempeño docente es un quehacer complejo, pues, no solo es su desenvolvimiento dentro del aula, sino, traspasa la institución educativa, con una constante reflexión de su labor, propuestas pedagógicas innovadoras, perfeccionamiento profesional y que sea también sea un líder pedagógico paralelamente con el Director.

Montenegro (2003) sostiene que “el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno”(p.31).

El cumplimiento de sus funciones que ahora se evidencia según el Marco del Buen Desempeño Docente mediante los indicadores de desempeño.

Valdés (2000) refiere que “el desempeño docente implica definir el campo de trabajo docente como una práctica investigativa, y para ello se requiere contar con la capacidad de construir y evaluar sistemáticamente sus prácticas pedagógicas” (p. 13). Estamos de acuerdo en cuanto a la práctica investigativa porque como sostiene el cuarto dominio del MBD Docente en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, el docente debe practicar una constante

reflexión de su labor e investigar nuevas estrategias para mejorar su práctica docente.

Díaz (2007) “La práctica docente es la labor que lleva a cabo el maestro dentro del aula para producir aprendizaje y que incluye los procesos de enseñanza” (p.58).

Una de las funciones de la labor docente es el proceso de enseñanza-aprendizaje que realiza el docente con sus estudiantes, pues, el desempeño del docente va mucho más allá al ser un quehacer complejo.

Shchwab (2009) sostiene:

Desempeño docente es mediar y asistir en el proceso por el cual los estudiantes desarrollan sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales” (p.109).

El desempeño del docente es facilitar el proceso de aprendizaje para que los estudiantes desarrollen competencias para desenvolverse en una sociedad competitiva y retadora.

Unesco (2005) desempeño docente:

Es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impacta la formación de los alumnos, participar en gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño , implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias habilidades para la vida. (p. 2).

Interesante y ardua labor docente que plantea la Unesco. Para que se logre el desempeño docente planteado se necesita una motivación constante del



equipo directivo, incentivo y oportunidades de mejora continua por parte del Ministerio.

Minedu (2014) “Actuación observable en correspondencia a una responsabilidad y logro de determinados resultados” (p.24).

En conclusión, el desempeño docente es un quehacer complejo donde el docente debe ser el gestor del aprendizaje, facilitador y responsable de crear espacios para el aprendizaje. Su ejercicio exige una actuación reflexiva y capaz de decidir en cada contexto. Convirtiéndose, también, líder pedagógico.

### **Dimensiones de desempeño docente**

Para el Minedu (2014) los cuatro dominios del MBDD agrupa un conjunto de desempeños docente que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes, en tal sentido, lo presentamos como dimensiones del Desempeño docente.

#### **Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (Minedu, 2014, p.18).

Esta dimensión es el inicio de la labor docente, pues tiene que empoderarse de la visión y misión de la institución educativa para poder planificar de forma colaborativa y contextualizado, tomando en cuenta el diagnóstico y los objetivos estratégicos a donde esté orientado la institución. En la Red 15 los docentes planifican pero aisladamente, en este último año con la implementación de la hora colegiada se ha podido ir superando y trabajando colaborativamente.

### **Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Minedu, 2014, p. 19).

Esta dimensión plantea el desempeño docente en todo el proceso pedagógico, desde el trato adecuado, desarrollo de la sesión y la evaluación. La mayoría de los docentes en la Red 15 tienen una buena formación en cuanto a esta dimensión por el acompañamiento y monitoreo promovido en estos últimos años, además de su perfeccionamiento profesional.

### **Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (Minedu, 2014, p.19).

Esta dimensión es la más débil en las instituciones educativas como se evidencia en los resultados de la encuesta en la Red 15. Se necesita una Política Educativa Familiar donde las familias vuelvan a formarse y se involucren en la mejora de los aprendizajes de sus hijos e hijas.

## **Dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. (Minedu, 2014, p. 19).

Las oportunidades de formación y desarrollo docente a nivel presencial y virtual ha logrado que la mayoría de docentes de la Red 15 logren un desarrollo profesional, el problema está que falta aún el trabajo colaborativo donde se planteen nuevos proyectos de contexto para superar ciertas amenazas que tenemos en común.

## **Teorías de desempeño docente**

### **Teoría aprendizaje humanista de Rogers, Hamachek, Maslow**

Sostiene que la relación afectiva entre el docente y el alumno debe ser la adecuada para favorecer el proceso de aprendizaje, el docente asume un rol de facilitador y fomenta las actividades de autoaprendizaje y creatividad. Se trabaja sobre la base de la atención de necesidades individuales y se promueve el trabajo en equipo” (Pucp, 2016, p.33). El presente enfoque, además se caracteriza como un movimiento de protesta a los paradigmas anteriores que enfocan al alumno como un mero receptor de información, sino que debemos contemplar las motivaciones y aprendizajes previos de los estudiantes, el aprendizaje se concreta cuando el alumno asimila e integra en su conciencia lo que aprende, es decir que han aprendido cómo aprender, donde el docente es aquél creador y facilitador del aprendizaje en un ambiente de seguridad ,confianza y respeto siendo a su vez el promotor de la interdependencia, autonomía y apertura al

cambio donde el alumno tendrá la posibilidad de determinar qué contenidos serán significativos para él.

### **Teoría del constructivismo de Seymour Papert**

Esta teoría surge de la importancia de la acción y se basa en ideas de la psicología constructivista como la que establece que el conocimiento debe ser construido por el propio sujeto que aprende a través de la acción, de modo que no es algo que se deba transmitir; así mismo, sostiene que: “el constructivismo afirma que la construcción de objetos es en sí mismo un facilitador del aprendizaje”, esto significa que el estudiante aprende haciendo mediante la colaboración de soportes externos como: docente y las TIC. Según esta teoría es importante la participación activa del alumno en tanto que organiza y provee significados a los estímulos de su ambiente. Según Gil citado en la Pucp (2016), propone una “estrategia constructivista orientada a promover la investigación (dirigida) de los alumnos que supera la habitual distinción entre teoría, práctica y problemas” (p.35).

### **La escuela activa**

Pertenece a una concepción humanista, llamada también “desarrolladora”, donde el sujeto ocupa el primer plano dentro de todo el fenómeno educativo y del proceso pedagógico. Se asume que el sujeto se auto educa mediante la recreación de la realidad, participa en ella y la transforma (Pucp, 2016, p.34). La escuela activa coloca al estudiante como el centro del aprendizaje y el docente el facilitador de su aprendizaje.

Pucp (2016) sostiene que:

Los docentes son los gestores del aprendizaje, los motores del proceso de aprendizaje, son los responsables de crear espacios para el aprendizaje. En la actual sociedad en Red se requiere que los docentes estén preparados para utilizar las TIC en su quehacer diario y fomentar la innovación y la experimentación, reflexionando sobre las ventajas de utilizarlo e incentivando su uso entre los estudiantes” (p.75).

La importancia de incluir las TIC en el proceso de aprendizaje se ha convertido de vital importancia en el desempeño docente. No podemos permitir quedarnos desarticulados con el mundo actual, la conectividad es una realidad y tenemos que tomarla para hacer uso de los recursos para plantear modelos educativos, proyectos y renovar nuestras estrategias para la mejor de los aprendizajes.

Para Martínez y González (2010) sobre la profesionalización docente sostienen:

Para que la formación de que disponen nuestros docentes sea una mediación por excelencia de profesionalización de sus prácticas, se hace necesaria la construcción de perspectivas, culturas y horizontes de formación, que toquen y recreen la propia subjetividad profesional del docente. Horizontes y perspectivas que interpelen y recreen significativamente sus motivaciones, intencionalidades, actitudes, accionar pedagógico y gratificaciones intrínsecas. El docente necesita contar con enfoques y perspectivas que le posibiliten, además, experimentar la necesidad de mejorar su perfil y su práctica profesional, y de cultivar el deseo gratificante de aprender. (p.524).

Para el desarrollo de la profesionalización docente es importante que nazca, no que se le imponga, para conseguir ello es necesario la motivación intrínseca y extrínseca, sobre todo que tome conciencia de la importancia de la mejora continua. Si deseamos seguir activos en esta profesión tenemos que estar predispuestos a aprender para enfrentar a esta sociedad cada vez más exigente y de cambios.

Soto y otros (2016) sostienen sobre el desempeño docente que:

Las Políticas Públicas educacionales en el actual contexto neoliberal sostienen sus propuestas bajo el Nuevo *Management* Público (NMP). Promueven una profesionalización del rol docente, posicionándolos como responsables de los cambios en la Educación

del país. Desde las actuales políticas educativas, se buscarían individuos responsables de su propia formación, capaces de auto-administrarse desde una perspectiva individualizada. Así, podrán distinguirse, tal como mencionamos más arriba, profesionales emprendedores de su carrera profesional, docentes evaluados en base a estándares y remunerados en base a sus resultados.(p.5).

Esto se evidencia en las últimas evaluaciones para ascenso y acceder a cargos directivos, donde se ha utilizado aplicativos objetivos de evaluación en base a competencias. Los instrumentos de monitoreo a docentes también son objetivos y la ficha de desempeño docente va en función a las competencias planteadas en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Puerta (2016) afirma que:

El acompañamiento por parte del docente al estudiante en su proceso educativo es fundamental. No solamente se trata de ayudar al otro a construir conocimientos, llenar su mente cognitiva de información y contenidos, sino de permitir que desarrolle y potencie sus capacidades para desenvolverse como persona en los diferentes escenarios en los que debe interactuar: el entorno familiar, social, laboral y espiritual, y el medio ambiente o la naturaleza.(p.3).

Como se plantea en la teoría constructivista de Vigotsky, el docente como facilitador de aprendizaje y acompaña al estudiante en todo el proceso pedagógico para llegar a la ZDP. Este punto es fundamental como plantea el autor porque ayudará al estudiante para lograr los once perfiles de egresado y poder desenvolverse competentemente en la sociedad.

Andrés y Giró (2016) sostiene en cuanto al papel del docente y la participación de las familias en la escuela lo siguiente:

El profesorado es uno de los agentes fundamentales de la comunidad educativa y desempeña un papel central a la hora de favorecer o no la participación de las familias en las escuelas. De hecho, el resto de la comunidad educativa lo señala como un actor

determinante, incluso llega a ser considerado por madres y padres como la llave de esa participación. Que los centros sean abiertos, flexibles y acogedores es la línea de trabajo que se debería marcar los propios centros, porque es fundamental para que las familias puedan confiar y así fomentar las relaciones de participación. (p.65).

El docente tiene una comunicación más cercana con las familias, la confianza como una actitud primordial para que exista una buena participación de las familias en la escuela, como también plantear proyectos innovadores de integración de las familias a la escuela, podemos utilizar las TIC como un canal interactivo o portafolio virtual donde los padres puedan ver los productos y avances de sus hijos e hijas.

Minedu (2016) plantea una nueva definición a educar en el nuevo currículo nacional:

Educar es acompañar a una persona en el proceso de generar estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales, para que logre el máximo de sus potencialidades. Simultáneamente, es la principal vía de inclusión de las personas en la sociedad, como ciudadanos que cumplen con sus responsabilidades y ejercen sus derechos con plenitud, con pleno respeto a la diversidad de identidades socioculturales. (p.2).

Esta definición es resultado de todo el gran cambio curricular que se está planteando para el año 2017 donde se está planteando la nueva estructura en base a los once perfiles del egresado que se integrará en la planificación interdisciplinaria, incluyendo simultáneamente las treinta y una competencias, todo ello se fundamenta en los fines y principios de la Educación.

### **1.3 Justificación**

#### **Justificación teórica:**

La presente investigación servirá como instrumento para entender del por qué la gestión pedagógica tiene correlación con en el desempeño de los docentes. Así

como también las leyes y normas educativas que rigen son claras y están basadas en investigaciones. De la misma manera valorar los aportes del presente trabajo, el cual se apoyará en las bases teóricas y la metodología de la investigación educacional, con el propósito de demostrar la importancia de las variables de estudio: gestión pedagógica y desempeño docente.

### **Justificación práctica:**

A nivel práctico el presente trabajo de investigación se justifica en la medida que se pretende determinar la influencia directa que existe entre las variables de estudio, describir la gestión pedagógica y el desempeño docente, logrando encontrar una relación entre ambas variables. También es describir los principales obstáculos y desafíos que afrontan los directivos de establecimientos educacionales en su desempeño. La gestión pedagógica ha cobrado cada vez mayor relevancia, ya que es un hecho evidente que los resultados de las organizaciones dependen del desempeño de las personas que trabajan en ellas, por lo que su gestión es fundamental en el logro de las metas institucionales.

### **Justificación metodológica**

En la presente investigación se buscará obtener nueva información sobre las variables de estudio, para su elaboración y aplicación de instrumentos para luego pasar al procesamiento de datos acopiados a través de cuestionarios, fichas de observación, entre otros. En efecto, para una conseguir un resultado favorable y verídico se permitirá el manejo de métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos apropiados para atender satisfactoriamente los retos planteados en el presente estudio. Así mismo, los resultados obtenidos en la presente investigación podrán ser tomados como referencias en futuras investigaciones.

### **1.4Problema**

El sistema educativo está en constante cambio ya que estamos viviendo la era de la sociedad del conocimiento debido a diferentes factores como la globalización y la sociedad red, la gestión pedagógica en las instituciones educativas necesita con urgencia grandes cambios. Por ese motivo, muchos investigadores han propuesto un nuevo cambio del currículo y la gestión de los aprendizajes que es



lo que está revolucionando en los países líderes en desarrollo, para eso necesitamos docentes capacitados y competitivos para mejorar la educación con un buen desempeño docente.

En Minedu (2014) planteó sobre la problemática de gestión en el Perú, así:

Esta situación se ve reflejada en la mayoría de escuelas del país encontrando: una gestión escolar homogénea con prácticas rutinarias de enseñanza, centrada en lo administrativo y desligada de los aprendizajes; una organización escolar rígida en su estructura y atomizada en sus funciones; instrumentos de gestión de cumplimiento solamente normativo y poco funcionales; participación de la familia y la comunidad únicamente como proveedores de recursos; desconfianza, subordinación y conflicto como estilos de relación entre los actores de la comunidad educativa; directivos con prácticas autoritarias o permisivas; una relación vertical y normativa de la institución educativa con las instancias de gestión descentralizada .(p.12).

En pleno siglo XXI todavía siguen existiendo en las escuelas docentes reacios al cambio y directivos que están dedicados a aplicar normas con temor a ser observados por el Ministerio, claro, que todo ello trae como consecuencias que sean pocos funcionales y productivos para la mejora de los aprendizajes.

En Minedu (2014) planteó que:

A partir del año 2014, las IE organizarán sus acciones sobre la base de ocho compromisos de gestión. Estos son movilizados de cambio al interior de las IE y, si bien no son los únicos posibles, son los más urgentes de lograr. Dichos compromisos se expresan en determinados indicadores, cuyo cumplimiento es esencial para asegurar que las y los estudiantes aprendan. Esta tarea les corresponde al director y su equipo directivo, que deben liderar la gestión de la IE para alcanzar este objetivo. (p.13).

Muchos Directores aún piensan que gestionar un colegio es sólo administrar y no

se involucran en la elaboración de los documentos de gestión, organizan equipos de docentes para que lo elaboren como ellos crean pertinente, buscando asesoramiento en otros lugares y en el peor de los casos copian o simplemente, no lo realizan. El autoritarismo del Director todavía se siente en muchos colegios y el equipo directivo se limita a monitorear por la presión del Minedu, aún falta comprender y aplicar lo que debe ser la colegiatura.

En Minedu (2014) planteó la problemática del docente así:

Hoy el país y el mundo requieren que la profesión docente se resitúe en los cambios que vienen sucediendo. En materia de balance, la práctica de la docencia ha estado sujeta a un modelo de escuela que promovía una relación acrítica con el conocimiento, propiciando una actitud y un pensamiento dogmáticos. Una escuela en la que predominaba una cultura autoritaria sustentada en el ejercicio de la violencia y de la obediencia, es decir, una disciplina heterónoma. Una escuela ajena al mundo cultural de sus estudiantes y de las comunidades en las que estaba inserta. (p.12).

La sociedad peruana en su conjunto necesita de un cambio total para mejorar la educación. La cultura es escasa en cada rincón de nuestro país, porque no se ha educado en ello y resultado de todo eso es lo que percibimos en las escuelas. La política de gobierno recién está incluyendo una educación inclusiva y a distancia (TIC). Estamos viviendo una sociedad del conocimiento y en red, pero, pareciera que en nuestro país no se percibiera; estamos estancados en un mundo pre histórico en TIC, cuando en muchas instituciones educativas en el mundo usan el internet no sólo como una herramienta para mejorar su sesión de aprendizaje, sino como productor de conocimiento.

En tal sentido, la gestión pedagógica aún necesita de muchos cambios para estar al nivel de otros países en desarrollo, como por ejemplo, la inclusión de la sociedad red en la educación que en la actualidad está revolucionando el sistema educativo: gestión del conocimiento y habilidades en base a una cultura organizacional. (Pucp, 2016). Los resultados de la Evaluación Internacional PISA 2015 es un indicador que estamos por buen camino, pero es el inicio, nos falta

mucho por recorrer.

Para concluir, Ipeba (2011) planteó claramente sobre la situación de la educación en el Perú:

Los niños y niñas de ahora no pueden imaginar un mundo sin internet, televisión por cable ni teléfonos celulares. El asombroso avance de la ciencia, la tecnología y las comunicaciones dio saltos espectaculares apenas en los últimos veinte años, progresos que vinieron acompañados de desequilibrios económicos y financieros globales, violencia, guerras e inseguridad en muchas sociedades del planeta, insólitos cambios en el escenario político mundial y en la manera de producir de las empresas. Estas y otras transformaciones plantearon retos a la educación y al aprendizaje hasta entonces desconocidos; sin embargo, son muchos los maestros que no han tomado nota de ellos y siguen enseñando básicamente lo mismo que recibieron de sus profesores treinta años atrás. (p.11).

Si esta situación es visible todavía en Lima, reflexionemos como se encuentran los lugares más alejados de nuestro Perú. Sigamos avanzando y construyamos más “escuelas que aprendan”, donde todos aprendamos de todos, con honestidad y compromiso.

### **Planteamiento del problema**

#### **Problema general:**

¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desempeño docente en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016?

#### **Problemas específicos:**

Problema específico 1

¿Cómo influye la gestión pedagógica en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016?

#### Problema específico 2

¿Cómo influye la gestión pedagógica en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016?

#### Problema específico 3

¿Cómo influye la gestión pedagógica en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016?

#### Problema específico 4

¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016?

### **1.5 Hipótesis**

#### **Hipótesis general:**

La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

#### **Hipótesis específicos:**

##### Hipótesis específica 1

La gestión pedagógica influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

##### Hipótesis específica 2

La gestión pedagógica influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

### Hipótesis específica 3

La gestión pedagógica influye significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

### Hipótesis específica 4

La gestión pedagógica influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

## **1.6 Objetivos**

### **Objetivos generales**

Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

### **Objetivos específicos**

#### Objetivo específico 1

Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

#### Objetivo específico 2

Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

#### Objetivo específico 3

Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

#### Objetivo específico 4

Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

## **II. Marco Metodológico**

## 2.1 Variables

### **Variable independiente: Gestión pedagógica**

Minedu (2014) la gestión de los procesos pedagógicos está definida como:

El conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela -liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes. En este escenario, las escuelas asumen la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos. En el marco de una cultura ética y participativa, se construye una visión común de toda la comunidad educativa que inspira, orienta y acompaña el fortalecimiento de capacidades y el compromiso de sus miembros para crear condiciones favorables y hacerse responsables del logro de aprendizajes de los estudiantes. Así también, la escuela redefine su organización para hacerla más abierta, informada y democrática, promoviendo el protagonismo estudiantil y adecuándose a las necesidades de sus estudiantes y del contexto. Además, se autoevalúa continua y colectivamente para extraer lecciones sobre la base de su propia experiencia. (p.13).

### **Dimensiones de gestión pedagógica**

De lo hasta ahora expuesto se deduce que la gestión pedagógica tiene dos dimensiones. Minedu (2014, p.34) identifica dos dominios que está relacionado con la mejora de los aprendizajes, 6 competencias, 21 desempeños: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

#### **Dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.**

Abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la



convivencia democrática e intercultural, y la participación de las familias y comunidad. Evalúa sistemáticamente la gestión de la institución educativa.

**Dimensión Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes**, comprende las competencias enfocadas en potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente y en implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros.

### **Variable Dependiente: Desempeño docente**

Minedu(2014)

Se enmarca en que evidencia y reconoce a la docencia como un quehacer complejo. Su ejercicio exige una actuación reflexiva, esto es, una relación autónoma y crítica respecto al saber necesario para actuar, y una capacidad de decidir en cada contexto. Además, es una profesión que se realiza necesariamente a través dentro de una dinámica relacional, con los estudiantes y con sus pares, un conjunto complejo de interacciones que median el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar. (p.15).

### **Dimensiones de Desempeño Docente**

De lo hasta ahora expuesto se deduce que la gestión pedagógica tiene cuatro dimensiones. Minedu (2014, p.18-19) identifica cuatro dominios, 9 competencias y 40 desempeños: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

### **Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y

disciplinarios, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (p.18).

### **Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (p.19).

### **Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (p.19).

### **Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. (p.19).

## **2.2 Operacionalización de variables**

La definición operacional de las variables según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) “conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable”. (p.111).

### **Gestión Pedagógica**

La variable que se presenta está organizada en dos dimensiones con son evaluadas con un total de 6 indicadores recogida del Manual del desempeño directivo (2014), planteada en 24 ítems para la recolección de datos en una Red educativa con un total de cuatro Instituciones Educativas de Villa El Salvador a través de la técnica de la encuesta con índices de Lickert, lo cual nos permite medir la Gestión Pedagógica en el Desempeño Docente de acuerdo a como lo perciben los sujetos de la muestra. La dimensión de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes consta de 16 ítems, la dimensión de Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes consta de 8 ítems.

### **Desempeño Docente**

Esta variable está organizada en cuatro dimensiones en base al Marco del Buen Desempeño Docente (2014) como es: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes que consta de 6 ítems, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que consta de 8 ítems, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que contiene 4 ítems, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente que tiene 6 ítems. Con un total de 24 ítems.

Tabla 1.

*Variable: Gestión pedagógica*

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional	1-3	Nunca (1)	Mala 24-54
	Participación democrática	4-6	Casi nunca (2)	Regular 57-88
				A veces (3)
	Condiciones operativas	7-12	Casi siempre (4)	
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Procesos de evaluación	13-16	Siempre (5)	
	Comunidad de aprendizaje	17-20		
	Gestión de la calidad pedagógica	21-24		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

*Variable: Desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Diagnóstico	1-4	Nunca (1)	Deficiente 24-56
	Planificación	5-6	Casi nunca (2)	Regular 57-88
				A veces (3)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima para el aprendizaje	7-9	Casi siempre (4)	
	Proceso de aprendizaje	10-12	Siempre (5)	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Evaluación	13-14		
	Actitud democrática	15-16		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	La familia en el aprendizaje	17-18		
	Reflexiona sobre su labor	19-21		
	Docente ético	22-24		

Fuente: Elaboración propia

## 2.3 Metodología

Se denomina metodología a los métodos de investigación que se aplicó en el desarrollo de la investigación. El método empleado fue el hipotético – deductivo.

## 2.4 Tipos de estudio

**Investigación básica:** Por su finalidad la investigación es básica. El tipo de estudio para nuestra investigación es de tipo básica, según Tamayo (2003) señala que la “investigación básica comprende la descripción, registro, análisis de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos. La investigación descriptiva trabaja sobre la realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta”. (p.46).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) que “la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” .(p.80).

Es por eso, que la investigación describirá las características y rasgos entre las dos variables de investigación: gestión pedagógica y desempeño docente.

**Nivel explicativo:** Según Hernández y otros (2010) la investigación explicativa “su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables”. (p.83).

## 2.5 Diseño

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal.

Sobre las investigaciones no experimentales Hernández, Fernández, y Baptista, (2010), refieren que son “estudios que se realizan sin manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149).

Los diseños de investigación transaccional o transversal, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) “recolectan datos en un solo momento, en un

tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 151).

$$M: O_x \xrightarrow{r} O_y$$

### Esquema de tipo de diseño.

Donde:

M : Muestra de Estudio

X : Gestión Pedagógica

Y : Desempeño Docente

O : Puntuaciones de las variables

r : Correlación

## 2.6 Población, muestra y muestreo

La población se define según Hernández y otros (2014) “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente por su característica de contenido, lugar y tiempo”.(p.174). La población es de 166docentes de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. La distribución de la población es:

Tabla 3.

### *Distribución de la población*

Condición	Porcentaje	Frecuencia
Nombrado	80%	133
Contratado	20%	33
Total	100%	166

Fuente: Base de dato

La muestra según Hernández y otros (2014) “es, en esencia un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”. (p.175). Para nuestro caso el tamaño de la muestra es censal de 160 docentes del nivel de secundaria de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

La técnica como la estructura del proceso de la investigación científica propone una serie de normas o etapas dentro de la investigación científica (diseño de investigación), un aporte instrumental y medios para la recolección, concentración y conservación de datos y proporciona a la ciencia el instrumental experimental.

Para la presente investigación utilizará la técnica de la encuesta, que según Bernal (2010), es una técnica de recolección de información. Se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas. (p. 194).

### **Instrumentos**

El instrumento que se utilizará es el cuestionario que correspondiente a la técnica de la encuesta, según Hernández y otros el cuestionario es “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis”. (p.217).

Según Bernal (2010) “el cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación” (p. 250).

### **Instrumento de la Gestión Pedagógica**

EL instrumento fue elaborado en base a sus dimensiones e indicadores respectivos según el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) planteada en 24 ítems para la recolección de datos en una Red educativa con un total de cuatro Instituciones Educativas de Villa El Salvador a través de la técnica de la encuesta con índices de Lickert, lo cual nos permite medir la Gestión Pedagógica en el Desempeño Docente de acuerdo a como lo perciben los sujetos de la muestra. La dimensión de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

consta de 16 ítems, la dimensión de Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes consta de 8 ítems.

Tabla 4.

*Ficha técnica de gestión pedagógica*

Denominación	Cuestionario de gestión pedagógica	
Autor	Propio según el MBDDirectivo (2014)	
Administración	Individual	
Aplicación	20 minutos	
Puntuaciones	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
Significación	El cuestionario está dirigido a recoger la percepción de los docentes sobre la gestión pedagógica del director	
Confiabilidad <i>Alpha de Cronbach</i>	0,948	
Validez por criterio de jueces	Aplicable	
Percepción del desempeño docente		Rangos
Buena		89-120
Regular		57-88
Mala		24-56

*Fuente.* Elaborado para el estudio

**Nivel de medición:** escala politómica

**Descripción de la prueba:** Consta de 24 ítems, y 2 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

**Objeto de la prueba**

Con la escala se obtienen información referido a determinar la percepción sobre la gestión pedagógica del Director.

**Calificación**

Se califica de 1 a 5 y se presenta de la siguiente manera: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

**Instrumento del Desempeño Docente**

EL instrumento fue elaborado en base a sus dimensiones e indicadores respectivos, Preparación para el aprendizaje de los estudiantes que consta de 6 ítems, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que consta de 8 ítems,



Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad que contiene 4 ítems, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente que tiene 6 ítems. Con un total de 24 ítems.

La escala de mediación es de tipo Likert, es decir sus respuestas son politómicas los mismos que fueron validados por expertos dando su validez de los mismos.

Tabla 5.

*Ficha técnica de desempeño docente*

Denominación	Cuestionario de desempeño docente	
Autor	Propio según el MBDDocente (2014)	
Administración	Individual	
Aplicación	20 minutos	
Puntuaciones	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
Significación	El cuestionario está dirigido a recoger la percepción de los docentes sobre su desempeño docente	
Confiabilidad <i>Alpha de Cronbach</i>	0,903	
Validez por criterio de jueces	Aplicable	
Percepción del desempeño docente	Rangos	
Eficiente	89-120	
Regular	57-88	
Deficiente	24-56	

*Fuente.* Elaborado para el estudio

**Nivel de medición :** escala politómica

**Descripción:** El cuestionario está compuesto por 24 ítems, el cuestionario de Desempeño Docente fue estructurado bajo una escala de tipo Likert de cinco categorías: Nunca (1), Muy pocas veces (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

**Validez y confiabilidad**

Siguiendo los procedimientos de elaboración del instrumento para determinar su fiabilidad se someterá a la validez siguiente:

**Validez a juicio de expertos:** Dicho procedimiento de validez se realizó por criterio de jueces, realizado por el docente del módulo de desarrollo del trabajo de

investigación quien evaluó la pertinencia, relevancia y claridad, mediante la aplicación del certificado de validez de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo con sede en Lima.

Tabla 6.

*Juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Instrumento 1</b>	<b>Instrumento 2</b>
Dr. Franquin Martin Valdivieso Cornetero	Aplicable	Aplicable
Dra. Bona Alejandrina Ríos Ríos	Aplicable	Aplicable
Dra. Yolanda Soria Pérez	Aplicable	Aplicable

**Determinación de la fiabilidad del Instrumento:**

Las valoraciones emitidas por los jueces, se sometieron al nivel de evaluación del instrumento mediante prueba binominal, considerando que su apreciación criterial en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad, fueron respuestas de:

Indicador incorrecto = 0 puntos

Indicador correcto = 1 punto.

**Confiabilidad**

En el presente proyecto de tesis aplicaremos el Alfa de Cronbach que según la RAE sostiene que: “es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida”.

El coeficiente Alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de esta medida se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem.

Tabla 7.

*Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable gestión pedagógica*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	24

El valor del Alfa de Cronbach 0,948 muestra que el instrumento es altamente confiable

Tabla 8.

*Prueba de confiabilidad del instrumento de la variable desempeño docente*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	24

El valor del Alfa de Cronbach 0,903 muestra que el instrumento es altamente confiable

## **2.8 Métodos de análisis de datos**

Se aplicó el modelo de regresión logística ordinal para modelar la probabilidad de un evento ocurrido como función de otros factores. El objetivo principal de esta técnica es el de modelar cómo influye en la probabilidad de aparición de un suceso.

Según Heredia, Rodríguez y Villalta (2012) sostienen que “ los modelos de regresión logísticos son adecuados para situaciones donde se quiere explicar la probabilidad “p” de ocurrencia de un evento de interés por medio de los valores de ciertas variables independientes”.

En una investigación de Vitola (2015) se propone aplicar el Modelo de Regresión Logística para identificar las variables de tipo socioeconómico, familiar, personal, de equipamiento y demográfico, que ejercen influencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

En tal sentido aplicaremos en nuestra investigación la regresión logística ya que queremos contrastar si la variable independiente que es la Gestión pedagógica influye significativamente en la probabilidad del suceso de estudio que es el Desempeño docente.

## **2.9. Aspectos éticos**

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales cuando se investiga a seres humanos por lo tanto el sometimiento a la investigación contó con la autorización correspondiente de parte de la dirección de las instituciones educativas de la red 15-Ugel 01 de Villa El Salvador, como de los docentes por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a participar en el método.

Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

### **III. Resultados**

## Descripción de resultados

### Descripción de resultados de la variable: Gestión pedagógica y sus dimensiones

Tabla 9.

#### *Resultados por niveles de gestión pedagógica*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	71	44.4
Regular	78	48.7
Malo	11	6.9
Total	160	100.0

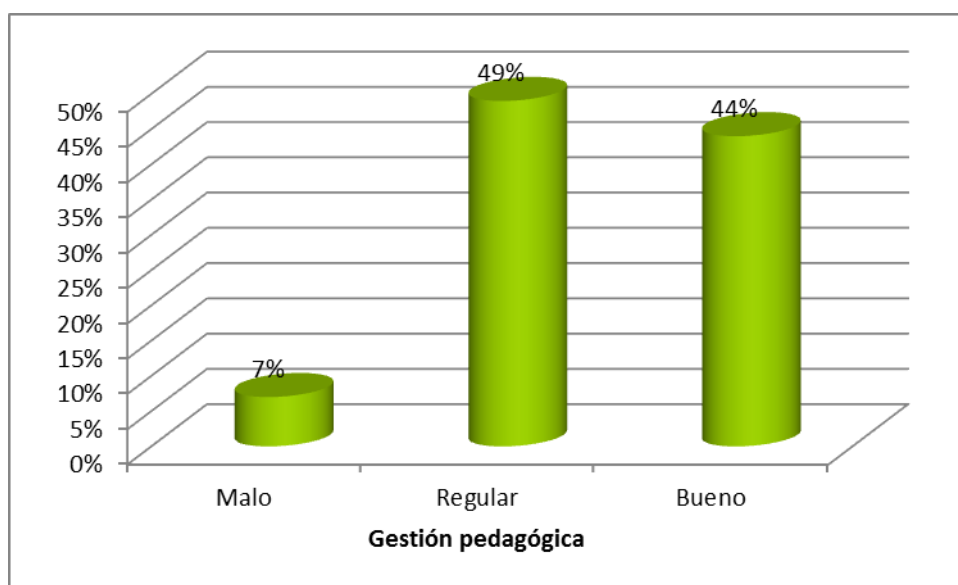


Figura 1. Resultados en porcentajes de la gestión pedagógica

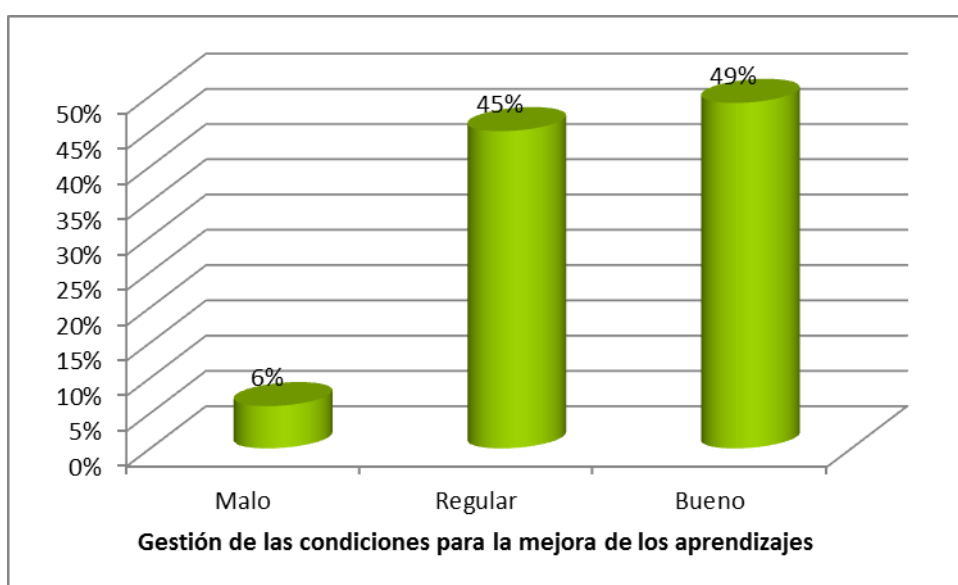
De la tabla 9 y figura 1 se observa que el 44 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que la gestión pedagógica es buena, el 49% regular y el 7% malo.

En la figura 1 se aprecia que la gestión pedagógica tiende al nivel regular según el 49% de encuestados.

Tabla 10.

*Resultados por niveles de la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	79	49.4%
Regular	72	45%
Malo	9	5.6%
Total	160	100.0%



*Figura 2.* Descripción en porcentajes de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

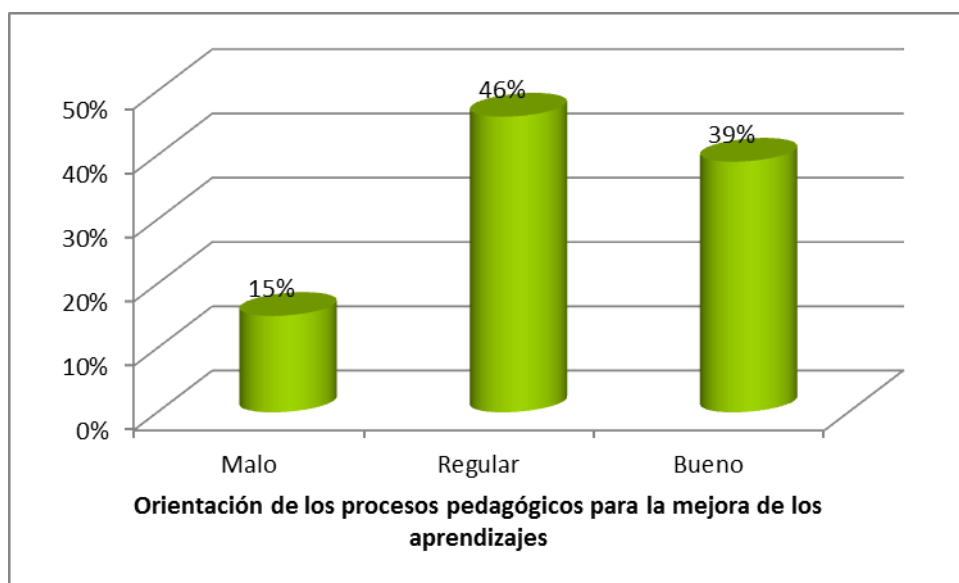
De la tabla 10 y figura 2 se observa que el 49 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es buena, el 45% regular y el 6 % malo.

De acuerdo a la figura 2, la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes tiene una tendencia al nivel bueno.

Tabla 11.

*Resultados por niveles de la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	63	39.4%
Regular	73	45.6%
Malo	24	15.0%
Total	160	100.0%



*Figura 3. Descripción en porcentajes de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*

De la tabla 11 y figura 3 se observa que el 39 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes es buena, el 46% regular y el 15% malo.

Los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de acuerdo a la figura 3 tienen una tendencia al nivel regular.

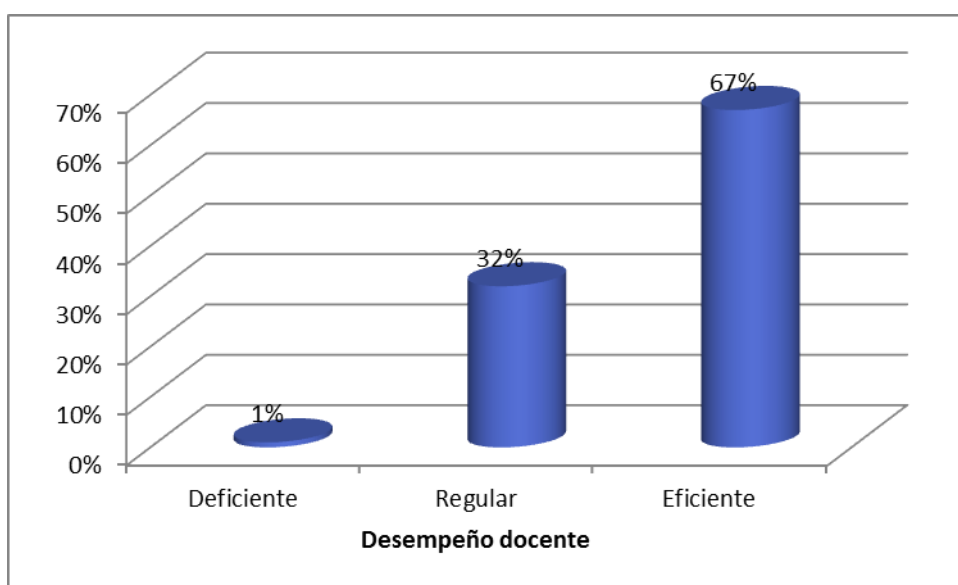


## Descripción de resultados de la variable: Desempeño docente y sus dimensiones

Tabla 12.

*Resultados por niveles del desempeño docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	0,6%
Regular	51	31,8%
Eficiente	108	67,5%
Total	160	100%



*Figura 4. Descripción en porcentajes del desempeño docente*

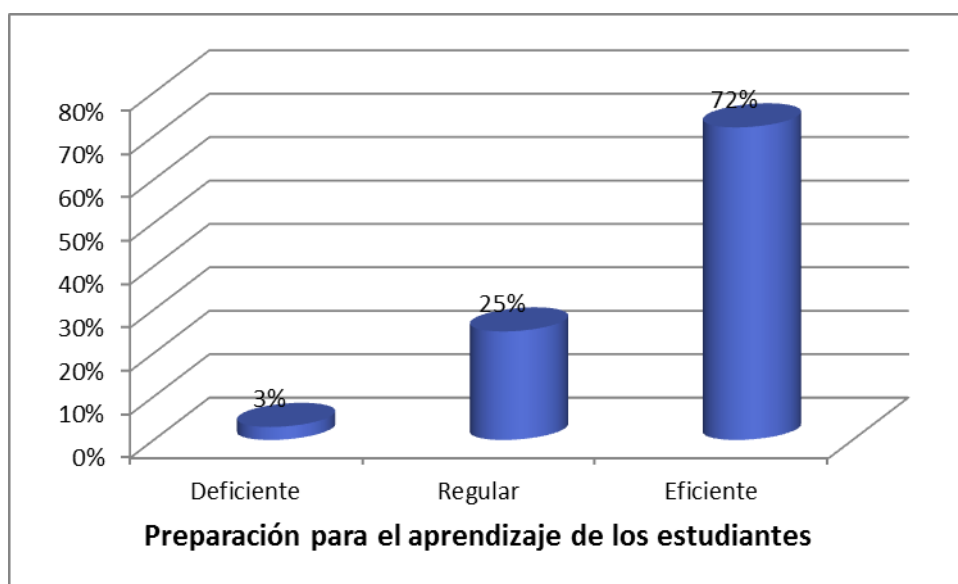
De la tabla 12 y figura 4 se observa que el 1 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que el desempeño docente es deficiente, el 32% regular y el 67% eficiente.

En la figura 4 se observa que el desempeño docente tiende al nivel eficiente según la mayoría de encuestados.

Tabla 13.

*Descripción por niveles de la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	3,1%
Regular	40	25%
Eficiente	115	71,8%
Total	160	100%



*Figura 5. Descripción en porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

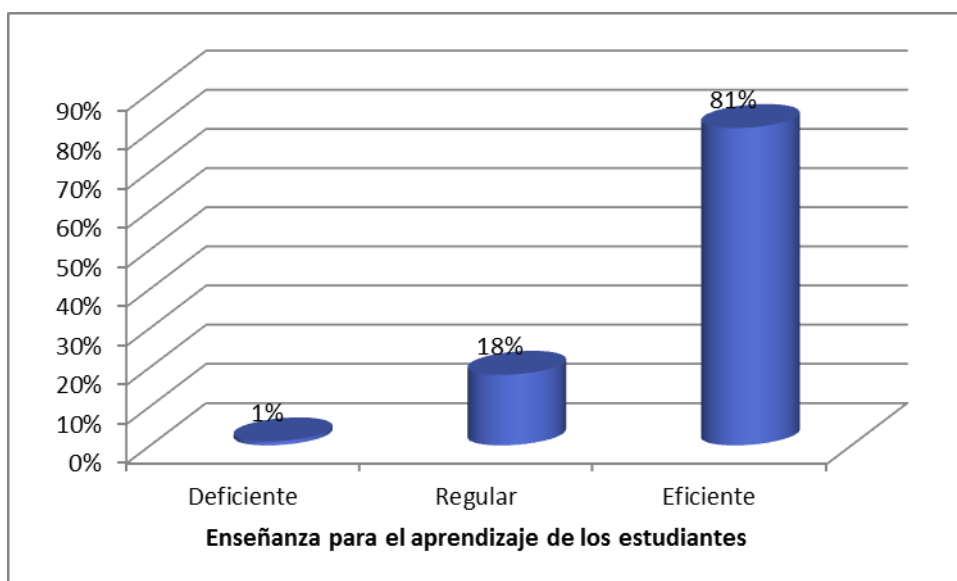
De la tabla 13 y figura 5 se observa que el 3 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes es deficiente, el 25% regular y el 72% eficiente.

En la figura 5 se aprecia que preparación para el aprendizaje de los estudiantes tiende al nivel eficiente de desempeño.

Tabla 14.

*Descripción por niveles de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	1,3%
Regular	29	18,1%
Eficiente	129	80,6%
Total	160	100%



*Figura 6. Descripción en porcentajes de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

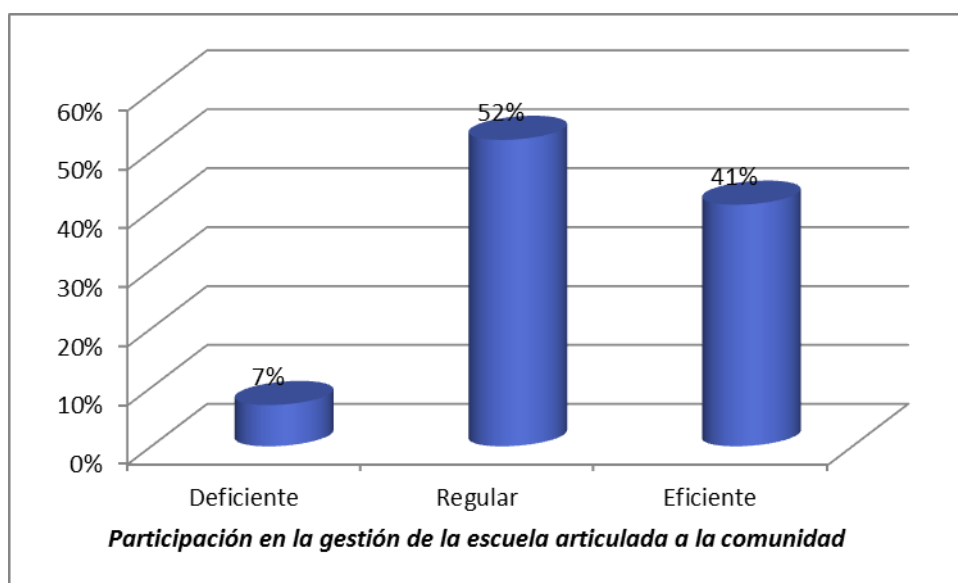
De la tabla 14 y figura 6 se observa que el 1 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es deficiente, el 18% regular y el 81% eficiente.

En la figura 6 se aprecia que la dimensión de desempeño docente enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes tiende al nivel eficiente según el 81% de encuestados.

Tabla 15.

*Descripción por niveles de la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	6.9
Regular	83	51.9
Eficiente	66	41.3
Total	160	100.0



*Figura 7. Descripción en porcentajes de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

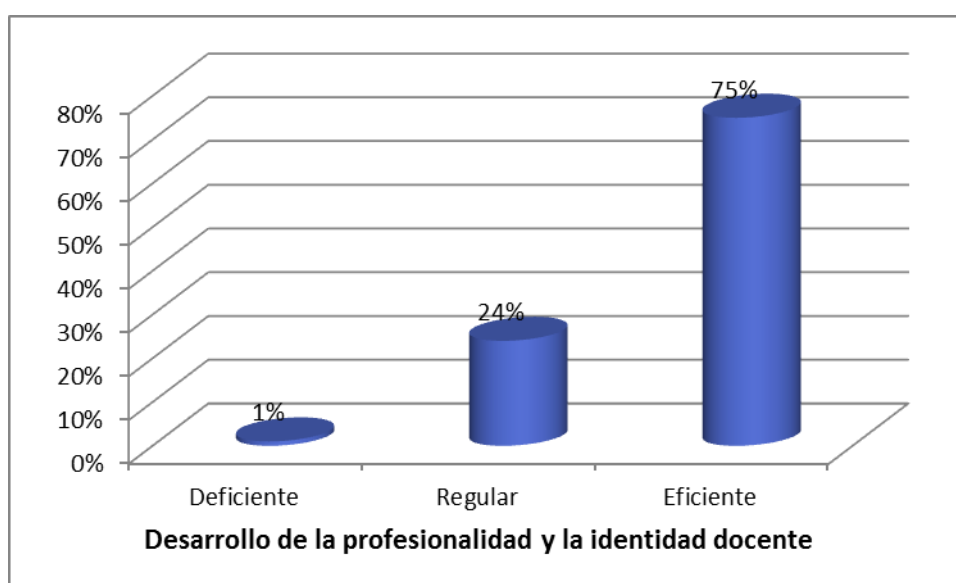
De la tabla 15 y figura 7 se observa que el 7 % de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es deficiente, el 52% regular y el 41% eficiente.

En la figura 7 se observa que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad tiende al nivel regular según el 52% de encuestados.

Tabla 16.

*Descripción por niveles de la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	1.3
Eficiente	120	75.0
Regular	38	23.8
Total	160	100.0



*Figura 8. Descripción en porcentajes del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

De la tabla 16 y figura 8 se observa que el 1% de los docentes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador considera que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es deficiente, el 24% regular y el 75% eficiente.

En la figura 8 se aprecia que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente tienen una tendencia eficiente.

### **Prueba de hipótesis**

#### **Prueba de hipótesis general**

$H_0$ = La gestión pedagógica no influye en el desempeño docente de la red 15 de

la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$ = La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 17.

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	50,897			
Final	16,519	34,377	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del paquete estadístico a partir de los datos, se observa los siguientes resultados, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente desempeño docente en niveles de malo, regular y bueno de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 16.519 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza la hipótesis nula, es decir los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 18.

*Bondad de ajuste de la hipótesis general*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,724	2	,155
Desviación	3,329	2	,189

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 18 muestran la bondad de ajuste de la variable, con el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable hay posibilidades de demostrar la dependencia gracias al modelo presentado, el cual estaría dado por el valor estadístico de p\_valor 0,155 frente al  $\alpha$  igual a 0,05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 19.

*Estimación de parámetros de la hipótesis general*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[D. docente = 1]	-6,843	1,078	40,254	1	,000
	[D. docente = 2]	-2,214	,398	30,908	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,993	,752	15,821	1	,000
	[Gestión ped=2]	-2,145	,458	21,936	1	,000
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

Los resultados de la tabla 19 en conjunto muestran la expresión de la regresión con respecto a la gestión pedagógica en el desempeño docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular, esta protector en el desempeño docente de nivel regular también, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 15.821 siendo esta significativo por lo que p\_value es menor al 0.05.

Tabla 20.

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,193
Nagelkerke	,264
McFadden	,162

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, la prueba del pseudo R cuadrado la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.193 significa que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desempeño docente se debe al 26,4% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

**Prueba de hipótesis específica 1**

H0 = La gestión pedagógica no influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El

Salvador, 2016.

H1= La gestión pedagógica influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 21.

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	40,916			
Final	17,404	23,512	2	,000

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 21, a partir de los datos se observa los siguientes resultados, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente preparación para el aprendizaje de los estudiantes en niveles de malo, regular y bueno de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 23.512 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza de la hipótesis nula, es decir los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 22.

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 1*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,994	2	,608
Desviación	1,340	2	,512

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22 muestran la bondad de ajuste de la variable, con el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable hay posibilidades de demostrar la dependencia gracias al modelo presentado, el cual estaría dado por el valor estadístico de p\_valor 0,608 frente al  $\alpha$  igual a 0,05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una



variable sobre la otra.

Tabla 23.

*Estimación de parámetros de la hipótesis específica 1*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 1= 1]	-5,106	,637	64,223	1	,000
	[Dimensión 1= 2]	-2,220	,399	30,938	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,123	,715	8,814	1	,003
	[Gestión ped=2]	-1,908	,460	17,235	1	,000
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

Los resultados de la tabla 23 en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto a la gestión pedagógica en el desempeño docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en el desempeño de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 17.235 siendo esta significativo por lo que p\_value es menor al 0.05.

Tabla 24.

*Pseudo R cuadrado de la H1*

Cox y Snell	,137
Nagelkerke	,184
McFadden	,108

Función de enlace: Logit.

En la tabla 24, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.137 significa que la gestión pedagógica explica en un 13,7% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se debe al 18,4% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

## Prueba de hipótesis específica 2

$H_0$  = La gestión pedagógica no influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$  = La gestión pedagógica influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 25.

### *Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	38,221			
Final	16,470	21,750	2	,000

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 25, a partir de los datos se observa los siguientes resultados, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en niveles de malo, regular y bueno de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 21.750 y  $p\_valor$  (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza de la hipótesis nula, es decir los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 26.

### *Bondad de ajuste de la hipótesis específica 2*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,801	2	,149
Desvianza	2,583	2	,275

Función de enlace: Logit.

En la tabla 26 se aprecia la bondad de ajuste de la variable, con el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable hay posibilidades de demostrar la dependencia gracias al modelo presentado, el cual

estaría dado por el valor estadístico de  $p\_valor$  0,149 frente al  $\alpha$  igual a 0,05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 27.

*Estimaciones de parámetro de la Hipótesis específica 2*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 2 = 1]	-6,195	,915	45,866	1	,000
	[Dimensión 2 = 2]	-3,123	,590	27,971	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,248	,885	6,453	1	,011
	[Gestión ped=2]	-2,359	,638	13,653	1	,000
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 27, los datos en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto de la gestión pedagógica en el desempeño docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en el desempeño de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 13.635 siendo esta significativo por lo que  $p\_value$  es menor al 0.05.

Tabla 28.

*Pseudo R cuadrado de la H2*

Cox y Snell	,127
Nagelkerke	,193
McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

En la tabla 28, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.127 significa que la gestión pedagógica explica en un 12,7% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se debe al 19,3% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de

Villa El Salvador, 2016.

### Prueba de hipótesis específica 3

$H_0$  = La gestión pedagógica no influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$  = La gestión pedagógica influye significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 29.

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	39,027			
Final	24,940	14,087	2	,001

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 29, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente desempeño participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en niveles de malo, regular y bueno de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 14.087 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.001 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza de la hipótesis nula, es decir los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 30.

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 3*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,736	2	,094
Desvianza	4,366	2	,113

Función de enlace: Logit.

En la tabla 30 se aprecia la bondad de ajuste de la variable, con el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable hay posibilidades de demostrar la dependencia gracias al modelo presentado, el cual estaría dado por el valor estadístico de  $p\_valor$  0,094 frente al  $\alpha$  igual a 0,05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 31.

*Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 3 = 1]	-3,373	,399	71,295	1	,000
	[Dimensión 3 = 2]	-,207	,237	,767	1	,381
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,177	,691	9,915	1	,002
	[Gestión ped=2]	-,957	,330	8,390	1	,004
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 31, los datos en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto de la gestión pedagógica en participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 8,390 siendo esta significativo por lo que  $p\_value$  es menor al 0.05.

Tabla 32.

*Seudo R cuadrado de la H3*

Cox y Snell	,084
Nagelkerke	,101
McFadden	,049

Función de enlace: Logit.

En la tabla 32, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.084 significa que la gestión pedagógica explica en un 8,4% a la variable

dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se debe al 10,1% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

$H_0$  = La gestión pedagógica no influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$  = La gestión pedagógica influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 33.

#### *Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	31,216			
Final	15,772	15,444	2	,000

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 33, donde los datos obtenidos explican la dependencia de la variable dependiente desempeño de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en niveles de malo, regular y bueno de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 15.444 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), con el cual se rechaza de la hipótesis nula, es decir los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 34.

*Bondad de ajuste de la hipótesis específica 4*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,195	2	,550
Desviación	1,834	2	,400

Función de enlace: Logit.

En la tabla 34 se observa la bondad de ajuste de la variable, con el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable hay posibilidades de demostrar la dependencia gracias al modelo presentado, el cual estaría dado por el valor estadístico de  $p\_valor$  0,550 frente al  $\alpha$  igual a 0,05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 35.

*Estimaciones de parámetro de la H4*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 4 = 1]	-5,465	,798	46,944	1	,000
	[Dimensión 4 = 2]	-2,068	,376	30,273	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,172	,704	9,531	1	,002
	[Gestión ped=2]	-1,389	,446	9,721	1	,002
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 35, los datos en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto de la gestión pedagógica en el desempeño de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 9,721 siendo esta significativo por lo que  $p\_value$  es menor al 0.05.

Tabla 36.

*Seudo R cuadrado de la H4*

Cox y Snell	,092
Nagelkerke	,130
McFadden	,079

Función de enlace: Logit.

En la tabla 36, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.092 significa que la gestión pedagógica explica en un 9,2% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se debe al 13% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.



## **IV. Discusión**

La investigación titulada “La gestión pedagógica en el desempeño docente en la red 15 de la Ugel 01 de Villa El Salvador, 2016” tiene como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Según los resultados del modelo de regresión logística concluye que la gestión pedagógica influye significativamente en un 26,4% en el desempeño docente. Zurita (2015) en su investigación realizada llega a la conclusión que “la gestión pedagógica es medular en la gestión educativa pues aborda la gestión del aprendizaje y del currículo, y de éstas se vinculan a procesos de planificación, evaluación y acompañamiento. Se articula con la gestión escolar hacia la mejora y debe ser asumida por los directivos, quienes han de poseer liderazgo centrado en los aprendizajes”. Esta conclusión es un aporte que apoya a la investigación pues la gestión pedagógica es necesaria en las organizaciones educativas como sostiene Minedu (2014) cuando plantea que el propósito del MBDDirectivo es “gestionar el cambio de los procesos pedagógicos en toda la organización” más aún en estos tiempos que los modelos educativos están en constante cambio donde se la prioriza el liderazgo pedagógico todo centrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Más por lo contrario, en la tesis de Cabezas y Chava (2014) concluye que la gestión pedagógica del director no se relaciona significativamente con el desempeño docente, aquí puedo deducir que en el tiempo que se llevó la investigación (2011) el directivo se limitaba al trabajo administrativo y la gestión pedagógica era vista sólo como una labor docente más no del equipo directivo. Desde la implementación del Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) centrado en un liderazgo pedagógico los directores están siendo monitoreados, acompañados y capacitados en función a ese marco para la mejora del desempeño docente y por consecuencia la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Como sostiene Bolívar(2010) “respecto a los equipos directivos, estos deben contribuir activamente a dinamizar, apoyar y animar el desarrollo de los aprendizajes en los procesos de búsqueda de mejora de las instituciones educativas”, así mismo, Tessio y Ríos (2015) sostienen que “los directivos, en especial los que se desempeñan en escuelas con rendimiento alto, valoran desde un ángulo positivo aquellas acciones que benefician de modo directo al

estudiante, lo que sugiere una adhesión de los directores a las significaciones ligadas con la inclusión”. Las instituciones educativas exitosas planifican sus proyectos todo en función de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, los directivos lideran estos proyectos conduciendo a toda su plana docente al objetivo trazado. Con estos dos últimos aportes podemos decir que si los directivos dan mayor importancia a la gestión pedagógica mejoraría el desempeño docente y de esa manera el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados de la investigación nos da la seguridad que es necesario una buena gestión pedagógica para lograr un buen desempeño docente como lo señala Minedu (2014) cuando define la gestión pedagógica como “un conjunto de acciones planificadas , organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela- liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes”. La función del director se ha trasladado al lado pedagógico, es un gestor del aprendizaje. Así mismo, Batista (2007) sostiene que “la gestión pedagógica de los colectivos curriculares se inscribe entre los procesos de mayor trascendencia en la dirección educativa”. Si el director no plantea estrategias de gestión pedagógica en su labor, no obtendrá resultados favorables en el desempeño docente y por consiguiente, en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. También, Rodríguez y Ossa (2014) plantea que “para lograr la efectividad de todo el trabajo realizado en una institución educativa es importante contar con el apoyo del líder pedagógico, quien debe facilitar los espacios, la disponibilidad de tiempo, la formación profesional”. Con todo lo expuesto, queda claro que para lograr un buen desempeño docente es necesario una buena gestión pedagógica marcando una dependencia entre las variables.

En cuanto a la primera dimensión de la variable dependiente Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, al respecto Changano y Roque (2016) concluyen que “los docentes consideran que el PCI es un documento relevante en su práctica pedagógica ya que orienta y organiza la labor pedagógica dentro del aula”. En los resultados obtenidos en esta investigación en cuanto a esta dimensión podemos observar que los docentes sí planifican y saben de la importancia de los documentos de gestión, el problema se encuentra es que lo realizan individualmente, falta crear espacios promovido por el equipo directivo

para un trabajo colaborativo donde obtendríamos mejores propuestas y productos importantes para la institución educativa. Al respecto Vargas (2010) menciona algunas ideas importantes sobre este punto que ayudaría a mejorar el desempeño docente, dice “el trabajo docente en equipo es una de las estrategias de gestión pedagógica practicada por directivos y docentes en el quehacer de las instituciones educativas”. Además concluye “el estilo de gestión pedagógica en la institución educativa promueve la intervención activa y voluntaria de los miembros de los grupos del trabajo docente para el logro de los objetivos institucionales”.

Ydrogo (2015) concluye que la participación de los directivos en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional es una oportunidad de reflexión y de afirmación de nuevos objetivos y se convierte en una herramienta que permite generar espacios de diálogo, discusión y consensos para aplicar estrategias adecuadas que posibiliten mejores aprendizajes en las instituciones educativas. Esto indica que el líder pedagógico debe involucrarse en la gestión pedagógica y de esa forma garantizar la mejora del desempeño docente. Así mismo, en la investigación de Saldarriaga (2015) concluye que la comunicación que promueve el director durante el proceso de diseño del PCI es un factor que condiciona la participación de los docentes. Es necesario el liderazgo pedagógico para orientar la mejora del desempeño docente.

Por lo tanto, se confirma las hipótesis de la investigación que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** La gestión pedagógica influye significativamente en un 26,4% del desempeño docente de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016

Según el resultado de Cox y Snell igual a 0.193 significa que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desempeño docente se debe al 26,4% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador.

**Segunda:** La gestión pedagógica influye significativamente en un 18,4% en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Según el resultado de Cox y Snell igual a 0.137 significa que la gestión pedagógica explica en un 13,7% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se debe al 18,4% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador.

**Tercera:** La gestión pedagógica influye significativamente en un 19,3% de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Según el resultado de Cox y Snell igual a 0.127 significa que la gestión pedagógica explica en un 12,7% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se debe al 19,3% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador.

**Cuarta:** La gestión pedagógica influye significativamente en un 10,1% de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Según el resultado de Cox y Snell igual a 0.084 significa que la gestión pedagógica explica en un 8,4% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se debe al 10,1% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador.

**Quinta:** La gestión pedagógica influye significativamente en un 13% en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Según el resultado de Cox y Snell igual a 0.092 significa que la gestión pedagógica explica en un 9,2% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se debe al 13% de la gestión pedagógica de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador.

## **VI. Recomendaciones**



- Primera:** En este estudio se encontró que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente. En tal sentido, se recomienda que se siga implementando el Marco del Buen Desempeño Directivo y el Marco del Buen Desempeño Docente mediante un adecuado acompañamiento. Así mismo, que el Minedu siga con la implementación en las instituciones educativas con administradores, coordinadores pedagógicos docentes como lo viene realizando en los colegios con el modelo JEC para mejorar la gestión pedagógica en las Instituciones educativas.
- Segunda:** En la preparación para el aprendizaje se recomienda a los directores promover espacios de discusiones y consensos, mediante un trabajo colaborativo para la adecuada planificación de los aprendizajes desde el PEI hasta la sesión de aprendizaje. Elaborar un horario adecuado donde las horas de colegiatura coincida por equipos de docentes de área. También realizar jornadas pedagógicas donde compartan experiencias y estrategias exitosas. Es importante la planificación pues la comunidad educativa tiene que empoderarse de la visión y misión de la institución educativa para poder planificar de forma colaborativa y contextualizado, tomando en cuenta el diagnóstico y los objetivos estratégicos a donde está orientada la institución.
- Tercera:** En la enseñanza para el aprendizaje se recomienda que el equipo directivo promueva el desarrollo de proyectos educativos institucionales, por nivel o área relacionados a la solución de problemas, que sea relevante y significativo para el estudiante. Incluya las TIC en el proceso de aprendizaje. Planteando retos interesantes. Que se estimule a los docentes y estudiantes que ponen en marcha proyectos educativos innovadores. Facilitar los materiales y recursos que tengan a disposición.
- Cuarta:** En la Participación en la gestión articulada a la comunidad, ésta dimensión es la que menos ponemos en práctica según los

resultados. Se recomienda una Política Educativa Familiar donde ellas se involucren en la mejora de los aprendizajes de sus hijos e hijas, con normas, procesos y estrategias claras. Propongo algunos proyectos con TIC para que las familias sean parte del avance de sus hijos sostengo que es una forma de estar conectados: elaborar portafolios virtuales por cada estudiante o docente, página web institucional o por equipo docente donde ellos puedan visualizar el avance de sus hijos, como también un canal interactivo donde puedan estar conectados con la labor docente y ellos también aprendan con sus hijos desde casa.

**Quinta:** El desarrollo de la profesionalidad e identidad docente la recomendación a los directivos es que las escuelas se conviertan en un lugar donde fluya aprendizaje “escuelas que aprendan” donde todos aprendamos de todos. De esa forma, motivaremos a todos querer seguir aprendiendo y desarrollarnos profesionalmente y estar convencido que el aprendizaje no tiene límites. Promover la reflexión docente en el momento del acompañamiento y en las horas colegiadas para aprender a ser autocríticos, aprender a reconocer nuestros aciertos y errores para poder mejorar. Los docentes tiene buena formación profesional, necesitan un líder pedagógico que los motive a plasmar todo lo aprendido en beneficio de los estudiantes mediante proyectos y un trabajo colaborativo, dejando de lado el individualismo y la rutina.

## **VII. Referencias Bibliográficas**

- Abundes, A. (2011). *Los estímulos económicos, una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México. (Tesis para optar el grado de Magíster)*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Álvarez, A. (2005). *¿Es posible convertir nuestras escuelas en organizaciones que aprenden para mejorar?* Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55130142.pdf>
- Bastías, M. (2013). *Investigación sobre Estudios Pedagógicos XXXIX*. Chile: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v39n2/art01.pdf>
- Batista . (2007). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. Cuba: Bahía Solano, Universidad Tecnológica de Chocó.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.
- Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden: una mirada crítica*. Madrid, España: La muralla. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books/about/Los\\_centros\\_educativos\\_como\\_organizacion.html?id=PfO\\_j9x-ZnIC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Los_centros_educativos_como_organizacion.html?id=PfO_j9x-ZnIC&redir_esc=y)
- Bolívar, A. (2009). *Una Dirección para el aprendizaje*. RINACE. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55170101>
- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?. Revista Internacional de Investigación la educación*. España: Magis. Obtenido de <file:///C:/Users/user/Downloads/3528-12523-1-PB.pdf>
- Bolívar, A. (2013). *¿Cómo incide la LOMCE en la organización de los centros?* Universidad de Granada. Obtenido de <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ComoIncideLaLOMCEEnLaOrganizacionDeLosCentros-4218545.pdf>
- Cabezas , & Chava . (2014). *Gestión Pedagógica del Director y su relación con el Desempeño Docente del nivel de secundaria en la Institución Educativa*

- N°2027 José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02- 2011. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). UCV.
- Changano, J., y Roque, J. (2016). *Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magistra en Educación con mención en Currículo). PUCP.
- De la Cruz . (2011). *Evaluación de los docentes en del centro de educación escolar básica Carlos Espinosa Larrea*. Santa Elena, Ecuador: (Tesis para optar el grado de Magíster).Universidad de Guayaquil.
- Díaz, F. (2007). *Modelo para evaluar la práctica docente*. España: Wolters Kluwer.
- Ferreira, H., Salgueiro, A., y Castagno, F. (2013). *Autoevaluación institucional: desafíos articular procesos y resultados en el sistema educativo*. Córdoba, Argentina: Revista Educación.
- González, A. (2013). *Liderazgo del director para el desempeño laboral de los docentes en la U.E.E. José Tadeo Monagas. (Tesis para optar el Grado de Magister en Gerencia Educativa)*. Venezuela: Universidad Santa María- Decanato de Postgrado y Extensión Dirección de Investigación Especialización en Gerencia Educativa.
- Heredia, J., Rodríguez, A., y Villalta, J. (2012). *Empleo de la regresión logística ordinal para la predicción del rendimiento académico*. Cuba: Revista Investigación Operacional. La Habana.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.
- Ipeba . (2011). *Estándares de Aprendizaje*. Lima, Perú: Arte Perú.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño Docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao*. Lima, Perú: Tesis para optar el grado académico de

- Maestro en Educación Mención en Gestión de la Educación). USIL.
- Manrique, D. (2014). *Desempeño docente y Gestión pedagógica en la Red n°3 del distrito de Barranca- 2012*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magíster en Administración en la educación) . UCV.
- Martínez, H., y González, S. (2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente:sentido y perspectiva*. Revista Ciencia y Sociedad.
- Mendoza, F., y Bolívar, M. (2016). *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>
- Minedu . (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. Lima: Perú.
- Minedu. (2007). *Guía para el desarrollo de los procesos cognitivos*. Lima, Perú: Metrocolor.
- Minedu. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Lima, Perú. Obtenido de [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo\\_gestion\\_escolar\\_centrada\\_en\\_aprendizajes.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf)
- Minedu. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- Minedu. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Lima, Perú: Gráfica Macole S.R.L.
- Minedu. (2016). *Currículo Nacional*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2012). *Autoevaluación institucional*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2016). *Estándares de Calidad Educativa Ecuador*. Obtenido de <http://educacion.gob.ec/desempeno-directivo/>
- Montenegro, n. (2003). *Buenas Prácticas para Mejorar la Educación en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Editorial San Marino.
- Navarro, I. (2014). *La gestión escolar una aproximación a su estudio*. Estados

Unidos: Palibro LLC.

- Orco, A., y Tarazona, E. (1997). *Constructivismo*. Lima, Perú: Chirre S.A.
- Pucp. (2016). ). *Recursos multimedia, internet y redes. Material Autoinstructivo de Diplomatura*. Lima, Perú: Perú Office S.A.C.
- Pucp. (2016). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Educación. Material Autoinstructivo de Diplomatura*. Lima, Perú: Perú Office S.A.C.
- Puerta, C. (2016). *El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante*. Revista Virtual de la Universidad Católica del Norte. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/794/1314>
- Regader, B. (2016). *La teoría sociocultural de Vygotsky*. Obtenido de <https://psicologiyamente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky#!>
- Rodríguez, F., y Ossa, C. (2014). *Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé*. Chile. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300018>
- Romero, A. (2014). *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión).PUCP.
- Saldarriaga, R. (2015). *Participación docente en el diseño del Proyecto Curricular Institucional de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magistra en Educación). PUCP.
- Sandó , P. (2010). *La profesionalidad del Directivo Escolar. Sus competencias fundamentales*. México: Ediciones UNIMET.
- Shchwab, J. (2009). *Desempeño y evaluación*. México: Trillas.
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Obtenido de <http://goo.gl/bWLYxR>
- Soto, R. (2014). *La tesis de Maestría y Doctorado en 4 pasos*. Lima, Perú: DIOGRAF.

- Soto, R., Mera, J., Nuñez, C., Sisto, V., & Fardella, C. (2016). *Entre la efectividad y los afectos: nuevos docentes en tiempos de nuevo management público. Athenea Digital*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1528>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa S.A.
- Tessio, A., y Ríos, G. (2015). *Gestión escolar y proyectos educativos: un análisis en escuelas secundarias estatales de la ciudad de Córdoba. Cuadernos de educación*. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- UNESCO. (2005). *Notas para el Proyecto de investigación evaluativa de la Educación Superior en Colombia*. ICFES-UNESCO. Obtenido de <http://www.coneau.edu.ar/grado/grado.htm>
- Valdés, C. (2000). *Educación participativa*. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.
- Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos cooperativos*. Lima, Perú: (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación). PUCP.
- Virtual Educa. (2014). *Virtual Educa Magazine*. Lima, Perú: Revista N°14-Semestre 2014.
- Vitola, L. (2015). *Regresión Logística: una aplicación en la identificación de variables que inciden en el rendimiento académico en el área de matemática. Revista Educación y Desarrollo Social*. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.
- Ydrogo, M. (2015). *Participación de los líderes pedagógicos en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Zurita, . (2015). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. Lima, Perú: (Tesis para optar el grado de magíster en educación). Pontificia Universidad Católica del Perú.



## **VIII. Anexos**

### Anexo A. Matriz de consistencia

**TÍTULO:** La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red n°15 -Ugel 01- Villa El Salvador, 2016.

**AUTOR:** Rosa Luz Obispo Medina

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desempeño docente en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> ¿Cómo influye la gestión pedagógica en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016? ¿Cómo influye la gestión pedagógica en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016? ¿Cómo influye la gestión pedagógica en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016? ¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016. Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016. Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La gestión pedagógica influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. La gestión pedagógica influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016. La gestión pedagógica influye significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016. La gestión pedagógica influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.</p>	Variable 1: Gestión Pedagógica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional Participación democrática Condiciones operativas Procesos de evaluación	1-16	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Comunidad de aprendizaje Gestión de la calidad pedagógica		
			Variable 2: Desempeño docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Diagnóstico Planificación	1-6	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)			
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima para el aprendizaje Proceso de aprendizaje Evaluación	7-14				
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Actitud democrática La familia en el aprendizaje	15-18				
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiona sobre su labor Docente ético	19-24				

## Anexo B. Instrumentos

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

**INSTRUCCIONES:** Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante a la gestión pedagógica del director, por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Nombrado: ( )

Contratado: ( )

**MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:**

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	AFIRMACION					
	<b>DIMENSIÓN 1:Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Participa en la planificación institucional como PEI, PCI, PAT, RI					
2	Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión para la mejora de los aprendizajes.					
3	Genera un buen clima escolar para la convivencia en la I. E.					
4	Fomenta la participación organizadas de las familias en actividades pedagógicas					
5	Motiva el buen uso de los materiales educativos entregado por el ministerio					
6	Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas					
7	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de los aprendizajes					
8	Promueve una cultura de riesgo para asegurar la integridad de la Comunidad Educativa					
9	Identifica necesidades de formación docente					
10	Desarrolla mecanismos que facilite compartir información que produce la escuela: Ferias, Canal en youtube, página web					
11	Promueve una cultura de transparencia para evitar la corrupción					
12	Convoca a la comunidad educativa para evaluar si los objetivos se han cumplido en la mejora de los aprendizajes					
13	Facilita al docente para desarrollar proyectos educativos innovadores con los estudiantes					
14	Toma decisiones inmediatas en situaciones de convivencia y clima escolar.					
15	Promueve permanentemente el uso de las TIC en las sesiones de aprendizaje					
16	Genera espacios de reflexión sobre la mejora de los aprendizajes.					
	<b>DIMENSIÓN 2:Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

17	Genera espacios de autoevaluación profesional y formación continua					
18	Genera espacios de trabajo colaborativo y reflexión del trabajo pedagógico docente					
19	Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica					
20	Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular					
21	Propicia una práctica docente donde se incluya el aprendizaje colaborativo y diverso					
22	Monitorea y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos					
23	Monitorea y orienta el proceso de evaluación para implementar acciones de mejora					
24	Gestiona capacitaciones de actualización para los docentes					

### CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

**INSTRUCCIONES:** *Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante en su desempeño, por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.*

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Nombrado: ( )

Contratado: ( )

**MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:**

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	AFIRMACION	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Demuestras conocimiento actualizado de su disciplina, teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseñas.					
2	Tomas en cuenta el diagnóstico y visión del PEI de la Institución educativa para la elaboración de la programación.					
3	Incluye las TIC en su programación.					
4	Participas en la colegiatura para mejorar los aprendizajes					
5	Diseña una evaluación sistemática, permanente, formativa y diferencial .					
6	Elaboras la programación, unidad y sesión mediante un trabajo colaborativo.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Promueves un ambiente acogedor basada en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.					
8	Resuelves conflictos en diálogo con los estudiantes con criterios éticos.					
9	Reflexionas con tus estudiantes sobre experiencias de discriminación y exclusión.					
10	Utiliza las TIC según el propósito de la sesión de aprendizaje.					
11	Controlas la ejecución de tu programación, introduciendo cambios oportunos a situaciones imprevistas.					
12	Desarrollas estrategias y actividades de aprendizaje que promueva el pensamiento crítico y creativo.					
13	Utilizas métodos y técnicas que permite evaluar de forma diferenciada.					
14	Sistematizas los resultados para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Participas en la gestión del PEI.					
16	Participas activamente en los planes de mejora involucrándote en equipos de trabajo.					
17	Fomentas trabajos colaborativos con las familias en el aprendizaje.					
18	Comparte con las familias los retos de su trabajo pedagógico.					

	<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Reflexiona sobre su labor docente por la mejora de los aprendizajes					
20	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional.					
21	Reflexiona en comunidades virtuales de profesionales sobre su práctica pedagógica.					
22	Practica los valores éticos y morales en su vida diaria					
23	Resuelve problemas en la escuela aplicando valores éticos					
24	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente					

## Anexo C. Base de datos

### Base de datos de la variable gestión pedagógica

	1D																2D							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	4	5	4	3	3	2	4	2	1	4	5	5	4	4	1	3	3	2	1	3	3	1	1
2	4	5	4	5	3	2	5	3	4	4	3	2	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4
3	5	3	2	2	4	2	3	3	3	5	3	2	3	4	5	2	3	3	4	1	5	4	4	4
4	4	5	5	4	3	2	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	2	4	2	3	1	1	4	2	1	5	2	1	1	2	2	3	2	4	1	1	1	2	5	2
6	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
7	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
8	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	4	3	3	5	1
9	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	3	4	3	4	2	1	1	4	1	3	3
10	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
11	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5
12	4	5	4	5	2	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4
13	3	4	4	4	3	2	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
14	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
15	2	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
16	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
17	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1
18	5	3	3	2	3	3	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5
19	1	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
20	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
21	4	4	5	2	5	4	5	3	5	5	4	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5	3	4	4
22	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	3	1	4	3	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4
23	2	4	5	4	2	4	5	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	1	4	1	4	1
24	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4
25	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	3	4	5	5	5
26	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4
27	3	3	3	3	3	2	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
29	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
30	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
31	2	4	4	4	4	4	7	4	8	4	9	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5
32	3	5	4	3	3	2	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5
33	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
34	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	1	5	5	4	3	1	2	5	5	5	1
35	5	4	5	4	4	3	4	3	1	1	5	1	5	3	3	3	3	4	5	2	4	3	3	3
36	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4
37	4	4	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
38	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3

39	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
40	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	
41	5	4	2	2	4	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	3	2	4	2	2	4	3	2	2
42	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
43	4	5	5	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
44	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4
46	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
47	1	3	4	3	2	3	3	5	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3
48	2	4	3	4	2	2	4	3	3	2	4	2	5	2	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2
49	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
50	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
51	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2
53	3	5	4	3	3	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4
54	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
55	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
56	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
57	5	5	2	3	5	3	5	2	3	5	5	2	5	2	5	5	4	2	2	2	2	4	5	5
58	3	4	2	3	3	2	4	4	2	5	2	3	2	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	3
59	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
60	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	3
61	3	5	4	3	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
62	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5
63	4	5	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5
65	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
66	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
67	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5
68	4	2	2	2	3	2	3	2	2	5	3	5	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2
69	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5
70	1	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4
71	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3
72	3	4	5	4	3	3	2	4	2	1	4	5	5	4	4	2	3	3	2	2	3	3	2	1
73	4	5	4	5	3	2	5	3	4	4	3	2	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4
74	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4	1	5	3	4	3
75	4	5	5	4	3	2	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
76	2	4	2	3	1	1	4	2	1	5	2	1	1	2	2	3	2	4	1	1	1	2	5	2
77	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
78	3	5	3	3	5	2	2	5	3	4	5	2	5	2	2	5	2	3	2	2	2	2	3	2
79	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	2	3	1	3	3	1	1
80	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	3	4	3	4	2	1	1	4	1	3	3
81	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
82	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5



83	4	5	4	5	2	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
84	3	4	4	4	3	2	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
85	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	2	5	3	3	5	3	5	2	5	3	3	5	
86	2	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
87	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
88	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1	
89	5	3	3	2	3	3	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	
90	1	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	
91	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	
92	4	4	5	2	5	4	5	3	5	5	4	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5	3	4	4	
93	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	3	1	4	3	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	
94	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	1	
95	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	
96	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	3	4	5	5	5	
97	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	3	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	
98	3	3	3	3	3	2	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	
99	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	4	1	1	4	4	2	4	2	4	4	4	3	2	
100	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
101	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	
102	2	4	4	4	4	4	7	4	8	4	9	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	
103	3	5	4	3	3	2	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	
104	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
105	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	1	5	5	4	3	1	2	5	5	5	1	
106	5	4	5	4	4	3	4	3	1	1	5	1	5	3	3	3	3	4	5	2	4	3	3	3	
107	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	
108	4	4	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	
109	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	
110	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
111	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	
112	5	4	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
113	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
114	4	5	5	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
115	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
116	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	
117	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	
118	1	3	4	3	2	3	3	5	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	
119	2	4	3	4	2	2	4	3	3	2	4	2	5	2	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	
120	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	
121	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	5	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	
122	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
123	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	
124	3	5	4	3	3	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	
125	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	
126	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	

127	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	
128	5	5	2	3	5	3	5	2	3	5	5	2	5	2	5	5	4	2	2	2	2	2	4	5	5
129	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	
130	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	
131	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4
132	3	5	4	3	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
133	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	
134	4	5	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	
135	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	
136	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	
137	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	
138	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	
139	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	
140	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	
141	1	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	
142	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	
143	3	4	5	4	3	3	2	4	2	1	4	5	5	4	4	1	3	3	2	1	3	3	1	1	
144	4	5	4	5	3	2	5	3	4	4	3	2	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	
145	5	3	2	2	4	2	3	3	3	5	3	2	3	4	5	2	3	3	4	1	5	4	4	4	
146	4	5	5	4	3	2	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
147	2	4	2	3	1	1	4	2	1	5	2	1	1	2	2	3	2	4	1	1	1	2	5	2	
148	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
149	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	
150	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	2	3	1	3	3	1	1	
151	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	3	4	3	4	2	1	1	4	1	3	3	
152	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
153	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	
154	4	5	4	5	2	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
155	3	4	4	4	3	2	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
156	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
157	2	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
158	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
159	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	2	2	3	1	
160	5	3	3	2	3	3	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	

Base de datos de la variable desempeño docente

	1D					2D								3D				4D						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	4	4	4	2	4	4	2	4	3	1	3	2	3	3	4	2	4	1	4	3	4	1	2
2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	5	4	4	4	5	5
3	4	2	4	2	4	4	2	3	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	5
4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	4	4
5	1	2	3	2	4	1	2	1	2	4	2	1	2	3	2	4	1	2	3	2	3	2	2	2
6	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5
7	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2
8	4	2	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	2	2	2
9	4	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	2	4	4	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2
10	4	2	4	2	3	4	4	2	2	4	4	2	4	3	2	4	4	3	2	2	3	2	2	2
11	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	5	4	3
13	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3
14	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	4	3	5	5	5
15	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2
16	5	4	4	4	4	4	5	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	5
17	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	4	4	2	3	2	3	3	2	2	3	2	4	4	2
18	4	2	4	4	3	3	2	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	5	5	5
19	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2
20	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
21	5	4	4	4	3	5	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3	5
22	4	4	4	4	1	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4
23	2	1	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	3	2	4	2	3	3	5	2	4	2	5	2
24	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4
25	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	3	3	5	4	3	5	4	5
26	4	3	3	4	2	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	5
27	2	4	3	2	3	4	4	2	4	4	4	3	4	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2
28	4	2	2	2	2	2	5	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2
29	2	3	4	2	4	2	5	2	4	2	4	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	2	4	2
30	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	5	2	3	2	2	2
31	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	5	4	5	5	5
32	4	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	5	3	5
33	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
34	4	4	3	4	1	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	3	3	4	5	3	5
35	2	3	4	2	3	3	3	2	3	4	2	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	5	3
36	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	2	2	2
37	4	4	4	3	1	3	5	5	4	4	4	2	4	3	1	3	1	1	4	5	1	5	5	5
38	5	4	2	4	3	4	5	5	5	4	4	2	4	4	2	3	3	3	5	5	4	5	4	5
39	4	4	2	4	3	2	5	4	2	4	4	4	2	5	3	2	3	3	3	4	4	5	4	5
40	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	2	4	2	2	4	2
41	2	3	3	3	2	2	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5

42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	
43	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	5	2	2	
44	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	5	5	5	
45	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	3	5	4	5	
46	4	3	3	4	2	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	
47	1	3	2	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	3	1	1	2	3	4	3	3	2	2	2	
48	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	5	
49	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
50	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	5	4	3	5	4	5	
52	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	5	5	5	
53	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	2	3	2	2	2	
54	3	3	3	3	1	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	1	4	4	4	
55	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	5	5	5	
56	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	2	4	2	5	2	2	
57	1	4	3	3	1	1	5	3	3	3	4	4	3	4	1	3	3	2	3	5	3	3	3	5	
58	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	
59	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	5	2	
60	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	
61	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	
62	4	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	2	5	2	
63	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	
64	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	5	5	
65	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	
66	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	5	5	
67	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	
68	4	5	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	
69	4	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	
70	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	
71	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
72	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	
73	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	
74	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	5	5	5	
75	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	
76	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3
77	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
78	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3	5	
79	4	4	3	4	3	4	5	5	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	
80	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	
81	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5	
82	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	5	5	5
83	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	5	4	5	
84	3	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	5	5	
85	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	

86	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5
87	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	
88	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	5	3	2	4	4	5	
89	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	3	5	5	5
90	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	2	4	4	4	5	5	3	5	5	5
91	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5
92	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5
93	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
94	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5
95	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	5	5	4
96	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	5	4	5
97	4	3	3	4	2	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5
98	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	3	3	5	4	3	5	5	5
99	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4
100	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3
101	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	3	5	5	5
102	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	4	5	4	5	5	5
103	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5
104	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
105	3	3	3	3	1	3	5	5	5	4	4	3	4	5	3	1	4	3	5	3	2	5	5	5
106	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5
107	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5
108	4	4	4	3	1	3	5	5	4	4	4	2	4	3	1	3	1	1	4	5	1	2	2	2
109	5	4	2	4	3	4	5	5	5	4	4	2	4	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	5
110	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	2	2	3	4	4	4	5	4	5
111	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5
112	4	3	3	3	2	2	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	2	2
113	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5
114	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5
115	4	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5
116	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	3	5	4	5
117	4	3	3	4	2	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4
118	1	3	4	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	2	5	2
119	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	5
120	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
121	3	4	5	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5
122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	5	4	5
123	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5
124	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3	5	5	5
125	3	3	3	3	1	2	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	1	4	4	4
126	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	5	5
127	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
128	1	4	3	3	1	1	5	3	3	3	4	4	3	4	1	3	3	2	3	5	3	3	3	5
129	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5

130	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	
131	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5
132	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	
133	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	
134	4	5	3	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5
135	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5
136	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5
137	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	5
138	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5
139	5	5	3	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5
140	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4
141	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5
142	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5
143	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	2	1	2	2	4	4	3	5	5	5
144	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	2	4	2	4	5	4	3	5	5	5
145	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	5
146	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	5	4	4
147	3	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	2	2	2	2	5	5	3	5	5	5
148	3	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5
149	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3	5
150	4	5	3	4	3	5	5	5	5	3	4	3	4	5	3	4	2	2	5	5	3	5	5	5
151	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5
152	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	5
153	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	5	5	5
154	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	5	4	5
155	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	5	5	5
156	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4	2	2	3	3	4	4	3	5	5	5
157	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5
158	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
159	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	5	3	2	4	4	5
160	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	3	5	4	3	5	5	5

**Anexo D. Constancia emitida****INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7094 "SASAKAWA" DE V.E.S.****RED 15- UGEL 01**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7094  
"SASAKAWA" DE VILLA EL SALVADOR

**AUTORIZA**

Que la señora Rosa Luz Obispo Medina, identificada con DNI N°09692067 y código de matrícula N° 6000151669, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo aplique su Instrumento de Investigación en los docentes de la Institución Educativa N°7094 "Sasakawa" de Villa El Salvador.

Se le expide la presente autorización a solicitud de la interesada para que proceda desarrollar su investigación.

Villa El Salvador, 17 de octubre de 2016



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7096 "PRÍNCIPE DE ASTURIAS" DE  
V.E.S.- RED 15- UGEL 01**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7096  
"PRÍNCIPE DE ASTURIAS" DE VILLA EL SALVADOR

**AUTORIZA**

Que la señora Rosa Luz Obispo Medina, identificada con DNI N°09692067 y código de matrícula N° 6000151669, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo aplique su Instrumento de Investigación en los docentes de la Institución Educativa N°7096 "Príncipe de Asturias" de Villa El Salvador.

Se le expide la presente autorización a solicitud de la interesada para que proceda desarrollar su investigación.

Villa El Salvador, 17 de octubre de 2016

   
Renob-Cordero Nolasco  
DIRECTOR  
I.E. N° 7096 "Príncipe de Asturias"



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7232 "DANIEL ALCIDES CARRIÓN"**  
**V.E.S.- RED 15- UGEL 01**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°7232  
"DANIEL ALCIDES CARRIÓN" DE VILLA EL SALVADOR

**AUTORIZA**

Que la señora Rosa Luz Obispo Medina, identificada con DNI N°09692067 y código de matrícula N° 6000151669, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo aplique su Instrumento de Investigación en los docentes de la Institución Educativa N°7232 "Daniel Alcides Carrión" de Villa El Salvador.

Se le expide la presente autorización a solicitud de la interesada para que proceda desarrollar su investigación.

Villa El Salvador, 17 de octubre de 2016

   
Dr. David C. Sosa Yungas  
DIRECTOR

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6099 "PERÚ ESPAÑA" DE V.E.S.****RED 15- UGEL 01**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°6099  
"PERÚ ESPAÑA" DE VILLA EL SALVADOR

**AUTORIZA**

Que la señora Rosa Luz Obispo Medina, identificada con DNI N°09692067 y código de matrícula N° 6000151669, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo aplique su Instrumento de Investigación en los docentes de la Institución Educativa N°6099 "Príncipe de Asturias" de Villa El Salvador.

Se le expide la presente autorización a solicitud de la interesada para que proceda desarrollar su investigación.

Villa El Salvador, 17 de octubre de 2016

 *Suplenete*  
*Lourdes Horcoso B*  
*Directora (e)*

## Anexo E. Carta de consentimiento



### *Escuela de Postgrado*

#### *"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

Lima, 10 de octubre de 2016

Carta P. 840 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

**Richard Luis Díaz Limaco**  
**Director de Institución Educativa N° 7094 "Sasakawa"**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSA LUZ OBISPO MEDINA** identificado(a) con DNI N.° **09692067** y código de matrícula N.° **6000151669**; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016"**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
 Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

**SCVM**

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Carta Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+51) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 300 9030 Anx.: 8184

## Escuela de Postgrado

*"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

Lima, 10 de octubre de 2016

Carta P. 839 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

**Francisco Renee Cóndor Ninahuanca**  
 Director de la Institución Educativa N°7096 "Príncipe de Asturias"

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSA LUZ OBISPO MEDINA** identificado(a) con DNI N.° **09692067** y código de matrícula N.° **6000151669**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016"**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
 Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

### SGVM

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Cantor Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 200 9030 Anx. 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+51) 200 9030 Anx. 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Anx. 2650.

## Escuela de Postgrado

*"Uño de la Consolidación del Mar de Grau"*

Lima, 10 de octubre de 2016

Carta P. 842 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

**David Óscar Rojas Vargas**  
 Director de la Institución Educativa N°7232 "Daniel Alcides Carrión"

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSA LUZ OBISPO MEDINA** identificado(a) con DNI N.° **09692067** y código de matrícula N.° **6000151669**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016"**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
 Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

### SCVM

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Centro Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 8030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 8030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Escuela de Postgrado

*"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

Lima, 10 de octubre de 2016

Carta P. 841 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

Virginia Natividad Albarracín Vinatea  
 Directora de la Institución Educativa N° 6099 "Perú España"

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSA LUZ OBISPO MEDINA** identificado(a) con DNI N.° **09692067** y código de matrícula N.° **6000151669**; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016"**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
 Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

**SGVM**

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiolio 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2570.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184.  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo F. Formato de validación



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>							
1	Participa en la planificación institucional como PEE, PCI, PAT, RI	✓		✓		✓		
2	Genera un buen clima escolar para la convivencia en la I. E.	✓		✓		✓		
3	Toma decisiones trascendentes en situaciones de convivencia y clima escolar.	✓		✓		✓		
4	Ejerce un liderazgo pedagógico.	✓		✓		✓		
5	Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
6	Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	Motiva el buen uso de los materiales educativos entregado por el ministerio	✓		✓		✓		
8	Promueve permanentemente el uso de las TIC en los procesos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas.	✓		✓		✓		
11	Promueve una cultura de riesgo para que no afecte la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	Organiza aprendizajes de formación docente en TIC.	✓		✓		✓		
13	Promueve una cultura de transparencia para evitar la corrupción.	✓		✓		✓		
14	Convoca a la comunidad educativa para evaluar si los objetivos se han cumplido.	✓		✓		✓		
15	Genera espacios de reflexión sobre la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Desarrolla mecanismos que faciliten compartir logros de aprendizajes que produce la escuela.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Genera espacios de autoevaluación profesional y formación continua.	✓		✓		✓		
18	Genera espacios de trabajo colaborativo y reflexión del trabajo pedagógico docente.	✓		✓		✓		
19	Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica.	✓		✓		✓		
20	Gestiona capacitaciones de actualización para los docentes.	✓		✓		✓		
21	Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular.	✓		✓		✓		
22	Propicia una práctica docente donde se reflexiona el aprendizaje colaborativo y diverso.	✓		✓		✓		
23	Monitorea y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
24	Monitorea y orienta el proceso de evaluación para implementar acciones de mejora.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. VALDIVIA CORAETERO TRANQUIN MARTIN

Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación

DNI: 08751529

11 de 09 del 2016

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Tomas en cuenta el diagnóstico y visión del PEI de la institución educativa para la elaboración de la programación.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado de su disciplina, teorías, prácticas pedagógicas y didácticas	✓		✓		✓		
3	Incluye las TIC en su programación.	✓		✓		✓		
4	Diseña una evaluación sistemática, permanente, formativa y diferencial.	✓		✓		✓		
5	Participa en la colegiatura para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
6	Elabora la programación, unidad y sesión mediante un trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Promueve un ambiente acogedor basado en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
8	Establece confianza en diálogo con los estudiantes con criterios éticos.	✓		✓		✓		
9	Reflexiona con sus estudiantes sobre experiencias de discriminación y exclusión.	✓		✓		✓		
10	Controla la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓		
11	Desarrolla estrategias y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	✓		✓		✓		
12	Utiliza las TIC según el propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Utiliza recursos y técnicas que permitan evaluar de forma diferenciada.	✓		✓		✓		
14	Sintetiza los resultados para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
15	Participa en la gestión del PEI.	✓		✓		✓		
16	Participa activamente en los planes de mejora involucrándose en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17	Fomenta trabajos colaborativos con las familias en el aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Comparte con las familias los retos de su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
19	Reflexiona sobre su labor docente por la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
20	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
21	Reflexiona en comunidades virtuales de profesionales sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
22	Practica los valores éticos y morales en su vida diaria.	✓		✓		✓		
23	Resuelve problemas en la escuela aplicando valores éticos.	✓		✓		✓		
24	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.	✓		✓		✓		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. VALDIVIESO CORNETERO FRANGUIN MARTIN

 DNI: 08751579

 Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

11 de 09 del 2016

  
 Firma del Experto Informante




**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>							
1	Participa en la planificación institucional como PEI, PCL, PAT, RI	✓		✓		✓		
2	Genera un buen clima escolar para la convivencia en la I. E.	✓		✓		✓		
3	Toma decisiones inmediatas en situaciones de convivencia y clima escolar.	✓		✓		✓		
4	Ejerce un liderazgo pedagógico.	✓		✓		✓		
5	Procura espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión.	✓		✓		✓		
6	Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
7	Motiva el buen uso de los materiales educativos entregado por el ministerio.	✓		✓		✓		
8	Procura oportunamente el uso de las TIC en las acciones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
10	Supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas.	✓		✓		✓		
11	Procura una cultura de riesgo para que no afecte la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
12	Organiza aprendizajes de formación docente en TIC.	✓		✓		✓		
13	Procura una cultura de transparencia para evitar la corrupción.	✓		✓		✓		
14	Convoca a la comunidad educativa para evaluar si los objetivos se han cumplido.	✓		✓		✓		
15	Genera espacios de reflexión sobre la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	Desarrolla mecanismos que faciliten compartir logros de aprendizajes que produce la escuela.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>							
17	Genera espacios de autoevaluación profesional y formación continua.	✓		✓		✓		
18	Genera espacios de trabajo colaborativo y reflexión del trabajo pedagógico docente.	✓		✓		✓		
19	Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigación pedagógica.	✓		✓		✓		
20	Gestiona capacitaciones de actualización para los docentes.	✓		✓		✓		
21	Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular.	✓		✓		✓		
22	Propone una práctica docente donde se incluya el aprendizaje colaborativo y diverso.	✓		✓		✓		
23	Menciona y orienta la práctica docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos.	✓		✓		✓		
24	Menciona y orienta el proceso de evaluación para implementar acciones de mejora.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr Mg: Pablo Pineda Bernal    **DNI:** 99349682
**Especialidad del validador:** Psicología
11 de Set del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**Firma del Experto Informante.**



ESCUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Toma en cuenta el diagnóstico y visión del PEI de la institución educativa para la elaboración de la programación.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado de su disciplina, teorías, prácticas pedagógicas y didácticas.	✓		✓		✓		
3	Incluye las TIC en su programación.	✓		✓		✓		
4	Diseña una evaluación diagnóstica, formativa y diferencial.	✓		✓		✓		
5	Participa en la colegiación para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
6	Elabora la programación, unidad y sesión mediante un trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Promueve un ambiente acogedor basado en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
8	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes con criterios éticos.	✓		✓		✓		
9	Reflexiona con sus estudiantes sobre experiencias de discriminación y exclusión.	✓		✓		✓		
10	Controla la ejecución de la programación, introduciendo cambios oportunos a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓		
11	Desarrolla estrategias y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	✓		✓		✓		
12	Utiliza las TIC según el propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Utiliza métodos y técnicas que permita evaluar de forma diferenciada.	✓		✓		✓		
14	Sistematiza los resultados para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
15	Participa en la gestión del PEI.	✓		✓		✓		
16	Participa activamente en los planes de mejora involucrándolo en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17	Fomenta trabajos colaborativos con las familias en el aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Comparte con las familias los retos de su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
19	Reflexiona sobre su labor docente por la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
20	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
21	Reflexiona en comunidades virtuales de profesionales sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
22	Practica los valores éticos y morales en su vida diaria.	✓		✓		✓		
23	Resuelve problemas en la escuela aplicando valores éticos.	✓		✓		✓		
24	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Ríos, Ríos, Sarmiento, Alejandra

DNI: 09349683

Especialidad del validador: Psicología en Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21 de Set del 2016

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</b>							
1	Participa en la planificación institucional como PEI, INI, PAT, RI	✓		✓		✓		
2	Genera un buen clima escolar para la convivencia en la I.E.	✓		✓		✓		
3	Toma decisiones inmediatas en situaciones de convivencia y clima escolar	✓		✓		✓		
4	Ejerce un liderazgo pedagógico	✓		✓		✓		
5	Promueve espacios de participación y organización de la comunidad educativa para discutir los documentos de gestión	✓		✓		✓		
6	Fomenta la participación organizada de las familias en actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
7	Monitorea el buen uso de los materiales educativos entregados por el ministerio	✓		✓		✓		
8	Promueve permanentemente el uso de las TIC en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en favor de los aprendizajes	✓		✓		✓		
10	Supervisa y anima el cumplimiento de las horas efectivas	✓		✓		✓		
11	Promueve una cultura de riesgo para que no afecte la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
12	Organiza aprendizajes de formación docente en TIC	✓		✓		✓		
13	Promueve una cultura de transparencia para evitar la corrupción	✓		✓		✓		
14	Conoce a la comunidad educativa para evaluar si los objetivos se han cumplido	✓		✓		✓		
15	Genera espacios de reflexión sobre la mejora de los aprendizajes	✓		✓		✓		
16	Desarrolla mecanismos que facilite compartir logros de aprendizajes que produce la escuela	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</b>							
17	Genera espacios de autoevaluación profesional y formación continua	✓		✓		✓		
18	Genera espacios de trabajo colaborativo y reflexión del trabajo pedagógico docente	✓		✓		✓		
19	Estimula la iniciativa de los docentes por la innovación e investigaciones pedagógicas	✓		✓		✓		
20	Gestiona capacitaciones de actualización para los docentes	✓		✓		✓		
21	Orienta y promueve la participación de los docentes en la planificación curricular	✓		✓		✓		
22	Propone una gestión docente donde se incluya el aprendizaje colaborativo y diverso	✓		✓		✓		
23	Monitorea y orienta la gestión docente sobre el uso de estrategias y recursos metodológicos	✓		✓		✓		
24	Monitorea y orienta el proceso de evaluación para implementar acciones de mejora	✓		✓		✓		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**


 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: SORIA PÉREZ YOLANDA    DNI: 10590428

 Especialidad del validador: DEA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN / METODOLOGÍA
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Dra. Yolanda F. Soria Pérez
   
 Asesora Pedagógica y de Investigación

10 de SET del 2016

Firma del Experto Informante.



ESUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Tiene en cuenta el diagnóstico y visión del PEI de la Institución educativa para la elaboración de la programación.	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimiento actualizado de su disciplina, teorías, prácticas pedagógicas y didácticas.	✓		✓		✓		
3	Incluye los TIC en su programación.	✓		✓		✓		
4	Diseña una evaluación sistemática, permanente, formativa y diferencial.	✓		✓		✓		
5	Participa en la colegiatura para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
6	Elabora la programación, unidad y sesión mediante un trabajo colaborativo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	Promueve un ambiente acogedor basada en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
8	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes con criterios éticos.	✓		✓		✓		
9	Reflexiona con los estudiantes sobre experiencias de discriminación y exclusión.	✓		✓		✓		
10	Controla la ejecución de su programación, introduciendo cambios oportunos a situaciones imprevistas.	✓		✓		✓		
11	Desarrolla estrategias y actividades de aprendizaje que promueva el pensamiento crítico y creativo.	✓		✓		✓		
12	Utiliza los TIC según el propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Utiliza métodos y técnicas que permite evaluar de forma diferenciada.	✓		✓		✓		
14	Sistematiza los resultados para la toma de decisiones y retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
15	Participa en la gestión del PEI.	✓		✓		✓		
16	Participa activamente en los planes de mejora involucrándole en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17	Fomenta trabajos colaborativos con las familias en el aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	Comparte con las familias los retos de su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
19	Reflexiona sobre su labor docente por la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
20	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
21	Reflexiona en comunidades virtuales de profesionales sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
22	Practica los valores éticos y morales en su vida diaria.	✓		✓		✓		
23	Resuelve problemas en la escuela aplicando valores éticos.	✓		✓		✓		
24	Actúa respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/a Mg: SORIA PEREZ YOLANDA DNI: 10590428


Especialidad del validador: DIR. ADMINISTRACION DE LA EDUCACION / METADEBARRA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Dra. Yolanda F. Soria Pérez  
Asesora Pedagógica y de Investigación

10 de Setiembre del 2016

Firma del Experto Informante.

## **Anexo G. Artículo científico**

**La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016**

Rosa Luz Obispo Medina

[rluzobispo@gmail.com](mailto:rluzobispo@gmail.com)

Universidad César Vallejo

**Resumen**

El sistema educativo está en constante cambio ya que estamos viviendo la era de la sociedad del conocimiento y sociedad red, la gestión pedagógica en las instituciones educativas de nuestro país necesitan con urgencia grandes cambios para la mejora de los aprendizajes. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016. El tipo de investigación es básica- causal de diseño no experimental de corte transversal, utilizamos como análisis de datos la regresión logística teniendo como resultado según la R cuadrado de Nagelkerke que la Gestión pedagógica influye significativamente un 26,4% en el desempeño docente con  $unp = 0,000 < 0.05$ , llegando a la conclusión que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

**Palabras claves:** Gestión pedagógica, desempeño docente

**Abstrac**

The educational system is constantly changing as we are living the era of the knowledge society and network society, the pedagogical management in the educational institutions of our country urgently need great changes to improve learning. The objective of the research was to determine the influence of pedagogical management on the teaching performance in the network 15 of Ugel 01 of the district of Villa El Salvador, 2016. The type of research is basic - causal non-experimental cross-sectional design, We used the logistic regression as a result of the R squared Nagelkerke that Pedagogical Management significantly influences 26.4% in teacher performance with a  $p = 0.000 < 0.05$ , concluding that the pedagogical management has a significant influence on the teaching performance of the network 15 of Ugel 01 of the district of Villa El Salvador, 2016

**Introducción**

La presente investigación surgió como consecuencia de la observación de los diferentes tipos de gestión que se presentó antes de la aplicación del Manual del desempeño directivo y después de la misma. Fue un actuar distinto, se dejó de lado lo administrativo para dedicarse más a una gestión pedagógica. Las instituciones educativas se están implementando de administradores exclusivos a esa función y hoy, el Director lidera

pedagógicamente (Bolívar, 2010). Empezamos a preguntarnos frente a esta situación ¿Dará resultado este tipo de gestión? ¿La gestión pedagógica del director que plantea la Reforma influirá realmente en la mejora del desempeño docente y por consiguiente, la mejora del aprendizaje de nuestros estudiantes? La investigación pretendió comprobar que efectivamente la Gestión pedagógica del Director influye significativamente en el Desempeño docente.

### **Método**

El estudio es de enfoque cuantitativo, con método hipotético deductivo. La investigación corresponde a un diseño básico, correlacional, causal. El tamaño de la muestra fue de 160 docentes de la Red 15 de la Ugel 01 de Villa El Salvador. El instrumento utilizado fue el cuestionario sobre gestión pedagógico basado en el Marco del Buen Desempeño Directivo y desempeño docente basado en el Marco del Buen Desempeño Docente. Las dimensiones consideradas en la variable gestión pedagógica son: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Las dimensiones consideradas en la variable desempeño docente son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El método de análisis de datos se efectuó mediante el modelo de Regresión logística ordinal, R cuadrado de Cox y Snell, R cuadrado de Nagelkerke, coeficientes de regresión logística.

### **Resultado general de la investigación**

#### **Prueba de hipótesis general**

$H_0$ = La gestión pedagógica no influye en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$ = La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 17

#### *Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	50,897			
Final	16,519	34,377	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del paquete estadístico a partir de los datos, se observa los siguientes resultados, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de

la variable dependiente desempeño docente en niveles de malo, regular y bueno de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 16.519 y  $p\_valor$  (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se asume que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 19

*Estimación de parámetros de la hipótesis general*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[D. docente = 1]	-6,843	1,078	40,254	1	,000
	[D. docente = 2]	-2,214	,398	30,908	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,993	,752	15,821	1	,000
	[Gestión ped=2]	-2,145	,458	21,936	1	,000
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

Los resultados de la tabla 19 en conjunto muestran la expresión de la regresión con respecto a la gestión pedagógica en el desempeño docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular, esta protector en el desempeño docente de nivel regular también, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 15.821 siendo esta significativo por lo que  $p\_value$  menos al 0.05.

Tabla 20

*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,193
Nagelkerke	,264
McFadden	,162

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, la prueba del pseudo R cuadrado la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño docente de la Red 15 de la UGEL 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.193 significa que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desempeño docente se debe al 26,4% de la gestión pedagógica de la



Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0 = La gestión pedagógica no influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

H1= La gestión pedagógica influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 21

#### Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	40,916			
Final	17,404	23,512	2	,000

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 21, a partir de los datos se observa los siguientes resultados, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente preparación para el aprendizaje de los estudiantes en niveles de malo, regular y bueno de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 23.512 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza de la hipótesis nula, en consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 23

#### Estimación de parámetros de la hipótesis específica 1

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 1= 1]	-5,106	,637	64,223	1	,000
	[Dimensión 2]	-2,220	,399	30,938	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,123	,715	8,814	1	,003
	[Gestión ped=2]	-1,908	,460	17,235	1	,000
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

Los resultados de la tabla 23 en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal

con respecto a la gestión pedagógica en el desempeño docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en el desempeño de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 17.235 siendo esta significativo por lo que  $p\_value$  menos al 0.05.

Tabla 24

*Pseudo R cuadrado de la H2*

Cox y Snell	,137
Nagelkerke	,184
McFadden	,108

Función de enlace:

Logit.

En la tabla 24, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.137 significa que la gestión pedagógica explica en un 13,7% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes se debe al 18,4% de la gestión pedagógica de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

**Prueba de hipótesis específica 2**

$H_0$  = La gestión pedagógica no influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$  = La gestión pedagógica influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 25

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	38,221			
Final	16,470	21,750	2	,000

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 25, a partir de los datos se observa los siguientes

resultados, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en niveles de malo, regular y bueno de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 21.750 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza de la hipótesis nula, en consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 27

*Estimaciones de parámetro de la Hipótesis específica 2*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 2 = 1]	-6,195	,915	45,866	1	,000
	[Dimensión 2 = 2]	-3,123	,590	27,971	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,248	,885	6,453	1	,011
	[Gestión ped=2]	-2,359	,638	13,653	1	,000
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 27, los datos en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto de la gestión pedagógica en el desempeño docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en el desempeño de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 13.635 siendo esta significativo por lo que p\_value menos al 0.05.

Tabla 28

*Pseudo R cuadrado de la H2*

Cox y Snell	,127
Nagelkerke	,193
McFadden	,126

Función de enlace: Logit.

En la tabla 28, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.127 significa que la gestión pedagógica explica en un 12,7% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en

el coeficiente de Nagalkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se debe al 19,3% de la gestión pedagógica de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

### Prueba de hipótesis específica 3

$H_0$  = La gestión pedagógica no influye en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$  = La gestión pedagógica influye significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 29

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	39,027			
Final	24,940	14,087	2	,001

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 29, donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la variable dependiente desempeño participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en niveles de malo, regular y bueno de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 14.087 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.001 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), del cual se rechaza de la hipótesis nula, en consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 31

*Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 3 = 1]	-3,373	,399	71,295	1	,000
	[Dimensión 3 = 2]	-,207	,237	,767	1	,381
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,177	,691	9,915	1	,002
	[Gestión ped=2]	-,957	,330	8,390	1	,004
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 31, los datos en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto de la gestión pedagógica en participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 8,390 siendo esta significativo por lo que p\_value menos al 0.05.

Tabla 32

*Seudo R cuadrado de la H3*

Cox y Snell	,084
Nagelkerke	,101
McFadden	,049

Función de enlace: Logit.

En la tabla 32, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.084 significa que la gestión pedagógica explica en un 8,4% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se debe al 10,1% de la gestión pedagógica de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

**Prueba de hipótesis específica 4**

$H_0$  = La gestión pedagógica no influye en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

$H_1$  = La gestión pedagógica influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 33

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	31,216			
Final	15,772	15,444	2	,000

Función de enlace: Logit.

El reporte que se muestra en la tabla 33, donde los datos obtenidos explican la dependencia de la variable dependiente desempeño de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en niveles de malo, regular y bueno de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa el Salvador de acuerdo a los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 15.444 y p\_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), con el cual se rechaza de la hipótesis nula, en consecuencia se concluye que: La gestión pedagógica influye significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la Red 15 de la Ugel 01 en el distrito de Villa El Salvador, 2016.

Tabla 35

*Estimaciones de parámetro de la H4*

		Estimació n	Error estándar	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Dimensión 4 = 1]	-5,465	,798	46,944	1	,000
	[Dimensión 4 = 2]	-2,068	,376	30,273	1	,000
Ubicación	[Gestión ped=1]	-2,172	,704	9,531	1	,002
	[Gestión ped=2]	-1,389	,446	9,721	1	,002
	[Gestión ped=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.

En la tabla 35, los datos en conjunto muestran la expresión de la regresión ordinal con respecto de la gestión pedagógica en el desempeño de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El encuestado percibe que cuando la gestión pedagógica es regular y malo, esta es protector en desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de nivel regular y deficiente, esta afirmación es corroborada por el resultado de la prueba de Wald igual a 9,721 siendo esta significativo por lo que p\_value menos al 0.05.

Tabla 36

*Seudo R cuadrado de la H4*

Cox y Snell	,092
Nagelkerke	,130
McFadden	,079

Función de enlace: Logit.

En la tabla 36, la prueba del pseudo R cuadrado muestra la dependencia porcentual de la gestión pedagógica en el desempeño de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, el cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.092 significa que la gestión pedagógica explica en un 9,2% a la variable dependiente, sin embargo, la dependencia más estable se aprecia en el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se debe al 13% de la gestión pedagógica de la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

**Discusión**

La investigación titulada "La gestión pedagógica en el desempeño docente en la Red 15

de la Ugel 01 de Villa El Salvador, 2016” tiene como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Según los resultados del modelo de regresión logístico concluye que la gestión pedagógica influye significativamente en un 26,4 % en el desempeño docente. Más por lo contrario, en la tesis de Cabezas y Chava (2014) concluye que la gestión pedagógica del director no se relaciona significativamente con el desempeño docente, aquí puedo deducir que en el tiempo que se llevó la investigación (2011) el directivo se limitaba al trabajo administrativo y la gestión pedagógica era vista sólo como una labor docente más no del equipo directivo. Desde la implementación del Marco del Buen Desempeño Directivo (2014) centrado en un liderazgo pedagógico los directores están siendo monitoreados, acompañados y capacitados en función a ese marco para la mejora del desempeño docente y por consecuencia la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Como sostiene Bolívar(2010) “respecto a los equipos directivos, estos deben contribuir activamente a dinamizar, apoyar y animar el desarrollo de los aprendizajes en los procesos de búsqueda de mejora de las instituciones educativas” , así mismo, Tessio y Ríos (2015) sostienen que “los directivos, en especial los que se desempeñan en escuelas con rendimiento alto, valoran desde un ángulo positivo aquellas acciones que benefician de modo directo al estudiante, lo que sugiere una adhesión de los directores a las significaciones ligadas con la inclusión”. Las instituciones educativas exitosas planifican sus proyectos todo en función de la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, los directivos lideran estos proyectos conduciendo a toda su plana docente al objetivo trazado. Con estos dos últimos aportes podemos decir que si los directivos dan mayor importancia a la gestión pedagógica mejoraría el desempeño docente y de esa manera el aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo, Zurita (2015) en su investigación realizada llega a la conclusión que “la gestión pedagógica es medular en la gestión educativa pues aborda la gestión del aprendizaje y del currículo, y de éstas se vinculan a procesos de planificación, evaluación y acompañamiento. Se articula con la gestión escolar hacia la mejora y debe ser asumida por los directivos, quienes han de poseer liderazgo centrado en los aprendizajes”. Esta conclusión es un aporte que apoya a la investigación pues la gestión pedagógica es medular en las organizaciones educativas como sostiene Minedu (2014) cuando plantea que el propósito del MBDDirectivo es “gestionar el cambio de los procesos pedagógicos en toda la organización” más aún en estos tiempos que los modelos educativos están en constante cambio donde se la prioriza el liderazgo pedagógico todo centrado en el aprendizaje de los estudiantes.



Ydrogo (2015) concluye que la participación de los directivos en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional es una oportunidad de reflexión y de afirmación de nuevos objetivos y se convierte en una herramienta que permite generar espacios de diálogo, discusión y consensos para aplicar estrategias adecuadas que posibiliten mejores aprendizajes en las instituciones educativas. Esto indica que el líder pedagógico debe involucrarse en la gestión pedagógica y de esa forma garantizar la mejora del desempeño docente. Así mismo, en la investigación de Saldarriaga (2015) concluye que la comunicación que promueve el director durante el proceso de diseño del PCI es un factor que condiciona la participación de los docentes. Es necesario el liderazgo pedagógico para orientar la mejora del desempeño docente.

Por lo tanto, se confirma las hipótesis de la investigación que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente en la Red 15 de la Ugel 01 del distrito de Villa El Salvador, 2016.

### **Bibliografía**

- Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden: una mirada crítica*. Madrid, España: La muralla. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books/about/Los\\_centros\\_educativos\\_como\\_organizacion.html?id=PfO\\_j9x-ZnIC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Los_centros_educativos_como_organizacion.html?id=PfO_j9x-ZnIC&redir_esc=y)
- Bolívar, A. (2009) *Una Dirección para el aprendizaje*. RINACE. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55170101>
- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?*. Revista Internacional de Investigación la educación. España: Magis.
- Bolívar, A. (2013). *¿Cómo incide la LOMCE en la organización de los centros?* Universidad de Granada. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-ComolncideLaLOMCEEnLaOrganizacionDeLosCentros-4218545.pdf>
- Cabezas y Chava (2014). *Gestión Pedagógica del Director y su relación con el Desempeño Docente del nivel de secundaria en la Institución Educativa N°2027 José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02- 2011*". (Tesis para optar el grado de Magister en Educación).UCV, Lima, Perú.
- Changano, J. y Roque, J. (2016) *Percepciones de los docentes sobre la relevancia del Proyecto Curricular Institucional en la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Ventanilla*. (Tesis para optar el grado de Magistra en Educación con mención en Currículo). PUCP, Lima, Perú.

- Ferreira, H. & Salgueiro, A. & Castagno, F. (2013). *Autoevaluación institucional: desafíos articular procesos y resultados en el sistema educativo*. Revista Educación. Córdoba, Argentina.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.
- Minedu (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.
- Minedu (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú.
- Minedu (2016). *Currículo Nacional*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación de Ecuador (2012). *Autoevaluación institucional*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación de Ecuador (2016). *Estándares de Calidad Educativa. Ecuador*. Recuperado el 30 de abril de 2016 <http://educacion.gob.ec/desempeno-directivo/>
- Navarro, L. (2014). *La gestión escolar una aproximación a su estudio*. Estados Unidos: Palibro LLC.
- Pucp (2016). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en la Educación*. Material Autoinstructivo de Diplomatura. Lima, Perú: Perú Office S.A.C.
- Puerta,C.(2016). *El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante*. Revista Virtual de la Universidad Católica del Norte.  
Recuperado de  
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/794/1314>
- Regader, B (2016) *La teoría sociocultural de Vygotsky*.  
Recuperado 29 de marzo de 2016  
<https://psicologiymente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky#!>
- Rodríguez, F., & Ossa, C. (2014). *Valoración del trabajo colaborativo entre profesores de escuelas básicas de Tomé, Chile*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 40(2), 303-319.  
Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000300018>
- Saldarriaga,R. (2015). *Participación docente en el diseño del Proyecto Curricular Institucional de una Institución Educativa Pública de San Juan de Lurigancho*. (Tesis para optar el grado de Magistra en Educación). PUCP, Lima, Perú.
- Soto,R. & Mera, J. & Nuñez,C. & Sisto, V.& Fardella C. (2016). *Entre la efectividad y los afectos: nuevos docentes en tiempos de nuevo management público*. Athenea Digital. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile.  
Recuperado de  
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1528>

- Tessio, A. & Ríos, G. (2015) .*Gestión escolar y proyectos educativos: un análisis en escuelas secundarias estatales de la ciudad de Córdoba*. Cuadernos de educación. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
- Ydrogo, M.(2015). *Participación de los líderes pedagógicos en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Zurita (2015) .*Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*". (Tesis para optar el grado de magíster en educación).Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

### **Reconocimiento**

Al Dr. John Janel Morillo Flores por sus orientaciones en la presente investigación.