



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión pública y calidad del gasto público durante la
pandemia en el Gobierno Regional de Ancash, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Dextre Castillejo, Eunice Loida (ORCID: 0000-0001-6716-8033)

ASESOR:

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (ORCID: 0000-0002-1171-47687)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, mi familia y a todas las familias peruanas, en especial a los ancashinos que padecieron del COVID -19 y perdieron un familiar por esta pandemia, esperando que la gestión pública priorice el bienestar común.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por darme bienestar, sabiduría y salud, a mis padres Juan y Edita por su apoyo incondicional, a mis hermanos Japhet, Elías y Luis por siempre darme sus palabras de aliento para alcanzar mis metas y sueños a lo largo de mi carrera profesional y personal.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Resumen | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 17 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 18 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 19 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 20 |
| 3.5. Procedimientos..... | 22 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| 4.1. Resultados descriptivos | 24 |
| 4.2. Resultados inferenciales..... | 28 |
| V. DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS | 41 |
| ANEXOS..... | 49 |

Índice de tablas.

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Validez del instrumento por juicio de expertos | 21 |
| Tabla 2. Confiabilidad variables Gestión pública y calidad del gasto público... | 21 |
| Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable gestión pública | 24 |
| Tabla 4. Tabla de frecuencias y porcentaje para las dimensiones de la gestión pública | 25 |
| Tabla 5. Tabla de frecuencias y porcentaje para los niveles de la variable calidad del gasto público | 26 |
| Tabla 6. Tabla de frecuencias y porcentaje para las dimensiones de la calidad del gasto público | 27 |
| Tabla 7. Resultados de la prueba de normalidad para 89 datos..... | 28 |
| Tabla 8. Coeficiente de correlación Rho de Spearman para las variables Gestión Pública – Calidad de Gasto Público | 29 |
| Tabla 9. Análisis de correlación según Rho de Spearman entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público | 30 |
| Tabla 10. Análisis de correlación según Rho de Spearman entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público. | 31 |
| Tabla 11. Prueba de correlación según Spearman entre el presupuesto público y la calidad del gasto público. | 32 |

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021. El estudio fue tipo básico, descriptiva correlacional, de corte trasversal y de diseño no experimental, la población fue 115 colaboradores (Trabajadores y funcionarios del GORE, DIRESA, hospitales y Redes de Salud), del Gobierno Regional de Áncash, 2021 y a la muestra fue de 89 trabajadores. En los resultados se encontró que el 16,85% perciben una gestión pública en un nivel deficiente, el 53,93% un nivel regular y el 29,21% un nivel eficiente. Se puede evidenciar que en una mayor proporción de los colaboradores del Gobierno Regional de Áncash perciben una gestión pública en un nivel regular, asimismo el 19,10% percibe una calidad del gasto público en un nivel bajo, el 48,31% un nivel medio y el 32,58% un nivel alto; de lo que se concluyó que la variable gestión pública está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público según la correlación de Spearman de 0,793 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01.

Palabras clave: Gestión pública, calidad del gasto público, presupuesto.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between public management and the quality of public spending during the pandemic in the Regional Government of Ancash, 2021. The study was basic type, descriptive correlational, cross-sectional, and non-experimental design, the population was 115 collaborators (Workers and officials of GORE, DIRESA, hospitals and Health Networks), of the Regional Government of Ancash, 2021 and the sample was eighty-nine workers. The results found that 16.85% perceive public management at a deficient level, 53.93% a regular level and 29.21% an efficient level. It can be evidenced that in a greater proportion of the collaborators of the Regional Government of Ancash perceive a public management at a regular level, also 19.10% perceive a quality of public spending at a low level, 48.31% a medium level and 32.58% a high level; from which it was concluded that the public management variable is directly and positively related to the quality of public expenditure variable according to spearman's correlation of 0.793 representing this result as moderate with a statistical significance of $p = 0.000$ being less than 0.01.

Keywords: Public management, quality of public spending, budget

I. INTRODUCCIÓN

El Estado peruano por intermedio de las instituciones públicas desarrolla actividades dentro del ordenamiento jurídico y la reglamentación administrativa vigente que deben aplicarse a los procesos cotidianos; obligando su observancia y transparencia en beneficio de la sociedad. Uno de esos procesos controlados y en permanente vigilancia es el manejo de los presupuestos y los gastos públicos, por medio de la cual se debe manejar una total transparencia para evitar malos manejos o procesos que incumplen con las normas establecidas.

Asimismo, en la actualidad la declaratoria de emergencia por la pandemia de COVID-19 generó que los gobiernos de todo el mundo pusieran en agenda las deficiencias y problemáticas en torno a la salud pública, mostrando las carencias en infraestructura, logística, escases de profesionales, entre otros; hecho que mostró la desigualdad en los servicios y atención de salud, lo que ocasiona que la calidad de vida de los ciudadanos se vea afectada (Lapuente, 2020). Por ello se menciona que la enfermedad generada por el virus del SARS CoV-2, terminó convirtiéndose en una catástrofe de dimensiones mundiales con costos incalculables y consecuentemente para los sistemas de salud, los cuales se encuentran colapsados (Bermúdez, et al, 2021).

Tenemos que en España el gasto público durante el año 2020 tuvo un incremento del 12,03% de casi 63 millones a 586,389 millones de euros. Lo que indicó que el gasto de aquel país llegó hasta el 52,3% del Producto Bruto interno (PBI), con un índice de incremento de 10,2% (Bruegel, 2020), según los últimos datos publicados, el gasto público dedicado a la educación fue de un 9,97%, para la sanidad de un 15,28% y en el sector de defensa de un 2,98% (Expansion, 2021).

También en un informe económico y comercial de Estados Unidos en cuanto a sus gastos públicos, mostró que hubo un déficit presupuestario federal del año fiscal de 2019, lo que representó el 4,6% del PIB. (Congressional Budget Office, 2020). Asimismo, en los Estados Unidos para el periodo de 2019 el gasto público per-cápita llegó a la suma de 20,796 euros por habitante. Por lo que se encuentra en el puesto 10 de los 190 publicados. De esta manera, según los últimos datos

publicados, el gasto público ascendió para el sistema educativo a un 13,4 %, para la sanidad llegó al 22,55% y para su sector defensa 9,43% (Expansión, 2021).

Por otro lado, en el lado latinoamericano; en Brasil en referencia al gasto de la administración pública alcanzó 38,5% del PIB en 2018, y llegando a consolidarse como el segundo más alto de la región de América Latina y el Caribe, muy por encima del promedio regional (31,2%) y no muy lejos del promedio de la OCDE (40,3%). De otra parte, Brasil es el país de la región que más gasta más en beneficios sociales: el 36,7% del gasto total del gobierno, si es comparada con el promedio de 40,9% que presentan en común los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020).

De igual manera a nivel nacional en cuanto al gasto público se incrementó a 244,325 millones en moneda nacional, llegando a indicar un nivel de desempeño del 82,8% en respuesta del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), siendo este de más de 294 millones de soles según lo mencionado por el Ministerio de Economía y finanzas del Perú (MEF, 2021).

También, en el caso de inversión pública en el 2020 se incrementó a 50, 788 millones de soles y llegando a un nivel de ejecución de mas más de 31, 880 millones de soles; lo que representa al 63% comparado al presupuesto del año anterior con restricciones propias de la pandemia. En el año 2019 la inversión representó el 67% de los que se había presupuestado. En el caso del presupuesto para el gasto social por las diferentes entidades e instituciones del Estado en el año 2020 se alcanzó un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de 118,199 millones y una ejecución de 103,387 millones de soles (Diario el peruano, 2021).

Asimismo, de acuerdo con el sistema de verificación del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, para el año 2021 el Gobierno Regional de Áncash contó con un saldo de 328, 624, 807.43 soles como presupuesto, actualmente está en un gasto del 16,39% donde el presupuesto institucional de apertura (PIA) fue de 268, 365, 721 soles el PIM de 393, 056, 622 y el devengado de 64, 431, 814, 57 soles (Gobierno Regional de Ancash, 2021).

Además se observa que el presupuesto vigente pudo beneficiar con más proyectos a la población, pero existen reportes de diarios locales (Cardoza, 2021, Urbina,

2020), en los que se menciona que la institución tiene deficiencias por demoras en los proyectos en su área de gestión geográfica; en este sentido es importante mencionar que con la finalidad de frenar la pandemia, el gobierno regional enfocando sus recursos en el sector salud y áreas que ayuden a enfrentarlo, asignando un presupuesto que no ha sido bien utilizado y existe un mal manejo de los recursos sanitarios, es por ello necesario el estudio de cuál es el nivel de la gestión pública en esta institución y como ello está relacionado la percepción de la calidad en el gasto público ejecutado; llegando a formular el siguiente problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021?

En cuanto a la justificación del estudio según Hernández y Mendoza (2018), este surge cuando el investigador desea demostrar que la investigación es necesaria y sustancial mediante la exposición de sus beneficios y aportes, siendo que en el presente caso el estudio se justifica teóricamente, porque se sistematizó un marco teórico asociado a las variables de estudio para interpretar los hallazgos encontrados, que contribuirán al conocimiento sobre la gestión pública y su relación con la calidad en el gasto público.

Desde un punto práctico, es relevante porque el resultado encontrado servirá como antecedente de investigación a los interesados en conocer la problemática de una manera más exacta con el fin de aportar en la disminución de ella, además beneficiará a todos aquellos investigadores de temas públicos y por ende a la misma población. Con relación a la justificación metodológica el estudio es valioso, ya que se utilizará instrumento para medir las variables las cuales serán evaluados por expertos además de medir su confiabilidad interna con lo cual podrá ser aplicado como referente a posteriores estudios desarrollados en el mismo contexto.

Por lo expuesto, el presente estudio se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021. A fin de alcanzar el objetivo general se planteó los objetivos específicos siguientes: primero determinar la relación que existe entre el plan estratégico institucional y la calidad

del gasto público, segundo determinar la relación que existe entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público y por último determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia.

Para responder a la pregunta y objetivos de investigación, se formuló las hipótesis siguientes. Hipótesis general: Existe una relación directa entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia. Hipótesis específicas. Primera, existe una relación directa entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público. Segunda existe una relación directa entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público. Y por último existe una relación directa entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar el marco teórico es importante presentar los antecedentes que toda investigación lleva a cabo desde su formulación, a continuación se presentan los antecedentes nacionales teniendo a: Sandoval (2021), quien tuvo como objetivo el de hallar el nivel de relación que existe entre la ejecución del presupuesto y la calidad de gasto público en la municipalidad provincial de San Martín, para ello uso un estudio no experimental, descriptivo correlacional, que encontró un coeficiente de 0.929 para el Rho de Spearman esto a un nivel de significancia de $p= 0.000$.

Cerquin y Gálvez (2020), quienes tuvieron como objetivo poder identificar como la gestión pública se relación con la complacencia del usuario en la municipalidad de Chota Cajamarca durante el año 2019, mediante una metodología cuantitativa descriptiva, donde se obtuvo que las variables presentan una relacionan significativa para ello el coeficiente de correlación del 0,374 con un $p = 0.024$.

Otro de los estudios fue el de Palomino (2019), el cual tuvo como propósito el poder comprender la influencia que tiene el manejo del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público, encontrado que dicho presupuesto tiene una influencia significativa, en el caso de la calidad del gasto público, donde también se observó una reducción importante de los índices de desnutrición y anemia al igual que la pobreza y la incidencia del analfabetismo, lo que se relacionó con el buen manejo y gestión de los presupuestos y finanzas por parte de los gobernantes.

También se encontró el estudio de Mamani (2018), quien tuvo como propósito el poder identificar la relación del uso del presupuesto participativo con el nivel de calidad del gasto público, encontrando que ambas variables presentan un nivel de relación significativo, teniendo como índice de chi cuadrado $X^2C= 15,472$ es decir a un mejor manejo del presupuesto mencionado habrá una mejora calidad del gasto público.

Otro estudio nacional es el de Payano (2018), quien tuvo como objetivo de definir el nivel de la gestión de presupuesto y su relación con la calidad en el gasto público en la Unidad Ejecutora 004, de la Marina de Guerra del Perú. Donde se

evidenció que la gestión en cuestión se relaciona de manera significativa con el nivel de la calidad del gasto público, consecuente con todos los objetivos de la institución.

Finalmente, tenemos al estudio nacional de Sánchez (2017), que tuvo como objetivo el de identificar como la mejora de la gestión financiera y de la calidad del gasto público se relación con simplificación de trámites administrativos, en donde se pudo concluir que las variables se relacionan de una manera significativa además que el programa de incentivos que mejora la gestión municipal se relaciona con la calidad del gasto público, es por lo mismo que la gestión de las finanzas, el ahorro de tiempo en los tramites y la infraestructura municipal ha mejorada.

En el lado internacional tenemos a; Peralta (2020), en Ecuador quien presentó su estudio con el propósito de definir como la política fiscal inciden de los resultados de las elecciones seccionales, en donde se encontró que los niveles y alzas en el manejo del gasto en inversión que fue hecho por el candidato Incumbent de 1 dólar por individuo, daba una posibilidad de 0,55% incrementar la intención de voto, y mediante la aplicación de las estimaciones de variables instrumentales a un 0,65%, por otro lado se encontró que los candidatos ganadores incrementaron en un 16,3% la inversión más que los perdedores, lo que se evidenció una falta de fiscalización en los gastos públicos de estos financiamientos, logrando concluir que la política fiscal tiene una incidencia negativa indirecta con el buen manejo del gasto público.

Otro estudio fue el de Cobo *et al*, (2018), en Ecuador el cual tuvo como propósito el poder medir como la gestión administrativa incide en el control del presupuesto, donde los resultados mostraron identificar que las falencias en las acciones se dan en la toma de decisiones y medidas correctivas aplicadas, concluyendo que la gestión administrativa influye significativamente con el control presupuestario con un índice de correlación de 0,745 significativa al 0,001.

También se encontró el estudio de Mendoza y Rodríguez (2018), en Colombia, teniendo como propósito definir e identificar los elementos que son característicos del gasto público, además de la percepción del ciudadano en cuestión del nivel de la gestión pública. Donde se concluyó que el presupuesto de

gastos es manejado de manera adecuada y logra satisfacer todas las necesidades de la institución, reflejándose en la calidad de las obras y proyectos, la única deficiencia fue en el tiempo de los pagos donde la percepción fue irregular. Evidenciando que gastos públicos se relación con la calidad percibida de la gestión pública.

Otro estudio es el de Patiño (2017), en Colombia que tuvo el propósito de identificar el nivel de influencia de la herramienta presupuestal por resultados en el nivel de la calidad del gasto público, encontrándose que dicha herramienta ha tenido un predominio positivo, principalmente en la planificación y ejecución de las obras municipales en la calidad del gasto público.

Finalmente, tenemos al estudio de Vegas (2017), en Venezuela, donde tuvo el propósito de analizar el nivel de la gestión pública, en donde se encontró las leyes y políticas involucradas no son variables exógenas, las cuales si condicionan a la gestión pública, aunque el elemento político no es consecuente con los interés de la población, en el caso de las normas y leyes que son obligatorias, no permiten adecuarse a la individualidad de la población, es decir en potras palabras los proceso de la gestión pública no benefician desde la perspectiva del ciudadano a la población, por lo que se evidencio que el rango de la gestión pública según los ciudadanos es regular.

Como teoría en relación con el estudio mencionaremos a la teoría de la burocracia de Weber. El cual se desarrolla a través de organización por jerarquía en donde cada integrante es especializado en sus labores y responsabilidades (Torabzadeh, 2017). Asimismo, para el autor, el término de burocracias es un efecto de poder de dominación, por lo que se establece ciertas condiciones para que un individuo pueda justificar este poder; siendo necesario que se establezca una organización administrativa (Haldor y Fredrick, 2018).

En este sentido la organización planteada por Weber genera una mayor eficiencia en el trabajo donde el objetivo es la resolución de problemas, que se desarrollan en la sociedad como efecto de la extensión de la organización (Adler, 2015). Como parte de las características positivas de la teoría de Weber tenemos, que esta forma de administración es precisa, rápida, además de uniforme, por lo

que menciona que una empresa o institución organizada y estructurada ahorra en sus costos y logra con mayor éxito sus objetivos (Ruíz, 2018).

Por otro lado, para realizar la conceptualización de las variables describimos a la primera variable como la gestión pública; conceptualizada por García (2007), como aquella que busca la generación de un proceso administrativo eficiente y eficaz, es decir que la administración a cargo del gasto público satisfaga las necesidades de los ciudadanos. Asimismo, la gestión pública es la asociación de procesos en las cuales las instituciones del Estado desarrollan acciones para lograr los objetivos y metas planteadas, relacionada con las políticas del gobierno que se establece el Poder Ejecutivo (Cerquin y Gálvez, 2020). De la misma forma esta gestión es definida como un conjunto de procesos que tienen el objetivo de manejar adecuadamente los recursos que son parte del fondo monetario del país, con el fin de fomentar el desarrollo del país, además de lograr satisfacer las demandas sociales (Universidad Continental, 2017).

En el mismo sentido, la gestión pública es un conjunto de procesos y estrategias que tienen la función de conseguir un mejor funcionamiento institucional, así como el beneficio más eficiente de los recursos en beneficio de la población y de los fondos de la nación (Eppel y Lee, 2018). De la misma manera la gestión pública en nuestro país es definida como la asociación de procesos y procedimientos que están a cargo de los funcionarios, los cuales tienen el fin de manejar adecuadamente los recursos de la población y cumplir con las metas institucionales (Steccolini, 2019). Para dicho propósito es necesario hacer un uso adecuado y eficiente de los recursos, logísticos, económicos, humanos, etc., siendo en conclusión el desarrollo de procesos que se enfocan en el manejo adecuado de los recursos públicos para cumplir con los objetivos, visión y misión institucional y nacionales (Instituto de Ciencias Hegel, 2021).

En este contexto vemos a la gestión pública como la correcta administración de recursos utilizados de manera eficiente para lograr cumplir con los procesos que son necesarios para el adecuado desarrollo de la sociedad (Pollitt y Bouckaert, 2017). De igual manera esta gestión se desarrolla bajo parámetros sociales y de política enfocada en logros de metas específicas que buscan el crecimiento y beneficio de la sociedad (Wegrich, 2020). Asimismo, independientemente de cómo

se defina y delinee la gestión en el sector público, difiere de la gestión empresarial en varias formas importantes; como es el caso de que no se desarrollan en base a un objetivo propio sino uno más complejo que es el social e institucional enfocado no en el beneficio propio sino el de servir (Bower, 1977).

Por otra parte, el Estado peruano según la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, menciona que los métodos de administración del Estado tienen el propósito de manejar adecuadamente los recursos en todas sus áreas, donde se promueva la eficacia y eficiencia en su uso, por lo mismo es que se genera el “Sistema de Modernización de la Gestión Pública”, el cual es responsable el Poder Ejecutivo por lo que implementa el reglamento y las formas de operación (El Peruano, 2018).

Otra importante ley en la gestión pública es la Ley N° 27658, “Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado”, donde se menciona que el Estado entra en un proceso de modernización para mejorar la administración de sus instituciones y la gestión pública en general, donde la democracia y transparencia se dé una forma continua además de una manera descentralizada con el objetivo del beneficio principal de la población (El Peruano, 2018).

De igual manera, el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública la cual es regida por los siguientes principios (El Peruano, 2018):

- a) Orientación al ciudadano: las instituciones públicas sin importar su dirección se estructuran desde la identificación de las necesidades de la ciudadanía cumpliendo sus expectativas.
- b) Orientación a resultados: Son procesos específicos intervienen para evaluar y resolver problemas tanto en la gestión interna como en el manejo de los bienes y servicios.
- c) Eficacia y eficiencia: Tienen la orientación de cumplir con los objetivos institucionales y enfocarse en el correcto manejo de los recursos, disminuyendo la incidencia de atribuciones no favorables para el beneficio de la población.

d) Flexibilidad: Se adaptan sus procesos y estructura de acuerdo con las coyunturas y necesidades del país.

e) Simplicidad y armonización: Desarrollan reglamentos para la ejecución de funciones y gestión en la administración pública, en concordancia con los ejecutado con las demás instituciones públicas.

f) Reconocimiento de la diversidad: Al legislar sobre los procesos y comportamientos en las entidades públicas es heterogéneo, bajo conceptos razonables de la administración y gestión de las instituciones públicas.

Asimismo, de acuerdo al artículo segundo de la Resolución Ejecutiva N° 097 2020-GRA/GR, el Gobierno Regional de Áncash tiene también la obligación de conformar como parte de su gestión, al escuadrón COVID-19, que se encarga de conducir y dirigir las acciones de la salud pública en el control y prevención de la problemática actual de pandemia COVID-19, además de reforzar los servicios de salud enfocados a cumplir con la vacunación y tratamiento de los pacientes COVID-19, donde también se asignó un marco presupuestal que estuvo a cargo y administrada por el GORE, donde se implementó una serie de procesos coordinados que se enfocaron a tender las necesidades en el beneficio de la población (Gobierno Regional de Áncash, 2020).

También, vale la pena mencionar que actualmente los gobiernos locales enfrentan muchos desafíos frente al COVID-19. Su papel durante esta pandemia es vital para implementar medidas de contención de crisis. El brote de Covid-19 provocó una gama sin precedentes de medidas políticas y económicas para contener su propagación (Servir, 2020). Asimismo, después de unos meses de rezago en relación las zonas de asiáticas y europeas, en el año fiscal de 2020 en Latinoamérica se comenzó a desarrollar de manera progresiva, medidas sanitarias y políticas para controlar el crecimiento de la crisis de salud, en una declaración de estado de emergencia, dando la facultad a los gobiernos de centralizar las decisiones que requieren de la consulta de los demás poderes y niveles en el gobierno nacional (Servir, 2020).

En este proceso se desarrolló un debate de la importancia de los gobiernos locales y como ello ha jugado procesos importantes en este momento complicado

a nivel internacional, como se ha visto principalmente en la región de Latinoamérica, donde se ha visto el surgimiento de líderes en los estados, así como a nivel de gobiernos locales, que mantienen la presión en los gobiernos centrales para tener menos burocracia y efectuar medidas que favorezcan a todo el país, dentro de las cuales se encuentran medidas como el paro de las actividades de trabajo de forma presencial, al igual que en el sector educación, comercial y cuarentena obligatoria, las cuales se han modificado según el desarrollo de la pandemia, requiriendo de un manejo eficiente de los recursos por parte de cada gobierno local (Servir, 2020).

Por otro lado, como primera dimensión tenemos al Plan Estratégico Institucional (PEI); este es uno de los instrumentos esenciales utilizados por las organizaciones para lograr una proyección a futuro y alcanzar sus objetivos específicos. Esta herramienta es un insumo esencial que permite al Gobierno Regional de Áncash definir el marco de acción en el que orientará su trabajo, teniendo en cuenta los diferentes actores y unidades que lo integran, así como quienes indirectamente influyen en su desarrollo (Morillo Ulloa, 2021).

De la misma manera el planeamiento para el gobierno Regional de Áncash es esencial para poder tener una adecuada preparación, poder controlar y lograr los objetivos de la institución, tanto a tiempo corto, mediano o largo plazo, por lo que la planificación permite anticiparse ante las problemáticas y necesidades de la institución. De igual forma establece las prioridades y objetivos específicos que se tienen que cumplir con anterioridad, determinado el origen de los problemas, considerando los recursos disponibles, es decir que con el planeamiento el Gobierno Regional de Áncash, podrá responder mejor a los cambios del contexto, manteniendo su identidad, propósito y visión (Morillo Ulloa, 2021).

De igual manera para el MINSA el PEI es un documento que es parte de una gestión administrativa que se desarrolla a través de estrategias y se articula en el ejercicio de funciones competitivas de las entidades e instituciones públicas como sería el caso del ministerio de salud, esto con el fin del desarrollo de políticas nacionales que tienen el propósito de mejorar los servicios de los cuales son beneficiarios los ciudadanos (MINSA, 2021).

Asimismo, un Plan Estratégico es definido como un documento estructurado con elementos estratégicos que se direccionan en los objetivos de las instituciones públicas (Roncancio, 2018). De igual manera la planificación es tan estratégica como operativa, la cual gestiona los objetivos de manera adecuada. En este sentido se menciona que el Plan Estratégico es una herramienta para brindar coherencia a los distintos actos del Estado, los cuales se deben basar en el interés público considerados en la Constitución, que los une y reafirma como Nación. Asimismo, el Centro Nacional de Planificación Estratégica es responsable de entregar los lineamientos para articular las políticas públicas, la planificación estratégica y la planificación operativa a nivel sectorial y territorial en los tres niveles de gestión (Cerquin y Gálvez, 2020).

En el mismo contexto la dimensión Plan estratégico institucional tiene como indicadores; Misión; es la comprensión del porqué de la existencia de la institución que fin persigue, otro indicador es la Visión; la cual es la proyección de los objetivos y metas, a donde pretende llegar como institución; otro indicador son los objetivos estratégicos; el cual son la visión, los valores y misión de la organización planteados estratégicamente con el fin de lograr procesos más certeros que se enfoquen en la meta final; otro indicador son las Normas, las cuales son pautas de comportamiento que se estructuran de acuerdo al servicio que se ofrece y las metas por cumplir.

Como segunda dimensión se tiene a Plan Operativo Institucional (POI); el cual se define como instrumento de gestión que es estructurado en función a la programación de actividades que son parte del funcionar de las distintas entidades e instituciones del estado, como es el caso del Gobierno Regional de Áncash, las cuales se ejecutan a lo largo el año fiscal, dirigidas a lograr el cumplimiento de los objetivos, misión, visión y metas de la institución, además del cumplimiento de las políticas y actividades dentro del PEI (Gobierno Regional de Áncash, 2021).

De igual manera, el POI, es un instrumento que es parte de la gestión administrativa de las entidades públicas, en donde se presentan aquellas actividades que la institución pública desarrollará durante el año fiscal, esto a nivel regional, local y nacional, por lo cual este documento es donde las actividades y procesos a desarrollar se encuentran por escrito, así como quienes serán los responsables incluido los objetivos a lograr (Cerquin y Gálvez, 2020).

Dentro de esta dimensión se encuentran indicadores como la planificación, que es todo proceso que se desarrolla para obtener la información correcta de que acciones realizar para alcanzar los objetivos de la institución; otro indicador es la programación de tiempo, el cual es el detallado de cuánto dura cada proceso y actividad dentro de la institución, donde se establecen fechas y horarios para un correcto desarrollo y funcionamiento de la institución. Finalmente se tiene como indicador al seguimiento, es la acción de verificar que se esté cumpliendo con los objetivos de la institución.

Y como tercera dimensión se tiene al Presupuesto público; este es elemento principal en el manejo y gestión de las instituciones del Estado, en base a este presupuesto se desarrollan y establecen las actividades de las instituciones en los demás documentos, además de establecerse las políticas necesarias, así como las intervenciones del propio Estado en la sociedad (Cerquin y Gálvez, 2020). Asimismo, el presupuesto público define como será la distribución de este a las instituciones públicas para la realización de sus actividades, teniendo en claro que este presupuesto tiene su origen de la población a través de los sistemas tributarios (Jensen, et al, 2019).

De igual manera ese presupuesto es una herramienta que permite lograr los objetivos de brindar un servicio de calidad para la satisfacción de la población, cumpliendo con atender sus necesidades equitativamente a través de las diferentes entidades públicas. Así establecer los límites de gastos que cada entidad deberá cumplir durante el año fiscal en concordancia de la disponibilidad de fondos con que cuente el Estado, con la finalidad de mantener el adecuado equilibrio fiscal (MEF, 2021).

Es necesario mencionar que para elaborar el Presupuesto Público se deben tener en cuenta cuatro etapas (MEF, 2021):

- 1) Programación y formulación, que se da entre enero a agosto del año 2020; en este período se desarrolla la definición de la disponibilidad de los recursos públicos y la distribución correspondiente a las diferentes entidades públicas.

2) Aprobación, que se desarrolla entre setiembre a noviembre del 2020; las propuestas en esta etapa deben ser concertada en el Pleno para su aprobación, es decir en esta etapa se evalúa por parte de congreso lo que incluye la re-priorización de recursos.

3) Ejecución y seguimiento, que se desarrolla entre enero de 2021 a diciembre de 2021; en esta fase las instituciones estatales reciben su presupuesto para atender sus obligaciones bajo la aprobación del Congreso.

4) Evaluación, desarrollándose entre enero 2021 a diciembre 2021; en esta fase se da la evaluación de los objetivos logrados, además de los gastos establecidos por cada institución y con ello mejorar si es necesario el presupuesto asignado para el próximo año.

Asimismo, esta dimensión tiene como indicadores a la Formulación; la cual es la etapa del presupuesto en la cual se detalla los gastos y compras que se realizaran e el presenta año fiscal; otro indicador es la Ejecución, donde se distribuye el presupuesto para las diferentes actividades que tenga las instituciones; otro indicador es el control, el cual verifica que todos los procesos se estén cumpliendo y los tiempos se estén respetando ciertos procesos y protocolos. otro indicador fue la evaluación, es donde se corrige los errores identificados en el proceso para desarrollar estrategias más efectivas que mejoren la organización de la institución.

Como segunda variable de estudio, se desarrolla la calidad del gasto público; el cual es el perfeccionamiento de procesos enfocados al manejo adecuado de los recursos con los que dispone el Estado, en donde se enfocan principalmente en satisfacer las necesidades de los ciudadanos, además de tener claro en cuanto repercute estos beneficios (Payano, 2018).

Asimismo, es el conjunto de aspectos que dan la garantía de un uso eficiente y efectivo de los recursos estatales que tienen el fin de mejorar el desarrollo de la economía asegurando una equidad en la distribución favoreciendo a toda la población (Ahuja y Pandit, 2020). Asimismo, la valoración de la calidad del gasto público incluye factores multidimensionales que incidan en el logro de las metas macroeconómicas y fiscales, los cuales son elementos que indican la relación entre

los que es cuantitativo y las cualidades en la política fiscal, los cuales han significado ser una herramienta útil para la comparación y análisis de complejidades que se desarrolla en el país donde es necesario que se facilite la comunicación para la toma de decisiones. (Cepal, 2014).

Como primera dimensión se tiene a la eficiencia; es un elemento esencial de la administración que es la correcta relación entre los insumos y productos, es decir si hay un incremento de la productividad con los mismos recursos habrá expresado una mejorar en los procesos, por lo que se denomina eficiencia (Chiavenato, 2011). Asimismo, la eficiencia es el grado de relación entre los recursos que se utilizan en el desarrollo de un proyecto y los resultados que se logren en el mismo. Por lo que se da cuanto hay un uso menor de recursos obteniendo mejores resultados (Diario Gestión, 2021).

Dentro de esta dimensión se halla indicadores como: Sistemas de información; el cual es un conjunto de herramientas y caminos que permiten la comunicación interna fluida y conocer todas las incidencias que se pueden presentar en el trabajo, otro indicador es el personal capacitado; los cuales son trabajadores que han recibido una preparación especial de acuerdo a los objetivos y exigencias de las institución; otro indicador es la Infraestructura, la cual representa lo físico de la institución desde el aspecto estructural como de la presentación del personal.

Así se tiene como segunda dimensión a la eficacia; se presenta cuando hay un uso adecuado de los recursos logrando los objetivos planteados, un uso de recursos sin desperdicios, de una manera planificada, con las perdidas mínimas, lo que incluye recursos como la maquinaria, equipos y personal. (Facho, 2017) asimismo, la eficacia se desarrolla en un sistema productivo que logra la satisfacción de la demanda, además mide de qué forma se han utilizado los recursos, donde la organización debe tener una naturaleza flexible a una mayor producción para una mayor adquisición de clientes. Es decir, la eficacia es como una organización utiliza de forma responsable sus recursos y está preparada para mejorar constantemente brindando el servicio de siempre con calidad con proyección a crecer en su clientes, usuarios o servicios. (Otero y Torres, 2016).

Finalmente, esta dimensión tiene como indicadores: logro de resultados; el cual es un proceso en donde todos sus trabajadores colaboran para poder cumplir con los objetivos y brindar resultados más eficientes y productivos, otro indicador es el Logro de metas; el cual es un proceso motivacional donde la interacción entre trabajadores y directivos producen acciones y conductas que se enfocan en el logro de los objetivos institucionales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo desarrollado fue de tipo básica, esto es que se desarrolló a través del estudio de un fenómeno investigado con el fin de mejorar y aportar en el conocimiento actual del mismo. (Hernández y Mendoza, 2018). Por otro lado, el enfoque en el que se desarrolló el trabajo es el cuantitativo caracterizado por el uso de la estadística para el análisis de las variables logrando descubrir el desarrollo de su comportamiento para poder establecer un diagnóstico de la situación observada (Dzul, 2015).

En el estudio se aplicó el diseño no experimental de corte transversal, en la cual la investigación es vista como un estudio que no manipula de forma intencional las variables que pretende investigar sino que comienza con la observación y el análisis de las mismas en su contexto natural en un momento dado y lugar definido, de la misma manera el trabajo es de nivel descriptivo correlacional; donde se busca identificar los elementos que definen a la variables además de conocer el nivel de relación que se presentan entre ellas. (Hernández y Mendoza, 2018). En tal razón el estudio sigue el siguiente diagrama:



Interpretando el diagrama tenemos

M = Trabajadores del gobierno regional.

O_x = variable de gestión pública.

O_y = variable de calidad del gasto público.

r = Grado de relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pública

Definición conceptual: Es una característica por medio de la cual nos enfocamos en la eficiente y adecuada administración de los recursos con los que cuenta el Estado, con el objetivo de compensar las necesidades de la ciudadanía e impulsar el progreso del país. (Cerquin y Gálvez, 2020).

Definición operacional: En la primera variable, Gestión pública se utilizó un cuestionario adaptado de los autores (Cerquin y Gálvez, 2020) que constan de 25 ítems, distribuidos en tres dimensiones: la primera el Plan Estratégico Institucional que cuenta con 9 ítems indicadores. La segunda el Plan Operativo Institucional que cuenta con 9 ítems indicadores, y la tercera el Presupuesto Público con 7 ítems indicadores, además, fue medido con una escala tipo Likert con las siguientes opciones: Nunca (1); Casi Nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5), niveles y rangos respectivamente validados. (Matriz de operacionalización, ver anexo N°1).

Variable 2: Calidad del gasto público

Definición conceptual: Es el uso óptimo que se realiza de los recursos públicos, consiguiendo atender de manera satisfactoria los requerimientos de la población, por lo que se considera al ciudadano como el centro de las acciones y no a la Institución, en este sentido es importante conocer como resulta beneficiada la población. (Payano, 2018)

Definición operacional: Para determinar la segunda variable, Calidad del gasto público se realizó el uso de un cuestionario como herramienta de recopilación de información, el cual fue adaptado del autor Payano (2018), que está constituido por 25 ítems distribuidos en dos dimensiones: la primera Eficiencia con 12 ítems indicadores y la segunda Eficacia con 13 ítems indicadores, además; fue medido con una escala tipo Likert ordenada de la siguiente manera: Nunca (1); Casi Nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5), niveles y rangos respectivamente validados. (Matriz de operacionalización, ver anexo N°1).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población es vista como aquel conjunto de casos que presentan ciertas características análogas, y que se desarrollan en un mismo contexto o realidad, para ser consideradas deben de cumplir con los criterios del investigador. (Hernández, *et. al*, 2014). En este sentido para la presente investigación la población seleccionada se constituyó de 115 colaboradores (Trabajadores y funcionarios del GORE, la DIRESA, hospitales y Redes de Salud), del Gobierno Regional de Áncash, 2021.

N = 115

Criterios de inclusión exclusión

Criterios de inclusión

- ✓ Trabajadores del Gobierno Regional de Áncash.
- ✓ Trabajadores de salud de la DIRESA, hospitales y Redes de Salud.
- ✓ Trabajadores que deseen participar en el estudio.
- ✓ Trabajadores que tengan más de 24 meses en la institución.

Criterios de exclusión

- ✓ Trabajadores de otras entidades.
- ✓ Trabajadores que manifiesta el deseo de no participar en el estudio.
- ✓ Trabajadores que tengan menos de dos años en la institución.

Muestra. La muestra fue obtenida de acuerdo con la estadística probabilística, usando una ecuación especial para poblaciones que son finitas con lo que, se obtuvo una muestra de 89 colaboradores (Ver anexo 3).

Muestreo. Para el muestreo se utilizó la estadística probabilística, escogiendo un muestro de tipo aleatorio simple, esta se caracteriza porque la muestra es selecciona a partir de la probabilidad, teniendo todos los participantes las mismas opciones de ser elegidos parte de la muestra; es por ello por lo que la elección de

participantes se realiza hasta llegar a la cantidad estimada de participantes (Dzul, 2015).

Unidad de análisis. Trabajadores del Gobierno Regional de Áncash, sector salud, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para nuestro estudio se utilizó la técnica de la encuesta, la cual se desarrolló en un contexto cerrado, estructurado, que permite que los datos se obtengan de una manera práctica, por lo que es muy utilizado en la investigación social (Hernández y Mendoza, 2018).

Para la primera variable Gestión pública se utilizó una escala de Likert que constan de 25 ítems adaptado de los autores (Cerquin y Gálvez, 2020). distribuidos en tres dimensiones: el análisis del Plan Estratégico Institucional (9 ítems). El análisis del Plan Operativo Institucional (9 ítems), y el análisis del Presupuesto Público (7 ítems).

Para el análisis de la segunda variable se procedió a medir la segunda variable calidad del gasto público con una escala de Likert como herramienta de recopilación de datos adaptado del autor (Payano, 2018) constituido por 25 ítems distribuidos en dos dimensiones: Eficiencia con 12 ítems y Eficacia con 13 ítems.

Validez

Para la investigación planteada la validez de los instrumentos fue analizada por medio de la implementación de “juicio de expertos”, para ello los instrumentos se sometieron a un análisis minucioso por parte del juicio 3 expertos, quienes realizaron la comprobación previa a la recolección de datos de los encuestados. Los cuales analizaron los instrumentos bajo tres perspectivas diferente: la pertinencia, la relevancia y la claridad de las preguntas en los cuestionarios tipo Likert. Luego de ello cada experto cumplió con certificar la validez, consignando su firma y certificado la validez indicando que “Hay Suficiencia” (Instrumento de validación, anexo 04)

Tabla 1*Validez del instrumento por juicio de expertos*

| Expertos (Nombres y Apellidos) | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Condición |
|--|-------------|------------|----------|-----------|
| Dr. Wilfredo Humberto Carcausto Calla | SI | SI | SI | Aplicable |
| Mgtr. Ernesto Luis Castro Sánchez | SI | SI | SI | Aplicable |
| Mgtr. Juana Litz Tupa Quispe | SI | SI | SI | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Para el análisis de la confiabilidad de los instrumentos se procedió con la medición del coeficiente Alfa de Cronbach, cuya prueba trabaja el rango de 0 a 1 donde la cercanía a la unidad es una mayor confiabilidad. Asimismo, según Ñaupas, *et. al.* (2013). La confiabilidad es una condición que presenta los instrumentos de recolección de datos sobre si son o no aplicables considerando la consistencia de cada uno de sus ítems y que tan eficientes son para obtener la información deseada. Por ello como parte del proceso investigativo se realizó la prueba piloto, el estadístico alfa de Cronbach arrojó para la gestión pública un alfa de Cronbach de 0,871 y para la calidad en el gasto público se obtuvo un alfa de 0,793 ambos mayores a 0,7 por lo que se consideran instrumentos altamente confiables. (Base de datos de confiabilidad, anexo 6).

Tabla 2*Confiabilidad variables Gestión pública y calidad del gasto público*

| Variable | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|---------------------------|------------------|-----------------|
| Gestión pública | ,871 | 25 |
| Calidad del gasto público | ,793 | 25 |

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Para el proceso y ejecución de la investigación se procedió a solicitar la autorización mediante la carta P. N° 1126-2021-UCV-VA.EPG.F01/J para la aplicación de los instrumentos, dirigida al Gobernador del Gobierno Regional de Áncash, se obtuvo respuesta positiva con oficio N° 529-2021-GRA-GRAD documento de parte de la gerencia de administración; se coordinó las visitas a todas las oficinas e instituciones involucradas en el estudio.

Para la captación de la muestra de estudio se le explicó el propósito del estudio a las personas participantes de la misma; además de conseguir su consentimiento informado, explicando que sus datos tienen un carácter reservado; posterior a ello se procedió a encuestarlos en aproximadamente 25 minutos por participante siendo en un total diario entre 3 a 5 individuos tomando unas 5 semanas.

Para el procesamiento de la información se procedió a utilizar el software Excel – 2019, en donde se hizo procedió a conformar la base de datos a partir de las encuestas aplicadas, se usó dos hojas diferentes, una para cada variable, enviando estos datos a un estadístico para su procesamiento.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de obtener los datos de la muestra de estudio, se procedió con el desarrollo de la base de datos a través de la digitación en el programa Microsoft Excel de las respuestas obtenidas y luego la codificación del caso, con el fin de que sea analizado por el programa SPSS 25, que arrojó resultados en dimensiones y variables a través de tablas para ser presentado en formato Word, con lo cual se evidencian los mismos con sus respectivas descripciones. En este caso para la comprobación de la hipótesis se hizo el manejo de las pruebas para estudios correlacionales Rho de Spearman, escogida luego de aplicada la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo se respetó la autoría de toda la información establecida y consultada en el estudio, además de que los resultados vertidos en la presente investigación son reales y no adulteradas o modificaos, asimismo se respetó las

normativas establecidas por la Universidad César Vallejo en la presentación del trabajo, además de ello se respetó la privacidad de la información brindada de la muestra siendo ellos tratados con todo el respeto y cuidado que se merecen.

De esta manera, se consideró lo siguiente:

- Consentimiento informado: documento por el cual el colaborador acepta participar en el estudio por voluntad propia, teniendo la posibilidad de retirar dicho consentimiento en el momento en que lo considere oportuno.
- Confidencialidad: todos los datos obtenidos son presentados de forma general sin revelar nada en específico, ni nombres siendo la participación en la muestra totalmente anónima.
- Manejo de riesgos: En la presente investigación los riesgos no estuvieron presente ya que es un estudio no experimental.
- Observación participante: en este sentido se busca respetar a las personas en su autonomía, lo que a su vez implica el respeto de la integridad, sin llegar a algún grado de discriminación.
- La búsqueda del bienestar de los participantes, en los cuales no se atenta contra su integridad, evitando posibles daños.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Tabla de frecuencias para los niveles de la variable gestión pública

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 15 | 16,9% |
| Regular | 48 | 53,9% |
| Eficiente | 26 | 29,2% |
| Total | 89 | 100,0% |

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

En la tabla 3 observamos que el 53,9% de los participantes mencionan percibir que la gestión pública en el gobierno regional de Áncash es percibida de manera regular, seguido por el 29,2 % que percibe la gestión pública como eficiente y el 16,9% como deficiente.

Tabla 4

Tabla de distribución de frecuencia y porcentaje para las dimensiones de la gestión pública

| Dimensiones | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|------------|
| Plan estratégico institucional | Deficiente | 14 | 15.70% |
| | Regular | 51 | 57.30% |
| | Eficiente | 24 | 27.00% |
| Plan operativo institucional | Deficiente | 16 | 18.00% |
| | Regular | 44 | 49.40% |
| | Eficiente | 29 | 32.60% |
| Presupuesto público | Deficiente | 13 | 14.60% |
| | Regular | 46 | 51.70% |
| | Eficiente | 30 | 33.70% |

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

En la tabla 4 observamos que para el cumplimiento del plan estratégico institucional los trabajadores perciben en un 57,30% que se desarrolla de manera regular, seguido por 27,00% que lo considera eficiente y 15,70% que lo perciben de manera deficiente. A su vez para el plan operativo institucional, esta es percibida en su desarrollo de regular por el 49,40% de los encuestados, seguida de 32,60% en eficiente y de deficiente en un 18%. Por último, para la percepción del manejo del presupuesto público los colaboradores manifiestan en un 51,70% que esta se da de manera regular, seguida por el 33,70% que lo manifiesta eficiente y 14,60% de deficiente.

Tabla 5

Tabla de frecuencias y porcentaje para los niveles de la variable calidad del gasto público

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 17 | 19,1% |
| Medio | 43 | 48,3% |
| Alto | 29 | 32,6% |
| Total | 89 | 100,0% |

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

La tabla 5 nos muestra que el 48,3% de los encuestados percibe que la calidad del gasto público se encuentra en un nivel medio, seguido por el 32,6% que considera que la calidad del gasto público tiene un nivel alto y el 19,1% lo considera como bajo.

Tabla 6

Tabla de distribución de frecuencia y porcentaje para las dimensiones de la calidad del gasto público

| Dimensiones | Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|---------|------------|------------|
| Eficiencia | Bajo | 12 | 13.50% |
| | Medio | 48 | 53.90% |
| | Alto | 29 | 32.60% |
| Eficacia | Bajo | 16 | 18.00% |
| | Medio | 40 | 44.90% |
| | Alto | 33 | 37.10% |

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Los resultados de la tabla 6 nos muestran que la percepción de la eficiencia en cuanto el gasto público en el gobierno regional de Áncash por parte de los trabajadores es de 53,90% para el nivel medio, seguido del nivel alto con el 32,60% de los casos encuestados y de 13,50% para el nivel bajo. Para la dimensión eficacia observamos que el nivel predominante es el medio con 44,90%, luego le sigue el nivel alto con 37,10% para el nivel alto y por último se encuentra al nivel bajo de eficacia con 18,00% de los colaboradores.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad.

Tabla 7

Resultados de la prueba de normalidad para 89 datos.

| | Calidad del gasto público (Agrupada) | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-------------------------------|---|---------------------------------|----|------|
| | | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión pública (Agrupada) | Deficiente | ,469 | 17 | ,000 |
| | Regular | ,456 | 43 | ,000 |
| | Eficiente | ,469 | 29 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se utilizó la prueba de kolmogorov-Smirnov para muestra mayores a 50 datos, el cual presentó una significancia por debajo del 0.05 lo que muestra que los datos no representan una distribución normal, esto lo nos muestra que se debe trabajar con estadística inferencial para datos no paramétricos, por lo cual se usó la Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

Contrastación de las hipótesis

Hipótesis General

Ho: No existe una relación directa entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Tabla 8

Coeficiente de correlación Rho de Spearman para las variables Gestión Pública – Calidad de Gasto Público.

| Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|----------------------------|------------------|----|
| ,793** | ,000 | 89 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 7, la variable gestión pública está conexas de manera positiva con la variable calidad del gasto público según el coeficiente de correlación de Spearman de 0,793, lo que representa un nivel moderado, para una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01. En este sentido la contrastación de hipótesis nos lleva a aceptar la hipótesis principal y rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación directa entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Tabla 9

Análisis de correlación según Rho de Spearman entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público

| Coeficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|----------------------------|------------------|----|
| ,695** | ,000 | 89 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 9 se nos muestra los resultados para el análisis de correlación entre la dimensión plan estratégico institucional de la variable gestión pública y la variable de calidad de gasto público, encontrando que esta es según el Rho de Spearman de un valor de 0,695, que va a representar una correlación moderada con una significancia estadística de $p=0,000$, siendo menor al 0.01; por lo que podemos concluir que aceptamos la hipótesis específica 1 y llegamos a rechazar su respectiva hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación directa entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Tabla 10

Análisis de correlación según Rho de Spearman entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público.

| Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|-----------------------------|------------------|----|
| ,805** | ,000 | 89 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 10 observamos que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión plan operativo institucional de la variable gestión pública y la variable calidad de gasto público tiene un coeficiente de 0,805, que representa un nivel de correlación buena con una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01. Por lo tanto, se aceptamos la hipótesis específica 2 y llegamos a rechazar su respectiva hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación directa entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Ha: Existe una relación directa entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.

Tabla 11

Prueba de correlación según Spearman entre el presupuesto público y la calidad del gasto público.

| Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) | N |
|-----------------------------|------------------|----|
| ,739** | ,000 | 89 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 11 se muestra la correlación entre la dimensión presupuesto público de la variable gestión pública la cual se relaciona de manera directa y positiva con la variable calidad de gasto público, según la correlación de Rho de Spearman cuyo valor es de 0,739 lo que a su vez representa un nivel moderado con una significancia bilateral estadística de $p=0.000$ siendo menor que el 0,01. Por lo que podemos afirmar de manera categórica que se acepta la hipótesis específica 3 y se rechaza su respectiva hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En el presente acápite procederemos a realizar la discusión de resultados de la investigación con diversas fuentes teóricas e investigaciones citadas.

Tenemos que la percepción en cuanto a gestión pública por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Áncash es de 53,93% para el nivel regular, esto es que la gestión pública es percibida de manera regular en cuanto a favorecer la satisfacción de necesidades reales que presentan los ciudadanos (García, 2021). También encontramos que la calidad de gasto público es observada como media con un 48,3% de los encuestados, esto significa tal como señalan Armijo y Espada (2014), que nos mencionan que el potencial de asegurar la equidad distributiva no se está aplicando en todo su potencial; por último, tenemos que la correlación entre ambas variables es positiva moderada con un Rho de Spearman de 0,793.

Los resultados del presente estudio son similares al de Cerquin y Gálvez (2020), donde se obtuvo que las variables gestión pública y satisfacción del usuario se relacionan significativamente con un coeficiente de correlación del 0,374, lo que vez se asemeja a su vez con lo obtenido por Payano (2018), quien tuvo como objetivo el de definir el nivel de la gestión de presupuesto y su relación con la calidad en el gasto público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú, encontrando una relación significativa con el nivel de la calidad entre ambas variables; en este sentido podemos afirmar que ambas variables se relacionan de manera positiva esto es que a mejor gestión pública mejor gasto público y viceversa; cabe mencionar que esto está de acuerdo a lo formulado por el Instituto de ciencias Hegel (2021), que nos dice que para el adecuado uso de los recursos hace falta una buena gestión pública.

La teoría nos remarca que tanto la gestión pública como la calidad de gasto público están enfocados en mejorar la administración de los recursos del estado de manera adecuada, de tal manera que se logre beneficiar a los miembros de la sociedad generando el crecimiento de esta (Moyado, 2011). El estudio realizado también se relaciona con el de Sánchez (2017), que tuvo como objetivo el de identificar como la mejora de la gestión financiera y de la calidad del gasto público se relaciona con la simplificación de los tramites, en donde concluye que las variables se relacionan

de una manera significativa, además se observó que el programa de incentivos que genera la mejora en la gestión municipal se relaciona de manera positiva con la calidad del gasto público, ambos estudios difieren lo obtenido por Vegas (2017) en Venezuela, en donde se encontró que las leyes y políticas involucradas condicionan a la gestión pública, aunque el elemento político no es consecuente con los intereses de la población, en el caso de las normas y leyes que son obligatorias, no permiten adecuarse a la individualidad de la población, es decir en otras palabras los procesos de la gestión pública no benefician desde la perspectiva del ciudadano a la población, por lo que se evidenció que el nivel de la gestión pública según los ciudadanos es regular, es decir en este caso la gestión en general se vio como regular sin un enfoque en los beneficios de la población; en este sentido la presente investigación es también avalada por teóricos como Weber, que nos menciona que la gestión pública genera procesos orientados a fomentar una mayor eficiencia en el trabajo, enfocándonos en el objetivo es la resolución de problemas que se presentan en la sociedad como efecto de la extensión de la organización (Adler, 2015).

Por otro lado en la investigación se encontró en el estudio que la dimensión plan estratégico institucional está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público, según la correlación de Spearman de 0.695 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ siendo menor que el 0,01., que indica si hay mejor manejo del plan estratégico institucional habrá una mejor calidad del gasto público; lo que se compara con el estudio de Patiño (2017), en Colombia que tuvo el propósito de identificar el nivel de influencia de la herramienta presupuestal por resultados en el nivel de la calidad del gasto público, encontrándose que dicha herramienta ha tenido una influencia positiva, principalmente en la planificación y ejecución de las obras municipales en la calidad del gasto público, llegando a una concordancia con la presente investigación donde vemos como la gestión pública e su elemento de PEI se relaciona con la calidad en el gasto público, asimismo se menciona que el PEI o plan estratégico institucional es uno de los instrumentos esenciales utilizados por las organizaciones para lograr una proyección a futuro y alcanzar sus objetivos específicos. Esta herramienta es un insumo esencial que permite al Gobierno Regional de Áncash definir el marco de acción en el que orientará su trabajo,

teniendo en cuenta los diferentes actores y unidades que lo integran, así como quienes indirectamente influyen en su desarrollo. (Morillo Ulloa, 2021 p.3). En este sentido podemos afirmar que se adecua al marco teórico brindado por Marín (2011), quien nos señala a que el plan estratégico institucional se conforma como la base para un adecuado gasto público, pues permite cumplir con los objetivos operativos.

Otro de los resultados encontrados es que la dimensión plan operativo institucional de la gestión pública está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público, según la correlación de Spearman de 0,805 representado de manera significativa alta; este resultado es contrastable con lo el estudio realizado por De Cobo, et al (2018), en Ecuador quienes tuvieron como propósito el poder medir como la gestión administrativa incide en el control del presupuesto, donde los resultados mostraron identificar que las falencias en el proceso son en la toma de decisiones y las medidas correctivas aplicadas, por lo que se concluyó que la gestión administrativa influye significativamente con el control presupuestario con un índice de correlación de 0,745 significativa al 0,001, lo que a su vez se asemeja con lo obtenido por Mendoza y Rodríguez (2018), en Colombia quienes concluyeron que sí el presupuesto de gastos en la gestión pública es manejado de manera adecuada se logra satisfacer todas las necesidades de la institución, reflejándose en la calidad de las obras y proyectos, la única deficiencia fue en el tiempo de los pagos donde la percepción fue irregular, donde dichos resultados se asemejan al presente estudio donde tanto la gestión pública como la calidad del gasto público se percibieron en un nivel de desarrollo regular, obteniendo además un plan operativo institucional en un nivel regular a eficiente.

En este sentido resaltamos que un instrumento de gestión se encuentra estructurado en función a la programación de actividades que son parte del funcionar de las distintas entidades e instituciones del estado, como es el caso del Gobierno Regional de Áncash, las cuales se ejecutan durante el año fiscal, dirigidas a lograr los objetivos y metas de la institución, además de comentar el cumplimiento de los mismos, además de las políticas y actividades dentro del PEI. (Gobierno Regional de Ancash, 2021), llegando a cumplirse de manera regular según los colaboradores del GORE. De igual manera, el POI, es un instrumento que es parte de la gestión administrativa de las entidades públicas, en donde se presentan

aquellas actividades que la institución pública desarrollará durante el año fiscal, esto a nivel regional, local y nacional, por lo cual este documento es donde las actividades y procesos a desarrollar se encuentran por escrito, así como quienes serán los responsables incluido los objetivos a lograr (Cerquin y Gálvez, 2020). De las visiones planteadas podemos afirmar que el gobierno regional de Áncash cumple con sus roles de manera regular, por lo que en este sentido necesita aplicar mejoras a sus actividades de gestión con la finalidad de lograr la excelencia. En este sentido se puede recomendar la implementación de estrategias de actividad participativa con sus ciudadanos.

Finalmente se encontró que la dimensión presupuesto público está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público, según la correlación de Spearman de 0,739; teniendo presente ello y comparándolo con el estudio de Palomino (2019), quien tuvo como propósito el poder comprender la influencia que tienen el manejo del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público, encontrado que dicho presupuesto tiene una influencia significativa, en el caso de la calidad del gasto público, donde también se observó que se redujo los índices de desnutrición y anemia al igual que la pobreza y la incidencia del analfabetismo, lo que se relacionó con el buen manejo y gestión de los presupuestos y finanzas por parte de los gobernantes, estos estudios a su vez se asemejan con el estudio realizado por Mamani (2018), quien tuvo como propósito el poder identificar la relación del uso del presupuesto participativo con el nivel de calidad del gasto público, encontrando que ambas variables presentan un nivel de relación significativo, teniendo como índice de chi cuadrado $X^2C= 15,472$ es decir a un mejor manejo del presupuesto mencionado habrá una mejora calidad del gasto público, ambos estudios encontraron que el manejo adecuado del presupuesto es beneficioso para elevar la calidad en el gasto público, asimismo el presupuesto público define como será la distribución del mismo a las instituciones públicas para la realización de sus actividades, teniendo en claro que este presupuesto tiene su origen de la población a través de los sistemas tributarios (Jensen, et al, 2019). De igual manera ese presupuesto es una herramienta que ha permitido lograr los objetivos de brindar un servicio de calidad para la satisfacción de la población,

cumpliendo con sus necesidades a través de una cobertura equitativa a través de las diferentes entidades públicas. Asimismo, establece los límites de gastos que cada entidad deberá cumplir durante el año fiscal, concordancia de disponibilidad de los fondos del Estado con el fin de mantener el equilibrio fiscal (MEF, 2021), como vemos la finalidad del presupuesto es satisfacer las necesidades de los ciudadanos, en el estudio esta idea se encuentra clara entre los colaboradores, por lo que las autoridades del GORE deberían enfocar sus esfuerzos a brindar las herramientas necesarias a través de capacitaciones en lograr una mejor planeación y ejecución del presupuesto público.

Observándose que tanto elementos como el PEI, POI, el manejo de los presupuestos son aspectos que se relacionan directamente con la calidad en el gasto público debido a que son herramientas que se enfocan en la buena gestión pública, de los recursos del Estado así como los beneficios de la población, siendo estructuras ordenadas y planificadas que marcan los objetivos y procesos a realizar de acuerdo a las necesidades más urgentes de la nación, aplicando estrategias y métodos que aplica cualquier organización que busca magnificar sus servicios y productos, con el mínimo de los casos, por otro lado la evaluación de la calidad del gasto público incluye factores multidimensionales que incidan en el logro de las metas macroeconómicas y fiscales, los cuales son elementos que indican la relación entre los que es cuantitativo y las cualidades en la política fiscal, los cuales han significado ser una herramienta útil para la comparación y análisis de complejidades que se desarrolla en el país donde es necesario que se facilite la comunicación para la toma de decisiones. (Cepal, 2014)

Siendo necesario un control y gestión adecuadas respetando los procesos así como las metas institucionales y nacionales, al respecto al respecto el Estado peruano menciona según la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, que los sistemas de administración del Estado tienen el propósito de manejar adecuadamente los recursos en todas sus áreas, donde se promueva la eficacia y eficiencia en su uso, por lo mismo es que se genera “el Sistema de Modernización de la Gestión” Pública, el cual es responsable el Poder Ejecutivo por lo que implementa el reglamento y las formas de operación (El Peruano, 2018).

Asimismo, es muy importante obtener gestión públicas eficientes para obtener mayores logros con mayor transparencia según un estudio de 2018 del Banco Interamericano de Desarrollo, la ineficiencia y el despilfarro del gasto público representarán el 4,4% del PIB de la a nivel de Latinoamérica, lo que indica que la prestación de servicios se puede mejorar sin aumentar el presupuesto. En el caso de Perú, la ineficiencia cuesta el 2,5% del PIB, una de las más bajas de la región, pero aún hay mucho margen de mejora. Además, según el Índice de Eficiencia Gubernamental del Banco Mundial, el Perú ocupa el puesto 95 entre las 193 economías evaluadas, con una puntuación de -0,07 en el rango de -2,5 y 2,5, que es muy inferior a Chile (1,06) y Uruguay. (0,7)) y Colombia (0,07), lo que indica que la eficiencia es débil. Es por ello, que se deba mejorar los niveles de la gestión pública para que se pueda mejorar los niveles en la calidad del gasto público.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que la variable gestión pública está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público según la correlación de Spearman de 0,793 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01. En este sentido la institución debe tener presente que en la gestión pública el manejo del presupuesto es más efectivo, teniendo una deficiencia más pronunciada en su componente POI.

Segunda: Se determinó que la dimensión plan estratégico institucional está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público, según la correlación de Spearman de 0,695 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01. Mostrando una debilidad en el PEI que se debe reforzar en los objetivos estratégicos y el cumplimiento de normas.

Tercera: Se determinó que la dimensión plan operativo institucional está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público, según la correlación de Spearman de 0,805 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01. Con respecto al POI se encontró una deficiencia en el seguimiento del cumplimiento de las actividades programadas y transparencia de los procesos.

Cuarta: Se determinó que la dimensión presupuesto público está relacionada de manera directa y positiva con la variable calidad del gasto público, según la correlación de Spearman de 0.739 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0,000$ siendo menor que el 0,01. Se observó que tiene deficiencia en el caso de su componente control y evaluación, presentando dificultades en la transparencia de los gastos establecidos ya que en ocasiones no se llega a cumplir todos los requerimientos.

VII. RECOMENDACIONES

De la experiencia recabada en la presente investigación y luego de obtenido los resultados alcanzamos algunas sugerencias que contribuirán al trabajo que viene realizando el Gobierno Regional de Áncash, Dirección Regional de Salud, hospitales y Redes de Salud, considerando que en el futuro los estudiantes que tengan interés podrán complementar y mejorar el presente estudio, el mismo que dotara algunas de herramientas para mejorar las debilidades encontradas en la gestión de los diferentes gobierno regionales.

Primera: A la gobernación y gerencia general del Gobierno Regional de Áncash, 2021 establecer un constante seguimiento, monitoreo y evaluación de los encargados de supervisar los planes estratégicos y operativos institucionales, así como del presupuesto dentro de la institución, obteniendo la optimización de recursos y calificación de los mejores profesionales que se encarguen de lograr los objetivos y metas de la institución.

Segunda: A los gerentes del línea y directivos organizar reuniones periódicas con los trabajadores con estrategias motivacionales donde se les incentive a conocer y cumplir los objetivos y metas de la institución, incorporar como base esencial la participación de ellos y distribuir las responsabilidades con el fin de mejorar el trabajo en equipo para lograr la mejora de la gestión administrativa dentro de la institución.

Tercera: Se recomienda a los futuros investigadores aplicar estudios enfocados tanto a la percepción de los trabajadores como de los usuarios del gobierno regional de Áncash, para de esta manera generar una discusión en torno a las percepciones y plantear propuestas de mejora en el manejo de presupuestos y de la calidad del gasto público.

Cuarta: En cuanto al campo de acción metodológico se recomienda ampliar el estudio a otros sectores del Gobierno regional de Áncash como son el de educación, transportes, turismo, entre otros.

REFERENCIAS

- Adler, (2011) PERSPECTIVE—The Sociological Ambivalence of Bureaucracy: From Weber via Gouldner to Marx. *Organization Science* 23(1):244-266. <https://doi.org/10.1287/orsc.1100.0615>
- Ahuja, D., y Pandit, D. (2020). Public Expenditure and Economic Growth: Evidence from the Developing Countries. *FIIB Business Review*, 9(3), 228-236. <https://doi:10.1177/2319714520938901>
- Armijo, M., y Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*.
- Bermúdez, E., Guzmán, J., Bueno, J., y Moreno, C. (2021). Importancia del abordaje transdisciplinario en el tratamiento integral para paciente con COVID 19. *Revista Médico-Científica de la Secretaría de Salud Jalisco*, 8(1), 7. https://ssj.jalisco.gob.mx/sites/ssj.jalisco.gob.mx/files/revista_saludjalisco_4_edicion_especial_2021_0.pdf
- Bower, J. (1977). Effective Public Management. *Harvard Business Review*. <https://hbr.org/1977/03/effective-public-management>
- Bruegel. (2020). *The fiscal response to the economic fallout from the coronavirus. Belgica*. <https://www.bruegel.org/publications/datasets/covid-national-dataset/>
- Cardoza, P. (19 de junio de 2021). Reportan deficiencia en uso de recursos en la pandemia, en Áncash, p. 1. *Correo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/chimbote/ancash-reportan-deficiencia-en-uso-de-recursos-en-la-pandemia-noticia/>
- Cepal. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. <http://hdl.handle.net/11362/37012>
- Cerquin, M. L., y Gálvez, F. I. (2020). *Gestión Pública y su Influencia en la Satisfacción del Ciudadano de la Municipalidad Provincial de Chota -*

Cajamarca 2019. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1476/TESIS%20FINAL%20GESTION-%20PUBIICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. (8 ed.). Mexico: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.

Cobo, E., A. M., Sandoval, M., y Rizzo, D. (2018). Análisis de la gestión administrativa en el control presupuestario del sistema educativo de Ecuador: el caso de estudio de la Dirección Distrital 13d08 Pichincha. *Didáctica Y educación*, 9(1), 81-102. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/732>

Congressional Budget Office. (2020). *The Budget and Economic Outlook: 2020 to 2030*. Estados Unidos. <https://www.cbo.gov/publication/56073>

Diario el peruano. (2021, 13 de junio). *Ejecución de gasto público fue 82%. Mef Presenta Cuenta General De La República*. [https://elperuano.pe/noticia/122560-ejecucion-de-gasto-publico-fue-82#:~:text=12%2F06%2F2021%20La%20ejecuci%C3%B3n,Econom%C3%ADa%20y%20Finanzas%20\(MEF\)](https://elperuano.pe/noticia/122560-ejecucion-de-gasto-publico-fue-82#:~:text=12%2F06%2F2021%20La%20ejecuci%C3%B3n,Econom%C3%ADa%20y%20Finanzas%20(MEF))

Diario Gestión. (2021). *¿Cuál es la diferencia entre eficiencia y eficacia?* <https://gestion.pe/economia/management-empleo/eficiencia-eficacia-diferencias-eficaz-eficiente-significado-conceptos-nnda-nnlt-249921-noticia/>

Dzul, M. (2015). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Universidad autónoma del estado de Hidalgo. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

El peruano, (2018). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública Decreto Supremo N° 123-2018-pcm. Poder Ejecutivo*. <https://n9.cl/iicsw>

- Eppel, E., y Lee, M. (2018). *Complexity theory and public management: a 'becoming' field*. *Public Management Review*, 20(7).
<https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1364414>
- Expansion. (2021). España - Gasto público.
<https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/espana>
- Facho, J. E. (2017). *Gestión Administrativa y Productividad Laboral en Trabajadores de la Subgerencia de Operaciones de Fiscalización, Municipalidad de Lima, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6006>
- García, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Revista Presupuesto y Gasto Público*, 1(1). 37-64.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/\\$FILE/47_GarciaSanchez.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/$FILE/47_GarciaSanchez.pdf)
- Gobierno Regional De Ancash. (2020). *Resolución Ejecutiva Regional N° 097-2020-GRA/GR*.
https://regionancash.gob.pe/doc_normativas/rer/2020/RESOLUCION_EJECUTIVA_REGIONAL_097_2020.pdf
- Gobierno Regional de Ancash. (2021). *Información Presupuestal. Proceso Presupuestario del Sector Público Año 2021 Segundo Trimestre, Ancash*.
De
https://www.regionancash.gob.pe/informacion_presupuestal_pdf/2021/gastos_II_trimestre_2021.pdf
- Gobierno Regional de Ancash. (2021). *Plan Operativo Institucional (POI)*. De
https://www.regionancash.gob.pe/instrumentos_gestion/poi/2020/POI%20Multianual%202021-2023_a.pdf
- Haldor, B., y Fredrick, E. (2018). *Bureaucracy and Society in Transition: Comparative Perspectives (Vol. 1)*. Inglaterra: Emerald publishing
<https://n9.cl/g43sm>

- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de Investigación (6 ed.)*. México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Instituto de Ciencias Hegel. (2021). *Gestión pública en Perú: qué es, como se compone, importancia, etc.* <https://hegel.edu.pe/blog/gestion-publica-en-peru-que-es-como-se-compone-importancia-etc/>
- Jensen, J., Mortensen, P., y Serritzlew, S. (2019). A Comparative Distributional Method for Public Administration Illustrated Using Public Budget Data. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 29(3). <https://academic.oup.com/jpart/article/29/3/460/5114656?login=true>
- Lapiente, V, Van de Walle, S. The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*. 2020; 33: 461– 475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Mamani, C. J. (2018). *Presupuesto Participativo y la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Inambari, Tambopata, Madre de Dios. 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27537/mamani_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mansergas, J., y Vidal, M. J. (2021). *Informe económico y comercial. Estados Unidos 2021. Oficina Económica y Comercial de España en Washington*. <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/inf-economico-comercial-estadosunidos-doc2021886655.html?idPais=US>
- Marin, D. R. (2011). *Plan Estratégico Institucional* Blogger.com. <http://andrey9316.blogspot.pe/>
- MEF. (2021). *Conoce el proceso de desarrollo del Presupuesto Público 2021. Ministerio de Economía y Finanzas*.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/2684-conoce-el-proceso-de-desarrollo-del-presupuesto-publico-2021>

MEF. (2021). *Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas.*

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655

Mendoza, V. H., y Rodríguez, I. O. (2018). *Análisis del gasto público y la percepción ciudadana sobre la gestión pública en el Departamento de Bolívar.* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia].

<https://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0073626.pdf>

MINSA. (2021). *Plan Estratégico Institucional PEI 2019-2024. Ministerio de Salud.*

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1893242/Plan%20Estrat%C3%A9gico%20Institucional%20PEI%202019-2024%20%28Parte%20uno%29.pdf>

Morillo Ulloa, J. C. (2021). *Plan Estratégico Institucional del Gobierno Regional de Ancash, 2021-2024. Gobierno Regional de Ancash.*

https://www.regionancash.gob.pe/instrumentos_gestion/pei/PEI_2021_24.pdf

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y la elaboración de tesis* (3 ed.). Perú.

OCDE. (2020). *Panorama de las Administraciones Públicas. Informe económico, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Brasil.*

<https://www.oecd.org/gov/gov-at-a-glance-alc-country-factsheet-es-2020-brazil.pdf>

Otero, M., y Torres, K. (2016). *Plan de mejora de la gestión de rotación de personal y siniestralidad para la división de operaciones de una empresa contratista minera.*

universidad del Pacífico.
<https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/1548>

Palomino, H. (2019). *Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011 - 2015).*

[Tesis de maestría, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco].

http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4307/253T20191066_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Patiño, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad EAFIT, Colombia]. Retrieved from [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%
Mu%
20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Payano, C. A. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Retrieved from [http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%
20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peralta, F. P. (2020). *Análisis del gasto público en Ecuador y su incidencia en elecciones a nivel provincial*. Universidad de Cuenca, Ecuador. [http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33805/1/Trabajo%
%20Titulaci%C3%B3n.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/33805/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf)
- Pollitt, C., y Bouckaert, G. (2017). *Public Management Reform: A Comparative Analysis - Into The Age of Austerity (4 ed.)*. Oxford University Press. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=cEsrDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=public+management&ots=zp-B4JRxZh&sig=HfdWU2Rs6LSP70S-
r5URNQdhyzg#v=onepage&q=public%20management&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=cEsrDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=public+management&ots=zp-B4JRxZh&sig=HfdWU2Rs6LSP70S-r5URNQdhyzg#v=onepage&q=public%20management&f=false)
- Roncancio, D. (2018). *Qué es un Plan Estratégico Institucional, uso en Administración Pública*. Pensemos. <https://gestion.pensemos.com/que-es-un-plan-estrategico-institucional-su-uso-en-la-administracion-publica>
- Ruiz, L. (2018). *La teoría de la burocracia de Weber: sus ideas y características*. *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/organizaciones/teoria-de-burocracia-weber>

- Sandoval, M. (2021). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020– 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]
- Sánchez, W. A. (2017). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y su relación con la calidad del gasto público en las municipalidades distritales de Amarilis y Pillco Marca - Huánuco 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3456/PGPDS%2000019%20S24.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Servir. (2020). covid19 *Gestión Pública en tiempos de crisis: Desafíos de los Gobiernos Locales ante el COVID-19*. Gobierno del Perú. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1291517/Contexto5_ENAP_2020.pdf
- Steccolini, I. (2019). Accounting and the post-new public management: Re-considering publicness in accounting research. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 32(1). <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AAAJ-03-2018-3423/full/html?af=R>
- Torabzadeh, S. (2017). Evolution of Management Theory within 20 Century: A Systemic Overview of Paradigm Shifts in Management. *International Review of Management and Marketing*, 7(3). <https://n9.cl/fz54q>
- Universidad Continental. (2017). *¿Qué es la gestión pública? 3 cosas que debes saber*. Retrieved from <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-es-la-gestion-publica-3-cosas-que-debes-saber>
- Urbina, L. (12 de junio de 2020). *La Defensoría del Pueblo verificó que el Policlínico de la Policía de Chimbote no cuenta con pruebas rápidas para el despistaje y medicinas para el tratamiento de casos confirmados de COVID-19, en Áncash. Áncash: Defensoría advierte deficiencias en Policlínico de la Policía de Chimbote para enfrentar la pandemia*, p. 1. El comercio. <https://elcomercio.pe/peru/ancash/ancash-defensoria-advierte-deficiencias-en-policlinico-de-la-policia-de-chimbote-para-enfrentar-la-pandemia-noticia/>

Vegas, H. (2017). Participación y Gestión Pública: un Enfoque Reflexivo Desde el Contexto Local Venezolano. *Investigación administrativa*, 46(119). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-76782017000100005&script=sci_arttext

Wegrich, K. (2020). Is the turtle still plodding along? Public management reform in Germany. *Public Management Review*, 23(8). Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14719037.2020.1771011>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|--|---|--------------------------------|---|--------------------|
| Variable 1: Gestión pública | Es una especialidad que se enfoca en la correcta y eficiente administración de los recursos del Estado, con el objetivo de compensar las necesidades de la ciudadanía e impulsar el progreso del país. (Cerquin y Gálvez, 2020). | Es el desarrollo de estrategias y procesos para lograr una administración adecuada en el manejo de sus recursos, el cual será medido a través de un cuestionario de 21 ítems. | Plan estratégico institucional | Misión Visión Objetivos estratégicos Normas | Ordinal |
| | | | Plan operativo institucional | Planificación Programación de tiempo Seguimiento | |
| | | | Presupuesto público | Formulación Ejecución Control Evaluación | |
| Variable 2: Calidad del gasto público | uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, es por lo que considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. (Payano, 2018) | Es la administración y utilización adecuada del presupuesto que genera resultados eficiente y eficaz para la sociedad, el cual será medido a través de un cuestionario de 20 ítems. | Eficiencia | Sistemas de información Personal capacitado Infraestructura | Ordinal |
| | | | Eficacia | Logro de resultados Logro de metas | |

Anexo 2: Matriz de consistencia

| Título de investigación: Gestión pública y calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Ancash, 2021 | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Metodología |
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021?;</p> <p>¿Qué relación existe entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> | <p>Hipótesis general Existe una relación directa entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación directa entre el plan estratégico institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> <p>Existe una relación directa entre el plan operativo institucional y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> <p>Existe una relación directa entre el presupuesto público y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021.</p> | <p>Variable 1: Gestión pública Dimensiones Plan estratégico institucional Plan operativo institucional Presupuesto público</p> <p>Variable 2: Calidad del gasto público Dimensiones Eficiencia Eficacia</p> | <p>Tipo: básica Nivel: Descriptivo correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Población: 115 colaboradores Muestra: 89 colaboradores</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> |

Anexo 3: Fórmula de muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

- N : "Población" (115)
Z : "Nivel de confianza" (95%: 1.96)
P : "Probabilidad de éxito" (0.5)
Q : "Probabilidad de fracaso" (0.5)
E : "Error estándar" (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{115 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(115 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n = \frac{115 \times 3.8416 (0.25)}{(114) \times 0.0025 + 3.8416 (0.25)}$$

$$n = \frac{115 \times 0.9604}{0.285 + 0.9604}$$

$$n = \frac{110.446}{1.2454}$$

$$n = 88.6831 = \mathbf{89 \text{ colaboradores}}$$

Anexo 4: Instrumentos

Gestión pública

| Nº | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|---------------------------------------|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Plan Estratégico Institucional | | | | | | |
| 1 | Los funcionarios públicos hacen saber la misión de la institución | | | | | |
| 2 | Los funcionarios públicos hacen saber la visión de la institución | | | | | |
| 3 | Los funcionarios hacen saber los objetivos estratégicos | | | | | |
| 4 | La institución trabaja acorde a las normas establecidas por el estado | | | | | |
| 5 | En la institución se desarrolla planes estratégicos para el logro de objetivos | | | | | |
| 6 | Se respeta las metas anuales establecidas en el Plan Estratégico institucional (PEI) | | | | | |
| 7 | En la institución se impulsa el desarrollo a través de la conectividad digital como parte de los recursos en el cumplimiento de los objetivos tanto a mediano como a largo plazo | | | | | |
| 8 | Se respetan los tiempos en los procesos | | | | | |
| 9 | Las pautas en el PEI están acordes, con las necesidades de la población | | | | | |
| Plan Operativo Institucional | | | | | | |
| 10 | Se da cumplimiento a las actividades planificadas durante todo el año | | | | | |
| 11 | Se ha cumplido el tiempo programado en cada proyecto realizado | | | | | |
| 12 | Algún funcionario hace seguimiento del desarrollo de las actividades programadas | | | | | |
| 13 | Toman en cuenta los resultados del seguimiento para implementar acciones de mejora | | | | | |
| 14 | Se cumple con las pautas establecidas en el presupuesto | | | | | |
| 15 | Se administra los recursos designados en el presupuesto de manera planificada dentro de la institución | | | | | |
| 16 | Hay transparencia en todos los procesos presupuestarios | | | | | |
| 17 | La información del proceso está disponible para todos los trabajadores | | | | | |
| 18 | Hay un control estricto en la información del desarrollo de los procesos en la institución | | | | | |
| Presupuesto Público | | | | | | |
| 19 | La formulación del Presupuesto público ha sido el adecuado | | | | | |
| 20 | La ejecución del presupuesto es el correcto | | | | | |
| 21 | Se realiza un control del presupuesto público con la que trabaja la institución | | | | | |
| 22 | La inversión del presupuesto público está bien implementada en las obras asignados por la institución | | | | | |
| 23 | Se cumple con todos los gastos establecidos en el presupuesto público | | | | | |
| 24 | Con el presupuesto público establecido se llega a cubrir todos los procesos y requerimientos de la institución | | | | | |
| 25 | Considera que la estructuración de gastos anuales por parte de la institución es bien justificada y se cumple con ello siempre | | | | | |

Calidad del gasto público

| Nº | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------------------|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| EFICIENCIA | | | | | | |
| 1 | En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión | | | | | |
| 2 | El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente | | | | | |
| 3 | La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida | | | | | |
| 4 | El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales | | | | | |
| 5 | La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones | | | | | |
| 6 | Hay un lineamiento correcto de las metas por área | | | | | |
| 7 | Se considera informes mensuales sobre los gastos de cada área dentro de la Institución | | | | | |
| 8 | Considera que la institución considera el crecimiento profesional de sus trabajadores | | | | | |
| 9 | La institución siempre se enfoca en generar estrategias para mejorar los servicios que se le brinda a la población | | | | | |
| 10 | La institución capacita constantemente a sus trabajadores para mejorar los servicios que se ofrece a la ciudadanía | | | | | |
| 11 | Hay pruebas de suficiencia periódicamente para evaluar las capacidades de los trabajadores | | | | | |
| 12 | Considera que la meritocracia se practica en la institución | | | | | |
| EFICACIA | | | | | | |
| 13 | A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo para medir el logro de resultados | | | | | |
| 14 | En la institución se desarrollan trabajos en equipo como soporte para alcanzar los resultados | | | | | |
| 15 | En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades para lograr la calidad del gasto. | | | | | |
| 16 | El logro de resultados y la calidad del gasto motivan mejorar su capacidad laboral | | | | | |
| 17 | El logro de resultados permite mejorar la eficacia de la gestión del gasto | | | | | |
| 18 | La información sobre los logros alcanzados es publicada para toda la institución y el público interesado | | | | | |
| 19 | Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional | | | | | |
| 20 | El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión del gasto | | | | | |
| 21 | La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan | | | | | |
| 22 | El manejo del presupuesto de la institución se realiza con la mayor transparencia posible | | | | | |
| 23 | Las finanzas dentro de la institución se desarrollan de manera eficaz y ayudan a cumplir las metas institucionales | | | | | |
| 24 | Considera que las metas en la institución están bien definidas | | | | | |
| 25 | Considera que los procesos y estrategias implementados para el logro de metas y objetivos son eficaces | | | | | |

Anexo 5: Validación de instrumento de medición a través de juicio de expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Pública

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Dimensión 1: Plan estratégico institucional | | | | | | | | |
| 1 | Los funcionarios públicos hacen saber la misión de la institución. | X | | X | | X | | |
| 2 | Los funcionarios públicos hacen saber la visión de la institución. | X | | X | | X | | |
| 3 | Los funcionarios hacen saber los objetivos estratégicos. | X | | X | | X | | |
| 4 | La institución trabaja acorde a las normas establecidas por el estado. | X | | X | | X | | |
| 5 | En la institución se desarrolla planes estratégicos para el logro de objetivos. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se respeta las metas anuales establecidas en el Plan Estratégico institucional (PEI). | X | | X | | X | | |
| 7 | En la institución se impulsa la conectividad digital como herramienta para el cumplimiento de los objetivos. | X | | X | | X | | |
| 8 | Se respetan los tiempos en los procesos establecidos en el PEI. | X | | X | | X | | |
| 9 | Las pautas en el PEI están acordes, con las necesidades de la población. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Plan operativo institucional | | | | | | | | |
| 10 | Se da cumplimiento a las actividades planificadas durante todo el año. | X | | X | | X | | |
| 11 | Se ha cumplido el tiempo programado en cada proyecto establecido en el año. | X | | X | | X | | |
| 12 | Algún funcionario hace seguimiento del desarrollo de las actividades programadas. | X | | X | | X | | |
| 13 | Toman en cuenta los resultados del seguimiento para implementar acciones de mejora. | X | | X | | X | | |
| 14 | Se cumple con las pautas establecidas en el presupuesto. | X | | X | | X | | |
| 15 | Se administra los recursos designados en el presupuesto de manera planificada dentro de la institución. | X | | X | | X | | |
| 16 | La información de las metas institucionales está disponible para todos los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 17 | Hay un control estricto en la información del desarrollo de los procesos en la institución. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 3: Presupuesto Público | | | | | | | | |
| 18 | La formulación del Presupuesto público ha sido el adecuado. | X | | X | | X | | |
| 19 | La ejecución del presupuesto es el correcto. | X | | X | | X | | |
| 20 | Se realiza un control del presupuesto público con la que trabaja la institución. | X | | X | | X | | |
| 21 | La inversión del presupuesto público está bien implementada en las obras asignados por la institución. | X | | X | | X | | |
| 22 | Se cumple con todos los gastos establecidos en el presupuesto público. | X | | X | | X | | |
| 23 | Con el presupuesto público establecido se llega a cubrir todos los procesos y requerimientos de la institución. | X | | X | | X | | |
| 24 | La estructuración de gastos anuales por parte de la institución es bien justificada y se cumple con ello. | X | | X | | X | | |
| 25 | Hay transparencia en todos los procesos presupuestarios. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ernesto Luis Castro Sánchez DNI: 42243473

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 31 de octubre de 2021.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Ernesto Luis Castro Sánchez
Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Calidad del Gasto Público

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Dimensión 1: Eficiencia | | | | | | | | |
| 1 | El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente. | X | | X | | X | | |
| 2 | La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida. | X | | X | | X | | |
| 3 | El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional. | X | | X | | X | | |
| 4 | La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones. | X | | X | | X | | |
| 5 | Hay un ineamiento correcto de las metas por área. | X | | X | | X | | |
| 6 | Se considera informes mensuales sobre los gastos de cada área dentro de la Institución. | X | | X | | X | | |
| 7 | Considera que la institución considera el crecimiento profesional de sus trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 8 | La institución siempre se enfoca en generar estrategias para mejorar los servicios que se le brinda a la población. | X | | X | | X | | |
| 9 | La institución capacita constantemente a sus trabajadores para mejorar los servicios que se ofrece a la ciudadanía. | X | | X | | X | | |
| 10 | Hay pruebas de suficiencia periódicamente para evaluar las capacidades de los trabajadores. | X | | X | | X | | |
| 11 | La meritocracia se practica en la institución. | X | | X | | X | | |
| 12 | Existe un proceso establecido de monitoreo y seguimiento a las actividades. | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Eficacia | | | | | | | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 13 | A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo para medir el logro de resultados. | X | | X | | X | | |
| 14 | En la institución se desarrollan trabajos en equipo como soporte para alcanzar los resultados. | X | | X | | X | | |
| 15 | En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades para lograr la calidad del gasto. | X | | X | | X | | |
| 16 | El logro de resultados y la calidad del gasto motivan mejorar su capacidad laboral. | X | | X | | X | | |
| 17 | El logro de resultados permite mejorar la eficacia de la gestión del gasto. | X | | X | | X | | |
| 18 | La información sobre los logros alcanzados es publicada para toda la institución y el público interesado. | X | | X | | X | | |
| 19 | Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional. | X | | X | | X | | |
| 20 | El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión del gasto. | X | | X | | X | | |
| 21 | La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan. | X | | X | | X | | |
| 22 | El manejo del presupuesto de la institución se realiza con transparencia. | X | | X | | X | | |
| 23 | Las finanzas dentro de la institución se distribuyen de manera eficaz y ayudan a cumplir las metas institucionales. | X | | X | | X | | |
| 24 | Considera que las metas en la institución están bien definidas. | X | | X | | X | | |
| 25 | Considera que las estrategias implementadas para el logro de metas y objetivos son eficaces. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Ernesto Luis Castro Sánchez DNI: 42243473

Especialidad del validador: Gestión Pública

Lima, 31 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.



Mg. Ernesto Luis Castro Sánchez
Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Pública

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Dimensión 1: Plan estratégico institucional | | | | | | | | |
| 1 | Los funcionarios públicos hacen saber la misión de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Los funcionarios públicos hacen saber la visión de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Los funcionarios hacen saber los objetivos estratégicos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | La institución trabaja acorde a las normas establecidas por el estado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En la institución se desarrolla planes estratégicos para el logro de objetivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Se respeta las metas anuales establecidas en el Plan Estratégico institucional (PEI). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En la institución se impulsa la conectividad digital como herramienta para el cumplimiento de los objetivos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Se respetan los tiempos en los procesos establecidos en el PEI. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Las pautas en el PEI están acordes, con las necesidades de la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 2: Plan operativo institucional | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 10 | Se da cumplimiento a las actividades planificadas durante todo el año. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Se ha cumplido el tiempo programado en cada proyecto establecido en el año. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Algún funcionario hace seguimiento del desarrollo de las actividades programadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Toman en cuenta los resultados del seguimiento para implementar acciones de mejora. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Se cumple con las pautas establecidas en el presupuesto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Se administra los recursos designados en el presupuesto de manera planificada dentro de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | La información de las metas institucionales está disponible para todos los trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Hay un control estricto en la información del desarrollo de los procesos en la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 3: Presupuesto Público | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 18 | La formulación del Presupuesto público ha sido el adecuado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | La ejecución del presupuesto es el correcto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Se realiza un control del presupuesto público con la que trabaja la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | La inversión del presupuesto público está bien implementada en las obras asignados por la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Se cumple con todos los gastos establecidos en el presupuesto público. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 23 | Con el presupuesto público establecido se llega a cubrir todos los procesos y requerimientos de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | La estructuración de gastos anuales por parte de la institución es bien justificada y se cumple con ello. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Hay transparencia en todos los procesos presupuestarios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juana Litz Tupa Quispe **DNI:** 23839591

Especialidad del validador: Docente Temático

Lima, 02 de noviembre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.


 Mg. Juana Litz Tupa Quispe

Mg. Juana Litz Tupa Quispe
 Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Calidad del Gasto Público

| Dimensiones/Ítems | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Dimensión 1: Eficiencia | | | | | | | | |
| 1 | El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Hay un lineamiento correcto de las metas por área. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Se considera informes mensuales sobre los gastos de cada área dentro de la Institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Considera que la institución considera el crecimiento profesional de sus trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | La institución siempre se enfoca en generar estrategias para mejorar los servicios que se le brinda a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | La institución capacita constantemente a sus trabajadores para mejorar los servicios que se ofrece a la ciudadanía. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Hay pruebas de suficiencia periódicamente para evaluar las capacidades de los trabajadores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | La meritocracia se practica en la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Existe un proceso establecido de monitoreo y seguimiento a las actividades. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Dimensión 2: Eficacia | | Sí | NO | Sí | NO | Sí | NO | |
| 13 | A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo para medir el logro de resultados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | En la institución se desarrollan trabajos en equipo como soporte para alcanzar los resultados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades para lograr la calidad del gasto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El logro de resultados y la calidad del gasto motivan mejorar su capacidad laboral. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | El logro de resultados permite mejorar la eficacia de la gestión del gasto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | La información sobre los logros alcanzados es publicada para toda la institución y el público interesado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión del gasto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

3

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 21 | La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | El manejo del presupuesto de la institución se realiza con transparencia. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | Las finanzas dentro de la institución se distribuyen de manera eficaz y ayudan a cumplir las metas institucionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Considera que las metas en la institución están bien definidas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Considera que las estrategias implementadas para el logro de metas y objetivos son eficaces. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Juana Litz Tupa Quispe **DNI:** 23839591

Especialidad del validador: Docente Temático

Lima, 02 de noviembre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.


 Mg. Juana Litz Tupa Quispe

Mg. Juana Litz Tupa Quispe
 Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Gestión Pública

| Dimensiones/Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Dimensión 1: Plan estratégico institucional | | | | | | | |
| 1 | x | | x | | x | | |
| 2 | x | | x | | x | | |
| 3 | x | | x | | x | | |
| 4 | x | | x | | x | | |
| 5 | x | | x | | x | | |
| 6 | x | | x | | x | | |
| 7 | x | | x | | x | | |
| 8 | x | | x | | | | |
| 9 | x | | x | | x | | |
| Dimensión 2: Plan operativo institucional | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | x | | x | | x | | |
| 12 | x | | x | | x | | |
| 13 | x | | x | | x | | |
| 14 | x | | x | | x | | |
| 15 | x | | x | | x | | |
| 16 | x | | x | | x | | |
| 17 | x | | x | | x | | |
| Dimensión 3: Presupuesto Público | | | | | | | |
| 18 | x | | x | | x | | |
| 19 | x | | x | | x | | |
| 20 | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 21 | La inversión del presupuesto público está bien implementada en las obras asignados por la institución. | x | | x | | x | |
| 22 | Se cumple con todos los gastos establecidos en el presupuesto público. | x | | x | | x | |
| 23 | Con el presupuesto público establecido se llega a cubrir todos los procesos y requerimientos de la institución. | x | | x | | x | |
| 24 | La estructuración de gastos anuales por parte de la institución es bien justificada y se cumple con ello. | x | | x | | x | |
| 25 | Hay transparencia en todos los procesos presupuestarios. | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Wilfredo Carcausto Calla **DNI:** 04635825

Especialidad del validador: Metodología de investigación

Lima, 31 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las Calidad del Gasto Público

| Dimensiones/Items | | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Dimensión 1: Eficiencia | | | | | | | | |
| 1 | El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente. | x | | x | | x | | |
| 2 | La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida. | x | | x | | x | | |
| 3 | El puesto que usted ocupa está en relación con su formación profesional. | x | | x | | x | | |
| 4 | La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones. | x | | x | | x | | |
| 5 | Hay un lineamiento correcto de las metas por área. | x | | x | | x | | |
| 6 | Se considera informes mensuales sobre los gastos de cada área dentro de la Institución. | x | | x | | x | | |
| 7 | Considera que la institución considera el crecimiento profesional de sus trabajadores. | x | | x | | x | | |
| 8 | La institución siempre se enfoca en generar estrategias para mejorar los servicios que se le brinda a la población. | x | | x | | x | | |
| 9 | La institución capacita constantemente a sus trabajadores para mejorar los servicios que se ofrece a la ciudadanía. | x | | x | | x | | |
| 10 | Hay pruebas de suficiencia periódicamente para evaluar las capacidades de los trabajadores. | x | | x | | x | | |
| 11 | La meritocracia se practica en la institución. | x | | x | | x | | |
| 12 | Existe un proceso establecido de monitoreo y seguimiento a las actividades. | | | | | x | | |
| Dimensión 2: Eficacia | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 13 | A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo para medir el logro de resultados. | x | | x | | x | | |
| 14 | En la institución se desarrollan trabajos en equipo como soporte para alcanzar los resultados. | x | | x | | x | | |
| 15 | En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades para lograr la calidad del gasto. | x | | x | | x | | |
| 16 | El logro de resultados y la calidad del gasto motivan mejorar su capacidad laboral. | x | | x | | x | | |
| 17 | El logro de resultados permite mejorar la eficacia de la gestión del gasto. | x | | x | | x | | |
| 18 | La información sobre los logros alcanzados es publicada para toda la institución y el público interesado. | x | | x | | x | | |
| 19 | Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional. | x | | x | | x | | |
| 20 | El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión del gasto. | x | | x | | x | | |
| 21 | La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan. | x | | x | | x | | |
| 22 | El manejo del presupuesto de la institución se realiza con transparencia. | x | | x | | x | | |
| 23 | Las finanzas dentro de la institución se distribuyen de manera eficaz y ayudan a cumplir las metas institucionales. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 24 | Considera que las metas en la institución están bien definidas. | | | | | | | |
| 25 | Considera que las estrategias implementadas para el logro de metas y objetivos son eficaces. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilfredo Carcausto Calla

DNI: 04635825

Especialidad del validador: Metodología de investigación

Lima, 31 de octubre de 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

.....
Firma del experto informante

Anexo 6: Prueba Piloto

Variable 1: Gestión pública

| Encuestas | Item01 | Item02 | Item03 | Item04 | Item05 | Item06 | Item07 | Item08 | Item09 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | |
| 12 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | |
| 13 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 19 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |



1. Item22 3 Visible: 25 de 25 variables

| | m01 | Item02 | Item03 | Item04 | Item05 | Item06 | Item07 | Item08 | Item09 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 |
|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 7 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 10 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 13 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 17 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 19 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Variable 2: Calidad del gasto público

| Encuestados | Item01 | Item02 | Item03 | Item04 | Item05 | Item06 | Item07 | Item08 | Item09 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 8 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 11 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 15 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 19 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |



6: Item03 1 Visible: 25 de 25 variables

| | Item01 | Item02 | Item03 | Item04 | Item05 | Item06 | Item07 | Item08 | Item09 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 8 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 11 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 15 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 19 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Gestión pública

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,871 | 25 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|---|--|---|
| Item01 | 52,60 | 118,463 | ,195 | ,874 |
| Item02 | 52,80 | 121,221 | ,179 | ,872 |
| Item03 | 52,30 | 108,326 | ,791 | ,856 |
| Item04 | 52,55 | 114,261 | ,528 | ,864 |
| Item05 | 52,90 | 114,621 | ,560 | ,864 |
| Item06 | 52,30 | 109,168 | ,804 | ,857 |
| Item07 | 52,65 | 112,450 | ,762 | ,860 |
| Item08 | 52,90 | 123,042 | ,033 | ,874 |
| Item09 | 52,85 | 113,608 | ,429 | ,867 |
| Item10 | 52,95 | 122,892 | ,005 | ,878 |
| Item11 | 52,60 | 116,779 | ,166 | ,880 |
| Item12 | 52,50 | 111,211 | ,430 | ,867 |
| Item13 | 52,30 | 107,695 | ,591 | ,861 |
| Item14 | 52,65 | 118,661 | ,164 | ,876 |
| Item15 | 52,10 | 107,568 | ,581 | ,862 |
| Item16 | 52,40 | 111,305 | ,746 | ,859 |
| Item17 | 52,60 | 118,463 | ,195 | ,874 |
| Item18 | 52,80 | 121,221 | ,179 | ,872 |
| Item19 | 52,30 | 108,326 | ,791 | ,856 |

| | | | | |
|--------|-------|---------|------|------|
| Item20 | 52,55 | 114,261 | ,528 | ,864 |
| Item21 | 52,90 | 114,621 | ,560 | ,864 |
| Item22 | 52,30 | 109,168 | ,804 | ,857 |
| Item23 | 52,65 | 112,450 | ,762 | ,860 |
| Item24 | 52,90 | 123,042 | ,033 | ,874 |
| Item25 | 52,85 | 113,608 | ,429 | ,867 |

Variable 2: Calidad del gasto público

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,793 | 25 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|---|--|---|
| Item01 | 56,90 | 70,305 | ,340 | ,786 |
| Item02 | 56,95 | 73,103 | ,167 | ,792 |
| Item03 | 56,80 | 60,484 | ,738 | ,758 |
| Item04 | 56,25 | 67,776 | ,376 | ,783 |
| Item05 | 56,60 | 69,411 | ,577 | ,779 |
| Item06 | 56,80 | 74,695 | -,044 | ,799 |
| Item07 | 56,60 | 76,463 | -,161 | ,817 |
| Item08 | 56,80 | 63,853 | ,634 | ,767 |
| Item09 | 56,60 | 72,884 | ,050 | ,801 |
| Item10 | 56,60 | 67,516 | ,520 | ,777 |
| Item11 | 56,60 | 69,411 | ,577 | ,779 |
| Item12 | 56,75 | 71,987 | ,165 | ,793 |
| Item13 | 56,80 | 63,432 | ,663 | ,766 |

| | | | | |
|--------|-------|--------|-------|------|
| Item14 | 56,90 | 64,516 | ,661 | ,768 |
| Item15 | 56,60 | 69,411 | ,577 | ,779 |
| Item16 | 56,60 | 71,411 | ,202 | ,791 |
| Item17 | 56,35 | 75,818 | -,129 | ,811 |
| Item18 | 57,25 | 65,039 | ,606 | ,770 |
| Item19 | 56,80 | 60,484 | ,738 | ,758 |
| Item20 | 56,25 | 67,776 | ,376 | ,783 |
| Item21 | 56,60 | 69,411 | ,577 | ,779 |
| Item22 | 56,80 | 74,695 | -,044 | ,799 |
| Item23 | 56,60 | 76,463 | -,161 | ,817 |
| Item24 | 56,80 | 63,853 | ,634 | ,767 |
| Item25 | 56,60 | 72,884 | ,050 | ,801 |

Anexo 8: Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica de variable gestión pública

Nombre: Cuestionario de gestión pública

Autor: Adaptado de (Cerquin y Gálvez, 2020)

Procedencia: “Perú”

Objetivo: “Medir el nivel de la gestión pública”

Dato demográfico: Trabajadores

Administración: “Individual, colectivo”

Duración: “Aproximadamente de 25 minutos.”

Estructura: “La encuesta consta de 25 ítems.”

Nivel de escala calificación:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Ficha técnica de variable calidad del gasto público

Nombre: Cuestionario de la calidad del gasto público

Autor: Adaptado de (Payano, 2018)

Procedencia: Perú

Objetivo: Medir el nivel de la calidad del gasto público

Dato demográfico: Trabajadores

Administración: “Individual, colectivo”

Duración: “Aproximadamente de 25 minutos.”

Estructura: “La encuesta consta de 25 ítems.”

Nivel de escala calificación:

“Nunca (1)”

“Casi nunca (2)”

“A veces (3)”

“Casi siempre (4)”

“Siempre (5)”

Anexo 9: base de datos

Variable gestión pública

*Data_var1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

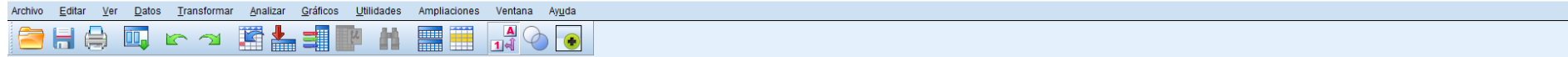
1: Visible: 25 de 25 variables

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | var | var | var |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|
| 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | | | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | | | |
| 6 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | | | |
| 7 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | | | |
| 8 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | | |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | | | |
| 10 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | | | |
| 11 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 12 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | | | |
| 13 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | | | |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 15 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 16 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | | | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | | | |
| 19 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | | | |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | | | |
| 22 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | | | |
| 23 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | | | |
| 24 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | | | |
| 25 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | |
| 26 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | | | |
| 27 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | | | |
| 28 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | | | |
| 29 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 30 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | | | |
| 31 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | | | |
| 32 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 33 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | | | |
| 34 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | | | |
| 35 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | | | |
| 36 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 3 | | | |
| 37 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | var | var | var | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|--|
| 38 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 4 | | | | |
| 39 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | | | | |
| 40 | 1 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | | | | |
| 41 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | | | | |
| 42 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | | | | |
| 43 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | | | | |
| 44 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | | | | |
| 45 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| 46 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | | | |
| 47 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | | | | |
| 48 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 49 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | | | | |
| 50 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | | | | |
| 51 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | | | | |
| 52 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | | | |
| 53 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 | | | | |
| 54 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | | | | |
| 55 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | | | | |
| 56 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | | | | |
| 57 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | | | | |
| 58 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | | | | |
| 59 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | | | | |
| 60 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | | | | |
| 61 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | | | | |
| 62 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | | | | |
| 63 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | | | | |
| 64 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | | | | |
| 65 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | | | | |
| 66 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 1 | | | | |
| 67 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | | | | |
| 68 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | | | | |
| 69 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | | | | |
| 70 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | | | | |
| 71 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | | | | |
| 72 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | | | | |
| 73 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | | | | |
| 74 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | | | | |



1:

Visible: 25 de 25 variables

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | var | var | var |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|
| 75 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | | | |
| 76 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | | | |
| 77 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 78 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | |
| 79 | 2 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | | | |
| 80 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | | | |
| 81 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 82 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 83 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | | | |
| 84 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 85 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 86 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 87 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |
| 88 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | | | |
| 89 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | |
| 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Variable calidad del gasto público

*Data_var2.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: Visible: 25 de 25 variables

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | var | var | var | |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|--|
| 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | | | | |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | | |
| 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | | | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | | | |
| 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | | | |
| 7 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| 8 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | | | |
| 9 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | | | | |
| 10 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | | | | |
| 11 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | | | | |
| 12 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 13 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | | | |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | | | |
| 15 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | | | | |
| 16 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | | | |
| 17 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | | | | |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | | | | |
| 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | | | | |
| 20 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | | | | |
| 21 | 1 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | | | | |
| 22 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | | | |
| 23 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| 24 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | | | | |
| 25 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | | | | |
| 26 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 27 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | | | | | |
| 28 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | | | | |
| 29 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 30 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | | | | |
| 31 | 1 | 1 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | | | | |
| 33 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| 34 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | | | | |
| 35 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | | | | |
| 36 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | | | | |
| 37 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | | | | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

1: Visible: 25 de 25 variables

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | var | var | var |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|
| 38 | 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | | | |
| 39 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | | | |
| 40 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | | | |
| 41 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | | | |
| 42 | 3 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | | | |
| 43 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | | | |
| 44 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | | | |
| 45 | 2 | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | | | |
| 46 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | | | |
| 47 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | | | |
| 48 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | | | |
| 49 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | | | |
| 50 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | | | |
| 51 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | | | |
| 52 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | | | |
| 53 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | | | |
| 54 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | | | |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | | | |
| 56 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | | | |
| 57 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | | | |
| 58 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | | | |
| 59 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | | | |
| 60 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | | | |
| 61 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | | | |
| 62 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | | | |
| 63 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | | | |
| 64 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | | | |
| 65 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | | | |
| 66 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | | | |
| 67 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | | | |
| 68 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | | | |
| 69 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | | | |
| 70 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | | | |
| 71 | 1 | 5 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | | | |
| 72 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | | | |
| 74 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | | | |



1:

Visible: 25 de 25 variables

| | Item1 | Item2 | Item3 | Item4 | Item5 | Item6 | Item7 | Item8 | Item9 | Item10 | Item11 | Item12 | Item13 | Item14 | Item15 | Item16 | Item17 | Item18 | Item19 | Item20 | Item21 | Item22 | Item23 | Item24 | Item25 | var | var | var |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|
| 75 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | | | |
| 76 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | | | |
| 77 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | | | |
| 78 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | |
| 79 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | | | |
| 80 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | |
| 81 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | | | |
| 82 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | | | |
| 83 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | | | |
| 84 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | | | |
| 85 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | | | |
| 86 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | | | |
| 87 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | |
| 88 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | | | |
| 89 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 10: Resultados descriptivos

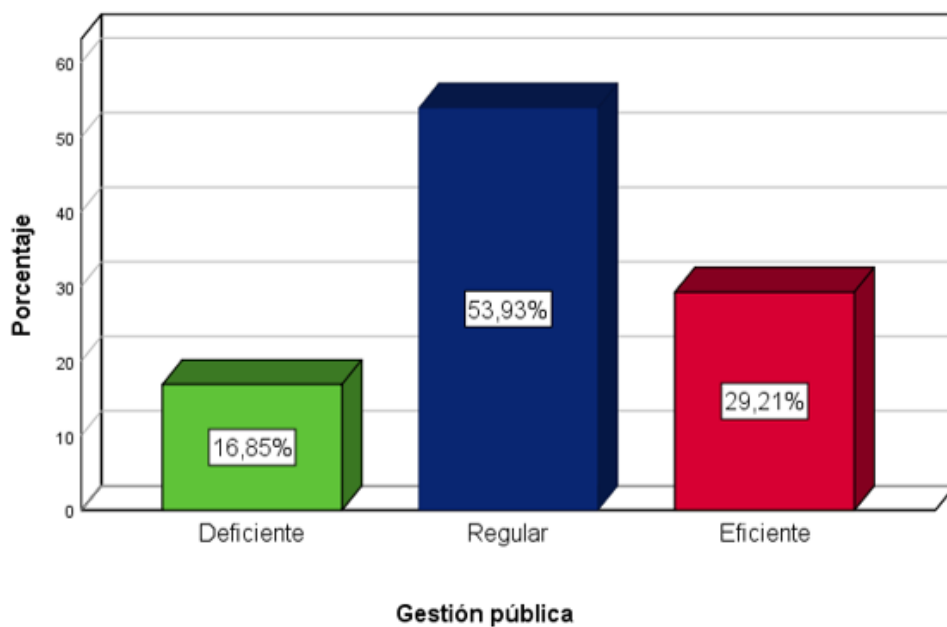


Figura 1. Niveles de la variable gestión pública.

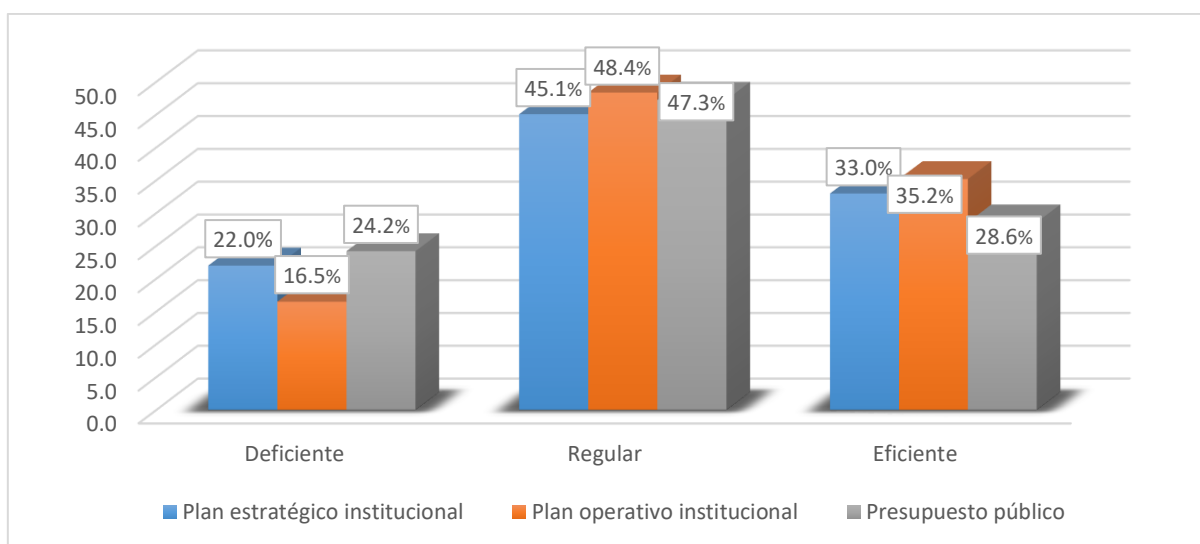


Figura 2. Niveles de la gestión pública por dimensiones.

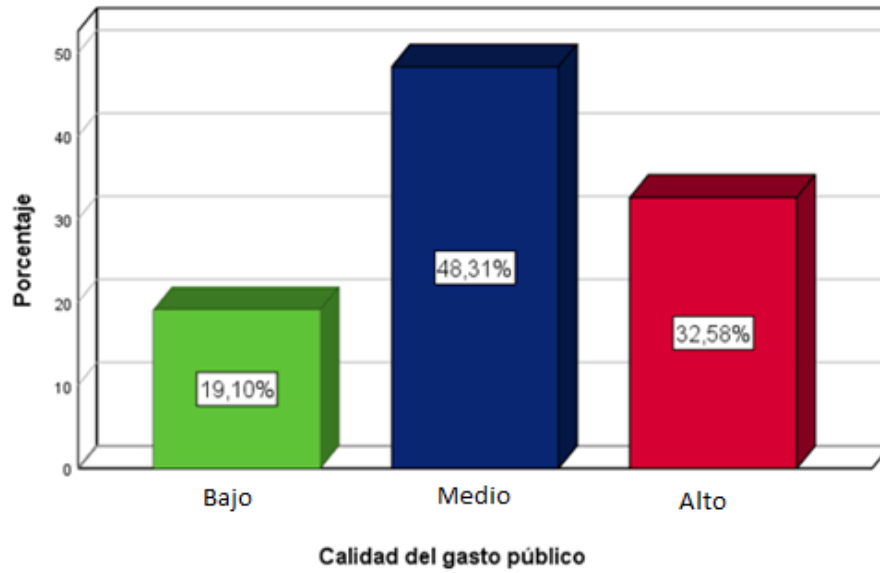


Figura 3. niveles de la variable calidad del gasto público.

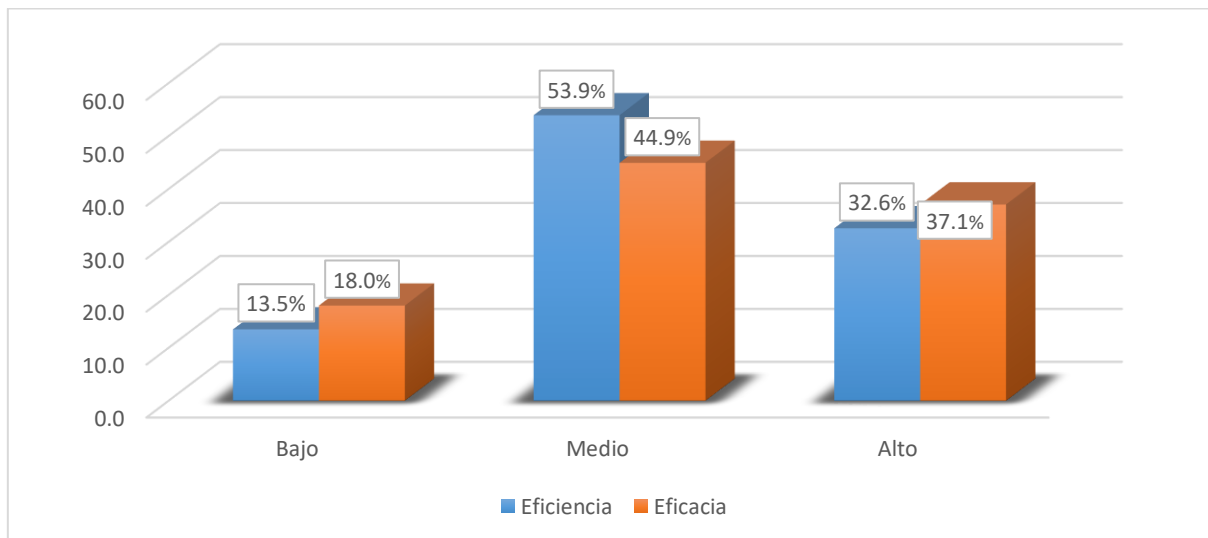


Figura 4. Niveles de la calidad del gasto público por dimensiones.

Anexo 11: Autorización para realizar el estudio

AUTORIZACIÓN

Por especial encargo del Gobernador Regional de Ancash Ing. Henry Augusto BORJA CRUZADO, el suscrito como Gerente Regional de Administración del Gobierno Regional de Ancash:

Autoriza al estudiante **DEXTRE CASTILLEJO EUNICE LOIDA**, con código 7002547028, estudiante de la Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar su trabajo de investigación a fin de proseguir sus estudios profesionales, por lo que se le otorga facilidades para el recojo de información y el desarrollo de su tesis denominada: **“Gestión Pública y Calidad del Gasto Público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Ancash 2021”**

Se expide la presente para los fines pertinentes.

Huaraz, 18 de Noviembre de 2021

 GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

C.P.C. Manuel Antonio Garcia Morey Gonzalez
GERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACION

Anexo 12: Consentimiento Informado

CONOCIMIENTO INFORMADO:

A usted se le está invitando a participar en este estudio. antes de decidir participar si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Gestión pública y calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Ancash, 2021

Nombre del investigador: Eunice Loida Dextre castillejo

Propósito de estudio: Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Ancash, 2021

Beneficios de la investigación: tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios mas adecuados (de manera individual o grupal) que le pueda ser de mucha utilidad en su actividad profesional.

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá responder el cuestionario

Costo por participar: usted no hará gasto alguno durante el estudio

Confidencialidad: la información que usted proporcione estará protegido. Fuera de esta información confidencial, usted no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o perdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria. Su participación en este estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento.

DECLARACION DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido tuve la oportunidad de hacer preguntas las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente acepto participar voluntariamente en el estudio.

Huaraz, 19 de noviembre del 2021


GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
Dirección Regional de Salud-Ancash
Hospital "Dr. Rafael Quiroz" - Huaraz

Abog. Darío G. Cava Quera
JEFE DE LA UNIDAD DE ASESORÍA JURÍDICA
Reg. C.A.A. N° 1496

Firma del participante
DNI N.º 3160137

Anexo 13: Fotos de las Encuestas Realizadas



Anexo 14: Resolución Jefatural de aprobación del proyecto de tesis



RJ. N° 3890-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 3890-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 5 de noviembre de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Mtro(a). Dr. (a) **Carcausto Calla Wilfredo Humberto** de la Experiencia Curricular **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación”** del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

“Gestión pública y calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021”

presentado por el (la) estudiante:

Bach. Eunice Loida Dextre Castillejo

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación”.*

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado”.*

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto”.*

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *“El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis”.*

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación”**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **Gestión pública y calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021**, presentado por el (la) Bach. **Eunice Loida Dextre Castillejo**, con Código: **7002547028**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **Gestión de políticas públicas**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Carcausto Calla Wilfredo Humberto** como asesor metodólogo del proyecto de tesis: **Gestión pública y calidad del gasto público durante la pandemia en el Gobierno Regional de Áncash, 2021**.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Ommero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)

Escuela de Posgrado - Campus Lima Norte