



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Factores Asociados al Cyberbullying en Adolescentes: una
Revisión Sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Herrera Otiniano, Sofía Betsabeth (ORCID: 0000-0003-0192-6377)

Toribio Cosavalente, Anajulia (ORCID: 0000-0003-0263-2629)

ASESORA:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por ser un apoyo incondicional y darnos el conocimiento necesario; asimismo, a nuestros padres y abuelitas por ser ejemplo de inspiración y perseverancia hacia el logro de nuestras metas.

Agradecimiento

A nuestra asesora la Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla, por el apoyo continuo en el desarrollo de nuestros conocimientos teórico-práctico y competencias académicas, por sus conocimientos inculcados.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Muestra y criterios de selección	9
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.4. Procedimientos	10
3.5. Método de análisis de datos	11
3.6. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1. Factores asociados al cyberbullying en adolescentes	13
Tabla 2. Factores asociados al cyberbullying según cibervictimización y ciberagresión	16
Tabla 3. Instrumentos de evaluación psicológica del cyberbullying	20
Tabla 4. Propiedades de la unidad de análisis según el área metodológica	37

Índices de gráficos y figuras

Figura 1. Flujograma sobre el proceso de selección de artículos

12

RESUMEN

La investigación se ha realizado mediante una revisión sistemática, tomando como referencia a 27 artículos seleccionados como unidad de análisis con las variables cyberbullying y factores asociados, cumpliendo los criterios de selección para un detallado abordaje del tema; cuyo objetivo fue revisar los factores asociados al cyberbullying en los adolescentes durante los últimos 10 años, es decir, del 2011 al 2021 dentro de los diferentes buscadores y bases de datos como EBSCOHost, Scopus, Scielo, Dialnet, ProQuest y Psychology Collection en los idiomas de inglés, portugués y español. Como resultados, se resaltan los factores personales con un 22%, es decir, aspectos intrapersonales en los sujetos; factores predictivos con 19% que hace referencia a las posibles predisposiciones, factores de riesgo con 16% y un 11% para los factores protectores y contextuales, de igual manera el 5% involucra a los factores cognitivos y de afrontamiento mientras que un 11% representa a los factores explicativos, influyente, familiar y escolar.

Palabras clave: *cyberbullying, factores asociados, adolescentes, revisión sistemática*

ABSTRACT

The research has been carried out through a systematic review, taking as reference 27 articles selected as the unit of analysis with cyberbullying variables and associated factors, fulfilling the selection criteria for a detailed approach to the subject; whose objective was to review the factors associated with cyberbullying in adolescents during the last 10 years, that is, from 2011 to 2021 within the different search engines and databases such as EBSCOHost, Scopus, Scielo, Dialnet, ProQuest and Psychology Collection in the languages of English, Portuguese and Spanish. As results, personal factors are highlighted with 22%, that is, intrapersonal aspects in the subjects; predictive factors with 19% that refers to possible predispositions, risk factors with 16% and 11% for protective and contextual factors, in the same way 5% involves cognitive and coping factors while 11% represents to the explanatory, predominant, family and school factors.

Keywords: cyberbullying, associated factors, adolescents, systematic review

I. INTRODUCCIÓN

En la última década, la modalidad virtual ha ido tomando mayor relevancia en la sociedad, aún más en los adolescentes, quienes buscan estar comunicados todo el tiempo, y en la mayoría de las situaciones que utilizan aparatos tecnológicos lo hacen sin supervisión generando riesgos hacia su integridad (Alonso et al., 2018). Resaltando al cyberbullying como uno de ellos, por lo que existen datos relevantes en cuanto a la correlación entre este agente y factores que involucran edad, género y particularidades de la personalidad (Morales et al., 2018).

Al hablar de cyberbullying, este es definido como un derivado del bullying, lo que implica ejercer violencia entre adolescentes, utilizando las nuevas tecnologías para lograr amedrentar, y denigrar la integridad de sus compañeros o grupo social (Luzuriaga, 2019).

A nivel internacional, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020) refiere que los casos de cyberbullying han tenido un ligero aumento en mujeres con un 24,2%, mientras que en los hombres se obtiene un 23,5%. Así mismo, Díaz (2021) manifiesta que uno de los países con alta cifra en cyberbullying es México mostrando un aumento en su índice del 32% indicando que entre los rangos de edad se encuentran adolescentes de 12 a 17 años, además un estudio en Chile según Sepúlveda (2020) afirma que un 45% de estudiantes alrededor de 13 años y un 39% de adolescentes alrededor de 15 años han pasado por situaciones de cyberbullying.

Mientras que, desde un panorama nacional, también se han ido reportando casos de cyberbullying, dando a conocer que durante el 2020 desde el 1 de enero al 21 de julio hubo 27 situaciones reportadas y en 6 años desde 2013 al 2019 existieron 947 sucesos de este tipo (Espinoza, 2020). Al recapitular dichos datos estadísticos, se resalta que la población peruana adolescente no es ajena al tema cyberbullying, el cual es considerado como el tercer riesgo en línea con un 20.9% en la región de Junín (Orosco, 2020).

El fenómeno llamado cyberbullying, principalmente se da entre adolescentes (Garay, 2019), en donde se deshonra, humilla y desprecia a través

de plataformas virtuales, comúnmente en comentarios de diversas redes sociales (Aguilar, 2018); considerado también como la agresión provocada y/o amedrentamiento continuo hacia otra persona empleando celulares, computadoras para ejercer este tipo de acciones (Herrera et al., 2018), comprometiendo la salud mental de los menores y ocasionando que en años futuros muestren resultados negativos en la parte emocional, dificultando a su vez la adaptabilidad y confort en lugares externos de desarrollo como el colegio, el trabajo, la familia (Cedillo, 2020).

Los recursos en los que se distingue un sumo peligro de padecer violencia se encuentran Facebook, Whastapp, Ask.fm e Instagram, los que permiten interrelacionarse entre usuarios, frente a estas redes sociales sobresale el patrón de acoso “colgar comentarios crueles en internet” seleccionado por los jóvenes (Donoso et al., 2018).

Frente a lo expuesto, surge la importancia de realizar una revisión sistemática con la finalidad de resaltar a detalle los estudios que impliquen a ambas variables; debido a la poca información sobre los factores asociados al cyberbullying se ha consignado la siguiente interrogante: ¿cuáles son los factores relacionados al cyberbullying, según una revisión sistemática?

Por lo que se justifica por diversos motivos, en un principio, para realizar una investigación sobre la problemática incrementada en los últimos años, poniendo en riesgo la integridad principalmente de los adolescentes que se encuentran en proceso de desarrollo; en segundo lugar, ser base teórica en la formación de antecedentes que permitan ahondar los agentes relacionados al cyberbullying.

Por lo tanto, se considera como objetivo general el revisar los factores asociados al cyberbullying en los adolescentes durante los últimos 10 años a través de una revisión de artículos científicos, los objetivos específicos son conocer los factores de los ciberagresores y cibervíctimas en adolescentes; identificar los instrumentos psicológicos utilizados para evaluar el cyberbullying en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes a nivel internacional, se encontró en Colombia una investigación sobre los factores relacionados al cyberbullying en la adolescencia, donde el periodo de búsqueda fue de 15 años, desde el 2005 al 2018, hallándose 51 artículos en las bases de datos de Scielo, Redalyc y Dialnet, cuyo objetivo fue analizar el impacto que tiene el cyberbullying en los adolescentes, permitiendo describir la incidencia de los procesos sobre 2 factores psicométricos parametrizados en el estudio que guardan relación con la problemática del bullying en redes sociales: la agresión y la victimización (Carabalí et al., 2018).

En otra investigación realizada en Colombia acerca de los Factores inmersos en el cyberbullying se pudo observar que contaba con un periodo de búsqueda que oscila los años 2015 al 2017, obteniendo una muestra final de 39 artículos seleccionados solo de las bases Web Of Science, Science Direct Journals, Scopus, tiene por objetivo identificar y revisar los resultados referidos a los factores implicados en el cyberbullying, obteniendo que la utilización del internet y los aspectos sociales, familiares y personales serían según su uso factores tanto de riesgo como de protección (Marín et al., 2019).

Un estudio realizado en España sobre factores inmersos en el ciberbullying, donde se consideró investigar población adolescente, encontrando 51 artículos en las diferentes bases como Scopus, Web Of Science y ERIC, teniendo el objetivo de elaborar una revisión de estudios sobre puntos porcentuales en cuanto a cibervíctimas y ciberagresores en Latinoamérica, obteniendo resultados significativos donde Colombia y México aparecen como países con tasas frecuentes de situaciones de ciberbullying (Garaigordobil et al., 2018).

Además, otra investigación realizada en España sobre ciberbullying, en la cual se consideró población adolescente de edades entre 9 y 19, tuvo 13 artículos prestos para el estudio, elegidos de análisis en las bases de datos como Web Of Science y PsycINFO; su objetivo fue simplificar productos de otras revisiones que afilian al ciberbullying con ansiedad social, obteniendo que los sujetos en el papel de cibervíctimas tendrían factores implicados en la ansiedad social, mientras que el ciberagresor no lo presenta (Ruiz et al., 2019).

Una investigación ejecutada en España sobre el tema de cyberbullying, la cual trabajó con población adolescente y en donde se seleccionaron 33 artículos, revisados de las bases Web Of Science, Scopus, Scielo, Dialnet y Ebsco; como objetivo pretende analizar el cyberbullying y la colisión que puede provocar a nivel psicológico; presentando que las vías tecnológicas tienen efecto negativo en estos estudiantes, especialmente en las cibervíctimas, debido a la desvalorización que muestran generando a su vez el bajo rendimiento escolar (Neyra, 2021).

También en una investigación realizada en Brasil sobre cyberbullying, que contó con la población adolescente y tuvo una muestra de 43 artículos seleccionados de las bases PubMed, Virtual Health Library, cuyo objetivo fue indagar acerca de los aspectos que guardan relación con el cyberbullying, mostrando que existen dificultades emocionales en cibervíctimas, mientras que los problemas de conducta y el comportamiento social que presentan los cyberagresores son notorios (Borges et al., 2015).

Por otro lado en cuanto a estudios nacionales, se realizó en Lima una investigación sobre cyberbullying, que tuvo adolescentes como población específica, donde seleccionaron 7 artículos de las bases de datos Scopus, ProQuest, Ebsco; se planteó el objetivo de realizar una revisión de artículos que abordaban cyberbullying y la relación con inteligencia emocional en la adolescencia, resultando que un mejor desarrollo de la inteligencia emocional como factor psicológico de conducta generará un mejor afrontamiento en situaciones de cyberbullying (Contreras, 2021).

Esta investigación aborda la teoría psicosocial de Erik Erikson, que describe y demuestra la interacción con el medio y el vínculo de cada persona con los demás, como resultado de influencias entre sistemas psicológicos, comunitarios y biológicos, cabe resaltar que una transformación en cualquier sistema, cambia la respuesta de los demás campos (Newman & Newman, 2020). Asimismo, esta teoría es basada en estadios propios de la persona, además de involucrar crisis frente a la psicosexualidad, manifestando cambios significativos en la adolescencia en cuanto a grupos iguales que mantienen un rol de liderazgo; así como la inclinación hacia la sexualidad como tema de interés (Bordignon, 2005).

Es por ello, que es necesario integrar al estudio del cyberbullying y en total, la socialización y las dificultades de las jóvenes la gran influencia de competencia en la cual se ven sujetas, dentro de un entorno de vínculos heterosexuales, con la finalidad de sumar prestigio y fascinar al sexo masculino, ya que eso es la fuente para desencadenar al cyberbullying; de igual manera se puede decir de los hombres en relación a los estereotipos de virilidad, que requieren realizar conductas directamente agresivas que revelen su autoridad y dominio, esos mismos estándares autorizan a la par extender dichas actitudes (Tajahuerce et al., 2018).

Si se habla de tecnología, los adolescentes no son indiferentes a su uso, sino por el contrario la dirigen; en realidad, a los de 10 y 15 años se origina por primera vez el acceso a un celular. Conforme aumenta la tecnología, la angustia por los tutores también crece sobre las consecuencias dañinas, que el exceso del tiempo, frente a esta virtualidad puede ocasionar en el desarrollo de sus hijos (Segovia et al., 2016).

El uso de las diferentes redes sociales aumenta con la edad y dentro de las más representativas se encuentran Instagram, Facebook, WhatsApp, YouTube y Twitter, en el cual se resalta un 16% de adolescentes que establecen comunicación con un desconocido; además otras funciones que realiza esta población es difundir algún tipo de material (16%), publicar fotografías (34%), subir grabaciones (10%) o compartir música (33%) (Conde, 2018).

Referente al cyberbullying se conceptualiza como una forma de practicar reiteradamente la violencia entre los estudiantes, en el cual, el agresor con un poder superior sobre la víctima ejerce acciones intencionadas de dominio y dolor, mediante el empleo de medios tecnológicos (Garaigordobil, 2013). Su origen no se determina en particularidades de la víctima, sino, en que yace en las dificultades que presenta el agresor, es decir, inadecuado manejo o ausencia de sus recursos afectivos, valorativos y sociales (Guilabert, 2019).

En diversas ocasiones los sujetos solo buscan expresar su forma de ser o pensar a través de la red social, sin embargo, durante este tipo de circunstancia se encuentran con que no todos opinan igual, trayendo consigo conflictos de humillación y denigración de su integridad, el área personal de cada individuo

empieza a ser parte del área social, donde no solo coloca en riesgo su intimidad, sino que llega a causar inestabilidad emocional y otros peligros (Alvites, 2019).

Cuando se habla de cyberbullying, éste hace referencia a la cibervictimización y ciberagresión, donde Ordoñez, et al. (2019) afirma que la cibervictimización se asocia con la acción de recibir textos humillantes o que agravan la integridad de la persona, además de llamadas que provoquen miedo o contengan calumnias o extorsión. También se ha observado que se originan sentimientos y emociones como el enojo, el disgusto, la pena, la culpa causando efectos en el bienestar mental de las personas, llegando incluso a poseer dominio sobre el proceso de dificultades interiorizadas y exteriorizadas ocasionando descenso en la sensación de cada individuo de estar bien, manteniéndose en un riesgo constante (Rey et al., 2018).

Mientras que, en la ciberagresión, Álvarez et al., (2017), menciona que los adolescentes que ejercen el cyberbullying lo empiezan como juego, así mismo, la ciberagresión hace referencia al hecho de grabar videos o tomar fotografías sin el permiso de la persona en cuestión, que sea de contenido comprometedor, es decir, íntimo o provocador para que sean difundidos en diversas plataformas desde aparatos tecnológicos propios o ajenos con el propósito de dañar y perjudicar a los sujetos.

Entonces, se sugiere que esto se realiza con la premeditación de causar daño a sujetos siendo simultáneos o no, incluso que conoce o desconoce. Otra de las formas inmediatas de realizar esta práctica no solo son los mensajes o comentarios públicos, sino privados donde rebaza cualquier idea de respeto e invade la intimidad de la persona para llegar a afectar su integridad (Best et al., 2017).

Por otra parte, en la sociedad cada grupo que se encuentra inmerso en el cyberbullying sea como víctima o agresor cuenta con un entorno cercano -diferente, los factores que pueden intervenir en el cyberbullying son variados, sin embargo algunos de estos que pueden ser relevantes para el desarrollo son: el factor psicológico hace referencia a diversos aspectos de conductas, emotivos y de cognición que persisten en el estilo de vida de cada individuo y que son vistas en

el desarrollo de la rutina y alteración en el bienestar. Cada aspecto estará enlazado con situaciones relevantes, estrés, afectividad, ciertos factores de riesgo (Gómez, 2018).

También, se encuentra el factor personal: donde la empatía juega un papel importante debido a las emociones y a la disposición que puede mostrar una persona en la comprensión de la situación de otra. La competencia social es otra de las características que se muestra en las acciones de cada persona y el alcance de las interrelaciones que lograr forjar y mantener en el proceso de desarrollo. Existe el factor familiar; donde se recalca el apoyo parental ya que acepta la importancia merecida en el desarrollo de cada individuo, implica que todo adolescente debe sentir la presencia y disposición de los dos padres como guía frente a situaciones de dificultades que se les puedan presentar; la violencia familiar también es mencionada debido a que involucra un poco más la conducta de observar estos hechos en el hogar facilitando la inserción de lo observado en el comportamiento de los menores en casa (Madrid et al., 2020).

Se mencionan además que, entre los efectos de la práctica de este, se ven involucrados los aspectos sociales, escolares y emocionales; ya que en el caso de los que ejercen tienden a mostrar carencia en empatía, dificultad en el control de impulsos como también en normas y adición en aparatos tecnológicos; por otro lado, el sujeto que recibe estos ataques cibernéticos suele tener déficit en la autoestima y sueño, sensaciones de ansiedad, sentimientos negativos fuertes (Pérez et al., 2016).

Tienden a interferir con el proceso de desarrollo en el área interpersonal de los adolescentes, debido a que desean moldear su conducta para encajar en distintos grupos sociales hasta que se sienta cómodo en alguno específico. En cuanto a los factores de riesgo en el cyberbullying, se consideran entre los objetos más utilizados los celulares con permiso de ingreso a redes sociales, siendo cuentas propias o falsas. Mientras que los factores protectores se hallan en la manera de enfrentar estas ocasiones, las reacciones y la parte comportamental que los sujetos muestran en estos casos (Buendía, et al., 2011).

García et al. (2012) afirma que se debe considerar elaborar el diseño de estrategias donde el propósito sea psicoeducar a los individuos frente a estas situaciones y lograr disminuirlas debido a que los efectos que llegan a traer en el tiempo son alarmantes; en esto se incluye a la familia, base en la que sostendrá la parte de sensibilización en los adolescentes, en las decisiones que toman sobre lo correcto e incorrecto o a la hora de mantener influencia social en las personas o persona del entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Estudio de tipo teórico, ya que busca reunir y seleccionar información sobre el progreso de síntesis en el marco teórico o en el procedimiento metodológico de una investigación en particular (Ato et al., 2013), también se considera básica por estar orientada a la búsqueda del conocimiento íntegro mediante la interpretación de aspectos primordiales de fenómenos, de las situaciones examinadas o del nexo constituido por elementos (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2018).

El diseño que se empleó en esta investigación fue una revisión sistemática, la cual da respuesta a una interrogante y en base a ella examina, organiza y simplifica artículos científicos primarios para llegar a una conclusión; debido a su precisa formalidad, corresponde a una adecuada categoría de evidencia, puesto que reducen el sesgo (Begoña et al., 2018)

3.2. Muestra y criterios de selección

La muestra se ha constituido por 27 artículos vinculados al cyberbullying en adolescentes; el registro de la información se descubrió a través de las diferentes buscadores y bases de datos como EbscoHost, Scopus, Scielo, Dialnet, Psychology Collection y ProQuest, desde la primera semana de enero del 2011 hasta la última semana del mes de agosto del 2021. Para definir adecuadamente el texto en una búsqueda avanzada, se utilizó términos claves y conectores booleanos como: “factores” and “cyberbullying or ciberbullying” and “adolescent or teens”.

Además, se consideró los criterios de inclusión como estudios comprendidos entre los años 2011 y 2021 con idiomas representativos en inglés, español y portugués; igualmente, se consideró recopilaciones de artículos con diseño correlacional, experimental, transversal, comparativo, longitudinal y descriptivo; y criterios de exclusión como monografías, tesis y aquellos trabajos duplicados.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el análisis documental, definido como un procedimiento que colabora en abreviar la brecha entre las distintas bases de información y la restringida capacidad para valorar dichos asuntos; lo que permite la formación de nuevos documentos que concentran las cifra y textos informativos con mayor relevancia de los artículos primarios, a modo de categorizar datos y profundizar el significado de las variables a estudiar (Peña y Pirela, 2007).

Como instrumento de recolección, se utilizó una lista de cotejo, considerada como una herramienta de verificación conveniente para la apreciación mediante la observación, es decir, la revisión de los artículos, en el que se registran particularidades, propiedades, etc. según la naturaleza del estudio (Romo, 2015).

3.4. Procedimientos

Para estructurar la información, se optó por elaborar un cuadro Excel, en donde se colocó la base de datos, títulos, autores, fecha de publicación, revista, idioma, diseño de investigación, población, instrumentos, resultados o conclusiones y el doi de los documentos, los que permitió tener un panorama más concreto y detallado de la información reunida.

Se ha considerado el método PRISMA 2020, el cual, proporciona una lista de verificación con pasos para elaborar una revisión sistemática, en primer lugar, se tiene en cuenta la introducción, buscando el por qué se está realizando la investigación, planteando objetivos y la pregunta que se desea responder; en segundo lugar, se identifica el método, es decir, se establecen criterios de selección, diversas fuentes informáticas, fase de elecciones para reunir datos; en tercer lugar, se colocan los resultados obtenidos de las revisiones de artículos científicos agrupados según los objetivos del estudio; en cuarto lugar se asigna la discusión para analizar de manera global el producto en diferente contexto y por

último, se añade información en base al registro y protocolo, la colaboración que recibió la investigación y los conflictos de intereses (Page et al., 2021).

3.5. Método de análisis de datos

Se consideró examinar las investigaciones sujetas al título, año, idioma, diseño, muestra y resultados. Posteriormente, ya reducidos en la unidad de análisis, 27 artículos, se continuó a localizar la información de cada uno de ellos y colocarlo en una misma lista de anotación, compuesta por la lista de cotejo, añadiendo los objetivos propuestos en el estudio para finalmente proceder a la explicación y discusión de las conclusiones más relevantes.

3.6. Aspectos éticos

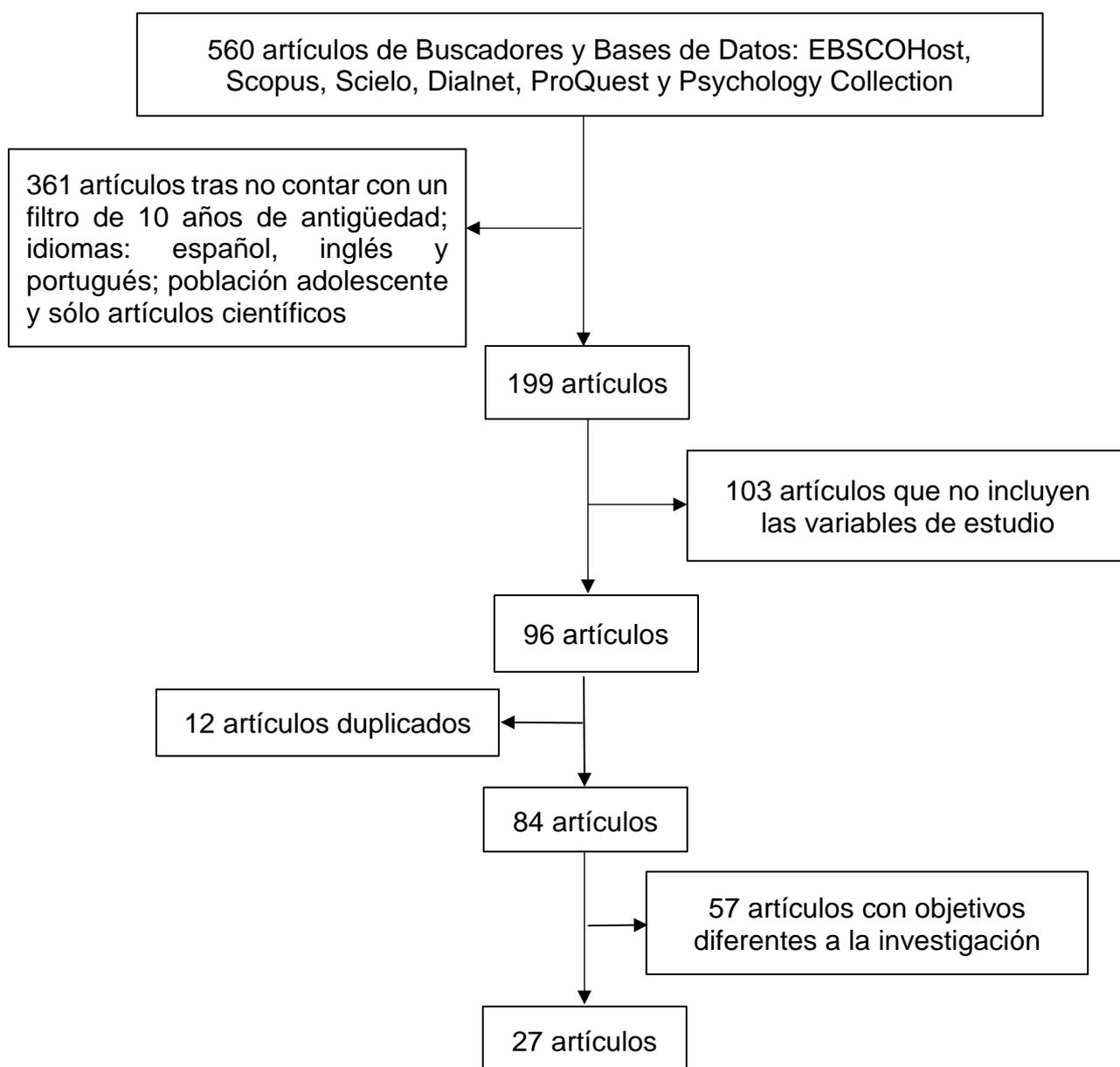
Establecer y valorar los rasgos éticos en el desarrollo de una publicación de investigación es un propósito, que, sin duda se obtiene mediante un modelo de investigadoras sensatas y juiciosas al momento de mostrar una adecuada praxis en la búsqueda y manejo de la información. Al hablar de ética, lo más significativo, aparte de la teoría, es el modelo a continuar, es por ello, que los autores tienen el deber de cumplir con la información localizada en sus estudios de investigación con base en la sinceridad y no solamente como el placer de haber conseguido una meta, sino con la intención que ese conocimiento encontrado pueda ser utilizado en pro de la sociedad (Espinoza, 2019).

IV. RESULTADOS

En la figura 1 se obtuvo un total 560 artículos en las diferentes bases de datos y buscadores, de los cuales se descartaron 361 por no contar con los criterios de inclusión y exclusión, alcanzando como resultado 199 investigaciones, donde se excluyeron 103 tras incluir variables ajenas al estudio, quedando 96 estudios del que se restaron 12 por duplicidad, quedando 84 artículos mediante los cuales, 57 se descartaron al no presentar relación con los objetivos del presente estudio; finalmente tan sólo 27 investigaciones quedaron como muestra final.

Figura 1.

Flujograma sobre el proceso de selección de artículos.



En la tabla 1 se obtuvo, que 22% de artículos se asocia con factores personales; asimismo un 19% con factores predictivos; el 16% con factores de riesgo, un 11% equivale tanto a factores protectores como contextual o de la comunidad, de igual manera el 5% involucra a los factores cognitivos y de afrontamiento mientras que un 11% representa a los factores explicativos, influyente, familiar y escolar

Tabla 1.

Factores asociados al cyberbullying en adolescentes

Autores y año de publicación	Factores asociados al cyberbullying
Quintana et al. (2021)	Factor protector (inteligencia emocional)
Madrid et al. (2020)	Factores personales (empatía y competencia social), factores familiares (apoyo parental y violencia familiar), factores escolares (apoyo docente y acoso/victimización tradicional), factores de la comunidad (activos de desarrollo en la comunidad)
García et al. (2015)	Factores individuales (autoestima y rendimiento académico) y factores contextuales (ajuste social, ajuste normativo y disrupción)
García et al. (2012)	Factores de riesgo como problemas psicopatológicos (hiperactividad-inatención y síntomas emocionales), sexo, bullying tradicional y el uso de computadoras
Domínguez et al. (2019)	Factores individuales (malestar psicológico e ideación suicida)
Ortega, J. y González, D. (2016)	Factor personal (rendimiento académico)
García et al. (2017)	Factores personales (género, autoestima y rendimiento académico) y factores de contexto (convivencia escolar: ajuste social, ajuste a las normas e indisciplina y disruptividad)
Larrañaga et al. (2018)	Factor cognitivo (desconexión moral), factor social (apoyo social) y factor personal (implicación en el acoso y emociones)
Buendía et al. (2016)	Factores de riesgo (Funcionalidad familiar, Trastorno alimentario, Trastorno de Ansiedad y Depresión, Consumo de alcohol)

Tabla 1.*Factores asociados al cyberbullying en adolescentes (continuación)*

Autores y año de publicación	Factores asociados al cyberbullying
Donoso et al. (2019)	Factores predictivos (Ciberagresión, Competencias digitales de seguridad, Uso de entornos digitales, Riesgo percibido y Víctimas activas)
Mallmann et al. (2017)	Factor cognitivo: Esquemas iniciales desadaptativos (Abandono, Desconfianza, Defecto, Vulnerabilidad, Grandiosidad, Autocontrol insuficiente, Autosacrificio, Búsqueda de aprobación, Negativismo y Estándares inflexibles)
Quintana et al. (2013)	Factor de afrontamiento (Estilo de Socialización Parental y Empatía)
Delgado et al. (2019)	Factor explicativo (ansiedad escolar)
Alonso, C. y Romero, E. (2020)	Factores predictivos (Rasgos de personalidad y Dimensiones de apego)
Quesada et al. (2018)	Factor predictivo (sexting)
Garaigordobil (2017)	Factor de riesgo (conducta antisocial) y factor de afrontamiento (estrategias de resolución de conflictos)
Méndez et al. (2019)	Factor predictivo: inteligencia emocional (interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo general)
Romero et al. (2019)	Factor influyente (problemas de comunicación familiar)
Cañas et al. (2019)	Autoconcepto (académico, social, familiar y físico), soledad, depresión, estrés percibido, ansiedad social (miedo a la evaluación negativa; evitación y ansiedad social en nuevas situaciones y en general), satisfacción con la vida e inteligencia emocional (atención, claridad y regulación emocional).
Escortell et al. (2020)	Factores predictivos: rasgos de personalidad (extraversión, amabilidad, escrupulosidad, neuroticismo y franqueza) y rasgos de agresión (hostilidad, agresión verbal, enfado y agresión física)
Cortés et al. (2020)	Factores protectores (Relación entre los estudiantes y el resto de la comunidad educativa)

Tabla 1.*Factores asociados al cyberbullying en adolescentes (continuación)*

Autores y año de publicación	Factores asociados al cyberbullying
Nafsika et al. (2016)	Factores individuales (desinhibición en línea, rasgos psicopáticos, búsqueda de sensaciones, habilidades sociales y empatía).
Romera et al. (2021)	Factores de riesgo (Uso problemático del internet y cibercotilleo), factor protector (revelación filial)
Álvarez et al. (2018)	Factores de riesgo (Participación en redes sociales; Uso de programas de mensajería instantánea; Impulsividad; Agresión en la escuela; Comportamiento Antisocial fuera del colegio; Amistades antisociales y Víctima de ciberagresión), factores protectores (Empatía y Control parental)
Estévez et al. (2019)	Factores predictivos: Autoconcepto (multidimensional), satisfacción con la vida, sentimientos de soledad, sintomatología depresiva, estrés percibido, ansiedad social, empatía cognitiva y empatía emocional e inteligencia emocional (atención emocional, claridad emocional y regulación emocional).
Yudes et al. (2018)	Factor predictivo: Uso problemático de Internet (regulación del estado de ánimo; consecuencias negativas; uso compulsivo; preferencia por la interacción social y preocupación cognitiva)
Núñez et al. (2021)	Factores de riesgo (victimización tradicional; ansiedad social y autoestima).

En la tabla 2, se aprecia que del 100% de estudios seleccionados, el 33% presentan sólo factores de cibervictimización como la baja autoestima, el miedo y otros, mientras que el 37% se observan sólo factores relacionados a la ciberagresión como el uso sin supervisión del internet y redes sociales, también la carencia de funcionalidad familiar que poseen, y por último el 30% de estos muestran factores en ambos roles como los mencionados y otros como el autoconcepto negativo, carencia de empatía y autoestima, el poco control de emociones.

Tabla 2.

Factores asociados al cyberbullying según cibervictimización y ciberagresión

Autores y año de publicación	Factores asociados	
	Cibervictimización	Ciberagresión
Quintana et al. (2021)	El factor soledad no se mostró como causa de la cibervictimización e ideación suicida.	No reporta
Madrid et al. (2020)	No reporta	Considera que violencia doméstica y acoso tradicional incrementa la incidencia de ciberagresión
García et al. (2015)	No reporta	El ajuste social, el que corresponde a normas, la disruptividad, y la autoestima serían factor de implicación.
García et al. (2012)	Temor a acciones de violencia, además son fuente de dificultades en adaptación, la estabilidad académica, negligencias de la misma y algunos déficits.	No reporta
Domínguez et al. (2019)	Carencias baja autoestima, baja satisfacción vital o autoconcepto negativo	No reporta
García et al. (2017)	Existe un vínculo entre estar implicado como víctima y tener una autoestima negativa,	No reporta

Tabla 2.*Factores asociados al cyberbullying según cibervictimización y ciberagresión (continuación)*

Autores y año de publicación	Factores asociados	
	Cibervictimización	Ciberagresión
Ortega, J. y González, D. (2016)	Ante la presencia del ciberacoso el rendimiento académico tiende a disminuir.	Mientras menor sea el promedio que haya obtenido un alumno, más existe la posibilidad de que se encuentre involucrado en actividades de ciberacoso
Larrañaga et al. (2018)	No reporta	La violencia presencial, falta de conexión moral al cyberbullying, el soporte del entorno y la aprobación de las conductas
Buendía et al. (2016)	No reporta	Relaciones significativas entre nivel de acoso y funcionalidad familiar, alcoholismo, ansiedad, depresión, inmersión en drogas
Donoso et al. (2019)	Las víctimas tienen más tendencia a percibir que ciertas plataformas o redes sociales son potencialmente peligrosas por el hecho de participar en ellas.	Carencia en el soporte o aprobación en edades y experiencias de cibervíctima estaría aumentando las emociones inestables lo que contribuye a la ciberagresión
Mallmann et al. (2017)	Mostraron más pensamientos y sensaciones asociadas con el esquema de Defecto	Características de Abandono, Grandiosidad e Insuficiente Autocontrol
Quintana et al. (2013)	No se aprecia correlación del estilo de parentalidad familiar y la práctica del cyberbullying	No se muestra la relación en los estilos de parentalidad y ejecución de cyberbullying en los adolescentes
Delgado et al. (2019)	Presentar más ansiedad ante la posibilidad de ser analizado socialmente por los demás (p. ej., salir a la pizarra, explicar un trabajo en clase), tiene que ver con el rol de cibervíctima.	No reporta
Alonso, C. y Romero, E. (2020)	El tipo de apego miedoso/preocupado tiene una capacidad predictiva significativa	Las conductas de ciberagresión acarreen rechazos interpersonales y pérdida de popularidad que podrían dañar la autoimagen

Tabla 2.*Factores asociados al cyberbullying según cibervictimización y ciberagresión (continuación)*

Autores y año de publicación	Factores asociados	
	Cibervictimización	Ciberagresión
Quesada et al. (2018)	El factor sexting se da para la victimización de ciberacoso psicológico y tanto para los chicos como para las chicas	No reporta
Garaigordobil (2017)	No reporta	Los adolescentes y jóvenes, de ambos sexos tenían significativamente mayor nivel de implicación en situaciones de bullying y cyberbullying
Méndez et al. (2019)	No reporta	Aquellos adolescentes con mejores capacidades emocionales tienen menos emociones negativas relacionadas con la expresión de agresividad o enfado
Romero et al. (2019)	No reporta	Los problemas de comunicación entre padres e hijos contribuyen al desarrollo de la transgresión de las normas sociales, lo que se asocia a una mayor implicación en conductas delictivas, como la ciberagresión
Cañas et al. (2019)	Las cibervíctimas mostraron un nivel de autoconcepto físico Autoconcepto académico bajo, significativamente más bajo que los que no estaban involucrados - actividades escolares - deterioro del factor personal, el autoconcepto autoconcepto familiar y físico en social más bajo en las agresores severos. cibervíctimas	
Escortell et al. (2020)	No reporta	Se muestran bajos en extraversión, amabilidad, conciencia y apertura a la experiencia.
Cortés et al. (2020)	El número de amigos fue un factor de protección notable para las víctimas	No reporta
Nafsika et al. (2016)	Uso de internet - Actividades en línea y habilidades en internet	No reporta

Tabla 2.*Factores asociados al cyberbullying según cibervictimización y ciberagresión (continuación)*

Autores y año de publicación	Factores asociados	
	Cibervictimización	Ciberagresión
Romera et al. (2021)	No reporta	Uso del Internet - revelación filial - cibercootilleo
Estévez et al. (2019)	Aumento de sentimientos de soledad, depresión - aumento de ansiedad - baja autorregulación de emociones	Autoimagen negativa - interacción de social - bajo nivel de capacidad empática - aumento de sentimientos de soledad, depresión - disminución de satisfacción con la vida - baja autorregulación de emociones.
Álvarez et al. (2018)	No reporta	El empleo del internet o chats - cuatro variables familiares estudiadas (control conductual, reglas de uso de Internet, seguimiento del uso de Internet y afecto y comunicación) son factores protectores - las tres variables relacionadas con la conducta antisocial (agresión escolar, conducta antisocial y amistades antisociales) - Sociales es posible que el estilo de crianza influye en la impulsividad y la empatía del adolescente - Personales la impulsividad sería un factor de riesgo y la empatía sería un factor protector
Yudes et al. (2018)	Mayor prevalencia problemática de internet	Uso Menor prevalencia Uso problemático de internet
Núñez et al. (2021)	Ansiedad social - autoestima - victimización tradicional	No reporta

En la tabla 3, se observa que del 100% que equivalen a los 27 artículos seleccionados, un 18% de estudios emplearon el instrumento ECIPQ en la versión 2015 y 2016, mientras que el 11% utilizó la Escala de agresión a través del internet, además el 7% la Escala de Patchin y el último 7% emplearon preguntas validadas. Por otro lado, el 53% de estos utilizaron diversos cuestionarios, entre ellos el SPH, CYBA, CYVIC, CBVEQ, CDAQ, y otros según el objeto de estudio.

Tabla 3.

Instrumentos de evaluación psicológica del cyberbullying

Autores y año de publicación	Instrumentos de Cyberbullying
Quintana et al. (2021)	Cuestionario del Proyecto de Intervención del Ciberacoso Europeo (EBIPQ; Spanish version by Ortega-Ruiz et al., 2016)
Madrid et al. (2020)	Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención en el Cyberbullying (ECIP-Q) (Ortega-Ruiz et al., 2016)
García et al. (2015)	Implicación en victimización y agresión en bullying y cyberbullying
García et al. (2012)	Dos preguntas directas y concretas, en su trabajo sobre cyberbullying
Domínguez et al. (2019)	Escala de Agresión a través del teléfono móvil y de internet (subescala de internet) Buelga y Pons (2012)
Ortega, J. y González, D. (2016)	European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) - 2015
García et al. (2017)	Dos ítems referidos al tipo y frecuencia de cyberbullying
Larrañaga et al. (2018)	Bullyharm (Hall, 2016).
Buendía et al. (2016)	Escala de Patchin
Donoso et al. (2019)	Cyberbullying Offending Scale de Hinduja & Patchin (2009)
Mallmann et al. (2017)	Versión adaptada del Inventario revisado de ciberacoso - rcbi (Topcu & Erdur-Baker, 2010)

Tabla 3.*Instrumentos de evaluación psicológica del cyberbullying (continuación)*

Autores y año de publicación	Instrumentos de Cyberbullying
Quintana et al. (2013)	Cuestionario de Cyberbullying (Calvete et a., 2009)
Delgado et al. (2019)	Screening de acoso entre iguales (Garaigordobil, 2013)
Alonso, C. y Romero, E. (2020)	Cuestionario del Proyecto de Intervención Europea de Ciberacoso ECIPQ (Del Rey et al., 2015)
Quesada et al. (2018)	Cuestionario de ciberacoso-victimización revisado - Cuestionario de ciberacoso en el noviazgo CDAQ (Borrajo et al., 2015)
Garaigordobil (2017)	Test Cyberbullying (Garaigordobil, 2013)
Méndez et al. (2019)	Cuestionario sobre violencia escolar (revisado) (Álvarez et al., 2011)
Romero et al. (2019)	Escala de ciberacoso CYB-AGRESS (Buelga y Pons, 2009)
Cañas et al. (2019)	Escala de Agresiones a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYB-AG, Buelga y Pons, 2012) Escala de Victimización a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYBVIC-R; Buelga et al., 2010)
Escortell, R., Aparisi, D., Martínez, M. y Delgado, B. (2020)	Detección de acoso entre pares (SPH, Garaigordobil, M., 2013) - Cuestionario de agresión (AQ, Andreu, JM; Peña, ME; Grana, JL, 2002)
Cortés, A., Cano, J., Elboj, C.e Iñiguez, T. (2020)	Cuestionarios sobre bullying y cyberbullying (Díaz et al., 2013)
Nafsika et al. (2016)	Cuestionario de experiencias de ciberacoso / victimización (CBVEQ) (Antoniadou & Kokkinos, 2013; Kokkinos et al., 2013)
Romera et al. (2021)	Cuestionario del Proyecto Europeo de Intervención contra el Ciberacoso, ECIPQ (Del-Rey et al., 2015)
Álvarez et al. (2018)	Cuestionario de Ciberagresión para Adolescentes (CYBA; Álvarez et al., 2016)

Tabla 3.*Instrumentos de evaluación psicológica del cyberbullying (continuación)*

Autores y año de publicación	Instrumentos de Cyberbullying
Estévez et al. (2019)	Escala de victimización de Mynard y Joseph
Yudes et al. (2018)	Cuestionario de Ciberacoso (CBQ; Calvete, et al., 2010; Estévez, et al., 2010; Gámez et al., 2014)
Núñez et al. (2021)	Escala de Victimización fuera de línea (Álvarez et al., 2015) y Cuestionario de Cybervictimización para adolescentes (CYVIC, Álvarez et al., 2017)

V. DISCUSIÓN

Considerando la base teórica y metodológica del estudio, se ha buscado artículos científicos que evalúen al cyberbullying en una población de adolescentes, para poder sintetizar sus factores vinculados tras la revisión de 27 artículos tomados como unidad de análisis.

Dentro del objetivo general, se encuentra revisar los factores asociados al cyberbullying en los últimos 10 años, en dónde se logró obtener puntajes como el 22% que involucra a los factores personales, seguidamente con el 19% expresado en factores predictivos, un 16% con factores de riesgo, mientras que el factor contextual y protector abarcaron un 11% cada uno, de igual manera, el factor cognitivo y de afrontamiento engloban el 5% por separado, y finalmente los factores explicativos, influyente, familiar y escolar abarcan un 11% de manera general.

Respecto al factor personal, éste contempla distintos elementos, como la empatía, competencia social, autoestima, malestar psicológico, habilidades sociales, emociones, búsqueda de sensaciones y desinhibición en línea, que de cierta manera involucran el área socioemocional independientemente de los involucrados, resaltando así que las cibervíctimas tienen puntajes bajos en autoestima a comparación de aquellos que no se han visto involucrados en cyberbullying. Dichos resultados son semejantes al estudio de Neyra (2021), en donde lo considera como factores asociados que nacen de la percepción individual no sólo a la baja autoestima y desempeño escolar, sino también a la ansiedad y desesperanza.

Asimismo, otro factor con mayor porcentaje es el predictivo, que involucra a la ciberagresión, uso problemático del internet, riesgo percibido, víctimas activas, rasgos de personalidad, dimensiones de apego, sexting y autoconcepto, que de cierta manera ocasionan que los jóvenes se vean inmersos en un espiral de violencia, en la cual las víctimas lleguen a ejercer el rol de agresores con elevado potencial, promoviendo la continuidad y aumento del cyberbullying; estos resultados se asemejan con la ansiedad social que puede producir, por lo

que, Ruiz et al. (2019) considera como principal factor predictivo más que como consecuencia del cyberbullying.

Se comprende como factor de riesgo aquellos componentes que implican problemas psicopatológicos como el tener una conducta antisocial por parte del agresor; bullying tradicional; uso de computadoras por un tiempo prolongado; funcionalidad familiar que involucran la existencia o no de afectividad, cooperación, adaptabilidad y cabida para la toma de decisiones; trastorno alimentario, de ansiedad y depresión; consumo de alcohol; ello guarda relación con la investigación propuesta por Marín et al. (2019) y Borges et al. (2015), quienes consideran dentro de este factor a síntomas depresivos, estrés emocional, consumo de sustancias, ideación e intento de suicidio por parte de los involucrados afectando su salud mental; asimismo se resalta el uso y manejo del internet, haber sufrido de bullying tradicional, carecer de habilidades sociales y la presión grupal para la toma de decisiones entre los participantes.

El factor protector contiene: inteligencia emocional en los estudiantes, relación entre los escolares y el resto de la comunidad educativa, revelación filial y control parental; lo que permite de manera notoria la necesidad de constituir un ambiente seguro y con adecuada comunicación respecto al entorno familiar con la finalidad de descender la intervención en las conductas de riesgo tecnológico para que los adolescentes se sientan valorados e incluidos por sus padres, posibilitando el diálogo espontáneo sobre el uso del Internet. Con la finalidad de disminuir la prevalencia del cyberbullying Marín et al. (2019) en su artículo plantea los siguientes elementos: pasar menor tiempo en internet, establecer el diálogo padres e hijos sobre los riesgos, tener soporte social y control parental frente al uso de la tecnología.

Al hablar del factor contextual, éste abarca activos de desarrollo en la comunidad, convivencia escolar como el ajuste social, normativo, disrupción y apoyo social; sin embargo, cabe resaltar que el entorno físico cumple un rol colateral en el cyberbullying debido a la apreciación de los adolescentes tras la relación colectiva que se da en el área cibernética, donde es factible el anonimato; al comparar con la investigación de Carabalí et al. (2018) se encontró que el factor social comprende el 21%, recreando al ciberacoso como

un efecto negativo a nivel comunitario y relacional, originando nuevos estilos en los jóvenes para atemorizar a sus pares.

Respecto a los objetivos específicos, el primero es conocer los factores de los ciberagresores y cibervíctimas en adolescentes; y de acuerdo con los resultados se puede observar que el 33% de artículos seleccionados solo presentan factores en cuanto a cibervictimización, mientras que el 37% solo presentan estos en ciberagresión y finalmente el 30% muestra factores en ambos roles de la cibervictimización.

De acuerdo con lo mencionado, Ruiz et al., (2019) afirma que algunos de estos factores que se muestran en un rol, no se muestran en el otro, como lo es la ansiedad social como efecto del ciberbullying, donde se enfoca en que el incremento que muestra no se encuentra relacionado a vivencias o situaciones pasadas que tienen los adolescentes de esta problemática.

Por otro lado, en cuanto a los factores que se presentan sólo en los ciberagresores Borges et al., (2015); manifiesta que estos también presentan otros factores como los emocionales ya que experimentan situaciones de molestia, frustración, estrés y dificultades en la conducta, frente a las situaciones poco tolerables para un adolescente, ya sea en casa, en el colegio o en algún ambiente que frecuente; otra característica es que tiende a permanecer de incógnito mientras emplea el internet, ya sea para uso en redes sociales, videojuegos o plataformas de interacción.

Mientras que, de acuerdo al rol de cibervíctimas, Neyra (2021) hace énfasis en el daño psicológico que pueden ocasionar en estas personas debido a que la frecuencia de los actos traerá deficiencia en la autoestima, en el autoconcepto; además presentan una escasa capacidad de afrontamiento y dificultades en el área interpersonal.

Según lo investigado, existen factores que se encuentran inmersos en ambos roles, Marín et al. (2019) refiere que los factores tanto de riesgo como protectores están presentes en los dos roles, siendo la utilización de plataformas virtuales el medio más común de practicar el ciberbullying, a su vez Neyra (2021) menciona que los medios tecnológicos se han convertido en actos de violencia

al alcance de menores de edad, recalcando que los adolescentes son propensos a iniciar en el ciberbullying cumpliendo uno de los roles estando inmerso en riesgo, principalmente psicológico ocasionando dificultades en el nivel de autoestima, provocando emociones de enojo, tristeza, temor e incluso pueden generar en ellos la sensación de culpa y el aumento de introversión en la persona.

El segundo objetivo específico fue identificar los instrumentos psicológicos utilizados para evaluar el ciberbullying donde resultó que un 18% utilizaron el Cuestionario ECIPQ es sus versiones adaptadas del 2015 y 2016, según los criterios requeridos en la investigación, además el 11% empleó la Escala de agresión a través del internet, mientras que el 7% la Escala de Patchin y el último 7% optaron por preguntas validadas. Por otro lado, el 53% de investigaciones utilizaron diversos cuestionarios, entre ellos el SPH, CYB-AG, CYB-VIC, CBVEQ, CDAQ, y otros según el objeto de estudio.

Ante esto Contreras (2021), denota en su investigación que para el análisis de esta variable son empleados los instrumentos: ECIPQ que mide la variable ciberbullying en sí y luego se ajusta de acuerdo a sus dimensiones, además resalta el CYB-VIC, instrumento que evalúa el ciberbullying a través de medios tecnológicos y a su vez el CYB-AG que codifica el número de veces en que se padece esta problemática.

Sin embargo, Marín et al. (2019), afirma que los instrumentos más utilizados sería Cybervictimización Questionnaire dando a conocer la frecuencia de conductas a través de los roles que ejecuta; y el instrumento ECIPQ que también cuenta con resultados según dimensiones, es utilizado en sus diferentes adaptaciones y según la actualización de las investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

1. Se considera que los factores más predominantes en el cyberbullying se relacionan con los aspectos personales, predictivos, de riesgo, protectores, contextuales, cognitivos y de afrontamiento, sistematizados desde la perspectiva de los autores.
2. Los resultados dan a conocer el incremento de factores inmersos en el cyberbullying; en el rol de ciberagresor, aparecen tales como el uso sin supervisión de internet y redes sociales, inestabilidad en la funcionalidad familiar; más que en el de cibervíctimas, donde se puede mostrar que existen factores asociados relevantes como el miedo y la baja autoestima; e incluso llegan a coincidir ya sea como causa o como consecuencia; además refuerzan la idea de los daños provocados en la práctica de este tipo de conductas, que incluye factores en ambos roles juntos como separados, como son; la autoestima, retraimiento y dificultad en el control de emociones.
3. Las investigaciones utilizan diferentes instrumentos para evaluar la variable cyberbullying, como lo es el ECIPQ, el CBQ, el CYVIC y CYBAG, sin embargo, se encuentran establecidas las pruebas que poseen más fiabilidad de acuerdo a sus actualizaciones y bases que poseen.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir abordando esta variable en las futuras investigaciones de manera que se pueda brindar un alcance actualizado.
- De igual manera, se recomienda realizar trabajos de investigación con programas en los diseños experimentales para medir el impacto de las variables en la población adolescente y evitar consecuencias que perjudiquen a la persona, tanto a nivel físico como emocional.
- Fortalecer los factores de protección en cibervíctimas y ciberagresores, desde una perspectiva de instrucción a los colaboradores que promueven el bienestar psicológico en adolescentes.
- Realizar capacitaciones sobre el manejo de la problemática a personal en diversas instituciones educativas para una adecuada intervención.

REFERENCIAS

- Aguilar, D. (2018). El ciberbullying, grooming y sexting, en la política pública mexicana: un tema emergente para el trabajo social. *Revista de trabajo y acción social*, 61(1), 331-350.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7200599>
- Alonso, P., Rodríguez, Y., Lameiras, M. y Martínez, R. (2018). Sexting through the spanish adolescent discourse. *Saúde e Sociedade*, 27(2), 398-409.
<https://doi.org/10.1590/S0104-12902018171835>
- Alonso, C. y Romero, E. (2020). Estudio longitudinal de predictores y consecuencias del ciberacoso en adolescentes españoles. *Behavioral Psychology*, 28(1), 73-93.
<https://link.gale.com/apps/doc/A621580563/PPPC?u=univcv&sid=bookmark-PPPC&xid=392654f9>
- Álvarez, D., Barreiro, A. y Núñez, J. (2017). Ciberagresión entre adolescentes: prevalencia y diferencias de género. *Comunicar*, 50(25), 89 – 97.
<https://doi.org/10.3916/C50-2017-08>
- Álvarez, D., Núñez, J., García, T. y Barreiro, A. (2018). Individual, Family, and Community Predictors of Cyber-aggression among Adolescents. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 10(2), 79-88.
<https://doi.org/10.5093/ejpalc2018a8>
- Alvites, C. (2019). Adolescence, cyberbullying and depression, risks in a globalized world. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 9(1), 210 - 234.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Begoña, M., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. y Villanueva, J. (2018). Revisiones sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista clínica Periodoncia Implantol Rehabil. Oral.*, 11(3), 184-186. DOI: 10.4067/S0719-01072018000300184

- Best, S., Ré, N., Mc Guckin, Corcoran, L. & Casasnova, A. (2017). Retos y Desafíos de la adaptación Transcultural del cuestionario de Ciberagresión en una muestra de estudiantes argentinos. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 21(2), 17 - 31. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=339655686001>
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
- Borges, S., Bottino, C., Gómez, C., Lobo, A., Silva, W. (2015). Cyberbullying and adolescent mental health: systematic review. *Cuadernos de salud pública*, 31(3). <https://doi.org/10.1590/0102-311X00036114>
- Buendía, N., Castaño, J., Cañón, S., Giraldo, J., Marín, L., Sánchez, S. y Suárez, F. (2011). Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos. *Psicología desde el Caribe*, 33(3), 312-332. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21349352007>
- Cañas, E., Estévez, E., Marzo, J. y Piqueras, J. (2019). Psychological adjustment in cybervictims and cyberbullies in secondary education. *Annals of Psychology*, 35(3), 434–443. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.3.323151>
- Cedillo, L. (2020). Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista cubana de Medicina*, 59(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/med/v59n4/1561-302X-med-59-04-e1362.pdf>
- Conde, E. (2018). El uso de la tecnología de la información y la comunicación entre adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 13-22. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2018.n1.v2.1155>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Bases para el otorgamiento de la “Distinción al Mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero” de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica.*
- Cortés, A., Cano, J., Elboj, C. y Iñiguez, T. (2019). Positive relationships for the prevention of bullying and cyberbullying: a study in Aragón (Spain). *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 182-199. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1602064>

- Delgado, B., Escortell, R., Martínez, M. Aparisi, D. (2019). La ansiedad escolar como variable explicativa del ciberacoso en estudiantes españoles de educación primaria. *Psicología Conductual*, 27(2), 239-255. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110367/1/Delgado_etal_2019_BehavPsych.pdf
- Domínguez, R., Vargas, E., Castro, R., Medina, R. y Huerta, C. (2020). Ciberacoso como factor asociado al malestar psicológico e ideación suicida en adolescentes escolarizados mexicanos. *Acta Universitaria*, 29, e2295. <https://doi.org/10.15174/au.2019.2295>
- Donoso, T., Rubio, M. y Vilá, R. (2019). Factores asociados a la cibervictimización en adolescentes españoles de 12-14 años. *Health and Addictions*, 19(1), 11-21. <https://doi.org/10.21134/haaj.v19i1.398>
- Escortell, R., Aparisi, D., Martínez, M. y Delgado, B. (2020). Personality Traits and Aggression as Explanatory Variables of Cyberbullying in Spanish Preadolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(16). <https://doi.org/10.3390/ijerph17165705>
- Espinoza, D. (2019). Consideraciones éticas en el proceso de una publicación científica. *Revista Médica clínica Las Condes*, 30(3), 226-230. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2019.04.001>
- Estévez, E., Estévez, J., Segura, L. y Suárez, C. (2019). The Influence of Bullying and Cyberbullying in the Psychological Adjustment of Victims and Aggressors in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(12). <https://doi.org/10.3390/ijerph16122080>
- Garaigordobil, M. (2013). Screening de Acoso entre Iguales. TEA Ediciones
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47-54. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Garaigordobil, L., M., Mollo, J., & Larrain, E., (2018). Prevalencia de bullying y cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1-18. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.11301>

- Garay, K. (2019). ¡Alerta papás! Crece acoso virtual de adolescentes y jóvenes, sobre todo desde Facebook. *Andina* <https://andina.pe/agencia/noticia-alerta-papas-crece-acoso-virtual-adolescentes-y-jovenes-sobre-todo-desde-facebook-817271.aspx>
- García, G., Marínez, G., Saldívar, A., Sánchez, R., Martínez, G. y Barrientos, M. (2012). Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes. Asociación con bullying tradicional. *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, 69(6), 463-474. <http://www.scielo.org.mx/pdf/bmim/v69n6/v69n6a7.pdf>
- García, C., Romera, E. y Ortega, R. (2005). Explicative factors of face-to-face harassment and cyberbullying in a sample of primary students. *Psicothema*, 27(4), 347-353. doi: 10.7334/psicothema2015.35
- García, C., Romera, E. y Ortega, R. (2005). Cyberbullying en Educación Primaria: Factores explicativos relacionados con los distintos roles de implicación. *Psychology, Society & Education*, 9(2), 251-262. Doi 10.25115/psye.v9i2.697
- Gómez, C. (2018). Factores psicológicos predictores de estilos de vida saludable. *Revista Salud Pública*, 20(2), 155-162. I: <https://doi.org/10.15446/rsap.V20n2.50676>
- Guilabert, M. (2019). Acoso escolar y cyberbullying: tutela civil y penal. Dykinson
- Herrera, M., Romera, E., Ortega, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100125
- Larrañaga, E., Navarro, R. y Yubero, S. (2018). Factores socio-cognitivos y emocionales en la agresión del ciberacoso. *Comunicar*, (56), 19-28. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-02>

- Madrid, E., Valdés, A., Urías, M., Torres, G. & Parra, L. (2019). Factores asociados al ciberacoso en adolescentes. *Perfiles Educativos*, 42(167), 68-83. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59128>
- Mallmann, C., De Macedo, C. & Zanatta, T. (2017). Cyberbullying e Esquemas Iniciais Desadaptativos em Adolescentes Brasileiros. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(2), 313-328. <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n2.60631>
- Marín, A., Hoyos, O., Sierra, A. (2019). Factores de riesgo y factores protectores relacionados con el cyberbullying entre adolescentes: una revisión sistemática. *Papeles del Psicólogo*, 40(2), 109 - 124. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2899>
- Méndez, I., Jorquera, A., Ruiz, C., Martínez, J. y Fernández, A. (2019). Emotional Intelligence, Bullying, and Cyberbullying in Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23). <https://doi.org/10.3390/ijerph16234837>
- Nafsika, A., Constantinos M. y Angelos, M. (2016). Posibles correlaciones comunes entre el bullying y cyberbullying entre los adolescentes. *Psicología Educativa*, 22(1), 27-38. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.003>
- Neyra, O. (2021). Cyberbullying: el acoso escolar en el ciberespacio y las implicancias psicológicas. *Hamut'ay*, 8(1), <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2238>
- Newman, B. y Newman, P. (2020). Psychosocial theories. En B. Newman y P. Newman (Ed.), *Theories of Adolescent Development* (pp. 149-182). Academic Press
- Núñez, A., Álvarez, D. y Pérez, D. (2021). Ansiedad y autoestima en los perfiles de cibervictimización de los adolescentes. *Comunicar*, 67, 47-59. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-04>
- Ordoñez, M. y Prado, K. (2019). Bullying y cyberbullying escolar en niños y jóvenes adolescentes: un estudio de caso. *Maskana*, 10(2). 32 – 41. doi: 10.18537/mskn.10.02.04

- Orosco, J. & Pomasunco, R. (2020). Adolescents and Risks of ICT. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e17.2298>
- Ortega, J. y González, D. (2016). El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación educativa (México, DF)*, 16(71), 17-38. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000200017
- Peña, T. y Pirela, M. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, 16, 55-81. <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=263019682004>
- Perez, B. & Molina, V. (2016). Cyberbullying en la Educación Primaria: Análisis de la Incidencia de la Victimización y la Búsqueda de Apoyo. *Psicología y educación*, 1(1), 2421-2429. <http://hdl.handle.net/10045/64303>
- Quesada, S., Fernández, L. y Calvete, E. (2018). El sexteo (sexting) en la adolescencia: frecuencia y asociación con la victimización de ciberacoso y violencia en el noviazgo. *Behavioral Psychology*, 26(2), 225-242. <https://link.gale.com/apps/doc/A555076765/PPPC?u=univcv&sid=bookmark-PPPC&xid=ac43279d>
- Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruiz, G., García, N. y Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en cyberbullying. *Revista de investigación en psicología*, 16(2), 61-87. <https://link.gale.com/apps/doc/A595872355/PPPC?u=univcv&sid=bookmark-PPPC&xid=01783f48>
- Quintana, C., Rey, L. y Neto, F. (2021). Are Loneliness and Emotional Intelligence Important Factors for Adolescents? Understanding the Influence of Bullying and Cyberbullying Victimization on Suicidal Ideation. *Psychosocial Intervention*, 30(2), 67 - 74. <https://doi.org/10.5093/pi2020a18>

- Rey, L., Quintana, C., Mérida, S. y Extremera, N. (2018). Inteligencia emocional y cibervictimización en adolescentes: El género como moderador. *Comunicar*, 56(26), 9 – 18. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-01>
- Romera, E., Camacho, A., Ortega, R. y Falla, D. (2021). Cybergossip, cyberaggression, problematic Internet use and family communication. *Comunicar*, 67, 61-71. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-05>
- Romero, A., Martínez, B., Musitu, D., León, C., Villarreal, M. & Callejas, J. (2019). Family Communication Problems, Psychosocial Adjustment and Cyberbullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13). <https://doi.org/10.3390/ijerph16132417>
- Romo, J. (2015). La lista de cotejo como herramienta para la lectura crítica de artículos de investigación publicados. *Rev Enferm Inst Seguro Soc.*, 23(2), 109-113. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=59845>
- Ruiz, A., Bono, R., Magallón, E. (2019). Ciberacoso y ansiedad social en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista de Psicología Clínica de Niños y Adolescentes*, 6(1), 9 - 15. [doi: 10.21134/rpcna.2019.06.1.1](https://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.1.1)
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Alk, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo, E., McDonald, S., McGuinness, L., Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Research Methods and Reporting*, 372(71), 1 - 9. [DOI:https://doi.org/10.1136/bmj.n71](https://doi.org/10.1136/bmj.n71)
- Segovia, B., Serrano, R., Olivares, M. y González, E. (2016). Procesos de socialización con redes sociales en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 15(3), 156-167. [DOI: 10.17398/1695288X.15.3.155](https://doi.org/10.17398/1695288X.15.3.155)
- Tajahuerce, I., Yanna, F. y Juárez, J. (2018). “Ciberbullying” y género: Nuevos referentes en la ocupación de los espacios virtuales. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(2), 1845 - 1859. [DOI:10.5209/ESMP.62250](https://doi.org/10.5209/ESMP.62250)

Yudes, C., Baridon, D. y González, J. (2018). Ciberacoso y uso problemático de Internet en Colombia, Uruguay y España: Un estudio transcultural. *Comunicar*, 56, 49-58. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-05>

ANEXOS

Tabla 4.

Propiedades de la unidad de análisis según el área metodológica

Base de Datos	Título	Autores y año de publicación	Área de revista indexada	Diseño		Muestra		Instrumento		Conclusiones o Resultados a las que llegó el estudio	Link - Doi	
				Idioma	Diseño de investigación Reporte del diseño	Sustento de diseño	Muestreo (Tipo de Muestreo - sustento bibliográfico)	Número	Lugar de procedencia			Instrumento (adaptación)
SCOPUS	¿Son la soledad y la inteligencia emocional factores importantes para los adolescentes? Comprender la influencia de la victimización por bullying y cyberbullying en la ideación suicida	Quintana-Orts, F., C., F., Neto, (2021)	Intervención psicosocial	Inglés	Transversal	SI	NO	No probabilístico y de conveniencia	1929	España	<p>Inventario de frecuencia de ideación suicida - Escala de Soledad de UCLA - siete ítems del European Bullying Intervention Project Questionnaire - 11 ítems del Cuestionario del Proyecto de Intervención Europeo de Inteligencia Emocional de Wong and Law</p> <p>La FISS mostró una alta consistencia interna en este estudio (a de Cronbach = .89) - El moderados por la IE. A mayor Cronbach a de la escala IE los efectos indirectos de la a de victimización por acoso tradicional fueron moderados por la IE. A mayor Cronbach para el EBIPQ tradicional sobre la ideación suicida eran menos intensos. Los resultados sugieren que una alta consistencia interna en las intervenciones dirigidas a este estudio (a de mejorar las habilidades de IE de Cronbach = .84) - El podrían ayudar a debilitar una alta asociación entre la consistencia interna en victimización entre iguales, la este estudio (a de soledad y la ideación suicida en adolescentes víctimas de acoso escolar.</p>	10.5093 / PI2020A18

SCOPUS	Factores asociados al ciberacoso en adolescentes : Una perspectiva ecológico-social	Esthela Jacqueline Madrid López; Ángel Alberto Valdés Cuervo; Maricela Urías Murrieta; Gisela Margarita Torres Acuña y Lizeth Guadalupe Parra-Pérez (2020)	Perfiles Educativos	Español	Correlacional	NO	NO	Aleatorio (NO)	1 488 estudiantes	México	Cuestionario del proyecto El valor del estadístico α europeo de intervención en fue de .74, lo cual el ciberbullying (ECIP-Q) sugiere una adecuada fiabilidad de la escala. (Ortega-Ruiz et al., 2016)	Los resultados del modelo de regresión logística mostraron que la empatía, el apoyo parental, el apoyo docente y los activos de la comunidad disminuyen la probabilidad de cyberbullying, mientras que la violencia familiar y el acoso tradicional favorecen la ciberagresión. Esta información sugiere que la prevención del cyberbullying en la adolescencia debe incluir intervenciones enfocadas en promover el desarrollo socio-emocional y en fortalecer el apoyo social (parental, docente y comunitario) disponible para los adolescentes.	https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59128
SCOPUS	Factores explicativos del acoso cara a cara y del ciberacoso en escolares de primaria]	Fernández, C.M.G., Félix, E.M.R., Ruiz, R.O. (2015)	Psicotema	Inglés	Transversal	SÍ	NO	Aleatorio estratificado (NO)	1278 escolares	España	Autoestima (autoestima positiva = .80 y autoestima negativa = .76) - Ajuste social entre normas, la disruptividad, el Autoestima de Rosenberg - pares, ajuste normativo género y la autoestima Escala climática de la y disruptión y conflicto explican una parte sustancial de la implicación, en ambos fenónomos violentos, de desempeño académico fue $\Omega_{AS} = .85$, $\Omega_{AN} = .80$, $\Omega_{DC} = .73$.)	Los análisis de regresión logística señalaron que el ajuste a las normas, la disruptividad, el género y la autoestima explican una parte sustancial de la implicación, en ambos fenónomos violentos, de víctimas, agresores y agresores	doi: 10.7334/psicothema2015.35

SCIELO	Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes . Asociación con bullying tradicional	Gerardo García-Maldonado, Gerardo Jesús Martínez-Salazar, Atenógenes H. Saldívar-González, Rafael Sánchez-Nuncio, Gerardo Manuel Martínez Perales, María del Carmen Barrientos Gómez (2012)	Boletín médico del Hospital Infantil de México	Español	Transversal	SI NO	NO REPORTA	603 alumnos	Tamaulipas, México	se plantearán dos preguntas directas y concretas, en su trabajo sobre cyberbullying - debilidades - preguntas directas y Cronbach fue de 0.78 y 0.76	Cuestionario de fortalezas y debilidades - preguntas directas y Cronbach fue de 0.78 y 0.76	Fueron más prevalentes las cibervíctimas. El teléfono celular fue la herramienta más utilizada para intimidar. El factor de riesgo más importante para cibervíctimas fue "sentirse inseguro en la escuela". Para ciberagresores, de "usar la computadora a escondidas de los padres y a altas horas de la noche"; para cibervíctimas-ciberagresores, "ser mujer". La mayor asociación con bullying fue para varones y entre los roles víctima-agresor tradicional y ciberagresor. Al considerar al cyberbullying como variable de exposición, la principal consecuencia fue la cefalea para el rol de ciberagresor.	http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462012000600007&lang=es
--------	--	---	--	---------	-------------	----------	------------	-------------	--------------------	--	---	---	---

SCIELO	Ciberacoso como factor asociado al malestar psicológico e ideación suicida en adolescentes escolarizados mexicanos	Raquel Domínguez Mora; Esperanza Vargas Jiménez; Remberto Castro Castañeda; Raúl Medina Centeno; Claudia Gregoria Huerta Zúñiga (2020)	Acta Universitaria	Español	Transversal	SÍ NO	Estratificado por conglomerados (NO)	1676 adolescentes	México	Malestar Psicológico Escala de malestar (Alfa de Cronbach de psicológico de Kessler K10 0.88) - Ideación Suicida - Escala de ideación suicida (coeficiente de fiabilidad de Roberts - Escala de fue de 0.84) - Agresión a Agresión a través del internet (coeficiente de fiabilidad 0.89)	El 90.74% de los adolescentes no son ciberacosadores y solo 9.26% lo son. Se constató que en mujeres y varones prevalece el malestar psicológico y la ideación suicida cuando se manifiestan conductas de ciberacoso; sin embargo, el grupo de las mujeres presentó medias más altas de ideación suicida y malestar psicológico. Se discute y se concluye que existen diferencias significativas en ideación suicida y malestar psicológico en función del sexo, así como el grado de participación en conductas de ciberacoso.	http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-6266201900100205&script=sci_arttext
SCIELO	El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico	Jesika Ivete Ortega Reyes; Dora Luz González Bañales (2016)	Innovación educativa (México, DF)	Español	Transversal	SI NO	NO REPORTA	397 estudiantes	México	European Cyberbullying Intervention Project nivel de confiabilidad α Questionnaire (ECIPQ). - total = .86. Promedio escolar	Los resultados obtenidos sugieren que existe un vínculo entre el ciberacoso y el rendimiento académico, y que está relacionado principalmente con amenazas recibidas por medio de Internet como de texto; con la publicación, vía Internet, de videos o fotos comprometedoras o retocadas; con el envío de groserías y la recepción de insultos por medio de mensajes de texto o de Internet; y con la difusión de rumores en la Internet.	http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-2673201600200017&script=sci_arttext

DIALNET	Cyberbullying en Educación Primaria	Cristina María García Fernández, Eva M. Romera Félix, Rosario Ortega Ruiz (2017)	Psychology, Society & Education	Español	Descriptivo	SI	NO	Probabilístico aleatorio estratificado por conglomerados	1278 escolares	España	<p>Dos ítems referidos al tipo y frecuencia de cyberbullying - Escala de Convivencia Escolar (ECE) - Escala sobre autoestima Rosenberg</p> <p>Cyberbullying (asimetría = 1.73, curtosis = 1.96) - ECE [Ajuste social con Ajuste a las normas sociales: ($\alpha = .87$) e Indisciplina y Autoestima de disruptividad: (muestra $\alpha = .70$)] - Autoestima [autoestima positiva ($\alpha = .716$) y autoestima negativa ($\alpha = .647$)]</p> <p>Los análisis estadísticos indican que las variables personales como las relaciones interpersonales influyen en el cyberbullying, y específicamente, se observó el género, la autoestima negativa, el ajuste social entre iguales, y la disruptividad y conflictividad.</p>	<p>https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6360178</p>
---------	-------------------------------------	--	---------------------------------	---------	-------------	----	----	--	----------------	--------	--	--

DIALNET	Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios públicos	Natalia Isabel Buendía Giraldo; José Jaime Castaño Castrillón; Sandra Constanza Cañón; Jhon Alexander Giraldo Acevedo; Lucía Marín Echeverri; Sebastián Sánchez Pacheco; Fabio Alexander Suarez Ruiz (2016)	Psicología desde el Caribe: revista del Programa de Psicología de la Universidad del Norte	Español	Transversal	SÍ NO	Probabilístico estratificado	2330 estudiantes	Colombia	APGAR familiar - CAGE - Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión (HAD) - la SCOFF - Encuesta sobre convivencia escolar - Escala de Patchin	No reporta	De acuerdo al cuestionario empleado se encontró una proporción del más alto nivel de acoso del 1.9%, 0.4% acosadores, 1.3% ciberacoso, 1.9% ciberacosadores, en rango medio, 14% acoso, 8.5% acosador, 5.5% ciberacoso, 4.9% ciberagresores. Se encontraron relaciones significativas entre nivel de acoso y funcionalidad familiar, consumo de alcohol, ansiedad, depresión, consumo de sustancias, nivel de ciberacoso también con trastornos de la conducta alimentaria. Los factores asociados con acoso y ciberacoso afectan por igual a acosados y acosadores, resultado también encontrado en otros estudios. En esta población se presentan principalmente niveles de acoso medio y bajo.	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6533757
---------	---	---	--	---------	-------------	----------	---------------------------------	------------------	----------	---	------------	---	---

EBSCOHOST	Factores asociados a la cibervictimización en adolescentes españoles de 12-14 años	Donoso Vázquez, Trinidad; Rubio Hurtado, María José y Vilà Baños, Ruth (2019)	Health & Addictions	Español	NO	NO	Por Conveniencia	4.536 adolescentes	España	Uso de entornos digitales por parte de los jóvenes - Percepción de tener características personales de vulnerabilidad - Competencias digitales que protegen de la ciberviolencia - Cyberbullying Offending Scale de Hinduja & Patchin	El índice de consistencia interna medido mediante Alpha de Crombach arrojó una puntuación de 0.789. - El índice de consistencia interna medido mediante Alpha de Crombach arrojó una puntuación de 0.772 - No Reporta - la puntuación del Alpha de Crombach ha sido de 0.863	Los resultados de este estudio arrojan luz sobre los factores predictores de la cibervictimización. Se constata la incidencia de la cibervictimización en la ciberagresión y la existencia de factores presentes de las cibervíctimas, como que son más conscientes de los riesgos en los entornos virtuales y utilizan con más frecuencia las plataformas digitales. Además, desarrollan estrategias de protección en forma de competencias digitales: bloquear a usuarios, establecer opciones de privacidad, denunciar fotografías indebidamente, entre otras. No se ha podido constatar la incidencia del sexo en la ciberviolencia, siendo la prevalencia del fenómeno moderada y afectando de forma similar a chicos y chicas. Una conclusión importante es que el bucle circular de la violencia actúa convirtiendo a las víctimas en potenciales agresores, con las implicaciones que ello conlleva sobre la perpetuación y expansión del fenómeno.	10.21134/h aaj.v19i1.3 98
-----------	--	---	---------------------	---------	----	----	------------------	--------------------	--------	---	--	---	---------------------------------

<p>EBSCOHOST</p> <p>Cyberbullying y Esquemas Iniciales Desadaptativos en Adolescentes Brasileños</p>	<p>LOUISE MALLMANN, CAROLINE DE MACEDO LISBOA, CAROLINA SARAIVA y ZANATTA CALZA, TIAGO (2017)</p>	<p>Revista Colombiana de Psicología</p>	<p>Portugués</p>	<p>Correlacional</p>	<p>NO</p>	<p>NO</p>	<p>Por Conveniencia (NO)</p>	<p>273 estudiantes</p>	<p>Brasil</p>	<p>Versión adaptada del Inventario revisado de RCBI (Alfas de .75 y .76) - para las escalas de cyrbullying (RCBI) - para las escalas de Cuestionario de esquema ciberagresión para jóvenes adolescentes cibervictimización) (QEA)</p>	<p>Los resultados indican que los adolescentes involucrados en cyberbullying, ya sea como víctimas o víctimas-agresores, presentaron puntajes significativamente más elevados en la mayoría de los eid que los demás jóvenes. Las víctimas y víctimas-agresores tuvieron mayores puntajes que los no involucrados en los esquemas de abandono, grandiosidad y autocontrol y insuficiente. Las víctimas mostraron puntajes más altos que los no involucrados en autosacrificio y defecto, y mayores puntajes que los agresores en el esquema de defecto. Las víctimas-agresores presentaron puntajes más altos que los no involucrados en los esquemas de desconfianza, búsqueda de aprobación, negativismo y estándares inflexibles.</p>	<p>10.15446/r cp.v26n2.6 0631</p>
--	---	---	------------------	----------------------	-----------	-----------	------------------------------	------------------------	---------------	---	--	---

Psychology Collection	ESTILOS DE CRIANZA Y EMPATÍA EN ADOLESCENTES IMPLICADOS EN CIBERBULLYING.	Alberto Quintana, William Montgomery, Carmela Malaver, Gabriela Ruiz, Nayú García, and Eduardo Moras (2013)	Revista de investigación en psicología	Español	Descriptivo-correlacional	SI NO	Por conglomerado (NO)	560 adolescentes	Perú	Cuestionario de ciberbullying de Calvete, E., Orue, I., Estevez, A., Villardón, y Padilla, P. (2009) - Interpersonal Reactivity Index, IRI (Davis, 1983). - Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29), de Musitu y García (2001).	.NO REPORTA	Se encontraron correlaciones entre los estilos de socialización parental y el grado de empatía; y entre el grado de empatía y la participación en episodios de ciberbullying, sea en el rol de víctima o en el de victimario, comprobándose tres de las cuatro hipótesis formuladas, a la vez que no se encontró correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying, rechazándose la cuarta hipótesis (Existen relaciones significativas entre el grado de empatía y el ser víctima de ciberbullying en la escuela que presentan los adolescentes).	https://link.gale.com/apps/doc/A595872355/PPPC?u=univcv&sid=bookmark-PPPC&xid=01783f48
-----------------------	---	---	--	---------	---------------------------	----------	-----------------------	------------------	------	---	-------------	--	---

Psychology Collection	LA ANSIEDAD ESCOLAR COMO VARIABLE EXPLICATIVA DEL CIBERACOSO EN ESTUDIANTES ESPAÑOLES DE EDUCACION PRIMARIA.	Beatriz Delgado, Raquel Escortell, María C. Martínez-Monteagudo, and David Aparisi (2019).	Psicología Conductual	Inglés	Transversal	SÍ NO	Aleatorio (NO)	548 estudiantes	España	Screening de acoso entre iguales (Garaigordobil, 2013) - Inventario de ansiedad escolar para Educación Primaria (García-Fernández, Gómez-Núñez, González y Vicent, 2014)	Victimización (alfa= 0,94), Agresión (alfa= 0,96) y Observación ante el castigo escolar aparece (alfa= 0,95) - IAEP como un factor protector para no ser agresor y agresor-victimizado. Además, los estudiantes víctimas de ciberacoso manifiestan más síntomas de ansiedad ante las distintas situaciones escolares que los estudiantes agresores-victimizados y los no implicados en casos de ciberacoso. Los hallazgos obtenidos son discutidos destacando la ansiedad escolar como una variable explicativa de actuar como víctima, agresor y agresor-victimizado de ciberacoso, pudiendo estos guiar en la elaboración de programas de prevención eficaces.	https://link.gale.com/apps/doc/A601907522/PPPC?u=univcv&sid=bookmark-PPPC&xid=82b3cfad
-----------------------	--	--	-----------------------	--------	-------------	----------	----------------	-----------------	--------	--	--	---

Psychology Collection	ESTUDIO LONGITUDINAL DE PREDICTORES Y CONSECUENCIAS DEL CIBERACOSO EN ADOLESCENTES ESPAÑOLES	Cristina Alonso and Estrella Romero (2020).	Psicología Conductual	Inglés	Longitudinal	SI	NO	Incidental	624 adolescentes	España	<p>JS NEO-S (Ortet et al., 2010) - Cuestionario de relaciones adolescentes ARSQ (Adaptación española de Magaz et al., 2011) - Cuestionario del proyecto de intervención europea de ciberacoso ECIPQ (Del Rey et al., 2015) - Escala de autoestima (Rosenberg, 1965) - Escala de afecto positivo y negativo PANAS (Adaptación al español, Sandín et al., 1999) - Cuestionario de agresión proactiva-reactiva (Adaptación española de Andreu, Peña y Ramírez, 2009) - Cuestionario de agresión proactiva-reactiva RPQ (Adaptación española de Andreu, Peña y Ramírez, 2009)</p>	<p>JS NEO-S (neuroticismo 0,87, extraversión 0,86, apertura 0,81, amabilidad 0,82 y responsabilidad 0,90) - La baja amabilidad predice ARSQ (0,50 = dimensión de apego seguro; 0,52 = dimensión de apego miedoso/preocupado y aumentos en la dimensión de apego miedoso/preocupado y aumentos en la dimensión de apego evitativo) - ECIPQ (cibervictimización = descenso de la autoestima y un 0,85 y ciberagresión = aumento del consumo de alcohol mientras que la cibervictimización predice un aumento en el consumo de alcohol y tabaco.</p>	<p>https://link.gale.com/apps/doc/A621580563/PPPC?u=univcv&sid=bookmarks&id=392654f9</p>
-----------------------	--	---	-----------------------	--------	--------------	----	----	------------	------------------	--------	---	---	--

Psychology Collection	El Sexteo (Sexting) En Saioa La Quesada, Adolescencia Liria : Frecuencia Fernande Y Asociación z- Con La Gonzalez, Victimización and De Esther Calvete Ciberacoso Y Calvete Violencia En (2018) El Noviazgo	Psicología Conductual	Inglés	Correlacional y transversal	SÍ NO NO REPORTA	303 adolescentes	España	Cuestionario de sexteo (Gamez-Guadix, Almendros, Borrajo y SEXTEO (0,78) - Calvete, 2015) - CIBERACOSO- Cuestionario de ciberacoso- VICTIMIZACION (0,83 El sexteo se asoció con la victimización de ciberacoso Cuestionario de ciberacoso Ciberacoso psicológico y (tanto psicológico como en el noviazgo CDAQ 0,89 para la subescala sexual) y, en el caso de las (Borrajo, Gamez-Guadix, de Ciberacoso sexual) - chicas, con ser víctima de Pereda y Calvete, 2015) - CDAQ (subescala de violencia en el noviazgo. Inventario de conflicto en victimización = 0,88) - las relaciones de noviazgo CADRI (Wolfe et al., 2001)	https://link.gale.com/apps/doc/A555076765/PPPC?u=univcv&sid=bookmark-PPPC&xid=ac43279d		
PROQUEST	Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos	Garaigordobil Landazabal, Maite (2017)	Intervención Psicosocial	Español	Descriptivo y correlacional	SI NO	Estratificado, proporcional y aleatorio (NO)	3,026 participantes	España	CONDUCTAS Cuestionario de Conductas ANTISOCIALES (Ambas Antisociales-Delictivas - escalas .86) - antisocial estaban Escala de Problemas de PROBLEMAS DE significativamente más Conducta - Test CONFUCTA (α = .89) - implicados en situaciones de Cyberbullying CYBERBULLYING bullying y cyberbullying en (Garaigordobil, 2013) - [bullying (α=.81) y todos sus roles (víctimas, cyberbullying (α= .91)] - agresores y observadores) y CONFLICTALK (α = .84) usaban significativamente más estrategias agresivas como técnica de resolución de conflictos interpersonales.	https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002

PROQUEST	Inteligencia emocional, acoso ciberacoso en adolescentes y	Méndez, Inmaculada; Jorquera, Ana Belén; Ruiz-Esteban, Cecilia; Juan Pedro Martínez-Ramón; Fernández-Sogorb, Aitana. (2019)	International Journal of Environmental Research and Public Health	Inglés	Descriptivo transversal	Sí	NO	No reporta	309	Suiza	Cuestionario sobre violencia escolar (revisado) VIOLENCIA ESCOLAR - versión española del ($\alpha = 0,95$) - EQ-i: YV ($\alpha =$ cociente emocional- 0,86) juventud (EQ-i: YV)	El modelo de violencia a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación clasificó correctamente el 67,6% de los casos, y el valor de ajuste fue $R^2 = 0,22$; en éste, por cada punto de aumento en el manejo del estrés ($OR = 1,18$), los estudiantes tenían más riesgo de percibir violencia a través de nueva información y comunicación, pero no en el estado de ánimo general ($OR = 0,94$). Se muestra que los incrementos en la puntuación en algunas escalas (adaptabilidad, manejo del estrés e interpersonal) implicaron un mayor riesgo de incrementar la probabilidad de percepción social de las diferentes manifestaciones de la violencia escolar. Sin embargo, en el estado de ánimo general, el aumento en la puntuación de esta variable implicó una menor percepción de probabilidad de comportamiento violento.	10.3390/ijerph16234837
----------	--	---	---	--------	-------------------------	----	----	------------	-----	-------	--	---	------------------------

PROQUEST	Problemas de comunicación familiar, adaptación psicosocial y cyberbullying	Romero-Abrio, Ana; Martínez-Ferrer, Belén; Musitu-Ferrer, Daniel; León-Moreno, Celeste; Villarreal-González, María Elena; Callejas-Jerónimo, Juan Evaristo (2019)	International Journal of Environmental Research and Public Health	Inglés	Transversal	SI NO	Proporcional estratificado (NO)	8115 adolescentes	Suiza	<p>Escala de problemas de comunicación familiar PACS - Escala de ciberacoso CYB-AGRESS - Escala de angustia psicológica K10 - Escala de Actitud Positiva ante la Transgresión de Normas Sociales AAI-A - Escala de uso problemático de sitios de redes sociales PUSNS</p> <p>PACS 0,73 (padre) y 0,73 (madre) - CYB-AGRESS (0,85) - AAI-A (0,74) - PUSNS (0,77)</p>	<p>Los resultados mostraron que la comunicación familiar problemática está directamente asociada con el ciberacoso, y también indirectamente a través de las relaciones de angustia psicológica y actitud hacia la transgresión de las normas sociales con el uso problemático de los sitios de redes sociales. Los análisis de grupos múltiples también revelaron diferencias de género en estas relaciones.</p>	<p>https://doi.org/10.3390/ijerph16132417</p>
----------	--	---	---	--------	-------------	----------	---------------------------------	-------------------	-------	---	---	--

PROQUEST	Ajuste psicosocial en cibervíctimas y ciberagresor es en educación secundaria	Cañas, Elizabeth; Estévez, Estefanía; Marzo, Juan C; Piqueras, José A. (2019)	Anales de Psicología	Inglés	Transversal	SÍ	NO	Muestreo Probabilístico	1317 adolescentes	España	Escala de Agresiones a través del teléfono móvil y de Internet - Escala de Victimización a través del teléfono móvil y de Internet - Escala de Autoconcepto Forma-5 - Escala de soledad - Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemio-lógicos de Estados Unidos - Escala de Estrés Percibido - Escala de Satisfacción con la Vida - Escala de Ansiedad Social para Adolescentes - Escala de Inteligencia Emocional Percibida	El Alpha de Cronbach obtenido en la presente muestra fue de.94. - El Alpha de Cronbach obtenido en el presente trabajo fue de.94 - El Alpha de Cronbach del presente estudio fue de.89 para la escala global (ciberagresores severos, académico .92; social moderados y no ciberagresores). El análisis de fiabilidad Alpha de este estudio de .92 - El Alpha de Cronbach en este estudio fue de .84 - El Alpha de Cronbach de este trabajo fue de.66. - El Alpha de Cronbach global del presente estudio fue de.92 y de.87,.81 y.78 para las tres dimensiones y respectivamente fue de.91, .86 y .87 respectivamente	http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.3.32315 1
----------	---	---	----------------------	--------	-------------	----	----	-------------------------	-------------------	--------	--	---	--

PROQUEST	Rasgos de personalidad y agresión como variables explicativas del ciberacoso en preadolescentes españoles	Escortell, Raquel; Aparisi, David; Martínez-Monteagudo, María Carmen; Delgado, Beatriz. (2020)	Anales de Psicología	Inglés	Transversal	SI NO	Aleatoria	548 estudiantes	Suiza	Detección de acoso entre pares (SPH) - El Cuestionario de los Cinco Grandes para Niños y Adolescentes (BFQ-C) - Cuestionario de agresión (AQ)	La consistencia interna de las subescalas utilizadas en este estudio resultó adecuada: Victimización ($\alpha = 0,94$), Agresión ($\alpha = 0,96$), Victimización ($\alpha = 0,98$) y Observación ($\alpha = 0,95$). - consistencia interna ($\alpha = 0,78-0,88$). - consistencia interna aceptable para las puntuaciones AQ del estudio: agresión física ($\alpha = 0,77$), agresión verbal ($\alpha = 0,74$), ira ($\alpha = 0,64$), hostilidad ($\alpha = 0,75$) y puntuación general AQ ($\alpha = 0,90$).	Los resultados sobre los distintos roles del ciberacoso (acosadores, víctimas, acosadores victimizados y individuos no involucrados) con respecto a la personalidad y la agresión. Cabe señalar que las características de personalidad de los preadolescentes pueden variar una vez que llegan a la adolescencia; por lo tanto, es necesario seguir estudiando esto para poder corroborar si esta estructura de personalidad es resultado de la etapa de preadolescencia o está relacionada con la participación en estos eventos. En cualquier caso, los resultados apoyan la idea de que, entre los 10 y los 13 años, los estudiantes menos agresivos y con una estructura de personalidad adaptativa también corren el riesgo de sufrir, participar y observar el ciberacoso. Estos hallazgos podrían ser considerados en la elaboración de programas de prevención del ciberacoso tan necesarios en el contexto escolar	http://dx.doi.org/10.3390/ijerph171065705
----------	---	--	----------------------	--------	-------------	----------	-----------	-----------------	-------	---	---	--	---

PROQUEST	Positive relationships for the prevention of bullying and cyberbullying : a study in Aragón (Spain)	Cortés-Pascual, Alejandra; Cano-Escoranz a, Jacobo; Elboj-Saso, Carmen; Iñiguez-Berrozpe, Tatiana (2020)	International Journal of Adolescence and Youth	Inglés	Correlacional	NO	NO	Estratificado	4.273 alumnos	España	Cuestionarios sobre bullying y cyberbullying	Coeficiente alfa de Cronbach fue alto (> .8) en todas las subescalas	El 43,1% de la muestra afirmó haber sido víctima de este tipo de agresiones en los últimos meses, el 57,8% habían sido espectadores y el 27,8% afirmó haber sido en algún momento. señalar al agresor utilizando este tipo de comportamiento. En cuanto al ciberacoso, el 19,2% de los participantes había sufrido durante los meses anteriores una situación de este tipo, el 22,6% la había presenciado y el 9,9% admitía haber perpetrado alguna de las agresiones planteadas en el cuestionario.	http://dx.doi.org/10.1080/02673843.2019.1602064
----------	---	--	--	--------	---------------	----	----	---------------	---------------	--------	--	--	--	---

PROQUEST	Posibles correlaciones comunes entre el bullying y cyberbullying entre los adolescentes	Antoniadou, Nafsika; Kokkinos, Constantinos M; Markos, Angelos. (2016)	Psicología Educativa	Inglés	Correlacional - transversal	Sí	NO	Muestreo Bootstrap (NO)	146 estudiantes	Reino Unido	<p>La frecuencia de uso de Internet se evaluó con dos elementos ("¿Con qué frecuencia utiliza Internet?" y "¿Cuánto tiempo ¿te mantienes conectado a Internet todo el tiempo?") - Actividades en línea y habilidades en Internet. Una escala de 17 ítems derivada del cuestionario elaborado por el programa europeo "EU Kids Online" (Livingstone et al., 2011) - Para hayar el tipo, en el uso de Internet durante el último mes, se utilizaron dos preguntas ("Did revela la contraseña de su cuenta en línea a cualquier persona, por ejemplo, correo electrónico, sitio de redes sociales, etc. y "¿Diste información personal a personas que solo conoce a través de la comunicación en línea?") - Cyberbullying/Victimization Experiences Questionnaire (CBVEQ) - La desinhibición en línea se evaluó con 15 ítems de las escalas de Confianza Social y Liberación Social del Cuestionario de comportamientos y actitudes de Internet - Inventory-Short Versión</p>	<p>Los resultados indican que a pesar de que algunos estudiantes participaron con el mismo rol en la victimización tradicional y en la de ciberacoso y compartían características, la mayoría participaron en uno de los roles opuestos. En relación a los factores predictores, el ciberacoso se predijo por el género masculino, la desinhibición online, rasgos psicopáticos, mientras que el acoso tradicional por el género masculino, la desinhibición online y la búsqueda de sensaciones. La victimización cibernética la predecían las relaciones con compañeros, mientras que la victimización tradicional la predecían las aptitudes cibernéticas y los rasgos de impulsividad y falta de responsabilidad. Se comentan los resultados en cuanto a la prevención común y diferenciada y a la praxis en intervención.</p>	http://dx.doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.003
----------	---	--	----------------------	--------	-----------------------------	----	----	-------------------------	-----------------	-------------	--	--	---

(YPI-short) - Se utilizó la Encuesta Estudiantil de Conducta de Intimidación-Revisada (SSBB-R2) - La escala de "Habilidades sociales" de la Calificación de habilidades sociales se utilizó el Sistema (SSRS)

PROQUEST

Predictores individuales, familiares y comunitarios de la ciberagresión en adolescentes
Álvarez-García, David; Núñez, José Carlos; García, Trinidad; Barreiro-Collazo, Alejandra. (2018)

The European Journal of Psychology Applied to Legal Context

Inglés

Descriptivo - comparativo

NO

NO

Estratificación

Muestreo aleatorio y por conglomerados

3,059 adolescentes

España

Cuestionario de estilo parental - Cuestionario de control parental sobre el uso de Internet - el Cuestionario de Control Parental en el Uso de Internet - el Cuestionario de las Dimensiones del Estilo de Crianza - escala utilizada previamente por la investigación equipo utilizada previamente por la investigación equipo - la escala diseñada y utilizada por Se utilizó el equipo de investigación - se utilizó la escala previamente diseñada y utilizada por el equipo de investigación. utilizado - escala utilizada previamente por la investigación equipo fue utilizado - usando el Cyber Cuestionario de victimización para adolescentes - Cuestionario de ciberagresión para adolescentes

La consistencia interna de esta escala con esta muestra de estudio es adecuada ($\alpha = .75$) - La consistencia interna de esta escala con la muestra de este estudio es adecuada ($\alpha = .71$) - La consistencia interna de esta escala con la muestra para este estudio es alta ($\alpha = .80$) - La consistencia interna de esta escala en esta muestra de estudio es alta ($\alpha = .87$) - La consistencia interna de las puntuaciones obtenidas con la escala en esta muestra de estudio es adecuada ($\alpha = .75$). - La consistencia interna de las puntuaciones obtenida con la escala en esta muestra de estudio es adecuada ($\alpha = .70$) - La consistencia interna de esta escala con esta muestra de estudio es adecuada ($\alpha = .75$) - La escala interna la consistencia de la escala en esta muestra es adecuada (KR20 = .73) - La consistencia interna de la escala en esta muestra es adecuada

Los análisis de regresión multivariante destacan la capacidad predictiva de la impulsividad, la agresión en la escuela y la cibervictimización como factores de riesgo de ciberagresión. También sugiero la existencia de relaciones indirectas o incluso espurias entre algunas de las variables analizadas y la ciberagresión. Se analizan las implicaciones prácticas de estos resultados. Los resultados apoyan la hipótesis de la importancia de las variables relacionados con el comportamiento antisocial como factor de riesgo de ciberagresión.

<http://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2018a8>

(KR20 = .72) - La consistencia interna de la escala en esta muestra de estudio es adecuada ($\alpha = .79$) - La consistencia interna de la escala en La muestra de este estudio es alta ($\alpha = .82$).

La influencia del acoso y el ciberacoso en el ajuste psicológico de víctimas y agresores en la adolescencia

Estévez, Estefanía; Jesús F. Segura, Lucía; Suárez, Cristian. (2019)

International Journal of Environmental Research and Public Health

Inglés

Transversal

SI

NO

Muestreo probabilístico

1318 adolescentes

Suiza

Escala de victimización de Mynard y Joseph - Escala de comportamiento violento de Little et al - Escala de autoconcepto Form-5 (AF5) de García & Musitu - Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - Trait Meta-Mood Scale (TMMS) de Salovey et al., adaptado al español por Fernández-Berrocal et al. - Escala de estrés percibido de Cohen et al. - Satisfacción con la escala de vida de Diener et al., adaptación de Atienza et al. - Escala de soledad de UCLA de Russell et al., adaptado al español por Expósito y Moya - Escala de depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D; traducción bidireccional). - Escala de ansiedad social para adolescentes (SAS-A; La Greca & López; adaptación de Olivares et al.

El alfa de Cronbach de lo global la escala en la muestra fue de 0,94 y para las tres dimensiones fue de 0,92, 0,68 y 0,88, . - El alfa de Cronbach de los seis dimensiones en el presente estudio oscilaron entre 0,63 y 0,83. - El alfa de Cronbach de la escala global en esta muestra fue 0,89, y para los cuatro dimensiones fueron 0,91, 0,76, 0,87 y 0,80. - El alfa de Cronbach de la escala global obtenido en el presente muestra fue de 0,83, y para las subescalas, osciló entre 0,65 y 0,78. - La consistencia interna (alfa de Cronbach) de la escala fue de 0,91, y para las tres dimensiones, fue 0,91, 0,86 y 0,87 - El índice de consistencia interna (alfa de Cronbach) en el presente muestra fue 0,66. - El índice de consistencia interna (alfa de Cronbach) en la presente muestra fue de 0,78. - La escala presentó una fiabilidad

Los resultados Indicó que las víctimas en general presentan mayor desajuste que los agresores. Tanto las víctimas como las cibervíctimas mostraron una mayor disminución en todas las dimensiones del autoconcepto, en comparación con agresores y ciberagresores. Sin embargo, los dos tipos de agresores mostraron una mayor probabilidad de presentando bajos niveles de empatía. Sensación de soledad, sintomatología depresiva, estrés percibido, y el grado de satisfacción con la vida fue más probable en todos los grupos de agresores y víctimas. Finalmente, con respecto a la inteligencia emocional, las víctimas tenían una mayor probabilidad de obtener una baja puntuaciones en todas las dimensiones de este constructo; este fue el caso de los agresores tradicionales sólo en la dimensión de la regulación emocional. Estos resultados contribuyen a nuestra comprensión de las consecuencias de acoso en la adaptación de los estudiantes implicados, con implicaciones prácticas relevantes.

<http://dx.doi.org/10.3390/ijerph161122080>

alfa de Cronbach en este estudio de 0,92 - La confiabilidad del instrumento según el Cronbach alfa obtenido en la presente muestra fue 0,84. - El alfa de Cronbach global del presente estudio fue de 0,91, y para los tres dimensiones, fue 0,87, 0,81 y 0,78,

PROQUEST	Yudes-Gómez, Carolina; Baridon-Chauvie, Daniela; González-Cabrera, Joaquín-Manuel. (2018)	Comunicar	Español	Transversal	SI NO	No probabilístico de tipo incidental	2.653 participantes	España	Cuestionario de Ciberacoso para la dimensión de - Revised Generalized and Problematic Internet Use Scale - Este estudio presenta para la dimensión de CBV un $\alpha=.86$ y para CBA un $\alpha=.82$. - En este estudio el valor alfa fue $\alpha=.93$	Los resultados ponen de manifiesto una mayor prevalencia de conductas de ciberacoso leve en España entre los 10-14 años. En los tres países, destacan dos roles de ciberobservador: defensor de la víctima y no comprometido ante la agresión, aunque con más perfiles de apoyo al agresor en Colombia. No se observan diferencias en un uso problemático de Internet entre los tres países. Se proporcionan evidencias sobre la relación de la cibervictimización y ciberagresión con el uso problemático de Internet. Las dimensiones de uso compulsivo y regulación del estado anímico son las que mejor predicen el ciberacoso. Los resultados son discutidos con relación a la posible normalización de la violencia y su falta de reconocimiento como tal.	http://dx.doi.org/10.3916/C56-2018-05
----------	---	-----------	---------	-------------	----------	--------------------------------------	---------------------	--------	---	--	---

