



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución  
educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Villaseca Mendoza, Carla Antonia (ORCID: [0000-0002-5829-1483](https://orcid.org/0000-0002-5829-1483))

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: [0000-0003-0798-1115](https://orcid.org/0000-0003-0798-1115))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

## Dedicatoria

Este trabajo va dedicado  
con mucho esfuerzo para  
mi abuelito, tío, madrina  
y mi gato “el negro”.

## Agradecimiento

Gracias a Dios, a mi padre, hermana mayor y aquellos que me apoyaron incondicionalmente en este proceso académico.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. MÉTODOLÓGÍA .....</b>	<b>11</b>
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	11
3.2 Operacionalización de las variables .....	11
3.3 Población, muestra y muestreo .....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos .....	19
3.6 Métodos de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos .....	20
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>21</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>29</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>36</b>
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS .....	44

## Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución poblacional de la institución educativa pública según grado y sexo	15
Tabla 2.	Prueba de normalidad para las variables violencia familiar y resiliencia con sus respectivas dimensiones	23
Tabla 3.	Prueba de correlación para las variables violencia familiar y resiliencia	24
Tabla 4.	Prueba de correlación para la variable violencia familiar y las dimensiones de resiliencia	25
Tabla 5.	Prueba de correlación para la variable resiliencia y las dimensiones de violencia familiar	26
Tabla 6.	Niveles de violencia familiar y sus dimensiones	27
Tabla 7.	Niveles de resiliencia y sus dimensiones	28
Tabla 8.	Comparación de la variable violencia familiar general según sexo y edad	29
Tabla 9.	Análisis descriptivo, validez de correlación item test (homogeneidad corregida), confiabilidad de las dimensiones relacionadas a violencia familiar	61
Tabla 10.	Análisis descriptivo, validez de correlación item test (homogeneidad corregida), confiabilidad de las dimensiones relacionadas a resiliencia	62
Tabla 11.	Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar (VIFA) según el coeficiente V. de Aiken	63
Tabla 12.	Validez de contenido de la escala de resiliencia (ER) según el coeficiente V. de Aiken	64
Tabla 13.	Validez de constructo a través del Análisis Factorial confirmatorio del cuestionario VIFA de violencia familiar	65
Tabla 14.	Validez de constructo a través del Análisis Factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (ER)	66

## Resumen

La investigación tuvo como problema principal determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021. El tipo de estudio fue aplicada de diseño no experimental con corte transversal, de nivel descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 469 escolares en la que, ambos sexos participaban con edades de 14 a 17 años. Los instrumentos a utilizarse fueron el cuestionario (VIFA) de violencia familiar de las autoras Altamirano Livia y Castro Yerli (2013) y la escala de resiliencia (ER) de los autores de Wagnild y Young , la adaptación de Novella (2002). Los resultados mostraron que entre la variable de violencia familiar y la variable de resiliencia hay una correlación inversa muy significativa ( $\rho = -.205^{**}$ ), lo que significa que, cuanta mayor percepción de violencia familiar menor será la capacidad de resiliencia. De la misma forma, las correlaciones por dimensiones entre las variables estudiadas fueron que si hay correlaciones inversas y muy significativas.

Palabras clave: violencia psicológica, resiliencia, adolescentes maltratados

## Abstract

The main problem of the research was to determine the relationship, as a correlation, between family violence and resilience in adolescents from a public educational institution in the district of Supe, Lima, 2021. The type of study was applied with a non-experimental design with a cross-sectional section. , descriptive-correlational level with a quantitative approach. The sample consisted of 469 schoolchildren in which both sexes participated with ages of 14 to 17 years. The instruments to be used were the family violence questionnaire (VIFA) by the authors Altamirano Livia and Castro Yerli (2013) and the resilience scale (ER) by the authors of Wagnild and Young, adapted by Novella (2002). The results showed that between the family violence variable and the resilience variable there is a highly significant inverse correlation ( $\rho = -.205^{**}$ ), which means that the higher the perception of family violence, the lower the resilience capacity. In the same way, the correlations by dimensions between the variables studied were that there are inverse and very significant correlations.

Key words: psychological violence, resilience, abused teenagers.

## I. INTRODUCCIÓN

En el presente año, los protocolos de confinamiento social y la clausura temporal de las instituciones educativas, afectaron la vida rutinaria de las familias, siendo afectadas las áreas de salud, económico y social, estas afecciones se catalogan parapandemia (Garrido y Gonzáles, 2020). Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) señala que los menores edad de 12 a 17 años son considerados adolescentes que pueden vivir en familias vulnerables que tienen altas probabilidades de sufrir algún tipo de violencia como maltratos físicos, psicoemocionales, abusos sexuales o abandono familiar a causa del abuso familiar (Garrido y Gonzáles, 2020). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) registró en los últimos meses abusos en niñas, niños y adolescentes (NNA) en el rango 2 a 17 años. Al respecto Jaramillo y Cuevas (2019) señalan que los profesionales deben enfatizar el estudio de la resiliencia frente a adversidades como la violencia intrafamiliar.

Sánchez e Hidalgo (2019), manifiesta que el confinamiento aumenta la vulnerabilidad de riesgo en los menores de edad. La asociación europea de pediatría registró en China que, uno de cada tres menores de edad, de 3 a 18 años manifestó índices altos de sintomatología ansiosa y depresiva. (Paricio del castillo y Pando, 2020). Mientras que Orgilés (2020) evidenció que los protocolos de seguridad por COVID-19 alteraron los problemas de salud psicológica predominantes en los NNA. La OMS (2020) indica que esto puede relacionarse con los y las adolescentes víctimas de abusos en el núcleo familiar, ya sea realizadas por allegados o familiares conocidos. Al respecto con Ruvalcaba et al. (2019), enfatizan que los investigadores deben estudiar los factores protectores que permiten el aprendizaje de la resiliencia para aminorar los impactos de la violencia doméstica.

Made for minds (2020) señala que en Chile manifiesta un auge de la violencia intrafamiliar por la cuarentena en el que, cuatro feminicidios se dieron por sus parejas en Ecuador, según el informe del ECU 911 (2020), se registró en en la línea 587 llamadas realizadas por mujeres maltratadas física y emocionalmente por sus convivientes durante el encierro. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) manifiesta que durante el confinamiento los



hijos e hijas estaban predispuestos a maltratos y abusos dejando secuelas físicas y mentales. La OMS calcula que 85 millones de NNA pueden ser abusados por todo tipo de violencia por el aislamiento obligatorio (Montero et al., 2020). En los estudios recientes indican que la temática de violencia intrafamiliar está en segundo plano, cuando es igual de relevante estudiarlo (Scholten et al., 2020).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020), por medio del programa nacional AURORA, Perú, registró a nivel nacional 12 014 casos de violencia en menores de 0 a 17 años, haciendo un total de 29% del 100% general que son 41 802 casos registrados por violencia familiar. Dentro de los 29 %, el 64% fueron mujeres y un 36% hombres que padecieron distintas formas de violencia, siendo el registro de 2 638 casos a nivel sexual, 3 682 a nivel físico, 5 634 a nivel psicológico y 60 a nivel económico. El departamento con más casos de violencia es Lima con un 33% de registros a nivel nacional. La autora Safranoff (2017) resalta la importancia de identificar a tiempo la violencia que padecen las mujeres por sus parejas, puesto que podría disminuir situaciones de abusos que reciben tanto la madre como los hijos. Jaramillo (2017, p. 6) indica que la temática de resiliencia es muy conocida, pero muy poco investigado en contextos familiares, por ello es necesario su investigación.

Y se plantea la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre la Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021?

La justificación teórica permitirá conocer la vinculación entre las variables violencia familiar (VIFA) y resiliencia (ER); de este modo, se describirá las dimensiones de violencia física y psicológica, además de las otras dimensiones como ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal en el contexto de abusos familiares. Para los futuros psicólogos, catedráticos y estudiantes que estén interesados en investigar tales variables, este trabajo brindará información actualizada. A nivel social, permitirá formular estrategias de intervención temprana a víctimas y potenciales víctimas del hogar, a base de los datos obtenidos. Con los resultados obtenidos los órganos competentes como el Ministerio de Educación podrían dictar medidas correctivas para dar solución a los problemas de violencia familiar con la ayuda

de los psicólogos educativos para que fortalezcan la resiliencia en los y las estudiantes víctimas de abusos intrafamiliares. En la utilidad metodológica permitirá confirmar y comprobar que los instrumentos, además de la forma de recoger información son adecuados para esta investigación.

En el proceso investigativo se buscó determinar la vinculación, a modo de correlación, entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021. Luego buscó determinar específicamente la vinculación, a modo de correlación, entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal. Después buscó determinar específicamente la vinculación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresadas en violencia física y violencia psicológica. Entre tanto se va describir específicamente la violencia familiar de forma general y por dimensiones expresadas en violencia física y violencia psicológica. A la vez se va describir específicamente la resiliencia de forma general y por dimensiones expresados en ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal. Después de esto, se va a comparar específicamente la violencia familiar según sexo y edad. Por último, se va a comparar específicamente la resiliencia según sexo y edad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021.

De igual importancia se busca confirmar que, la vinculación entre violencia familiar y resiliencia es inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021. Para la primera hipótesis específica se va a confirmar si la relación entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal es inversa y significativa. En la segunda hipótesis se va a confirmar si la relación entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física, violencia psicológica es inversa y significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Huacoto y Gutiérrez (2021) ejecutó en Lima- Julica en un centro educativo urbano, con la finalidad de relacionar la violencia familiar con la resiliencia en adolescentes. Se usó los test psicométricos de violencia familiar y de la resiliencia, estos se aplicaron en 258 participantes. El trabajo se direccionó a una metodología de diseño no experimental de tipo correlacional descriptivo. Encontró una vinculación inversa muy significativa entre las variables, siendo el valor de  $\rho = -.521^{**}$ .

Soto (2021) investigó la temática de violencia familiar y resiliencia en adolescentes en Lima. Emplearon los cuestionarios de violencia familiar y resiliencia para la aplicar a 400 participantes. El trabajo se direccionó a un diseño no experimental con enfoque cuantitativo. Se halló un valor global de  $\rho = .234$ , de la cual es una correlación directa entre las variables estudiadas.

Torres (2021) trabajó una investigación en el distrito del Ate en Lima, con el objetivo de relacionar la temática de violencia familiar en los adolescentes con la resiliencia, en la que 558 participantes desde el primer a quinto grado de secundaria. Empleó las pruebas psicométricas de violencia familiar y la escala de resiliencia. El trabajo lo encaminó a básica con un diseño no experimental. Los resultados fue una correlación directa entre las temáticas estudiadas, el valor fue de  $\rho = .950$ .

Mio (2020) estudió en la zona distrital de La Victoria en Lima en un centro educativo pública, en la tuvo como finalidad vincular la variable de violencia familiar con la resiliencia. Las pruebas psicométricas que utilizó fue el test de violencia familiar y de la resiliencia, de la cual encuestaron a 105 escolares del quinto grado de secundaria. El estudio se encaminó a un diseño no experimental con enfoque cuantitativo. Encontró una vinculación inversa y muy significativa entre las variables estudiadas, siendo el valor de  $\rho = -.420^{**}$ .

Peñaloza (2020) ejecutó un estudio en Lima con el objetivo de relacionar la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de 12 a 14 años, en que, aplicó los cuestionarios de violencia familiar y de la resiliencia en 117 adolescentes. El estudio fue direccionado a cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo

con corte transversal. Se concluyó que las variables estudiadas tiene no guardan relación con un valor general  $\rho = -.109$ .

Ramírez (2019) estudió en dos centros educativos de lima, la temática de violencia familiar y la resiliencia en los grados de 3 y 5 del nivel secundaria. Aplicó los test psicométricos de violencia familiar y de la resiliencia en 273 escolares. El trabajo fue de diseño no experimental de corte transversal. Obtuvo que, si muestra una vinculación inversa significativa entre las variables investigadas con un  $\rho = -.257^*$ .

Ramos (2019) investigó em el distrito de Santa Anita, con la finalidad de vincular la violencia familiar con la resiliencia en adolescentes de tercero a quinto grado de secundaria. Tuvieron 318 encuestados para aplicar las pruebas psicométricas de violencia familiar y de la resiliencia. El trabajo fue de enfoque cuantitativo de corte transversal. Encontró una vinculación inversa entre las variables abordadas, tuvo un valor de  $\rho = -.182$ .

Barrios (2018) investigó en Lima, el objetivo fue explorar la vinculación entre violencia familiar y resiliencia en escolares del cuarto y quinto grado del nivel de secundaria de dos centros educativos públicos, tuvo 268 escolares con edades de 15 a 18 años. Los test psicométricos empleados fueron de violencia familiar y de resiliencia. El diseño fue no experimental de corte transversal. Se concluyó que las temáticas estudiadas son de vinculación inversa y muy significativa, siendo el valor de  $\rho = -.312^{**}$ .

Fínez, Morán y Urchaga (2019) realizan una investigación comparativa en León - España, donde la finalidad fue determinar las disimilitudes de la resiliencia en la edad y el sexo. Los voluntarios fueron individuos de 16 a 65 años, donde el 52% eran féminas. Para el estudio se dividió a la muestra en secciones de adolescentes, jóvenes, adultos-jóvenes y adultos. Lo que hallaron fue diferencias en la variable de resiliencia en relación con la edad, donde los adolescentes son menos resilientes que los adultos. De la misma forma se encontraron disimilitudes por sexo en la sección de menores de edad y en adultos. Se concluyó que la variable de resiliencia es notable su diferencia en los menores de edad, pues los varones muestran más resiliencia que las

féminas, pero en la sección de adultos las féminas son más resilientes que los hombres.

Moya y Cunza (2019) en su investigación ejecutada con voluntarios de 3, 4 y 5 grado de secundaria de un colegio en Perú. El objetivo de estudio fue relacionar entre el clima social en la familia con sus tres divisiones dimensionales y la resiliencia en alumnos. El nivel de investigación fue descriptivo-correlacional. Se halló la existencia relacional entre el clima social familiar con la resiliencia, también con la dimensión de relaciones interpersonales tiene una correlación significativa y el desarrollo personal tiene una alta correlación significativa con la resiliencia, pero la dimensión estabilidad y la resiliencia no tienen correlación significativa. Es decir, que el clima social familiar está vinculado con la resiliencia en los menores de edad estudiados.

Wang et al. (2019) este estudio correlativo se realizó en Taiwán, tuvo 200 participantes de 15 a 22 años, eran de instituciones de atención primaria, comunidades y colegios. La finalidad fue estudiar las consecuencias que tienen las experiencias adversas en la niñez (ACE) en el desarrollo de la resiliencia y en las conductas de salud. Los individuos llenaron cuestionarios sobre las ACE, resiliencia y conductas saludables. Se empleó el análisis univariante para explicar las relaciones de las previas exposiciones a situaciones adversas en la niñez (ECA) y las características de la resiliencia. También usaron el análisis de regresión logística multivariante para analizar la relación de ambos factores con las conductas de salud. Se encontró el 61.5% de los participantes estuvieron expuestos al menos a una categoría de ACE, se registró 37% de maltrato verbal, un 21% de maltrato físico, estos fueron los más frecuentes de ACE. Los resultados que hacen difícil el desarrollo de resiliencia son las siguientes, una imagen corporal insatisfecha, problemas de sueño, poca ingesta de frutas y verduras. Por ende, las ACEs y las características de la resiliencia tienen un impacto relevante en la modificación de conductas de salud en los adolescentes, para ello se debe realizar más estudios sobre las formas que permitan el desarrollo de la resiliencia frente a adversidades para la salud.

Oluwapelumi, Obioma y Eme (2018) ejecutaron una investigación en el sureste de Nigeria con el objetivo de estudiar la resiliencia en 522 escolares de secundaria. La investigación fue de diseño transversa en la que emplearon

pruebas semiestructuradas. Hallaron que los adolescentes que tengan más experiencia de violencia física y sexual, presentaban 2 y 2.5 veces menos probabilidad de tener una alta resiliencia que aquellos que no estuvieron expuestos a los tipos de violencia.

Las teorías que dieron soporte a la variable de violencia familiar. El autor Corsi (1994) señala que la violencia familiar tuvo como inicio temático en los primeros años de los 60, lo abordaron como un grave problema social. En principios de los años 70, se estudió las causas y consecuencias de los abusos contra las féminas. El mismo autor resalta que hay confusiones a la hora de revisar la base teórica de la variable violencia familiar. Por ejemplo, el autor Lolas (1991) aborda la agresividad en tres formas: la conductual, la fisiológica y la experimental.

En la fisiológica se ha justificado la agresividad humana como instinto. Sin embargo, la autora Montagu (1978) hace diferencias entre la agresividad animal, donde es señalado como una conducta fija frente a estímulos amenazantes; y la agresividad humana, como una potencialidad que puede ser presentada en diferentes formas, esta se ve moldeada por la sociedad.

Bandura y Ribes (1975) por medio de la teoría del aprendizaje social, manifiesta que las conductas violentas son percibidas a través de vivencias desagradables, es un trato violento realizado por los allegados de la víctima. Las personas aprenden de las conductas buenas o malas, más aún aquellos comportamientos agresivos que son normalizados como castigo, esto se refuerza con los factores biológicos que están en los genes del ser humano; los medios de comunicación también son reforzadores de modelos negativos que se desarrollan en las familias por medio de la difusión de información sin censura. Por lo tanto, la víctima estará predispuesta a aprender todo tipo de violencia.

Bronfenbrenner (1987) en la teoría ecológica señala que el ser humano debe desarrollar comportamientos a través del aprendizaje, pero también esas conductas son innatas, es decir, el individuo no solo se desenvuelve actitudinalmente por influencias externas, sino que la persona influye al exterior. Este modelo teórico contiene cuatro niveles: microsistema, es donde la persona pone en práctica sus relaciones interpersonales con allegados a la familia. En el mesosistema, el individuo no solo interactúa con la familia sino también con los

amigos y en la escuela, es ahí donde se activa los roles y actividades en más de una situación. En el exosistema, son las situaciones y personas que rodean al individuo activo, esto quiere decir, que este nivel tiene impacto en el microsistema. En el macrosistema, se ve las estructuras sociales y económicas, además de las culturales, tiene impacto en lo que sucederá en el microsistema.

El enfoque teórico de esta variable es cognitivo - conductual con perspectiva constructivista, por que el individuo reacciona frente a las interpretaciones que se hace de las situaciones por una previa construcción cognitiva que es el sistema de creencias. Por lo tanto, la Triada cognitiva de Beck (2010, p. 19) confirma que la percepción y la vivencia son procesos activos en la que un individuo reacciona una situación a partir de las escenas visuales e ideas preconstruidas.

Walker (1984) detalla el síndrome de la fémina violentada por medio de dos proposiciones teóricas, la teoría de la falta de fuerza aprendida y la teoría del ciclo del abuso. Para la primera se estudió junto a Seligman en 1967 a través de la experimentación con perros y electroshocks; llegó a concluir que la mujer por tantos abusos queda condicionada su voluntad de percibir y actuar para escapar de su victimario. En la segunda, se trata de tres fases, la fase de tensión acumulativa, es donde la víctima trata de calmar al victimario, es visible el retraimiento de la persona de sus familiares y conocidos; fase de maltrato agudo, donde manifestaciones de agresiones físicas y verbales son perjudiciales llegando a lastimar a la mujer; en la fase de calma y reconciliación, el hombre busca escusarse de los maltratos porque nota que su pareja tratará de alejarse; el victimario convencerá a la pareja y de nuevo se iniciará en la fase uno.

Corsi (1994) conceptualiza la violencia familiar como un contexto donde existen varias formas de causar daño, de modo que los eventos violentos se expresan cíclicamente. En los casos de maltrato, el varón es quien ejecuta las acciones agresivas contra la pareja e hijos. Esta variable tiene dos dimensiones: la violencia física, la define como actos dirigidos a dañar físicamente y dejar secuelas visibles en el cuerpo de la persona. El abuso psicológico: la conceptualiza como abuso silencioso porque no deja evidencia visible, pero deja daños psicoemocionales por medio de insultos, amenazas, humillaciones causando en las víctimas sentimientos de resentimiento.

Por otra parte, en la base teórica de la variable de resiliencia. El estudio de Werner y Smith (1982) que duró 30 años observando a NNA de la comunidad de Kauau de la ciudad de Hawaiana impulsó las investigaciones de Rutter (1979) donde examinó cualidades como el autocontrol, autoeficacia, la capacidad de relación en los individuos resilientes. Los trabajos de los autores de Werner y Smith (1982) y los de Garmezy, Masten y Tellegen (1984) ellos resaltan la comunicación y la resolución de conflictos. Por su parte Wolin S.J. y Wolin S. (1993) identificaron la introspección y el autoconocimiento como aspectos personales que complementan la resiliencia de un individuo.

Wagnild y Young (1993) manifiestan que la resiliencia es un atributo de la persona que le ayuda afrontar diversos problemas y ayuda a una adaptación a las situaciones de la vida. También permite disminuir los efectos del estrés, de esta manera puede controlar las adversidades de forma positiva. Los factores de la resiliencia están conformados por factor I, que es la competencia personal, en el que se trata la independencia, autoconfianza, invencibilidad, ingenio, decisión, poderío y perseverancia. En el factor II, es la aprobación de uno mismo y de la vida, en el que se trata la flexibilidad y versatilidad, además de la percepción de la vida tranquila pese de estar en una situación desagradable.

Las dimensiones de la resiliencia son las siguientes: la ecuanimidad, la persona percibe equilibradamente las experiencias desfavorecidas de la vida. En la perseverancia, la persona se mantiene emocionalmente estable a pesar de los problemas, por lo que no se desanima porque tiene deseos de sobresalir. En la confianza en sí mismo, la persona cree en sus habilidades y esto le permite creer en él. En la satisfacción personal, la persona se siente satisfecho con sus objetivos logrados a pesar de malas experiencias. En el sentirse bien solo, la persona no guarda sentimientos de culpa al sentirse liberado, especial e importante.

Sin embargo, Rutter (1985) y Masten (2001) en sus trabajos se direccionaron en examinar elementos externos que generen resiliencia en las personas. Benson (1997) y Luthar (2003) incitaron en explorar el impacto que tiene el contexto en las potenciales personas resilientes, esta mención se relaciona con el ejemplo ecológico de Bronfenbrenner (1987) pues indica la influencia que tiene el entorno sobre la persona es notable. A partir de esta



proposición, Masten y Obradovic (2006) trabajan un ejemplo ecosistémico de la resiliencia humana, tomando en cuenta estos elementos para la estructuración de las habilidades resilientes como: seso humano, dependencia segura, persona, familia, parejas, sociocultura.

Madariaga (2014) entiende a la resiliencia no como cualidad si esta se ve influenciada por el contexto y personas con las que convive el individuo, lo define como un proceso conformado por la actuación de la persona, las oportunidades de las circunstancias y del entorno. El autor Ungar (2015) da una nueva perspectiva de enfoque sistémico a la resiliencia, en la que deja de estudiar las cualidades por investigar la cultura, comunidad y las relaciones interpersonales educativas. Esta afirmación se ve fortalecida por el aporte de Rodríguez (2009) en la que define la resiliencia desde un enfoque social en el contexto latinoamericano ya que las respuestas de esta población se relacionan con los conflictos ambientales.

Desde la problemática de violencia familiar y la capacidad de resiliencia de los adolescentes, los autores Cicchetti et al. (1993) indican que la mayoría de las niñas, niños y adolescentes que experimentan violencia en su entorno familiar tienen grandes probabilidades de que desarrollen algún trastorno mental severo, pero también existe una cantidad que los menores de edad desarrollan la resiliencia, manifestando capacidad de adaptación a diferentes ambientes, también afrontar las dificultades que se le presente y mantener una perspectiva de cambio positivo frente a circunstancias que demanden estrés. También el autor Cyrulnik (2003) señala que la definición que se da a la resiliencia puede ser más un proceso, en la que permite a la persona retomar su desarrollo pesar de haber estado expuesto a circunstancias desfavorables. Asimismo el autor Morelato (2009) resalta a la resiliencia como un proceso dinámico entre factores personales y factores situacionales.

### III. MÉTODOLÓGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

##### Tipo

Este trabajo fue de tipo aplicada, por este motivo se recopiló información y se ejecutó en beneficio a la población (Valderrama, 2015). Se direccionó a nivel descriptivo correlacional, para calcular el nivel de relación e interacción entre las variables y fue descriptiva porque se detalló las características que manifestó las variables (Ramírez et al. 2018).

##### Diseño

También fue de corte transversal con diseño no experimental descriptivo, porque las variables no fueron manipuladas, solo se administró los cuestionarios en el lugar de los participantes y los datos se obtuvo en un momento detallado (Hernández y Mendoza, 2018). La investigación encajó con el enfoque cuantitativo, porque se estudió el problema formulado a través de la recolección de información, que fue sometido a cálculos numéricos con la finalidad de examinar estadísticamente los datos y así se obtuvo respuestas claras a los objetivos planteados (Hernández y Mendoza, 2018).

#### 3.2 Operacionalización de las variables

##### Variable 1: Violencia familiar

**Definición conceptual:** Para Corsi (1994), es la situación en la que un individuo con más poder abusa de otros con menos poder, ello se observa en un contexto de desequilibrio de poder donde el género y la edad influye en la ocurrencia de todo tipo de abuso conductual, ya sea por un accionar o por la ausencia, provocan algún perjuicio físico y psicoemocional a una persona cercana. Las dimensiones que componen esta variable son la violencia física y violencia psicológica. (Anexo 3)

**Definición operacional:** En el cuestionario de violencia familia (vifa) permite identificar el nivel de violencia familiar (Altamirano y Castro, 2013, p. 2).

**Dimensiones:** Los reactivos de la violencia física (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) y los reactivos de violencia psicológica (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20).

**Escala de medición:** Ordinal. Va de 0 puntos (Nunca), 1 punto (casi nunca), 2 puntos (casi siempre) y 3 puntos (Siempre).

## **Variable 2: Resiliencia**

**Definición conceptual:** Para Wagnild y Young (1993), se considera un atributo de la persona que disminuye los malestares del estrés. Esto se vincula con las emociones y se representa los sujetos que se caracterizan por su valentía y adaptabilidad ante experiencias negativas. Se compone de las dimensiones de ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal. (Anexo 3)

**Definición operacional:** La escala de resiliencia fue elaborada en 1988 y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 reactivos, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es totalmente desacuerdo, y totalmente de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el nivel de conformidad con el reactivo, ya que todos los reactivos son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos (Wagnild y Young, 1993, p. 5).

**Dimensiones:** Los reactivos de ecuanimidad (7,8,11,12), sentirse bien solo (5,3,19), confianza en si mismo (6,9,10,13,17,18,24), perseverancia (1,2,4,14,15,20,23) y satisfacción personal (16,21,22,25).

**Escala de medición:** Ordinal. Escala tipo likert de 7 puntuaciones, 1 totalmente en desacuerdo, 2 muy en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 4 ni adecuado ni en desacuerdo, 5 de acuerdo, 6 muy de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

El grupo de intervención estuvo conformada aproximadamente por 1590 estudiantes con edades comprendidas de 14 a 17 años de ambos sexos de un colegio público del distrito de Supe (MINEDU, 2019). De esta población se aplicó a un conjunto de personas los instrumentos, porque se ubican en un sitio específico con características parecidas al criterio de inclusión (Valderrama, 2015).

### **Criterios de inclusión**

A nivel de inclusión se tuvo en cuenta a los adolescentes voluntarios de un colegio público del distrito de Supe, estudiantes de 14 a 17 años de ambos sexo, estudiantes que respondieron adecuadamente las encuestas.

### **Criterios de exclusión**

A nivel de exclusión no se tuvo en cuenta a los menores de edad no matriculados en 2021, estudiantes que no quisieron participar, estudiantes que no tuvieron el consentimiento informado.

### **Muestra**

Es un subgrupo de la población general partícipe de la investigación, ellos representaron el total de la población global, de la cual manifestaron características similares de la comunidad total y fueron seleccionados a través de un método o técnica (Otzeny Manterola, 2017).

A continuación, la cantidad promedio de estudiantes se distribuyen de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Distribución poblacional de la institución educativa pública según grado y sexo*

Institución educativa	1°	2°	3°	4°	5°	Hombres	Mujeres	Total
IE Francisco Vidal Laos	365	369	342	351	373	897	903	1800
Total								1800

Fuente: Ministerio de educación (2019)

La cantidad total promedio de alumnos es 1800 y el tamaño del piloto en la que se administrarán las encuestas fue de 88 estudiantes.

### **Muestreo**

El estudio fue no probabilístico, porque el proceso de selección de participantes fue dirigido por el investigador, este tuvo presente las características comunes; relacionadas con las indicaciones de inclusión y exclusión (Otzen y Manterola, 2017).

## **Unidad de análisis**

Estuvo integrada por cada uno de los voluntarios del colegio público señalado; lo cual se obtuvo información vinculada con las variables violencia familiar y resiliencia.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnicas: Encuestas

El proceso de recogida de datos fue por medio de la encuesta, en la que se empleó dos cuestionarios para realizar preguntas a los voluntarios para obtener información de forma apropiada de las variables a estudiar (Roldán y Fachelli, 2016).

Por consiguiente, los instrumentos que se administró son: el cuestionario de violencia familiar (VIFA) para calcular el nivel de violencia familiar desde la óptica del estudiante y la escala de resiliencia (ER) para calcular el grado de resiliencia.

## Instrumento N°1: Violencia Familiar

Nombre:	Questionnaire VIFA o Cuestionario VIFA de violencia familiar
Autores:	Altamirano Livia y Castro Yerli (2013)
Procedencia:	Lima-Perú
Objetivo:	Identificar el nivel de violencia familiar desde la perspectiva de los adolescentes.
Administración:	Individual o grupal
Reactivos:	20
Población:	A partir de los 11 años
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Dimensiones:	Violencia física y violencia psicológica
Calificación:	Nunca (0 puntos), casi nunca (1 punto), casi siempre (2 puntos) y siempre (3 puntos).
Interpretación	Niveles: bajo con un rango de 0 a 20. Medio con un rango de 21 a 40. Alto con un rango de 41 a 60 puntos.

### Reseña histórica

Construido por Altamirano Livia y por su colega Castro Yerli en 2013, con el objetivo de evaluar la percepción de violencia en el ambiente familiar en los menores de edad. Para esto, construyó 20 reactivos de la que están agrupados por dos factores, en la que el primero está conformado por los primeros 10 reactivos y el segundo por los otros 10 restantes. La manera de calificar de los reactivos son de forma directa y las puntuaciones van de nunca como cero puntos a siempre con 3 puntos.

### Propiedades psicométricas

El instrumento se sometió a la validez por medio del proceso de juicio de expertos con los criterios establecidos por la universidad César Vallejo de la cual fueron: pertinencia, relevancia, claridad; después de obtener datos del piloto, se trabajó con las observaciones de los criterios de jueces usando la V de Aiken.

Para este proceso se utilizó dos psicólogos y dos metodológicos con grados de Magister y Doctor. Por medio de la fórmula determinó la validez. Con el proceso obtuvieron datos en las que señalan la validez como alta significativa a un .05 como un nivel de significancia del cuestionario de violencia familiar. El instrumento se sometió a la prueba de alfa de cronbach, la cual se obtuvo 0.92 que es una relevancia alta confiabilidad del cuestionario.

#### Validez y confiabilidad

Para confirmar en este trabajo la validez de contenido de este cuestionario, se empleó el proceso de juicio de expertos, en la que se contactó a cinco especialistas en el tema, resultó que los 20 reactivos que estructuran al cuestionario fueron aprobados y verificados, sin modificación de por medio, obteniendo un nivel de significancia de 1.0, realizados con el coeficiente de V de Aiken. Se adjuntaron evidencias de validez. (Anexo 12). Para determinar la validez de constructo, se obtuvo información de 88 alumnos siendo el grupo piloto, luego se prosiguió con la ejecución estadística de correlación ítem-test, en la que se observó que los reactivos manifiestan un valor mayor a .25, ello significa que el cuestionario es aceptable. Asimismo, se realizó la validez de constructo, por medio del análisis factorial confirmatorio, dado que, los resultados relacionados con el chi cuadrado y grados de libertad demostraron ser menor o igual que 3, pues se encuentra dentro de lo esperado según Escobedo et.al (2016), lo mismo pasa con RMSEA y SRMR, pues los valores fueron los esperados. Y finalmente el CFI y TLI estas puntuaciones supera o es igual a 90. Con toda esta información, se puede decir que, el instrumento que se está evaluando ha permitido demostrar que con los datos si permite reproducir la estructura teórica. (Anexo 12) Por otro lado, la consistencia interna del cuestionario se sometió a dos pruebas, la primera fue Alpha de Cronbach ordinal y la segunda Omega de McDonald's ordinal; resultando la primera dimensión de violencia física ( $\alpha=.911$ ) ( $\omega=.939$ ); la segunda dimensión de violencia psicológica obtuvo ( $\alpha=.902$ ) ( $\omega=.926$ ); concluyendo que la consistencia interna de las dimensiones del cuestionario es fiable. (Anexo 12)

## Instrumento N°2: Resiliencia

Nombre:	Escala de Resiliencia (ER)
Autores:	Wagnild y Young (1993)
Procedencia:	EE. UU.
Adaptación peruana	Novella Angelina (2002)
Objetivo:	Detectar el nivel de resiliencia de los escolares
Administración:	Individual o grupal
Reactivos:	25
Población:	Adolescentes y adultos
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Dimensiones:	Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal
Calificación	Escala tipo likert de 7 puntuaciones, 1 totalmente en desacuerdo, 2 muy en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 4 ni adecuado ni en desacuerdo, 5 de acuerdo, 6 muy de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo.
Interpretación:	La suma de todas las respuestas de los reactivos que se den entre 25 a 175 puntos, es un indicador de mayor resiliencia.

### Reseña histórica

Construido por Wagnild y Young en 1993, con el objetivo de evaluar la capacidad resiliente en los menores de edad. Para esto, construyó 25 reactivos de la que están agrupados por cinco factores, en la que el primero está conformado por 4 reactivos, el segundo por 3 reactivos, el tercero por 7 reactivos, el cuarto por 7 reactivos y el quinto 4 reactivos. La manera de calificar de los reactivos son de forma directa y las puntuaciones van de totalmente en desacuerdo como uno puntos a totalmente de acuerdo con 7 puntos.

### Propiedades psicométricas

El cuestionario se sometió a la consistencia interna con 1500 norteamericanos de ambos sexos con edades comprendidas de 53 a 95 años, por el proceso de los componentes destacados y rotación oblimin, en ellos se



encontraron dos factores, el factor uno se compuso de 17 reactivos y el factor dos se compuso de 8 reactivos, con explicación de 44% de la varianza de los puntajes, para el escala total de consistencia interna fue sometida al proceso de alfa de cronbach que resultó de .91, con las relaciones a modo de correlación ítem-test que oscilan generalmente entre .50 a .70, y el nivel fue de .01 resultando coeficientemente significativo (Wagnild y Young, 1993). En el Perú, la adaptación fue dirigida por Novella (2002), para la consistencia interna general se usó una muestra grupal de 342 escolares con edades de 14 a 17 años del colegio nacional de mujeres Teresa Gonzales de Fanning ubicado en Jesús María, Lima. Empleando las técnicas anteriores, se encontró dos factores, el factor uno fue de 20 reactivos y el factor dos fue de 5 reactivos; resultando una consistencia interna general de .875 y las correlaciones ítem-test que oscilan entre .18 a .63; por ende, todos los coeficientes significativos a modo de estadística en el nivel .01, pero el reactivo 11 tuvo una consistencia interna inferior a .20, no tuvo mayor impacto en el valor alfa por ello no se eliminó (Novella, 2002).

#### Validez y confiabilidad

Para confirmar en este trabajo la validez de contenido de este cuestionario, se empleó el proceso de juicio de expertos, en la que se contactó a cinco especialistas en el tema, resultó que los 25 reactivos que estructuran el instrumento fueron aprobados y verificados, sin modificación de por medio, obteniendo un nivel de significancia de 1.0, realizados con el coeficiente de V de Aiken. Se adjuntaron evidencias de validez. (Anexo 12). Para determinar la validez de constructo, se obtuvo información de 88 alumnos siendo el grupo piloto, luego se prosiguió con la ejecución estadística de correlación ítem-test en la que se observó que los reactivos manifiestan un valor mayor a .25, ello significa que el instrumento es aceptable. Asimismo, se realizó la validez de constructo, por medio del análisis factorial confirmatorio, dado que, los resultados relacionados con el chi cuadrado y grados de libertad demostraron ser menor o igual que 3, pues se encuentra dentro de lo esperado según Escobedo et.al (2016), lo mismo pasa con RMSEA y SRMR, pues lo valores fueron los esperado. Y finalmente el CFI y TLI estas puntuaciones supera o es igual a 90. Con toda esta información, se puede decir que, el instrumento que se

esta evaluando ha permitido demostrar que con los datos si permite reproducir las dimensiones teóricas. (Anexo 12). Por otro lado, la consistencia interna del instrumento se sometió a dos pruebas, la primera fue de Alpha de cronbach ordinal y la segunda fue de omega de Mcdonald's ordinal; resultando para la primera dimensión de ecuanimidad ( $\alpha=.790$ ) ( $\omega=.731$ ); de sentirse bien solo ( $\alpha=.763$ ) ( $\omega=.777$ ); confianza en sí mismo ( $\alpha=.867$ ) ( $\omega=.908$ ); perseverancia ( $\alpha=.769$ ) ( $\omega=.840$ ) y satisfacción personal ( $\alpha=.734$ ) ( $\omega=.731$ ); concluyendo que la consistencia interna de las dimensiones del cuestionario es fiable. (Anexo 12)

### **3.5 Procedimientos**

El estudio comenzó determinando el objetivo de la investigación, seguido de ello, se escogió las encuestas a utilizarse. Para el uso legal, se buscó a la autora del instrumento para pedir el permiso del uso del cuestionario. Después, se planteó los objetivos, las posibles hipótesis y la elección de la muestra respetando los criterios previamente determinados y relacionados con la investigación. Para este último, se escogió un colegio público del lugar de Supe y se contactó al director de la institución para comunicarle la finalidad de la investigación; se envió las cartas de presentación y se solicitó su permiso para suministrar los instrumentos en los alumnos. Para obtener los datos, se construyó una encuesta en Google form, para solo mandar el enlace al grupo piloto con características parecidas a la población global. Después, de los resultados preliminares del estudio piloto, se coordinó las fechas para recoger los datos de la muestra final de los escolares que estudian en el colegio elegido. Previamente se explicó a los estudiantes de que se trata el asentimiento informado, también se indicó la finalidad y las instrucciones de las encuestas virtuales. Una vez completada la base de datos, se vació a un programa para procesar con estadísticos, con el fin de realizar la interpretación, conclusiones y recomendaciones de los resultados cuantitativos.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Se inició, con el análisis descriptivo para saber la conducta individual de las variables de estudio, teniendo valores de la distribución de frecuencias expuestas en figuras y tablas, luego se realizó las medidas de tendencia central, que fueron la moda, la media y la mediana, para dar explicación a las variables y las dimensiones correspondientes.

Se prosiguió con el análisis inferencial por medio de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, dado que la muestra es mayor a 50 ( $n > 50$ ). Después, los estadísticos empleados fueron no paramétricos. Por ello, las variables de escala se sometieron al estadístico bivariado de rho de Spearman, para saber la correlación de las variables. Luego, se comparó las variables de escala con la variable sexo, se usó la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney y para conocer la relación de las variables de escala con la variable edad se usó la prueba estadística no paramétrica Kruskal Wallis.

### **3.7. Aspectos éticos**

Teniendo en presente los puntos éticos del Colegio de Psicólogos del Perú, al realizar un estudio, el estudiante en proceso de formación asumió la responsabilidad de ejecutar una evaluación adecuada y cuidadosa para salvaguardar los resultados originales, con la finalidad de respetar los derechos humanos de los voluntarios. En referencia a esto, en el artículo 24 del Consejo Directivo del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), señala la importancia que tiene el consentimiento de los tutores y asentimiento informado de los menores de edad, por la que su participación sea de manera voluntaria.

Asimismo, se solicitó el permiso correspondiente a la autora del instrumento a utilizarse para este estudio. Para ello, se ubicó su correo y se le envió un mensaje, donde se solicitó su permiso.

En conclusión, en esta investigación se ha contemplado el respeto a la autoría de los instrumentos, de las teorías; también se ha cuidado el anonimato de los que participantes voluntarios.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis de prueba de normalidad

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad para las variables violencia familiar y resiliencia con sus respectivas dimensiones*

Variables y dimensiones	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	Gl	p
Violencia Física	.245	469	.000	.702	469	.000
Violencia Psicológica	.174	469	.000	.846	469	.000
Violencia Familiar	.181	469	.000	.817	469	.000
Ecuanimidad	.102	469	.000	.950	469	.000
Sentirse bien solo	.141	469	.000	.883	469	.000
Confianza en sí mismo	.156	469	.000	.900	469	.000
Perseverancia	.082	469	.000	.953	469	.000
Satisfacción personal	.143	469	.000	.927	469	.000
Resiliencia	.125	469	.000	.922	469	.000

*Nota.* p: nivel de significancia

En la tabla 02, por el análisis de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov y de Shapiro-Wilk, se señala el nivel de significancia de la variable de violencia familiar y sus dimensiones de la cual fueron menor  $p < .05$ , esto significa que no manifiestan una distribución normal. De la misma manera, de la variable de resiliencia y sus dimensiones, manifiestan no tener una distribución normal de los datos, ya que el valor fue menor de  $p < .05$ . Es relevante indicar que, se empleó el estadístico puesto que presenta mayor peso estadístico y un nivel de significancia precisa en la prueba de normalidad.

## 4.2 Análisis de correlación

**Tabla 3**

*Prueba de correlación para las variables violencia familiar y resiliencia*

Variable	Estadístico	Resiliencia
Violencia familiar	$\rho$	-.205**
	$r^2$	.04
	$p$	.000
	$n$	469

*Nota.*  $r^2$ : tamaño del efecto;  $p$ : nivel de significancia;  $n$ : muestra;  $\rho$ : prueba de Spearman

En la tabla 03, se observa la vinculación entre violencia familiar y resiliencia, indique, si muestra correlación y es muy significativa al nivel de .01, por lo tanto la correlación es inversa, en medida que, cuanto más percepción de violencia familiar menos será la capacidad de resiliencia, de asociación débil. Es necesario señalar que el tamaño del efecto es de 4%, es decir, pequeño. (Cohen, J. 1992)

**Tabla 4**

*Prueba de correlación para la variable violencia familiar y las dimensiones de resiliencia*

Variable	Estadístico	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Satisfacción personal
Violencia familiar	rho	-.119*	.031	-.260**	-.137**	-.238**
	$r^2$	.01	.00	.06	.02	.06
	$p$	.010	.497	.000	.003	.000
	$n$	469	469	469	469	469

*Nota.*  $r^2$ : tamaño del efecto;  $p$ : nivel de significancia;  $n$ : muestra; rho: prueba de Spearman

En la tabla 04, se observa la vinculación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia indican que, si manifiesta correlación y es muy significativa al nivel de .01 con las dimensiones confianza en si mismo, perseverancia y satisfacción personal, también si hay correlación significativa al nivel de .05 con la dimensión de ecuanimidad, pero no hay correlación con la dimensión sentirse bien solo; en medida que, cuanto mayor percepción de violencia familiar menor será las capacidades de confianza en si mismo, perseverancia, satisfacción personal y ecuanimidad; de asociación oscila entre débil y media débil. Es necesario señalar que el tamaño del efecto oscila entre 1 al 6%, es decir que, pequeño. (Cohen,J. 1992)

**Tabla 5**

*Prueba de correlación para la variable resiliencia y las dimensiones de violencia familiar*

Variable	Estadístico	Violencia física	Violencia psicológica
Resiliencia	rho	-.142**	-.228**
	$r^2$	.02	.05
	$p$	.002	.000
	$n$	469	469

*Nota.*  $r^2$ : tamaño del efecto;  $p$ : nivel de significancia;  $n$ : muestra; rho: prueba de Spearman

En la tabla 05, se observa que la vinculación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar indican que, si manifiesta correlación y es muy significativa al nivel de .01 con las dimensiones violencia física y violencia psicológica; en medida que, cuanto más capacidad de resiliencia menos será la percepción de los tipos de violencia en el entorno familiar; de asociación débil. Es necesario señalar que el tamaño del efecto oscila entre 2 al 5%, es decir que, pequeño. (Cohen, J. 1992)

**Tabla 6***Niveles de violencia familiar y sus dimensiones*

Categoría	Violencia familiar		Violencia física		Violencia psicológica	
	F	%	F	%	F	%
Baja	444	94.7	466	99.4	463	98.7
Media	22	4.7	3	.6	6	1.3
Alta	3	.6	0	0,0	0	0.0
Total	469	100.0	469	100.0	469	100.0

*Nota.* F:frecuencia; %:porcentaje

En términos generales se tiene que, 5 de cada 100 adolescentes (5.3 %) muestra evidencias de violencia familiar entre los niveles media y alta. Es relevante indicar que la violencia física y violencia psicológica son las menos frecuentes en este grupo, siendo 2 de cada 100 adolescentes (1.9%) los que perciben en el nivel media estos tipos de violencia. Por el contrario, es necesario indicar que la percepción de violencia familiar es de nivel baja, siendo el 94.7% de los participantes no experimentan en el entorno familiar; además las dimensiones se encuentran en el 99.4% y el 98.7%; es decir que, los adolescentes no experimentan violencia física ni violencia psicológica en sus familias.



**Tabla 7***Niveles de resiliencia y sus dimensiones*

Categoría	Resiliencia		Ecuanimidad		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia		Satisfacción personal	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	5	1.1	10	2.1	7	1.5	5	1.1	4	.9	4	.9
Promedio	165	35.2	238	50.7	171	36.5	172	36.7	229	48.8	177	37.7
Alto	299	63.8	221	47.1	291	62.0	292	62.3	236	50.3	288	61.4
Total	469	100.0	469	100.0	469	100.0	469	100.0	469	100.0	469	100.0

*Nota.* F:frecuencia; %:porcentaje

En términos generales se tiene que, 1 de cada 100 adolescentes (1.1%) muestra evidencias de poca capacidad resiliente en el nivel bajo, sobretodo en las dimensiones relacionados con ecuanimidad (2.1%), sentirse bien solo (1.5%), confianza en si mismo (1.1%); además las fortalezas recaen en las dimensiones de perseverancia (.9%) y satisfacción personal (.9%). Por el contrario, se indica que, en la variable de resiliencia 6 de cada 10 adolescentes (63.8%) se encuentran en un nivel alto y las dimensiones oscilan entre el nivel promedio a alto (50.7%; 62.0%; 62.3%; 50.3% y 61.4%).

**Tabla 8***Comparación de la variable violencia familiar según sexo y edad*

Variables sociodemográficas	Categoría	N	Rango promedio	Prueba K-S	Pruebas estadísticas
Sexo	Hombre	215	224.85	P=.000	U de Man Whitney U= 25123.0 P= .134
	Mujer	254	243.59		
Edad	Hasta 14 años	205	232.83	P=.000	Kruskall Wallis H= .283 gl= 2 P= .868
	15 años	102	232.14	P=.000	
	16 a más años	162	239.55	P=.000	

*Nota.* N:muestra; K-S: Kolmogorov-Smirnov; P:nivel de significancia

En la tabla 8, las valoraciones de probabilidad indican que no manifiesta diferencias significativas entre los resultados de violencia familiar porque supera a .05, es decir, que no manifiesta diferencias significativas según sexo entre hombres y mujeres (P= .134), y según las edades de 14 a 16 años también no hay diferencias significativas porque supera a .05; por ende no manifiesta diferencias significativas según edad entre hombres y mujeres.

**Tabla 9***Comparación de la variable resiliencia general según sexo y edad*

Variables sociodemográficas	Categoría	N	Rango Promedio	Prueba K-S	Pruebas estadísticas
Sexo	Hombre	215	240.11	P=.000	U de Man Whitney U= 26207.0 P=.453
	Mujer	254	230.68	P=.000	
Edad	Hasta 14 años	205	221.82	P= .000	Kruskal Wallis H= 3.543 gl= 2 P= .170
	15 años	102	241.93	P= .012	
	16 a más años	162	247.31	P= .000	

*Nota.* N:muestra; K-S: Kolmogorov-Smirnov; P:nivel de significancia

En la tabla 9, en las valoraciones de probabilidad se observa que no muestra diferencias significativas entre los resultados de resiliencia porque supera a .05, es decir, que no muestra diferencias significativas según sexo entre hombres y mujeres (P= .453), y según las edades de 14 a 16 años también no hay diferencias significativas porque supera a .05; por ende no muestra diferencias significativas según edad entre hombres y mujeres.

## V. DISCUSIÓN

La intención de esta investigación fue conocer la vinculación entre las variables de violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021. Por este motivo, es necesario discutir y comparar la relación de los resultados encontrados por los autores.

Para el objetivo general, se direccionó a conocer la vinculación entre la variable de violencia familiar con la variable de resiliencia en adolescentes, se obtuvo una relación inversa muy significativa ( $p < .01^{**}$ ) ( $\rho = -.205$ ), siendo así que, a más exposición a la violencia familiar menos será la capacidad resiliente en los adolescentes. Estos datos guardan similitud con el autor Huacoto (2021), halló una vinculación inversa y muy significativa con un valor de  $\rho = -.521^{**}$ , además de una significancia al nivel de .01, esto se refiere que a mayor percepción de violencia en la dinámica familiar, menor será la capacidad de desarrollar la resiliencia. Del mismo modo, Mio (2020) evidenció encontrar una relación inversa y muy significativa con un resultado numérico de  $\rho = -.420^{**}$ , con una significancia al nivel .01; se puede deducir que, aquellos escolares que conviven en un ambiente violentado, suelen presentar un nivel bajo de capacidad resiliente. Al respecto con, Barrios (2018) encontró una vinculación inversa y muy significativa con un valor de  $\rho = -.312^{**}$ , con un nivel de significancia al nivel de .01; esto significa que, aquellos escolares expuestos a una dinámica familiar violenta, tienen a tener dificultad en desarrollar la resiliencia. No obstante, Torres (2021) halló una correlación directa con un valor alto de  $\rho = .950$ , con una significancia al nivel de .05; siendo indicativo de que, a más violencia familiar, más será el desarrollo de la resiliencia en adolescentes. Desde una perspectiva similar, Peñaloza (2020) evidencia no encontrar una vinculación entre las variables, obteniendo un valor de  $\rho = -.109$ , con una significancia al nivel de .05, se demuestra que no hay una relación entre las temáticas abordadas. Frente a los resultados encontrados que dan soporte al objetivo general, el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), menciona que las personas expuestas a maltrato, por ejemplo en el microsistema se compone por la familia y la dinámica que se da entre ellos, de ser el ambiente violento, dejará secuelas en la persona maltratada o testigo de una familia violenta. Estos se verán reflejados en las

conductas manifiestas en el colegio por medio de la interacción que se dé con los compañeros o en la vida adulta con la pareja, se manifestará como fue criado.

Para el primer objetivo específico, se direccionó conocer la vinculación entre la variable de violencia familiar con las dimensiones que compone a la variable resiliencia, en la que se encontró una relación muy significativa ( $p < .01^{**}$ ) con las dimensiones de confianza en si mismo ( $\rho = -.260^{**}$ ), perseverancia ( $\rho = -.137^{**}$ ) y satisfacción personal ( $\rho = -.238^{**}$ ); y también guarda relación significativa ( $p < .05^*$ ) con la dimensión ecuanimidad ( $\rho = -.119^*$ ); pero no guarda relación con la dimensión sentise bien solo ( $\rho = .031$ ); por lo tanto, a más exposición a la violencia familiar menos será el desarrollo de las capacidades de confianza en si mismo, perseverancia, satisfacción personal y ecuanimidad. Estos datos tienen similitud con la investigación del autor Huacoto (2021), quien halló una vinculación inversa muy significativa al nivel de .01 entre la variable violencia familiar con las dimensiones de la resiliencia, siendo el valor de  $\rho = -.315^{**}$  de ecuanimidad,  $\rho = -.254^{**}$  de sentirse bien solo,  $\rho = -.646^{**}$  de confianza en si mismo,  $\rho = -.458^{**}$  de perseverancia y  $\rho = -.355^{**}$  de satisfacción personal, entonces aquel adolescente que se ve expuesto a un ambiente familiar violento tendrá menos posibilidades de desarrollar las dimensiones que compone la resiliencia. De la misma manera, Mio (2020), evidenció una vinculación inversa y muy significativa al nivel de .01 entre la violencia familiar con las dimensiones de la variable de resiliencia, ya que el valor obtenido de cada una de las dimensiones fue: en ecuanimidad ( $\rho = -.365^{**}$ ), sentirse bien solo ( $\rho = -.307^{**}$ ), confianza en si mismo ( $\rho = -.317^{**}$ ), perseverancia ( $\rho = -.412^{**}$ ) y de satisfacción personal ( $\rho = -.305^{**}$ ), por ende, aquellos escolares que se perciban violencia familiar presentarán dificultad en desarrollar las dimensiones de la resiliencia. En cambio, Torres (2021) encontró una vinculación directa al nivel de .05 entre violencia familiar y las dimensiones de la variable de resiliencia, ya que obtuvo los valores fueron en ecuanimidad ( $\rho = .849$ ), en sentirse solo ( $\rho = .896$ ), en confianza en si mismo ( $\rho = .813$ ), perseverancia ( $\rho = .816$ ) y satisfacción personal ( $\rho = .816$ ), es decir, a mayor experimentación de violencia en la familia, mayor será la capacidad de respuesta resiliente. Al respecto con los resultados encontrados que dan soporte al primer objetivo específico,

Bandura y Ribes (1975), por medio del aprendizaje social, indican que, los menores de edad que se ven expuestos a ambientes violentos, presentarán comportamientos violentos. Asimismo, si se le presenta contenido violento por medios tecnológicos, esto reforzará las conductas agresivas, llegando a normalizarse. De este modo, Cicchetti, Rogosch, Lynch y Holt (1993), señalan que los menores de edad podrían desarrollar trastornos severos, pero otros menores desarrollarían la capacidad resiliente.

Para el segundo objetivo específico, se estableció conocer la vinculación entre la temática de resiliencia con las dimensiones de la temática de violencia familiar, en la que se halló una relación muy significativa ( $p < .01^{**}$ ) con las dimensiones violencia física y psicológica, es decir que, a mayor desarrollo de la capacidad resiliente menos será el desarrollo de la percepción de violencia en el ambiente familiar. Estos datos tienen son parecidos con los resultados de Soto (2021), quien halló una vinculación inversa y muy significativa entre la temática de resiliencia y las dimensiones de la temática de violencia familiar, obteniendo como resultado numérico los siguiente: en violencia física ( $\rho = -.254^{**}$ ) y la violencia psicológica ( $\rho = -.208^{**}$ ). De la misma manera, Mio (2020), evidenció una vinculación inversa y significativa al nivel de significancia de .05, siendo el valor de la violencia física ( $\rho = -.205$ ) y la violencia psicológica ( $\rho = -.382^{**}$ ). También Barrios (2018), halló una vinculación inversa y muy significativa al nivel de significancia de .01, siendo el resultado en violencia física ( $\rho = -.218^{**}$ ) y en violencia psicológica ( $\rho = -.436^{**}$ ). Se puede inferir que, a mayor desarrollo de la capacidad resiliente menor será la percepción de los tipos de violencia familiar. Sin embargo, Peñaloza (2020), no encontró una vinculación significativa entre la temática de resiliencia con los tipos de violencia en la familia, siendo los valores en violencia física ( $\rho = -.109$ ) y en violencia psicológica ( $\rho = -.110$ ). Los resultados hallados dan sustento al segundo objetivo específico, el autor Cyrulnik (2003) señala que las personas se te han visto interrumpida su desarrollo por circunstancias violentas, pueden retomar su desarrollo. Como indicó los autores , Cicchetti, Rogosch, Lynch y Holt (1993), hay niños, niñas y adolescentes que a pesar de la exposición a situaciones traumáticas, llegan a desarrollar las capacidades que compone la resiliencia.

Respecto al tercer objetivo específico, se direccionó a describir los niveles de la temática de violencia familiar con sus dimensiones, se encontró que el 5.3% de los participantes manifiestan evidencias de violencia familiar, encontrándose en los niveles media y alta, en las dimensiones el 1.9% de los adolescentes perciben algún tipo de violencia en los entornos familiares. Desde una perspectiva similar, Ramírez (2019) encontró que el 48% de los escolares no experimentan en la familia una dinámica violenta, por ende se encuentran en el nivel bajo de percepción de violencia familiar, pero el 12% de los encuestados están en nivel de medio y el 39% de los mimos se encuentran en el nivel alto. Del mismo modo, Ramos (2019) halló que 85,8% de los adolescentes no perciben violencia en el ambiente familiar, por ello se encuentran en nivel bajo, en cuanto al nivel medio se ubicaron el 12.3% y en el nivel alto fue de 1.9% de los participantes. No obstante, Peñaloza (2020) obtuvo que el 59% de los adolescentes si experimentaban violencia en su familia, ubicándolos en el nivel medio, al respecto con el nivel alto registró un 15.4% y en nivel bajo un 25.6%. Asimismo, Soto (2021) encontró que, un porcentaje de los participantes se encuentran en nivel alto, es decir, que el 38.5% perciben violencia familiar, y los que se encuentran en nivel medio son un 28.2% y los de nivel bajo un 33.3% de los encuestados. En la investigación de Wang et al. (2019) hallaron que el 61.5% de los participantes experimentaron adversidades en la infancia, de la cual el 37% fue maltrato verbal y el 21% maltrato físico, estos impactarían en la salud de los adolescentes. Los resultados mencionados dan sustento al tercer objetivo, desde la postura teórica de Corsi (1994) indica que el maltrato infantil deja consecuencias físicas y psicológicas en los menores de edad. De acuerdo con el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), menciona que los adolescentes que manifiestan ser violentados por la familia, desarrollarían trastornos graves.

En el cuarto objetivo específico, se direccionó a describir los niveles de la resiliencia con sus respectivas dimensiones, que halló que el 63% de los adolescentes no presentan problemas para el desarrollo de la resiliente de manera general, en cuanto a las dimensiones el 47.1% manifiestan que suelen blancear las experiencias de la vida y tomar las cosas con una actitud calmada (ecuanimidad), el 62% da un significado a la libertad y el entendimiento de que somos personas únicas e importantes (sentirse bien solo), el 62.3% manifiesta

que creen en sus capacidades (confianza en si mismo), el 50.3% presenta la habilidad de autodisciplina (perseverancia) y el 61.4% manifiestan tener una buena percepción de la vida (satisfacción personal). De acuerdo con Peñaloza (2020), evidenció que 48.7 % los participantes obtuvieron un nivel alto de resiliencia general. Asimismo Ramirez (2019), encontró que el 65% de los encuestados tienden a poseer una capacidad resiliente en nivel alto. También Soto (2021) evidenció un nivel alto de resiliencia con un 37.8%. Sin embargo, Mio (2020) halló que el 59% de los evaluados presentan un nivel bajo de resiliencia general, en cuanto a la ecuanimidad hay un 35% que se encuentra en nivel medio, en sentirse bien solo hay un 40% que se localiza en nivel medio, en confianza en mismo hay un 51% que se encuentra en nivel medio, perseverancia hay un 40% que se encuentra en nivel medio, satisfacción personal hay un 51% que se ubica en nivel medio. Los resultados señalados dan sustento al cuarto objetivo específico, desde la postura teórica de los autores Wagnild y Young (1993) indican que la resiliencia es considerado un rasgo personal que permite reponerse frente a situaciones estresantes y que para esto, la persona debe desarrollar las capacidades que compone a la resiliencia. Por otro lado, el autor Morelato (2009), define a la resiliencia como un proceso dinámico, de la que depende de causas internas personales y externos situacionales. De acuerdo con esto, la autora Madriaga (2014), resalta que la resiliencia es influenciada por el contexto y las personas con las que vive el menor, por ende, la resiliencia es considerada un proceso compuesta por la conducta, oportunidad de situaciones y el entorno.

En cuanto al quinto objetivo específico, se estableció comparar la violencia familiar general según sexo y edad, lo obtenido indican que no hay diferencias significativas según la variable sociodemográfica sexo hombres y mujeres ( $p= .134$ ) y la variable sociodemográfica edad ( $p=.868$ ) comprendidos de 14 a 16 años. Estos resultados guardan similitud con los datos obtenidos por Peñaloza (2020), no encontró diferencias significativas con la variable sexo ( $p=.463$ ) y edad ( $p=.053$ ). De la misma forma con Soto (2021), quien no encontró diferencias significativas con la variable edad ( $p=.109$ ), pero si con la variable sexo ( $p=.022$ ). No obstante, Barrios (2018) halló que si hay diferencias significativas con la variable sexo ( $p= .000$ ). De acuerdo a los resultados que dan



sustento al quinto objetivo específico, los niños, niñas y adolescentes que manifiesten conductas violentas en las aulas escolares, probablemente convivan con maltratores, como señala Bronfenbrenner (1987), resalta que la dinámica que se da en el microsistema, es decir, entre las familias, tendrían un impacto psicológico en los hijos e hijas.

En cuanto al último objetivo específico, se planteó comparar la variable de resiliencia general según sexo y edad, se halló que no hay diferencias significativas según la variable sociodemográfica sexo hombres y mujeres ( $p=.453$ ) y la variable sociodemográfica edad ( $p=.170$ ) comprendidos de 14 a 16 años. Los resultados fueron parecidos a los de Soto (2021), ya que no encontró diferencias significativas con las variables sexo ( $p=.665$ ) y edad ( $p=.082$ ). También Peñaloza (2020), no halló diferencias significativas con las variables sexo ( $p=.624$ ) y edad ( $p=.697$ ). Por el contrario con Fínez, Morán y Urchuga (2019) si encontraron diferencias significativas entre la resiliencia con la edad ( $p=.009$ ), a excepción de la variable sexo ( $p=.400$ ), en la que no se encontró diferencias significativas. Asimismo Barrios (2018), también encontró diferencias significativas solo con la variable sexo ( $p=.027$ ) con la resiliencia. Para el último objetivo específico, la postura teórica de Wagnild y Young (1993), no sería suficiente limitar la capacidad resiliencia como un rasgo de las personas, por el contrario, se debería considerarlo como un proceso en el que tres elementos permitiría un adecuado desarrollo de conductas y pensamientos frente a circunstancias estresantes, como lo resalta la autora Madariaga (2014).

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Los adolescentes que proceden de entornos familiares violentos por lo general, muestran poca capacidad resiliente.

SEGUNDA: Los adolescentes que experimenten violencia familiar, se presunta que, muestren poca capacidad para adaptarse a las adversidades que demanden estrés, así mismo la habilidad de confiar en uno mismo, la autodisciplina, la comprensión del sentido de la vida y el tomar las cosas de manera equilibrada se vería perjudicada por las consecuencias de los entornos familiares violentos.

TERCERA: Los adolescentes que tienen desarrollada la capacidad de resiliencia, se presunta que perciben pocos actos violentos en el entorno familiar.

CUARTA: Cinco de cada cien escolares manifiesta evidencias de experimentar violencia familiar, dado que se encontrarían entre los niveles media y alta.

QUINTA: Uno de cada cien escolares manifiesta evidencias de poca capacidad resiliente, por lo que, presentan dificultad en mantener una conducta calmada (ecuanimidad), en sentir libre (sentirse bien solo), en creer en las propias capacidades (confianza en si mismo).

SEXTA: En la variable de violencia familiar se observa de manera parecida entre hombres y mujeres en las distintas edades en la escolaridad.

SÉPTIMA: En la resiliencia también guarda similitud entre hombre y mujeres en las distintas edades en la escolaridad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Realizar una investigación cuantitativa sobre las mismas variables en distintos contextos fuera de la capital de Lima.
2. Realizar una investigación tomando como muestra a varios colegios de la zona, para que se contraste la información.
3. Usar otras pruebas de las variables estudiadas, para un mejor alcance de información a través de otros baremos.

## REFERENCIAS

- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. Trillas.
- Barrios, S. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Beck, A; Rush, A.; Shaw, B. y Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depresión*. 19ª Ed. Desclée de Brower.
- Benson, P. (1997). *All kids are our kids: What communities must do to raise caring and responsible children and adolescents*. Jossey-Bass.
- Bronfenbrenner, Urie (1979): *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press. (Trad. Cast.: *La ecología del desarrollo humano*, Barcelona, Paidós, 1987).
- Cicchetti, D., Rogosch, F., Lynch, M. & Holt, K. (1993). Resilience in maltreated children: Processes leading to adaptive outcome. *Development and Psychopathology*, 5, 629-647.
- Cyrułnik, B. (2003). *Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. Madrid: Gedisa
- Cohen, J. (1992) *Métodos cuantitativos en psicología: un manual básico*. Boletín psicológico, 112, 155-159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Corsi, J. (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar*. [https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc\\_basicos/5\\_biblioteca\\_virtual/7\\_violencia/16.pdf](https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf)
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G.(2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18 (55): 16-22 . DOI: 10.4067/S0718-24492016000100004

- Fínez, M., Morán, C. y Urchaga, J. (abril, 2019). Psychological resilience through age and sex resilience. *Revista international journal of developmental and educational Psychology*, 4(1),85-94.
- Garmezy, N., Masten, S. y Tellegen, A. (1984). *The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychopathology*. *Child Development*, 55, 97-111.
- Garrido, G. y Gonzáles, G. (agosto, 2020). ¿La pandemia de COVID-19 y las medidas de confinamiento aumentan el riesgo de violencia hacia niños/as y adolescentes?. *Revista Scielo Uruguay*.  
[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-12492020000400194&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-12492020000400194&script=sci_arttext)
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.  
<https://doi.org/10.31234/osf.io/5bpfz>
- Huacoto, I. y Gutierrez, N. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Julica, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Informe de ONU - Mujeres. (2019, noviembre). Hechos y cifras: Acabar contra la violencia contra mujeres y niñas. [Online].  
<https://www.unwomen.org/es/what-wedo/ending-violence-against-women/facts-and-figures#notes>
- Informe del ECU911. (junio). *Gestión del ECU 911 respecto a la violencia intrafamiliar*. [Online]. <https://www.ecu911.gob.ec/gestion-del-ecu-911-respecto-aviolencia-intrafamiliar/#>
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (abril, 2014). El 48% de la población adolescente de 12 a 17 años usuaria de internet son mujeres.  
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-060-2014-inei.pdf>

- Jaramillo, R. (abril, 2017). Resiliencia familiar, comprensión, campos de aplicación, aportes y desafíos. *Revista Diversitas perspectivas en psicología*. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n2/1794-9998-dpp-13-02-00255.pdf>
- Jaramillo, R. y Cuevas C. (junio, 2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites. *Revista Redalyc*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67963183008>
- Lolas, F. (1991). *Agresividad y violencia*. Buenos Aires.
- Luthar, S. (2003). *Resilience and Vulnerability*. Cambridge University Press.
- Madariaga, J.M. (2014). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: ampliando ámbitos y prácticas*. Gedisa.
- Made for minds. (2020, abril). Cuarentena por conoravirus dispara violencia contra las mujeres en América latina. Recuperado de <https://www.dw.com/es/cuarentena-porcoronavirus-dispara-violencia-contra-las-mujeres-en-am%C3%A9rica-latina/a53261868>
- Masten, A. (2001). Ordinary magic: resilience processes in development. *American Psychologist*, 56(3), 227–238.
- Masten, A. y Obradovic, J. (2006). *Competence and resilience in development*. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094(1), 13-27.
- Ministerio de Educación (enero,2019). Resolución directoral UGEL 16 N° 0000 42. <https://consultasrdu.ugel16barranca.gob.pe/consultard/uploads/Rdus/2019/RDU/RDU00004204012019.PDF>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (marzo,2020). Informe estadístico de violencia en cifras. *Portal estadístico*. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/04/Informe-Estad%C3%ADstico-N%C2%B0-03-2020-Marzo-portal.pdf>

- Mio, I. (2020). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de La Victoria, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Montagu, A. (1978). *La naturaleza de la agresividad humana*, Alianza.
- Montero, D., Bolívar, M., Aguirre, M., y Moreno, A. (junio,2020). Violencia intrafamiliar en el marco de la emergencia sanitaria por el covid-19. *Revista CienciAmérica*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746453>
- Morelato, G. (2009). Evaluación de la resiliencia en niños víctimas de maltrato familiar (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional de San Luis, Argentina.
- Moya, M. y Cunza, D. (enero, 2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/361>
- Oluwapelumi, A., Obioma U. y Eme O. (2018). Resilience among secondary school students in South-Western Nigeria; association with abuse and neglect. *International Journal of Adolescent Medicine and Health* 32, no. 6 (2020): 20180013. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2018-0013>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños de 2020. *Revista UNESCO*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (8 de junio de 2020). *Violence against children*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Orgilés, M., Morales, A., Delvecchio, E., Mazzeschi, C. y Espada, J. P. (2020). Immediate psychological effects of the COVID-19 quarantine in youth from Italy and Spain.

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista Scielo*.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paricio del Castillo, R. y Pando, M. (junio, 2020). Salud mental infanto-juvenil y pandemia de Covid-19 en España: cuestiones y retos. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*.  
<https://www.aepnya.eu/index.php/revistaaepnya/article/view/355>
- Peñaloza, F. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Ramirez, O. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Ramos, G. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ro al 5to año de secundaria en una institución educativa del distrito de Santa Anita, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Ramirez, J., Castillo, B., Benavides, J., Peralta, Y., Berrios, J., Idalia, F., Moncada, H., Navarro, M., Molina, M., Flores, Y., Navarro, S. y Alfaro, J. (2018). *Metodología de la Investigación e Investigación Aplicada para Ciencias Económicas y Administrativas..*  
<https://jalfaroman.files.wordpress.com/2019/03/dosier-metodologia-e-investigacion-aplicada-2018.pdf>
- Roldán, P. y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la investigación*. UAB.
- Rutter, M. (1979). *Protective factors in children's responses to stress and disadvantage*. In M.W. Kent y J.E. Rolf (Eds.), *Primary prevention in psychopathology: Social competence in children*. Hanover, NH: University Press of New England.



- Rutter, M. (1985). *Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorders*. *British Journal of Psychiatry*, 147, 589–611.
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M. y Bravo, H. (junio,2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*. Recuperado de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/3897/pdf>
- Safranoff, A. (diciembre, 2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿Cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?. *Revista Salud Colectiva*. Recuperado de <http://revistas.unla.edu.ar/saludcolectiva/article/view/1145>
- Sánchez, A. e Hidalgo, A. (2019). *Medición de la prevalencia de la violencia física y psicológica hacia niñas, niños y adolescentes, y sus factores asociados en el Perú*. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-07/Medicion-violencia-prevalencia-violencia-fisica-psicologica-ninas-ninos-adolescentes-ninosdelmilenio-grade-unicef-2019.pdf>
- Sánchez, C. (08 de febrero de 2019). Normas APA – 7ma (séptima) edición. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/>
- Scholten, H., Quezada, V., Salas, G., Barria, N., Rojas, C., Molina, R., García, J., Jorquera, M., Marinero H., Zambrano, A., Gómez, E., Cheroni, A., Caycho, T., Reyes, T., Pinochet, N., Binde, P., Uribe, J., Bernal, J. y Somarriva, F. (mayo, 2020). Abordaje psicológico del covid-19: una revisión narrativa de la experiencia Latinoamérica. *Revista ResearchGate*. Recuperado de [http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/3057/scholten\\_h\\_abordaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucm.cl/bitstream/handle/ucm/3057/scholten_h_abordaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Shapiro, S.S., & Wilk, M.B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika* 52(3,4), 591–611. <http://dx.doi.org/10.2307/2333709>

- Soto, B. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes del distrito de Comas, durante la pandemia de COVID 19, Lima, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Torres, J. (2021). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional- Universidad César Vallejo.
- Ungar, M. (2015). Practitioner Review: Diagnosing childhood resilience: A systemic approach to the diagnosis of adaptation in adverse social ecologies. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56(1), 4-17.
- United nations (abril, 2020). Policy Brief: The impact of COVID-19 on children, Nueva York. *Revista United nations*. Recuperado de [https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-04/160420\\_Covid\\_Children\\_Policy\\_Brief.pdf](https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-04/160420_Covid_Children_Policy_Brief.pdf)
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the resilience scale*. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-178 (Trad. Cast.: La adaptación de la escala de resiliencia (ER), Perú, Lima, 2002).
- Walker, A. (1984). Battered women, psychology, and public policy. *American Psychologist*, 39(10), 1178–1182. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.39.10.1178>
- Wang, Y., Moya, M., Lin, Y., Hsieh, Y., Strong, C., Tsai, M. y Lin, C. (agosto, 2019). Effects of childhood adversity and resilience on Taiwanese youth health behaviors. *Revista ScienceDirect*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1875957218302560>
- Werner, E. y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. New York: McGrawHill.
- Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993). *The resilient self*. New York: Willard.

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia de las variables violencia familiar y resiliencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable 1: Violencia familiar			Método	
		General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño	
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021?	La relación entre violencia familiar y resiliencia es inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021.	Cuestionario VIFA	Violencia física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Diseño no experimental	
		Específicos		Violencia psicológica	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Nivel: Correlacional descriptivo	
		O1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal.			Variable 2: Resiliencia		Población
		O2. Determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física y violencia psicológica.			Escala de Resiliencia (ER)	Ecuanimidad: Es la perspectiva blanceada de la propia vida y experiencias, tomar las cosas con calma y manejando las actitudes ante la adversidad (Wagnild y Young, 1993).	N= 62 M= 115
		O3. Describir la violencia familiar de manera general y por dimensiones expresados en violencia física y violencia psicológica.					
		O4. Describir la resiliencia de manera general y por dimensiones expresados en ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal.					
O5. Comparar la violencia familiar de manera general sexo y edad.							
O6. Comparar la resiliencia según sexo y edad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021.			Sentirse bien solo: Es el significado de libertad, el sentirse únicos y muy relevantes (Wagnild y Young, 1993).	5,3,19	Estadísticos Análisis descriptivo de los ítems (media, mediana, moda, tablas, gráficos).		
			Confianza en sí mismo: Habilidad para creer en si mismo, en sus capacidades (Wagnild y Young, 1993).	6,9,10,13,17,18,24			

				Perseverancia: Persistencia ante el desánimo, poseer un fuerte deseo del logro y autodisciplina (Wagnild y Young, 1993).	1,2,4,14,15,20,23	
				Satisfacción personal: Comprensión del significado de la vida y cómo se construye esta (Wagnild y Young, 1993).	16,21,22,25	Análisis inferencial Prueba de Kolmogorov Smirnov o la prueba de Shapiro Wilk Correlación de Pearson o la Correlación de Spearman U de Mann whitney o t de student ANOVA de un factor o H de Kruskal Wallis
			Hipótesis específicas			
			H1: La relación entre violencia familiar con las dimensiones de resiliencia expresados en ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal es inversa y significativa. H2: La relación entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar expresados en violencia física, violencia psicológica es inversa y significativa.			

## Anexo2: Operacionalización de las variables violencia familiar y resiliencia

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Instrumento
V1: Violencia familiar	Es la situación en la que un individuo con más poder abusa de otros con menos poder, ello se observa en un contexto de desequilibrio de poder donde el género y la edad influye en la ocurrencia de todo tipo de abuso conductual, ya sea por un accionar o por la ausencia, provocan algún perjuicio físico y psicoemocional a una persona cercana. Las dimensiones que componen esta variable son la violencia física y violencia psicológica (Corsi, 1994).	En el cuestionario de violencia familia (vifa) permite identificar el nivel de violencia familiar, tiene dos dimensiones: la primera es de violencia física en la que se compone por los reactivos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; la segunda es de violencia psicológica en la que se compone por los reactivos 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 (Altamirano y Castro, 2013, p. 2).	Violencia física:  1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10  Violencia psicológica:  11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Questionnaire VIFA
V2 Resiliencia	Se considera un atributo de la persona que disminuye los malestares del estrés. Esto se vincula con las emociones y se representa los sujetos que se caracterizan por su valentía y adaptabilidad ante experiencias negativas. Se compone de las dimensiones de ecuanimidad, el sentirse bien solo, la confianza en sí mismo, la perseverancia y la satisfacción personal. (Wagnild y Young, 1993, p. 6)	La escala de resiliencia fue elaborada en 1988 y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 reactivos, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo de acuerdo es 7. Los participantes indicarán el nivel de conformidad con el reactivo, ya que todos los reactivos son calificados positivamente; los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia, el rango de puntaje varía entre 25 y 175 puntos (Wagnild y Young, 1993, p. 5).	Ecuanimidad: 7,8,11,12  Sentirse bien solo: 5,3,19  Confianza en sí mismo: 6,9,10,13,17,18,24  Perseverancia 1,2,4,14,15,20,23  Satisfacción personal 16,21,22,25	Escala de Resiliencia (ER)
Variables sociodemográficas	Sexo (hombre, mujer), edad (14 a 17 años)			

### Anexo3: Instrumentos de recolección de datos

Questionnaire VIFA

Altamirano Ortega Livia

Castro Banda Reyli Jesús

2013

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre /Mujer Grado: \_\_\_\_\_

Instrucciones: El siguiente cuestionario es para te puedas conocer mejor a ti mismo y a tu familia. Lea cada frase que describe a tu familia. Marque la que crea conveniente. No hay contestaciones buenas o malas. Lo importante es que sea sincero al responder.

**NU:** Nunca **CN:** Casi nunca **CS:** Casi siempre **SI:** Siempre

ITEMS	<u>NU</u>	<u>CN</u>	<u>CS</u>	<u>SI</u>
1. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.				
3. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.				
5. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.				
6. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.				
7. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean.				
9. Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.				
10. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.				
11. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.				
13. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.				
14. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.				
16. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.				
17. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.				
18. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.				
19. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.				
20. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

## Escala de Resiliencia (ER)

Wagnild , G. y Young, H. (1993)

Adaptación peruana: Novella Coquis, Angelina (2002)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre /Mujer Grado: \_\_\_\_\_

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de ti forma de ser. Para cada pregunta elige una opción, la que mejor represente la frecuencia con que la actúas. Recuerda que hay 7 puntos, a partir de la 1"estar en desacuerdo" hasta el 7"estar de acuerdo".

Ítems	Desacuerdo				De acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1.Cuando planeo algo lo realizo.							
2.Generalmente me las arreglo de una manera y otra.							
3.Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4.Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5.Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7.Usualmente veo las cosas a largo plazo							
8.Soy amigo de mí mismo.							
9.Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10.Soy decidida.							
11.Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12.Tomo las cosas una por una.							
13.Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14.Tengo autodisciplina.							
15.Me mantengo interesado en las cosas.							
16.Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17.El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18.En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19.Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20.Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21.Mi vida tiene significado.							
22.No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23.Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24.Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

## Formulario virtual de recolección de datos

# Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021

Saludos

Mi nombre es Carla Antonia Villaseca Mendoza, estudiante de la carrera de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando una investigación con la finalidad de obtener el grado de Licenciada en Psicología, dicha investigación es acerca de la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública, la información que se obtenga será usada únicamente para los propósitos de este estudio.

Toda la información que usted brinde será confidencial y no será compartida con terceros. Agradezco de antemano su participación.



carlavime230897@gmail.com (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)



[Siguiendo](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Enlace de formulario:

<https://forms.gle/6PFzyRQNHT82oFng8>



## Anexo4: Ficha sociodemográfica

### Ficha sociodemográfica

Antes de responder al cuestionario te pedimos que nos proporciones los siguientes datos:

**DNI del apoderado \***

Texto de respuesta breve  
.....

**DNI del evaluado \***

Texto de respuesta breve  
.....

**¿Qué edad tienes? \***

14 años

15 años

16 años

17 años

**Sexo \***

Hombre

Mujer

**Grado de Instrucción \***

2 de secundaria

3 de secundaria

4 de secundaria

5 de secundaria

## Anexo5: Carta de presentación de la escuela firmada para el piloto



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 27 de mayo de 2021

### CARTA INV.N°1151 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Otto Sandro Manrique Apaza  
Director  
IE Ricardina Lanegra  
Av. La alameda s/n  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Villaseca Mendoza Carla Antonia con DNI N° 72664752 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700282607 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo6: Carta de presentación de la escuela firmada para la muestra final



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 24 de Setiembre de 2021

### CARTA INV. N° 0605-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**Sr. Héctor Norabuena Cervantes**  
Director de la IE Francisco Vidal Laos  
**JR. Cordova N° 170**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la **Srta. Villaseca Mendoza Carla Antonia** con **DNI N° 72664752** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700282607** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink is written over a horizontal line. To the right of the signature is a circular official stamp of the Universidad César Vallejo, Lima Norte campus, Faculty of Psychology, School of Psychology.

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**Anexo7: Carta de autorización de la institución educativa para el estudio piloto.**



UGEL N° 16 – BARRANCA  
I.E. RICARDINA LANEGRA LA ROSA  
CÓDIGO MODULAR N° 0875682  
CAMPIÑA DE SUPE



---

*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”*

*Campaña de Supe, 08 de junio de 2021*

*Mg.*

*Melissa Sevillano Gamboa*

*Coordinadora Académica de la Escuela*

*Profesional de Psicología – Universidad César Vallejo*

*Presente.-*

*ASUNTO: Autorización para realización de Trabajo de Investigación*

*REF. : CARTA INV.N°1151-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN*

---

*Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y asimismo, en atención al documento de la referencia, esta Dirección autoriza a la Srta. Villaseca Mendoza Carla Antonia, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo para que realice la aplicación del instrumento de investigación a los estudiantes de la institución educativa.*

*Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de estima personal.*

*Atentamente,*



*Mg. Sandro Manrique Apaza*  
*Director*

## Anexo8: Carta de autorización de la institución educativa para la muestra final.



**Institución Educativa “Francisco Vidal Laos” –Supe**  
Entrad para Aprender, Salid para Servir”  
Código de Local: 350282 Código Modular: 0286468  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”.



Supe, 27 de septiembre de 2021

Mg.

Melissa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela

Profesional de Psicología – Universidad César Vallejo

Presente.-

**ASUNTO** : Autorización para el desarrollo del trabajo de investigación

**Ref.** ; CARTA INV. N° 0605-2021/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle en nombre de la Institución Educativa “FRANCISCO VIDAL LAOS”, el saludo cordial y, asimismo, en atención al documento de la referencia, esta Dirección autoriza a la Srta. Villaseca Mendoza Carla Antonia, estudiante de la carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo para que realice la aplicación del instrumento de investigación a los estudiantes de la institución educativa.

Atentamente,

**Anexo9: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento remitido por la Universidad.**



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1150 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de mayo de 2021

**Autor:**

- **Livia Altamirano Ortega**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Villaseca Mendoza Carla Antonia , con DNI 72664752 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700282607, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Questionnaire VIFA** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

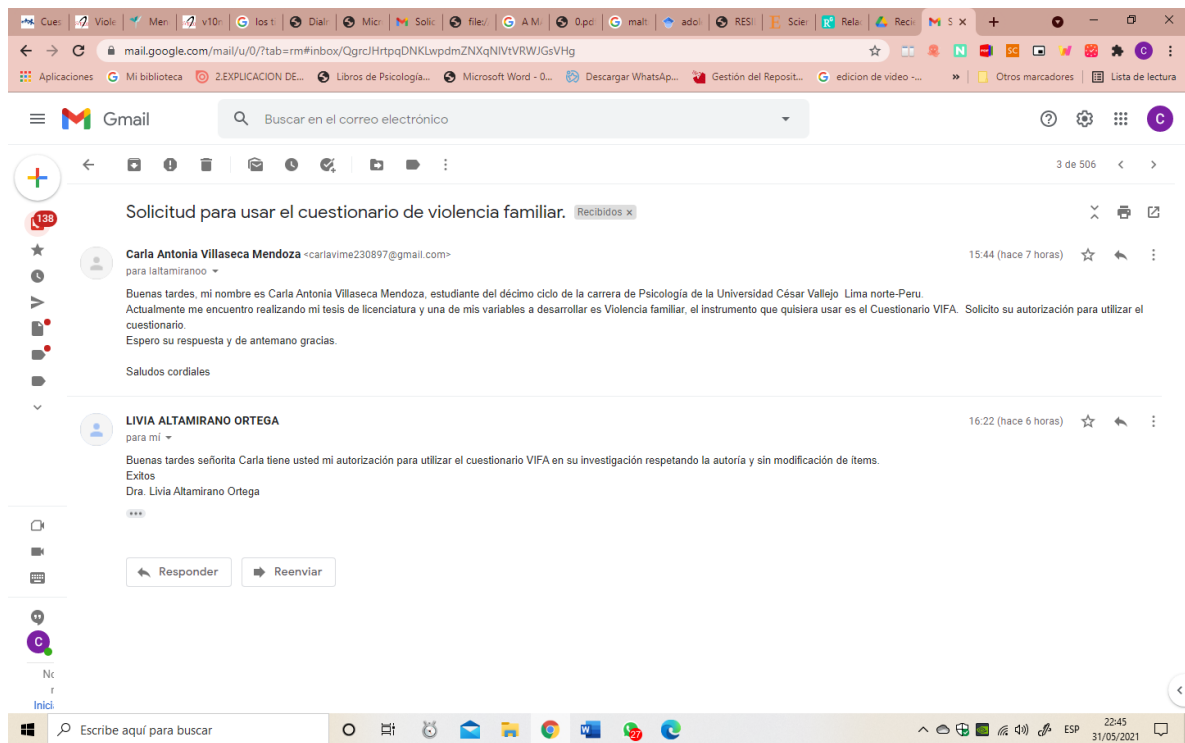
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

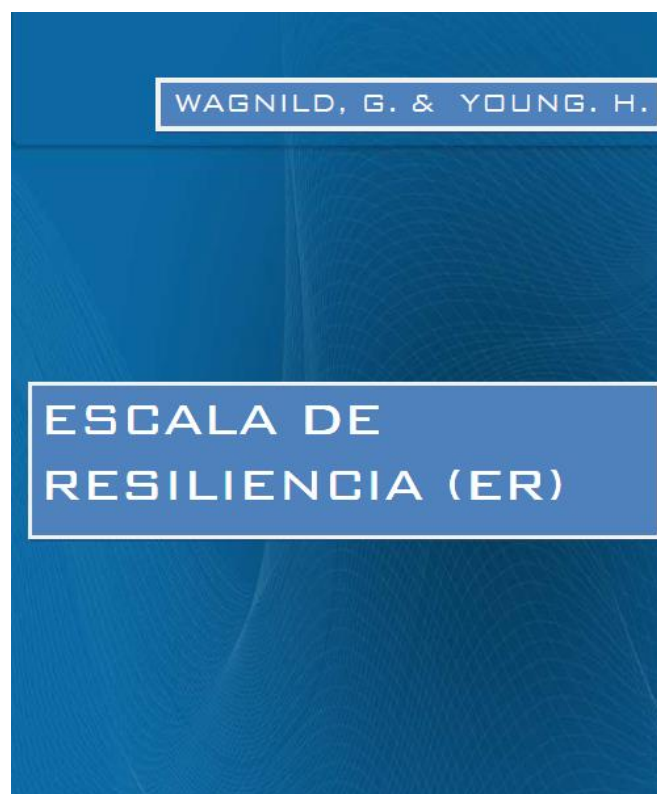


**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo10: Autorización del uso del cuestionario de violencia familiar.



**Autorización de acceso libre para el uso de la escala de resiliencia de Wagnild y Young es de acceso libre gracias a la investigación realizada por Novella (2002).**



## Anexo11: Asentimiento informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Reciba un cordial saludo, mi nombre es Carla Antonia Villaseca Mendoza, estudiante del último año de la carrera de Psicología de la Universidad "César Vallejo". En la actualidad me encuentro elaborando mi trabajo de investigación titulado "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021". Como parte del proceso, estoy recogiendo información a través de 2 cuestionarios con participación voluntaria y garantizando el anonimato. Le hago saber que, los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.

Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por el profesor Dr. Víctor Candela Ayllón, con registro de colegiatura N° 2935 y teléfono 999646456 (vcandela@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada "Desarrollo de proyecto de investigación".

Muy atentamente,

Carla Antonia Villaseca Mendoza

DNI: 72664752

Teléfono: 963748719

E mail: [carlavime230897@gmail.com](mailto:carlavime230897@gmail.com)

Si usted acepta ser parte de la investigación de forma voluntaria, por favor completar los siguientes datos como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

---

Yo:

Con número de DNI:

Con dirección:

Teléfono:

Correo electrónico:

Acepto participar voluntariamente de la investigación titulada **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Supe, Lima, 2021.**



## Anexo12: Resultados del piloto

**Tabla 10**

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia familiar*

D	Items	N	Respuestas %			M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	H <sup>2</sup>	id	Confiabilidad (ordinal)
			CN	CS	S								
Violencia física	1	82.5	15.4	1.7	.4	.20	.47	2.58	2.33	.641	.658	.00	α= .911 Ω= .939
	2	80.6	16.2	2.1	1.1	.24	.54	2.63	2.28	.320	.377	.00	
	3	67.6	26.4	4.5	1.5	.40	.65	1.71	2.15	.626	.565	.00	
	4	83.2	12.8	3.0	1.1	.22	.54	2.64	2.43	.587	.599	.00	
	5	78.5	17.5	2.8	1.3	.27	.57	2.44	2.21	.615	.568	.00	
	6	74.8	19.6	3.8	1.7	.32	.63	2.17	2.18	.630	.629	.00	
	7	74.8	20.3	3.0	1.9	.32	.63	2.25	2.18	.605	.713	.00	
	8	84.4	12.6	1.5	1.5	.20	.53	2.80	2.53	.531	.483	.00	
	9	86.1	11.5	1.5	.9	.17	.47	2.86	2.68	.399	.440	.00	
	10	91.9	6.8	.4	.9	.10	.39	3.05	3.82	.585	.558	.00	
Violencia psicológica	11	70.6	15.8	8.5	5.1	.38	.85	1.71	1.87	.595	.496	.00	α= .902 Ω= .926
	12	71.4	20.0	5.8	2.8	.30	.72	1.93	2.91	.651	.554	.00	
	13	70.1	21.3	5.8	2.8	.31	.72	1.87	1.83	.556	.453	.00	
	14	67.2	22.6	6.2	4.1	.37	.79	1.74	1.76	.668	.608	.00	
	15	60.1	26.7	9.8	3.4	.37	.80	1.34	1.69	.648	.565	.00	
	16	69.9	19.8	6.6	3.6	.34	.77	1.82	1.79	.637	.579	.00	
	17	78.9	16.0	4.1	1.1	.27	.59	2.34	2.96	.491	.362	.00	
	18	80.8	16.6	1.5	1.1	.23	.52	2.70	3.10	.431	.425	.00	
	19	59.1	27.7	11.1	2.1	.36	.77	1.21	1.67	.424	.401	.00	
	20	62.0	18.1	6.6	13.2	.31	1.06	1.26	1.72	.228	.385	.00	

*Nota.* N:nunca, CN:casi nunca; CS:casi siempre, S: siempre; M:media; DE: desviación estándar; g<sup>1</sup>:Coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>:Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; H<sup>2</sup>:Comunalidad; id: índice de discriminación.; α= Alpha de Cronbach; Ω= Omega de McDonald's.

**Tabla 11**

*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia*

D	Ít.	Respuestas %								M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	H <sup>2</sup>	id	Confiabilidad (ordinal)
		TD	BD	D	ND/NA	A	BA	TA									
Ecuanimidad	7	5.3	3.8	7.2	17.1	23.2	20.7	22.6	5.01	1.67	-.72	-0.11	.351	.456	.00	α=.790 Ω=.731	
	8	9.8	2.8	5.5	7.5	9.6	15.1	49.7	5.48	2.01	-1.17	.04	.334	.440	.00		
	11	9.2	4.3	7.9	14.1	21.7	17.3	25.6	4.89	1.87	-.68	-.50	.267	.316	.00		
	12	7.5	4.5	6.6	14.3	22.4	17.9	26.9	5.01	1.81	-.75	-.30	.373	.489	.00		
Sentirse bien solo	5	5.8	2.3	3.2	6.4	12.2	20.5	49.7	5.77	1.71	-1.54	1.50	.467	.627	.00	α=.763 Ω=.777	
	3	7.7	3.0	5.5	9.8	13.0	19.2	41.8	5.42	1.87	-1.11	0.14	.411	.552	.00		
	19	3.4	2.8	2.3	11.9	18.3	22.4	38.8	5.61	1.55	-1.23	1.09	.378	.507	.00		
Confianza en sí mismo	6	6.8	2.3	2.1	7.9	10.0	10.9	59.9	5.84	1.81	-1.56	1.35	.651	.602	.00	α=.867 Ω=.908	
	9	11.1	4.7	9.8	18.3	18.6	16.0	21.5	4.63	1.91	-.47	-.78	.471	.427	.00		
	10	8.7	4.5	8.3	14.5	15.6	19.0	29.4	4.98	1.91	-.70	-.58	.642	.578	.00		
	13	5.3	4.1	6.4	11.9	18.1	19.8	34.3	5.30	1.75	-.93	-.01	.529	.430	.00		
	17	6.4	2.6	4.5	7.7	12.4	17.3	49.3	5.66	1.80	-1.35	.80	.709	.671	.00		
	18	4.3	2.1	1.9	6.2	6.6	19.0	59.9	6.05	1.58	-1.93	2.03	.423	.401	.00		
Perseverancia	24	4.3	4.5	6.4	8.3	13.9	23.7	39.0	5.50	1.73	-1.13	.32	.651	.639	.00	α=.769 Ω=.840	
	1	4.1	1.9	4.1	13.0	20.3	20.7	36.0	5.50	1.59	-1.09	.74	.567	.592	.00		
	2	5.1	2.8	5.1	9.4	17.3	23.5	36.9	5.49	1.69	-1.18	.65	.432	.448	.00		
	4	6.0	3.2	7.7	11.9	18.1	21.1	32.0	5.24	1.76	-.90	-.05	.505	.506	.00		
	14	6.4	3.2	4.5	10.2	18.1	20.0	37.5	5.41	1.77	-1.11	.37	.501	.513	.00		
	15	5.8	3.0	6.0	13.0	16.2	25.4	30.7	5.30	1.72	-1.00	.21	.597	.623	.00		
	20	20.3	9.8	10.0	11.7	12.4	14.3	21.5	4.15	2.22	-.14	-1.43	.284	.806	.00		
Satisfacción personal	23	4.7	3.0	6.6	10.4	16.2	23.7	35.4	5.43	1.69	-1.07	.35	.463	.611	.00	α=.734 Ω=.731	
	16	4.7	3.0	3.8	7.5	12.8	21.5	46.7	5.72	1.68	-1.42	1.21	.397	.504	.00		
	21	7.2	3.2	4.9	8.1	11.9	15.4	49.3	5.57	1.88	-1.23	.38	.425	.541	.00		
	22	18.6	3.8	7.7	16.6	20.7	13.9	18.8	4.34	2.06	-.38	-1.05	.368	.442	.00		
	25	3.8	2.3	1.9	7.0	8.7	17.3	58.8	6.02	1.57	-1.82	2.61	.282	.404	.00		

Nota. TD:totalmente en desacuerdo, BD:bastante en desacuerdo; D:desacuerdo, ND/NA: ni en desacuerdo ni en deacuerdo; A: deacuerdo; BA: bastante deacuerdo; TA:totalmente deacuerdo; DE: desviación estándar; g<sup>1</sup>:Coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>:Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; H<sup>2</sup>:Comunalidad; id: índice de discriminación; α= Alpha de Cronbach; Ω= Omega de McDonald's.

**Tabla 12**

*Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar (VIFA) según el coeficiente V. de Aiken*

Ítems	Pertinencia					Relevancia					Claridad					Aciertos	V			
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1	J2	J3			J4	J5	S
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1

*Nota.* No está de acuerdo = 0; sí está de acuerdo = 1

En la tabla 15, se muestra las puntuaciones realizadas por los especialistas para la validación de contenido, en el instrumento se observa 20 ítems, estos no fueron modificados ni eliminados, por lo que fueron puntuados con 1, siendo el significado de que los reactivos son pertinentes, claros y relevantes.

**Tabla 13**

*Validez de contenido de la escala de resiliencia (ER) según el coeficiente V. de Aiken*

Ítems	Pertinencia						Relevancia						Claridad						Aciertos	V
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1	J2	J3	J4	J5	S		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	1

*Nota.* No está de acuerdo = 0; sí está de acuerdo = 1

En la tabla 16, se muestra las puntuaciones realizadas por los especialistas para la validación de contenido, en el instrumento se observa 25 ítems, estos no fueron modificados ni eliminados, por lo que fueron puntuados con 1, siendo el significado de que los reactivos son pertinentes, claros y relevantes.

**Tabla 14**

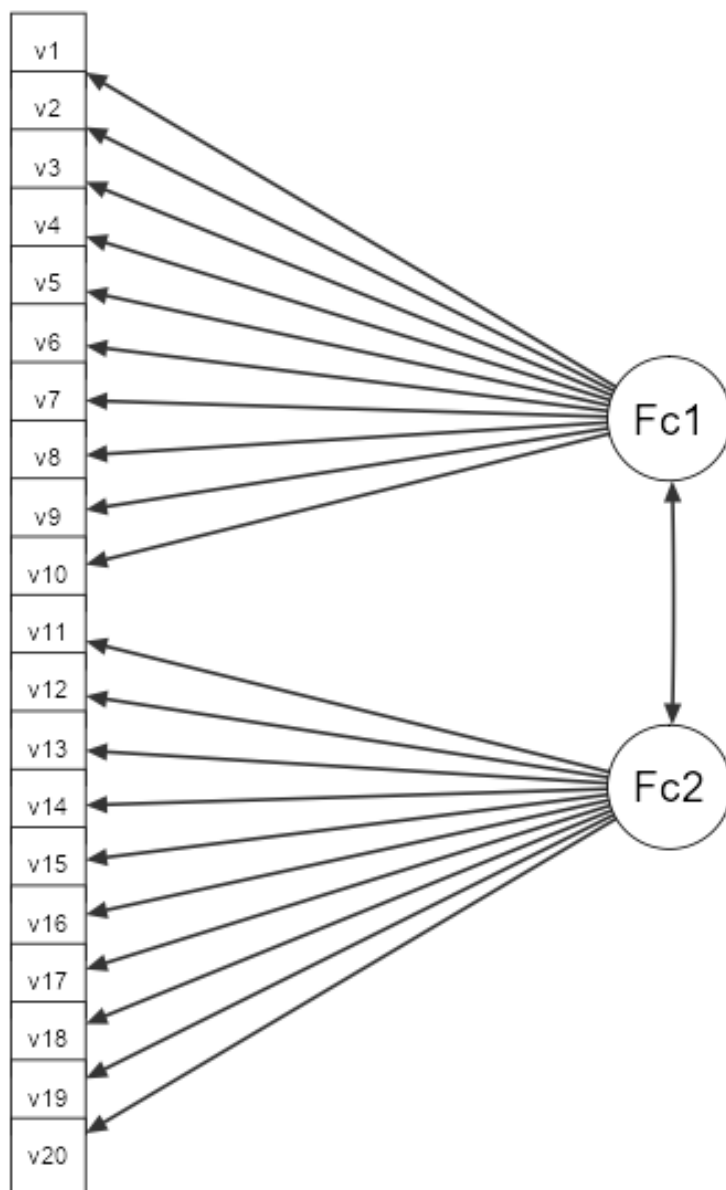
*Validez de constructo a través del Análisis Factorial confirmatorio del cuestionario VIFA de violencia familiar*

	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
VIFA	1.454	.046	.104	.945	.943
Valores esperados	≤ 3	≤ .06	Cerca de 0	≥ .90	≥ .90

*Nota.* X<sup>2</sup>= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 13, se ha demostrado que el instrumento que se va emplear presenta soporte para la validez de constructo que se realizó a través del análisis factorial confirmatorio, ya que los resultados relacionados con el chi cuadrado y grados de libertad demostraron ser menor o igual que 3, pues se encuentra dentro de lo esperado según Escobedo et.al (2016), lo mismo pasa con RMSEA y SRMR, pues los valores fueron los esperados. Y finalmente el CFI y TLI estas puntuaciones superan o son iguales a 90. Con toda esta información, se puede decir que, el instrumento que se está evaluando ha permitido demostrar que con los datos se permite reproducir la estructura teórica.

Gráfico para el instrumento 01



**Tabla 15**

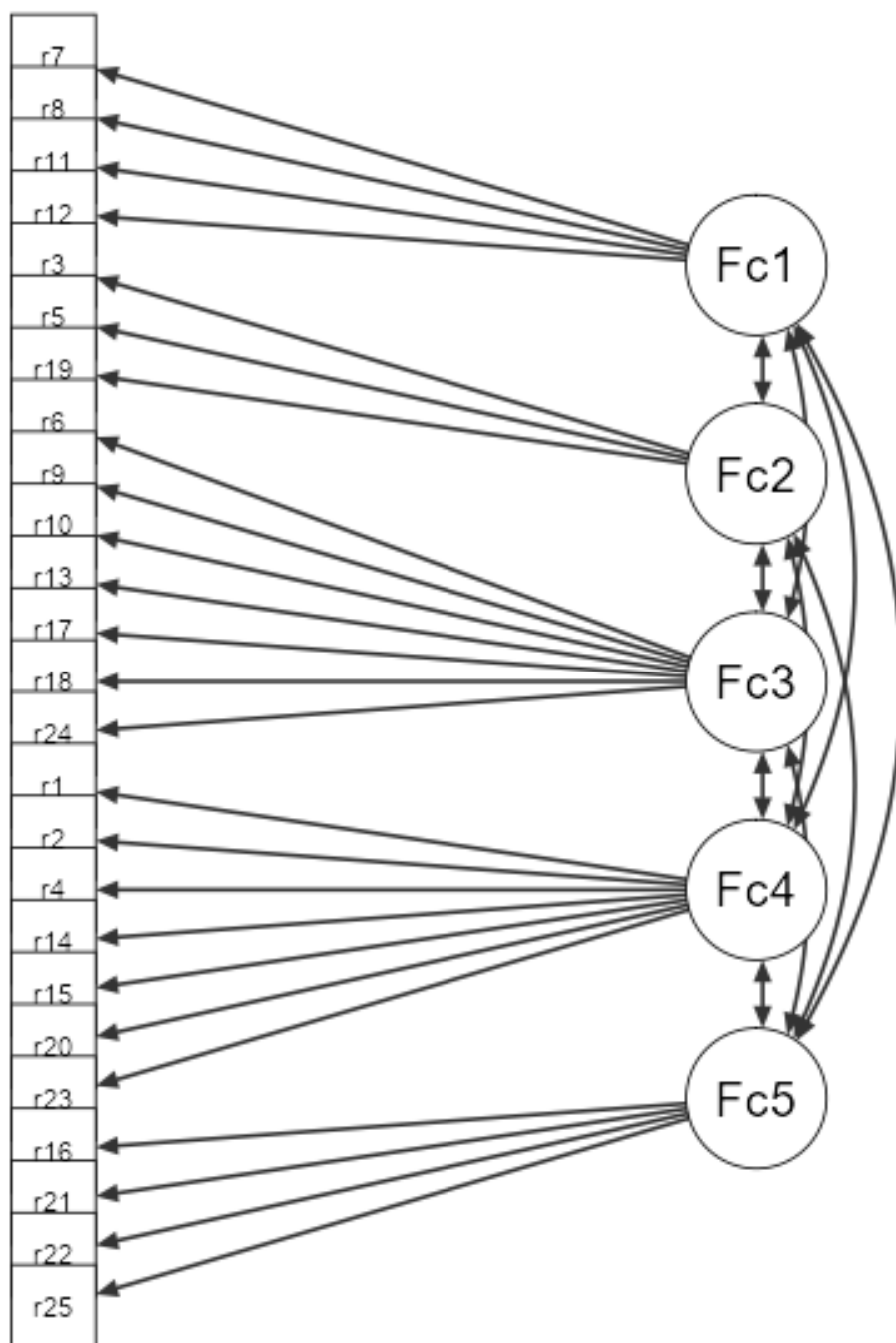
*Validez de constructo a través del Análisis Factorial confirmatorio de la escala de resiliencia (ER)*

	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
ER	1.561	.051	.121	.967	.969
Valores esperados	≤ 3	≤ .06	Cerca de 0	≥ .90	≥ .90

*Nota.* X<sup>2</sup>= Chi-Cuadrado; gl= grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación Cuadrático Medio; SRMR= Raíz Media Estandarizada Residual Cuadrática; CFI= Índice de Bondad de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 14, se ha demostrado que el instrumento que se va emplear presenta soporte para la validez de constructo que se realizó a través del análisis factorial confirmatorio, ya que los resultados relacionados con el chi cuadrado y grados de libertad demostraron ser menor o igual que 3, pues se encuentra dentro de lo esperado según Escobedo et.al (2016), lo mismo pasa con RMSEA y SRMR, pues lo valores fueron los esperado. Y finalmente el CFI y TLI estas puntuaciones supera o es igual a 90. Con toda esta información, se puede decir que, el instrumento que se esta evaluando ha permitido demostrar que con los datos si permite reproducir las dimensiones teóricas.

Gráfico para el instrumento 02





## Anexo13: Criterio de jueves

### Violencia familiar



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUESTIONNAIRE VIFA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: JUAN SANDOVAL VILCHEZ

DNI: 08151575

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicólogo	2013
02	Universidad San Martín de Porres	Psicólogo	1985

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad San Martín de Porres	Docente	Lima	2005- 2021	Docente
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Secretario Académico	Lima	1989 - 2019	Secretario Académico
03	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2013- 2021	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Juan Sandoval Vilchez  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 1848

29 de mayo del 2021



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA FAMILIAR QUESTIONNAIRE VIFA

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO

DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 - 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 - A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA - INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 - A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de mayo del 2021

Andrea del Rosario Candela Quiñones  
PSICÓLOGA - CPP 20856

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUESTIONNAIRE VIFA**
**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE**
**DNI:09366493**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
 PSICOTERAPEUTA  
 C. Ps. P. 7249

29 de mayo del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUESTIONNAIRE VIFA**
**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**
**Cramen Roxana Asca Montoya.....**
**DNI:07086789.....**
**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicóloga Clínica y de la Salud	6 años
02	UNHEVAL	Maestro en Intervención Terapéutica e Investigación	4 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINSA	Psicóloga	HNHU	32 años	Psicóloga Clínica y de la Salud
02	UCV	Docente	Lima Este	10 años	Docente
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2021


  
 Mg. Roxana Asca Montoya  
 Psicóloga Clínica y de la Salud

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUESTIONNAIRE VIFA

## Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098                      CPP 11592

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012


## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


  
 Rocio del Pilar Cavero Reap  
 PSICOLOGA  
 CPP 11592

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

29 de Mayo del 2021

## Resiliencia

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

## Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Juan Sandoval Víchez

DNI: 08151575

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicólogo	2013
02	Universidad San Martín de Porres	Psicólogo	1985

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad San Martín de Porres	Docente	Lima	2005- 2021	Docente
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Secretario Académico	Lima	1989 - 2019	Secretario Académico
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2013- 2021	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


  
 Dr. Juan Sandoval Víchez  
 PSICOLOGO  
 C. Ps. P. 1848

29 de mayo del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CANDELA QUIÑONES ANDREA DEL ROSARIO  
 DNI: 71716904

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2017 – 2018
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDA EN PSICOLOGÍA	2019 – A LA FECHA

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. SAN JUAN BAUTISTA- LIMA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN
02	U. AUTONOMA DE ICA	DOCENTE	CHINCHA	2018 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
03	CENTRO DE SALUD SAN JOSÉ.	PSICÓLOGA	ICA	2018 - 2019	ASISTENCIAL CLINICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de mayo del 2021

  
 Instituto del Experto César Vallejo  
 PSICOLOGÍA - C/P 20096

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Gregorio Ernesto Tomás Quispe  
 PSICOTERAPEUTA  
 C.Ps.P. 7249

29 de mayo del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)**



**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

**Cramen Roxana Asca Montoya**.....

DNI:07086789.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicóloga Clínica y de la Salud	6 años
02	UNHEVAL	Maestro en Intervención Terapéutica e Investigación	4 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINSA	Psicóloga	HNHU	32 años	Psicóloga Clínica y de la Salud
02	UCV	Docente	Lima Este	10 años	Docente
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

29 de mayo del 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Roxana Asca Montoya  
 Psicóloga Clínica y de la Salud  
 C.P.P. 4334



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE RESILIENCIA (ER)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg : **Rocio del Pilar Cavero Reap**

DNI: 10628098      CPP 11592

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Cavero Reap  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. 4334

29 de Mayo del 2021