



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control previo y adquisición de bienes, servicios y obra en una entidad pública, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Torres Abastos, Cristian Larry (ORCID: 0000-0003-4294-5187)

ASESORA:

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios y a mi Patria, la bendición de ser peruano. A mi hijo Luciano Moisés y familiares que confían en mí, por la comprensión y paciencia, durante el desarrollo de la presente investigación.

Agradecimiento

A los colaboradores de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, por haberme permitido desarrollar la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	viii
I. Introducción	9
II.Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización	16
2.3. Población y muestra	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	189
2.7. Aspectos éticos	19
III.Resultados	20
3.1. Descripción de resultados	20
3.2. Resultados correlacionales.	28
IV.Discusión	32
V.Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	35
VII.Referencias	36
Anexos	42
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	
Anexo 4: Constancia de haber aplicado el instrumento – Confiabilidad	
Anexo 5: Operacionalizacion de las variables	
Anexo 6: Ficha tecnica del Instrumento 1	
Anexo 7: Ficha tecnica del Instrumento 2	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 5. Prueba de fiabilidad variable 1: Control previo	18
Tabla 6. Prueba de fiabilidad variable 2: Adquisición de bienes, servicios y obras.	18
Tabla 9. Nivel de control previo	20
Tabla 10. Nivel de oportunidad y procedimiento.	21
Tabla 11. Nivel de responsabilidad al compromiso hasta el pago.	22
Tabla 12. Nivel de procedimiento y operatividad	23
Tabla 13. Nivel de adquisición de bienes, servicios y obras	24
Tabla 14. Nivel de requisitos para la adquisición	25
Tabla 15. Nivel de proceso de la adquisición	26
Tabla 16. Nivel de políticas y normas de la adquisición	27
Tabla 17. Correlación sistema de control previo y adquisición de bienes, servicios y obras	28
Tabla 18. Correlación oportunidad y procedimiento y adquisición de bienes, Servicios y Obras	29
Tabla 19. Correlación la responsabilidad al compromiso hasta el pago y la adquisición de bienes, servicios y obras	30
Tabla 20. Correlación procedimiento y operatividad y la adquisición de bienes, servicios y obras	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Nivel de control previo	20
Figura 2 Nivel de oportunidad y procedimiento.	21
Figura 3 Nivel de responsabilidad al compromiso hasta el pago.	22
Figura 4 Nivel de procedimiento y operatividad	23
Figura 5 Nivel de adquisición de bienes, servicios y obras	24
Figura 6 Nivel de requisitos para la adquisición	25
Figura 7 Nivel de proceso de la adquisición	26
Figura 8 Nivel de políticas y normas de la adquisición	27

Resumen

El propósito del estudio de investigación sobre el control previo y las adquisiciones de bienes, servicios y obras en una entidad pública, fue determinar la relación entre ambas variables. En cuanto al enfoque fue cuantitativo, el método hipotético deductivo, de tipo básica y de nivel correlacional se empleó una muestra de 54 trabajadores, siendo el estudio de diseño no experimental, debido a que no se manipula la variable y de corte transversal, debido a que se aplicó los cuestionarios en un solo momento y se empleó la técnica de la encuesta y un cuestionario dicotómico, validado por juicio de expertos y con un nivel alto de confiabilidad. Los resultados determinaron que el control previo se relaciona directa ($Rho=0,788$) y significativamente ($p=0.000$) con la adquisición de bienes, servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta.

Palabras clave: Control, previo, adquisiciones, bienes, servicios, obras.

Abstract

The purpose of the research study on the prior control and procurement of goods, services and works in a public entity, was to determine the relationship between both variables. Regarding the quantitative approach, the hypothetical deductive method, of basic type and correlation level, a sample of 54 workers was used, being the study of non-experimental design, because the variable is not manipulated and of transversal cut, due to which the questionnaires were applied in a single moment and the survey technique and a dichotomous questionnaire were used, validated by expert judgment and with a high level of reliability. The results determined that the previous control is directly related ($Rho = 0,788$) and significantly ($p = 0.000$) with the acquisition of goods, services and works in the Integrated Health Network Management Lima East 2019, the alternative hypothesis is accepted and the relationship is high.

Keywords: Control, prior, acquisitions, goods, services, works.

I. Introducción

En todo Estado, como máxima autoridad de control fiscal del Estado es la CGR (2018), señaló que hoy la herramienta del control previo es empleada en toda gestión pública, puesto que permite a las organizaciones actuar con reserva previa, en la administración de sus recursos, como una función de gerentes y/o directivos de fiscalización; y con los responsables de área con el propósito de brindar seguridad con los procesos administrativos en cumplimiento del reglamento y normativa vigente.

Los procesos para la adquisición de servicios, bienes y obras son un factor clave en todos los sistemas administrativos, por lo tanto se debe implementar controles internos para que la planificación esté relacionada con objetivos establecidos, de lo contrario ocasionarán diversos problemas. Por otro lado, Romero (2016) mencionó: El área contable es el encargado de realizar el proceso de auditoría interna con el propósito de verificar de la documentación, requerimiento y posibilidad económica de la organización, dentro de estas están las funciones de control que previenen procedimientos inadecuados.

Podemos señalar que el control se da en administración de recursos, puesto que si no se lleva a cabo provocaría gastos e inversiones innecesarias; cómo podemos citar al Gobierno de Argentina, tras la constante malversación de fondos del estado, excesiva facturación en las obras ha sido necesaria para el Tribunal de Cuentas de la Provincia de la Pampa (2018) “ Cree este procedimiento previo a todas las transacciones para la verificación y formalización de los tramites económicos y financieros en vías de transparencia y legalidad” (p. 1).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2008) en el ámbito nacional existen infinidad de herramientas de gestión en las instituciones públicas como son la planificación, dirección, control y organización, no obstante, el control toma una mayor relevancia, ya que esto permite que lo planificado se cumpla (p. 11); por otro lado garantiza que los productos o servicios cumplan con los estándares de calidad; es importante mencionar que las acciones de control previo no se llevar a cabo por falta de personal idóneo.

La Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este como ejecutora del Pliego MINSa (2012), brinda a la población servicio de salud, y cuenta con proveedores de servicios, bienes y obras, encargados de la entrega de dichos bienes o servicios al almacén central que es parte de la oficina de abastecimiento, se han podido observar

deficiencias, el control no es realizado de acuerdo a lo establecido por ley en cuanto a los gastos de la institución, en pocas palabras la ejecución presupuestal muestra deficiencias, esto principalmente por la falta de documentación sustentatoria en la ejecución de gastos, existe una desorganización de documentos, entre las causas primordiales que lo origina es precisamente la ausencia de control, a la par de la ausencia de personal capacitado en estos espacios, debido a la descoordinación entre las áreas requirentes y la Oficina de Abastecimiento, además la aplicación inapropiada de los instrumentos es otra de las causas, normativas; no obstante, en materia de las supervisiones existen carencias palpables en cuanto a los procesos de formación, pues no se desarrollan en el tiempo determinado, y la falta de aplicación de directrices para prevenir riesgos u problemas.

Los estudios internacionales como: Aquino (2017) *Control fiscal previo en el apoyo que prestan los departamentos de auditoría interna en la alcaldía Santiago Mariño del Estado Aragua*; que entre sus objetivos estaba, el construir las directrices para los procesos auditables, sobre las bases conceptuales del Informe COSO I, a fin de perfeccionar los procesos de Control Fiscal; permite optimizar el manejo del control en los departamentos en estudio, y también acatar las pautas jurídicas que regularizan la materia, induciendo en forma directa a un apropiado control interno, a la par de de un manejo adecuado de las finanzas en resguardo de los recursos públicos; de igual modo brindan mayor transparencia al momento de rendir cuenta. De esta manera las máximas autoridades tendrán un manejo más eficiente y eficaz sobre los movimientos financieros de la institución que conducen, el proyecto investigativo es documental y de campo a la vez, descriptivo no experimental en su diseño. La muestra y población la conforman 8 personas, no probabilística en su tipología, para la obtención de información se empleó un cuestionario. Este instrumento fue validado utilizando el juicio de expertos. Fue utilizado Alfa- Cronbach como coeficiente de confiabilidad, del cual se obtuvo que en los espacios analizados existe debilidad en la valoración de los riesgos, en los planes, en la forma de ejecutar el control fiscal; igualmente la aprobación, elaboración y puesta en marcha de modelos procedimentales de auditoría interna, orientados hacia la exploración de lineamientos de auditoría que recopilen los elementos del Informe COSO I.

Según, Vera, (2016), en su estudio tuvo como objetivo analizar el control previo en la gestión financiera. Se realizó un estudio exploratorio descriptiva, contó con 81 individuos, los cuales fueron sometidos a unas encuestas cuyo resultado fue la existencia

de dificultades para familiarizarse con los manuales y procedimientos internos así también un control está ligado a los procedimientos de contratación son adecuados.

Asimismo; Watson (2016), en su investigación su finalidad fue utilizar el control para el mejoramiento del proceso de contratación. Los resultados que se identificaron fueron que el 60% de efectividad en la contratación pública es buena lo que significa que es uno de los puntajes buenos para la gestión pública cuyo resultado resaltó la importancia de este procedimiento para toda contratación.

En este sentido, Pérez (2015) su objetivo fue analizar el papel de las sociedades civiles, empresas u organizaciones sin fines de lucro que manejen recursos del Estado igualmente les corresponde utilizar el portal de compras públicas. La Federación Deportiva del Carchi (FDC) adolece de un esquema de idóneo de negociación de contratos de servicios o bienes, ocasionándole anomalías y penalidades de las instituciones responsables del control, es una investigación con enfoque cuantitativo, es bibliográfica y los procedimientos utilizados son teóricos y empíricos, la aplicación de encuesta es la metodología utilizada para la obtención de información. Concluyó que debe prevalecer los principios establecidos en la Ley Orgánica de Contratación Pública como punto de partida a ser utilizados en la Federación Deportiva del Carchi con el objeto de lograr mayor asertividad en el diseño de esquemas y controles adecuados y apegados a la buena práctica administrativa, siempre tomando en cuenta a SERCOP.

Por último, Tome (2014), en su trabajo fue realizado primordialmente para explicar los vínculos existentes en el Normas y procedimientos para las adquisiciones y contratación de servicios y bienes de la Municipalidad de Cane, la forma de indagación es básica, es correlacional en su diseño de corte transversal, no experimental, el tamaño muestral de 15 empleados, empleó un cuestionario basado en respuestas cerradas como instrumento, el resultado del trabajo concluye en que dicha organización Municipal no posee un manual de procedimiento administrativo idóneo útil en la contratación y adquisición de servicios.

Estudios nacionales tenemos a Bravo (2018), determinó la relación de productos obras y servicios. Fue de tipo básico diseño no experimental, se encuestó a 29 trabajadores. Concluyó que según los trabajadores el grado de percepción del control previo realizado en San Martín sede central del Gobierno Regional, ha sido calificada los trabajadores como

insuficiente al 56%, moderado al 34% y de manera competente al 10%, en tal sentido es aprobada la hipótesis de investigación.

Así mismo, Llumi (2018), en su tesis sostuvo el propósito principal analizar el control previo en el cumplimiento del costo de las obras a ser contratadas en el Proyecto Especial Huallaga. Investigación No es experimental y el esquema que empleo es descriptivo causal - correlacional; la muestra y población analizada estuvo compuesta por 36 empleados, para lo cual empleó la encuesta como; dando como resultado final el nivel empleado del control previo del Proyecto Especial se consideró “apropiado” el control previo como variable en estudio.

Según, Guzmán (2017) tuvo como objetivo precisar: La vinculación del control interno y las Contrataciones y compras en una municipalidad a través de demostraciones de acatamiento de reglas, observación de credenciales en el manejo, uso de cuestionarios, cuyo tamaño muestral se conformó con 100 colaboradores del centro en cuestión, obteniendo de allí la como cierre: Si hay relación entre el Gasto en las contrataciones y adquisiciones con el Control Interno en el Municipio de los Olivos.

Al respecto, Cruz y Delgado (2017) en su estudio de investigación tuvo como describir el seguimiento interno previo en los procedimientos para alcanzar los bienes y contratos de servicios efectuados por la caja Maynas, se concluyó no hay influencia significativa. Sin embargo, Aquipucho (2015), enfatizó en la importancia de optimizar el control interno, su estudio fue de tipo correlacional, donde se tomó una muestra de 30 empleados públicos concluyó en que el control interno mantiene una determinación negativa sobre los requerimientos para la adquisición de bienes y servicios.

El control previo, según Anthony (1987), son procesos dirigidos por los directivos para el cumplimiento de los objetivos (p. 168). Por otro lado, Soldevilla (2004), sus funciones en parámetros de supervisión establecidas, teniendo en cuenta la normativa establecida por ley; para el cumplimiento de los fines organizacionales.

El control interno se desarrolla de forma eficiente si se cumplen con toda la normativa interna de la organización, en cambio, Chiavenato (2012), señaló que consiste en el seguimiento y evaluación constante en una organización (p. 368), al respecto, CGR del Perú (2016), mencionó como un proceso que sigue una normativa legal, con la finalidad de emitir un informe sobre las condiciones en que se encuentra la entidad.

La Contraloría General de la República, (2016) sostuvo que el control previo primero se solicita autorización previa a la realización y desembolso del presupuesto referente a la obra pública, y las prestaciones de acorde a la normativa y capacidad financiera del Estado en el país o en el exterior.

Según Soldevilla (2004), sostuvo que los jefes tienen que dirigir evaluar y monitorear a los trabajadores para el cumplimiento de las metas y lograr que todos los procesos administrativos se cumplan, al respecto, R & C Consulting (2017) señaló a las actividades de cautela previa, simultánea y de verificación del cumplimiento de todos los procesos administrativos en una entidad (p. 16).

Del punto de vista de la CGR (2016) es un acto la fiscalización y vigilancia de las acciones administrativas dentro de toda gestión pública, sin embargo, Mantilla (2013) señaló que el control es un proceso que depende del funcionamiento de la entidad (p. 13). CGR (2018) señaló como una revisión previa de las funciones realizadas por la entidad (p. 2). Asimismo; OSCE (2014), es una revisión interna de la entidad pública con la finalidad de gestionar adecuadamente los recursos, (p. 13). Mendoza (2009), señaló que ayuda a prevenir errores y fraudes que incurran en delitos.

Las dimensiones del control previo según Portal (2016) son: D1: Oportunidad y procedimiento. Encargada de la preparación y revisión de los documentos para el registro administrativo.. D2: Responsabilidad al compromiso hasta el pago. Referida a la responsabilidad en la realización de los pagos D3: Procedimiento y operatividad. Consiste en la evaluación de todos los mecanismos de control y su efectividad.

La Adquisición de servicios, bienes y obras, definida por Bukovansky (2012) es un procedimiento permanente, propio del régimen de abastecimiento, que contribuye a la obtención de mejor calidad y productividad, según, Cassagne (2013) los bienes y servicios garantizan la satisfacción de las necesidades y requerimientos del Estado (p.201). Para Escobar (2015), es la compra de servicios o bienes, permiten determinar el precio establecido (p. 34).

Por otro lado, Alvarado (2012) son las herramientas permite el cumplimiento de metas (p. 11). Así también Güecha (2010) mencionó que la compra de obras, servicios y bienes consiste en un pago en función a un costo establecido en cambio, Castillo (2014) es el requerimiento que desea adquirir (p.22). No obstante, Lara (2015) está constituido por

recursos factibles y finaliza con la ejecución de un tratado acreditado entre la entidad y el que realiza la entrega del bien o servicio.

Las dimensiones según Mora y Rivera (2013) son: D1: Requisitos para la adquisición de obras, servicios y bienes, se basa en los requisitos para la adquisición de los bienes y servicios. D 2: Proceso de la adquisición de bienes, servicios y obras. Referida a la verificación de cada uno de los procedimientos de contratación. D 3: Políticas y normas para adquirir obras, bienes y servicios. Basada en el cumplimiento de normas y políticas para la adquisición de bienes, servicios y obras que lleva la organización.

De las teorías expuestas, Abusleme (2016) mencionó los problemas de adquisición deberían resolverse con el uso de las TICS (p.12). En cambio, Burzaco (2016) señaló que la adquisición debe ser vista como una herramienta jurídica al servicio de los poderes públicos.

Se formuló el problema: ¿Cuál es la relación entre el control previo y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019? Y específicas (Anexo 1).

Asimismo, este análisis investigativo fue justificado en forma científica porque el trabajo de investigación intento aportar justificaciones teóricas sobre los diferentes enfoques teóricos que permitirán aumentar o realizar aportes a la ciencia, a la vez de demostrar el manejo del método científico; igualmente, permitirá la identificación de la problemática, en relación al control previo y la compra de bienes, obras y servicios; servirá de guía a los estudiantes de este tema de investigación. De forma práctica porque sus resultados permitirán implementar un sistema de control que permite de forma responsable y eficiente una buena adquisición de servicios. La justificación metodológica porque los instrumentos validados pueden ser aplicados en otros sujetos y contextos.

El objetivo general: Determinar la relación entre el control previo y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019 y objetivos específicos (Anexo 1).

Se fijó como hipótesis general: El control previo se relaciona con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019 y las hipótesis específicas (Anexo 1).

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El proceso investigativo puede definirse como básico pretende hacer un aporte teórico al conocimiento con material analizado vinculado a la variable en estudio Valderrama (2013). Esta forma investigativa es también comúnmente conocida como pura, fundamental o teórica; destinada a contribuir de manera simple y organizada una base informativa útil con un método científico aceptable. El autor se ha encargado de recolectar y analizar la información de la experiencia real con el objeto de acrecentar la disponibilidad de herramientas orientadas a descubrir la posible construcción de un sistema de leyes y principios. (p. 38).

Diseño

Hernández y Mendoza (2018) aseveraron que: La exploración no experimentalizada se lleva a cabo al no adulterar premeditadamente las variantes. Lo cual quiere decir que son análisis donde no se realizan cambios, al menos no intencionalmente. Se observan los fenómenos tal como se llevan a cabo de manera natural para luego establecer un análisis del comportamiento. (p. 174).

Esbozo:

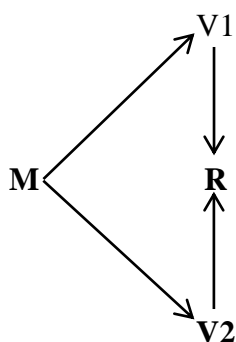


Figura 1. Esbozo del esquema transversal correlacional.

Dónde:

M : Empleados.

V1 : Control previo.

V2 : Adquisición de obras, bienes y servicios.

R : Relación.

Enfoque

Pino (2018), es cuantitativo porque utiliza la captación de información orientada a comprobar hipótesis en basado en una medición numérico estadística, a fin de construir estándares de procedimiento y comprobaciones teorías (p.65).

Nivel

Pino (2018), es correlacional indica el vínculo que existe en las variantes o entre la información proveniente de las variantes, susceptibles de ser cuantificadas. Es así como surge la confrontación entre variables, sin entrar en los detalles de causalidad, que son propias de las investigaciones explicativas, estudios de casos, investigaciones históricas. De manera que la correlación explora las posibilidades de asociación, más no las casuísticas, es decir donde no existe influencia del cambio en el factor hacia otro de manera directa (p. 194).

Método

Pino (2018), señaló que el método hipotético-deductivo basada en la explicación de los fenómenos a partir de su prueba o contrastación de hipótesis para la obtención de conclusiones (p. 64).

2.2. Operacionalización

Variables

Variable 1: Control previo

Definición conceptual

CGR (2018) es proceso que se realiza de acuerdo a la normativa con el propósito de la emisión un informe con información solicitada por la entidad.

Definición operacional

El control Previo consta de tres dimensiones: Oportunidad y procedimiento, responsabilidad al compromiso hasta el pago y procedimiento y operatividad.

Variable 2: Adquisición de bienes, servicios y obras.

Definición conceptual

Escobar (2015) es la adquisición de bienes o servicios, a cambio de un pago de un costo pactado.

Definición operacional

La compra de obras bienes y servicios consta de tres elementos: Requisitos para adquisición; el proceso como tal y; políticas y normas. (Ver tabla en anexos).

2.3. Población y muestra

Pino (2018) son los componentes o elementos comunes (p. 45). Fue censal quedó constituido por 54 empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DRISLE.

Criterio de selección

Criterio de inclusión

Trabajadores de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DRISLE.

Criterio de exclusión

Trabajadores de los Establecimientos de salud de la Diris Lima Este y aquellos trabajadores administrativos que no laboran dentro de las Oficinas de Abastecimiento y Contabilidad.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Pino (2018), hizo mención sobre las herramientas técnicas de recolección de información que al aplicarse permite capturar la naturaleza del fenómeno en estudio (p.86)

Instrumento

Se utilizaron (02) herramientas de recolección de información utilizando la escala de valoración de Liker para cuantificar las variantes control previo y adquisición de bienes, servicios y obras.

Validez

Se cumplió con la validez del instrumento basado en el análisis y opinión de expertos los que encomendaron el proceso de certificación de suficiencia del instrumento.

Confiabilidad

Para encontrar los niveles confiables del control previo como variante se empleó un examen preliminar a los trabajadores, que después de haber recogido la información, los resultados fueron procesados con el SPSS 24 como programa estadístico con la herramienta Alfa de Cronbach.

Tabla 5

Fiabilidad variable 1: Control previo

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,829	18

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

Valor arrojado por esta herramienta fue de 0,829 razón por la cual resulta altamente confiable el instrumento.

Tabla 6

Fiabilidad variable 2: Adquisición de bienes, servicios y obras.

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,818	20

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

La herramienta arrojó un coeficiente de 0,818 en tal sentido se considera que el instrumento es altamente confiable.

2.5. Procedimiento

Fue tramitado un documento de presentación ante la Universidad César Vallejo para llevar a cabo la investigación, de tal manera que fue presentada a la DRISLE, luego de

aprobada la autorización, en consecuencia se aplicaron los instrumentos a los trabajadores, en seguida se determinó un análisis de confiabilidad de la información recogidos, de esta manera se recopilaron los datos para necesariamente condujo a procesar la estadística, y de acuerdo al resultado obtenido determinar las conclusiones y recomendaciones apropiadas.

2.6. Método de análisis de datos

El programa estadístico utilizado para procesar la información fue el SPSS - 24 útil en la construcción de gráficos y cuadros provenientes de los instrumentos. Después de haber realizado la parte descriptiva se procedió a realizar la prueba de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman útil en el contraste de hipótesis.

2.7. Aspectos éticos

El Estudio que se presenta a continuación se construyó basado en la norma ética y moral establecida en UCV, igualmente se solicitó la debida credencial a la DRISLE, ubicado en el distrito de El Agustino para realizar la aplicación del cuestionario sobre adquisición de obras, bienes y servicios y control previo, que fue admitido voluntariamente de parte de las autoridades.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 9

Nivel de control previo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	24,1
Regular	19	35,2
Eficiente	22	40,7
Total	54	100,0

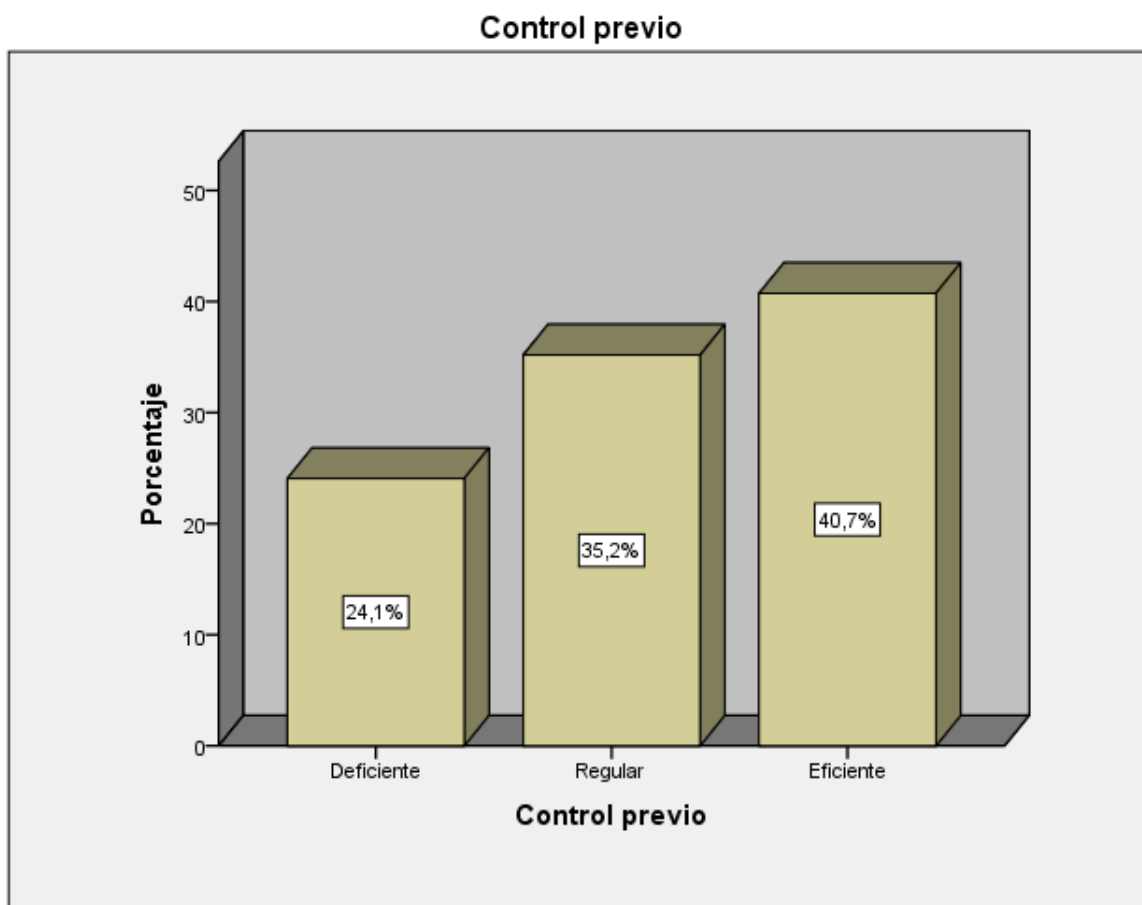


Figura 1 Nivel de control previo

El 24.1% de los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, comprende un nivel deficiente tal como se plasma en la tabla 9 y Figura 1, donde el 35.2% está ubicado en un nivel regular, y finalmente un 40.7% establece que el control previo resulta eficiente de acuerdo a los trabajadores de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DRISLE.

Tabla 10

Nivel de oportunidad y procedimiento.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	24,1
Regular	22	40,7
Eficiente	19	35,2
Total	54	100,0

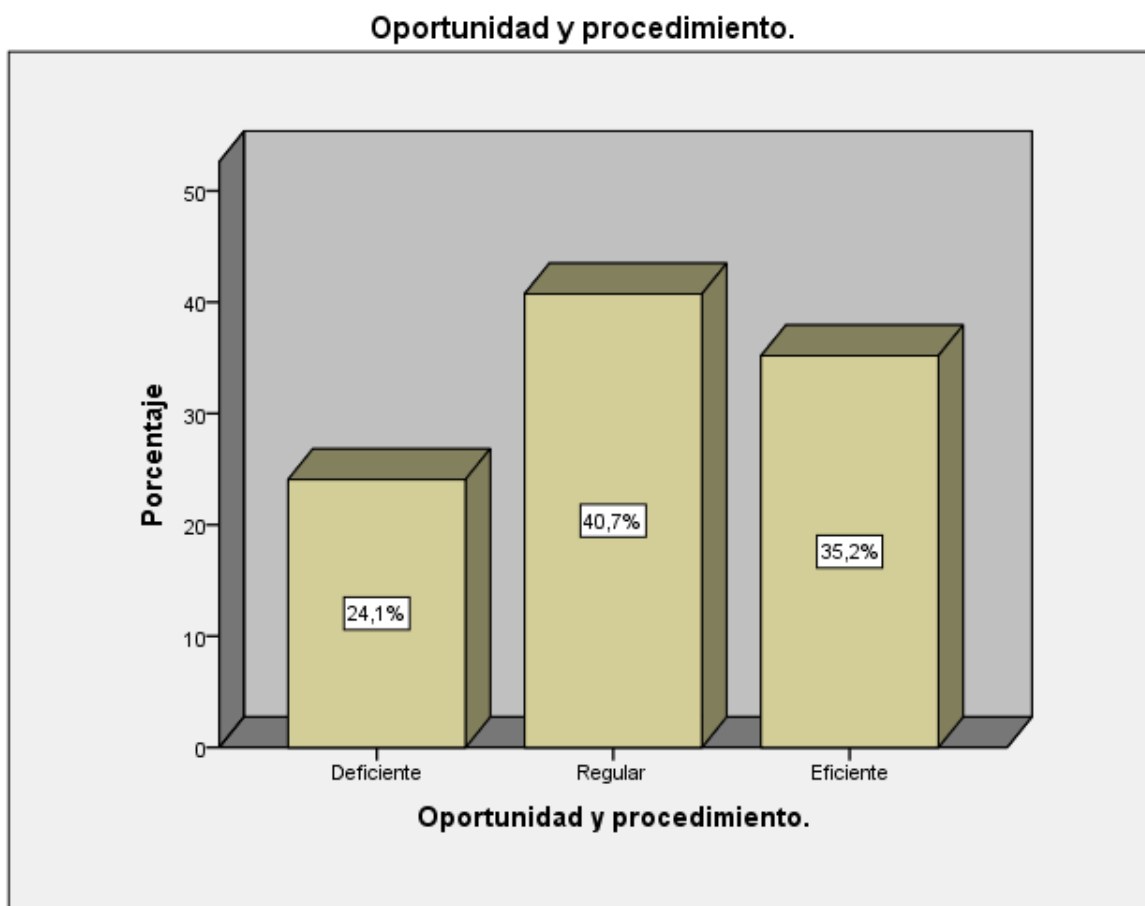


Figura 2 Oportunidad y procedimiento, niveles.

Un 24.1% de los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, de acuerdo a la tabla 10 y Figura 2 se perciben como deficiente, del mismo modo el 40.7% está en niveles regulares, y finalmente un 35.2% manifiesta como eficiente la oportunidad y el procedimiento, todo ello de acuerdo a la información suministrada por los trabajadores de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DRISLE.

Tabla 11

Nivel de responsabilidad al compromiso hasta el pago.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	25,9
Regular	24	44,4
Eficiente	16	29,6
Total	54	100,0

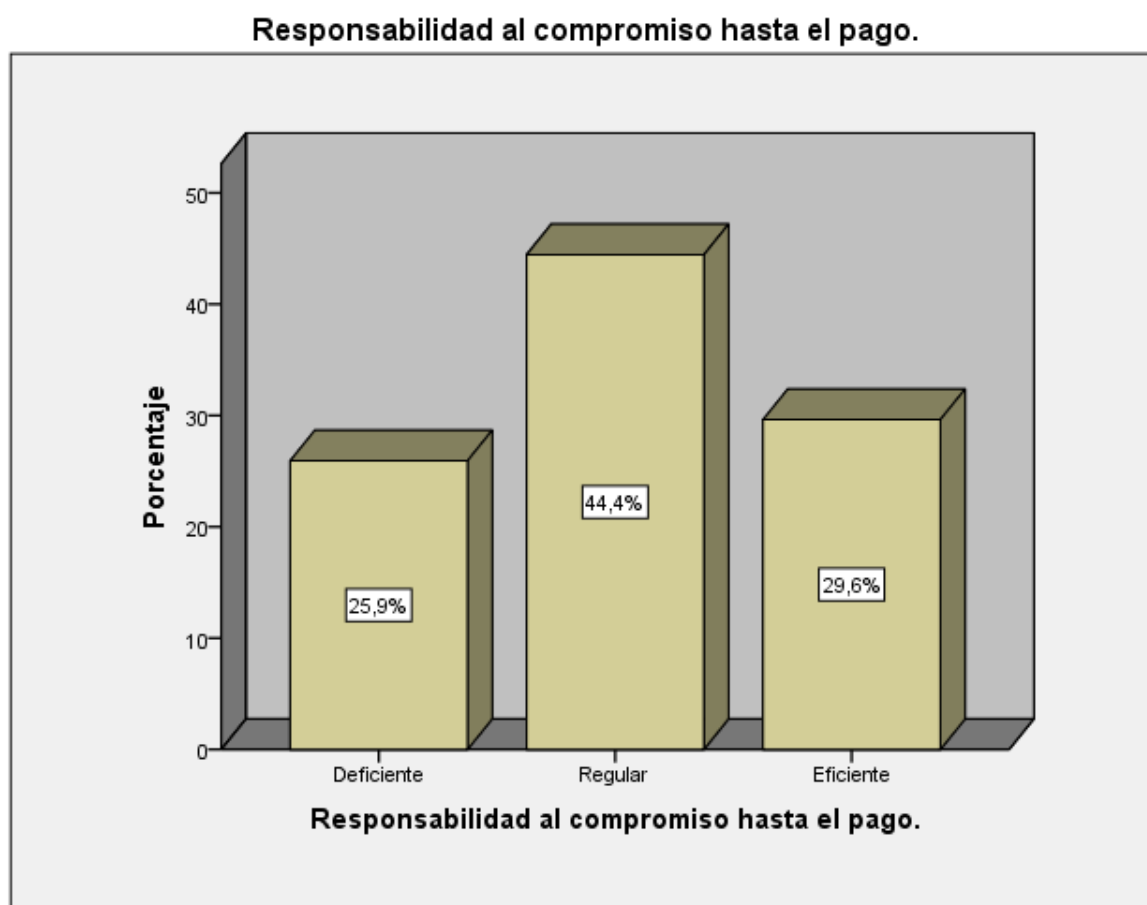


Figura 3 Nivel de responsabilidad al compromiso hasta el pago.

Un 25.9% de los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, de acuerdo a la tabla 11 y la Figura 3 lo observan como deficiente, igualmente un 44.4% lo registran como un nivel regular, y por último el 29.6% establece que la responsabilidad al compromiso hasta el pago es eficiente, todo ello de acuerdo a las afirmaciones de los empleados de citado departamento.

Tabla 12

Nivel de procedimiento y operatividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	20,4
Regular	18	33,3
Eficiente	25	46,3
Total	54	100,0

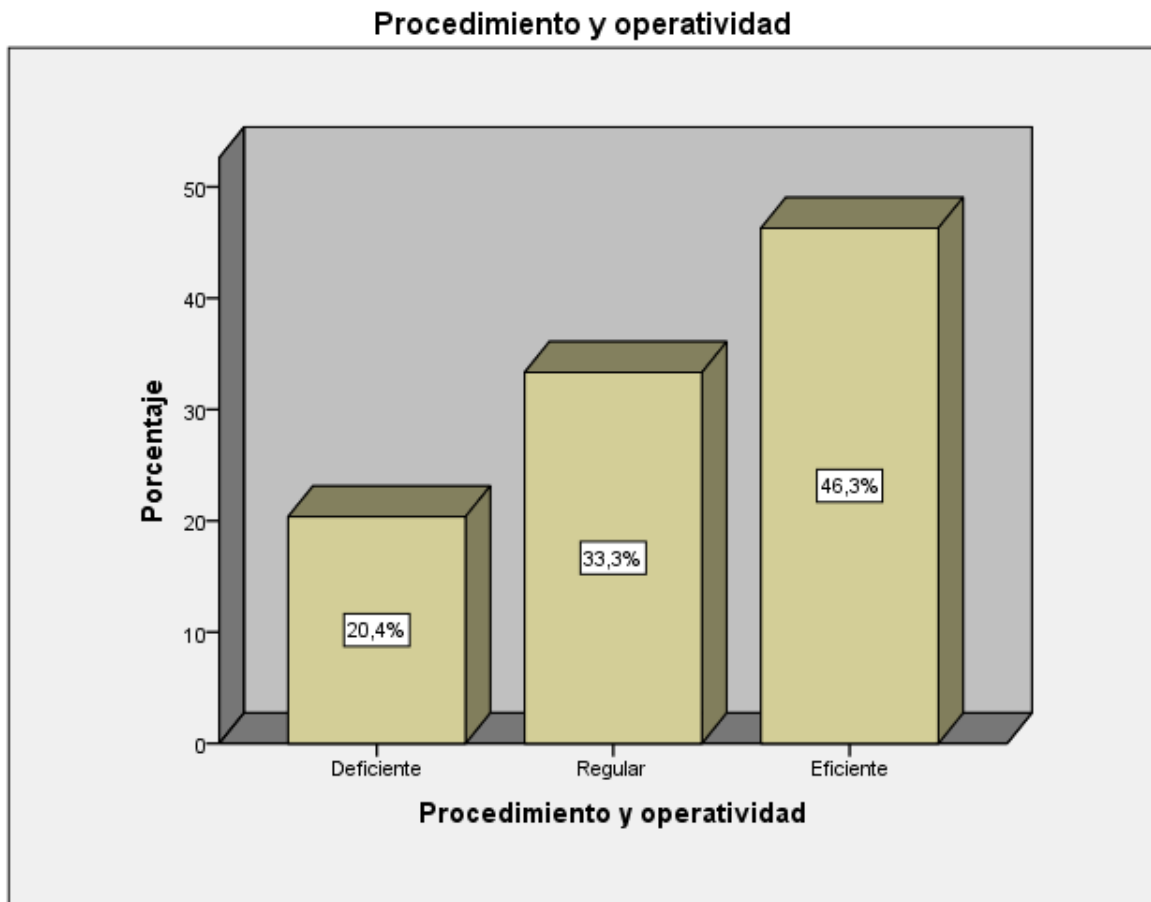


Figura 4 Nivel de procedimiento y operatividad

En la tabla 12 y la Figura 4 observamos un 20.4% de empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, que manifestaron que los niveles de procedimiento y operatividad son deficiente, el 33.3% lo cataloga como regular y un 46.3% lo declara eficiente.

Tabla 13

Nivel de adquisición de bienes, servicios y obras

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	24,1
Regular	21	38,9
Eficiente	20	37,0
Total	54	100,0

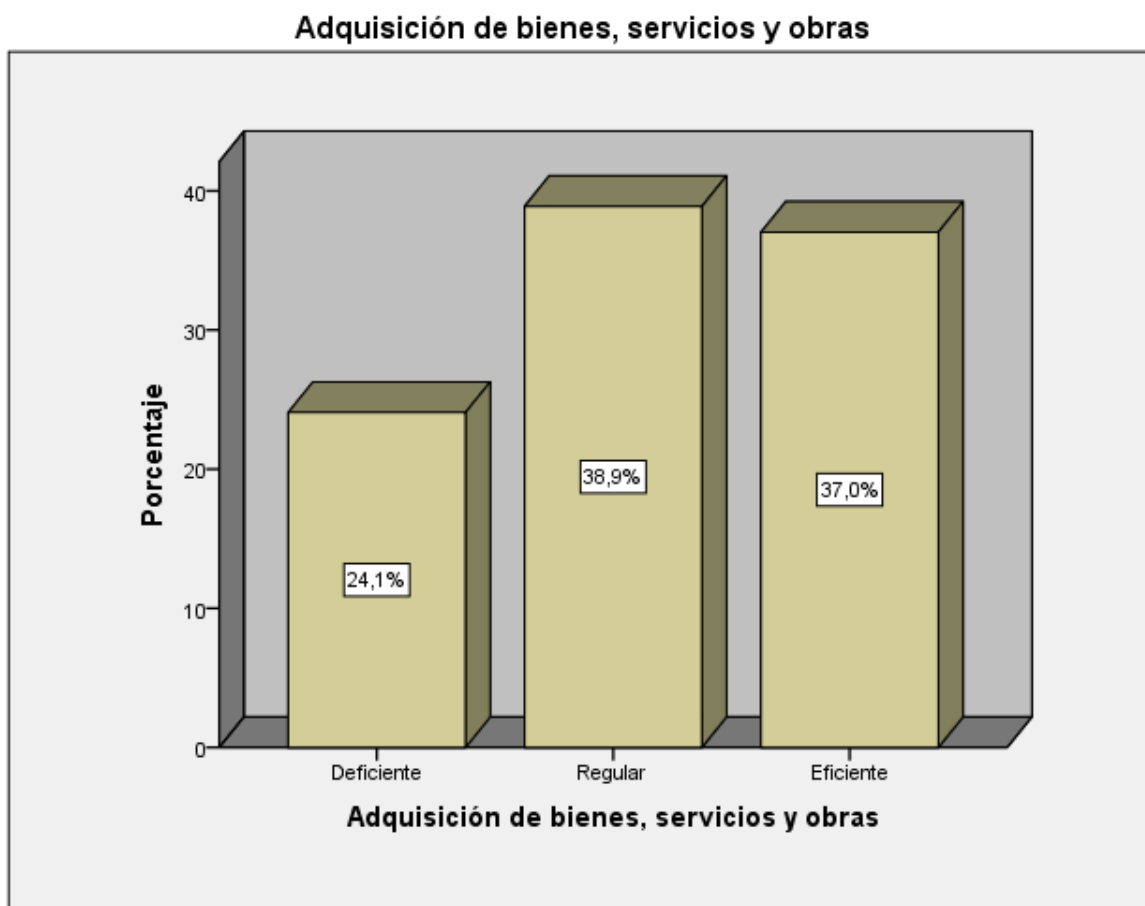


Figura 5 Nivel de adquisición de bienes, servicios y obras

En materia de Adquisición de obras, servicios y bienes un 24.1% de los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, observan deficiente este proceso, el 38.9% lo catalogan como regular, y por finalmente un ,37% que es eficiente.

Tabla 14

Nivel de requisitos para la adquisición

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	24,1
Regular	21	38,9
Eficiente	20	37,0
Total	54	100,0

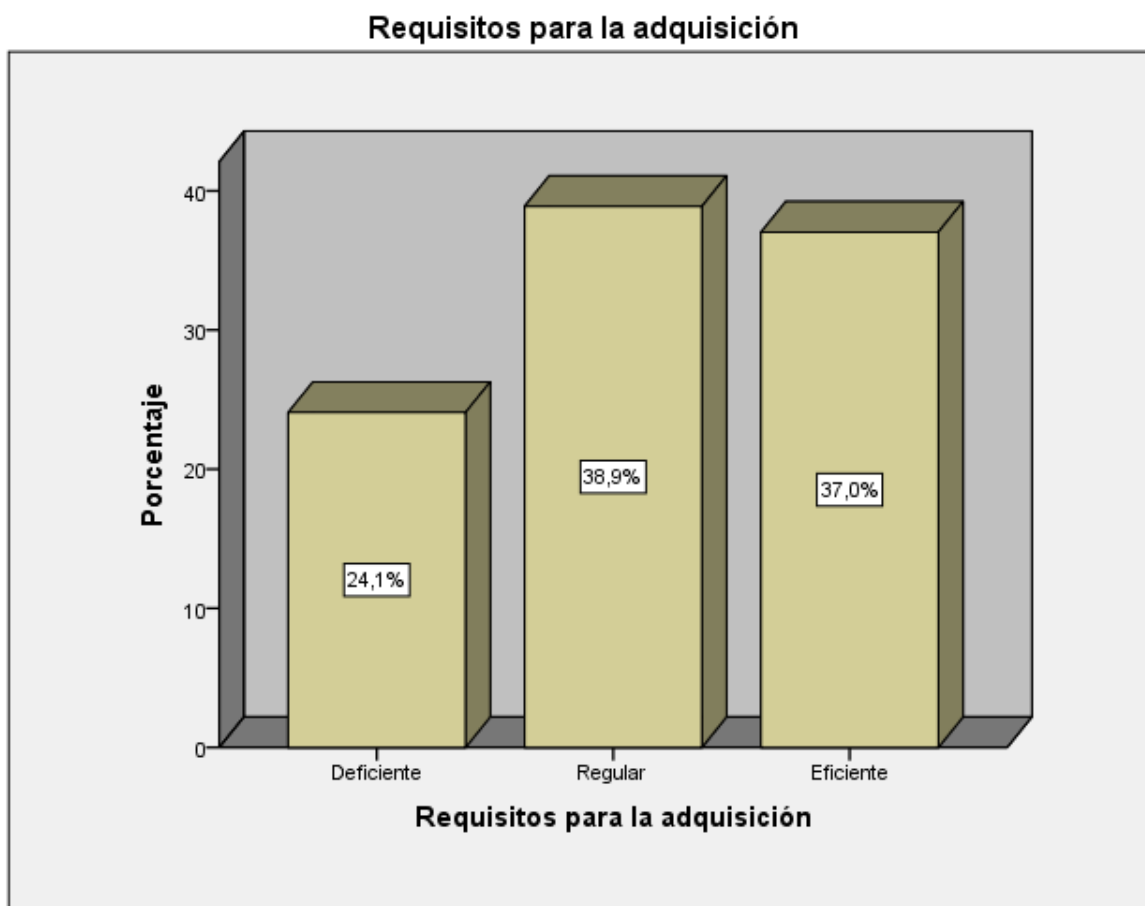


Figura 6 Nivel de requisitos para la adquisición

Un 24.1% de los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, observaron un nivel deficiente, el 38.9% lo percibe regular, y un 37% lo observan eficiente el establecimiento de Requisitos de Adquisición, de acuerdo con la tabla 14 y la Figura 6.

Tabla 15

Nivel de proceso de la adquisición

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	13,0
Regular	21	38,9
Eficiente	26	48,1
Total	54	100,0

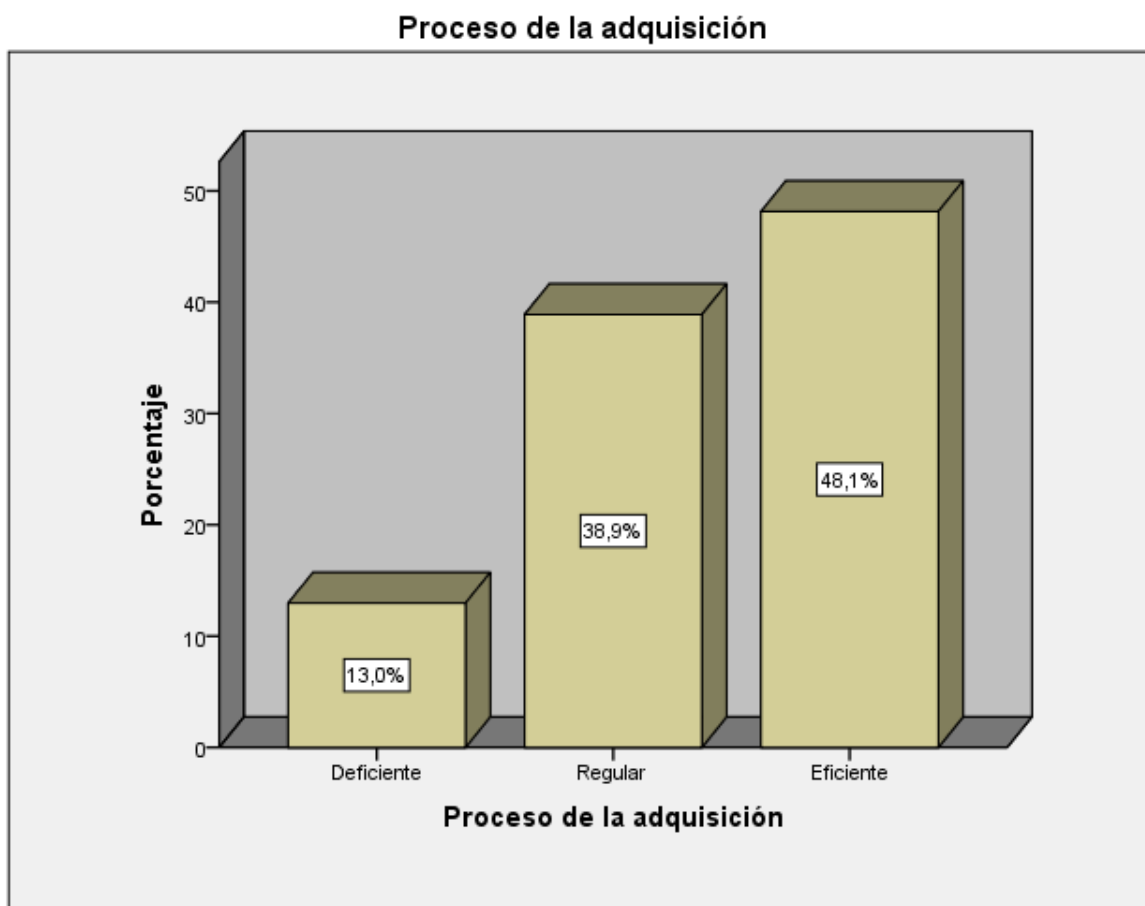


Figura 7 Nivel de proceso de adquisición

Las figuras anteriores (tabla 14 y Figura 6) permiten observar un 13% de los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DIRIS Lima Este, ven como deficiente el proceso de Adquisición, el 38.9% lo ve regular y el 48.1% lo ve eficiente, de acuerdo a los empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DRISLE.

Tabla 16

Nivel de políticas y normas de la adquisición

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	19	35,2
Regular	10	18,5
Eficiente	25	46,3
Total	54	100,0

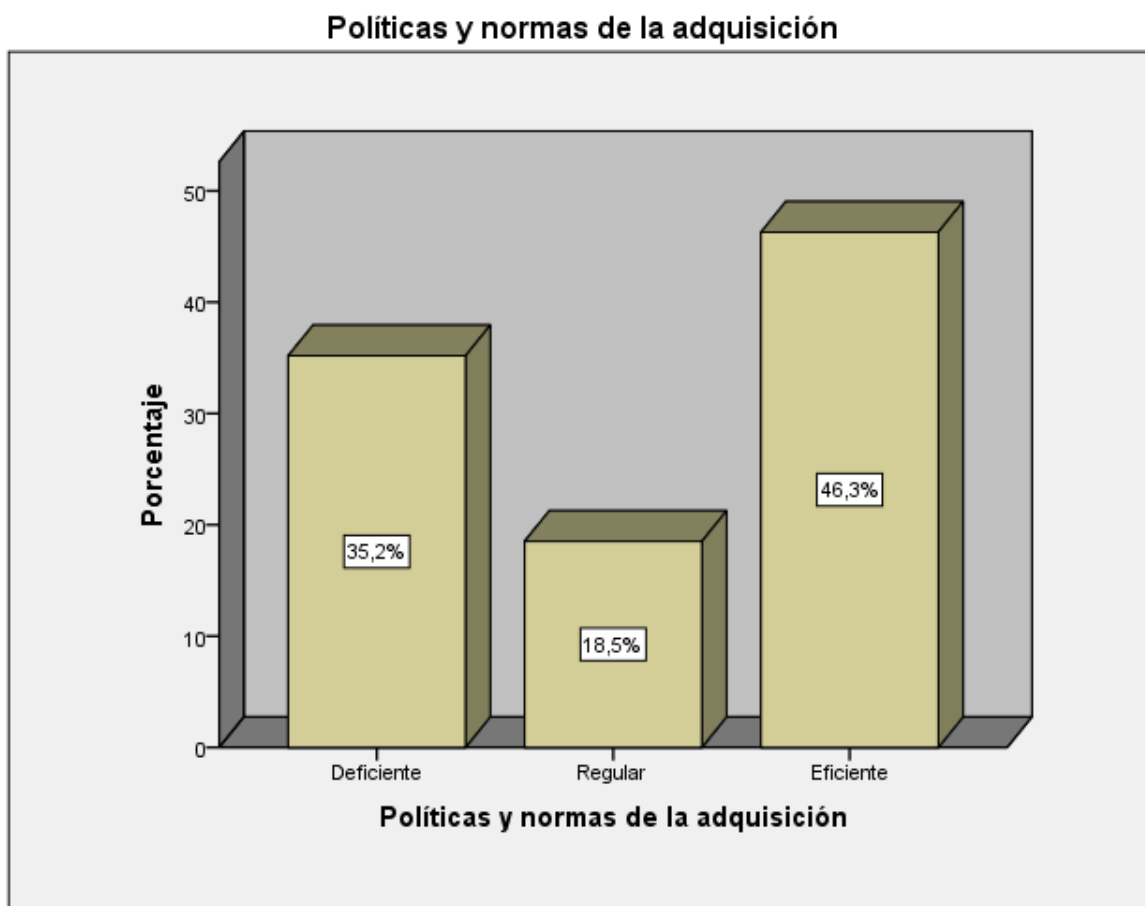


Figura 8 Nivel de políticas y normas de la adquisición

De acuerdo a la tabla 16 y la Figura 8 un 35.2% de empleados de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la DRISLE, perciben como deficiente el tema de las políticas y normas, un 18.5% lo ve regular mientras que un 46,3% lo observa como eficiente según los empleados de la organización.

3.2. Resultados correlacionales.

3.2.1. Control previo y adquisición de bienes, Servicios y Obras

Hipótesis general

Ho. El control previo no se relaciona con la adquisición de bienes, servicios y Obras en la DRISLE, 2019

Hi. El control previo se relaciona con la adquisición de bienes, servicios y Obras en la DRISLE, 2019

Tabla 17

Correlación sistema de control previo y adquisición de obras, bienes y servicios

			Control previo	Adquisición de bienes, servicios y obras
Rho Spearman	Control previo	Coef. de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Adquisición de bienes, servicios y obras	Coef. de correlación	,741**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		54	54	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 17, El nivel de paralelismo o entre ambas variables es de 0,741 lo que la califica como positivamente alta. Esto nos lleva a aceptar la hipótesis alternativa dado el valor de p-valor de 0.000 significancia entre las variables control previo y la adquisición de bienes, servicios y Obras en la DIRIS Salud Lima Este, 2019.

3.2.2. La oportunidad y procedimiento y adquisición de bienes, Servicios y Obras

Hipótesis específica 1

Ho. La oportunidad y procedimiento no se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019.

Hi. La oportunidad y procedimiento se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019.

Tabla 18

Correlación oportunidad y procedimiento y adquisición de Obras, bienes y Servicios

			Oportunidad y procedimiento.	Adquisición de bienes, servicios y obras
Rho de	Oportunidad y procedimiento.	Coef. de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Spearman	Adquisición de bienes, servicios y obras	N	54	54
		Coef. de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 18, notamos una correlación existente es altamente positiva con un 0,723 entre las variables de estudio. Se acepta la hipótesis alternativa dado el valor de p-valor de 0.000 significativo.

3.2.3. Responsabilidad al compromiso hasta el pago y la adquisición de bienes, servicios y obras

Hipótesis específica 2

Ho. H2: La responsabilidad al compromiso hasta el pago se relaciona con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019.

Hi. H2: La responsabilidad al compromiso hasta el pago no se relaciona con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019.

Tabla 19

Correlación la responsabilidad al compromiso hasta el pago y la adquisición de Obras, Bienes y Servicios.

			Responsabilidad al compromiso hasta el pago.	Adquisición de bienes, servicios y obras
Rho de Spearman	Responsabilidad al compromiso hasta el pago.	Coef. de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,788** ,000
		N	54	54
	Adquisición de bienes, servicios y obras	Coef. de correlación Sig. (bilateral)	,788** ,000	1,000 .
		N	54	54

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El grado de correlación de 0,788 ubica este vínculo como altamente positivo, igualmente se acepta la hipótesis alternativa dado el p-valor de 0.000 de significativa entre la responsabilidad al compromiso hasta el pago y la adquisición de bienes, servicios y obras en la DIRIS Lima Este, 2019.

3.2.4. Procedimiento y operatividad y la adquisición de bienes, servicios y obras.

Hipótesis específica 3

Ho. El procedimiento y operatividad no se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019.

Hi. El procedimiento y operatividad se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE, 2019.

Tabla 20

Correlación procedimiento y operatividad y la adquisición de Obras, servicios y Bienes.

			Procedimiento y operatividad	Adquisición de bienes, servicios y obras
Rho de Spearman	Procedimiento y operatividad	Coef. de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Adquisición de bienes, servicios y obras	N	54	54
		Coef. de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con una correlación de 0,767 altamente positiva y un p-valor de 0.000 cerramos aceptando la hipótesis alternativa, entendiendo la significancia que existe entre el control previo se relaciona con la adquisición de bienes, servicios y obras en la DIRIS Lima Este, 2019.

IV. Discusión

De este estudio: “Control previo y adquisición de bienes, servicios y obras en una Entidad Pública, 2019, podemos afirmar que los hallazgos mantienen un vínculo importante con el proceso de la información obtenida por medio de los instrumentos aplicados. La hipótesis general, permitió afirmar que el control previo está íntimamente relacionado con la adquisición de bienes, servicios y Obras en la DRISLE 2019, El Rho de Spearman arrojó una positivamente alta correlación de 0,741, del mismo modo se aceptó la hipótesis alterna con un p-valor de 0.000 significancia entre el control previo y la adquisición de bienes, servicios y Obras en la DRISLE, 2019. Nuestros resultados que fueron respaldados por Aquino (2017) concluyeron que, en las Unidades en estudio, existen gran debilidad en la elaboración de planes, análisis de riesgos, en fin, herramientas utilizadas para la llevar a cabo un mejor ejercicio de control fiscal; en la preparación, aprobación y aplicación de instructivos de auditoría interna, sobresaliendo entre ellos el construir líneas generales de auditoría que acopien los elementos del Informe COSO I. Esta línea de investigación se adscribe a la Investigación Aplicada a los Procesos. Bravo (2018) concluyo que el control previo ejecutado como deficiente al 56%, regular al 34% y de manera eficiente al 10%, aceptándose la hipótesis de investigación (H1).

En cuanto a la hipótesis específica 1, Teniendo la oportunidad y el procedimiento de relacionar la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE 2019, de acuerdo al resultado (Rho de Spearman) de 0,723 positivamente alta se aceptó la hipótesis alterna del control previo y su relación con la adquisición de bienes, servicios y Obras en la DRISLE, 2019. También se observa que Vera, (2016) señaló que se requiere de un mayor conocimiento del manual de procedimientos. Aquipucho (2015) Concluyó que el sistema de control interno mantiene logra influenciar negativamente a los requerimientos para la adquisición, pues no se presentan la documentación necesaria para realizar la verificación, por lo que dificulta el análisis de cada uno de los procedimientos previstos y realizados.

En cuanto a la hipótesis específica 2, La responsabilidad al compromiso hasta el pago no está vinculado con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE 2019, así lo demuestra la correlación de 0,788 positivamente alta, de acuerdo a las variantes analizadas, igualmente se aceptó la hipótesis alterna la responsabilidad al compromiso hasta el pago y la adquisición de bienes, servicios y obras en la DRISLE, 2019. Nuestros resultados fueron convalidados por Watson (2016), Concluyo que todos

los procedimientos deben ser controlados para evitar cometer actos ilícitos. Llumi (2018), concluye que los empleados involucrados en el manejo de obras la estimaron como adecuada expresando por el 58% de los resultados de los que respondieron a las Solicitud de Autorizaciones, formaron parte del proceso de inspección de Obras, establecieron informe previo, verificaron en su oportunidad las credenciales de las operaciones; de esta manera el 36% fu interpretada como regular a partir de las declaraciones de los 13 empleados; igualmente se posee una inadecuada valoración lo que representa un 6% del total muestrado, lo que equivale a 2 empleados efectivamente respondieron a los elementos estudiados; de allí que, de la información obtenida de la variable analizada tiene un nivel de control previo adecuada.

En cuanto a la hipótesis específica 3, El procedimiento y operatividad no se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la DRISLE 2019, El Rho de Spearman ha arrojado una correlación de 0, 767 positivamente alta en las variante de analizadas, de esta manera se aceptar la hipótesis alterna entre el control previo y la adquisición de obras, bienes y servicios en la DRISLE 2019. Nuestros resultados fueron avalados por Pérez (2015) Concluyo que se deben jerarquizar los esquemas establecidos por la normativa vigente y se consideren habituales en la Federación Deportiva del Carchi donde se puedan determinar los sistemas de control y procesos adecuados y la buena praxis ética, siempre sin alejarse de los lineamientos establecidos por el SERCOP. Guzmán (2017) Concluyo que apenas 8 de 292, 54 podían considerarse como realmente ajustados a las normas de control interno simultáneo y previo. Luego de analizadas todas las propuestas investigativas del estudio podemos llegar a la conclusión que no existe influencia significativa entre el control interno previo sobre los procedimientos para la obtención de bienes, servicios y obras, que amerite la contratación de servicios efectuados por la caja Maynas.

V. Conclusiones

Primera: El control previo está relacionado directamente con la adquisición de bienes, servicios y Obras, ($Rho=0,788$) la relación es alta.

Segunda: La oportunidad y procedimiento están de manera directa relacionados y con la adquisición de bienes, servicios y Obras, ($Rho=0,723$) la relación es alta.

Tercera: La responsabilidad al compromiso directamente con se relaciona directamente con la adquisición de bienes, servicios y Obras. ($Rho=0,788$) la relación es alta.

Cuarta: El procedimiento y la operatividad esta relacionados con la adquisición de bienes, servicios y Obras de manera directa ($Rho=0,767$) la relación es alta.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Gerencia de la DRISLE observar los niveles actuales de control previo y seguir fiscalizando eficientemente; orientados al logro de las metas institucionales con la finalidad de que se mejore la capacidad de respuesta a los requerimientos en torno a las adquisiciones de bienes, servicios y obras.

Segunda: Aplicar la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General- que guarda como objeto lograr el establecimiento de bases jurídicas útil para la actuación de la Administración Pública sea de utilidad, a fin de garantizar el cumplimiento de los derechos e intereses comunes y con estricta correspondencia con el ordenamiento constitucional y legal vigente, con la finalidad de mejorar las oportunidad y procedimientos de todo control previo.

Tercera: Aplicar la Ley N° 27806 Ley de transparencia y acceso a la información pública debe promover la transparencia de los actos del Estado para mejorar el nivel de responsabilidad al compromiso hasta el desembolso de los requerimientos de la DRISLE.

Cuarta: Es necesario poner en marcha políticas de información, capacitación y formación a los trabajadores en torno a los procedimientos y operatividad de control previo en la DRISLE.

VII. Referencias

- Abusleme, C. (2016) *Las compras públicas de tecnología e innovación como un elemento central de las políticas públicas del siglo XXI*. Rev. chil. derecho tecnol. vol.5 no.2 Santiago dic. 2016 Recuperado:
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-25842016000200095
- Alvarado, K. (2012). *Contrataciones y adquisiciones del Estado*. Recuperado de:
<http://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/archivosbiblioteca/ref0104.pdf>
- Anthony R. (1987) *Sistemas de Control de gestión*, Décima Edición, McGraw Hill, España.
- Aquino, R. (2017) *Control previo fiscal para el servicio prestado por las unidades de auditoría interna en el municipio Santiago Mariño del Estado Aragua*. (Tesis de maestría) Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Bacón; J. (2014) *Manual de auditoria interna*. Buenos Aires. Editorial megabyte
- Bravo, I. (2018) *Percepción del control previo y su relación con la adquisición de bienes, servicios y obras en la Sede Central del Gobierno Regional San Martín*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Burzaco, M. (2016) *Contrataciones públicas socialmente responsables: la necesidad de reconsiderar el potencial de la contratación pública en la consecución de objetivos sociales*, CIRIECEspaña, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 86, 281-310.
Recuperado:<http://www.redalyc.org/pdf/174/17446072010.pdf>
- Bukovansky, M (2012) *Corruption is bad: Normative Dimensions of the Anticorruption Movement*. Camberra, Australian National University.

- Castillo, J. (2014) *Sistema de Abastecimiento*. Lima: Grández Gráficos.
- Cassagne, J.(2013) *Actuales desafíos y clásicos dilemas de la contratación pública», Derecho Administrativo: Innovación, cambio y eficacia*. Libro de ponencias del Sexto Congreso Nacional de Derecho Administrativo, Coord. DANÓS, J., Thomson Reuters, Lima, , Pp. 191-202.
- Chiavenato, I. (2012) *Administración*: México: Mc Graw Hill.
- Clavo, I. (2018) *Control Previo y su relación con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Sede Central del Gobierno Regional San Martín*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.
- Congreso de la República del Perú (2017) *Compendio de Normas. Ley N° 28716 Ley de Control Interno de las Entidades del Estado*.
Recuperado:
http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/Ley_N_28716.pdf
- Contraloría General de la República (2018) *Resolución de Contraloría General N° 320-2006-CG Aprueban Normas de Control Interno*.
Recuperado de http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_320_2006_CG.pdf
- Contraloría General de la República (2018). *Resolución de Contraloría General N° 458-2018-CG Guía para la Implementación del Sistema de Control Interno de las entidades del Estado*.
Recuperado de <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/04cci/web/normatividad/RCG-458-CG.pdf>
- Contraloría General de la República (2018). *Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*.
Recuperado: <https://bit.ly/2wGshp5>
- Cruz, N. y Delgado, M. (2017) *Influencia del control interno previo y simultáneo en los procesos de adquisición de bienes y contratación de servicios de la Caja Maynas* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Escobar, A. (2015) *Sobrevaloración de precios en licitaciones y compras públicas*.
Revis. Investig. Altoandin vol.17 n°2

Recuperado:

[https://Dialnet-SobrevaloracionDePreciosEnLicitacionesYComprasPubl-5169786%20\(1\).pdf](https://Dialnet-SobrevaloracionDePreciosEnLicitacionesYComprasPubl-5169786%20(1).pdf)

Gobierno Regional San Martín (2018) *Normas y procedimientos para la aplicación del control previo*, regulada mediante Directiva N° 001-2018-GRSM/ORA
<https://web.regionsanmartin.gob.pe/WebApp/OriArc.pdf?id=104903>

Güecha, M. (2010) *Contratos administrativos. Control de Legalidad en el Procedimiento Administrativo de Contratación*. Bogotá, D.C.- Colombia: Grupo Editorial Ibáñez.

Guzmán, F. (2017) *El control interno, contrataciones y adquisiciones en la Municipalidad de los Olivos, 2016*, (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2012) *El control interno*. Recuperado de
<http://imcp.org.mx/category/publicaciones/>

Lara, Y. (2015) *Importancia del control interno en el proceso de adquisición de bienes y servicios del sector defensa* Universidad Militar Nueva Granada, España.

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6453/Importancia%20del%20control%20interno%20en%20el%20proceso%20de%20adquisici%F3n%20de%20bienes%20y%20servicios.pdf;jsessionid=3E5D018072C0249BB08953A68CD3694A?sequence=1>

Llumi, L. (2018) *Control previo en la ejecución del gasto de las obras por contrata del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

Mantilla, M. (2013) *Auditoria del control interno* (3ª ed.) Bogotá: Ecoe Ediciones.

Maynas, C. y Aquipucho, L. (2015) *Control interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Distrital Carmen de la Legua Reynoso – Callao*”. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Mendoza, J. (2009) *Detección del fraude en una auditoría de estados financieros perspectivas*, núm. 24, julio-diciembre, 2009, pp. 227-242 Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolivia.

Recuperado: <http://www.redalyc.org/pdf/4259/425942160012.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2008) *Informe económico*. Recuperado:

https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2009/tomo1/7_GASTO_SOCIAL.pdf

Ministerio de salud (2012) *Ley General de la Salud N° 26842 aprobada con R.M. 527-2011/ “satisfacción del usuario y sus dimensiones”* Lima-Perú.

Mora, C. y Rivera, M. (2013). *Derecho Administrativo y Procesal Administrativo TeóricoPráctico*. Bogotá - Colombia: Editorial Leyer.

OSCE (2014). *Contratación de obras públicas*.

Recuperado:

http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap1_obras.pdf

Perdomo, M. (2007) *Fundamentos de control interno* (9na ed.) México: Thomson editores.

Pérez, C. (2015) *Sistema de Control interno previo para la Adquisición de Bienes y Servicios de Federación Deportiva del Carchi* (Tesis de maestría) Universidad de Los Andes, Colombia.

- Pino, R. (2018) *Metodología de la investigación*. 5ta Ed. Editorial San Marcos, Lima-Perú.
- Portal, J. (2016) *Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública*. Rev, núm. 198, julio-agosto, 2016, pp. 7-13 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México. Recuperado. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32546809002>
- Romero, A. (2016) *Servicios y herramientas del control Gubernamental documento de consulta para autoridades, funcionarios y servidores públicos*. Edición Departamento de Prevención de la Corrupción. Biblioteca Nacional del Perú N.º 2016-10235
- R & C Consulting (2017) *¿Qué es el control previo?* Consultado: 26/05/19 <https://rc-consulting.org/blog/2017/07/que-es-control-previo/>
- Soldevilla, F. (2004). *La contabilidad de la gestión en las organizaciones sin ánimo de lucro*. Madrid: Comillas.
- Tome, A. (2014) *Manual del procedimiento para la compra y contrataciones de bienes y servicios en la Corporación Municipal de Cane, La Paz*, (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Honduras.
- Tribunal de Cuentas de la Provincia de la Pampa (2018) Fondos del estado argentino. http://www.tcuentaslp.gob.ar/?page_id=6
- Valderrama, S (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vera, G. (2016) *Análisis al control previo aplicado a los procesos de contratación pública del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Esmeraldas*” (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Watson, H. (2016) *“El control previo como instrumento para mejorar la efectividad en la contratación pública: algunas estrategias en materia precontractual”* (Tesis de maestría) Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia.

Anexos

Anexo N° 1 matriz de consistencia

Título: Control Previo y Adquisición de Bienes, Servicios y obras en una Entidad Pública, 2019							
Autor: Cristian Larry Torres Abastos							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre el control previo y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019? Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación entre la oportunidad y procedimiento y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019? ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad al compromiso hasta el pago y la Adquisición de Bienes,	Objetivo general: Determinar la relación entre el control previo y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019 Objetivos específicos: Determinar la relación entre la oportunidad y procedimiento y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019. Determinar la relación entre la responsabilidad al compromiso hasta el pago y la Adquisición de Bienes,	Hipótesis general: El control previo se relaciona con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019 Hipótesis específicas: H1: La oportunidad y procedimiento se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019. H2: La responsabilidad al compromiso hasta el pago se relaciona con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la	Variable 1: Control Previo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			1. Oportunidad y Procedimiento.	Expedientes. Traslado al responsable Omisión o error de documentación.	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) Alguna vez (3)	Deficiente (18- 41) Regular (42-65) Eficiente(66-90)
			2. Responsabilidad al compromiso hasta el pago.	Responsabilidad. Responsables de la aplicacion. Procedimientos.	7 al 12	Casi siempre (4) Siempre (5)	
			3. Procedimiento y Operatividad	Cumplimiento. Preparación y consolidación. Revisión y verificación.	13 al 18		

<p>Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el procedimiento y operatividad y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019?</p>	<p>Servicios y Obras en la en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019</p> <p>Determinar la relación entre el procedimiento y operatividad y la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019.</p>	<p>Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019.</p> <p>H3: El procedimiento y operatividad se relacionan con la Adquisición de Bienes, Servicios y Obras en la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2019.</p>	<p>Variable 2: Adquisición de Bienes, Servicios y Obras</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>1. Requisitos para la adquisición</p>	<p>Solicitud de requerimiento. Estudio de posibilidades. Disponibilidad presupuestal</p>	<p>1 al 6</p>	<p>Nunca (1) Casi nunca (2) Alguna vez (3)</p>	<p>Deficiente (20- 46) Regular (47-73) Eficiente(74-100)</p>
			<p>2. Proceso de la adquisición</p>	<p>Requerimiento. Estudio de posibilidades. Contrato y ejecución.</p>	<p>7 al 15</p>	<p>Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	
			<p>3. Políticas y Normas de la adquisición</p>	<p>Emisión de requerimientos firmado. Estudio mercado de bienes. Tramitación</p>	<p>16 al 20</p>		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>La población censal estuvo conformada por 54 trabajadores de la Oficina de Abastecimiento y Contabilidad de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este</p>		<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia</p> <p>- Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p>r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman</p> <p>d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>

Cuestionario de control previo

Encuesta en la escala de Likert de cinco puntos para la variable control previo

S	Siempre	5				
CS	Casi siempre	4				
A	A veces	3				
CN	Casi nunca	2				
N	Nunca	1				
CONTROL PREVIO						
N°	ÍTEMS	ESCALA				
Oportunidad y procedimiento		1	2	3	4	5
1	Se cumple con el registro administrativo de las prestaciones de obra en el proceso de control previo.					
2	Los expedientes con la documentación completa, son preparados y entregados a la Oficina de Contabilidad para realizar el registro administrativo					
3	Los expedientes que cumplan los requerimientos necesarios, son trasladados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado					
4	Los traslados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado se realizan en los plazos establecidos.					
5	Tiene conocimiento de casos en que se ha cometido omisión o error de documentación.					
6	Si en la etapa de devengado se advirtiera alguna omisión o error de documentación, el expediente completo es devuelto al área usuaria					
Responsabilidad al compromiso hasta el pago		1	2	3	4	5
7	La Oficina de Contabilidad ejerce con responsabilidad en la aplicación y supervisión de su funcionamiento, corresponde a los diferentes niveles jerárquicos.					
8	La Oficina de Contabilidad cumple en la aplicación y supervisión de su funcionamiento en los tiempos establecidos					
9	Cada funcionario y servidor público es responsable de aplicar los controles previos dentro de las actividades que realiza.					
10	Cada funcionario y servidor público aplica los controles previos para la valuación de costo-beneficio.					

11	Se cumple con los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.					
12	El control previo es parte de los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.					
Procedimiento y operatividad		1	2	3	4	5
13	Se cumple con las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente					
14	Se prepara, consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria.					
15	Se consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria					
16	Se revisa y verifica el cumplimiento de los criterios técnicos (términos contractuales) y normatividad vigente.					
17	Se efectúa la revisión y validación de la documentación sustentatoria del gasto, a fin de determinar el cumplimiento de la responsabilidad del control previo al compromiso hasta el pago.					
18	Se tiene matriculado y aprobado su código de cuenta interbancario, al recibir el expediente de pago.					

Anexo N° 2 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de adquisición de bienes, servicios y obras

Encuesta en la escala de Likert de cinco puntos para la variable adquisición de bienes, servicios y obras.

S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
A	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

ADQUISICIÓN DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS						
N°	ITEMS	ESCALA				
Requisitos para la adquisición de bienes, servicios y obras		1	2	3	4	5
1	Se emite correctamente la solicitud de requerimiento.					
2	En la solicitud se considera las características técnicas del requerimiento.					
3	Se da respuesta a la solicitud de requerimiento de forma inmediata.					
4	Se realiza un estudio de posibilidades que ofrece el mercado.					
5	El presupuesto es certificado formalmente y tomando en cuenta los costos del mercado.					
6	Se aprueban los presupuestos en los tiempos establecidos.					
Proceso de la adquisición de bienes, servicios y obras		1	2	3	4	5
7	La remisión de requerimiento se realiza de manera formal.					
8	La remisión de requerimiento es atendida de forma inmediata por los trabajadores.					
9	Los trabajadores tienen la capacidad para recepcionar, registrar y verificar los requerimientos.					
10	Antes de la aprobación se verifica la correcta ejecución del proceso de requerimiento.					
11	La elaboración y aprobación de las bases del proceso de selección se realiza teniendo en cuenta los requerimientos					

12	La ejecución del proceso de selección y otorgamiento de la buena pro se realiza teniendo en cuenta las bases.					
13	Se realiza la correcta revisión de los expedientes que cuenten con toda la documentación					
14	La elaboración del contrato y la ejecución de compra son realizadas teniendo en cuenta el presupuesto ejecutado					
15	Al recepcionar el bien solicitado, se realiza una revisión minuciosa.					
Políticas y normas de la adquisición de bienes, servicios y obras		1	2	3	4	5
16	La emisión de requerimiento, se realiza debidamente firmados por la autoridad correspondiente					
17	Se adjuntan correctamente los requisitos previamente descritos					
18	Se realiza correctamente el estudio de las posibilidades que ofrece el mercado de bienes, servicios y obras					
19	Se realiza la correcta tramitación de la orden de compra o servicio para su revisión y conformidad					
20	Se cumple con la tramitación para la adquisición de bienes, servicios y obras en los tiempos establecidos de acuerdo a las políticas y normas.					

Anexo 3: Certificados de validez de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL PREVIO

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Oportunidad y procedimiento								
1	Se cumple con el registro administrativo de las prestaciones de obra en el proceso de control previo.	✓		✓		✓		
2	Los expedientes con la documentación completa, son preparados y entregados a la Oficina de Contabilidad para realizar el registro administrativo	✓		✓		✓		
3	Los expedientes que cumplan los requerimientos necesarios, son trasladados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado	✓		✓		✓		
4	Los traslados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado se realizan en los plazos establecidos.	✓		✓		✓		
5	Tiene conocimiento de casos en que se ha cometido omisión o error de documentación.	✓		✓		✓		
6	Si en la etapa de devengado se advirtiera alguna omisión o error de documentación, el expediente completo es devuelto al área usuaria	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Responsabilidad al compromiso hasta el pago								
7	La Oficina de Contabilidad ejerce con responsabilidad en la aplicación y supervisión de su funcionamiento, corresponde a los diferentes niveles jerárquicos.	✓		✓		✓		
8	La Oficina de Contabilidad cumple en la aplicación y supervisión de su funcionamiento en los tiempos establecidos	✓		✓		✓		
9	Cada funcionario y servidor público es responsable de aplicar los controles previos dentro de las actividades que realiza.	✓		✓		✓		
10	Cada funcionario y servidor público aplica los controles previos para la valuación de costo-beneficio.	✓		✓		✓		
11	Se cumple con los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.	✓		✓		✓		
12	El control previo es parte de los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Procedimiento y operatividad								
13	Se cumple con las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente	✓		✓		✓		

14	Se prepara, consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria.	✓		✓		✓	
15	Se consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria	✓		✓		✓	
16	Se revisa y verifica el cumplimiento de los criterios técnicos (términos contractuales) y normatividad vigente.	✓		✓		✓	
17	Se efectúa la revisión y validación de la documentación sustentatoria del gasto, a fin de determinar el cumplimiento de la responsabilidad del control previo al compromiso hasta el pago.	✓		✓		✓	
18	Se tiene matriculado y aprobado su código de cuenta interbancario, al recibir el expediente de pago.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ibargüen Queve Franca DNI: 09637965

Especialidad del validador: Dra. Ciencias de Educación - Metodología de la investigación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 06 del 20 19



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ADQUISICIÓN DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Requisitos para la adquisición de bienes, servicios y obras							
1	Se emite correctamente la solicitud de requerimiento.	✓		✓		✓		
2	En la solicitud se considera las características técnicas del requerimiento.	✓		✓		✓		
3	Se da respuesta a la solicitud de requerimiento de forma inmediata.	✓		✓		✓		
4	Se realiza un estudio de posibilidades que ofrece el mercado.	✓		✓		✓		
5	El presupuesto es certificado formalmente y tomando en cuenta los costos del mercado.	✓		✓		✓		
6	Se aprueban los presupuestos en los tiempos establecidos.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Proceso de la adquisición de bienes, servicios y obras	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La remisión de requerimiento se realiza de manera formal.	✓		✓		✓		
8	La remisión de requerimiento es atendida de forma inmediata por los trabajadores.	✓		✓		✓		
9	Los trabajadores tienen la capacidad para recepcionar, registrar y verificar los requerimientos.	✓		✓		✓		
10	Antes de la aprobación se verifica la correcta ejecución del proceso de requerimiento.	✓		✓		✓		
11	La elaboración y aprobación de las bases del proceso de selección se realiza teniendo en cuenta los requerimientos	✓		✓		✓		
12	La ejecución del proceso de selección y otorgamiento de la buena pro se realiza teniendo en cuenta las bases.	✓		✓		✓		
13	Se realiza la correcta revisión de los expedientes que cuenten con toda la documentación	✓		✓		✓		
14	La elaboración del contrato y la ejecución de compra son realizadas teniendo en cuenta el presupuesto ejecutado	✓		✓		✓		
15	Al recepcionar el bien solicitado, se realiza una revisión minuciosa.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Políticas y normas de la adquisición de bienes, servicios y obras	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La emisión de requerimiento, se realiza debidamente firmados por la autoridad correspondiente	✓		✓		✓		
17	Se adjuntan correctamente los requisitos previamente descritos	✓		✓		✓		
18	Se realiza correctamente el estudio de las posibilidades que ofrece el mercado de bienes, servicios y obras	✓		✓		✓		

19	Se realiza la correcta tramitación de la orden de compra o servicio para su revisión y conformidad	✓		✓		✓	
20	Se cumple con la adquisición de bienes, servicios y obras en los tiempos establecidos de acuerdo a las políticas y normas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ibarguen Quea Francis DNI: 09637865

Especialidad del validador: Dra Ciencias de la Educación - Metodología de la investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16 de 06 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL PREVIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Oportunidad y procedimiento								
1	Se cumple con el registro administrativo de las prestaciones de obra en el proceso de control previo.	✓		✓		✓		
2	Los expedientes con la documentación completa, son preparados y entregados a la Oficina de Contabilidad para realizar el registro administrativo	✓		✓		✓		
3	Los expedientes que cumplan los requerimientos necesarios, son trasladados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado	✓		✓		✓		
4	Los traslados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado se realizan en los plazos establecidos.	✓		✓		✓		
5	Tiene conocimiento de casos en que se ha cometido omisión o error de documentación.	✓		✓		✓		
6	Si en la etapa de devengado se advirtiera alguna omisión o error de documentación, el expediente completo es devuelto al área usuaria	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Responsabilidad al compromiso hasta el pago								
7	La Oficina de Contabilidad ejerce con responsabilidad en la aplicación y supervisión de su funcionamiento, corresponde a los diferentes niveles jerárquicos.	✓		✓		✓		
8	La Oficina de Contabilidad cumple en la aplicación y supervisión de su funcionamiento en los tiempos establecidos	✓		✓		✓		
9	Cada funcionario y servidor público es responsable de aplicar los controles previos dentro de las actividades que realiza.	✓		✓		✓		
10	Cada funcionario y servidor público aplica los controles previos para la valuación de costo-beneficio.	✓		✓		✓		
11	Se cumple con los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.	✓		✓		✓		
12	El control previo es parte de los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Procedimiento y operatividad								
13	Se cumple con las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente	✓		✓		✓		

14	Se prepara, consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria.	✓	✓	✓	
15	Se consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria	✓	✓	✓	
16	Se revisa y verifica el cumplimiento de los criterios técnicos (términos contractuales) y normatividad vigente.	✓	✓	✓	
17	Se efectúa la revisión y validación de la documentación sustentatoria del gasto, a fin de determinar el cumplimiento de la responsabilidad del control previo al compromiso hasta el pago.	✓	✓	✓	
18	Se tiene matriculado y aprobado su código de cuenta interbancario, al recibir el expediente de pago.	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GUSTAVO ERNESTO ZARATE RUIZ DNI: 09870134

Especialidad del validador: Mg. EN GESTIÓN PÚBLICA - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES PARA EL ESTADO

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 06 del 20 19



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ADQUISICIÓN DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Requisitos para la adquisición de bienes, servicios y obras							
1	Se emite correctamente la solicitud de requerimiento.	✓		✓		✓		
2	En la solicitud se considera las características técnicas del requerimiento.	✓		✓		✓		
3	Se da respuesta a la solicitud de requerimiento de forma inmediata.	✓		✓		✓		
4	Se realiza un estudio de posibilidades que ofrece el mercado.	✓		✓		✓		
5	El presupuesto es certificado formalmente y tomando en cuenta los costos del mercado.	✓		✓		✓		
6	Se aprueban los presupuestos en los tiempos establecidos.							
	Dimensión 2: Proceso de la adquisición de bienes, servicios y obras	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La remisión de requerimiento se realiza de manera formal.	✓		✓		✓		
8	La remisión de requerimiento es atendida de forma inmediata por los trabajadores.	✓		✓		✓		
9	Los trabajadores tienen la capacidad para recepcionar, registrar y verificar los requerimientos.	✓		✓		✓		
10	Antes de la aprobación se verifica la correcta ejecución del proceso de requerimiento.	✓		✓		✓		
11	La elaboración y aprobación de las bases del proceso de selección se realiza teniendo en cuenta los requerimientos.	✓		✓		✓		
12	La ejecución del proceso de selección y otorgamiento de la buena pro se realiza teniendo en cuenta las bases.	✓		✓		✓		
13	Se realiza la correcta revisión de los expedientes que cuenten con toda la documentación.	✓		✓		✓		
14	La elaboración del contrato y la ejecución de compra son realizadas teniendo en cuenta el presupuesto ejecutado.	✓		✓		✓		
15	Al recepcionar el bien solicitado, se realiza una revisión minuciosa.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Políticas y normas de la adquisición de bienes, servicios y obras	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La emisión de requerimiento, se realiza debidamente firmados por la autoridad correspondiente.	✓		✓		✓		
17	Se adjuntan correctamente los requisitos previamente descritos.	✓		✓		✓		
18	Se realiza correctamente el estudio de las posibilidades que ofrece el mercado de bienes, servicios y obras.	✓		✓		✓		

19	Se realiza la correcta tramitación de la orden de compra o servicio para su revisión y conformidad	✓		✓		✓	
20	Se cumple con la adquisición de bienes, servicios y obras en los tiempos establecidos de acuerdo a las políticas y normas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GUSTAVO ERNESTO ZORRERO RUIZ DNI: 09870134

Especialidad del validador: Mg. EN GESTIÓN PÚBLICA - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES PARA EL ESTADO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 06 del 20 19



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL PREVIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Oportunidad y procedimiento								
1	Se cumple con el registro administrativo de las prestaciones de obra en el proceso de control previo.	✓		✓		✓		
2	Los expedientes con la documentación completa, son preparados y entregados a la Oficina de Contabilidad para realizar el registro administrativo	✓		✓		✓		
3	Los expedientes que cumplan los requerimientos necesarios, son trasladados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado	✓		✓		✓		
4	Los traslados a la Oficina de Contabilidad para la Fase de devengado se realizan en los plazos establecidos.	✓		✓		✓		
5	Tiene conocimiento de casos en que se ha cometido omisión o error de documentación.	✓		✓		✓		
6	Si en la etapa de devengado se advirtiera alguna omisión o error de documentación, el expediente completo es devuelto al área usuaria	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Responsabilidad al compromiso hasta el pago								
7	La Oficina de Contabilidad ejerce con responsabilidad en la aplicación y supervisión de su funcionamiento, corresponde a los diferentes niveles jerárquicos.	✓		✓		✓		
8	La Oficina de Contabilidad cumple en la aplicación y supervisión de su funcionamiento en los tiempos establecidos	✓		✓		✓		
9	Cada funcionario y servidor público es responsable de aplicar los controles previos dentro de las actividades que realiza.	✓		✓		✓		
10	Cada funcionario y servidor público aplica los controles previos para la valuación de costo-beneficio.	✓		✓		✓		
11	Se cumple con los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.	✓		✓		✓		
12	El control previo es parte de los procedimientos establecidos en el proceso de ejecución de las transacciones financieras.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Procedimiento y operatividad								
13	Se cumple con las disposiciones establecidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente	✓		✓		✓		

14	Se prepara, consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria.	✓		✓		✓	
15	Se consolida y adjunta toda la documentación sustentatoria	✓		✓		✓	
16	Se revisa y verifica el cumplimiento de los criterios técnicos (términos contractuales) y normatividad vigente.	✓		✓		✓	
17	Se efectúa la revisión y validación de la documentación sustentatoria del gasto, a fin de determinar el cumplimiento de la responsabilidad del control previo al compromiso hasta el pago.	✓		✓		✓	
18	Se tiene matriculado y aprobado su código de cuenta interbancario, al recibir el expediente de pago.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Castropala Sánchez DNI: 86276087

Especialidad del validador: Administración de la Edificación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16 de junio del 2017...



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ADQUISICIÓN DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Requisitos para la adquisición de bienes, servicios y obras							
1	Se emite correctamente la solicitud de requerimiento.	✓		✓		✓		
2	En la solicitud se considera las características técnicas del requerimiento.	✓		✓		✓		
3	Se da respuesta a la solicitud de requerimiento de forma inmediata.	✓		✓		✓		
4	Se realiza un estudio de posibilidades que ofrece el mercado.	✓		✓		✓		
5	El presupuesto es certificado formalmente y tomando en cuenta los costos del mercado.	✓		✓		✓		
6	Se aprueban los presupuestos en los tiempos establecidos.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Proceso de la adquisición de bienes, servicios y obras	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La remisión de requerimiento se realiza de manera formal.	✓		✓		✓		
8	La remisión de requerimiento es atendida de forma inmediata por los trabajadores.	✓		✓		✓		
9	Los trabajadores tienen la capacidad para recepcionar, registrar y verificar los requerimientos.	✓		✓		✓		
10	Antes de la aprobación se verifica la correcta ejecución del proceso de requerimiento.	✓		✓		✓		
11	La elaboración y aprobación de las bases del proceso de selección se realiza teniendo en cuenta los requerimientos	✓		✓		✓		
12	La ejecución del proceso de selección y otorgamiento de la buena pro se realiza teniendo en cuenta las bases.	✓		✓		✓		
13	Se realiza la correcta revisión de los expedientes que cuenten con toda la documentación	✓		✓		✓		
14	La elaboración del contrato y la ejecución de compra son realizadas teniendo en cuenta el presupuesto ejecutado	✓		✓		✓		
15	Al recepcionar el bien solicitado, se realiza una revisión minuciosa.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Políticas y normas de la adquisición de bienes, servicios y obras	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La emisión de requerimiento, se realiza debidamente firmados por la autoridad correspondiente	✓		✓		✓		
17	Se adjuntan correctamente los requisitos previamente descritos	✓		✓		✓		
18	Se realiza correctamente el estudio de las posibilidades que ofrece el mercado de bienes, servicios y obras	✓		✓		✓		

19	Se realiza la correcta tramitación de la orden de compra o servicio para su revisión y conformidad	✓		✓		✓	
20	Se cumple con la adquisición de bienes, servicios y obras en los tiempos establecidos de acuerdo a las políticas y normas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carlos Castañeda Sánchez DNI: 06276084

Especialidad del validador: Administración de la Educ.

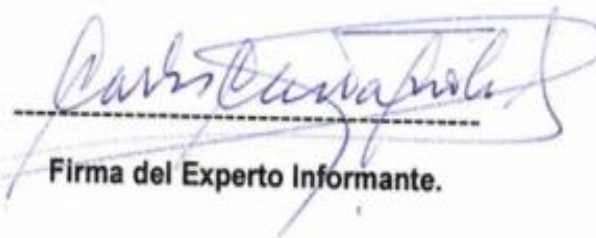
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2019



 Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Constancia de haber aplicado el instrumento - Confiabilidad

Base de datos de la confiabilidad de la variable control previo

Control previo.sa																				
Archivo	Edición	Ver	Datos	Transformar	Analizar	Marketing directo	Gráficos	Utilidades	Ventana	Ayuda								var	var	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18		
1	4	3	3	2	1	1	4	3	5	4	3	2	1	5	4	3	2	5		
2	1	3	3	3	1	2	1	3	4	1	3	3	1	4	1	3	3	4		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	4	2	2	3	1	1	4	2	4	4	2	3	1	4	4	2	3	4		
5	2	2	2	4	3	1	2	2	5	2	2	4	3	5	2	2	4	5		
6	3	3	3	2	4	2	3	3	5	3	3	2	4	5	3	3	2	5		
7	5	2	4	3	2	1	1	2	4	5	2	3	5	4	5	2	3	4		
8	5	2	1	3	3	1	2	2	5	5	2	5	4	5	5	2	5	5		
9	4	1	5	3	3	1	2	1	3	4	1	3	3	1	4	1	3	3		
10	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
11	4	4	2	2	3	1	1	4	2	4	4	2	3	1	4	4	2	3		
12	5	2	3	2	4	3	1	2	2	5	2	2	4	3	5	2	2	4		
13	5	3	5	3	2	4	2	3	3	5	3	3	2	4	5	3	3	2		
14	4	5	5	4	3	2	1	1	2	4	5	2	3	5	4	5	2	3		
15	5	5	2	4	4	2	3	4	4	2	3	1	1	1	5	5	5	5		
16	1	1	2	5	2	2	4	5	2	2	4	3	1	1	4	4	2	3		
17	3	1	3	5	3	3	2	5	3	3	2	4	2	2	5	2	2	4		
18	4	2	2	4	5	2	3	4	5	2	3	2	3	5	5	3	3	2		
19	2	3	2	5	5	2	5	5	5	2	5	2	5	4	4	5	2	3		
20	2	5	5	2	2	3	1	4	1	3	5	5	5	5	5	5	2	5		
21																				

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	18

Base de datos de la confiabilidad de la variable adquisición de bienes, servicios y obras

Adquisición de Bienes, Servicios y Ob																				var	var	var	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20			
1	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	1	3	3	5			
2	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4			
3	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	4	5	2	3	3	5			
4	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	5	5	2	5	4	5			
5	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	3	5	4	4	5	4			
6	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	4	5	5	2	3	5			
7	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4			
8	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	5	2	3	1	1	5	5	3	5			
9	4	5	2	4	5	5	2	2	4	3	1	2	2	4	3	1	2	1	4	5			
10	2	5	5	5	4	5	3	3	2	4	2	3	3	2	4	2	3	2	5	4			
11	3	2	2	4	1	4	5	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	1			
12	5	2	2	4	3	5	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	4	3			
13	5	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	2	3	5	4	1	3	4	5			
14	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5			
15	4	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	2	1	3			
16	5	4	5	2	3	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	5	5			
17	5	1	5	5	5	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	4	5			
18	4	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	2	2	3			
19	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5			
20	1	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	2	4	3			
21																							
22																							
23																							

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,818	20

Base de datos de la Variable Control previo																			
N°	Oportunidad y Procedimiento.						Responsabilidad al compromiso						Procedimiento y Operatividad						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	
1	1	3	3	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	5	4	
2	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	5	4	1	
3	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	3	3	2	
4	1	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	3	3	3	2	
5	5	2	3	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	3	5	3	
6	3	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	5	3	3	
7	5	5	5	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	5	5	
8	3	2	5	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	3	
9	5	2	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	2	5	
10	5	2	2	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	4	1	2	
11	3	5	5	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	5	5	5	
12	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	
13	1	3	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	5	2	
14	3	1	2	2	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	
15	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	4	3	5	4	
16	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	4	3	4	2	5	2	1	3	
17	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	
18	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	3	2	4	
19	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	2	2	2	3	2	3	
20	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	
21	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	
22	2	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	
23	3	5	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	
24	2	3	4	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	
25	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	
26	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	
27	4	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	
28	3	5	4	5	5	3	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	
29	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	2	
30	4	5	3	5	2	3	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	
31	3	3	3	3	2	2	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	
32	3	5	4	5	5	5	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	
33	3	3	3	3	2	5	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	
34	5	3	4	5	2	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	
35	3	3	1	5	2	2	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	
36	5	3	5	3	5	5	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	
37	3	2	4	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	
38	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	
39	3	3	4	3	1	2	2	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	
40	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	4	
41	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	4	3	4	2	5	
42	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	
43	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	
44	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	3	2	2	4	3	2	1	
45	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	5	4	5	3	2	1	2	
46	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	5	5	
47	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	1	3	2	3	5	5	5	
48	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	2	3	2	3	4	4	5	
49	3	3	3	4	3	5	4	1	2	2	2	5	2	3	3	2	2	2	
50	3	4	2	5	2	1	3	2	2	2	4	3	3	1	3	3	2	4	
51	2	3	1	1	2	2	3	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	
52	4	1	4	5	3	2	4	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	
53	5	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	5	2	
54	3	3	3	3	3	2	3	5	3	4	1	2	2	2	5	3	3	3	

Base de datos de la Variable 2 Adquisición de Bienes, Servicios y Obras																				
N°	Requisitos para la adquisición						Proceso de la adquisición									líticas y Normas de la adquisici				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	1	1	3	4	2	2	4	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	4	1
2	5	5	3	2	2	2	3	3	2	1	2	5	5	5	3	2	4	4	1	2
3	3	3	3	1	1	2	4	2	3	4	1	2	1	1	3	1	3	2	2	4
4	2	3	3	2	2	3	2	4	3	5	5	5	5	3	5	4	3	4	3	3
5	2	2	2	2	2	3	2	4	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	4	3
6	2	4	3	2	2	3	3	4	5	4	5	2	1	3	4	5	4	5	3	3
7	3	2	2	4	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4
8	3	4	3	3	2	3	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	3	2	3
9	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	2	2	3	3	3	2
10	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	4
11	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	3	2	3	2	5	3	1	3
12	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	5	4	5	4	2	5	4	3
13	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2
14	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	5	3	2	4	4	5	4
15	3	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	2	4
16	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	3	4	5	3
17	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3
18	4	3	3	4	3	4	2	5	3	2	1	3	5	4	4	5	4	5	3	3
19	3	4	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	4	3	4	4
20	3	4	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	1	3	4	5	3	3	2	3
21	4	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	3	2	3	2	2	3	3	3	2
22	3	2	3	2	4	4	1	2	1	2	2	2	5	2	3	3	5	3	2	1
23	3	2	3	1	3	2	2	4	2	2	2	4	3	3	1	3	2	2	4	2
24	4	4	5	4	3	4	3	3	2	3	2	4	2	2	4	4	5	4	3	2
25	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	1	3	3	3	2	3	3	4
26	4	5	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	3	2	1	3	2	3	3	2
27	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	2	3	4	4
28	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	5	5	3	3
29	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
30	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	5	2	3
31	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2
32	2	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	2	3	4	3
33	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	4	1	3	2	2	2	3	1	3
34	2	2	2	2	3	4	5	4	3	4	2	5	3	2	1	3	5	5	4	3
35	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	3	2
36	5	5	3	3	3	5	4	5	4	1	4	5	5	2	3	4	2	4	5	4
37	4	1	3	2	2	3	2	2	4	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	4
38	5	3	2	1	3	5	4	5	3	2	1	2	2	3	3	3	2	1	5	3
39	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	5	5	3	5	5	3	1	2	2	3
40	5	5	2	3	4	1	3	2	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	2	3
41	3	1	5	5	3	2	3	2	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	2	3
42	2	1	2	2	2	5	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	4	5	3	3
43	4	2	2	2	4	3	3	1	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	1	3
44	5	5	5	5	5	5	1	2	2	5	5	5	5	3	2	4	4	1	2	1
45	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	4	2
46	5	3	3	2	3	2	3	2	2	3	5	2	3	5	4	3	4	3	3	2
47	2	5	3	4	1	2	2	2	5	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4
48	5	4	5	5	5	5	2	1	3	2	2	3	2	4	5	4	5	3	3	2
49	2	4	3	2	3	4	2	1	5	3	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4
50	5	2	2	5	5	5	3	3	1	5	5	3	5	4	5	3	3	2	3	3
51	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
52	1	5	3	2	1	2	1	2	2	5	4	5	5	2	2	2	2	3	2	2
53	2	2	2	1	1	2	4	2	3	2	1	1	2	2	3	1	4	5	2	3
54	2	4	3	5	5	5	3	2	3	3	5	5	4	5	4	5	1	1	2	3

Anexo 5: Operacionalización

Tabla 1

Control previo variable Operacionalizada

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Oportunidad y Procedimiento.	Expedientes.	1 al 6	Nunca (1)	Deficiente (18- 41)
	Traslado al responsable		Casi nunca (2)	Regular (42-65)
Responsabilidad al compromiso hasta el pago.	Omisión o error de documentación	7 al 12	Alguna vez (3)	Eficiente (66-90)
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	
	Responsabilidad. Responsables de la aplicación. Procedimientos.			
Procedimiento y Operatividad	Cumplimiento. Preparación y consolidación. Revisión y verificación.	13 al 18		

Nota: Clavo (2018) Adaptación

Tabla 2

Aadquisición de servicios, obras. Variable Operacionalizada

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Requisitos para la adquisición	Solicitud de requerimiento.	1 al 6	Nunca (1)	Deficiente (20- 46)
	Estudio de posibilidades.		Casi nunca (2)	Regular (47-73)
Proceso de la adquisición	Disponibilidad presupuestal	7 al 15	Alguna vez (3)	Eficiente (74-100)
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	
	Requerimiento. Estudio de posibilidades. Contrato y ejecución.			
Políticas y Normas de la adquisición	Emisión de requerimientos firmado. Estudio mercado de bienes. Tramitación	16 al 20		

Nota: Castañeda (2015) Adaptación

Anexo 6: Ficha técnica de instrumento 1

Nombre : Control previo
Finalidad : Cuantificar la percepción del control previo
Autor(es) : Clavo (2018)
Adaptación : Torres (2019)
Sujetos de aplicación : Trabajadores
Administración : Particular y colectiva.
Duración de la aplicación : 40 min.

Tabla 3

General	D1	D2	D3	Cualitativo
66-90	22-30	22-30	22-30	Eficiente
42-65	14-21	14-21	14-21	Regular
18-41	6-13	6-13	6-13	Deficiente

Baremos de variable control previo

Tabla 4

Juicio de expertos – Validez de contenido

Expertos	Pertinencia	Validación Relevancia	Claridad	Calificación
Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable
Gustavo Ernesto Zarate Ruiz	sí	sí	sí	Aplicable
Carlos Castagnola Sánchez	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Anexo 7: Ficha técnica de instrumento 2

Nombre : Adquisición de bienes, servicios y obras.
Finalidad : Medir la percepción de la adquisición de bienes, servicios y obras
Autor(es) : Castañeda (2015).
Sujetos de aplicación: Trabajadores.
Administración : Individual y colectiva.
Duración de la aplicación: 40 minutos.

Tabla 6

General	D1	D2	D3	Cualitativo
74-100	22-30	30-40	16-20	Eficiente
47-73	14-21	19-29	10-15	Regular
20-46	6-13	8-18	4-9	Deficiente

Validez

Se realizó a través de una consulta opinática de expertos.

Tabla 7

Validación del contenido por medio de juicio de expertos

Expertos	Pertinencia	Validación Relevancia	Claridad	Calificación
Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable
	sí	sí	sí	Aplicable
	sí	sí	sí	Aplicable
<i>Fuente:</i>	Certificado	de		validez