



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño
docente de los niveles primaria y secundaria

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:

Doctora en Educación

AUTOR:

Mg. Nery Susana Quispe Huamani

ASESOR:

Dr. Jaime Sánchez Ortega

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ-2017

Página del jurado

Dr. Mitchell Alarcón Díaz
Presidente

Dr. Edwin Martínez López
Secretario

Dr. Yolvi Ocaña Fernández
Vocal

Dedicatoria

A Dios por darme la existencia, por la fortaleza espiritual que me da a cada instante de mi vida.

A mis adorados padres Demetria y Sergio, por el apoyo incondicional que me brindan cada día de mi vida, por ayudarme a surgir ante la adversidad.

A mis queridos hijos Maricielo y Leonardo por mi inspiración para seguir superándome cada día.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por acogerme en su casa de estudios para continuar los estudios de post grado.

A mi docente asesor, Dr. Jaime Sánchez Ortega, por demostrar profesionalismo y por su incesante apoyo en la asesoría para el desarrollo de la presente investigación.

Al Director Willy Sánchez León, por facilitar la aplicación de los instrumentos de la presente investigación en la institución que dirige.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Nery Susana Quispe Huamani estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09707469, con tesis titulada: "Estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles primaria y secundaria" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Villa el salvador 9 de marzo del 2016

Nery Susana Quispe Huamani

DNI 0970746

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “Estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles primaria y secundaria”. En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado Profesional de Doctor en Educación.

La presente investigación es de diseño no experimental, transversal y correlacional cuyos resultados hallados está en torno a los Estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles primaria y secundaria” El documento de investigación consta de cuatro capítulos: I. Introducción en donde se detallan los antecedentes, fundamentación teórica de las variables, la justificación y la formulación del problema, objetivos y las hipótesis. II. Marco metodológico en este capítulo se detalla las variables según diversos autores, operacionalización, metodología, tipo, diseño, técnicas y método de análisis. III. Resultados donde se detalla la misma y en que se ha procesado toda la información, además el documento incluye las conclusiones, sugerencias y referencias bibliográficas acompañados de los apéndices que certifican la viabilidad y confiabilidad de la investigación.

Por lo enunciado, señores del jurado se presenta ante ustedes la tesis, en cumplimiento del Reglamentos de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado de Doctor en Educación.

La autora

Indice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Indice	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación teórica científica de las variables	22
1.3. Justificación	54
1.4. Realidad Problemática	57
1.5. Formulación del problema	60
1.6. Hipótesis	60
1.7. Objetivos	61
II. Marco metodológico	
2.1. Variables	63
2.2. Operacionalización de las variables	64
2.3. Metodología	65
2.4. Tipo de investigación	66
2.5. Diseño de investigación	66
2.6. Población, muestra y muestreo	67
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
2.8. Método de análisis e interpretación de datos	74
2.9. Aspectos éticos	75
III. Resultados	
3.1. Presentación de resultados descriptivos	77

3.2. Resultados inferenciales	83
IV. Discusión	89
V. Conclusiones	94
VI. Recomendaciones	97
VII. Referencias	99
Anexos	
Anexo A. Matriz de consistencia	106
Anexo B. Instrumentos de recolección de datos	108
Anexo C. Certificado de validación de instrumentos	114
Anexo D. Base de datos de las variables	136

Indice de tablas

Tabla 1.	Fases del proceso de enseñanza	22
Tabla 2.	Operacionalización de la variable 1: estilos de enseñanza	64
Tabla 3.	Operacionalización de la variable Inteligencia emocional	65
Tabla 4.	Operacionalización de la variable Desempeño docente	65
Tabla 5.	Validación y confiabilidad del instrumento	73
Tabla 6.	Estadísticos de fiabilidad	74
Tabla 7.	Distribución de los niveles del estilo de enseñanza	77
Tabla 8.	Distribución de los niveles de inteligencia emocional	78
Tabla 9.	Distribución de los niveles del Desempeño Docente	79
Tabla 10.	Distribución de niveles por los estilos de enseñanza y el desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	80
Tabla 11.	Matriz de correlación entre el estilo abierto la inteligencia emocional y el desempeño docente	81
Tabla 12.	Matriz de correlación entre el estilo formal la inteligencia emocional y el desempeño docente	81
Tabla 13.	Matriz de correlación entre el estilo estructurado, la inteligencia emocional y el desempeño docente	82
Tabla 14.	Matriz de correlación entre el estilo funcional, la inteligencia emocional y el desempeño docente	83
Tabla 15.	Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario	84
Tabla 16.	Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario	85

Tabla 17. Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario	86
Tabla 18. Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario	87

Indice de figuras

Figura 1. Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje.	31
Figura 2. Principios de la evaluación docente	48
Figura 3. Componentes de una competencia.	51
Figura 4. Diseño de investigación	67
Figura 5. Distribución porcentual por niveles de la inteligencia emocional del docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	78
Figura 6. Distribución porcentual del desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015	79

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo principal determinar la relación que existe entre los estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente de los niveles de primaria y secundaria, por ser un estudio hipotético deductivo, se formuló la hipótesis general, la cual indicaba que los estilos de enseñanza, inteligencia emocional, se relacionan de manera positiva con el desempeño docente de los niveles de primaria y secundaria.

Metodológicamente la investigación se enmarco en el tipo básico, nivel correlacional con un diseño no experimental, transversal. Se utilizó una muestra disponible de tipo no probabilístico, constituida por una muestra pertenece a la población en estudio y fue calculado mediante la fórmula de cálculo muestral siendo la muestra de 89 docentes. El instrumento utilizado para la variable estilos de enseñanza que fue adaptado del cuestionario internacional de estilos de enseñanza y para la variable inteligencia emocional fue adaptado del cuestionario de Bar-on y desempeño docente fue adaptado del marco del buen desempeño docente.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una correlación alta entre los estilos de enseñanza y la inteligencia emocional en los niveles de primaria y secundaria; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Se concluye que: A mayor nivel de estilos de enseñanza, inteligencia emocional mayor nivel de desempeño docente. Asimismo, ha mostrado un gran aporte ya que permite aproximarnos a detectar los factores más incidentes en los niveles de desempeño docente. Dentro de los hallazgos de este estudio, se pudo identificar la relación que existe entre las variables.

Palabras claves: estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente

Abstract

The present study has as its main objective to determine the relationship between teaching styles, emotional intelligence and teacher performance of primary and secondary, as a deductive hypothetical study, the general hypothesis was formulated, which indicated that the teaching styles, emotional intelligence, interact positively with teacher performance of primary and secondary levels.

Methodologically research was part of the basic type, correlational level with a non-experimental, cross-sectional design. a sample of non-probabilistic available, consisting of a sample belongs to the study population and was calculated using the formula for calculating sample being sample of 89 teachers was used. The instrument used for the variable styles of teaching that was adapted from the international questionnaire teaching styles and emotional intelligence for variable was adapted questionnaire Bar-On and teacher performance was adapted from the framework of good teaching performance.

The results of the statistical analysis indicate the existence of a high correlation between teaching styles and emotional intelligence at the primary and secondary levels; Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative is accepted. We conclude that: A higher level of teaching styles, emotional intelligence higher level of teaching performance. Likewise, it has shown a great contribution since it allows us to approach to detect the most incidental factors in the levels of teacher performance. Within the findings of this study, it was possible to identify the relationship that exists between the variables.

Keywords: teaching styles, emotional intelligence and teacher performance

Resumo

O presente estudo tem como objetivo principal determinar a relação entre os estilos de ensino, inteligência emocional e desempenho dos professores do ensino primário e secundário, como um estudo hipotético dedutivo, a hipótese geral foi formulada, o que indicava que a ensinando estilos, inteligência emocional, interagir positivamente com o desempenho dos professores dos níveis primário e secundário.

Pesquisas metodologicamente fazia parte do tipo básico, o nível de correlação com um projeto não experimental transversal. uma amostra de não-probabilística disponível, que consiste em uma amostra pertence à população do estudo e foi calculada utilizando a fórmula de cálculo da amostra a ser amostra de 89 foi utilizada professores. O instrumento utilizado para os estilos variados de ensino que foi adaptado do questionário de estilos de ensino internacionais e inteligência emocional para a variável foi adaptado questionário Bar-On e desempenho dos professores foi adaptado do quadro do bom desempenho de ensino.

Os resultados da análise estatística perceber a existência de uma relação positiva moderada entre estilos de ensino Spearman $Rho = \text{value}, 463$ e rho valor inteligência emocional =, 595; com o desempenho do professor com $p = 0,000$ inferior ao nível de 0,05. Com relação ao significado permite notar que a relação é moderada, portanto, a hipótese nula é rejeitada ea alternativa é aceito. Conclui-se que: Um maior nível de estilos de ensino, inteligência emocional mais elevado nível de desempenho dos professores. Ele também mostrou uma grande contribuição, pois permite abordagem para identificar os fatores mais incidentes nos níveis de desempenho dos professores. Entre as conclusões deste estudo poderia identificar a relação entre as variáveis.

Palavras-chave: estilos de ensino, inteligência emocional e desempenho dos professores

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Luego de la revisión de la literatura, se hallaron investigaciones relacionadas con el presente estudio.

1.1.1. Antecedentes nacionales

Romero (2014) publicó el artículo de investigación de Concytec suministrado por Alicia “Evaluación del desempeño docente en una red de colegios particulares de Lima”. En la universidad Pontificia Católica del Perú; cuyo objetivo fue determinar las características que presenta el desempeño de los docentes del nivel secundario de tres colegios de la red Saco Oliveros, desde la perspectiva de los estudiantes y del personal directivo. El diseño metodológico responde a una investigación cuantitativa, de carácter exploratorio y de tipo transversal. El muestreo fue intencional, conformado por cien alumnos y tres directores. Se utilizó los cuestionarios para recoger información; las conclusiones fueron las siguientes: Todas las variables, tanto directores como alumnos expresaron que cuentan con docentes bien preparados y comprometidos con su labor pedagógica; un 97,1 % percibe que la mejor cualidad de sus docentes es el dominio de la materia que enseñan y, por ende, los alumnos están recibiendo una buena y actualizada formación académica. Por otra parte, si bien es buena la apreciación del rol de consejero del docente (89,7 %), esta no obtiene los altos niveles de las otras variables. En consecuencia, los alumnos no están siendo enteramente atendidos es este aspecto, el cual es también parte esencial de su formación.

Alania, Diez & Pinglo (2015) publicó en Concytec suministrado por Alicia la tesis: Estrategias de enseñanza y estilos de aprendizaje en los alumnos del curso introducción a la algoritmia: caso Cibertec. Cuyo objetivo fue Analizar las estrategias de enseñanza aplicadas por todos los docentes de Cibertec que dictan el curso de introducción a la algoritmia y los estilos de aprendizaje de una muestra significativa de la población de estudiantes matriculados en el ciclo 2011-I en dicho curso, utilizando la prueba estandarizada CHAEA (cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje) y un instrumento de evaluación de estrategias de enseñanza elaborado por los investigadores. El estudio fue descriptivo comparativo y transversal. El diseño es de carácter no experimental y transeccional o transversal

y no experimental, la muestra lo constituyeron 346 estudiantes de primer ciclo de los turnos, diurno, vespertino y nocturno matriculados en la asignatura de introducción a la algoritmia en semestre académico 2011-01 pertenecientes a la carrera de computación e informática. Las conclusiones indican que no existe un estilo de aprendizaje marcadamente predominante en los estudiantes del curso de introducción a la algoritmia en la escuela de Tecnología de Cibertec, pero si queda claro que el estilo menos relevante es el activo, contrariamente a lo que podría esperarse de una población joven y muy cercana a la tecnología. En la carrera de computación e informática los estilos predominantes son: teórico y pragmático y en las carreras de redes y comunicaciones y de administración y sistemas las predominantes son reflexivo y teórico Esta comprobación podría orientar hacia la conveniencia de separar las poblaciones por carreras a fin de enfocar mejor las estrategias de enseñanza en función a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Damián y Villarroel (2011) realizó la tesis “inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Enrique Guzmán y Valle, Chosica, ciclo -2011 – II” en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú; cuyo objetivo fue determinar la relación entre el nivel de inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje; de tipo básico y diseño no experimental, correlacional y transversal, y se utilizó cuestionarios que se aplicaron a una muestra comprendida por 98 sujetos, llegando a las siguientes conclusiones: La relación entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle es buena. El nivel de la inteligencia emocional en los docentes es bueno, pero falta a un desarrollar más las habilidades emocionales correspondientes a la autoconciencia, la empatía y las relaciones interpersonales.

Castro (2014) realizó la tesis de “Desarrollo de competencias docentes en el marco del buen desempeño docente en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú”; cuya muestra fue no probabilística, todos los docentes y jerárquicos de educación secundaria serán la muestra a juicio con la investigación así mismo utilizó un cuestionario diseñado con preguntas cerradas

y precisas que permitieron registrar la presencia o ausencia de competencias docentes en la I.E de la red en la UGEL 12 del distrito del Rímac; además en el cuestionario se tratará el aspecto situacional de los docentes con respecto a datos personales, en la presente investigación se arribó a las siguientes conclusiones: que el nivel de desempeño alcanzado por las I.E. en estudio fue el siguiente entre el nivel ineficiente y regular está solo el 26 % de docentes y el 74 % se encuentra entre los niveles de destacado y muy destacado.

Lévano (2014) realizó la tesis, titulada “Relación entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje que predomina en universitarios” en la Universidad San Ignacio de Loyola Lima; tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, y se utilizó cuestionarios CHAEA y un cuestionario sobre inteligencia emocional que se aplicó a una muestra de 88 sujetos, llegando a las siguientes conclusiones: Existen correlación entre el nivel de desarrollo de la I.E y el E.A que predomina en los estudiantes del primer ciclo de estudios generales de una Universidad Privada de Lima Metropolitana; de acuerdo a los resultados obtenidos no hay correlación entre variables, lo que implica que no se puede rechazar la hipótesis nula de independencia por tanto, no existe relación entre I.E. y el E.A.

Jiménez (2011) realizó la tesis, titulada “Relación entre estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos del IV ciclo de primaria de la Institución Educativa San Agustín Comas, en la U.C.V. Lima – Perú” , con una muestra probabilística de 144 alumnos del 5° grado de educación primaria, se utilizó el cuestionario CHAEA a través de las técnicas de entrevista arribando a las siguientes conclusiones: Existen relaciones significativas entre los estilos de enseñanza de los docentes y los estilos de aprendizaje de los alumnos acuerdo a lo descrito y comprobado a través de los resultados en el chi cuadrado.

Hoyos (2013) en su tesis “inteligencia emocional y desempeño docente en la Instituciones Educativas del Consorcio Alianza Cristiana Lima Metropolitana 2013” en la U.C.V. Lima, Perú, así mismo su muestra fue de 143 docentes las cuales fueron elegidos aleatoriamente. Se utilizaron dos cuestionarios, uno para medir la inteligencia emocional (inventario de Barón) y el otro para medir el desempeño

docente (Chacón 2010). La medición se realizó con la escala de Likert. Siendo las conclusiones: Existe una relación entre la variable inteligencia emocional y desempeño docente en las Instituciones Educativas del Consorcio Alianza Cristiana. La inteligencia emocional está relacionada directamente con desempeño docente, esto queda demostrado una asociación aceptable entre ambas variables y siendo altamente significativo.

1.1.2. Antecedentes internacionales

Pérez y Castejón (2015) publicaron el artículo de investigación de Concytec “La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios”. Este trabajo que tuvo como objetivo principal el análisis de la contribución específica de la inteligencia emocional a la predicción del rendimiento académico. Los participantes fueron 250 estudiantes universitarios técnicos y humanísticos. Se emplearon dos pruebas de inteligencia emocional, el TMMS-24 y la prueba de Schutte et al. (1998), junto con el test de factor g de Cattell y diferentes indicadores globales de rendimiento académico. Los resultados mostraron la existencia de correlaciones prácticamente nulas entre el cociente intelectual y los diferentes factores de la inteligencia emocional evaluados en el estudio. Además, el análisis de regresión jerárquicamente mostró relaciones significativas de las medidas de inteligencia emocional con algunos indicadores de rendimiento académico, incluso cuando se controló el efecto del CI. Estos resultados indican la contribución independiente de la inteligencia emocional a la predicción y/o explicación del rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Gómez y Polanía (2011) realizó la tesis estilos de enseñanza y modelos pedagógicos en la Universidad piloto de Colombia, tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre los estilos de enseñanza contruidos por los docentes del área financiera del programa de ingeniería financiera de la universidad piloto de Colombia, y los modelos pedagógicos propuestos por Rafael Flores Ochoa. Es una investigación de carácter correlacional, por cuanto su propósito es mostrar y examinar la relación entre variables o resultados de variables contraladas durante su desarrollo. Llegando a las siguientes conclusiones. Se logró confirmar mediante los resultados particulares de cada uno de los 11 docentes la presencia de orientaciones y actitudes especiales que definen su preferencia cuando

desarrollan su práctica cotidiana. Estas formas de expresión individual o rasgos particulares visibles en el quehacer de cada docente constituyen lo que hemos llamado su estilo de enseñanza.

Gutiérrez (2014) realizó la tesis “Relación entre los estilos de enseñanza de los maestros de matemáticas del cuarto grado y estilos de aprendizaje de sus estudiantes, en función del rendimiento académico, ” en la Universidad de Antioquia, tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de enseñanza de los maestros de matemáticas del cuarto grado, con los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, Se trata de una investigación cuantitativa con estudio descriptivo, correlacional con una muestra de 99 docentes 1137 estudiantes de la facultad de educación a quienes se le aplicó un cuestionario de 60 ítems .Arribando a las siguientes conclusiones: indicó que las demandas de una determinada área académica, implican para el maestro que la enseña, la incorporación de características específicas en su estilo de enseñanza.

Así mismo los maestros de esta área, tienden a mantener comportamientos de enseñanza a través de los cuales, sus estudiantes desarrollen procesos de pensamiento como la lógica, el análisis, la inferencia, la abstracción, entre otros, que podrían diferir de las demandas curriculares de otras áreas académicas. Los resultados obtenidos indican que existen relaciones entre las predominancias de ciertos estilos y el rendimiento académico en matemáticas, fundamentalmente entre los estilos teórico y reflexivo. El perfil del alumno que obtiene mejores notas es el que tiene predominancias altas en los estilos teóricos y reflexivo y moderadas en el activo y pragmático; esto parece estar de acuerdo con el carácter abstracto de las matemáticas, y también respeta la importancia de la manipulación activa y aplicaciones prácticas de sus elementos y resultados.

Ros (2014) realizó la tesis, titulada “Influencia de la inteligencia emocional en los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos”, en la universidad de Murcia, España; tuvo como objetivo identificar si dos de los elementos componentes de la Inteligencia Emocional, autoconciencia y automotivación, tienen una influencia estadísticamente significativa sobre los Estilos de Aprendizaje predominantes de los alumnos de 2º de bachillerato; de tipo básico y diseño no experimental, correlacional y transversal, y utilizó el cuestionario CHAEA y un

cuestionario para la inteligencia emocional, cuyos resultados fueron: La correlación entre los diferentes E.A. La autoconciencia y automotivación ha sido baja o prácticamente nula, sus valores han estado comprendidos entre 06 (correlación prácticamente nula) y 31 (correlación baja), llegando a las siguientes conclusiones: El aprendizaje solo mejorara si se adapta la modalidad educativa a cada preferencia de estilo de aprendizaje. Y así desarrollar en los alumnos todas las competencias emocionales.

Freitas (2012) realizó la tesis, titulada “Estilos de enseñanza del profesorado de educación: Estudio comparativo España – Brasil” para optar el grado de doctor, en la Universidad de Valladolid; tuvo como objetivo comparar los estilos de enseñanza de los profesores universitarios de algunas universidades de España (Castilla León) y Brasil (Región Noreste y la construcción de un instrumento para identificar las variables principales de los profesores de tipo básico y diseño no experimental, transversal y aplico cuestionarios a una muestra comprendida por 987 docentes, llegando a las siguientes conclusiones: Los docentes de España utilizan en menor grado las habilidades de comunicación que el profesorado de Brasil, si bien las diferencias sean pequeñas en sentido general de esta variable. El profesorado de España utiliza menos mensajes no verbales de alegría y dinamismo en el profesorado de Brasil, aunque los resultados no presentan grandes diferencias entre dos países. El profesorado de España utiliza en menor grado de habilidades sociales que el profesorado de Brasil, si bien las pequeñas diferencias en el sentido general de esta variable.

Malacaria (2011) realizó la tesis “estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico en la universidad Fasta de Argentina” cuyo objetivo fue la interacción entre los estilos de enseñanza de los docente y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual, cuya población compuesta por 278 alumnos y 9 docentes aplicándose el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje, llegando a la conclusión de que los docentes no utilizaron ningún instrumento de diagnóstico con la finalidad de conocer las características particulares de sus alumnos. En el aula predominan las actividades de tipo expositivas. El total de alumnos que no alcanzan los objetivos es de 52 en

al caso de la Institución “A” y de 11 en el caso de la institución “B”; 30 de estos tiene un estilo de aprendizaje activo puro y combinado.

1.2. Fundamentación teórica científica de las variables

1.2.1. Fundamentación de la variable Estilos de enseñanza

Enseñar lleva implícito exhibir unos comportamientos docentes que van acompañando al contenido de la materia para el logro de los aprendizajes en los estudiantes distintos en cada fase del proceso (Proactiva e interactiva), y a su vez peculiares en cada docente. Contribuyen no únicamente al desarrollo intelectual del estudiante, sino que, son importantes en los aprendizajes sociales y morales para desenvolverse como ciudadanos.

En ese sentido se concibe que los profesionales de la enseñanza deban mostrar unos comportamientos adecuados para enseñar, pero además deben exhibir aquellos que mejor se adapten a los contenidos que imparten y a su alumnado. Estas acciones están sustentadas por actitudes profesionales y éticas que son inherentes en el acto de enseñar.

Es por ello que un docente que muestre unos comportamientos de enseñanza moralmente admisibles y racionalmente fundamentados, no solamente enseñará la materia, sino que ayudara a los estudiantes a clarificar y controlar su razonamiento, a ser competentes en “aprender a aprender”. En tal sentido se expone las fases del proceso de enseñanza.

Tabla 1.

Fases del proceso de enseñanza

<u>Fases del proceso enseñanza-aprendizaje</u>	
Planificación	Permite crear las mejores condiciones para el logro de los aprendizajes esperados
Ejecución	Llevar lo planificado a la practica
Evaluación	Se evalúa todo aquello que se circunscribe en el ámbito del proceso enseñanza aprendizaje.

Estilo

Se define como un conjunto de orientaciones y actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio.

Según Weber (1976) señala que los estilos de enseñanza constituyen “el rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y la actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenece a la misma filosofía.”

Los estilos son estimaciones y conclusiones a las que llegamos acerca de cómo actúan las personas. Hablamos de estilos en el vestir, en el andar, en el correr, en las artes, etc. Como señal o marca singular y diferente que etiqueta las variadas y diferentes maneras de actuar o las realizaciones que cada persona exhibe en interacciones con los entornos en los que se desenvuelve. Nuestros estilos nos diferencian de los demás y nos hacen originales a la vez que particulares. Desde esta premisa podemos hablar de estilos de enseñar.

Fundamento filosófico del concepto de enseñanza en educación

En el estudio se concibe el contexto que la educación tiene como objetivo completar la humanidad del neófito, pero esa humanidad no puede realizarse en abstracto ni de modo totalmente genérico ni tampoco consiste en el cultivo de un germen idiosincrásico latente en cada individuo, si no que trata más bien acuñar una precisa orientación social; lo que cada comunidad considera preferible; señalando además que la educación sufre cambios sustanciales a través, del tiempo. Por eso la educación del futuro es “siendo la labor formativa la parte que define la educación del alumno, el contenido educativo ya no consiste solo en el cúmulo de conocimientos, sino en todo aquello que constituye la formación del educando, esto es: valores, habilidades, actitudes; los aspectos morales, laborales, estéticos sociales, donde lo cognitivo es solo un aspecto más, en ello radica la denominación formación integral del educando.

Todos los profesionales de la educación reconocen que uno de los graves problemas educativos, son los altísimos índices de fracaso escolar y en muchas ocasiones se manifiesta que el fallo está en una carencia de hábitos y técnicas de estudio; pues estudiar es ejecutar voluntariamente nuestra mente para investigar, comprender o aprender algo, y todo ejercicio supone un esfuerzo, unos hábitos y la utilización de unas técnicas, con un buen estilo de estudio, una disciplina de horarios y de estrategias por parte del alumno y del docente; pero todos

desconocen o intentan minimizar la importancia del docente en este problema; pues estos en este proceso, constituyen piezas fundamentales para que los alumnos logren los propósitos establecidos en el plan y programas de estudios, su tarea no solo debe ser transmitir información, sino sobre todo diseñar actividades a través de las cuales los alumnos se apropien de los conceptos y lograr que la sesión sea una actividad constructiva, de modo que el alumno reconozca objetos concretos y logre que éstos adquieran su significado.

Por otra parte, se suma a este problema el hecho de que se han puesto en práctica distintas formas de trabajo para conducir el aprendizaje y la enseñanza, éstas se fundamentan en la diversidad de experiencias, pero creemos que solo tendrán resultados si se enseñan y estructuran de modo que ofrezcan al alumno la posibilidad de construir los conceptos adecuados y desarrollar las habilidades necesarias para aprender y disfrutar las actividades, por lo que el proceso enseñanza y aprendizaje se verá enriquecido.

Los cambios que ocurren por efectos del avance de la ciencia y la tecnología dan un claro indicador de la importancia que tiene el desarrollo de una buena metodología en el aula, acorde a la vanguardia de todas las necesidades de los educandos y la forma como aprenden estos, la misma que está determinada por factores psicológicos, afectivos y cognitivos característicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo un sujeto en disposición de aprender percibe, interactúa y responde al entorno de aprendizaje.

Modelos pedagógicos

Son propuestas teóricas que vinculan entre sí diversos componentes a tomar en cuenta para entender y planificar la enseñanza. Habiendo revisado los diversos modelos a continuación se detallan los siguientes.

Modelo tradicional -siglo XVII; según Gamboa y Rivera (2004), tiene como meta el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades del estudiante, para la producción y el bien de la sociedad. Su desarrollo es progresivo y secuencial pero impulsado por el aprendizaje de las ciencias; el contenido que imparte es científico-técnico polifacético y politécnico. La relación maestro alumno se complementan y se educan en comunidad estudiante y maestro dan y reciben

enseñanzas. Con respecto al método la utilización de estrategias didácticas variadas acordes al contenido, al método de la ciencia, al nivel de desarrollo y a las diferencias individuales. Se hace énfasis en el trabajo productivo; los representantes son: Antón Makarenko, Celestin Freinet y Paulo Freire.

Modelo Romántico-siglo XVIII; según Gamboa y Rivera (2004), tiene como meta el desarrollo natural del niño, el desarrollo es natural espontáneo y libre; en cuanto al contenido que imparte no existe programación, tan solo lo que el alumno solicite y lo que proviene de su interior. El maestro asume el papel de un auxiliar del alumno, un amigo de su libre expresión. Y el método utilizado es la supresión de los obstáculos e interferencias que inhiban la libre expresión, para lograr permitir el desarrollo libre del niño y los representantes son: Jean Rousseau, Iván Ilich y Alexander Neill.

Modelo Conductista (1910), según Gamboa y Rivera (2004), tiene como meta el moldeamiento de la conducta técnico productiva y el relativismo ético. su desarrollo está representado por la adquisición de conocimientos códigos y destrezas; en los contenidos se dan los conocimientos técnicos, códigos, destrezas y competencias como conductas observables; el maestro es el intermediario ejecutor entre el programa y el alumno, transmitiendo parceladamente los saberes. El método que se usa es la fijación y control de los objetivos instruccionales, formulados en forma precisa, así como el adiestramiento experimental y sus representantes son: Burrhus Skinner entre otros.

Modelo Cognitivo (1960) según Gamboa y Rivera (2004), tiene como meta el acceso de cada individuo al nivel superior de desarrollo intelectual, según las condiciones biosociales de cada uno, su desarrollo es progresivo y secuencial a estructuras mentales cualitativas y jerárquicamente diferenciadas, contienen experiencias que facilitan el acceso a estructuras superiores de desarrollo, el niño construye sus propios contenidos de aprendizaje, el maestro es un facilitador, creador de un ambiente estimulador de experiencias para el avance a estructuras cognoscitivas superiores; el método es crear ambientes y experiencias de afianzamiento según cada etapa, el niño es investigador. sus representantes son: John Dewey, Jean Piaget, María Montessori y Lev Vygotsky.

Modelo socialista (1960), según Gamboa y Rivera (2004), su meta es desarrollo máximo y multifacético de las capacidades del estudiante, para la producción y el bien de la sociedad, su desarrollo es progresivo y secuencial pero impulsado por el aprendizaje de las ciencias. Su contenido es científico-técnico polifacético y politécnico; el maestro y el alumno se complementan y se educan en comunidad; estudiante y maestro dan y reciben enseñanzas, cuyo método es la utilización de estrategias didácticas variadas acordes al contenido, al método de la ciencia, al nivel de desarrollo y a las diferencias individuales. Se hace énfasis en el trabajo productivo y sus representantes son: Antón Makarenko, Célestin Freinet y Paulo Freire.

Según Kolb (1984) nos dice que para que un aprendizaje sea efectivo: deberíamos pasar por un proceso que incluye cuatro etapas donde primero hacemos algo, es decir tenemos una experiencia concreta. Luego reflexionamos sobre aquello que hicimos, sobre la experiencia estableciendo una conexión entre lo que hicimos y los resultados obtenidos. Después a través de nuestras reflexiones logramos generalizaciones, que son principios generales referidos a un conjunto de circunstancias más amplias que la experiencia particular. Por último, probamos las conclusiones obtenidas, utilizándolas como guías para orientar nuestras acciones en situaciones futuras (p. 108).

Los estilos de aprendizaje de Kolb se basan en dos dimensiones principales: activo/reflexivo y abstracto/concreto. Los cuatro estilos que identifiqué son: el convergente; las personas poseen habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y experimentación activa. Son muy expertos en la aplicación práctica de las ideas. El divergente; manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, todo lo opuesto a los convergentes, son emocionales y creativos, con un fuerte interés en las artes. El asimilador, son expertos en áreas de abstracción, conceptualización y observación reflexiva. La comprensión y creación de modelos teóricos puede ser una de sus mayores fortalezas, trabajan con las matemáticas y disfrutan del trabajo que implica la planificación y la investigación. El acomodador, su fortaleza es la experiencia concreta y experimentación activa. Este estilo es contrario al estilo asimilador, asumen grandes riesgos y disfrutan de la elaboración

de experimentos así mismo para solucionar un problema por lo general utilizan un enfoque de ensayo error.

Investigaciones acerca de los estilos de enseñanza

Horwitz (1979) revisó 200 estudios empíricos en inglés y concluyó que la enseñanza abierta era superior a la enseñanza formal en resultados no-académicos (auto concepto, cooperación curiosidad.), pero no había datos concluyentes en rendimiento académico. Uno de los estudiantes incluidos era la investigación de Bennett que destacaba la superioridad de la enseñanza formal o estilos intermedios en aprendizajes básicos.

Asimismo, Peterson (1979) separó 45 estudios, de los 200 analizados por Horwitz, aquellos que permitían hallar el “tamaño del efecto”, no alcanzó ninguna conclusión que diese la victoria a uno u otro de los dos estilos opuestos de un modo relevante.

Concordante con ese proceso Hedges (1981) descartó los estudios correlacionales y cuasi experimentales, analizando solamente los estudios experimentales genuinos. Llegó a la conclusión de que no había peso suficiente en las pruebas para afirmar la mayor efectividad del estilo abierto formal/tradicional.

En resumen, el proceso evolutivo de la forma como se enseña corresponde a un nivel poco explicado o difundido ya que la aplicación pedagógica no es analizada más que de los resultados que obtienen los estudiantes, quizá ello podría no ser satisfactorio en el análisis sin embargo es necesario profundizar las investigaciones.

Definición de estilos de enseñanza

Respecto a la definición del concepto de estilo de enseñanza se puede atribuir a Delgado (1991) quien considera que “es un conjunto de características y rasgos personales que identifican claramente a un individuo como un docente en particular. En un estilo se incluye la forma de vestir, la voz, el lenguaje, los gestos, expresiones faciales, el nivel de energía, el interés en la gente, talento, intelecto, preparación profesional y las tendencias o preferencias cognoscitivas.

Es así que en la búsqueda de los conceptos que se acerquen a la idea del estilo de enseñanza es Gallegos (1994) quien define que son los comportamientos de enseñanza son resultado del cruce de los valores propios del docente con su significación de la enseñanza, así como del contexto socio-educativo-cultural donde desarrollan su docencia. Su grado de coherencia con los conocimientos, valores y actitudes que intenta transmitir caracteriza una determinada forma de enseñar.

También Hervás (2003) contribuye a esta definición al considerar que el estilo se define como los rasgos de la personalidad, cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores para saber cómo percibimos, procesamos la información, formamos conceptos, reaccionamos y nos comportamos en situaciones cotidianas de aprendizaje.

Casi en esta década Martínez (2007) en una secuencia de interpretación del proceso de enseñanza indica que son las categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes; han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional; y en que tienen como referente los estilos de aprendizaje.

Así mismo Martínez (2007) define a los estilos de enseñanza como: “Categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, en que han sido abstraídas de su experiencia académica y profesional y en que tienen como referente los estilos de aprendizaje.

Finalmente, González (2010) fundamenta que es la tendencia docente de adoptar un determinado modo de interactuar con el alumno en función de las demandas específicas de la tarea y de percibir las necesidades del educando.

Como se aprecia todos los autores concuerdan que se trata del trabajo principal del docente y sus características que resaltan en la enseñanza aprendizaje en el aula.

Dimensiones de los estilos de enseñanza

Partiendo de la conceptualización general de estilos de Enseñanza se define a continuación cada uno con relación a los estilos Aprendizaje.

Estilo de enseñanza abierto; a decir de Alonso et al. (1994) “Los docentes de este estilo se plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en el programa, no se ajustan de manera estricta a la planificación. Motivan a los estudiantes con actividades novedosas y los animan en la búsqueda de la originalidad, promueven el trabajo en equipo y la participación espontánea. Cambian con frecuencia de metodología, se asumen roles y representaciones, debates y otras que hagan del aula un espacio dinámico. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos”. Los docentes de este estilo con su comportamiento docente favorecen con preferencia alta o muy alta a los estudiantes del estilo de aprendizaje activo. (p. 4).

Respecto al Estilo de enseñanza formal; Alonso et al. (1994) afirma que esta “Favorecen la planificación detallada de su enseñanza, se rigen estrictamente de lo planificado, analizando el contenido de diferentes perspectivas, no se salen del programa y no admiten las improvisaciones, fomenta y valora la reflexión, el análisis y hacen revisiones y repasos. Promueven el trabajo individual sobre el grupal con estrategias metodológicas para que los estudiantes no actúen de forma improvisada. Anuncian las fechas de los exámenes o controles con suficiente anticipación. Suelen ser extensos de muchas preguntas y de respuestas cerradas. Otorgan importancia a la profundidad y exactitud de las respuestas valorando además de su realización, el orden y el detalle. Se inclinan por los estudiantes tranquilos, reflexivos, ordenados y metódicos. No son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes. Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia”. Los docentes de este estilo con su comportamiento docente favorecen con preferencia alta o muy alta a los estudiantes del estilo de aprendizaje reflexivo. (p. 5).

En cuanto al Estilo de enseñanza estructurado; Alonso et al. (1994) indica que “Le dan importancia a la planificación coherente, estructurada, integral, articulado y sistemático, la dinámica se sustenta bajo cierta presión sin cambiar de

metodología, las actividades para trabajar son preferentemente complejas y demostrativas, no hay trabajo en equipo y si lo hacen es por similitud de notas, inciden en mantener un clima de aula ordenado y tranquilo. No dan opción a la espontaneidad, la ambigüedad ni a la respuesta no razonada, en las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios y preguntas los resuelvan especificando y explicando cada paso. Valoran el proceso sobre la solución, se inclinan por los estudiantes coherentes, lógicos, ordenados y detallista. En la relación y trabajo con otros docentes, casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan. Se caracterizan por ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.”. Los docentes de este estilo con su comportamiento docente favorecen con preferencia alta o muy alta a los estudiantes del estilo de aprendizaje teórico. (p. 6).

Finalmente, respecto al Estilo de enseñanza funcional; Alonso et al. (1994) considera que “Son partidarios de la planificación y ponen énfasis en la viabilidad, funcionalidad y concreción y finalmente llevarlo a la práctica, favorece los contenidos procedimentales y prácticos que, a los teóricos, incluye ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad. La dinámica de clase no emplea mucho tiempo en las exposiciones teóricas o magistrales, sustituyéndolas por experiencias y trabajos prácticos. Son partidarios del trabajo en equipo, continuamente orientan a sus estudiantes para evitar que caigan en el error. En las evaluaciones tienden a poner más ejercicios prácticos que conceptos teóricos, valorando más el resultado final que los procedimientos y explicaciones, se inclinan por los estudiantes prácticos, realistas, curiosos, emprendedores. Dentro de este estilo se encuentran los docentes que se caracterizan por ser prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo”. Los docentes de este estilo con su comportamiento docente favorecen con preferencia alta o muy alta a los estudiantes del estilo de aprendizaje pragmático. (p. 7).

Como se aprecia cada característica analizada está relacionada con el trabajo del docente en el aula, por ello es necesario precisar la importancia del estilo de enseñanza y esto puede ser determinante en el logro de los estudiantes.

Los tipos de enseñanza favorecen los estilos de aprendizaje de los educandos de las diversas instituciones.

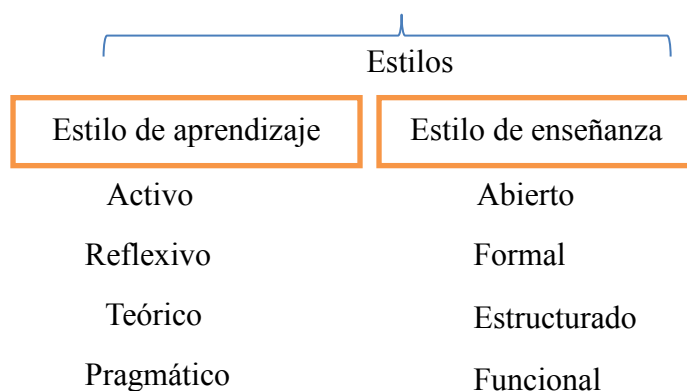


Figura 1. Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje.

Según Fernández (2006) las metodologías para el aprendizaje activo se adaptan a un modelo de aprendizaje en el que el papel principal corresponde al estudiante, quien construye el conocimiento a partir de unas pautas, actividades o escenarios diseñados por el profesor. Es por esto que los objetivos de estas metodologías sean, principalmente, hacer que el estudiante:

- (a) Se convierta en responsable de su propio aprendizaje, que desarrolle habilidades de búsqueda, selección, análisis y evaluación de la información, asumiendo un papel más activo en la construcción del conocimiento;
- (b) Participe en actividades que le permitan intercambiar experiencias y opiniones con sus compañeros;
- (c) Se comprometa en procesos de reflexión sobre lo que hace, cómo lo hace y qué resultados logra, proponiendo acciones concretas para su mejora;
- (d) Tome contacto con su entorno para intervenir social y profesionalmente en él, a través de actividades como trabajar en proyectos, estudiar casos y proponer solución a problemas;
- (e) Desarrolle la autonomía, el pensamiento crítico, actitudes colaborativas, destrezas profesionales y capacidad de autoevaluación. (p. 67)

Asimismo, los aspectos clave de esta metodología en el estilo de enseñanza se relaciona a los procesos pedagógicos que utiliza el docente para alcanzar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y es la siguiente: (a) Establecimiento de objetivos. La aplicación de las técnicas didácticas que suponen el aprendizaje activo implica el establecimiento claro de los objetivos de aprendizaje que se

pretenden, tanto de competencias generales (transversales) como de las específicas (conocimientos de la disciplina, de sus estilos, etc.); (b) Rol del alumno. El rol del estudiante es activo, participando en la construcción de su conocimiento y adquiriendo mayor responsabilidad en todos los elementos del proceso; (c) Evaluación. La evaluación debe ser transparente (claridad y concreción respecto a los criterios e indicadores de evaluación), coherente (con los objetivos de aprendizaje y la metodología utilizada) y formativa (permita retroalimentación por parte del profesor para modificar errores).

Perfil del docente en el estilo de enseñanza activo

El docente en el estilo activo es quien asume el rol de mediador en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y no sólo instructor de contenidos conceptuales, debe poseer un perfil de orientador de procesos de formación integral del alumnado.

Para Fernández (2006) los aspectos básicos que debe presentar el perfil de un buen profesional de la educación, que aspire a una formación global de todo el alumnado, son: (a) Mediador; atiende al concepto de diversidad; (b) Orientador; el eje primordial de la acción educativa es el individuo y no los contenidos.

Los estilos en cuanto a la concretización de la enseñanza, para Monzón (1993) estos estilos se clasifican en:

- (a) Estilo Simbólico o Verbalístico. Se da cuando todos los trabajos de la clase son ejecutados a través de la palabra. El lenguaje oral y el lenguaje escrito adquieren importancia decisiva, pues son los únicos medios de realización de la clase;
- (b) Estilo Intuitivo. Se presenta cuando la clase se lleva a cabo con el constante auxilio de objetivaciones o concretizaciones, teniendo a la vista las cosas tratadas o sus sustitutos inmediatos. (p. 65)

Desde el enfoque sistémico de la educación los estilos en cuanto a la influencia del profesor y el alumno se considera que existe el (a) Estilo Individual. Es el destinado a la educación de un solo alumno. Es recomendable en alumnos que por algún motivo se hayan atrasado en sus clases; (b) Estilo Recíproco. Se llama así al estilo en virtud del cual el profesor encamina a sus alumnos para que

enseñen a sus discípulos; (c) Estilo Colectivo. El estilo es colectivo cuando tenemos un profesor para muchos alumnos. Este estilo no sólo es más económico, sino también más democrático.

Los estilos en cuanto a la aceptación de lo enseñado se consideran como (a) Estilo Dogmático. Se le llama así al estilo que impone al alumno observar sin discusión lo que el profesor enseña, en la suposición de que eso es la verdad y solamente le cabe absorberla toda vez que la misma está siéndole ofrecida por el docente; (b) Estilo Heurístico. Del griego, heurístico = yo encuentro. Consiste en que el profesor incite al alumno a comprender antes de fijar, implicando justificaciones o fundamentaciones lógicas y teóricas que pueden ser presentadas por el profesor o investigadas por el alumno.

Los estilos en cuanto al abordaje del tema de estudio se considera que se utiliza el Estilo Analítico. Este estilo implica el análisis (del griego análisis, que significa descomposición), esto es la separación de un todo en sus partes o en sus elementos constitutivos. Se apoya en que para conocer un fenómeno es necesario descomponerlo en sus partes; Estilo Sintético. Implica la síntesis (del griego synthesis, que significa reunión), esto es, unión de elementos para formar un todo.

El docente en el uso del estilo activo

Generalmente, la palabra docente se utiliza para referirse a todo aquello propio o asociado a la docencia, entendiendo, por docencia, a aquella práctica profesional que se dedica y se ocupa de impartir algún tipo de enseñanza. Aunque, la utilización más usual y corriente que se le da al término es para referirse y designar a aquel individuo que se dedica profesionalmente a la enseñanza en colegios, universidades, entre otros. Es decir, como sinónimo de los términos profesor y maestro.

Entonces, el docente será quien impartirá la enseñanza, ya sea de una ciencia o de un arte, en cualquier tipo de establecimiento con fines educativos claro y que, como condición, para desplegar tal actividad deberá poseer concretas habilidades pedagógicas que son las que en definitivas cuentas lo convertirán en un agente efectivo del proceso de aprendizaje. En tanto, para llevar a cabo su actividad, el docente, se servirá de una serie de herramientas que lo ayudarán a

transmitir todo el conocimiento que posee. Casi siempre, a los conceptos teóricos, le seguirán ejercicios prácticos en los cuales el alumno podrá acceder de una manera más directa al conocimiento. En los últimos años, además, se ha buscado que la relación que entablan docente-alumno sea mucho más dinámica y recíproca, para así enriquecer los conocimientos y lograr que los estudiantes se impliquen aún más en el proceso de aprendizaje.

La forma en que un profesor organice la experiencia educativa en su salón de clases y el tipo de respuesta que espera del estudiante depende de la adopción del modelo de pedagogía. Se ha llegado a discutir muchas veces entre los más encumbrados pedagogos, y se seguirá discutiendo, si enseñar es un arte o una ciencia. Asunto difícil, diremos, de establecer de forma categórica, porque en ella uno utiliza todos los conocimientos que la “Ciencia de la Educación” nos provee, pero también, utilizamos los conocimientos que nos da la vida, que, al fin de cuentas, resulta ser la más grande de todas las ciencias.

Sin embargo, es indudable que enseñar es un arte, que utiliza, como todas las artes, conocimientos científicos cristalizados en leyes.

Según Mendoza (2004), el docente debe facilitar el aprendizaje, en un ejercicio de poder interpersonal en el aula, de liderazgo, es decir, que:

Posea la capacidad de modelaje ante los educandos, así como fomentar la creatividad, es por esto que el docente debe desarrollar un conjunto de habilidades, destrezas y actitudes para conseguir un verdadero aprendizaje significativo, esos conjuntos son: pensar, crear, diseñar, resolver y comunicar, todo esto con la finalidad de trabajar, estudiar y construir visiones en equipos, autoevaluarse, compromiso y el compartir. (p. 176)

Gallego y Honey (2004) desarrollan el concepto de meta cognición, a la cual le asignan tres funciones: la planificación del aprendizaje, su supervisión sobre la marcha (o monitoreo) y la evaluación del éxito del aprendizaje y de la aplicación de las diferentes estrategias. La planificación involucra varias fases por las que el alumno debe pasar, y el profesor debe estar atento para asegurarse de ello.

La primera es el conocimiento sobre la naturaleza de la tarea. Aunque parezca obvio, porque de alguna manera un ejercicio siempre guarda conexión con lo aprendido, el alumno no sabe en muchas ocasiones qué es lo que debe hacer. Para el profesor implica una clarificación de la tarea; para el alumno implica un proceso de indagación hasta conocer la índole del problema o tarea que realizará. Una segunda fase influye con saber lo que se domina y lo que no se domina en la tarea a realizar. Si el alumno sabe lo que ya domina, puede relacionar, de manera relativamente sencilla, la información nueva con aquella relevante previamente aprendida. (p. 213)

Por último, el alumno debe fijarse objetivos de aprendizaje de corto plazo contra los cuales contrastar sus progresos durante la ejecución de la tarea. Además, debe decidir acerca de las estrategias específicas que utilizará en su aprendizaje. Estas tareas de preparación para el aprendizaje son quizá, dentro de los procesos de meta cognición, las que permiten al alumno una transferencia exitosa a una variedad de situaciones, tanto de conocimientos como de estrategias.

1.2.2. Fundamentación de la variable Inteligencia emocional

El término de inteligencia emocional fue difundido a nivel mundial hace más de una década por Goleman repercutiendo en los ámbitos educativos, psicológicos y culturales, extendiéndose principalmente en el ámbito educativo.

En la búsqueda de información se encontraron Investigaciones de inteligencia como el de Broca (1824-1880) quién inicio los estudios acerca del cráneo humano y sus características. Así mismo descubrió la localización del área del lenguaje en el cerebro; en esa misma línea Binet (1905) Elabora el primer test de inteligencia con el objeto de identificar a los sujetos que podían seguir una escolaridad ordinaria y distinguirlos de los que requerían una educación especial. Ministerio de educación francés; del mismo modo Thurstone (1938) rechaza la teoría de una inteligencia general y analiza siete habilidades esenciales como son: la comprensión y la fluidez verbal, habilidad numérica, percepción espacial, memoria, razonamiento y rapidez de percepción.

Por otro lado desde el enfoque eminentemente psicológico gestáltico Wechsler (1940) considera que apareció por primera vez 1990 en un artículo publicado por Peter Salovey Y John Mayer; sin el término de “Inteligencia Emocional” desarrollado en embargo previo a ello Gardner (1983) ya había definido su teoría de las inteligencias múltiples, en las que hace referencia a un amplio abanico de inteligencias diversas entre las que sitúa la inteligencia inter- –intrapersonal, estas dos relacionadas con la inteligencia emocional.

Ya por estos tiempo Sternberg (1997) Ha contribuido a esta nueva concepción adoptando una visión multidimensional de la inteligencia en la que diferencia varios tipos de talentos o inteligencias relativamente distintas e independientes: la analítica, la práctica y la creativa integrando en su concepto la creatividad y los aspectos personales y sociales, las personas con inteligencia exitosa no solo tienen esas habilidades sino que reflexionan sobre cuando y como usarlos de manera eficaz; esta condición es mejorada por Martin y Boeck (2004) para quienes la idea de inteligencias múltiples sustituyo al concepto unilateral de inteligencia abstracto académico de Alfred Binet el padre de los test de cociente intelectual que hizo arraigar más de cien años en todas las mentes .Pérez y Castejón (2007) mencionan que las teorías recientes conducen al desarrollo de una nueva perspectiva de inteligencia mucho más amplia, en la que se tienen en cuenta otros aspectos más allá de los puramente racionales, como los factores emocionales.

Por otro lado, en el enfoque psicológico de la educación se aprecia que Ramos, Enríquez & Recondo (2013) organizan los Modelos de inteligencia emocional; el primero de ellos es el Modelo de cuatro fases de inteligencia emocional o modelo de habilidad; el segundo de ellos es, El Modelo de competencias emocionales. Asimismo, Extremera y Fernández (2005) citando a Salovey y Mayer (1990) sostienen que la inteligencia emocional:

Representa la aptitud o habilidad para razonar con las emociones” y como tal es diferente del logro emocional o competencia emocional. El modelo está compuesto de cuatro etapas de capacidades emocionales, cada una de las cuales se construye sobre la base de las habilidades logradas en la fase anterior. Las primeras capacidades

o las más básicas son la percepción y la identificación emocional.”
(p.69)

En términos de desarrollo, la construcción emocional empieza con la percepción de la demanda emocional de los infantes. A medida que el individuo madura, esta habilidad se refina y aumenta el rango de las emociones que pueden ser percibidas. Posteriormente, las emociones son asimiladas en el pensamiento e incluso pueden ser comparadas con otras sensaciones o representaciones. Las influencias culturales y ambientales desempeñan un papel significativo en este nivel.

Respecto al Modelo de las competencias emocionales relacionadas a la Inteligencia emocional es Goleman (2000) quien define que:

Es la capacidad para reconocer y manejar nuestros propios sentimientos, motivarnos y monitorear nuestras relaciones. El modelo de las competencias emocionales comprende una serie de competencias que facilitan a las personas el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás (p. 30)

Asimismo, Salvador (2010) citando a Mayer (2001) “Este modelo, centrado en el pronóstico de la excelencia laboral. Por ello, esta perspectiva está considerada una teoría mixta, basada en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia; es decir, incluye procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos” (p. 65)

El mismo Salvador (2010) citando a Goleman (2000) desarrolla que el modelo original de Goleman consistió en cinco etapas, las cuales posteriormente se redujeron a cuatro grupos con veinte habilidades cada uno: (a) autoconciencia, el conocimiento de nuestras preferencias, sensaciones, estados y recursos internos; (b) autocontrol, manejo de nuestros sentimientos, impulsos, estados y obligaciones internas; (c) conciencia social, el reconocimiento de los sentimientos, preocupaciones y necesidades de otros y (d) manejo de las relaciones, la habilidad para manejar bien las relaciones y construir redes de soporte.

El modelo de Goleman (2000) concibe las competencias como rasgos de personalidad. Sin embargo, también pueden ser consideradas componentes de la inteligencia emocional, sobre todo aquellas que involucran la habilidad para relacionarse positivamente con los demás.

En cuanto al análisis del Modelo de la inteligencia emocional y social Salvador (2010) citando a Bar-on, (1997) describe como:

Un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva (p. 57)

El modelo de Bar-on Inteligencias no cognitivas, se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente. Por tanto, la inteligencia emocional y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente. En este sentido, el modelo “representa un conjunto de conocimientos utilizados para enfrentar la vida efectivamente”.

El modelo de Bar-on (1997) está compuesto por cinco elementos: (a) el componente interpersonal, que reúne la habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros; (b) el componente intrapersonal, que implica la habilidad para manejar emociones fuertes y controlar sus impulsos; (c) el componente de manejo de estrés, que involucra la habilidad de tener una visión positiva y optimista; (d) el componente de estado de ánimo, que está constituido por la habilidad para adaptarse a los cambios y resolver problemas de naturaleza personal y social; y, por último; (e) el componente de adaptabilidad o ajuste.

Salvador (2010) basándose en la teoría de Bar-on dividió las capacidades emocionales en dos tipos principales:

(a) Las capacidades básicas, que son esenciales para la existencia de la IE: la autoevaluación, la autoconciencia emocional, el asertividad, la empatía, las relaciones sociales, el afrontamiento de presiones, el control de impulsos, el examen de realidad, la flexibilidad y la solución de problemas. (b) Las capacidades facilitadoras que son el optimismo, la autorrealización, la alegría, la independencia emocional y la responsabilidad social. Cada uno de estos elementos se encuentra interrelacionado entre sí. Por ejemplo, la asertividad depende de la auto seguridad; mientras que la solución de problemas depende del optimismo, del afrontamiento de las presiones y de la flexibilidad. (p.80)

En ese sentido se encuentra que Goleman (2000) comenta en el nivel más general que la Inteligencia Emocional (IE) se refiere a las habilidades para reconocer y regular emociones en nosotros mismos y en los otros. Asimismo, dichos modelos comparten “la noción base de la insuficiencia del intelecto para operar de manera óptima sin la IE. De esta manera, se busca el balance de inteligencia entre la lógica, la emoción y nuestras capacidades personales, emocionales y sociales”. (p. 70)

Respecto al análisis de las emociones Goleman (2000) considera que:

Las emociones son impulsos para actuar, planes instantáneos para enfrentarnos a la vida que la evolución nos ha inculcado. La palabra raíz de la palabra “motere”, del verbo latino “mover” además del prefijo “e”, que implica alejarse, lo que sugiere que en toda emoción hay implícita una tendencia de actuar (p. 19)

En nuestro repertorio emocional, cada emoción juega un papel singular y están moldeadas por la cultura.

Respecto a las emociones básicas Goleman (2000) menciona que son las siguientes:

(a) Ira, que desencadena furia, ultraje, resentimiento, cólera, exasperación, indignación, aflicción, animosidad, fastidio, irritabilidad,

hostilidad tal vez en el extremo violencia y odio patológico; (b) Tristeza, desencadenando congoja, pesar, melancolía, pesimismo, pena, autocompasión, soledad, abatimiento, desesperación y en casos patológicos, depresión grave; (c) Temor, ansiedad, aprensión, nerviosismo, preocupación, consternación, inquietud, cautela incertidumbre, pavor, miedo, terror, en un nivel psicopatológico fobia y pánico; (d) Placer, felicidad, alegría, alivio, contento, dicha, deleite, diversión, orgullo, placer sensual, estremecimiento, embeleso, gratificación, satisfacción, euforia, extravagancia, éxtasis, y en el extremo manía; (e) Amor, aceptación simpatía, confianza, amabilidad, afinidad, devoción, adoración, infatuación, ágape, (amor espiritual); (f) Sorpresa, conmoción, asombro, desconcierto; (g) Disgusto, desdén, desprecio, menosprecio, aborrecimiento, aversión, disgusto, repulsión; (h) Vergüenza, culpabilidad, molestia, disgusto, remordimiento, humillación, arrepentimiento, mortificación y contrición. (p. 222)

En relación a los Conceptos de inteligencia emocional, Goleman (1995) afirma sobre la inteligencia emocional” Implica conocer las propias emociones, manejarlas, motivarse a uno mismo, reconocer emociones en otros y manejar las relaciones con los demás” (p. 54).

Para Panju (2008) es también la capacidad de reconocer, comprender y controlar emociones en nosotros mismos y en los demás. La información emocional que nos rodea. Las emociones comunican estados básicos de sentimientos de un individuo a otro; indican mensajes urgentes como “reunámonos” o “estoy sufriendo” o voy a lastimarte”. La inteligencia emocional es entonces la capacidad de utilizar nuestras propias emociones para ayudarnos a resolver problemas y vivir una vida más eficaz. (p. 19)

No cabe duda que la inteligencia emocional es tener la capacidad de utilizar y canalizar nuestras emociones para ayudarnos a interrelacionarnos con los otros y ser resolutivos con nuestras propias dificultades personales.

Mayer y Salovey (1997) Señala que la inteligencia emocional “Se refiere a la habilidad para reconocer el significado de las emociones sus relaciones, para razonar y resolver problemas en base a ello. También incluye emplear las emociones para realizar actividades cognitivas”. (p. 46)

En ese sentido Panju (2008) indica que “la inteligencia emocional es saber que nos hace sentir mal, y como se puede pasar de estar mal a estar bien”. (p. 20)

Bar-on (1997) la define como “Conjunto de capacidades, competencias y habilidades no cognitivas que influyen en la habilidad propia de tener éxito al afrontar las demandas y presiones del medio ambiente” (p. 47).

Goleman (2000) precisa que es la “Capacidad para saber identificar, expresar, y manejar adecuadamente las emociones, así como para saber adaptarse a cualquier situación y manejar adecuadamente las relaciones interpersonales con el objetivo de encontrar un bienestar en nuestras vidas” (p. 96)

En cuanto al cerebro emocional Goleman (2000) indica que:

La obra de LeDoux demostró como la arquitectura del cerebro concede a la amígdala una posición privilegiada como centinela emocional, capaz de asaltar al cerebro, que las señales del ojo y el oído viajan primero en el cerebro al tálamo y luego mediante una única sinapsis a la amígdala; una segunda señal del tálamo se dirige a la neo corteza, al cerebro pensante”. Esta bifurcación permite a la amígdala empezar a responder antes que la neo corteza, que elabora la información. (p. 27).

En ahí que se define las características de mente racional y mente emocional como dos elementos claves que desarrollan las inteligencias.

En función a la mente racional Goleman (2000), “es la forma de comprensión de la que somos típicamente conscientes: más destacada en cuanto a la conciencia reflexiva, capaz de analizar y meditar”. (p. 21) En cuanto a la mente emocional considera que “Es un sistema de conocimiento impulsivo, poderoso, aunque a veces ilógico”. (p. 21)

Goleman (2000) indica “Estas dos mentes, la emocional y la racional, operan en ajustada armonía en su mayor parte, entrelazando sus diferentes formas de conocimiento para guiarnos por el mundo” (p. 21)

Dimensiones de la inteligencia emocional

De acuerdo al instrumento que se va a utilizar para la recolección de datos, como es el Test de Bar-on, las dimensiones de la inteligencia emocional, son las siguientes:

Estado de ánimo en general. Según Isen (1997) “bajo la influencia del afecto positivo, las personas tienen significativamente más probabilidades de ser pro social, es decir, más sociables, cooperativas, y ayudar más a los demás”. (p. 31)

La influencia del afecto positivo sobre la conducta va mucho más allá del efecto que tiene el recibir monedas, a la hora de ayudar a un peatón. Por ejemplo, la música agradable, pensar en cosas positivas, tener éxito en una tarea, leer tiras de humor divertidas y recibir un regalo son otros acontecimientos vitales que aumentan el afecto positivo.

Isen (1997) la cognición “es un proceso activo y constructivo (al contrario de pasivo y automático) y los sentimientos y motivos del individuo desempeñan un papel importante en el procesamiento y recuperación de la información” (p. 43). Cuando se encuentran ocupadas en el habitual procesamiento de la información, las personas no suelen ayudar a los demás.

Si el afecto positivo facilita la conducta pro social, entonces el afecto negativo debería empeorarla. Mientras que esto es cierto en algunos casos (por ejemplo, la depresión) hay dos razones muy poderosas por las que hay que tener cuidado antes de afirmar que el afecto negativo impide la conducta pro social.

Primero, el afecto positivo y el afecto negativo son mucho más independientes el uno del otro que opuestos. A menudo las personas se sienten positivas y negativas al mismo tiempo (por ejemplo, en una primera cita, una entrevista de trabajo o una competición atlética se puede sentir tanto anticipación

positiva como ansiedad o miedo). Segundo, el afecto negativo es mucho más complejo que el afecto positivo.

El afecto negativo incluye emociones que van desde la rabia, el miedo y la angustia a la ansiedad y la depresión. Esta distinción es importante porque la persona que siente rabia piensa y se comporta de una manera muy distinta a una persona deprimida y tanto la persona que siente rabia como la que está deprimida piensa y se comporta de forma distinta a la persona angustiada, ansiosa o con miedo.

Inteligencia Intrapersonal.

La inteligencia intrapersonal consiste, según la definición de Gardner, es el conjunto de capacidades que nos permiten formar un modelo preciso y verídico de nosotros mismos, así como utilizar dicho modelo para desenvolvernos de manera eficiente en la vida.

Según Goleman (1999), es aquella “habilidad que posibilita conocernos a nosotros mismos y a nuestros propios procesos”. A través del desarrollo de la inteligencia intrapersonal es que logramos aprender a autoevaluarnos de un modo objetivo y claro y aceptarnos como somos, apreciando nuestras cualidades y cambiando aquellas actitudes que no nos traen ningún tipo de bienestar a nuestras vidas.

La inteligencia intrapersonal, es aquella que nos fomenta el poder identificar, reconocer, nombrar, expresar y canalizar adecuadamente nuestras emociones con el fin de que estas no interfieran en el alcance de las metas que nos hemos propuesto, sino que, al contrario, nos posibiliten en mayor medida el poder a alcanzarlas.

Gracias al desarrollo de esta inteligencia, se puede manejar mejor el estrés, el no, tolerar la frustración y enfrentar las circunstancias de nuestras vidas de una forma más responsable, optimista y/o positiva.

Inteligencia Interpersonal.

Según Goleman (1999) “es la capacidad para poder relacionarnos en una forma apropiada con las personas que nos rodean”. Esta inteligencia se encuentra compuestas por habilidades como la empatía, que nos permite “ponernos en el lugar de las personas” y la asertividad, que nos facilita comunicarnos y expresarnos de una forma clara y sincera con las personas sin pasar sobre sus derechos, pero sin permitir tampoco que se pasen sobre los nuestros.

Dentro la inteligencia interpersonal, se encuentran otras habilidades como la escucha efectiva y activa, la expresión adecuada de emociones, y el uso de formas convenientes para la solución de problemas etc. las cuales son solo algunas de las prácticas y destrezas que nos facilitan interactuar mejor con las personas, así como convivir con ellas en forma más eficaz y positiva dentro del equipo de trabajo logrando comunicarnos de un modo más acertado y oportuno, encontrando así mejores opciones a las circunstancias que nos van presentando día a día la vida.

Martín (2001) afirma que:

Trabajo en equipo y relaciones con compañeros de trabajo, en esta categoría de análisis se tiene en cuenta características como: la comunicación entre áreas, la cultura del servicio, las metas, el espíritu de la comunidad, la cordialidad y la amistad que trasciende las relaciones de trabajo que las personas con índices altos de creatividad observan la autoridad como algo más convencional con una inclinación a la libertad, sin perder de vista la eficacia en su trabajo (p. 35).

Se agrega pues que la inteligencia interpersonal se relaciona con la capacidad de tener empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales canalizando las relaciones con los demás sujetos que nos rodean en distintos ámbitos: en la familia, en el trabajo, en los lugares de recreación, etc.

Manejo del estrés. El estrés es una mezcla de emociones y cómo responde el cuerpo a cosas que suceden en su vida. El estrés es parte de la vida diaria. Un

poquito de estrés le puede ayudar a estar activo y alerta. Le puede ayudar a hacer cosas, hacer planes y llevar a cabo esos planes.

Pero mucho estrés puede afectar la vida normal, puede preocuparle, enfermarle y hacerle infeliz. Muchas de las visitas al doctor son por problemas de estrés. Todos tenemos estrés, pero como maneja su estrés puede tener un cambio grande en su salud y felicidad.

El estrés en las diferentes personas es por cosas distintas. Cambios en la relación, salud, y trabajos son estresantes para la mayoría. Los cambios buenos también son estresantes.

Cuando estos cambios no se quieren o están planeados, o no le afectan de buena manera, puede sentir que no tiene control de las cosas en su vida y puede sentir mucho estrés. Se puede decir que las responsabilidades y el propio lugar de trabajo son factores típicos que originan el estrés de la persona.

Por la misma presión y rápida dinámica de trabajo, algunas personas suelen obviar o saltarse las horas alimenticias (desayuno, almuerzo y cena). Por ende, es preferible aislarse unos minutos de la rutina y tomarse un tiempo para comer tranquilamente. Se recomienda tener a la mano bocadillos saludables para esos casos, tales como frutas y galletas sin sal.

1.2.3. Fundamentación de la variable Desempeño docente.

La evaluación del docente, tiene sus orígenes y fundamentos en la década de los setenta en Estados Unidos, los cuales se llegan a profesionalizar como una situación de poder fomentar y favorecer la propia profesionalización del maestro, siendo una manera que permita identificar las cualidades que llegan a consolidarse en un buen docente para que desde ese momento se generen las políticas de educación generalizada.

En los últimos tiempos a nivel internacional y nacional han ocurrido muchos cambios y reformas educativas con la intención de mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y por ende la calidad educativa. Algunas propuestas evaluativas de algunos países definen la evaluación del desempeño docente como

un proceso sistemático de recojo de información válida, objetiva y fiable del grado de cumplimiento de sus funciones y responsabilidades respecto al logro de los resultados con los estudiantes e inherentes al cargo que desempeña.

Saravia y López (2008) aportan lo siguiente que en Cuba el sistema de evaluación se caracteriza por tres momentos: Primero; diagnóstico y caracterización donde se considera la preparación de los docentes, la experiencia, los logros y deficiencias que se identifican en el proceso de enseñanza aprendizaje. Segundo; Acciones de mejoramiento, depende de los resultados de las evaluaciones a los estudiantes, a partir de las metas que se establecen con el directivo se prevén las acciones de capacitación y control. Tercero; elaboración del plan de mejoramiento o desarrollo profesional.

En México de 1970 se crea el primer cuestionario mexicano de evaluación docente a cargo del padre Ernesto Meneses Morales de la Universidad Iberoamericana, desde es así que se concreta la evaluación, luego con el examen de habilidades y conocimientos básicos, así como también la creación del Centro Nacional de Evaluación en el año 1994 con el entonces Instituto Nacional de Psicopedagogía.

En Perú sus antecedentes se remontan al año 1964, con la Ley N° 15215 normaba la evaluación docente y sus aptitudes, más no se precisaba como evaluar las aptitudes demostradas en la práctica docente. La ley del profesorado 24029 del año 1984 en su art, 37° señala que la evaluación tiene carácter permanente e integral y en el art. 38° considera los siguientes aspectos: a) Antecedentes profesionales; b) Desempeño laboral y c) Méritos. En el desempeño considera la eficiencia en el servicio, la asistencia y puntualidad y la participación en el trabajo comunal. En el art.13° manifiesta que los docentes tienen derecho a ser informados periódicamente del estado de su evaluación profesional, norma que no fue aplicada. Cabe agregar que respecto al Proyecto Educativo Nacional (PEN 2007) en su objetivo estratégico N° 3 dice: “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”; este objetivo plantea un sistema integral de formación docente.

La ley 29062 de la carrera pública magisterial como el reglamento mencionan el tema de la evaluación que están relacionados con el ascenso y la permanencia. La evaluación docente carece de un marco teórico, con mucho contenido conceptual han resultado traumáticas para unos y desagradable para otros produciendo desconciertos en la mayoría de docentes, estas situaciones y otras en nuestro país han ido creando una resistencia a todo lo que implique evaluación docente.

Así mismo cabe considerar las consecuencias de la evaluación en la mencionada ley que son medidas administrativas relacionadas con la aprobación o desaprobación en la evaluación.

Conceptos de Desempeño docente

El desempeño se puede definir como el conjunto del deber como algo o alguien que funciona, el cumplimiento de las obligaciones inherentes a la profesión, cargo u oficio, actuar trabajar y dedicarse a una actividad satisfactoriamente. Son múltiples las definiciones que se podrían hacer al respecto.

Montenegro (2003) suscribe que:

El desempeño docente es el conjunto de acciones concretas que realiza el maestro con el fin de cumplir sus funciones en cuatro ámbitos diversos: dentro del contexto socio-cultural, en el entorno institucional, en el ambiente de aula y en su propia vida personal, mediante una acción reflexiva. (p. 51)

Asimismo, en la gestión de recursos humanos para MINEDU (2007) “el desempeño designa el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados”. (p. 14)

En este orden de ideas, la docencia es un proceso dinámico y sistemático para garantizar el cumplimiento de los fines y propósitos de la educación para asegurar que se logre el desarrollo pleno de la personalidad del alumno en igualdad de oportunidades e igualdad de condiciones.

Del mismo modo para Vásquez (2009) donde el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones: este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.

García (2009), sostiene que “es importante señalar que el desempeño docente abarca no solo la tarea dentro del aula, sino la tarea que se realiza dentro de las instituciones educativas” (p. 64).

Aquí se toman en cuenta la emocionalidad del docente, responsabilidad en sus funciones laborales, las relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad educativa.

Principios de la evaluación docente

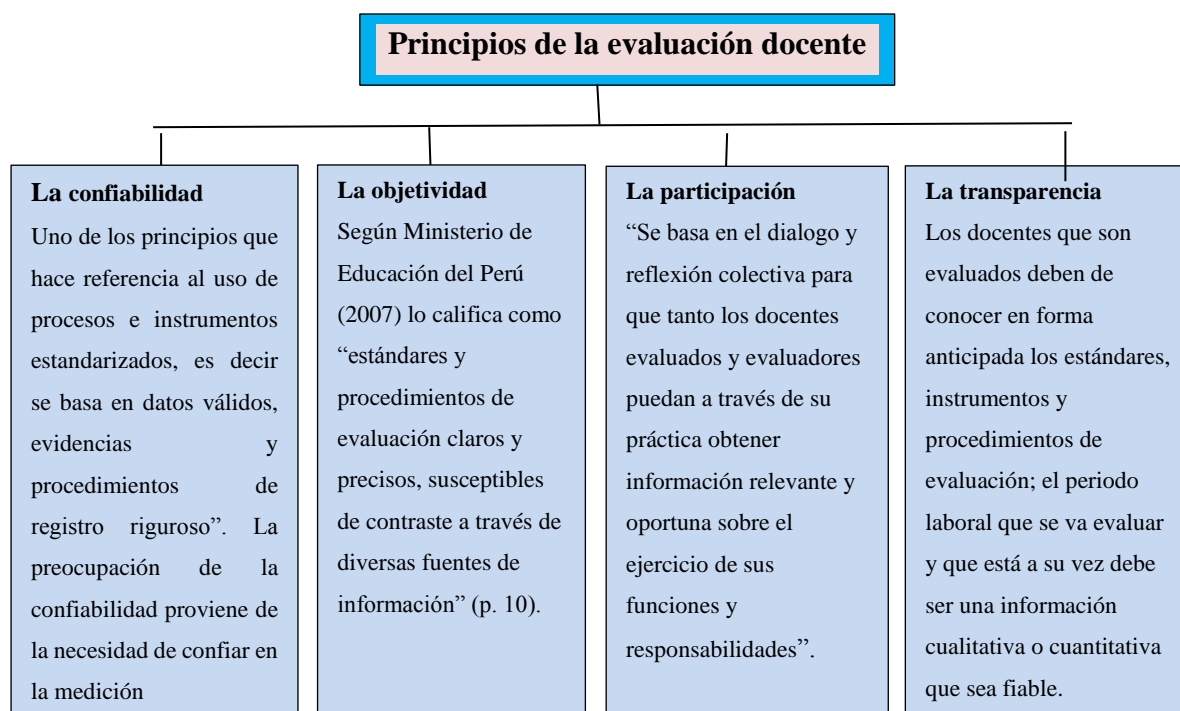


Figura 2. Principios de la evaluación docente

En consecuencia, el desempeño docente tomado de Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Prelac (2005) El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su

responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

Alvarado (2006) considera que:

Es una meta del acto educativo y, por lo tanto, una responsabilidad profesional docente es promover una formación amplia en el estudiante, que va más allá del logro de una habilidad cognitiva, sea de la función del recuerdo la más exigida en los procesos de examinación o de un dominio de un procedimiento. (p. 88).

Entonces pues el desempeño o su medición, nos permite conocer el rendimiento y comportamiento del docente durante un periodo determinado, con el propósito de promover tanto el desarrollo institucional e individual.

En ese sentido se observa que el proceso de evaluación en sí, llega a ser una verdadera opción de reflexión y de mejora de la realidad docente, pero no se debe olvidar que su oportuno y sentido de repercusión en la personalidad del maestro que es evaluado en el entorno del aula y equipo al que pertenece, debe ser entendida y situada como herramienta que da posibilidad al propio avance profesional del docente.

Para Mateo (2005) “la evaluación presenta un valor formativo exclusivo el cual goza de un marco de referencia para que de esta manera se pueda medir la calidad de la docencia”. (p. 35)

En este respecto Valdés (2007) hace referencia “al proceso evaluativo de las prácticas que ejercen los maestros y maestras, en relación a las obligaciones inherentes a su profesión y cargo” (p. 20).

Asimismo, el Minedu (2007) sostiene que “Es un proceso participativo y de carácter sistemático, que permite valorar la calidad personal, social y profesional

del docente, teniendo en cuenta el contexto, sus capacidades y los resultados del aprendizaje” (p. 10).

Respecto a los Modelos de evaluación del desempeño Valdés (2009) caracteriza 4 tendencias de los modelos de evaluación de desempeño: (a) El primero es un modelo centrado en el perfil del docente colocándose como patrón a un docente ideal, el cual tiene algunas limitaciones que por ser ideal es difícil de alcanzar o reunir todas esas características. (b) El segundo es un modelo centrado en los resultados obtenidos en la cual interesa el producto de la labor docente apuntando específicamente al rendimiento de sus estudiantes. (c) El tercero es la autoevaluación y análisis de las propias características de su desempeño, buscando estimular la capacidad de autoanálisis y autocrítica del profesor, así como su potencial de autodesarrollo e incrementar el nivel de profesionalidad, buscando generar hábitos de reflexión acerca de la propia realidad donde se sitúa (d) En el cuarto modelo tenemos a la evaluación a través de portafolio el cual puede ser utilizado con fines diagnóstico, formativo y sumativo permitiendo conocer los recursos con los cuales el docente realiza su enseñanza y evaluar diferentes habilidades que no necesariamente se ven reflejadas en el aula. (p. 41)

Respecto a la definición de Competencia; se entiende por competencia un conjunto de características que se atribuyen al sujeto que actúa en un ámbito determinado, reúne un grupo de conceptos de competencias por ello se organizó de manera integral los ámbitos de análisis y esta se aprecia en la siguiente figura.



Figura 3. Componentes de una competencia.

Sin embargo, para Valdés (2009) Este modelo es ventajoso en la medida que puede ser aplicado en todos los niveles educativos e integran los otros modelos de evaluación ya mencionados como la auto evaluación, opinión de alumnos y evaluación a través de pares y es de suma importancia porque a través del portafolio se conoce aspectos del desempeño del docente.

Por ello partiendo del análisis de Competencias docentes el Minedu (2013) sostiene que:

Es la capacidad de resolver problemas y lograr propósitos; no solo como la facultad para poner en práctica un saber. Y es que la resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la capacidad de usarlos, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en ella (p. 21)

Para Cerda (2008) las competencias “Solo son posibles de ser evaluadas a través del desempeño, es decir de la actuación del docente” (p. 73).

De este modo el desempeño docente, es el conjunto de acciones que un educador despliega en el proceso de formación de niños, jóvenes y adultos a su cargo.

Montenegro (2003) se refiere al término competencia “en el sentido de la capacidad de hacer con saber y con conciencia sobre las consecuencias de ese hacer. Toda competencia involucra, al mismo tiempo, conocimiento, modos de hacer, valores y responsabilidades por los resultados de lo hecho”. (p. 67)

Las competencias que señala el Marco del Buen Desempeño (2013) docente son nueve y son las siguientes:

Competencia 1. Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia 2. Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Competencia 3. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia 4. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

Competencia 5. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.

Competencia 6. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional para que genere aprendizajes de calidad.

Competencia 7. Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Competencia 8. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia 9. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Dimensiones del desempeño docente.

Minedu (2012) “Se entiende por dominio un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupo un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes”. (p. 18)

Preparación para el aprendizaje

Minedu (2013) Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular.

Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales (materiales e inmateriales) y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (p. 18)

Enseñanza para el aprendizaje

Minedu (2013) Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes (p. 19).

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Minedu (2013) Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. “Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional”. (p. 19)

Desarrollo de la profesionalidad docente

Minedu (2013) Comprende el proceso y las practicas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional docente. “Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares, y su participación en actividades de desarrollo profesional” (p.19).

1.3. Justificación

En el desarrollo de la investigación se presentan las siguientes justificaciones.

A nivel teórico es importante en la medida que el desarrollo de la variable estilos de enseñanza, se tomó en cuenta la teoría de Martínez (2007) quién definió que:

Son las categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, en que han sido abstraídas de su experiencia

académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje (p. 35).

Así también la variable inteligencia emocional lo define Goleman (1999) es saber identificar, expresar, y manejar adecuadamente las emociones, así como para saber adaptarse a cualquier situación y manejar adecuadamente las relaciones interpersonales con el objetivo de encontrar un bienestar en nuestras vidas. (p.99). Con respecto al desempeño docente, se tuvo en cuenta los estudios realizados por el Minedu (2013) que define:

Desempeños son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. (p. 24).

Cada una de las variables fueron contrastadas con la realidad problemática, en donde se empleó el estilo científico e instrumentos de medición que fueron aplicados a los docentes de la institución educativa 7087 El nazareno, Cesar Vallejo y Jorge Basadre de los niveles de primaria, secundaria del distrito de san juan de Miraflores.

En el aspecto práctico es relevante dado que para el desarrollo de esta investigación se realizó la consulta de diversos autores que han tratado cada una de las variables con mayor profundidad, y en las cuales muchas de las conclusiones obtenidas permitieron afirmar que el desempeño docente se encuentra íntimamente ligado con otros factores que involucran el aspecto personal y social del individuo.

Los hallazgos obtenidos en este estudio permitirán ampliar la teoría sobre la influencia que ejercen los estilos de enseñanza e inteligencia emocional en el desempeño docente. De esta forma se aportarán teorías que expliquen el problema investigado; así también dará pie para que se realicen otras investigaciones que permitan conocer con mayor amplitud otros factores que influyen significativamente en el desempeño docente de los niveles primario y secundario.

A nivel metodológico el estudio es importante dado que, para lograr el objetivo de estudio, se hizo uso de instrumentos elaborados con el fin de poder recabar información de los docentes sobre los temas de estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente. Los instrumentos que median estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente fue aplicado en primera instancia, a una población de 10 docentes (prueba piloto). Los resultados de esta prueba permitieron hallar la confiabilidad del instrumento, el cual fue de 0.726 indicando que el instrumento tenía confiabilidad. Así mismo se realizó la validez del instrumento mediante el juicio de expertos, el cual determinó que el instrumento tenía alta confiabilidad. Así mismo se realizó la validez del instrumento mediante el juicio de expertos, el cual determinó que el instrumento tenía suficiencia.

Asimismo, existe pertinencia dado que se considera que la epistemología supone en la educación que es común trabajar como lo hace la denominada comunidad científica, puesto que esta reúne en foros públicos en los que se expone lo que llama investigación educativa.

Epistemológicamente, en lo que respecta a la variable estilos de enseñanza se asume una concepción personológica, la cual tiene su origen a finales de la mitad del siglo XX por influencia de la psicología humanista en el proceso de enseñanza aprendizaje, y su sustento psicológico fundamental es la teoría histórico cultural de L.S. Vigostky y sus seguidores , se han identificado diversos estilos de enseñanza en los diferentes niveles educativos, pero no ha sido posible ubicar un estudio concreto acerca del tópico. Se han elaborado propuestas que identifican ciertas características las cuales deberían estar presentes en la praxis de un docente, tales como el "Debe ser" identificado por Díaz barriga (1999), Gimeno Sacristan (1993), o Clark y Peterson (1990) entre otros.

La justificación epistemológica de la variable inteligencia emocional se sustenta en la teoría de Freud (1973), que con su perspectiva psicoanalítica estudió sobre la ansiedad, la depresión y la angustia; Carl Rogers (1966) representante de la Psicología humanista, corriente psicológica centrada en la persona, Le Doux (1999) investigó sobre la parte neurofisiológica de las emociones. Mundler (1975) parte del enfoque (fisiológico cognitivo). Sostiene que para que ocurra la emoción es necesaria una situación inesperada que la active.

Respecto a la variable desempeño docente este trabajo de investigación se sustenta en el humanismo, entendido como la opción antropológica que coloca al hombre como centro, protagonista y razón de ser de todo proceso de aprendizaje, como fundamento de las opciones éticas y como horizonte desde el cual se le da sentido existencial a la vida. Cabe señalar que el término “humanismo” tiene en común, el hecho de centrar la reflexión filosófica desde el hombre; como elemento esencial que define la condición de humanidad en el hombre y que están presentes en todos los modelos curriculares. Se plantea entonces, una concepción antropológica, que parte del hecho de que el hombre no solo existe en el mundo, sino que se relaciona con el mundo.

1.4. Realidad Problemática

Sin duda alguna una de las actuales preocupaciones de los sistemas educativos de América y Europa es desarrollar carrera de sistema docente y la evaluación del desempeño docente que contribuyan al desarrollo profesional de los docentes y por ende la mejora de la calidad de la enseñanza.

En Finlandia las escuelas tienen autonomía, las decisiones relativas a los docentes son tomados en el interior de los centros educativos, así como la selección, la promoción y la evaluación son procesos que se dan dentro de la escuela donde laboran los docentes.

En los últimos años se está extendiendo el desarrollo del sistema de evaluación del desempeño docente fundamentalmente en América Latina, como un instrumento de mejora de la calidad de la docencia, así mismo los estudios muestran, en algunos casos los países optan por sistemas de auto evaluación interna en cada escuela, siendo la más adecuada para mejorar el desempeño docente.

En el ámbito nacional la docencia ha sufrido un gran deterioro debido a que cada gobierno que implantaba políticas educativas que buscaban obtener resultados a corto plazo sin tener en cuenta un enfoque y estrategia consistente a largo plazo que guíe el trabajo docente como profesión y que realmente busque como logro fundamental la mejora de la calidad en el sistema educativo.

Sin embargo, si tomamos en cuenta el Proyecto Educativo Nacional podemos observar que plantea objetivos, estrategias, políticas, metas e indicadores que permiten identificar y tomar decisiones correctas, iniciándose el cambio a gran escala en la educación peruana, hoy en la actualidad existe interés por los gobiernos en mejorar la labor educativa y en consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes del país.

Minedu (2012) Para generar cambios duraderos en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente tenemos que lograr una cohesión en torno a una nueva visión de la docencia que compromete a maestras y maestros de manera protagónica, en el marco del buen desempeño.

Así mismo las emociones están determinadas por sus estados de ánimo, en los últimos años se ha puesto de manifiesto la importancia de las emociones en la vida cotidiana, a lo cual se denomina Inteligencia emocional. Existen casos de personas intelectualmente superiores, pero con una vida emocional desastrosa, mientras que por el contrario, personas que se supone tienen el coeficiente intelectual bajo, con pocos estudios gozan de una vida exitosa y ordenada lo cual pone en evidencia la importancia de las emociones.

El éxito de las relaciones humanas en las instituciones educativas depende en gran medida del manejo de la inteligencia emocional, lo que les permite conocer y controlar sus emociones y sentimientos de las personas que les rodean, lográndose sentir satisfechos en su entorno. Pensamos que los estilos de enseñanza y la inteligencia emocional están fuertemente vinculados con el desempeño docente.

Weber (1976) señala que estilos de enseñanza constituye el “Rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y la actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores en los procesos pedagógicos que pertenecen a la misma filosofía”. (p. 25).

Por otro lado Goleman (1999) define como la capacidad de sentir, entender, controlar y modificar nuestros propios estados anímicos y los ajenos. Inteligencia emocional no es ahogar las emociones, si no dirigir las y equilibrarlas; ello pues

indica, que los docentes, deben ser formados de manera integral; donde a través de la suma del aspecto interpersonal e intrapersonal, puede conocer, conocer sus emociones, de la capacidad de motivación por estímulo del entorno, de reconocer las emociones ajenas y controlar las propias. (pág. 34)

Durante la última década tanto maestros como especialistas se han propuesto encontrar, desde una perspectiva crítica, nuevas estrategias de enseñanza basadas en el mejor entendimiento de las emociones, ya que la mayoría de los mismos asisten a sus instituciones con cargas emocionales que puede generar dificultades en la interrelación de docentes.

Dentro del ámbito educativo nacional e internacional, se han dado una serie de cambios y propuesta metodológicos que plantean un protagonismo mucho más efectivo y comprometedor en estudiantes a través de un conjunto de recursos didácticos, gestados y construidos en paradigmas distintos, cuya finalidad es orientar el que hacer pedagógico del docente para que facilite, medie, coordine y oriente a los educandos en la construcción significativa de sus emociones y conocimientos en base al descubrimiento, comprensión, interpretación, crítica y creatividad, cuya base recae en la inteligencia emocional.

Los docentes deben conocerse a sí mismo y a las personas que los rodean ,manejar sus emociones y entender a los demás .El desarrollo de las habilidades de inteligencia emocional en los docentes no sólo servirá para conseguir alumnos emocionalmente más preparados, sino que además ayudara al propio docente para afrontar mejor los eventos estresantes de tipo laboral y manejar más adecuadamente las respuestas emocionales negativas que suelen surgir en las interacciones que mantiene con los compañeros de trabajo, los padres y los propios alumnos.

A través de la presente investigación trataremos de indagar y comprobar estadísticamente si existe relación entre estos factores de estilos de enseñanza e inteligencia emocional con el desempeño docente, condiciones necesarias para el alto desempeño docente.

1.5. Formulación del problema

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el estilo abierto, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el estilo formal, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el estilo estructurado, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre el estilo funcional, inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?

1.6. Hipótesis

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el estilo abierto, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre el estilo formal, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre el estilo estructurado, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre el estilo funcional, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

1.7. Objetivos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el estilo abierto, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el estilo formal, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el estilo estructurado, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre el estilo funcional, la inteligencia emocional y el desempeño docente en los niveles de primaria y secundaria en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual de la variable estilos de enseñanza

Para este estudio se asume la teoría de Martínez (2007) quien define que son las categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, en que han sido abstraídas de su experiencia académica y profesional, que no dependen de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o aminorar los desajustes entre la enseñanza y el aprendizaje.

Definición operacional de la variable estilos de enseñanza

Operacionalmente la variable estilos de enseñanza se define mediante cuatro dimensiones: estilo abierto, estilo formal, estilo estructurado y estilo funcional (con 8 ítems cada dimensión) para recolectar datos en tres niveles.

Definición conceptual de la variable Inteligencia emocional

Del mismo modo se considera que la teoría de Goleman (1999) determina que es la Capacidad para saber identificar, expresar, y manejar adecuadamente las emociones, así como para saber adaptarse a cualquier situación y manejar adecuadamente las relaciones interpersonales con el objetivo de encontrar un bienestar en nuestras vidas. Esto se debe considerar de manera sustantiva en las instituciones educativas en las cuales las relaciones entre las personas son determinantes en el ambiente escolar y en consecuencia el desarrollo institucional.

Definición operacional de la variable inteligencia emocional

Operacionalmente la variable inteligencia emocional se define mediante cuatro dimensiones: estado de ánimo, manejo del estrés, inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal (con 8 ítems en cada dimensión) para recolectar datos en tres niveles.

Definición conceptual de la variable Desempeño docente

En este caso se asume la postura teórica del Minedu (2012) quien define que desempeños son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas, en tal sentido se propone el análisis con la finalidad de ser medido.

Definición operacional de la variable Desempeño docente

Operacionalmente la variable desempeño docente se define mediante cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad docente (con 5 ítems en cada dimensión) para recolectar datos en tres niveles.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 2.

Operacionalización de la variable 1: estilos de enseñanza

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Estilo abierto	Innovador	1, 2,3,4,5,6,7,8	Aceptable (97-128) Regular (65-96) No aceptable (32-64)
	Emprendedor Arriesgado		
Estilo formal	Planificador Espontaneo Organizado	9,10,11,12,13,14, 15,16	
	Metódico Sistemático Objetivo Relaciones interpersonales	17,18,19,20,21,22,3,24	
Estilo funcional	Experimentador Practico Directo Eficaz Realista	25,26,27,28,29,30, 31,32	

Como se observa la variable presenta cuatro dimensiones que conforman los estilos de enseñanza que en su totalidad está conformado por 32 ítems para recolectar datos del grupo de docentes participantes de la investigación

Tabla 3.

Operacionalización de la variable Inteligencia emocional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
Estado de ánimo	Comprensión a sí mismo	1,2,3,4,5,6,7,8,	Alto (97-128)
	Asertividad		Regular (65-96)
	Autorrealización		Bajo (32-64)
Manejo del estrés	Independencia	9,10,11,12,13,14,15,16,	
	Tolerancia al estrés		
	Control de impulsos		
Inteligencia interpersonal	Solución de problemas	17,18,19,20,21,22,23,24	
	Adaptación	25,26,27,28,29,30,31,	
	Flexibilidad	32	
Inteligencia intrapersonal	Felicidad		
	Optimismo		

Considerando los aportes de Ugarriza (2005) bajo el cuestionario de Bar-on se estructura en cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores y un total de 32 ítems para recolectar datos especificados en tres niveles de Inteligencia Emocional

Tabla 4.

Operacionalización de la variable Desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
preparación para el aprendizaje	Procesos referidos a la enseñanza	1,2 ,3, 4,5	Alto (61-80)
	Visión de la enseñanza		Regular (41-60)
Enseñanza para el aprendizaje	Desarrollo de la práctica educativa	6, 7, 8, 9,10	Bajo (20-40)
	Interacción del aula y la escuela		
	Gestión de la escuela articulada a la comunidad		11, 12, 13,14,15
Desarrollo de la profesionalidad docente	Identidad docente		
	Desarrollo de profesionalidad Competencias	16, 17, 18, 19,20	

Como se observa en la tabla las dimensiones se adaptan del Marco del Buen desempeño docente con las capacidades articuladas al proceso de investigación a decir de los participantes.

2.3. Metodología

El estudio se encuentra dentro del enfoque cuantitativo por ello asume la metodología científica en todo el trabajo de investigación por ello concordante con la problemática la metodología específica que se utilizó en esta investigación fue el método hipotético –deductivo que de acuerdo con Bisquerra (2005) bajo esta

metodología el estudio parte de una problemática se sustenta en un marco teórico y se formula una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo, que posteriormente se intenta validar empíricamente. (p.62).

En este caso se trata de ver el desempeño docente teniendo como fundamento el nivel de inteligencia emocional y el estilo de enseñanza de los docentes especialmente de educación primaria y secundaria.

2.4. Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “En la investigación básica, la problemática está relacionada con deficiencias, vacíos o “huecos” en la teoría, es decir enfrenta al investigador a la frontera del conocimiento” en este caso se busca cubrir el vacío que existe entre el estilo de enseñanza, la inteligencia emocional y la posibilidad de la influencia en el desempeño del docente.

El estudio según su naturaleza, es cuantitativa por que se empleará las pruebas estadísticas para el estudio de análisis de datos al respecto Hernández, Fernández & Baptista (2010) señalan “según el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento entre las variables y prueba de teorías. Según el alcance es temporal” (p. 347)

2.5. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, transversal de alcance correlacional múltiple; según su carácter es no experimental, según Hernández, Fernández & Baptista (2010) Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre las otras variables. Es de corte transversal porque según Hernández & Baptista recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Asimismo, según la orientación que asume, es correlacional porque que tiene el propósito de conocer la relación que existe entre dos o más variables en

un contexto en particular porque mide el grado de relación entre las variables estilo de enseñanza, inteligencia emocional en el desempeño docente.

Para Hernández et al., (2010), este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular y obedece al siguiente esquema:

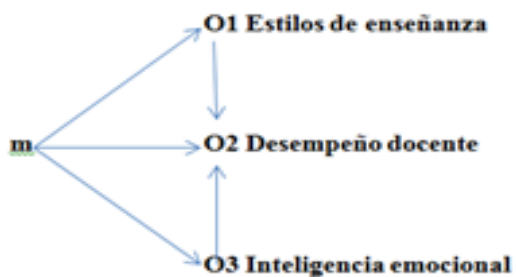


Figura 4. Diseño de investigación

Dónde:

m = Muestra,

Variable 1: Estilos de enseñanza

Variable 2: Desempeño docente

Variable 3: Inteligencia emocional

r Coeficiente de correlación

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández et al, (2010) “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”. (p. 174) en este caso la población de estudio estuvo conformada por 115 profesores de tres Instituciones Educativas de la UGEL 01 del distrito de San Juan de

Miraflores; cabe mencionar que son todos los docentes de la Institución que trabajan en ambos turnos y en los niveles de educación primaria y secundaria.

Muestra: De acuerdo con Hernández et al., (2010) la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población definiéndose que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se llama población. Por lo tanto, se especifica que se trata de una muestra probabilística para la cual se aplica una fórmula para calcular el tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2(N)(p)(q)}{e^2(N-1) + Z^2(p)(q)}$$

$$n = \frac{1.96^2(115)(0.5)(0.5)}{0.05^2(115-1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{110.98}{0.0025(114) + 3.841(0.5)(0.5)} = 89$$

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra

Z²: es el nivel de confianza 1.96

N: es el tamaño de la población

p: es la probabilidad de error 50%

q: es la probabilidad de error 50%

e²: es el nivel de significancia (0.05)

$$f = \frac{110.98}{1.242} = 89$$

Asignación de muestra representativa n = 89

Fracción de afijación:

$$\frac{89}{115} = 0.778$$

Institución Educativa

Población

Afijación

Muestra

IEI 7087 El Nazareno	45	0.778	35
IE Jorge Basadre	35	0.778	27
IE Cesar Vallejo	35	0.778	27
Total	115		89

El tamaño de muestra quedó establecido en 89 docentes.

Muestreo

Para determinar los participantes se realizó la técnica aleatoria simple, es decir todos los participantes tenían la misma posibilidad de pertenecer a la muestra, por ello se realizó el procedimiento de sorteo de los participantes hasta completar la proporción asignada a cada institución educativa.

Asimismo, no se aplicó los criterios de inclusión y exclusión dado que todos los docentes manifestaron su conformidad en participar en la investigación.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas. La técnica que se utilizó en la presente investigación es la encuesta que tiene como propósito obtener información sobre las variables estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente. Al respecto Cook (2010) indica que la encuesta: “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, donde se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito” (p. 74)

En ese sentido considerando que la muestra es grande se aplicó en un solo momento los instrumentos para recabar los datos de los participantes respecto a las tres variables en análisis.

Instrumentos. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que según Summers (1992), mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.

Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación son los cuestionarios sobre las variables: estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente.

Ficha técnica del cuestionario de estilos de enseñanza

Nombre: Cuestionario estilos de enseñanza

Año: 2015

Ámbito de aplicación: Docentes de la Red 1 de san juan de Miraflores

Forma de aplicación: individual y colectiva

Tipificación: baremos peruanos

Duración: 10 minutos aproximadamente

Objetivo: Evaluar los estilos de enseñanza

Validez: De contenido, por opinión expertos para ello se recurrió a tres connotados docentes de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo quienes evaluaron la claridad de los instrumentos, la coherencia y la pertinencia encontrando que el instrumento permitía medir lo que realmente se mide en el objetivo de la investigación. (Véase anexo)

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach, resultando altamente confiable como indica el estadístico.

Aspectos a evaluar: El test está constituido por 32 ítems distribuidos en 4 dimensiones:

Dimensión 1: Estilo abierto

Dimensión 2: Estilo formal

Dimensión 3: Estilo estructurado

Dimensión 4: Estilo funcional

Calificación: Según escala de tipo Likert

Categorías:

Aceptable (97-128)

Regular (65-96)

No aceptable (32-64)

Ficha técnica del cuestionario de inteligencia emocional

Nombre: Cuestionario de inteligencia emocional

Año: 2015

Ámbito de aplicación: Docentes de la Red 1 de san juan de Miraflores

Forma de aplicación: individual y colectiva

Tipificación: baremos peruanos

Duración: 10 minutos aproximadamente

Objetivo: Evaluar la inteligencia emocional

Validez: De contenido, por opinión de expertos tres expertos docentes de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo quienes evaluaron la claridad de los instrumentos, la coherencia y la pertinencia encontrando que el instrumento permitía medir lo que realmente se mide en el objetivo de la investigación. (Véase anexo)

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach cuyo resultado fue altamente confiable como indican los estadísticos.

Aspectos a evaluar: El test está constituido por 32 ítems distribuidos en 4 dimensiones:

Dimensión 1: Estado de ánimo

Dimensión 2: Manejo del estrés

Dimensión 3: Interpersonal

Dimensión 4: Intrapersonal

Calificación: Según escala de tipo Likert

Categorías:

Alto (97-128)

Moderado (65-96)

Bajo (32-64)

Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente

Nombre: Cuestionario de desempeño docente

Año: 2015

Ámbito de aplicación: Docentes de la Red 1 de san juan de Miraflores

Forma de aplicación: individual y colectiva

Tipificación: baremos peruanos

Duración: 10 minutos aproximadamente

Objetivo: Evaluar el desempeño docente

Validez: De contenido, por opinión de expertos docentes de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo quienes evaluaron la claridad de los instrumentos, la coherencia y la pertinencia encontrando que el instrumento permitía medir lo que realmente se mide en el objetivo de la investigación. (Véase anexo)

Confiabilidad: Por consistencia interna, a partir del análisis por el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue altamente confiable. Como indican los resultados.

Aspectos a evaluar: El test está constituido por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones:

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje

Dimensión 3: Gestión de la escuela articulada a la comunidad

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad docente

Calificación: Según escala de tipo Likert

Categorías:

Alto (61-80)

Regular (41-60)

Bajo (20-40)

Validación y confiabilidad del instrumento

La validez; se llevó a cabo por el juicio de tres expertos, quienes revisaron los tres instrumentos, emitiendo el siguiente resultado de aplicabilidad de parte de los siguientes validadores:

Tabla 5.

Validación y confiabilidad del instrumento

1	Dr. Jaime Agustín Sánchez Ortega
2	Dr. Galia Susana Lescano López
3	Dr. Rodolfo Talledo Reyes

Confiabilidad; se analizaron los tres instrumentos aplicados, la escala de los estilos de enseñanza, inteligencia emocional y el desempeño docente. Se analizaron los datos de 10 sujetos con similares características a la muestra de estudio por estar conformado por ítems politómicos se empleó la Alfa de Cronbach. Como se aprecia en la tabla, los instrumentos presentan una alta confiabilidad para el instrumento desempeño docente y fuerte confiabilidad para los instrumentos de estilos de enseñanza e inteligencia emocional

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N ° de elementos
Estilos de enseñanza	0,760	10
Inteligencia emocional	0,880	10
Desempeño docente	1,060	10

2.8. Método de análisis e interpretación de datos

Se elaboró la base de datos para las tres variables de la investigación. Allí se guardaron los valores obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de medición, para luego ser utilizados en el análisis descriptivo e inferencial mediante el programa spss v.23 y Excel.

Estadística descriptiva

Para la presentación de los resultados de la investigación, se elaboraron tablas de frecuencia con la finalidad de resumir informaciones de las variables de estudio, y a través de ellas se pudieron elaborar figuras estadísticas con el propósito de conseguir un rápido análisis visual que ofrezca la mayor información dado que se trata de variables cualitativas de nivel ordinal que se exponen en niveles y rangos.

Estadística inferencial

Considerando que las variables son cualitativas de medición ordinal y cuyo objetivo es determinar la relación entre variables independientes se asume el análisis estadístico de coeficiente de correlación rho Spearman.

En ese sentido la prueba adecuada para este caso es una prueba no paramétrica dado que se trata de hipótesis variadas por ello el análisis estadístico de acuerdo con López (2014) debe realizarse considerando sus características y la profundidad de análisis por ello debe realizarse un análisis de los niveles, un análisis de las contingencias entre las variables y finalmente la prueba de hipótesis debe realizarse en función a correlaciones.

2.9. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación, se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos:

El trabajo de investigación guarda originalidad y autenticidad buscando aportes de la comunidad científica.

Se tomaron citas textuales respetando a cada uno de los autores, indicando el año y la página del documento que fue consultado como referencia en los antecedentes y teorías, respetando la propiedad intelectual.

Los resultados fueron respetados en su totalidad sin ser alterados por el investigador.

La identidad de los encuestados ha sido respetada teniendo en cuenta su anonimato en el cuestionario que fue aplicado.

Se respetó los criterios establecidos para el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad Cesar Vallejo.

III. Resultados

3.1. Presentación de resultados descriptivos

En esta parte se presentan las tablas y figuras correspondientes a las frecuencias y porcentajes.

3.1.1. Resultados de los niveles alcanzados por las variables

Niveles del estilo de enseñanza

Tabla 7.

Distribución de los niveles del estilo de enseñanza

Estilos de enseñanza				
Estilos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estilo abierto	15	16,9	16,9	16,9
Estilo formal	36	40,4	40,4	57,3
Estilo estructurado	20	22,5	22,5	79,8
Estilo funcional	18	20,2	20,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

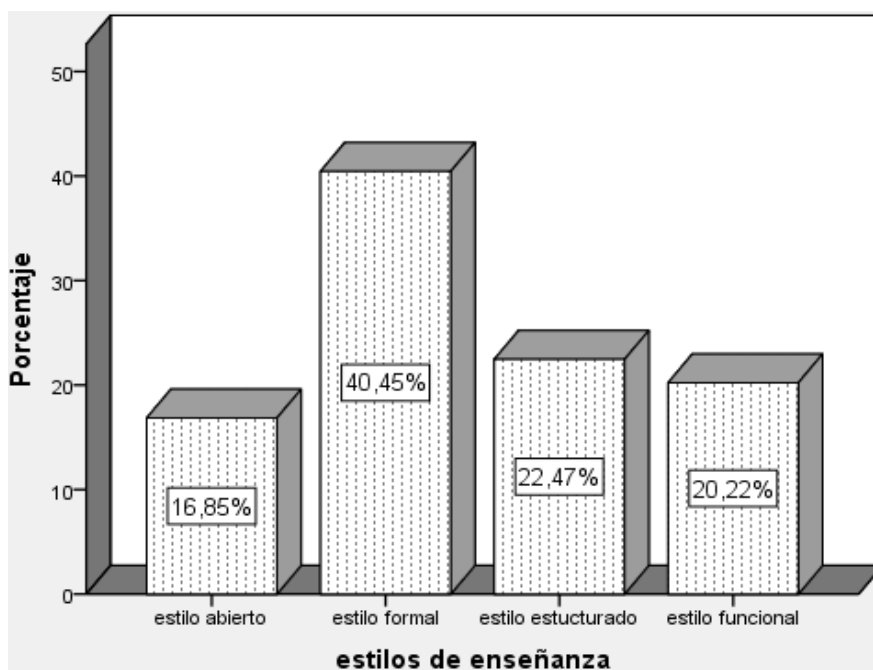


Figura 5. Distribución porcentual de la muestra según los tipos de estilo de enseñanza del docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores.

En la tabla 7 y figura 5, se observa la predominancia del estilo formal en la enseñanza del docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores, presentándose que el 40.45% presentan estilo formal, mientras que el 16.85% presentan estilo abierto, el 22.47% presentan estilo estructurado y el 20.22% presentan estilo funcional durante el proceso de la enseñanza del docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores.

Tabla 8.

Distribución de los niveles de inteligencia emocional

Inteligencia emocional				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	4,5	4,5	4,5
Regular	76	85,4	85,4	89,9
Alto	9	10,1	10,1	100,0
Total	89	100,0	100,0	

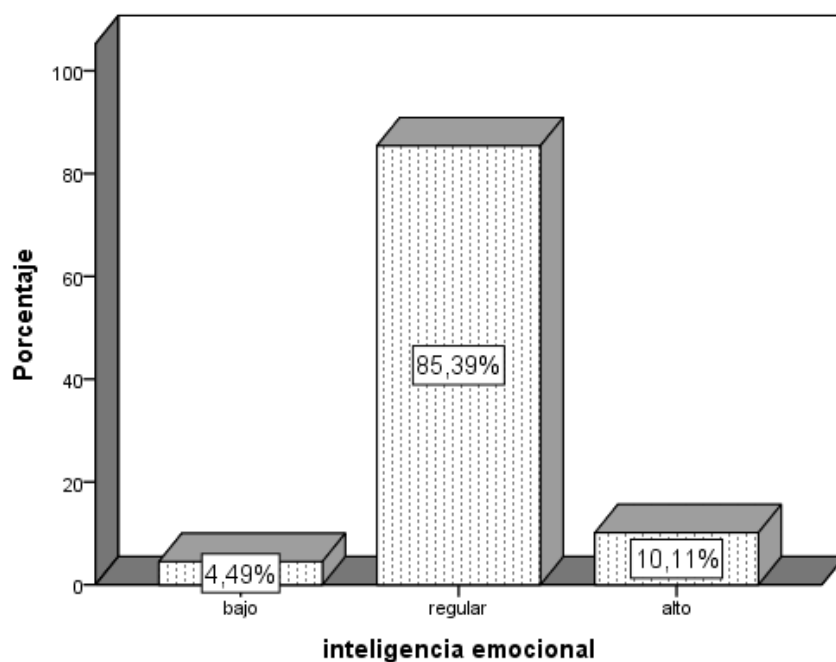


Figura 6. Distribución porcentual por niveles de la inteligencia emocional del docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

En la tabla 8 y figura 6, se observa que la mayoría de los docentes inteligencia emocional de nivel regular con el 85.39% de inteligencia emocional del docente del nivel primario y secundario, así mismo el 4.49% presenta bajo nivel de inteligencia emocional, y el 10.11% presenta alto nivel de inteligencia emocional en los docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en año 2015.

Tabla 9.

Distribución de los niveles del Desempeño Docente

Desempeño docente				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,4	3,4	3,4
Regular	57	64,0	64,0	67,4
Alto	29	32,6	32,6	100,0
Total	89	100,0	100,0	

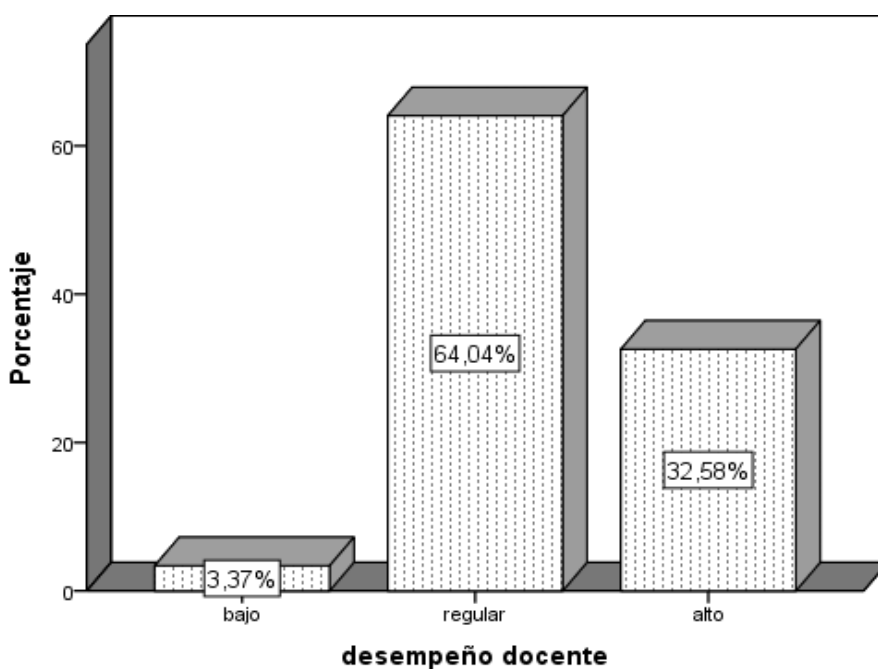


Figura 7. Distribución porcentual del desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Así mismo se tienen los resultados por niveles del desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores, se observa que el 64.04% manifiestan que el desempeño docente es regular, mientras que el 3.37%

presentan bajo nivel de desempeño y el 32.58% presentan alto nivel desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Tabla 10.

Distribución de niveles por los estilos de enseñanza y el desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

		estilos de enseñanza				
		estilo abierto	estilo formal	estilo estructurado	estilo funcional	
desempeño docente	Bajo	Recuento	1	2	0	0
		% dentro de estilos de enseñanza	6,7%	5,6%	0,0%	0,0%
	Regular	Recuento	9	24	10	14
		% dentro de estilos de enseñanza	60,0%	66,7%	50,0%	77,8%
	Alto	Recuento	5	10	10	4
		% dentro de estilos de enseñanza	33,3%	27,8%	50,0%	22,2%
Total	Recuento	15	36	20	18	
	% dentro de estilos de enseñanza	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 10, se observa el desempeño docente por estilos de enseñanza; de los cuales se tiene el 6.7% de los docentes con estilo abierto presenta desempeño bajo, así mismo el 60% de los docentes de estilo abierto presenta desempeño regular, mientras que el docente con estilo formal el 66.7% presenta nivel de desempeño regular, mientras que el 50% de los docentes con estilo estructurado presenta desempeño alto y dentro del estilo funcional el 77% de los docentes presentan alto nivel de desempeño docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Tabla 11.

Matriz de correlación entre el estilo abierto la inteligencia emocional y el desempeño docente

			Correlaciones		
			estilos abierto	inteligencia emocional	desempeño docente
Rho de Spearman	Estilos abierto	Coeficiente de correlación	1,000		
		Sig. (bilateral)	.		
		N	15		
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,341	1,000	
		Sig. (bilateral)	,001	.	
		N	15	15	
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,250	,436	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	,000	.
		N	15	15	15

Dentro del estudio correlacional, se tienen la matriz donde se apreció de manera bivariada la relación entre el estilo abierto y la inteligencia emocional del docente mostrando 0.341 siendo esta una relación baja, así mismo se tiene la relación entre el estilo abierto y el desempeño docente con 0.250 muestra una relación baja; sin embargo estas relaciones son significativas en docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Tabla 12.

Matriz de correlación entre el estilo formal la inteligencia emocional y el desempeño docente

			Correlaciones		
			estilos formal	inteligencia emocional	desempe ño docente
Rho de Spearman	Estilos formal	Coeficiente de correlación	1,000		
		Sig. (bilateral)	.		
		N	36		
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,388	1,000	
		Sig. (bilateral)	,004	.	
		N	36	36	
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,215	,188	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	,040	.
		N	36	36	36

Asimismo, se tiene la relación en la matriz donde se apreció de manera bivariada la relación entre el estilo formal y la inteligencia emocional del docente mostrando 0.388 siendo esta una relación baja, así mismo se tiene la relación entre el estilo formal y el desempeño docente con 0.215 muestra una relación baja; sin embargo, estas relaciones son significativas en docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Tabla 13.

Matriz de correlación entre el estilo estructurado, la inteligencia emocional y el desempeño docente

		Correlaciones		
		estilos estructurado	inteligencia emocional	desempeño docente
Rho de Spearman	Estilos estructurado	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	20	
Inteligencia emocional		Coeficiente de correlación	,302	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	20	20
Desempeño docente		Coeficiente de correlación	,474*	,331
		Sig. (bilateral)	,035	,014
		N	20	20
			20	20

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Asimismo, se tiene la relación en la matriz donde se apreció de manera bivariada la relación entre el estilo estructurado y la inteligencia emocional del docente mostrando 0.302 siendo esta una relación baja, así mismo se tiene la relación entre el estilo estructurado y el desempeño docente con 0.474 muestra una relación moderada; sin embargo, estas relaciones son significativas en docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Tabla 14.

Matriz de correlación entre el estilo funcional, la inteligencia emocional y el desempeño docente

		Correlaciones			
			estilos funcional	inteligencia emocional	desempeño docente
Rho de Spearman	Estilos funcional	Coeficiente de correlación	1,000		
		Sig. (bilateral)	.		
		N	18		
		<hr/>			
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,349	1,000	
		Sig. (bilateral)	,032	.	
		N	18	18	
		<hr/>			
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,246	,303	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	,031	.
		N	18	18	18

Finalmente se tiene la relación en la matriz donde se apreció de manera bivariada la relación entre el estilo funcional y la inteligencia emocional del docente mostrando 0.349 siendo esta una relación baja, así mismo se tiene la relación entre el estilo funcional y el desempeño docente con 0.246 muestra una relación baja; sin embargo, estas relaciones son significativas en docente del nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

3.2. Resultados inferenciales

Prueba de Hipótesis 1

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

H1: Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Tabla 15.

Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario

Correlación múltiple ***SAS

Variables	Correlación		
	Correlación orden 0	orden 1 : (12,3)	Parámetros. N = 15
Intelig_emocio::desemp_docen	0.436		σ_{tipico} 0.0764
Intelig_emocio::estilo_abierto	0.341	0.397987	$Z_{\text{calculado}}$ 3.502815
Desemp_docen::estilo_abierto	0.250		$Z_{(1-\alpha/2)}$ 1.96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.436 quien representa correlación moderada, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo abierto del docente representa 0.341 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo abierto es de 0.250 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario representa 0.397987 siendo esta correlación baja con tendencia a moderada.

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 3.502815$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario

Prueba de Hipótesis 2

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

H2: Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Tabla 16.

Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario

Correlación múltiple ***SAS				
Variables	Correlación orden 0	Correlación		Parámetros. N = 36
		orden 1 : (12,3)		
Intelig_emocio::desemp_docen	0.188		σ_{tipico}	0.0301
Intelig_emocio::estilo_formal	0.388	0.218969	$Z_{\text{calculado}}$	1.98103
Desemp_docen::estilo_formal	0.215		$Z_{(1-\alpha/2)}$	1.96

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.188 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo formal del docente representa 0.388 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo formal es de 0.215 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario representa 0.218969 siendo esta correlación baja.

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 1.98103$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Prueba de hipótesis 3

H₀: No existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

H₃: Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Tabla 17.

Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario

Correlación múltiple ***SAS				
Variables	Correlación orden 0	Correlación orden 1 :		Parámetros. N = 20
		(12,3)		
Intelig_emocio::desemp_docen	0.331		σ_{tipico}	0.0293
Intelig_emocio::estilo_estructu	0.302	0.254155	$Z_{\text{calculado}}$	2.509581
Desemp_docen::estilo_estructu	0.474		$Z_{(1-\alpha/2)}$	1.96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.331 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo estructurado del docente representa 0.302 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo estructurado es de 0.474 muestra una relación moderada, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario representa 0.254155 siendo esta correlación baja

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 2.509581$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Prueba de hipótesis 4

Ho: No existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

H4: Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Tabla 18.

Correlación de orden entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario

Correlación múltiple ***SAS			
Variables	Correlación orden 0	Correlación orden 1 : (1,2,3)	Parámetros. N = 18
Intelig_emocio::desemp_docen	0.303		σ_{tipico} 0.0646
Intelig_emocio::estilo_funcional	0.349	0.246641	$Z_{\text{calculado}}$ 1.986103
Desemp_docen::estilo_funcional	0.246		$Z_{(1-\alpha/2)}$ 1.96

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.303 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo funcional del docente representa 0.349 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo funcional es de 0.246 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario representa 0.246641 siendo esta correlación baja

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 1.986103$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

IV. Discusión

En cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de hipótesis 1: En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.436 quien representa correlación moderada, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo abierto del docente representa 0.341 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo abierto es de 0.250 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario representa 0.397987 siendo esta correlación baja con tendencia a moderada

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 3.502815$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario. Estos datos son sustentados sobre la base de la literatura revisada, los resultados obtenidos como consecuencia del procesamiento de datos, guardan relación con lo planteado por Hoyos (2013) en su estudio concluyó que existe una relación entre la variable inteligencia emocional y desempeño docente en las Instituciones Educativas del Consorcio Alianza Cristiana. La inteligencia emocional está relacionada directamente con desempeño docente, esto queda demostrado una asociación aceptable entre ambas variables y siendo altamente significativo.

Asimismo se sustenta con el trabajo de Damián y Villarroel (2010) quienes encontraron relación entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la U.N.E. y Valle es buena del mismo modo se encontró que el nivel de la inteligencia emocional en los docentes es buena pero falta a un desarrollar más las habilidades emocionales correspondientes a al autoconciencia, la empatía y las relaciones interpersonales, asimismo Gutiérrez (2014) concluyo que existen relaciones entre las predominancias de ciertos estilos y el rendimiento académico en matemáticas, fundamentalmente entre los estilos teórico y reflexivo, asimismo se determinó que el perfil del alumno que obtiene mejores notas es el que tiene

predominancias altas en los estilos teóricos y reflexivo y moderadas en el activo y pragmático; esto parece estar de acuerdo con el carácter abstracto de las matemáticas, y también respeta la importancia de la manipulación activa y aplicaciones prácticas de sus elementos y resultados.

En cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de la hipótesis 2: En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.436 quien representa correlación moderada, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo abierto del docente representa 0.341 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo abierto es de 0.250 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario representa 0.397987 siendo esta correlación baja con tendencia a moderada

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 3.502815$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario, dichos resultados se fundamentan con las conclusiones de Gómez y Polanía (2008) quienes confirmaron mediante los resultados particulares de cada uno de los 11 docentes la presencia de orientaciones y actitudes especiales que definen su preferencia cuando desarrollan su práctica cotidiana cabe resaltar que estas formas de expresión individual o rasgos particulares visibles en el quehacer de cada docente constituyen lo que hemos llamado su estilo de enseñanza esto concuerda con la conclusión de Freitas (2012) quien concluyó que los docentes de España utilizan en menor grado las habilidades de comunicación que el profesorado de Brasil, si bien las diferencias sean pequeñas en sentido general de esta variable de esto se sostiene que el profesorado de España utiliza menos mensajes no verbales de alegría y dinamismo en el profesorado de Brasil, aunque los resultados no presentan grandes diferencias entre dos países. El profesorado de España utiliza

en menor grado de habilidades sociales que el profesorado de Brasil, si bien las pequeñas diferencias en el sentido general de esta variable.

Del mismo modo se encuentra sustento en el trabajo de Malacaria (2010) quien concluyó que los docentes no utilizaron ningún instrumento de diagnóstico con la finalidad de conocer las características particulares de sus alumnos, también se encontró que en el aula predominan las actividades de tipo expositivas sin embargo se considera que el total de alumnos que no alcanzan los objetivos es de 52 en el caso de la Institución "A" y de 11 en el caso de la institución "B"; 30 de estos tiene un estilo de aprendizaje activo puro y combinado.

En cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de la hipótesis 3: En cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.331 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo estructurado del docente representa 0.302 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo estructurado es de 0.474 muestra una relación moderada, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario representa 0.254155 siendo esta correlación baja

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 2.509581$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015, dichos resultados son concordantes con Gutiérrez (2014) quien arriba a las siguientes conclusiones: indicó que las demandas de una determinada área académica, implican para el maestro que la enseña, la incorporación de características específicas en su estilo de enseñanza. Por su parte Alania, Diez & Pinglo (2015) En la carrera de computación e informática los estilos predominantes son: teórico y pragmático y en las carreras de redes y comunicaciones y de administración y sistemas las

predominantes son reflexivo y teórico. Esta comprobación podría orientar hacia la conveniencia de separar las poblaciones por carreras a fin de enfocar mejor las estrategias de enseñanza en función a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

En cuanto a los resultados obtenidos de la prueba de la hipótesis 4: dichos resultados son concordantes con las conclusiones sustentadas por Ros (2014) quien menciona que el aprendizaje solo mejorara si se adapta la modalidad educativa a cada preferencia de estilo de aprendizaje. Y así desarrollar en los alumnos todas las competencias emocionales, así mismo es similar a lo encontrado en Romero (2014) quien mencionó que todas las variables, tanto directores como alumnos expresaron que cuentan con docentes bien preparados y comprometidos con su labor pedagógica; un 97,1 % percibe que la mejor cualidad de sus docentes es el dominio de la materia que enseñan y, por ende, los alumnos están recibiendo una buena y actualizada formación académica.

V. Conclusiones

Primera

Los resultados del análisis estadístico indican que entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.436 quien representa correlación moderada, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo abierto del docente representa 0.341 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo abierto es de 0.250 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario representa 0.397987 siendo esta correlación baja con tendencia a moderada.

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 3.502815$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario.

Segunda

Los resultados del análisis estadístico indican que entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.188 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo formal del docente representa 0.388 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo formal es de 0.215 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario representa 0.218969 siendo esta correlación baja

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 1.98103$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$. A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015

Tercera

Los resultados del análisis entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.331 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo estructurado del docente representa 0.302 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo estructurado es de 0.474 muestra una relación moderada, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario representa 0.254155 siendo esta correlación baja. En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 2.509581$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$. A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

Cuarta

Los resultados del análisis estadístico de hipótesis indican que en cuanto al resultado entre la inteligencia emocional y el desempeño docente se tiene la relación de 0.303 quien representa correlación baja, así mismo entre la inteligencia emocional y el estilo funcional del docente representa 0.349 muestra una relación baja y la relación entre el desempeño docente y el estilo funcional es de 0.246 muestra una relación baja, sin embargo la relación de orden 1 entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario representa 0.246641 siendo esta correlación baja

En cuanto a la prueba de hipótesis se tiene el estadístico de prueba de $Z_{(1-\alpha/2)}$ que representa 1.96 frente al $Z_{\text{calculado}} = 1.986103$; lo que indica que $Z_{(1-\alpha/2)} < Z_{\text{calculado}}$.

A un nivel de significación del 0.05 y confianza del 95% se rechaza la hipótesis nula Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.

VI. Recomendaciones

Primera

En el estudio se encontró una relación entre los estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente por ello se recomienda a los docentes, directivos de las instituciones educativas estudiadas familiarizarse con los estilos de enseñanza de modo que el docente se adapte al estilo de aprendizaje de los estudiantes y se colabore significativamente al logro de los aprendizajes.

Segunda

Se encontró que el estilo más predominante en las instituciones estudiadas es el estilo abierto de enseñanza, favoreciendo al estilo activo de aprendizaje de los estudiantes, por ello se recomienda reflexionar acerca de cómo aprenden los estudiantes o cuál es su estilo preferido con el que se sienten a gusto.

Tercera

A todos los docentes y directivos de las instituciones que no basta con solo crear ambientes favorables para los estudiantes, cuenta mucho si los docentes adaptan su estilo de enseñanza al estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta

Es recomendable aplicar encuestas a los docentes para identificar su tipo de estilo de enseñanza que tienen y así potenciar aquellas que aún necesitan reforzarse.

VII. Referencias

- Aguilera, E. (2012). *Los estilos de enseñanza una necesidad para la atención de los estilos de aprendizaje en la educación universitaria*. Revista estilos de aprendizaje N° 10. Volumen 10.
- Arena, M. & Fernández, T. (2009) *Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de ciencias administrativas de la UABC*. Publicaciones ANUIES. Vol. XXXVIII. N° 150
- Bárbara C. (2009) *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América latina*.
- Burga, E. (2012) *La escuela que queremos y soñamos tendrá la marca Perú*. Revista tarea número 79.
- Bradberry, T. & Greaves, J. (2012) *la inteligencia emocional 2.0, estrategias para conocer y aumentar su coeficiente*. Editor Penguin Random House. Editorial España. ISBN=8415431163,9788415431169
<https://books.google.com.pe/books>.
- Carderera, M. (2005) *Diccionario de educación y estilos de enseñanza*. Editorial Madrid.
- Cerda, H. (2008). *La nueva evaluación educativa. Desempeños, logros, competencias y estándares*. Bogotá. Magisterio.
- Celorio, G. & López, A. (2007) *Diccionario de educación para el desarrollo*. Editorial Hegoa. Bilbao España
- Chesterfield, R. (2005) *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América latina*.
- Cortes, J & Guzmán, J. (2016) *Evaluación del desempeño docente* –consultado el 5 -04-16. <https://booksgoogle.com.pe/books>.
- Da Conceicao (2010). *La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Delors, J. (2003). *La educación encierra un tesoro*. Lima: Santillana.

- Díaz, T. (2006). *Los procesos cognitivos, afectivos y sociales, el bajo y el alto nivel de aprendizaje de las matemáticas en niños y niñas del cuarto ciclo de educación primaria de la I.E. Almirante Miguel Grau. UNE*
- Extremera, F. (2005). *La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo Mayer y Salovey.*
- Fierro, C. y Contreras, J. (2003). *Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción.* México: Paidós
- Freitas A. (2012) *Estilos de enseñanza del profesorado de educación superior en la universidad de Valladolid.* España.
- Gamboa, A y Rivera, C. (2014). *Reconstrucción discursiva de la pedagogía.* Colombia.
- García, B. (2009). Modelo de evaluación de competencias docentes para la educación media y superior. *Revista iberoamericana de evaluación educativa.*1 (3).
- Goleman, D. (2000). *Inteligencia emocional.* Buenos Aires. Argentina.
- Gómez M, Polania, N. (2008). *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos.* Bogotá. Colombia.
- Gonzales, M. (2013). *Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte a la actividad docente.* Facultad de ciencias de la educación. Pontevedra. Universidad de Vigo.
- Guerra-López, I. (2007). *Evaluación y mejora continua.* Conceptos y herramientas para la medición y mejora continua del desempeño. México: Ediciones Author House.
- Guerrero, Luis, (2011) *Marco del buen desempeño docente. Documento para la discusión del 2º congreso pedagógico nacional.*
- Gutiérrez Cortés D.P. (2014) *Relación entre los estilos de enseñanza de los maestros de matemáticas del cuarto grado y estilos de aprendizaje de sus estudiantes, en función al rendimiento académico.* Antioquia, Medellín. España
- Gutiérrez, P. (2006). *Calidad total y productividad.* México: Mc Graw Hill.

- Henao, A. y Molina J. (2013) *Estilos de enseñanza de los docentes de preescolar del suroeste*. Antioquia.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P (2010). *Metodología de la investigación*. México Mc Graw-Hill.
- Hoyos, M. (2013) *Inteligencia emocional y desempeño docente en las instituciones educativas del consorcio Alianza Cristiana Lima Metropolitana*
- Honey, C. & Alonso, C. (1999). *Los Estilos de aprendizaje: teoría y práctica*. Madrid: UNED
- La Francesco, G. (2004). *Los cambios en la perspectiva etnometodológica cooperativa*. Editorial Magisterio.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela.1^{ra} Edición, editorial Alfa.
- Laudadio M. & Dalt E. (2014) *Estudios de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje* Universidad de España. Educación y educadores. ISSN: 01231294.Consultado el 15 de febrero del 2016.
- Lévano (2014). *Relación entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje que predomina en universitarios*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Lucio, G. (2006) *Algunos paradigmas de la formación del profesorado y la reflexión meta cognitiva en docencia*. Revista de educación y cultura.
- Marcelo, C. &Vaillant, D. (2010) *Desarrollo profesional docente: ¿Cómo se aprende a enseñar?* Ediciones Narcea 176 págs. Volumen 115. Edición integra. Págs. 176.Consultado el 15 de abril del 2016.<https://books.google.com.pe/books?isbn=8427716370>.
- Martín, E. (2001). *Gestión de instituciones educativas inteligentes*. México. DF. Mc Graw Hill.
- Mata, M. (2010) *Emocionalmente inteligente*. Revista calidad empresarial, Edición corporación calidad
- Malacaria M. (2010) *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico en la Universidad de FASTA*.
- Ministerio de educación (2014) *Marco del buen desempeño directivo*. Lima. Perú.

- Ministerio de Educación (2012). Marco del buen desempeño docente. Lima
MINEDU
- Montenegro. (2003) *Evaluación del desempeño docente*. Ediciones especiales.
Bogotá.
- Nieto J. (2004). *Estrategias para mejorar la práctica docente*. Editorial Cisspraxis.
España.
- Ortega R. (2006). *Psicología de la enseñanza y desarrollo de personas y
comunidades*. México. Editorial Fondo de cultura económica.
- Porcel (2010). *Inteligencia emocional y su relación con el logro de competencias*.
Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios, Perú.
- Panju M. (2008) *Siete estrategias exitosas para desarrollar la inteligencia
emocional*. Editorial Bonum. Argentina.
- Pérez C. (2004) *Técnicas de análisis multivariantes de datos*. México. Ediciones
Pearson
- Piteado, M. (2013). los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la
actividad docente. Artículo de revista.
- Ramos N.; Henríquez H. & Recondo, D. (2013). *Inteligencia emocional plena*.
México. Editorial Kairos (Goleman, 1999)
- Reyes (2010). *Inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de
enseñanza- aprendizaje*, en la facultad de agropecuaria y nutrición de la
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Chosica.
- Ros (2014). *Influencia de la inteligencia emocional en los estilos de aprendizaje
predominantes de los alumnos*. Universidad de Murcia, España.
- Rueda, M. (2009). *La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde
el enfoque por competencias*. Revista electrónica de investigación
educativa, Vol.11.nº2. 11. Nº2.consultado el 14 de febrero del 2016, en
<http://redie.uabc.mx/vol11nº2/contenidorueda3.html>.
- Ryback, D. (1998). *Trabaje con su Inteligencia, los factores emocionales al servicio
de la gestión empresarial y el liderazgo efectivo*. España: Editorial EDAF S.A.
- Saravia y López, (2008). *La evaluación del desempeño docente*, Perú.

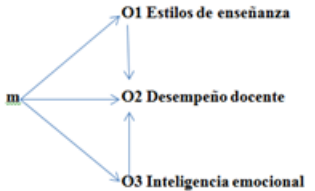
- Salvador, F. (2010). *Análisis transcultural de la inteligencia emocional*. Universidad de Almería.
- Soto, R. (2014). *La tesis de maestría y doctorado en cuatro pasos*. Lima, Perú, editorial Diograf.
- Urriola K. (2013). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso*. Universitat de Barcelona
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Lima, Perú: Universidad de Lima.
- Valdés, H. (2002). *Evaluación del desempeño docente*. Habana: Pueblo y educación.
- Villarroel, D. (2010). *Inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la U.N.E.*
- Zubiria, H. (2004). *Constructivismo en los procesos de enseñanza aprendizaje en el siglo XXI*.

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

ESTILOS DE ENSEÑANZA, INTELIGENCIA EMOCIONAL, EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS NIVELES DE PRIMARIA Y SECUNDARIA.

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 1: Estilos de enseñanza			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
PE1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?	OE1. Determinar la relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Hipótesis específicas 1 Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo abierto del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Estilo abierto	Innovador Emprendedor Arriesgado Planificador	1, 2,3,4,5,6,7,8 9,10,11,12,13,14, 15,16	Aceptable (97-128) Regular (65-96) No aceptable (32-64)
			Estilo formal	Espontaneo Organizado Metódico	17,18,19,20,21,22,3,24	
			Estilo estructurado	Sistemático Objetivo Relaciones interpersonales		
			Estilo funcional	Experimentador Practico Directo Eficaz Realista	25,26,27,28,29,30, 31,32	
PE2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?	OE2. Determinar la relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Hipótesis específicas 2 Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo formal del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Variable 2: Inteligencia emocional			
			Dimensiones Indicadores Ítems Niveles			
			Estado de ánimo	Comprensión a sí mismo Asertividad Autorrealización Independencia	1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,12,13,14,15,16,	Alto (97-128) Moderado (65-96) Bajo (32-64)
			Manejo del estrés	Tolerancia al estrés Control de impulsos Solución de problemas	17,18,19,20,21,22,23,24	
PE3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?	OE3. Determinar la relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Hipótesis específicas 3 Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo estructurado del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Inteligencia interpersonal	Adaptación Flexibilidad	25,26,27,28,29,30,31, 32	
			Inteligencia intrapersonal	Felicidad Optimismo		
			Variable Y: Desempeño docente			
			Dimensiones Indicadores Ítems Niveles			
PE4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015?	OE4. Determinar la relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	Hipótesis específicas 4 Existe relación entre la inteligencia emocional, el desempeño docente y el estilo funcional del docente en el nivel primario y secundario en el distrito de San Juan de Miraflores en el año 2015.	preparación para el aprendizaje	Procesos referidos a la enseñanza	1,2 ,3, 4,5	Alto (61-80) Regular (41-60) Bajo (20-40)
			Enseñanza para el aprendizaje	Visión de la Enseñanza Desarrollo de la práctica educativa	6, 7, 8, 9,10	
			Gestión de la escuela articulada a la comunidad	Interacción del aula y la escuela Gestión escolar Articulación de los propósitos Convivencia con las familias	11, 12, 13,14,15	
			Desarrollo de la profesionalidad docente	Identidad docente Desarrollo de profesionalidad Competencias	16, 17, 18, 19,20	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo de investigación: De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “En la investigación básica, la problemática está relacionada con deficiencias, vacíos o “huecos” en la teoría, es decir enfrenta al investigador a la frontera del conocimiento” en este caso se busca cubrir el vacío que existe entre el estilo de enseñanza, la inteligencia emocional y la posibilidad de la influencia en el desempeño del docente. El diseño es no experimental, transversal y correlacional; no experimental porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “no se realizan manipulación deliberada de las variables” (p. 133); asimismo, transversal porque “recopila datos en un solo momento dado” (p. 116); y correlacional, porque mide el grado de relación entre las variables estilo de enseñanza, inteligencia emocional en el desempeño docente. Para Hernández et al., (2010), este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular y obedece al siguiente esquema:</p>  <p>Dónde: M Muestra, O₁ Variable independiente 1: Estilos de enseñanza O₂ Variable dependiente 2: Desempeño docente O₃ Variable independiente 3: Inteligencia emocional r Relación de variables</p>	<p>Para Hernández et al. (2010) “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”. (p. 174) en este caso la población de estudio estuvo conformada por 115 profesores de tres Instituciones Educativas de la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores; cabe mencionar que son todos los docentes de la Institución que trabajan en ambos turnos y en los niveles de educación primaria y secundaria. Muestra: De acuerdo con Hernández et al., (2010) la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población definiéndose que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se llama población. Por lo tanto, se especifica que se trata de una muestra probabilística para la cual se aplica una fórmula para calcular el tamaño de la muestra</p> $n = \frac{Z^2(N)(p)(q)}{e^2(N - 1) + Z^2(p)(q)}$ $n = \frac{1.96^2(115)(0.5)(0.5)}{0.05^2(115 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$ $n = \frac{110.98}{0.0025(114) + 3.841(0.5)(0.5)} = 89$ <p>Dónde: n: es el tamaño de la muestra Z²: es el nivel de confianza 1.96 N: es el tamaño de la población p: es la probabilidad de error 50% q: es la probabilidad de error 50% e²: es el nivel de significancia (0.05)</p> $f = \frac{110.98}{1.242} = 89$ <p>Asignación de muestra representativa n = 89</p>	<p>La técnica que se utilizará en la presente investigación es la encuesta que tiene como propósito obtener información sobre las variables estilos de enseñanza, inteligencia emocional y desempeño docente (Hernández et al 2010) el cuestionario consiste en el conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, el mismo permite obtener información anónima, objetiva y confiable. Constituyendo un recurso para salvaguardar la validez de las respuestas. Variable 1: Estilos de enseñanza Técnica: entrevista Instrumento: cuestionario Monitoreo: ámbito de pamplona alta S.J.M Forma de administración: directa</p> <p>Variable 2: Inteligencia emocional Técnica: entrevista Instrumento: cuestionario Monitoreo: ámbito de pamplona alta S.J.M Forma de administración: directa</p> <p>Variable 3: Desempeño Docente Técnica: entrevista Instrumento: cuestionario Monitoreo: ámbito de pamplona alta S.J.M Forma de administración: directa</p>	<p>Estadística descriptiva Para la presentación de los resultados de la investigación, se elaboraron tablas de frecuencia con la finalidad de resumir informaciones de las variables de estudio, y a través de ellas se pudieron elaborar figuras estadísticas con el propósito de conseguir un rápido análisis visual que ofrezca la mayor información dado que se trata de variables cualitativas de nivel ordinal que se exponen en niveles y rangos.</p> <p>Estadística inferencial Considerando que las variables son cualitativas de medición ordinal y cuyo objetivo es determinar la relación entre variables independientes se asume el análisis estadístico de coeficiente de correlación rho Spearman. En ese sentido la prueba adecuada para este caso es una prueba no paramétrica dado que se trata de hipótesis variadas por ello el análisis estadístico de acuerdo con López (2014) debe realizarse considerando sus características y la profundidad de análisis por ello debe realizarse un análisis de los niveles, un análisis de las contingencias entre las variables y finalmente la prueba de hipótesis debe realizarse en función a correlaciones.</p>

Anexo B: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Estimados docentes

la presente encuesta forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información de los estilos de enseñanza en las instituciones educativas de la UGEL 01 del distrito de S.J.M., en el que su participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Sea lo más sincero posible se agradece su gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (X), como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

ESCALA VALORATIVA

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	DIMENSIÓN 1: ESTILO ABIERTO	1	2	3	4
1	Cuando desarrollo la enseñanza me limita la programación				
2	Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles				
3	Doy prioridad a lo práctico y lo útil dejando en segundo plano los sentimientos y las emociones				
4	Mi estado de ánimo se refleja en mis clases				
5	Se me dificulta romper rutinas metodológicas				
6	Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.				
7	Me agradan más los estudiantes prácticos y realistas que los teóricos e idealistas.				
8	Me produce desasosiego y me cansa el trabajo metódico y detallista				
	DIMENSIÓN 2: ESTILO FORMAL				
9	Dejo tiempo para resolver los ejercicios				
10	Mis explicaciones siempre están acompañadas de explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.				
11	La dinámica de la clase es en base a debates				
12	Priorizo los temas espontáneos o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase				
13	Digo lo que pienso entre los estudiantes y entre mis colegas				
14	En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad				
15	Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita				
16	En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.				

	DIMENSION 3: ESTILO ESTRUCTURADO				
17	Reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo				
18	En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las teóricas				
19	Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver				
20	Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución				
21	Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice				
22	En la planificación, los contenidos teóricos tienen menos peso que los procedimientos y experiencias prácticas				
23	Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia				
24	No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto				
	DIMENSION 4: ESTILO FUNCIONAL				
25	Exhorto a los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo				
26	Me siento a gusto con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos				
27	La mayoría de las actividades de mis clases suelen estar relacionadas con la realidad				
28	En las reuniones de coordinación, equipos de trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo				
29	Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades.				
30	Animo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias, tanto con mis colegas como con mis alumnos				
31	Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.				
32	Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés				

Nota: Adaptado de estilos de enseñanza: un paso adelante en su conceptualización y diagnóstico (en función a los estilos de aprendizaje de Alonso Gallegos y Honey, 1994)

Gracias

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimados docentes

La presente encuesta forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información de la percepción acerca de la inteligencia emocional en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 01 del distrito de S.J.M., en el que su participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Sea lo más sincero posible, se agradece su gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (X), como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

ESCALA VALORATIVA

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	DIMENSIÓN 1: ESTADO DE ANIMO	1	2	3	4
1	Me gusta divertirme				
2	Soy feliz				
3	Me siento seguro (a) de mí mismo (a)				
4	Pienso que las cosas que hago me salen bien				
5	No me siento muy feliz				
6	Me siento bien conmigo mismo (a)				
7	Me divierte las cosas que hago				
8	Me gusta la forma como me veo				
	DIMENSIÓN 2: MANEJO DEL ESTRÉS				
9	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto				
10	Me es difícil controlar mi cólera				
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)				
12	Tengo mal genio				
13	Me molesto fácilmente				
14	Demoro en molestarme				
15	Para mi es difícil esperar mi turno				
16	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
	DIMENSIÓN 3: INTERPERSONAL				
17	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente				
18	Sé cómo se sienten las personas				
19	Soy capaz de respetar a los demás				
20	Intento no herir los sentimientos de los demás				
21	Me agrada hacer cosas para los demás				
22	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos				
23	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				
24	Me importa lo que les sucede a las personas				
	DIMENSIÓN 4: INTRAPERSONAL				
25	Es fácil decirle a la gente como me siento				
26	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos				
27	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos				

28	Puedo fácilmente describir mis sentimientos				
29	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos				
30	Digo lo que siento sin dañar a los demás				
31	Me acepto y soy feliz con mis debilidades y virtudes				
32	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente				

Nota: Adaptado del inventario emocional de Reuven Bar-on, adaptado para el Perú por Nelly Ugarriza Chávez.

Gracias

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimados docentes

La presente encuesta forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información de la percepción del desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL 01 del distrito de S.J.M., en el que su participación es de vital importancia para lograr este objetivo. Sea lo más sincero posible se agradece su gentil colaboración.

INSTRUCCIONES: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (X), como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

ESCALA VALORATIVA

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	DIMENSION 1: PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE	1	2	3	4
1	Planifica de forma colegiada				
2	Demuestra conocimientos actualizados y conceptos fundamentales de la didáctica y disciplinas que enseño.				
3	Realiza la programación teniendo en cuenta las diversas características y estilos de aprendizaje de los estudiantes.				
4	Presenta oportunamente sus documentos de planificación				
5	Pone en práctica las actividades propuestas en el PAT				
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE				
6	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a normas concertadas de convivencia.				
7	Utiliza diversas técnicas y estilos que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes esperados de los estudiantes				
8	Utiliza recursos tecnológicos y materiales educativos diversos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje.				
9	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.				
10	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados en las evaluaciones para la toma de decisiones.				
	DIMENSIÓN 3: PARTICIPACION EN LA GESTION DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD				
11	Desarrolla individual o colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo en la I.E.				
12	Utiliza el calendario comunal como una necesidad de interés de aprendizaje de los estudiantes				
13	Participa en reuniones con la comunidad				
14	Mantengo una actitud positiva al interrelacionarme con los padres y/o apoderados.				
15	Participa en el desarrollo de los planes de mejora continua institucional				

	DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD DOCENTE				
16	Participa en eventos y actividades: feria de ciencias, proyectos de innovación.				
17	Asiste con responsabilidad y puntualidad para realizar su trabajo pedagógico				
18	Demuestra compromiso en su quehacer educativo				
19	Realizo estudios de especialización y /o post grado				
20	Conoce las normativas básicas del sistema educativo				

Nota: Adaptado de la ficha de evaluación del marco del buen desempeño docente 2013.

Gracias

Anexo C. Certificado de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE ENSEÑANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1							
1	Cuando desarrollo la enseñanza me limita la programación	✓		✓		✓		
2	Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles	✓		✓		✓		
3	Doy prioridad a lo práctico y lo útil dejando en segundo plano los sentimientos y las emociones	✓		✓		✓		
4	Mi estado de ánimo se refleja en mis clases	✓		✓		✓		
5	Se me dificulta romper rutinas metodológicas	✓		✓		✓		
6	Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.	✓		✓		✓		
7	Me agradan más los estudiantes prácticos y realistas que los teóricos e idealistas.	✓		✓		✓		
8	Me produce desasosiego y me cansa el trabajo metódico y detallista	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Dejo tiempo para resolver los ejercicios	✓		✓		✓		
10	Mis explicaciones siempre están acompañadas de explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.	✓		✓		✓		
11	La dinámica de la clase es en base a debates	✓		✓		✓		
12	Priorizo los temas espontáneos o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase	✓		✓		✓		
13	Digo lo que pienso entre los estudiantes y entre mis colegas	✓		✓		✓		
14	En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad	✓		✓		✓		
15	Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita	✓		✓		✓		
16	En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo	✓		✓		✓		
18	En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las	✓		✓		✓		

	teóricas						
19	Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver	✓		✓		✓	
20	Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución	✓		✓		✓	
21	Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice	✓		✓		✓	
22	En la planificación, los contenidos teóricos tienen menos peso que los procedimientos y experiencias prácticas	✓		✓		✓	
23	Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia	✓		✓		✓	
24	No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
25	Exhorto a los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo	✓		✓		✓	
26	Me siento a gusto con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos	✓		✓		✓	
27	La mayoría de las actividades de mis clases suelen estar relacionadas con la realidad	✓		✓		✓	
28	En las reuniones de coordinación, equipos de trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo	✓		✓		✓	
29	Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades.	✓		✓		✓	
30	Animo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias, tanto con mis colegas como con mis alumnos	✓		✓		✓	
31	Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.	✓		✓		✓	
32	Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jaime Agustín Sánchez Ortega DNI: 0845 6628

Especialidad del validador: Darencia, Gestión e investigador

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

5 de diciembre del 2015



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Me gusta divertirme	✓		✓		✓		
2	Soy feliz	✓		✓		✓		
3	Me siento seguro (a) de mí mismo (a)	✓		✓		✓		
4	Pienso que las cosas que hago me salen bien	✓		✓		✓		
5	No me siento muy feliz	✓		✓		✓		
6	Me siento bien conmigo mismo (a)	✓		✓		✓		
7	Me divierte las cosas que hago	✓		✓		✓		
8	Me gusta la forma como me veo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	✓		✓		✓		
10	Es fácil para mí comprender cosas nuevas	✓		✓		✓		
11	Puedo comprender preguntas difíciles	✓		✓		✓		
12	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
13	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
14	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓		✓		✓		
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas	✓		✓		✓		
16	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	✓		✓		✓		
18	Me es difícil controlar mi cólera	✓		✓		✓		
19	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)	✓		✓		✓		
20	Tengo mal genio	✓		✓		✓		
21	Me molesto fácilmente	✓		✓		✓		
22	Demoro en molestarme	✓		✓		✓		
23	Para mí es difícil esperar mi turno	✓		✓		✓		

24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4		SI	No	SI	No	SI	No
25	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente	✓		✓		✓	
26	Sé cómo se sienten las personas	✓		✓		✓	
27	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓	
28	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓	
29	Me agrada hacer cosas para los demás	✓		✓		✓	
30	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	✓		✓		✓	
31	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	✓		✓		✓	
32	Me importa lo que les sucede a las personas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

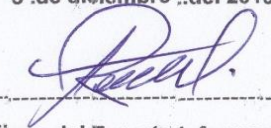
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/ Mg): Fallado Reyes Rodolfo DNI: 10217463

Especialidad del validador: Me to delgado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 .de diciembre .del 2015



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Planifica de forma colegiada	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimientos actualizados y conceptos fundamentales de la didáctica y disciplinas que enseño.	✓		✓		✓		
3	Realiza la programación teniendo en cuenta las diversas características y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Presenta oportunamente sus documentos de planificación	✓		✓		✓		
5	Pone en práctica las actividades propuestas en el PAT	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a normas concertadas de convivencia.	✓		✓		✓		
7	Utiliza diversas técnicas y métodos que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes esperados de los estudiantes	✓		✓		✓		
8	Utiliza recursos tecnológicos y materiales educativos diversos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados en las evaluaciones para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Desarrolla individual o colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo en la I.E.	✓		✓		✓		
12	Utiliza el calendario comunal como una necesidad de interés de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Participa en reuniones con la comunidad	✓		✓		✓		
14	Mantengo una actitud positiva al interrelacionarme con los padres y/o apoderados.	✓		✓		✓		
15	Participa en el desarrollo de los planes de mejora	✓		✓		✓		

continua institucional		SI	No	SI	No	SI	No
DIMENSIÓN 4							
16	Participa en eventos y actividades: feria de ciencias, proyectos de innovación..	✓		✓		✓	
17	Asiste con responsabilidad y puntualidad para realizar su trabajo pedagógico	✓		✓		✓	
18	Demuestra compromiso en su quehacer educativo	✓		✓		✓	
19	Realizo estudios de especialización y /o post grado	✓		✓		✓	
20	Conoce las normativas básicas del sistema educativo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Tallado Reyes Rodolfo DNI: 10217463

Especialidad del validador: Metadólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 de diciembre del 2015



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Cuando desarrollo la enseñanza me limita la programación	✓		✓		✓		
2	Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles	✓		✓		✓		
3	Doy prioridad a lo práctico y lo útil dejando en segundo plano los sentimientos y las emociones	✓		✓		✓		
4	Mi estado de ánimo se refleja en mis clases	✓		✓		✓		
5	Se me dificulta romper rutinas metodológicas	✓		✓		✓		
6	Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.	✓		✓		✓		
7	Me agradan más los estudiantes prácticos y realistas que los teóricos e idealistas.	✓		✓		✓		
8	Me produce desasosiego y me cansa el trabajo metódico y detallista	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Dejo tiempo para resolver los ejercicios	✓		✓		✓		
10	Mis explicaciones siempre están acompañadas de explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.	✓		✓		✓		
11	La dinámica de la clase es en base a debates	✓		✓		✓		
12	Priorizo los temas espontáneos o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase	✓		✓		✓		
13	Digo lo que pienso entre los estudiantes y entre mis colegas	✓		✓		✓		
14	En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad	✓		✓		✓		
15	Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita	✓		✓		✓		
16	En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo	✓		✓		✓		
18	En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las	✓		✓		✓		

	teóricas						
19	Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver	✓		✓		✓	
20	Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución	✓		✓		✓	
21	Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice	✓		✓		✓	
22	En la planificación, los contenidos teóricos tienen menos peso que los procedimientos y experiencias prácticas	✓		✓		✓	
23	Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia	✓		✓		✓	
24	No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
25	Exhorto a los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo	✓		✓		✓	
26	Me siento a gusto con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos	✓		✓		✓	
27	La mayoría de las actividades de mis clases suelen estar relacionadas con la realidad	✓		✓		✓	
28	En las reuniones de coordinación, equipos de trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo	✓		✓		✓	
29	Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades.	✓		✓		✓	
30	Animo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias, tanto con mis colegas como con mis alumnos	✓		✓		✓	
31	Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.	✓		✓		✓	
32	Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jaime Agustín Sánchez Ortega DNI: 08456628

Especialidad del validador: Dicencia, Gestión e investigador

Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

5 .de diciembre .del 2016

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Me gusta divertirme	✓		✓		✓		
2	Soy feliz	✓		✓		✓		
3	Me siento seguro (a) de mí mismo (a)	✓		✓		✓		
4	Pienso que las cosas que hago me salen bien	✓		✓		✓		
5	No me siento muy feliz	✓		✓		✓		
6	Me siento bien conmigo mismo (a)	✓		✓		✓		
7	Me divierte las cosas que hago	✓		✓		✓		
8	Me gusta la forma como me veo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
9	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	✓		✓		✓		
10	Es fácil para mí comprender cosas nuevas	✓		✓		✓		
11	Puedo comprender preguntas difíciles	✓		✓		✓		
12	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
13	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
14	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓		✓		✓		
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas	✓		✓		✓		
16	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3								
17	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	✓		✓		✓		
18	Me es difícil controlar mi cólera	✓		✓		✓		
19	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)	✓		✓		✓		
20	Tengo mal genio	✓		✓		✓		
21	Me molesto fácilmente	✓		✓		✓		
22	Demoro en molestarme	✓		✓		✓		
23	Para mí es difícil esperar mi turno	✓		✓		✓		

24	Cuando me molesto actúo sin pensar.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No
25	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente	✓		✓		✓	
26	Sé cómo se sienten las personas	✓		✓		✓	
27	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓	
28	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓	
29	Me agrada hacer cosas para los demás	✓		✓		✓	
30	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	✓		✓		✓	
31	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	✓		✓		✓	
32	Me importa lo que les sucede a las personas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

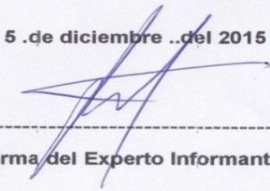
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jaime Agustín Sánchez Ortega DNI: 08456628

Especialidad del validador: Docencia, Gestión e investigador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 .de diciembre ..del 2015



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Planifica de forma colegiada	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimientos actualizados y conceptos fundamentales de la didáctica y disciplinas que enseño.	✓		✓		✓		
3	Realiza la programación teniendo en cuenta las diversas características y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Presenta oportunamente sus documentos de planificación	✓		✓		✓		
5	Pone en práctica las actividades propuestas en el PAT	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
6	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a normas concertadas de convivencia.	✓		✓		✓		
7	Utiliza diversas técnicas y métodos que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes esperados de los estudiantes	✓		✓		✓		
8	Utiliza recursos tecnológicos y materiales educativos diversos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados en las evaluaciones para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3								
11	Desarrolla individual o colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo en la I.E.	✓		✓		✓		
12	Utiliza el calendario comunal como una necesidad de interés de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Participa en reuniones con la comunidad	✓		✓		✓		
14	Mantengo una actitud positiva al interrelacionarme con los padres y/o apoderados.	✓		✓		✓		
15	Participa en el desarrollo de los planes de mejora	✓		✓		✓		

continua institucional							
DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No
16	Participa en eventos y actividades: feria de ciencias, proyectos de innovación..	✓		✓		✓	
17	Asiste con responsabilidad y puntualidad para realizar su trabajo pedagógico	✓		✓		✓	
18	Demuestra compromiso en su quehacer educativo	✓		✓		✓	
19	Realizo estudios de especialización y /o post grado	✓		✓		✓	
20	Conoce las normativas básicas del sistema educativo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jame Agustín Sánchez Ortega DNI: 08456628

Especialidad del validador: Docencia, Gestión e investigador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 de diciembre del 2015



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILOS DE ENSEÑANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Cuando desarrollo la enseñanza me limita la programación	✓		✓		✓		
2	Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles	✓		✓		✓		
3	Doy prioridad a lo práctico y lo útil dejando en segundo plano los sentimientos y las emociones	✓		✓		✓		
4	Mi estado de ánimo se refleja en mis clases	✓		✓		✓		
5	Se me dificulta romper rutinas metodológicas	✓		✓		✓		
6	Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.	✓		✓		✓		
7	Me agradan más los estudiantes prácticos y realistas que los teóricos e idealistas.	✓		✓		✓		
8	Me produce desasosiego y me cansa el trabajo metódico y detallista	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Dejo tiempo para resolver los ejercicios	✓		✓		✓		
10	Mis explicaciones siempre están acompañadas de explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.	✓		✓		✓		
11	La dinámica de la clase es en base a debates	✓		✓		✓		
12	Priorizo los temas espontáneos o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase	✓		✓		✓		
13	Digo lo que pienso entre los estudiantes y entre mis colegas	✓		✓		✓		
14	En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad	✓		✓		✓		
15	Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita	✓		✓		✓		
16	En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo	✓		✓		✓		
18	En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las	✓		✓		✓		

	teóricas						
19	Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver	✓		✓		✓	
20	Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución	✓		✓		✓	
21	Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice	✓		✓		✓	
22	En la planificación, los contenidos teóricos tienen menos peso que los procedimientos y experiencias prácticas	✓		✓		✓	
23	Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia	✓		✓		✓	
24	No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
25	Exhorto a los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo	✓		✓		✓	
26	Me siento a gusto con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos	✓		✓		✓	
27	La mayoría de las actividades de mis clases suelen estar relacionadas con la realidad	✓		✓		✓	
28	En las reuniones de coordinación, equipos de trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo	✓		✓		✓	
29	Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades.	✓		✓		✓	
30	Animo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias, tanto con mis colegas como con mis alumnos	✓		✓		✓	
31	Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.	✓		✓		✓	
32	Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DESCANO López Gálvez Susana DNI: 06451655

Especialidad del validador: Especialista en Rolpo Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

5 .de diciembre ..del 2015



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Me gusta divertirme	✓		✓		✓		
2	Soy feliz	✓		✓		✓		
3	Me siento seguro (a) de mí mismo (a)	✓		✓		✓		
4	Pienso que las cosas que hago me salen bien	✓		✓		✓		
5	No me siento muy feliz	✓		✓		✓		
6	Me siento bien conmigo mismo (a)	✓		✓		✓		
7	Me divierte las cosas que hago	✓		✓		✓		
8	Me gusta la forma como me veo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles	✓		✓		✓		
10	Es fácil para mí comprender cosas nuevas	✓		✓		✓		
11	Puedo comprender preguntas difíciles	✓		✓		✓		
12	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo	✓		✓		✓		
13	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	✓		✓		✓		
14	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	✓		✓		✓		
15	Soy bueno (a) resolviendo problemas	✓		✓		✓		
16	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto	✓		✓		✓		
18	Me es difícil controlar mi cólera	✓		✓		✓		
19	Sé cómo mantenerme tranquilo (a)	✓		✓		✓		
20	Tengo mal genio	✓		✓		✓		
21	Me molesto fácilmente	✓		✓		✓		
22	Demoro en molestarme	✓		✓		✓		
23	Para mí es difícil esperar mi turno	✓		✓		✓		

24	Cuando me molesto actúo sin pensar.						
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No
25	Soy muy bueno (a) para comprender como la gente se siente	✓		✓		✓	
26	Sé cómo se sienten las personas	✓		✓		✓	
27	Soy capaz de respetar a los demás	✓		✓		✓	
28	Intento no herir los sentimientos de los demás	✓		✓		✓	
29	Me agrada hacer cosas para los demás	✓		✓		✓	
30	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	✓		✓		✓	
31	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	✓		✓		✓	
32	Me importa lo que les sucede a las personas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

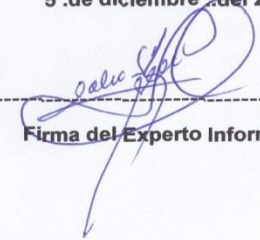
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Lescano Lopez Galiz Susana DNI: 06451655

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 .de diciembre .del 2015


 Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 3: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Planifica de forma colegiada	✓		✓		✓		
2	Demuestra conocimientos actualizados y conceptos fundamentales de la didáctica y disciplinas que enseño.	✓		✓		✓		
3	Realiza la programación teniendo en cuenta las diversas características y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Presenta oportunamente sus documentos de planificación	✓		✓		✓		
5	Pone en práctica las actividades propuestas en el PAT	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a normas concertadas de convivencia.	✓		✓		✓		
7	Utiliza diversas técnicas y métodos que permiten evaluar diferenciadamente los aprendizajes esperados de los estudiantes	✓		✓		✓		
8	Utiliza recursos tecnológicos y materiales educativos diversos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados en las evaluaciones para la toma de decisiones.							
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Desarrolla individual o colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo en la I.E.	✓		✓		✓		
12	Utiliza el calendario comunal como una necesidad de interés de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
13	Participa en reuniones con la comunidad	✓		✓		✓		
14	Mantengo una actitud positiva al interrelacionarme con los padres y/o apoderados.	✓		✓		✓		
15	Participa en el desarrollo de los planes de mejora	✓		✓		✓		

continua institucional							
DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No
16	Participa en eventos y actividades: feria de ciencias, proyectos de innovación..	✓		✓		✓	
17	Asiste con responsabilidad y puntualidad para realizar su trabajo pedagógico	✓		✓		✓	
18	Demuestra compromiso en su quehacer educativo	✓		✓		✓	
19	Realizo estudios de especialización y /o post grado	✓		✓		✓	
20	Conoce las normativas básicas del sistema educativo	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: Lescano López Gálvez Susana DNI: 06451055

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5 .de diciembre .del 2015


 Firma del Experto Informante.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL 01 – SJM – LIMA SUR.
I.E. 7087 “EL NAZARENO”

R.D. N° 1026-90 – PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES – Telf. 2853822



El Nazareno, 20 de Marzo del 2016

Ofic. N° 032-2016- DIE-7087/UGEL - 01 - SJM.

SEÑORA : NERY SUSANA QUISPE HUAMANI
Directora de la IEI 537 Los Laureles.

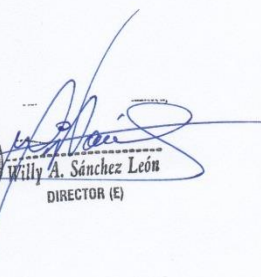
ASUNTO : Autorización para aplicar encuesta para optar el grado de
Doctor en Educación.

Tengo el grado de dirigirme a su digna persona para saludarla cordialmente en nombre del personal docente de la I.E. y aprovechar la presente para comunicarle que se atendió su solicitud, por lo que se le informa que cuenta con la autorización respectiva para aplicar a los docentes la encuesta que le servirá de insumo para optar el grado académico de Doctor en Educación en la Universidad César Vallejo.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresar mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Willy A. Sánchez León
DIRECTOR (E)

WASL/hles

Jr. Belén s/n El Nazareno – Pamplona Alta San Juan de Miraflores

Anexo D. Base de datos de las variables

BASE DE DATOS:ESTILOS DE ENSEÑANZA																																									
S	I 2	I 3	I 4	I 5	I 6	I 7	I 8	D 1	NIVEL	I 9	I 10	I 11	I 12	I 13	I 14	I 15	I 16	D 2	NIVEL	I 17	I 18	I 19	I 20	I 21	I 22	I 23	I 24	D 3	NIVEL	I 25	I 26	I 27	I 28	I 29	I 30	I 31	I 32	D 4	NIVEL	V1	
1	1	4	2	1	1	4	3	2	18	No acceptable	4	4	2	3	3	3	4	4	27	Acceptable	4	4	3	4	1	2	2	1	21	Regular	1	2	4	2	2	4	4	2	21	Regular	87
2	2	3	2	2	2	3	3	3	20	Regular	3	4	2	2	4	4	4	3	26	Acceptable	4	4	3	3	2	3	3	3	25	Regular	4	3	3	3	2	2	3	2	22	Regular	93
3	2	3	2	2	2	3	2	2	18	No acceptable	4	3	2	3	4	4	3	3	26	Acceptable	4	3	2	3	2	4	3	2	23	Regular	4	3	3	3	2	2	4	2	23	Regular	90
4	2	3	1	3	2	3	3	2	19	No acceptable	3	4	4	4	4	4	4	4	31	Acceptable	4	3	3	4	4	2	3	4	27	Acceptable	4	4	4	3	3	3	4	3	28	Acceptable	105
5	1	4	3	3	2	3	4	2	22	Regular	3	3	3	3	3	2	3	3	23	Regular	3	3	2	3	2	3	3	1	20	Regular	3	3	3	2	2	2	2	1	18	No acceptable	83
6	1	4	3	3	2	3	4	2	22	Regular	3	3	3	3	3	2	3	3	23	Regular	3	3	2	3	2	3	3	1	20	Regular	3	3	3	2	2	2	2	1	18	No acceptable	83
7	1	1	1	2	1	4	3	1	14	No acceptable	4	4	3	4	4	4	4	4	31	Acceptable	4	4	4	3	4	4	4	4	31	Acceptable	3	3	4	1	1	4	3	1	20	Regular	96
8	2	3	2	2	1	3	3	2	18	No acceptable	2	4	3	3	4	4	4	3	27	Acceptable	4	3	2	3	2	3	3	2	22	Regular	2	3	3	3	3	3	3	1	21	Regular	88
9	2	4	1	1	2	3	3	2	18	No acceptable	3	4	3	3	2	4	4	2	25	Regular	4	3	3	3	4	4	4	4	29	Acceptable	3	4	4	4	3	4	4	2	28	Acceptable	100
10	2	2	1	2	2	3	3	2	17	No acceptable	2	2	3	2	3	3	2	1	18	No acceptable	3	3	1	3	3	3	3	1	20	Regular	1	4	2	1	2	2	3	2	17	No acceptable	72
11	2	4	1	1	2	1	3	2	16	No acceptable	2	3	2	1	1	3	4	3	19	No acceptable	3	2	3	1	2	3	1	3	18	No acceptable	2	4	4	1	1	2	4	2	20	Regular	73
12	2	4	2	4	1	4	4	1	22	Regular	4	4	3	2	4	4	3	4	28	Acceptable	4	1	3	4	3	4	4	2	25	Regular	1	4	3	3	3	3	4	2	23	Regular	98
13	3	3	3	1	4	2	2	4	22	Regular	4	4	2	2	3	4	4	4	27	Acceptable	4	2	2	4	3	4	2	4	25	Regular	3	2	2	1	2	2	3	4	19	No acceptable	93
14	1	3	3	1	2	2	1	1	14	No acceptable	2	3	2	2	3	2	3	3	20	Regular	3	3	2	3	1	2	2	3	19	No acceptable	3	3	4	2	2	2	3	2	21	Regular	74
15	2	3	2	2	2	3	2	2	18	No acceptable	2	3	2	2	2	2	3	3	19	No acceptable	4	2	2	3	1	3	2	2	19	No acceptable	1	2	2	2	2	2	1	2	14	No acceptable	70
16	1	3	1	1	3	4	3	2	18	No acceptable	4	4	3	2	3	4	3	4	27	Acceptable	4	3	3	3	2	4	2	2	23	Regular	3	3	4	3	3	2	4	4	26	Acceptable	94
17	2	3	2	1	2	3	3	2	18	No acceptable	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	3	3	3	3	3	2	23	Regular	89
18	2	3	2	3	2	3	3	3	21	Regular	4	4	4	2	2	3	3	4	26	Acceptable	4	3	3	3	2	3	2	2	22	Regular	3	3	4	2	3	3	3	3	24	Regular	93
19	3	3	1	4	1	3	3	3	21	Regular	3	4	2	2	3	3	4	3	24	Regular	4	4	3	3	3	4	3	3	27	Acceptable	1	3	4	3	3	3	4	3	24	Regular	96
20	3	3	3	4	3	3	4	2	25	Regular	4	4	3	3	4	4	4	4	30	Acceptable	4	4	4	3	3	3	4	3	28	Acceptable	4	4	3	3	3	4	4	2	27	Acceptable	110
21	3	3	3	4	2	3	4	4	26	Acceptable	4	3	3	4	4	3	2	4	27	Acceptable	3	4	2	4	3	4	4	4	28	Acceptable	2	4	3	3	3	3	4	3	25	Regular	106
22	3	3	3	1	1	2	2	1	16	No acceptable	4	3	2	2	2	3	2	3	21	Regular	4	2	2	2	2	2	4	2	20	Regular	3	3	3	2	2	3	3	2	21	Regular	78
23	3	3	2	3	4	2	3	4	24	Regular	4	4	3	1	1	2	3	2	20	Regular	3	2	2	3	2	3	2	1	18	No acceptable	3	3	3	2	2	2	1	3	19	No acceptable	81
24	4	4	1	2	1	3	2	2	19	No acceptable	4	4	2	2	4	4	2	3	25	Regular	4	3	3	3	2	2	3	2	22	Regular	3	4	4	3	2	3	3	2	24	Regular	90
25	2	4	2	3	2	3	3	2	21	Regular	3	2	3	3	2	3	3	2	21	Regular	4	4	3	4	3	3	3	2	26	Acceptable	3	2	2	3	2	2	3	3	20	Regular	88
26	2	4	4	4	3	4	3	3	27	Acceptable	3	4	3	3	3	3	3	4	26	Acceptable	4	2	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	4	4	3	4	3	3	3	27	Acceptable	104
27	2	3	4	2	2	4	1	1	19	No acceptable	4	4	2	3	2	4	3	4	26	Acceptable	4	4	3	3	2	3	3	2	24	Regular	4	2	4	3	2	4	4	1	24	Regular	93
28	2	3	3	1	2	4	1	1	17	No acceptable	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Acceptable	4	3	3	3	2	2	1	3	21	Regular	4	4	4	4	2	3	4	1	26	Acceptable	96
29	3	2	2	3	1	3	3	3	20	Regular	2	2	2	3	2	2	3	2	18	No acceptable	2	3	3	2	3	3	3	3	22	Regular	2	2	3	2	3	2	3	3	20	Regular	80
30	3	3	1	4	1	3	3	3	21	Regular	3	4	2	2	3	3	4	3	24	Regular	4	4	3	3	3	4	3	3	27	Acceptable	1	3	4	3	3	3	4	3	24	Regular	96

66	3	3	3	4	2	3	4	4	26	Acceptable	4	3	3	4	4	3	2	4	27	Acceptable	3	4	2	4	3	4	4	4	28	Acceptable	2	4	3	3	3	4	3	25	Regular	10	
67	3	3	3	1	1	2	2	1	16	No acceptable	4	3	2	2	2	3	2	3	21	Regular	4	2	2	2	2	2	4	2	20	Regular	3	3	3	2	2	3	3	2	21	Regular	78
68	3	3	2	3	4	2	3	4	24	Regular	4	4	3	1	1	2	3	2	20	Regular	3	2	2	3	2	3	2	1	18	No acceptable	3	3	3	2	2	2	1	3	19	No acceptable	81
69	4	4	1	2	1	3	2	2	19	No acceptable	4	4	2	2	4	4	2	3	25	Regular	4	3	3	3	2	2	3	2	22	Regular	3	4	4	3	2	3	3	2	24	Regular	90
70	2	4	2	3	2	3	3	2	21	Regular	3	2	3	3	2	3	3	2	21	Regular	4	4	3	4	3	3	3	2	26	Acceptable	3	2	2	3	2	2	3	3	20	Regular	88
71	2	4	4	4	3	4	3	3	27	Acceptable	3	4	3	3	3	3	3	4	26	Acceptable	4	2	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	4	4	3	4	3	3	3	27	Acceptable	10
72	2	3	4	2	2	4	1	1	19	No acceptable	4	4	2	3	2	4	3	4	26	Acceptable	4	4	3	3	2	3	3	2	24	Regular	4	2	4	3	2	4	4	1	24	Regular	93
73	2	3	3	1	2	4	1	1	17	No acceptable	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Acceptable	4	3	3	3	2	2	1	3	21	Regular	4	4	4	4	2	3	4	1	26	Acceptable	96
74	3	2	2	3	1	3	3	3	20	Regular	2	2	2	3	2	2	3	2	18	No acceptable	2	3	3	2	3	3	3	3	22	Regular	2	2	3	2	3	2	3	3	20	Regular	80
75	3	3	3	1	4	2	2	4	22	Regular	4	4	2	2	3	4	4	4	27	Acceptable	4	2	2	4	3	4	2	4	25	Regular	3	2	2	1	2	2	3	4	19	No acceptable	93
76	1	3	3	1	2	2	1	1	14	No acceptable	2	3	2	2	3	2	3	3	20	Regular	3	3	2	3	1	2	2	3	19	No acceptable	3	3	4	2	2	2	3	2	21	Regular	74
77	2	3	2	2	2	3	2	2	18	No acceptable	2	3	2	2	2	2	3	3	19	No acceptable	4	2	2	3	1	3	2	2	19	No acceptable	1	2	2	2	2	2	1	2	14	No acceptable	70
78	1	3	1	1	3	4	3	2	18	No acceptable	4	4	3	2	3	4	3	4	27	Acceptable	4	3	3	3	2	4	2	2	23	Regular	3	3	4	3	3	2	4	4	26	Acceptable	94
79	2	3	2	1	2	3	3	2	18	No acceptable	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	3	3	3	3	3	2	23	Regular	89
80	2	3	2	3	2	3	3	3	21	Regular	4	4	4	2	2	3	3	4	26	Acceptable	4	3	3	3	2	3	2	2	22	Regular	3	3	4	2	3	3	3	3	24	Regular	93
81	3	3	1	4	1	3	3	3	21	Regular	3	4	2	2	3	3	4	3	24	Regular	4	4	3	3	3	4	3	3	27	Acceptable	1	3	4	3	3	3	4	3	24	Regular	96
82	3	3	3	4	3	3	4	2	25	Regular	4	4	3	3	4	4	4	4	30	Acceptable	4	4	4	3	3	3	4	3	28	Acceptable	4	4	3	3	3	4	4	2	27	Acceptable	11
83	3	3	3	4	2	3	4	4	26	Acceptable	4	3	3	4	4	3	2	4	27	Acceptable	3	4	2	4	3	4	4	4	28	Acceptable	2	4	3	3	3	3	4	3	25	Regular	10
84	3	3	3	1	1	2	2	1	16	No acceptable	4	3	2	2	2	3	2	3	21	Regular	4	2	2	2	2	2	4	2	20	Regular	3	3	3	2	2	3	3	2	21	Regular	78
85	3	3	2	3	4	2	3	4	24	Regular	4	4	3	1	1	2	3	2	20	Regular	3	2	2	3	2	3	2	1	18	No acceptable	3	3	3	2	2	2	1	3	19	No acceptable	81
86	4	4	1	2	1	3	2	2	19	No acceptable	4	4	2	2	4	4	2	3	25	Regular	4	3	3	3	2	2	3	2	22	Regular	3	4	4	3	2	3	3	2	24	Regular	90
87	2	4	2	3	2	3	3	2	21	Regular	3	2	3	3	2	3	3	2	21	Regular	4	4	3	4	3	3	3	2	26	Acceptable	3	2	2	3	2	2	3	3	20	Regular	88
88	2	4	4	4	3	4	3	3	27	Acceptable	3	4	3	3	3	3	3	4	26	Acceptable	4	2	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	4	4	3	4	3	3	3	27	Acceptable	10
89	2	3	4	2	2	4	1	1	19	No acceptable	4	4	2	3	2	4	3	4	26	Acceptable	4	4	3	3	2	3	3	2	24	Regular	4	2	4	3	2	4	4	1	24	Regular	93

BASE DE DATOS: INTELIGENCIA EMOCIONAL																																									
S	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	D1	nivel	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	D2	nivel	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	D3	nivel	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	D4	nivel	V2	
1	4	4	4	4	1	4	4	4	29	Alto	3	3	3	1	1	4	1	1	17	Regular	4	3	3	4	4	4	4	4	30	Alto	4	4	1	3	1	3	4	3	23	Regular	99
2	2	3	3	3	2	3	3	3	22	Regular	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	3	3	2	4	3	3	23	Regular	3	2	3	2	2	3	3	3	21	Regular	84
3	3	3	3	4	1	4	3	3	24	Regular	2	2	2	2	2	2	2	2	16	Regular	3	3	3	3	2	2	3	3	22	Regular	3	3	2	3	2	3	3	2	21	Regular	83
4	2	2	3	2	2	3	3	2	19	Regular	3	2	3	1	1	2	2	2	16	Regular	3	3	3	3	4	4	4	4	28	Alto	3	3	3	3	2	3	4	3	24	Regular	87
5	2	3	3	3	2	3	4	3	23	Regular	2	2	3	2	2	2	2	1	16	Regular	3	3	3	4	2	4	4	3	26	Alto	2	2	3	3	2	3	4	3	22	Regular	87
6	2	3	3	3	2	3	4	3	23	Regular	2	2	3	2	2	2	2	1	16	Regular	3	3	3	4	2	4	4	3	26	Alto	2	2	3	3	2	3	4	3	22	Regular	87
7	4	3	3	3	1	3	3	3	23	Regular	3	4	4	1	1	4	1	1	19	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	3	3	2	3	3	3	4	4	25	Regular	99
8	3	3	3	3	2	3	3	3	23	Regular	2	2	2	4	2	3	2	1	18	Regular	4	4	3	4	4	2	4	4	29	Alto	2	2	2	2	2	3	3	4	20	Regular	90
9	3	4	4	3	1	4	4	4	27	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	20	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	2	2	2	3	2	2	4	4	21	Regular	100
10	3	2	2	2	2	2	3	2	18	Regular	3	1	3	1	1	3	1	1	14	Regular	2	2	3	3	3	3	2	2	20	Regular	2	2	2	2	1	2	2	2	15	Regular	67
11	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	2	4	1	2	2	2	1	18	Regular	4	3	4	4	4	3	3	3	28	Alto	2	1	4	3	2	2	3	4	21	Regular	95
12	3	4	4	2	1	3	3	3	23	Regular	3	2	3	1	2	2	1	1	15	Regular	4	3	4	3	3	4	2	4	27	Alto	3	3	4	3	2	4	4	3	26	Alto	91
13	2	2	2	2	4	2	2	2	18	Regular	4	1	4	1	1	4	1	4	20	Regular	4	2	4	4	4	2	2	3	25	Regular	1	4	4	1	4	4	4	3	25	Regular	88
14	4	3	3	3	1	3	3	3	23	Regular	2	2	2	2	2	2	3	2	17	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	2	1	2	2	3	18	Regular	82	
15	3	2	3	2	2	4	4	4	24	Regular	4	3	3	2	2	4	1	2	21	Regular	3	2	4	4	4	4	3	4	28	Alto	2	2	2	2	3	3	3	3	20	Regular	93
16	2	3	4	3	3	4	4	3	26	Alto	2	2	4	2	3	1	3	1	18	Regular	2	3	4	4	2	3	4	3	25	Regular	4	4	4	3	3	3	4	3	28	Alto	97
17	3	2	3	2	3	3	3	3	22	Regular	2	3	3	3	2	2	2	2	19	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	2	2	2	2	2	3	3	3	19	Regular	84
18	2	3	3	3	2	3	3	3	22	Regular	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	3	3	2	2	3	2	20	Regular	2	2	2	2	2	2	3	3	18	Regular	78
19	4	3	4	1	1	4	2	2	21	Regular	4	1	4	1	1	4	1	1	17	Regular	3	3	4	4	4	3	3	3	27	Alto	4	4	1	3	1	3	4	4	24	Regular	89
20	3	3	4	3	2	3	3	3	24	Regular	3	2	3	2	2	3	2	2	19	Regular	3	2	4	4	3	3	3	4	26	Alto	2	2	3	2	3	3	4	3	22	Regular	91
21	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	4	4	2	2	2	1	4	23	Regular	4	4	3	3	1	4	4	3	26	Alto	2	2	2	4	3	4	3	3	23	Regular	100
22	3	4	3	4	2	4	4	4	28	Alto	3	2	2	2	2	2	2	2	17	Regular	3	2	3	3	3	3	3	3	23	Regular	3	2	2	2	3	3	4	3	22	Regular	90
23	4	1	1	4	2	3	3	3	21	Regular	3	3	3	2	1	3	1	1	17	Regular	1	1	4	4	1	1	1	1	14	Regular	1	1	1	1	1	3	3	1	12	Bajo	025
24	3	4	3	3	2	4	3	4	26	Alto	3	2	3	2	2	3	2	2	19	Regular	4	3	3	3	4	3	3	3	26	Alto	3	3	2	3	2	3	3	3	22	Regular	93
25	2	2	4	3	1	3	2	3	20	Regular	2	3	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	2	3	2	3	2	3	20	Regular	2	3	2	3	2	3	3	2	20	Regular	78
26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	4	4	4	3	3	2	26	Alto	3	3	3	3	4	4	3	3	26	Alto	3	4	2	3	4	2	3	3	24	Regular	100
27	3	2	4	3	2	4	3	3	24	Regular	4	2	3	2	2	2	2	2	19	Regular	4	4	4	4	3	3	3	3	28	Alto	2	3	2	2	2	3	3	2	19	Regular	90
28	3	3	3	2	3	3	3	4	24	Regular	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	4	2	3	3	3	3	23	Regular	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Bajo	73
29	3	3	2	3	2	3	3	2	21	Regular	3	3	2	3	3	2	3	3	22	Regular	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	76
30	4	3	4	1	1	4	2	2	21	Regular	4	1	4	1	1	4	1	1	17	Regular	3	3	4	4	4	3	3	3	27	Alto	4	4	1	3	1	3	4	4	24	Regular	89
31	3	3	4	3	2	3	3	3	24	Regular	3	2	3	2	2	3	2	2	19	Regular	3	2	4	4	3	3	3	4	26	Alto	2	2	3	2	3	3	4	3	22	Regular	91
32	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	4	4	2	2	2	1	4	23	Regular	4	4	3	3	1	4	4	3	26	Alto	2	2	2	4	3	4	3	3	23	Regular	100
33	3	4	3	4	2	4	4	4	28	Alto	3	2	2	2	2	2	2	2	17	Regular	3	2	3	3	3	3	3	3	23	Regular	3	2	2	2	3	3	4	3	22	Regular	90
34	4	1	1	4	2	3	3	3	21	Regular	3	3	3	2	1	3	1	1	17	Regular	1	1	4	4	1	1	1	1	14	Regular	1	1	1	1	1	3	3	1	12	Bajo	025
35	3	4	3	3	2	4	3	4	26	Alto	3	2	3	2	2	3	2	2	19	Regular	4	3	3	4	3	3	3	3	26	Alto	3	3	2	3	2	3	3	3	22	Regular	93
36	2	2	4	3	1	3	2	3	20	Regular	2	3	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	2	3	2	3	2	3	20	Regular	2	3	2	3	2	3	3	2	20	Regular	78
37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	4	4	4	3	3	2	26	Alto	3	3	3	3	4	4	3	3	26	Alto	3	4	2	3	4	2	3	3	24	Regular	100
38	3	2	4	3	2	4	3	3	24	Regular	4	2	3	2	2	2	2	2	19	Regular	4	4	4	4	3	3	3	3	28	Alto	2	3	2	2	2	3	3	2	19	Regular	90
39	3	3	3	2	3	3	3	4	24	Regular	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	4	2	3	3	3	3	23	Regular	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Bajo	73
40	3	3	2	3	2	3	3	2	21	Regular	3	3	2	3	3	2	3	3	22	Regular	2	1	1	1	1	1	1	1	9	Bajo	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	76
41	3	3	3	3	2	3	3	3	23	Regular	2	2	2	4	2	3	2	1	18	Regular	4	4	3	4	4	2	4	4	29	Alto	2	2	2	2	2	3	3	4	20	Regular	90
42	3	4	4	3	1	4	4	4	27	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	20	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	2	2	2	3	2	2	4	4	21	Regular	100
43	3	2	2	2	2	2	3	2	18	Regular	3	1	3	1	1	3	1	1	14	Regular	2	2	3	3	3	3	2	2	20	Regular	2	2	2	2	1	2	2	15	Regular	67	
44	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	2	4	1	2	2	2	1	18	Regular	4	3	4	4	4	3	3	3	28	Alto	2	1	4	3	2	2	3	4	21	Regular	95
45	3	4	4	2	1	3	3	3	23	Regular	3	2	3	1	2	2	1	1	15	Regular	4	3	4	3	3	4	2	4	27	Alto	3	3	4	3	2	4	4	3	26	Alto	91
46	2	2	2	2	4	2	2	2	18	Regular	4	1	4	1	1																										

58	3	4	4	2	1	3	3	3	23	Regular	3	2	3	1	2	2	1	1	15	Regular	4	3	4	3	3	4	2	4	27	Alto	3	3	4	3	2	4	4	3	26	Alto	91
59	2	2	2	2	4	2	2	2	18	Regular	4	1	4	1	1	4	1	4	20	Regular	4	2	4	4	4	2	2	3	25	Regular	1	4	4	1	4	4	4	3	25	Regular	88
60	4	3	3	3	1	3	3	3	23	Regular	2	2	2	2	2	2	3	2	17	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	2	2	1	2	2	3	18	Regular	82
61	3	2	3	2	2	4	4	4	24	Regular	4	3	3	2	2	4	1	2	21	Regular	3	2	4	4	4	4	3	4	28	Alto	2	2	2	2	3	3	3	3	20	Regular	93
62	2	3	4	3	3	4	4	3	26	Alto	2	2	4	2	3	1	3	1	18	Regular	2	3	4	4	2	3	4	3	25	Regular	4	4	4	3	3	3	4	3	28	Alto	97
63	3	2	3	2	3	3	3	3	22	Regular	2	3	3	3	2	2	2	2	19	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	2	2	2	2	2	3	3	3	19	Regular	84
025	2	3	3	3	2	3	3	3	22	Regular	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	3	3	2	2	3	2	20	Regular	2	2	2	2	2	2	3	3	18	Regular	78
65	4	3	4	1	1	4	2	2	21	Regular	4	1	4	1	1	4	1	1	17	Regular	3	3	4	4	4	3	3	3	27	Alto	4	4	1	3	1	3	4	4	24	Regular	89
66	3	3	4	3	2	3	3	3	24	Regular	3	2	3	2	2	3	2	2	19	Regular	3	2	4	4	3	3	3	4	26	Alto	2	2	3	2	3	3	4	3	22	Regular	91
67	3	3	3	3	2	3	3	3	23	Regular	2	2	2	4	2	3	2	1	18	Regular	4	4	3	4	4	2	4	4	29	Alto	2	2	2	2	2	3	3	4	20	Regular	90
68	3	4	4	3	1	4	4	4	27	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	20	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	2	2	2	3	2	2	4	4	21	Regular	100
69	3	2	2	2	2	2	3	2	18	Regular	3	1	3	1	1	3	1	1	14	Regular	2	2	3	3	3	3	2	2	20	Regular	2	2	2	2	2	1	2	2	15	Regular	67
70	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	2	4	1	2	2	2	1	18	Regular	4	3	4	4	4	3	3	3	28	Alto	2	1	4	3	2	2	3	4	21	Regular	95
71	3	4	4	2	1	3	3	3	23	Regular	3	2	3	1	2	2	1	1	15	Regular	4	3	4	3	3	4	2	4	27	Alto	3	3	4	3	2	4	4	3	26	Alto	91
72	2	2	2	2	4	2	2	2	18	Regular	4	1	4	1	1	4	1	4	20	Regular	4	2	4	4	4	2	2	3	25	Regular	1	4	4	1	4	4	4	3	25	Regular	88
73	4	3	3	3	1	3	3	3	23	Regular	2	2	2	2	2	2	3	2	17	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	2	2	1	2	2	3	18	Regular	82
74	3	2	3	2	2	4	4	4	24	Regular	4	3	3	2	2	4	1	2	21	Regular	3	2	4	4	4	4	3	4	28	Alto	2	2	2	2	3	3	3	3	20	Regular	93
75	3	3	3	3	2	3	3	3	23	Regular	2	2	2	4	2	3	2	1	18	Regular	4	4	3	4	4	2	4	4	29	Alto	2	2	2	2	2	3	3	4	20	Regular	90
76	3	4	4	3	1	4	4	4	27	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	20	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	2	2	2	3	2	2	4	4	21	Regular	100
77	3	2	2	2	2	2	3	2	18	Regular	3	1	3	1	1	3	1	1	14	Regular	2	2	3	3	3	3	2	2	20	Regular	2	2	2	2	2	1	2	2	15	Regular	67
78	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	2	4	1	2	2	2	1	18	Regular	4	3	4	4	4	3	3	3	28	Alto	2	1	4	3	2	2	3	4	21	Regular	95
79	3	3	3	3	2	3	3	3	23	Regular	2	2	2	4	2	3	2	1	18	Regular	4	4	3	4	4	2	4	4	29	Alto	2	2	2	2	2	3	3	4	20	Regular	90
80	3	4	4	3	1	4	4	4	27	Alto	4	4	2	2	2	2	2	2	20	Regular	4	4	4	4	4	4	4	4	32	Alto	2	2	2	3	2	2	4	4	21	Regular	100
81	3	2	2	2	2	2	3	2	18	Regular	3	1	3	1	1	3	1	1	14	Regular	2	2	3	3	3	3	2	2	20	Regular	2	2	2	2	2	1	2	2	15	Regular	67
82	4	4	4	3	1	4	4	4	28	Alto	4	2	4	1	2	2	2	1	18	Regular	4	3	4	4	4	3	3	3	28	Alto	2	1	4	3	2	2	3	4	21	Regular	95
83	3	4	4	2	1	3	3	3	23	Regular	3	2	3	1	2	2	1	1	15	Regular	4	3	4	3	3	4	2	4	27	Alto	3	3	4	3	2	4	4	3	26	Alto	91
84	2	2	2	2	4	2	2	2	18	Regular	4	1	4	1	1	4	1	4	20	Regular	4	2	4	4	4	2	2	3	25	Regular	1	4	4	1	4	4	4	3	25	Regular	88
85	4	3	3	3	1	3	3	3	23	Regular	2	2	2	2	2	2	3	2	17	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	3	3	2	2	1	2	2	3	18	Regular	82
86	3	2	3	2	2	4	4	4	24	Regular	4	3	3	2	2	4	1	2	21	Regular	3	2	4	4	4	4	3	4	28	Alto	2	2	2	2	3	3	3	3	20	Regular	93
87	2	3	4	3	3	4	4	3	26	Alto	2	2	4	2	3	1	3	1	18	Regular	2	3	4	4	2	3	4	3	25	Regular	4	4	4	3	3	3	4	3	28	Alto	97
88	3	2	3	2	3	3	3	3	22	Regular	2	3	3	3	2	2	2	2	19	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Regular	2	2	2	2	2	3	3	3	19	Regular	84
89	2	3	3	3	2	3	3	3	22	Regular	3	2	3	2	2	2	2	2	18	Regular	3	2	3	3	2	2	3	2	20	Regular	2	2	2	2	2	2	3	3	18	Regular	78

BASE DE DATOS:DESEMPEÑO DOCENTE																							
	nivel	I5	I6	I7	I8	I9	D2	nivel	I10	I11	I12	I13	I14	D3	nivel	I15	I16	I17	I18	20	D4	nivel	V3
1	alto	4	4	4	4	1	16	alto	4	4	3	4	3	15	alto	4	4	4	4	1	16	alto	63
2	regular	3	2	2	3	1	10	regular	2	2	2	2	2	8	regular	3	4	2	4	2	13	regular	42
3	regular	3	3	2	3	1	11	regular	1	2	1	3	1	7	bajo	4	4	3	4	1	15	alto	44
4	regular	4	4	3	3	2	14	alto	3	3	4	4	2	14	alto	4	4	3	4	4	15	alto	55
5	regular	3	3	2	3	4	11	regular	2	2	3	3	4	10	regular	3	4	1	1	4	9	regular	41
6	regular	3	3	2	3	1	11	regular	2	2	3	3	2	10	regular	3	4	1	1	4	9	regular	41
7	regular	4	4	4	4	2	16	alto	4	4	2	4	3	14	alto	3	3	4	2	2	12	regular	55
8	regular	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	3	3	2	12	regular	48
9	regular	4	4	4	4	3	16	alto	4	4	3	4	1	15	alto	4	4	4	4	2	16	alto	60
10	regular	3	3	2	2	4	10	regular	3	3	2	3	3	11	regular	3	3	3	2	4	11	regular	42
11	alto	4	3	4	3	4	14	alto	4	4	4	4	4	16	alto	4	4	4	4	4	16	alto	60
12	alto	4	3	3	4	3	14	alto	3	2	2	4	1	11	regular	3	4	4	4	2	15	alto	54
13	bajo	4	2	2	2	2	10	regular	1	1	1	2	3	5	bajo	1	2	1	1	3	5	bajo	25
14	regular	3	3	3	3	1	12	regular	2	1	1	3	2	7	bajo	2	3	3	4	1	12	regular	39
15	regular	3	3	3	3	2	12	regular	3	3	2	3	2	11	regular	3	4	3	2	2	12	regular	47
16	alto	4	3	3	3	3	13	regular	4	4	1	4	4	13	regular	2	4	4	3	4	13	regular	54
17	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	1	1	3	4	6	bajo	3	3	3	3	2	12	regular	40
18	regular	4	4	3	3	1	14	alto	3	3	2	3	4	11	regular	3	3	3	2	1	11	regular	48
19	alto	3	4	3	3	3	13	regular	3	3	2	4	2	12	regular	3	4	4	4	3	15	alto	55
20	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	2	3	2	2	8	regular	1	4	4	2	3	11	regular	44
21	alto	4	4	1	4	2	13	regular	3	3	2	4	3	12	regular	4	4	3	2	3	13	regular	53
22	alto	4	3	3	3	4	13	regular	2	2	3	3	3	10	regular	3	4	4	4	2	15	alto	53
23	regular	3	2	2	2	3	9	regular	3	2	2	3	3	10	regular	3	3	3	2	4	11	regular	41
24	regular	3	3	3	3	4	12	regular	1	3	2	3	3	9	regular	3	3	3	3	2	12	regular	45
25	regular	4	3	3	2	3	12	regular	3	2	3	2	4	10	regular	4	4	3	3	1	14	alto	46
26	alto	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	4	4	1	14	alto	3	3	2	4	4	12	regular	53
27	regular	3	3	3	3	2	12	regular	2	1	1	3	4	7	bajo	2	3	3	1	2	9	regular	39
28	regular	4	4	4	4	4	16	alto	2	2	1	1	1	6	bajo	3	3	3	3	3	12	regular	46
29	regular	2	3	2	2	4	9	regular	2	3	2	2	3	9	regular	3	3	2	2	4	10	regular	37
30	alto	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	2	4	2	12	regular	3	4	4	4	2	15	alto	54
31	regular	4	4	3	3	3	14	alto	1	2	3	2	2	8	regular	1	4	4	2	1	11	regular	46
32	alto	3	4	3	3	3	13	regular	3	3	2	4	3	12	regular	4	4	3	2	1	13	regular	53
33	alto	3	3	3	3	2	12	regular	2	2	3	3	2	10	regular	3	4	4	4	1	15	alto	52
34	regular	4	4	1	4	3	13	regular	3	2	2	3	1	10	regular	3	3	3	2	4	11	regular	45
35	regular	4	3	3	3	4	13	regular	1	3	2	3	1	9	regular	3	3	3	3	3	12	regular	46
36	regular	3	2	2	2	4	9	regular	3	2	3	2	2	10	regular	4	4	3	3	1	14	alto	43
37	alto	3	3	3	3	1	12	regular	3	3	4	4	1	14	alto	3	3	2	4	4	12	regular	53
38	regular	4	3	3	2	3	12	regular	2	1	1	3	2	7	bajo	2	3	3	1	2	9	regular	39
39	regular	3	3	3	3	3	12	regular	2	2	1	1	2	6	bajo	3	3	3	3	3	12	regular	42
40	regular	3	3	3	3	4	12	regular	2	3	2	2	2	9	regular	3	3	2	2	4	10	regular	40
41	alto	4	4	4	4	1	16	alto	4	4	3	4	3	15	alto	4	4	4	4	1	16	alto	47
42	regular	3	2	2	3	1	10	regular	2	2	2	2	2	8	regular	3	4	2	4	2	13	regular	31
43	regular	3	3	2	3	1	11	regular	1	2	1	3	1	7	bajo	4	4	3	4	1	15	alto	33
44	regular	4	4	3	3	2	14	alto	3	3	4	4	2	14	alto	4	4	3	4	4	15	alto	43
45	regular	3	3	2	3	4	11	regular	2	2	3	3	4	10	regular	3	4	1	1	4	9	regular	30
46	regular	3	3	2	3	1	11	regular	2	2	3	3	2	10	regular	3	4	1	1	4	9	regular	30
47	regular	4	4	4	4	2	16	alto	4	4	2	4	3	14	alto	3	3	4	2	2	12	regular	42
48	regular	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	3	3	2	12	regular	36
49	regular	4	4	4	4	3	16	alto	4	4	3	4	1	15	alto	4	4	4	4	2	16	alto	47
50	regular	3	3	2	2	4	10	regular	3	3	2	3	3	11	regular	3	3	3	2	4	11	regular	32
51	alto	4	3	4	3	4	14	alto	4	4	4	4	4	16	alto	4	4	4	4	4	16	alto	46
52	alto	4	3	3	4	3	14	alto	3	2	2	4	1	11	regular	3	4	4	4	2	15	alto	40
53	bajo	4	2	2	2	2	10	regular	1	1	1	2	3	5	bajo	1	2	1	1	3	5	bajo	20
54	regular	3	3	3	3	1	12	regular	2	1	1	3	2	7	bajo	2	3	3	4	1	12	regular	31
55	regular	3	3	3	3	2	12	regular	3	3	2	3	2	11	regular	3	4	3	2	2	12	regular	35
56	alto	4	3	3	3	3	13	regular	4	4	1	4	4	13	regular	2	4	4	3	4	13	regular	39
57	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	1	1	3	4	6	bajo	3	3	3	3	2	12	regular	30
58	regular	4	4	3	3	1	14	alto	3	3	2	3	4	11	regular	3	3	3	2	1	11	regular	36

59	alto	3	4	3	3	3	13	regular	3	3	2	4	2	12	regular	3	4	4	4	3	15	alto	40
60	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	2	3	2	2	8	regular	1	4	4	2	3	11	regular	31
61	alto	4	4	1	4	2	13	regular	3	3	2	4	3	12	regular	4	4	3	2	3	13	regular	38
62	alto	4	3	3	3	4	13	regular	2	2	3	3	3	10	regular	3	4	4	4	2	13	alto	38
63	alto	4	4	4	4	1	16	alto	4	4	3	4	3	15	alto	4	4	4	4	1	16	alto	47
64	regular	3	2	2	3	1	10	regular	2	2	2	2	2	8	regular	3	4	2	4	2	13	regular	31
65	regular	3	3	2	3	1	11	regular	1	2	1	3	1	7	bajo	4	4	3	4	1	15	alto	33
66	regular	4	4	3	3	2	14	alto	3	3	4	4	2	14	alto	4	4	3	4	4	15	alto	43
67	regular	3	3	2	3	4	11	regular	2	2	3	3	4	10	regular	3	4	1	1	4	9	regular	30
68	regular	3	3	2	3	1	11	regular	2	2	3	3	2	10	regular	3	4	1	1	4	9	regular	30
69	regular	4	4	4	4	2	16	alto	4	4	2	4	3	14	alto	3	3	4	2	2	12	regular	42
70	regular	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	3	3	4	12	regular	3	3	3	3	2	12	regular	36
71	regular	4	4	4	4	3	16	alto	4	4	3	4	1	15	alto	4	4	4	4	2	16	alto	47
72	regular	3	3	2	2	4	10	regular	3	3	2	3	3	11	regular	3	3	3	2	4	11	regular	32
73	alto	4	3	4	3	4	14	alto	4	4	4	4	4	16	alto	4	4	4	4	4	16	alto	46
74	alto	4	3	3	4	3	14	alto	3	2	2	4	1	11	regular	3	4	4	4	2	15	alto	40
75	bajo	4	2	2	2	2	10	regular	1	1	1	2	3	5	bajo	1	2	1	1	3	5	bajo	20
76	regular	3	3	3	3	1	12	regular	2	1	1	3	2	7	bajo	2	3	3	4	1	12	regular	31
77	regular	3	3	3	3	2	12	regular	3	3	2	3	2	11	regular	3	4	3	2	2	12	regular	35
78	alto	4	3	3	3	3	13	regular	4	4	1	4	4	13	regular	2	4	4	3	4	13	regular	39
79	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	1	1	3	4	6	bajo	3	3	3	3	2	12	regular	30
80	regular	4	4	3	3	1	14	alto	3	3	2	3	4	11	regular	3	3	3	2	1	11	regular	36
81	alto	3	4	3	3	3	13	regular	3	3	2	4	2	12	regular	3	4	4	4	3	15	alto	40
82	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	2	3	2	2	8	regular	1	4	4	2	3	11	regular	31
83	alto	4	4	1	4	2	13	regular	3	3	2	4	3	12	regular	4	4	3	2	3	13	regular	38
84	alto	4	3	3	3	4	13	regular	2	2	3	3	3	10	regular	3	4	4	4	2	15	alto	38
85	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	1	1	3	4	6	bajo	3	3	3	3	2	12	regular	30
86	regular	4	4	3	3	1	14	alto	3	3	2	3	4	11	regular	3	3	3	2	1	11	regular	36
87	alto	3	4	3	3	3	13	regular	3	3	2	4	2	12	regular	3	4	4	4	3	15	alto	40
88	regular	3	3	3	3	1	12	regular	1	1	1	3	4	6	bajo	3	3	3	3	2	12	regular	30
89	regular	4	4	3	3	1	14	alto	3	3	2	3	4	11	regular	3	3	3	2	1	11	regular	36