



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

GESTIÓN PÚBLICA

La morosidad y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad
Distrital de Coishco, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodríguez Luna, Erik Rony (ORCID: 0000-0002-8195-9525)

ASESOR:

Dr. Abdías Chávez, Epiquén (ORCID: 0000-0001-5589-5217)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por brindarnos amor, fortaleza y sabiduría para culminar con éxito mis objetivos profesionales.

A mi esposa Verónica y a mis hijas, Erika Michelle, Hillary Emilia y Eymi Valentina, porque son mi motivación, el apoyo para mi superación y están presentes en cada parte de mi vida.

A mis padres, Eusebio y Juanita, por haber formado en mí los valores, por las enseñanzas y por su amor incondicional.

Erik Rodriguez Luna

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por su infinita misericordia, por brindarnos salud y cuidar siempre de mi familia.

A mis suegros, Feliciano y Ana, por brindarme su apoyo desinteresado, por sus consejos y comprensión.

A nuestros docentes, por su dedicación y esfuerzo para compartirnos sus conocimientos y experiencias.

Erik Rodriguez Luna

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de hipótesis entre morosidad y recaudación del impuesto predial	20
Tabla 2: Prueba de hipótesis entre factor social y recaudación del impuesto predial	21
Tabla 3: Prueba de hipótesis entre factor económico y recaudación del impuesto predial.....	23
Tabla 4: Prueba de hipótesis entre factor actitudinal y recaudación del impuesto predial	25
Tabla 5: Prueba de hipótesis entre factor institucional y recaudación del impuesto predial.....	27
Tabla 6: Nivel de morosidad en la Municipalidad Distrital de Coishco.	29
Tabla 7: Nivel de recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco.	31
Tabla 8: Prueba de hipótesis con r de Pearson.....	32
Tabla 9: Operacionalización de la variable independiente: Morosidad	
Tabla 10: Operacionalización de la variable dependiente: Recaudación del impuesto predial.....	
Tabla 11: Prueba de normalidad de las puntuaciones de morosidad y recaudación del impuesto predial	

Índice de figuras

Figura 1: Diagrama de dispersión entre morosidad y recaudación del impuesto predial	22
Figura 2: Diagrama de dispersión entre factor social y recaudación del impuesto predial.....	24
Figura 3: Diagrama de dispersión entre factor económico y recaudación del impuesto predial.....	26
Figura 4: Diagrama de dispersión entre factor actitudinal y recaudación del impuesto predial.....	28
Figura 5: Diagrama de dispersión entre factor institucional y recaudación del impuesto predial.....	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objeto general; determinar la relación que existe entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020.

La investigación fue descriptiva con un diseño no experimental con un alcance correlacional, se realizó con una muestra de 27 trabajadores del área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco, a quienes se les realizaron dos cuestionarios sobre la morosidad y la recaudación del impuesto predial.

Los resultados más importantes muestran que el 85,2% (23) de los trabajadores opinan que la morosidad es regular, luego el 11,41 (3) establecen que es baja y el 3,7% (1) de los encuestados mencionan que está en el nivel alto. Además, el 59,3% (16) de los trabajadores opinan que la recaudación del impuesto predial es regular, luego el 40,7% (11) mencionan que el nivel es bajo. A partir de ello se llega a la conclusión: se evidencia una correlación negativa moderada (-0.578) entre morosidad y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.002) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es inversa moderada. Es decir, a menor morosidad, mayor recaudación del impuesto predial.

Palabras clave: morosidad, recaudación del impuesto predial, factor económico, factor social y factor actitudinal.

Abstract

The present investigation had as a general objective; determine the relationship between delinquency and property tax collection in the District Municipality of Coishco, 2020.

The research was descriptive with a non-experimental design with a correlational scope, it was carried out with a sample of 27 workers from the income area of the District Municipality of Coishco, who were given two questionnaires on delinquency and collection of property tax.

The most important results show that 85.2% (23) of the workers think that delinquency is regular, then 11.41 (3) state that it is low and 3.7% (1) of the respondents mention that is on the high level. In addition, 59.3% (16) of the workers believe that the collection of property tax is regular, then 40.7% (11) mention that the level is low. From this, the conclusion is reached: a moderate negative correlation (-0.578) is evidenced between delinquency and collection of property tax in the District Municipality of Coishco, in addition the result of the p-value (0.002) is less than 0.01 therefore that the null hypothesis is rejected, that is, the correlation found is reverse moderate. That is, the lower the delinquency rate, the higher the property tax collection.

Keywords: Delinquency, collection of property tax, economic factor, social factor and attitudinal factor.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las municipalidades son las responsables de gestionar la recaudación del impuesto predial, sin embargo, las estrategias implantadas para que los usuarios cumplan con sus responsabilidades tributarias no han dado resultados positivos, lo que ha conllevado que exista morosidad en el pago de los tributos prediales. Esta problemática se ha acrecentado año tras años y más aún con la coyuntura actual. Cabe precisar; que en los ayuntamientos españoles este problema no es ajeno, debido que en el año 2020; en el ayuntamiento madrileño por la irresponsabilidad de morosos, la deuda tributaria ha alcanzado unos 83 millones de euros, es casi el 3.5% del total de la recaudación anual por tributos municipales, esto se refleja en la cantidad de morosos que han sido iguales desde el año 2018. (Sánchez, 2021, párr 1).

Las municipalidades a nivel nacional también están sintiendo esta problemática dado que la tasa de morosidad por concepto de pago del impuesto predial sigue muy arraigada y más en los distritos limeños. Las autoridades se están enfrentando a este problema que se ha vuelto recurrente, más aún en las municipalidades del cono norte y el cono sur como son; San Martín de Porres, Comas, San Juan de Lurigancho, Villa El Salvador entre otras, donde la tasa de morosidad es alta, lo cual es el reflejo de la desconfianza que tienen los usuarios hacia las autoridades ediles, quienes piensan que la recaudación del impuesto predial no se refleja en los servicios que presta la comuna para la ciudadanía, además; de la corrupción que existe en estas instituciones públicas. (Económica, 2019, párr.1)

A nivel local; en la municipalidad de Coishco este problema ha ido en aumento, la cual refleja una alta tasa de morosidad superior a la de años anteriores. La ciudadanía no está respondiendo a cumplir con sus obligaciones tributarias y la municipalidad no está realizando las correctas estrategias o herramientas para disminuir este problema. Según los informes del área de rentas del distrito de Coishco existe un 75% de incumplimiento del pago del impuesto predial por parte de la ciudadanía y por ende existe una tasa de morosidad año tras año. Esta problemática ha traído consigo que la recaudación del impuesto predial no llegue a cumplir la meta

que cada año se establece por parte de la ciudadanía. En diversos sectores del distrito, aun las actividades económicas no se reactivan en su totalidad, las cuales se suman a la coyuntura actual y hace predecir que es una de las razones principales del incumplimiento del pago del impuesto predial, sin embargo, el sector empresarial si está cumpliendo de una forma más responsable y en la actualidad es el solvento de la municipalidad.

La morosidad siempre ha sido un problema para el área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco, debido que la recaudación de impuestos es menor cada año, donde la mayor parte de la ciudadanía del distrito se niega o rehúsa a cancelar los impuestos prediales lo que ha conllevado que este problema se acreciente y se vuelva insostenible. La gerencia de rentas trabaja para contrarrestar esta problemática sin embargo lo hecho no ha dado buenos resultados. La morosidad;

De tal manera, se llegó a formular la siguiente interrogante del estudio; ¿De qué manera la morosidad influye en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020?

En ese sentido; la investigación se justificó por la existencia de una problemática que se presenta en el área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco debido a la morosidad por el incumplimiento de pago del impuesto predial por parte de la ciudadanía del distrito, lo que ha conllevado que la recaudación del impuesto no llegue a la meta que se establece año tras año. Conociendo que la recaudación del impuesto predial es una de las principales fuentes de ingreso que tiene la municipalidad con el fin de satisfacer las necesidades de la comunidad.

El estudio fue conveniente porque benefició al área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco en conocer las razones de la morosidad en el pago del impuesto predial por parte de la ciudadanía del distrito, esto con el fin de mejorar las estrategias para la recaudación. También; porque existen estudios anteriores donde el tema no ha sido estudiado a profundidad, sin conocer las razones fundamentales de esta problemática, en ese sentido, el estudio fue conveniente para la formulación de propuestas que beneficiaran a mejorar la recaudación del impuesto predial.

La investigación tuvo relevancia social; porque los beneficiarios fueron los trabajadores del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco quienes conocieron las razones de la morosidad de la ciudadanía y a la vez realizaron propuestas para mejorar mencionada problemática y por otro lado, está la ciudadanía del mismo distrito quienes son beneficiarios directos porque la recaudación del impuesto predial sirve para cumplir las necesidades básicas, debido que a mayor ingreso por impuestos mejores servicios realizará la municipalidad.

La justificación teórica de la investigación fue conocer a profundidad la teoría de ambas variables del estudio, con el único propósito de mejorar y complementar los estudios anteriores, y a su vez servirá como antecedente para futuras investigaciones donde se confrontará resultados. Cabe precisar; que se obtuvo información de las variables las cuales fueron relacionadas y al mismo tiempo se conoció los factores de la morosidad en la recaudación del impuesto predial, con el fin de establecer medidas eficientes para mejorar los procesos de recaudación. Finalmente, se comparó con otros estudios para crear discusión de información, en ese sentido; la investigación se consideró relevante.

La justificación práctica del estudio fue mejorar las medidas de recaudación del impuesto predial a través de la Gerencia de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco dado que fue importante mejorar la recaudación del impuesto. Para tal resultado; se conoció los factores de morosidad por parte de los ciudadanos, de tal forma; fue valioso indicar que la gestión municipal debe prestar servicios adecuados a la ciudadanía para que los contribuyentes no sean reacios al pago de sus impuestos. Con el presente estudio se buscó que sea beneficioso tanto para la ciudadanía y para el área de rentas de la municipalidad.

La justificación metodológica de la investigación, fue elaborar y aplicar dos instrumentos que sirvieron para recolectar toda la información. También; para ampliar las investigaciones con el uso de ambas variables y, por último, los instrumentos podrán ser utilizados en investigaciones similares.

El objetivo general del estudio fue: Determinar la relación que existe entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. Los objetivos específicos: a) Analizar la relación que existe entre el factor social y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. b) Analizar la relación que existe entre el factor económico y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020; c) Analizar la relación que existe entre el factor actitudinal y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020; d) Analizar la relación que existe entre el factor institucional y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020.

Adicionalmente, contiene la hipótesis de la investigación: Existe una relación altamente significativa entre la morosidad y recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación se sustentó a través de los antecedentes del estudio, los cuales se describen en tres niveles; internacionales, nacionales y locales

En los antecedentes internacionales está la de Kawesa (2019). Realizo su trabajo de investigación sobre *The challenge of property tax collection from commercial properties: a case study of Nansana Town Council*. El estudio tuvo como objeto analizar los desafíos que sobre lleva la recaudación del impuesto predial en el municipio de Nansana. El estudio concluyó que uno de los factores es el alto costo del impuesto del predio, las irregularidades en la facturación, la falta de identificación de los predios, entre otros factores.

Para los autores Burgos y Gilces (2018), realizaron su tesis de grado titulado un modelo de gestión para disminuir la morosidad del impuesto del municipio de Ventanas. El objetivo general del estudio fue diseñar un modelo de gestión para disminuir la morosidad del impuesto del municipio de Ventanas. El estudio fue descriptivo transversal con una población de diez funcionarios. La investigación concluye que se tomaron medidas estratégicas para mejorar la gestión de cobro, la primera estrategia fue concientizar al ciudadano para que asuma responsablemente el pago del impuesto, la segunda estrategia fue disminuir la cartera vencida y como tercera estrategia fue el aumento del impuesto en un 90%, para ello se utilizó un diagrama con flujos adecuados.

En ese sentido; los autores Ávila y Martínez (2017), elaboraron su tesis de grado denominado factores que interceden en la recaudación del impuesto predial de la municipalidad de Utica Cundimarca. El objetivo de la investigación fue analizar la variable del estudio, tuvo un estudio descriptivo. La investigación concluyó que existen deficiencias al momento de realizar los cobros casi en un 45%, además el municipio no está tomando en consideración los impuestos prediales de las empresas. También, los trabajadores no tienen actualizados la base de datos de deudores, esto ha conllevado que para el año 2015 solo se recaude el 47% de los impuestos perdidos y para los años 2016 y 2017 se pudo recaudar el 73%.

Jashari (2020), quien hizo su estudio sobre *The Challenges of Collecting the Immovable Property Tax: The Case of the Republic of Kosovo*. El objetivo del estudio fue analizar los factores que influyen en la recaudación del impuesto predial sobre los predios en Kosovo. La investigación concluye que el problema en la recaudación recae en las leyes mal diseñadas, la falta de capacidad institucional, las injerencias políticas, la falta de la cultura tributaria, la falta de rendición de cuentas y la falta de transparencia de los gobiernos de turno.

Beale y Channer (2016). Con su estudio sobre *Towards Property Tax Compliance: A Case Study of Attitudes Toward Paying Property Taxes in Jamaica*, el objeto del estudio fue el cumplimiento de los impuestos al predio en Jamaica durante los años 2010 al 201. El estudio concluye; en que existen cuatro factores como el comportamiento al impuesto sobre los predios y necesitan un estudio de datos con adecuado sistemático.

En los antecedentes nacionales está la De Los Santos (2021), quien desarrolló su tesis denominado la morosidad y la recaudación del impuesto predial en el municipio de la provincia de Tocache en el año 2019. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables, además; fue un estudio cuantitativo con un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental, la muestra fue conformada por 50 contribuyentes. La investigación concluyó en que la variable independiente se relaciona de manera muy significativa con la variable dependiente, obteniendo en el coeficiente de la correlación de Spearman un valor de 0,268.

También los autores Prado y Vásquez (2020). Quienes elaboraron su tesis del efecto de la morosidad sobre la recaudación el impuesto predial del municipio distrital de Nuevo Chimbote en los años 2018 y 2019. En ese sentido; se buscó con el objetivo general determinar qué efectos tiene la variable independiente sobre la variable dependiente. La investigación fue aplicada con un diseño no experimental y un tipo descriptivo correlacional. El estudio concluye que la morosidad entre los años 2018 y 2019 tuvo un ligero incremento de 9,475,190.42 a 9,543,952.58 sin embargo; se evidencio que entre los años 2018 y 2019 la recaudación del impuesto predial tuvo un

gran incremento de 5,282,100.58 a 7,337,921.55. en ese sentido; se demostró que existe un efecto positivo de la morosidad sobre la recaudación del impuesto predial con un nivel de 61.8%, desestimando la hipótesis y asentándose la hipótesis nula.

Siguiendo con la investigación de Flores (2018), quien realizó su tesis de grado titulada los factores de la morosidad y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad del Centro Poblado de San Antonio – Moquegua 2017. El objetivo principal del estudio fue determinar la relación de ambas variables. El estudio fue no experimental de tipo correlacional y tuvo una muestra de 368 contribuyentes. La investigación concluyó en que existe un nivel de significancia del 5% y que existe una relación directa entre ambas variables.

Para los autores Muñante y Pérez (2018). Quienes realizaron su tesis sobre cómo influye la morosidad sobre la recaudación del impuesto predial en el municipio de la provincia de Lamas en el año 2018. El objetivo general del estudio fue determinar cómo influye la variable independiente sobre la variable dependiente. Para esto se utilizó un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional, además; la muestra fueron 276 contribuyentes. La investigación concluyó en que entre los años 2017 y 2018 la recaudación del impuesto predial ha disminuido, esto ha dado como resultado el aumento de morosidad. Así mismo; queda demostrado que existe una influencia negativa entre las variables de la investigación, porque el valor p es menor a 0.05 ($p=0.04$), en ese sentido se aceptó la hipótesis del estudio.

También los autores Contreras y Núñez (2018). Realizaron su tesis de los factores de la morosidad de los contribuyentes de la zona de la -urbanización el Trapecio sobre la recaudación del impuesto predial a través de una cobranza coactiva del año 2017 del municipio de la provincia del Santa. El objetivo principal del estudio fue determinar los factores de influencia de la morosidad sobre la recaudación del impuesto predial a través de la cobranza coactiva. El tipo del estudio fue aplicado con un diseño no experimental, además; se utilizó a 82 contribuyentes morosos como muestra. La investigación concluye que la economía es el factor principal de la morosidad de los contribuyentes porque no tienen ingresos para solventar los impuestos y como segundo factor esta la institucional debido que los contribuyentes

desconfían de sus gobernantes y del dinero que administran. De tal manera; el estudio presenta una mediana influencia positiva entre las variables con un 0.481.

En los antecedentes locales está la de Ponce (2018). Con su tesis denominado los factores de morosidad y como repercuten sobre la recaudación del impuesto predial del municipio de la provincia de Cajabamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2017. El estudio tuvo como objetivo principal; determinar como los factores de la variable independiente influye sobre la variable dependiente, con un diseño no experimental con un alcance descriptivo correlacional. El estudio concluyó que los factores más determinantes para que la tasa de morosidad se acreciente son los factores económicos y sociales. Además, entre los años 2016 y 2017 el crecimiento de morosidad es de 3.15%, esto ha significado que, en los últimos años, el municipio no haya realizado estrategias para el cobro de los impuestos atrasados a los contribuyentes morosos.

En el estudio se presentaron algunas *teorías relacionadas al tema*, las cuales son el fundamento del estudio, en ese sentido, la primera variable es la morosidad, donde los autores más representativos enfocan sus teorías; como los autores Agudo y Estrada (2014), indican que la morosidad es el incumplimiento de un pago u obligación económica hacia una entidad, básicamente se expresa como el resultado de una deuda de un importe total adquiridos a través de un crédito que está pendiente de pago. (p.61). Así mismo; el autor Yela (2012) menciona que la morosidad es la irresponsabilidad de un contribuyente para hacerse cargo de sus obligaciones conforme algún contrato o vinculo firmado, a excepción de casos que se encuentren bajo alguna demanda y aún estén en proceso. (p.36). Para acotar lo mencionado por los autores, se puede manifestar que de una manera u otra coinciden en que la morosidad es la falta de responsabilidad de una persona para cumplir con sus pagos o deudas que puedan mantener hacia una entidad pública o privada.

Así mismo; para el autor Girela (2013), menciona que la morosidad es el incumplimiento de un deudor, aunque siempre se determina jurídicamente que la morosidad es un retraso en algún pago u obligación tributaria que no se realiza en su debido tiempo (p.97). En ese sentido; el autor Diaz (2014, p.34), manifiesta que la

morosidad es la demora en los pagos que particularmente se considera que es una falta de interés por parte del usuario o contribuyente, de tal manera es importante conocer el historial crediticio de las personas para no correr riesgos potenciales en determinadas ocasiones. Cabe precisar; que el termino morosidad es sinónimo de demora lo que conlleva a no cumplir con alguna obligación económica de cualquier índole y que en algunas ocasiones es perjudicial para el usuario o contribuyente debido que puede ser reportado en el registro de deudores.

Para el autor Baca (2017), quien manifiesta que la morosidad es la cuota representativa del total de plazos vencidos, lo cual se puede volver una cobranza coactiva o cobranza judicial según la deuda total de algún prestamos o lo que refiere a la deuda (p.81). en este caso el autor ratifica lo mencionado por los diversos autores, que la morosidad es la demora en cancelar algún tipo de deuda, sin embargo, existe un tras pie para llegar a ser denominado moroso.

También existen los tipos de morosos; según el autor Yela (2012), indica que los usuarios o contribuyentes por alguna demora en sus obligaciones pueden ser clasificados de la siguiente manera: 1) Los morosos fortuitos; son todas las personas quienes no cumplen en su debido momento de cancelar sus deudas por razones que no cuentan con el dinero necesario, en ese caso se recomienda solicitar un plazo mayor para que así pueda cumplir con sus obligaciones. 2) Los morosos intencionales; son todas las personas que no cumplen con pagar en el tiempo correspondiente y esto se debe a que no tienen la voluntad de hacerlo y solicitan ampliar el plazo de pago, ante la extensión existe un porcentaje mínimo de personas que cumplen con cancelar su deuda. 3) Los morosos negligentes; son todas aquellas personas que no le toman interés a las cuotas pendientes de su deuda y utilizan su dinero para otros fines que no es cancelar sus obligaciones. 4) Los Morosos circunstanciales; son todas las personas que no cumplen con pagar sus deudas por problemas encontrados en el producto o servicio adquirido, sin embargo, una vez solucionado efectúan el pago correspondiente. 5) Los Morosos despreocupados; son todas aquellas personas que no llevan un control de sus deudas y no cancelan en los plazos establecidos, esto se

debe a que desconocen sus saldos pendientes y fechas de pago, aun teniendo la voluntad de pagar no lo hacen, por no llevar un control responsable (38).

Las dimensiones de la morosidad; son aquellos factores que pueden estar detrás de la demora en los pagos de los contribuyentes, de tal forma; los autores Agudo y Estrada (2014), manifiestan que: 1) El factor social; es aquella relación de los impuestos que se pagan con los servicios brindados por las municipalidades para cubrir las necesidades de la ciudadanía, en ese sentido los contribuyentes relacionan los impuestos que pagan con una correcta atención en la adquisición de un servicio, de esa forma ejercen sus derechos y obligaciones. Existen indicadores como; el uso eficiente de los recursos, desconfianza a las autoridades, satisfacción con los servicios básicos, falta de compromiso con la comunidad y escases en la aprobación en la gestión tributaria. 2) El factor económico; posiblemente es el factor principal que conlleva a la morosidad del pago del impuesto predial, debido que es aquí donde se refleja el nivel de pobreza que atraviesa el contribuyente, que por falta de empleo no tenga los recursos necesarios para cubrir sus necesidades básicas y por ende no puede cumplir con sus obligaciones tributarias. Existen indicadores como; Falta de empleo, insuficiente capacidad económica y falta de compromiso para realizar los pagos. 3) El factor actitudinal; este factor refleja la cultura tributaria, donde el contribuyente cumple con sus obligaciones, sin embargo, existen servidores públicos que se aprovechan de vacíos legales para no pagar los impuestos, teniendo una actitud sin empatía con su comunidad, por otro lado, están los contribuyentes con una buena empatía que de una u otra manera cumplen con sus obligaciones. Existen indicadores como; aceptación de pago, contribuyentes locales y deberes de los servicios municipales. 4) El factor Institucional; este factor se relaciona directamente con la imagen y reputación de las autoridades municipales y su gestión, en ese sentido deben estar flexibles a nuevos cambios en un mundo tan globalizado, para ello deben estar a la vanguardia, brindando información valiosa, teniendo un buen talento humano y usando las nuevas tecnologías. Existen los siguientes indicadores; Uso adecuado de la tecnología, información transparente para los contribuyentes y la innovación en el recurso humano (p.68).

Como segunda variable esta la recaudación, para los autores Pérez y Merino (2015), manifiestan que la recaudación es un aporte voluntario o impositivo dado la coyuntura de la misma, la recaudación voluntaria se da en donaciones, cooperaciones o en ahorros propios, sin embargo, la recaudación impositiva es aquella que estas obligado a pagar ya sea por un impuesto o tributo (p.109). Para los autores Garza y Sergio (2000) quienes mencionan que la recaudación también está orientado a la recaudación pública es donde el estado nos obliga a pagar nuestros impuestos para solventar los servicios públicos de la ciudadanía, con el fin de satisfacer necesidades, lo que implica que el estado exige a la población cumplir con sus obligaciones (p.5). en ese sentido, se puede acotar que la recaudación puede ser voluntaria u obligada tanto para satisfacer necesidades propias como las necesidades públicas, donde en esta última el estado puede exigir el pago de la obligación tributaria.

En ese sentido, el impuesto predial según el autor Rodríguez (2012), manifiesta que el impuesto predial es un tributo que valoriza las viviendas urbanas y rusticas basándose en el auto valuó, que se alcanza a través de aranceles y precios de la construcción que lo designa el Consejo Nacional de Tasaciones. La recaudación, la administración y la fiscalización es responsabilidad del municipio donde está ubicado el predio o vivienda (p.91). Para la Ley de Tributación Municipal (2004), el impuesto predial es un pago que se hace cada año y es según el tipo de vivienda que se tenga puede ser urbano o rustico y se basa en el auto valuó, de tal forma, los predios pueden ser; los terrenos, las casas, los edificios o cualquier zona que este inscrito en el municipio como propiedad privada (p.112). y el autor McCluskey (2001) aclara que el impuesto predial es un impuesto que valoriza al inmueble o propiedad, además este impuesto está reconocido en el municipio donde se ubica el predio, debido que es un predio fijo, difícilmente de evadir y relativamente fácil de identificar la propiedad (p.78). Cabe precisar que el impuesto predial es un tributo por el valor del inmueble y es un pago que se debe realizar año tras año, y tiene como fin lograr una recaudación para invertirlo en servicios públicos.

En ese sentido, para el autor Caballero (2011), quien indica que la entidad encargada de hacer la recaudación o cobro del impuesto predial es el municipio donde

se ubica la vivienda en lugares urbanos o rústicos (p.166). También, el autor Bustamante (2011) manifiesta que las municipalidades son las responsables de realizar la recaudación del impuesto predial ya que el predio se ubique en cualquier zona de su jurisdicción, para efecto el estado es quien se encarga de cobrar, administrar y fiscalizar los bienes de la ciudadanía como también todas las edificaciones donde se ubique el predio del contribuyente (p.69). Por otro lado, el autor Del Carpio (2014) indica que las políticas de cobro o recaudación de los impuestos entre las municipalidades son parecidas, antes de la fecha de vencimiento, el municipio avisa a los contribuyentes cuando es la próxima fecha de pago, esto le realiza a través de paneles o anuncios a través de su web. Si el contribuyente no realiza el pago de sus impuestos, el municipio puede iniciar un proceso legal para obligar al contribuyente a cumplir con sus pagos (p.45). finalmente se puede definir que los impuestos prediales están a cargo de cada municipalidad según donde este ubicado la vivienda y esta se valoriza a través de su auto valúo, la entidad pública puede iniciar algún tipo de proceso en el marco legal para hacer cumplir el pago de los impuestos.

Las dimensiones de la recaudación del impuesto predial, se tiene en primer lugar a la dimensión del conocimiento, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2013), en su manual indica como mejorar la recaudación del impuesto predial, hace referencia a la asistencia tributaria de la siguiente manera; los servicios se efectúan para apoyar al contribuyente asegurando que realice el pago de sus obligaciones tributarias, aunque la misma autoridad municipal cumple con una parte de estas obligaciones como por ejemplo, el municipio realiza todos los años las declaraciones que los contribuyentes tienen que pagar (12). Así mismo; el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], indica que el servicio de atención al usuario debe estar enfocado en ofrecer toda la información que el contribuyente necesite para facilitar el pago de sus obligaciones tributarias de una forma rápida y sencilla. Además, se le debe guiar para que pueda disipar todas sus dudas y entender correctamente el compromiso que asume ante la administración tributaria (p.14).

En la dimensión comunicación de la recaudación del impuesto predial, el Ministerio de Economía y Finanzas (2013), indica que al contribuyente se le puede

guiar de diversas maneras como; una asistencia tributaria presencial, una asesoría telefónica, una asistencia a través del soporte informático o una asesoría a través de la web. Además; indica algunos mecanismos para ayudar a mejorar la recaudación, antes de la fecha de vencimiento del pago del impuesto predial, acotando; que se debe utilizar todos los medios posibles para difundir las fechas de vencimiento, difundir las presentaciones de declaraciones juradas y todas las orientaciones que sean necesarias para asegurar el pago del tributo voluntario de los contribuyentes en los plazos establecidos (p.15)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, a la cual también se le conoce como estudio práctico o empírico, debido que busca utilizar o aplicar los conocimientos que se aprenden a través de la práctica y se fundamenta en la investigación y practica metodológica. (Murillo, 2008, p.57). En ese sentido; el presente estudio fue aplicada porque se utilizó conocimiento obtenidos para la problemática y al mismo tiempo dar solución a la misma.

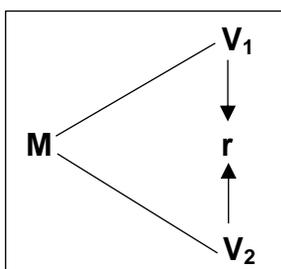
La presente investigación, tuvo un alcance correlacional. Debido; que los estudios correlacionales buscan o desean relacionar de una forma a las variables de la investigación, las anomalías que se presentan, los hechos, los fenómenos existentes o características entre sí. (Hernández y Mendoza, 2018, p.116). De tal manera; que la investigación buscó relacionar la variable morosidad con la variable recaudación del impuesto predial para ver el nivel de significancia una con la otra.

El diseño de investigación

Las investigaciones no experimentales, son los estudios que se realizan sin tener alguna intención de manipular las variables, en este tipo de diseño solamente se observa los cambios o fenómenos que se dan en su forma natural y únicamente para ser analizados. (Hernández y Mendoza, 2018, p.175). En ese sentido; en la presente investigación se utilizó el diseño no experimental porque no se manipuló ninguna variable y solo se analizó en su forma natural. El estudio tuvo el siguiente diagrama:

Figura 1

Diseño de la Investigación



Dónde:

M: Los trabajadores del área de rentas de la municipalidad distrital de Coishco

r: Relación entre las variables de estudio

V₁: La morosidad

V₂: La recaudación del impuesto predial

3.2. Variables y operacionalización

Variable 01: La morosidad

Para Agudo y Estrada (2014), indican que la morosidad es el incumplimiento de un pago u obligación económica hacia una entidad, básicamente se expresa como el resultado de una deuda de un importe total adquiridos a través de un crédito que está pendiente de pago. (p.61).

Variable 02: La recaudación del impuesto predial

Rodríguez (2012), manifiesta que el impuesto predial es un tributo que valoriza las viviendas urbanas y rústicas basándose en el auto valuó, que se alcanza a través de aranceles y precios de la construcción que lo designa el Consejo Nacional de Tasaciones. La recaudación, la administración y la fiscalización es responsabilidad del municipio donde está ubicado el predio o vivienda (p.91).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para el autor Shirish (2014). “la población es una unidad de análisis o unidad de elementos que tienen características parecidas o una similitud entre sí y que son importantes para la investigación” (p.172). En ese sentido; se puede definir que la población son elementos o individuos con un nivel de similitud, las cuales son determinantes para el investigador realice el estudio. El presente estudio estuvo constituido por 27 trabajadores del área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco.

Criterios de inclusión

Trabajadores del área de rentas de la municipalidad distrital de Coishco

Trabajadores con conocimientos de tributación

Criterios de exclusión

Trabajadores de otras áreas de la municipalidad distrital de Coishco

Trabajadores sin conocimientos de tributación

Muestra

La muestra, es un subgrupo de la población que tienen características similares, las cuales son la parte estudiada de la investigación, de la cual se extrae la información a través de una técnica de recolección de datos. (Rodríguez, 2011, p.63). En ese sentido; la muestra es un grupo reducido que se extrae de la población para ser investigada con una técnica de recojo de datos. Para la presente investigación se utilizó una muestra censal que estuvo conformado por el total de trabajadores del área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco quienes serán los encargados de brindar la información.

Muestreo

“El muestreo es la forma de extraer todos los datos de una población al analizar solo una pequeña parte de la misma” (Sajjad, 2016 p. 169). El muestreo para la presente investigación fue de tipo no probabilístico, debido que los investigadores eligieron la muestra que van a estudiar, a través de características similares, acceso a la información, cercanía de la muestra o por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

“Las técnicas, son el conjunto de herramientas que utiliza el investigador para obtener información importante de la problemática y los objetivos del estudio” (Carrasco, 2014, p. 275). De tal forma; las técnicas son las responsables de conseguir, de procesar, de estudiar e informar todo sobre los datos recogidos, con el único fin de que estos sean medidos. En la presente investigación, la técnica que se utilizó fue la encuesta.

La técnica de la encuesta, se emplea para responder a las preguntas de forma descriptiva, a través de la recopilación de datos, delimitado a un diseño de investigación debidamente establecido, que avale toda la información obtenida (Tamayo, 2014, p.109). En la investigación, se elaboró dos encuestas una para cada variable.

“Los instrumentos realizan importantes funciones en la recolección de la información o la obtención de datos, enfocándose en sus características similares para obtener las respuestas del problema” (Carrasco, 2014, p. 334). De tal manera; los instrumentos son los responsables de recoger toda la información de la investigación, los datos que se obtengan servirán para ser analizados y medidos. Para el presente estudio se utilizó el cuestionario.

El cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados por los investigadores, debido que permite recoger toda clase de información de una cantidad grande de encuestados, quienes permiten responder todas las interrogantes que se elaboran. (Arribas, 2004, p.23). De esa manera, se elaboraron dos cuestionarios, los cuales sirvieron para recopilar información de los encuestados que respondieron preguntas

de las variables del estudio, las cuales estuvieron conformadas por 20 ítems cada una y se evaluaron mediante la escala valorativa tipo Likert que empieza desde; nunca (1), casi nunca (2) tal vez (3) casi siempre (4) y siempre (5). Este instrumento fue desarrollado para encuestar a los trabajadores del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco.

Los instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos, quienes son los encargados de revisar y evaluar cada ítem con el único objetivo de que exista coherencia desde la variable hasta las preguntas. Ningún instrumento puede ser utilizado si no está validado.

La confiabilidad del instrumento, se logra a través de una prueba estadística que evalúa el cuestionario a través del alfa de Cronbach, se precisa que el resultado debe estar cerca de 1, de esa forma el cuestionario será confiable para ser utilizado.

3.5. Procedimientos

En el presente estudio se investigó la morosidad de los contribuyentes y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, en ese sentido; se desarrolló dos cuestionarios que se utilizaron para la recolección de información. Cada variable del estudio tuvo un cuestionario que estuvo conformado por 20 ítems cada una, además sus respuestas serán a través de la escala de Likert.

Por otro lado; el instrumento fue validado a través del juicio de 3 expertos, quienes son los encargados de evaluar el instrumento para determinar si están correctamente estructurados. También; se desarrolló una prueba piloto con una muestra que tuvo características similares a la muestra de la presente investigación, posterior a ello; se utilizó el Alfa de Cronbach a través del programa SPSS para obtener la confiabilidad de los instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos

“Los análisis de datos son los puentes para obtener innumerables alternativas estadísticas, para poder alcanzar óptimos resultados. También; para lograr una respuesta acertada sobre toda la información que ofrecen las personas encuestadas” (Newman, 2014, p.192). De tal forma; el método de análisis de datos se utilizó para

lograr resultados estadísticos más exactos a través de las respuestas que brindaron los encuestados.

El método de análisis que se utilizó, estuvo unido a los datos descriptivos correlacionales, en esta primera parte se analizó, se clasificó, se codificó y se tabuló a través del programa estadístico SPSS vr. 26.0, al final los resultados se presentaron en tablas y figuras. Para el método de análisis que estuvo unido a la hipótesis correlacional del estudio, fue la prueba de r de Pearson que se relacionó a la hipótesis planteada, esta prueba corroboró estadísticamente (r^2) el nivel de relación o significancia de las variables en estudio.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos, son importantes para cualquier tipo de investigación debido que son puntos claves para generar confianza en el contenido. La presente investigación se basó en la honestidad para brindar y publicar datos reales, datos sin ningún tipo de manipulación. En ese sentido; existió la justicia al momento de seleccionar la muestra del estudio donde todos tengan la misma posibilidad de ser elegidos, sin que exista manipulación en la selección.

Además, se buscó el bienestar social debido que la investigación se centra en reducir una problemática, minimizando los riesgos para no tener efectos negativos ante la sociedad, también; existió el cuidado del medio ambiente y finalmente, existió respeto porque es un principio importante para el estudio, debido que estuvo enfocado a las opiniones o respuestas obtenidas de las personas encuestadas, además de un respeto a la dignidad de las personas sin discriminación alguna.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de los niveles de las variables

Tabla 1

Nivel de morosidad en la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	11.1
Regular	23	85.2
Alta	1	3.7
Total	27	100

Interpretación

En la tabla 1 se muestra que el 85.2% (23) de los encuestados indicaron que el nivel de nivel de morosidad en la Municipalidad Distrital de Coishco es regular, luego el 11.1% (3) establecieron que el nivel es bajo y el 3.7% (solo uno) mencionó que el nivel de morosidad es alto.

Tabla 2

Nivel de recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	11	40.7
Regular	16	59.3
Alta	0	0
Total	27	100.0

Interpretación

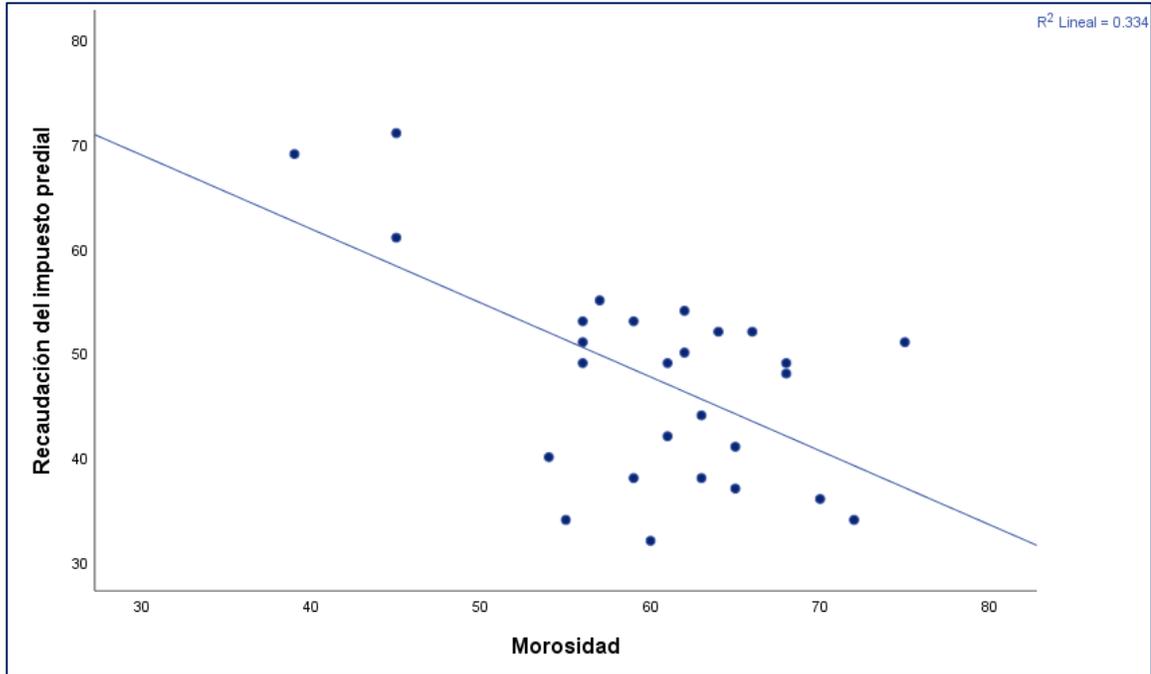
En la tabla 2 se muestra que el 59.3% (16) de los encuestados indicaron que el nivel de recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco es regular, luego el 40.7% (11) establecieron que el nivel es bajo y ninguno mencionó que el nivel de recaudación del impuesto predial es alto.

4.2. Resultados por variables de investigación

4.2.1. Resultados de la variable morosidad

Figura 1

Diagrama de dispersión entre morosidad y recaudación del impuesto predial



Interpretación

En la figura 1 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia decreciente, es decir se puede mencionar que la correlación es negativa, es decir a mayor puntaje en morosidad, menor puntaje en recaudación, o también a menor puntaje en morosidad, mayor puntaje en recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco.

En ese sentido; se puede precisar que cuando los puntos de dispersión están a la baja es probable que la tendencia sea un déficit y esto debido a la alta tasa de morosidad y al efecto negativo en la recaudación del impuesto predial. Caso contrario si los puntos hubieran estado ubicados en la zona alta se estaría confirmando que existe una tasa de morosidad baja y una alta tasa de recaudación de impuesto.

Tabla 3

La correlación entre morosidad y recaudación del impuesto predial

	r de Pearson	Recaudación del impuesto predial
Morosidad	Coeficiente de correlación	-0.578**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	p-valor	.002

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

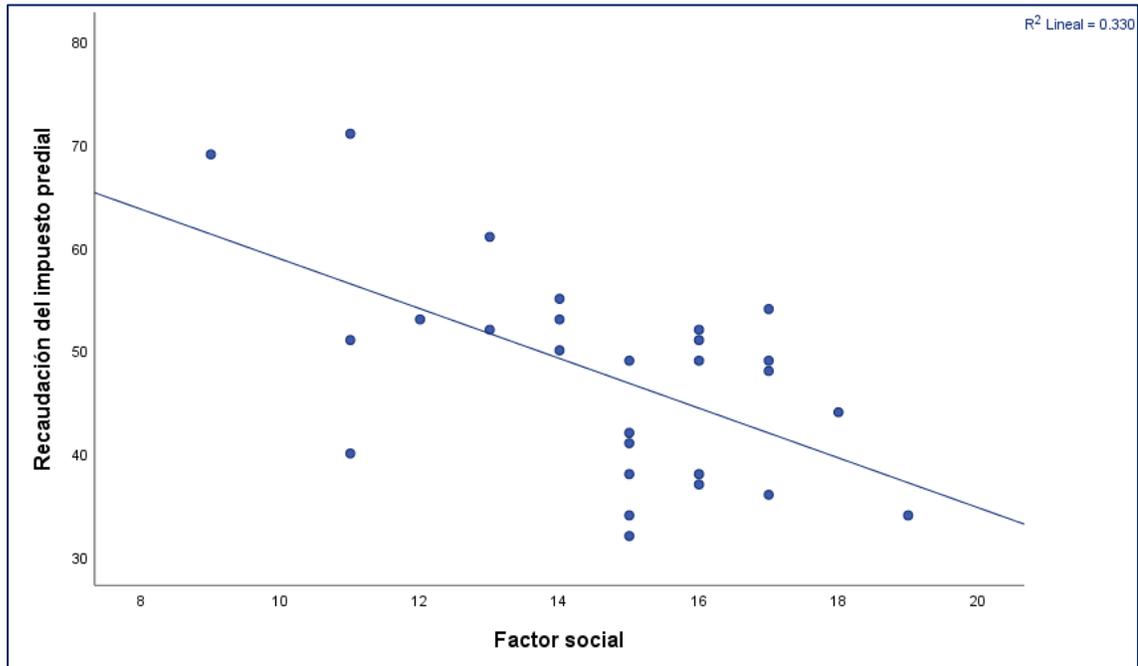
Interpretación

En la tabla 3 se evidencia una correlación negativa moderada (-0.578) entre morosidad y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.002) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es inversa moderada.

4.2.1.1. Dimensión Factor Social

Figura 2

Diagrama de dispersión entre factor social y recaudación del impuesto predial



Interpretación

En la figura 2 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia decreciente, es decir se puede mencionar que la correlación es negativa, es decir a mayor puntaje en factor social, menor puntaje en recaudación, o también a menor puntaje en factor social, mayor puntaje en recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco.

De tal forma; la ubicación de los puntos en la zona baja hace referencia en que los contribuyentes no confían en sus autoridades y que los impuestos no son utilizados en favor de la ciudadanía del distrito, estos datos se pueden mejorar con una mejor estrategia en la recaudación del impuesto predial.

Tabla 4

La correlación entre factor social y recaudación del impuesto predial

	r de Pearson	Recaudación del impuesto predial
Factor social	Coeficiente de correlación	-.574**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.002

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

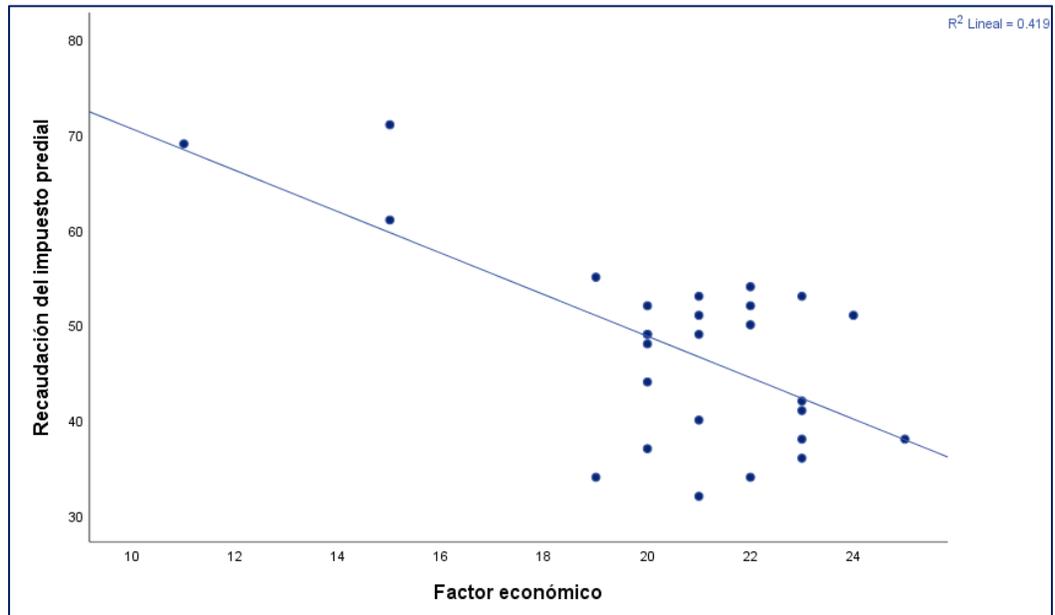
Interpretación

En la tabla 4 se evidencia una correlación negativa moderada (-0.574) entre factor social y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.002) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es inversa moderada.

4.2.1.2. Dimensión Factor económico

Figura 3

Diagrama de dispersión entre factor económico y recaudación del impuesto predial



Interpretación

En la figura 3 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia decreciente, es decir se puede mencionar que la correlación es negativa, es decir a mayor puntaje en factor económico, menor puntaje en recaudación, o también a menor puntaje en factor económico, mayor puntaje en recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco.

De tal forma; la ubicación de los puntos en la zona baja hace referencia en que los contribuyentes no cuentan con los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades y con consecuente no pueden estar al día en el pago de sus impuestos prediales, esto a raíz de la coyuntura actual que está azotando la economía de la ciudadanía en general, esto ha generado la alta tasa de morosidad en el distrito.

Tabla 5

La correlación entre factor económico y recaudación del impuesto predial

	r de Pearson	Recaudación del impuesto predial
Factor económico	Coeficiente de correlación	-.647**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

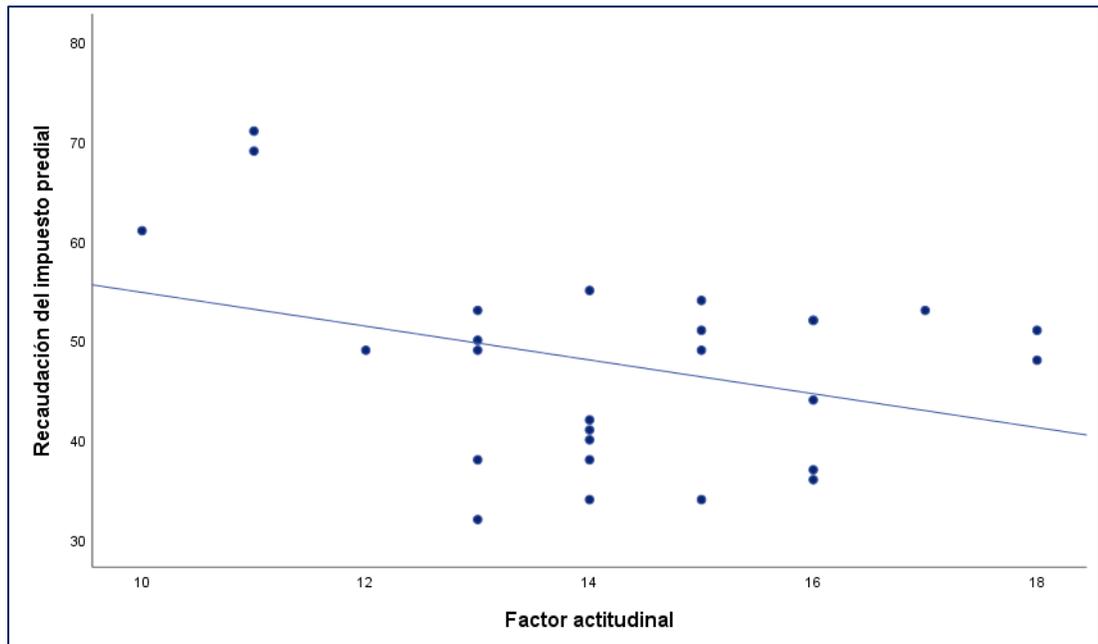
Interpretación

En la tabla 5 se evidencia una correlación negativa moderada (-0.674) entre factor económico y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es inversa moderada.

4.2.1.3. Dimensión factor actitudinal

Figura 4

Diagrama de dispersión entre factor actitudinal y recaudación del impuesto predial



Interpretación

En la figura 4 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia decreciente, es decir se puede mencionar que la correlación es negativa, es decir a mayor puntaje en factor actitudinal, menor puntaje en recaudación, o también a menor puntaje en factor actitudinal, mayor puntaje en recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco.

Cabe agregar que; los puntos de dispersión se encuentran extendidos a lo largo de la línea de tendencia, lo que refiere que existen motivos para este caso; como la falta de cultura tributaria entre los contribuyentes, la poca motivación que realiza la municipalidad para incentivar a la cancelación de los impuestos y hasta los malos servicios básicos que existen, todo esto provoca que los ciudadanos no cumplan con sus responsabilidades.

Tabla 6*La correlación entre factor actitudinal y recaudación del impuesto predial*

	r de Pearson	Recaudación del impuesto predial
Factor actitudinal	Coefficiente de correlación	-.342*
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.041

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Interpretación

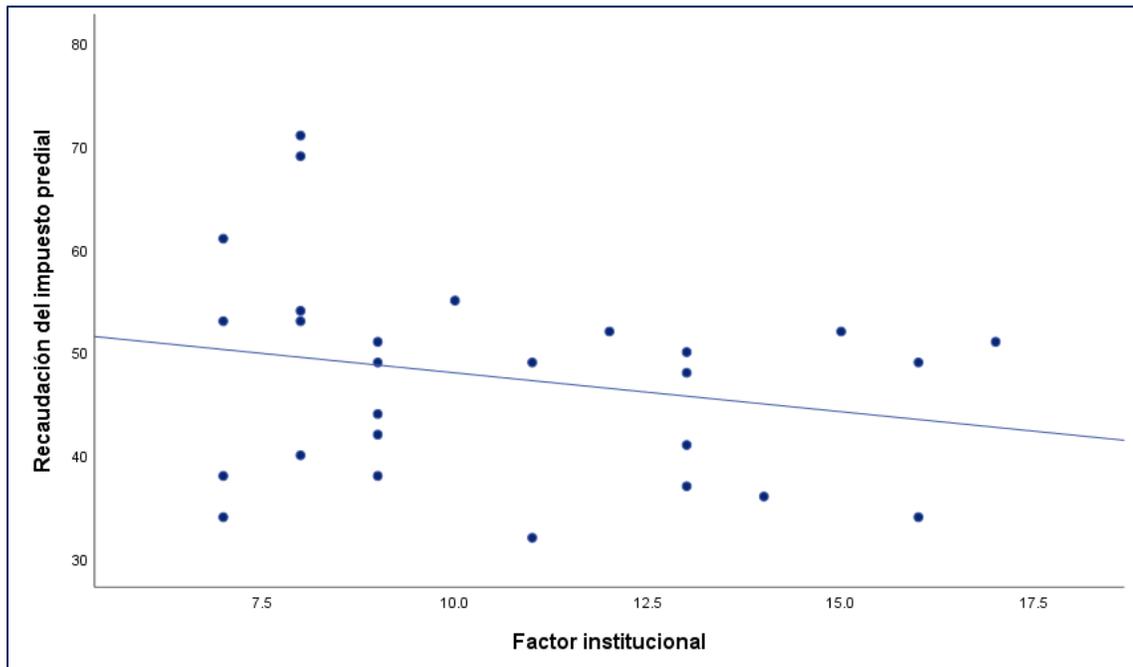
En la tabla 6 se evidencia una correlación negativa débil (-0.342) entre factor actitudinal y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.041) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula.

En el resultado obtenido se corrobora que existe una correlación inversa débil entre el factor actitudinal y la variable recaudación del impuesto predial, esto representa que la ciudadanía no está siendo motivada a pagar sus impuestos o no tienen la predisposición de hacerlo. En ese sentido se está aceptando la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.1.4. Dimensión factor institucional

Figura 5

Diagrama de dispersión entre factor institucional y recaudación del impuesto predial



Interpretación

En la figura 5 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia decreciente, es decir se puede mencionar que la correlación es negativa, es decir a mayor puntaje en factor institucional, menor puntaje en recaudación, o también a menor puntaje en factor institucional, mayor puntaje en recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco.

Cabe agregar que; los puntos de dispersión se encuentran extendidos a lo largo de la línea de tendencia, lo que refiere que existen motivos para que los puntos se encuentren ubicados de esa manera; como la mala reputación de las autoridades, la poca transparencia en las gestiones, la falta de innovación y la desconfianza que tienen los contribuyentes, todo esto provoca que los ciudadanos no cumplan con sus responsabilidades.

Tabla 7*La correlación entre factor institucional y recaudación del impuesto predial*

	r de Pearson	Recaudación del impuesto predial
Factor institucional	Coefficiente de correlación	-.336*
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho \neq 0$
	Sig. (bilateral)	.046

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 7 se evidencia una correlación negativa débil (-0.336) entre factor institucional y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.046) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es inversa débil.

Se evidencia una débil correlación entre la dimensión factor institucional y la variable recaudación del impuesto predial, lo que corrobora que la imagen de la Municipalidad de Coishco es baja, esto es por falta de transparencia en la gestión o por temas de corrupción y mala reputación de las autoridades. Pero en ese sentido se ha aceptado la hipótesis afirmativa.

4.3. Prueba de Hipótesis General

Para probar la hipótesis de correlación entre las Variables:

Existe una correlación altamente significativa entre la variable morosidad y la variable recaudación del impuesto predial de la municipalidad distrital de Coishco, 2020.

Tabla 8

Prueba de hipótesis con r de Pearson

	r de Pearson	Recaudación del impuesto predial
Morosidad	Coefficiente de correlación	-.578**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	p-valor	.002

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 8 se evidencia una correlación negativa moderada (-0.578) entre morosidad y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Coishco, además el resultado del p-valor (0.002) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada es inversa moderada.

V. DISCUSIÓN

Con la coyuntura actual, muchas familias se han visto afectadas tanto en la parte emocional, psicológica, social y, sobre todo en la parte económica. En ese sentido; el endeudamiento de las personas se ha incrementado, lo que ha traído consigo que el nivel de morosidad hacia las entidades públicas y privadas se acreciente. Cabe precisar, que la tasa de morosidad en la recaudación del impuesto Coishco.

De tal forma, el área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco ha tenido problemas en la recaudación del impuesto predial en donde se la elevado el nivel de morosidad de los contribuyentes, quienes responsabilizan a la coyuntura actual de su déficit económico. En ese sentido; la hipótesis general indica que existe una relación entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial, y de acuerdo a los resultados obtenidos con respecto a la morosidad se muestra que tiene un nivel regular con 85.2% (23) y el 59.3% indican que la recaudación del impuesto predial tiene un nivel regular.

Por consiguiente; los resultados que se obtuvieron se confrontaron los de Prado y Vásquez (2020). Quienes elaboraron su tesis del efecto de la morosidad sobre la recaudación el impuesto predial del municipio distrital de Nuevo Chimbote en los años 2018 y 2019. En ese sentido; se buscó determinar qué efectos tiene la variable independiente sobre la variable dependiente. El estudio concluye que la morosidad entre los años 2018 y 2019 tuvo un ligero incremento de 9,475,190.42 a 9,543,952.58 sin embargo; se evidencio que entre los años 2018 y 2019 la recaudación del impuesto predial tuvo un gran incremento de 5,282,100.58 a 7,337,921.55. en ese sentido; se demostró que existe un efecto positivo de la morosidad sobre la recaudación del impuesto predial con un nivel de 61.8%, desestimando la hipótesis y asentándose la hipótesis nula. Cabe precisar qué; se puede corroborar que existe una incidencia entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial, a mayor morosidad menor recaudación de los impuestos lo que conlleva a un déficit en el tesoro público.

La dimensión factor social tiene una relación inversa moderada con la variable recaudación del impuesto predial los hallazgos obtenidos se confirman en la tabla 4, donde indica que existe una correlación negativa moderada (-0,574) entre la dimensión

factor social y la variable recaudación del impuesto predial, además esta correlación es inversa ($p\text{-valor} < 0,002$) es menor que 0,01. Es decir, a mayor morosidad por el factor social menor es la recaudación del impuesto predial. Los resultados que se encontraron fueron aseverados por De los Santos (2021), quien desarrolló su tesis denominado la morosidad y la recaudación del impuesto predial en el municipio de la provincia de Tocache en el año 2019. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables, la investigación concluyó en que la variable independiente se relaciona de manera muy significativa con la variable dependiente, obteniendo en el coeficiente de la correlación de Spearman un valor de 0,268. De tal forma; quedó corroborado que el factor social es importante para una buena recaudación del impuesto predial, debido que los contribuyentes sienten que sus necesidades básicas son resueltas por la municipalidad.

La dimensión factor económica tiene una relación inversa moderada con la variable recaudación del impuesto predial los hallazgos obtenidos se confirman en la tabla 5, donde indica que existe una correlación negativa moderada (-0,674) entre la dimensión factor económica y la variable recaudación del impuesto predial, además esta correlación es inversa ($p\text{-valor} < 0,000$) es menor que 0,01. Es decir, a mayor morosidad por el factor económica menor es la recaudación del impuesto predial. Los resultados que se encontraron fueron corroborados por Ponce (2018). Con su investigación sobre los factores de morosidad y como repercuten sobre la recaudación del impuesto predial del municipio de la provincia de Cajabamba de la ciudad de Cajamarca en el año 2017. El estudio tuvo como objetivo principal; determinar cómo los factores de la variable independiente influyen sobre la variable dependiente, el estudio concluyó que los factores más determinantes para que la tasa de morosidad se acreciente son los factores económicos y sociales. Además, entre los años 2016 y 2017 el crecimiento de morosidad es de 3.15%, esto ha significado que, en los últimos años, el municipio no haya realizado estrategias para el cobro de los impuestos atrasados a los contribuyentes morosos. En ese sentido; se quedó evidenciado que el factor económico es el principal factor para la recaudación del impuesto predial, esto

se da porque si los contribuyentes no tienen ingreso económico no podrán cumplir con sus responsabilidades tributarias.

La dimensión factor actitudinal tiene una relación inversa débil con la variable recaudación del impuesto predial los hallazgos obtenidos se confirman en la tabla 6, donde indica que existe una correlación negativa débil (-0,342) entre la dimensión factor actitudinal y la variable recaudación del impuesto predial, además esta correlación es inversa ($p\text{-valor} < 0,000$) es menor que 0,05. Es decir, a mayor morosidad por el factor actitudinal menor es la recaudación del impuesto predial. Los resultados que se encontraron fueron afirmados por Flores (2018), con su tesis sobre los factores de la morosidad y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad del Centro Poblado de San Antonio – Moquegua 2017. El objetivo principal del estudio fue determinar la relación de ambas variables. La investigación concluyó en que existe un nivel de significancia del 5% y que existe una relación directa entre ambas variables. De tal manera; quedó afirmado que el factor actitudinal es importante para una buena recaudación del impuesto predial, debido a que los contribuyentes deben tener una cultura tributaria activa, que se sientan comprometidos al cumplir con su impuesto predial, si esto no sucede existirá problemas en la recaudación.

La dimensión factor institucional tiene una relación inversa débil con la variable recaudación del impuesto predial los hallazgos obtenidos se confirman en la tabla 7, donde indica que existe una correlación negativa débil (-0,336) entre la dimensión factor institucional y la variable recaudación del impuesto predial, además esta correlación es inversa ($p\text{-valor} < 0,046$) es menor que 0,05. Es decir, a mayor morosidad por el factor institucional menor es la recaudación del impuesto predial. Los resultados que se encontraron fueron corroborados por Muñante y Pérez (2018) quienes realizaron su tesis sobre cómo influye la morosidad sobre la recaudación del impuesto predial en el municipio de la provincia de Lamas en el año 2018. El objetivo general del estudio fue determinar cómo influye la variable independiente sobre la variable dependiente. La investigación concluyó en que entre los años 2017 y 2018 la recaudación del impuesto predial ha disminuido, esto ha dado como resultado el aumento de morosidad. Así mismo; queda demostrado que existe una influencia

negativa entre las variables de la investigación, porque el valor p es menor a 0.05 ($p=0.04$), en ese sentido se aceptó la hipótesis del estudio.

VI. CONCLUSIONES

- 1.- En el área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco el 85.2% (23) de los encuestados indicaron que el nivel de nivel de morosidad es regular, luego el 11.1% (3) de los encuestados establecieron que el nivel es bajo y el 3.7% (solo uno) mencionó que el nivel de morosidad es alto, como se muestra en la tabla 1.
- 2.- En el área de rentas de la Municipalidad Distrital de Coishco, el 59.3% (16) de los encuestados indicaron que el nivel de recaudación del impuesto predial es regular, luego el 40.7% (11) de los encuestados establecieron que el nivel es bajo y ninguno mencionó que el nivel de recaudación del impuesto predial es alto, como se muestra en la tabla 2.
- 3.- Existe correlación inversa moderada entre las variables morosidad y recaudación del impuesto predial, según la r de Pearson se evidencia una correlación negativa moderada (-0.578), además en la tabla 3 el resultado del p -valor (0.002) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada entre las variables es inversa moderada.
- 4.- La correlación entre la dimensión factor social y la variable recaudación del impuesto predial, según la r de Pearson se evidencia una correlación negativa moderada (-0.574), además en la tabla 4 el resultado del p -valor (0.002) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada entre la dimensión y la variable es inversa moderada.
- 5.- La correlación entre la dimensión factor económico y la variable recaudación del impuesto predial, según la r de Pearson se evidencia una correlación negativa moderada (-0.674), además en la tabla 5 el resultado del p -valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada entre la dimensión y la variable es inversa moderada.
- 6.- La correlación entre la dimensión factor actitudinal y la variable recaudación del impuesto predial, según la r de Pearson se evidencia una correlación negativa débil (-0.342), además en la tabla 6 el resultado del p -valor (0.000) es menor que

0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada entre la dimensión y la variable es inversa débil.

- 7.- La correlación entre la dimensión factor institucional y la variable recaudación del impuesto predial, según la r de Pearson se evidencia una correlación negativa débil (-0.336), además en la tabla 7 el resultado del p-valor (0.046) es menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir la correlación encontrada entre la dimensión y la variable es inversa débil.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.-** Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos; evaluar los comportamientos de los contribuyentes en general y sugerir acciones correctivas para la disminuir el nivel de morosidad.
- 2.-** Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos; coordinar con las diversas áreas nuevas campañas publicitarias para informar los programas sociales, las campañas que realiza el municipio, noticias sobre la recaudación del impuesto, entre otros eventos, con el propósito de mejorar el nivel de la recaudación del impuesto predial.
- 3.-** Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos, elaborar nuevas estrategias de cobranza para mejorar la recaudación del impuesto predial en todo el distrito y disminuir la tasa de morosidad de los contribuyentes que hasta el 2020 ha sido la más alta.
- 4.-** Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos, informar públicamente y comunicar a los contribuyentes que el pago y la recaudación de los impuestos son importantes y que se utilizan de forma eficiente para las obras sociales y a mejor recaudación del impuesto predial mejores servicios básicos para la ciudadanía.
- 5.-** Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos, planificar un nuevo cronograma de pago del impuesto predial para los contribuyentes teniendo en consideración la coyuntura actual. Además; de designar amnistías tributarias a contribuyentes que han sido afectados con el desempleo u otros factores y finalmente programar descuentos con el fin de incentivar a la ciudadanía pueda cancelar el impuesto predial.

- 6.- Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos, realizar campañas para promover el pago del impuesto predial, con promociones, descuentos. Mejorar los canales de comunicación y los de pago, con el único propósito de incentivar la cultura tributaria.
- 7.- Se recomienda al jefe del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco como responsable en la recaudación de los impuestos, coordinar con el área de imagen de la institución, estrategias para potenciar la imagen y reputación de la municipalidad a través de boletines publicitarios y revistas físicas como online con el fin de difundir e informar las actividades del municipio.

REFERENCIAS

- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. (3ra. Ed). Editorial San Marcos
- Sánchez, C. (2021). *Los grandes morosos dejaron en 2020 un agujero de 83 millones en el ayuntamiento de Madrid*. [13 de julio de 2021]. https://www.infolibre.es/politica/grandes-morosos-dejaron-agujero-83-millones-ayuntamiento-madrid_1_1207017.html
- Económica (2019). *La tasa de morosidad en los distritos; un problema vigente*. [23 de febrero de 2019]. <https://economica.pe/la-tasa-de-morosidad-en-los-distritos-un-problema-vigente/>
- Burgos, Y., y Gilces, K. (2018). *Diseño de un modelo de gestión para la disminución de la cartera morosa en impuestos del municipio de Ventanas* http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/37544/1/tesis_Yara%20%281%29.pdf
- Ávila, I. y Martínez, A. (2017) *Factores que afectan el recaudo del impuesto predial en el Municipio de Utica Cundinamarca* [Tesis de grado] Universitaria Agustiniiana. Colombia – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uniagustiniana.edu.co/bitstream/123456789/203/3/MartinezOtavo-AdrianaPaola-2018.pdf>
- Kawesa, J. (2019). *The challenge of property tax collection from commercial properties: a case study of Nansana Town Council*.Uganda. recuperado de: <http://makir.mak.ac.ug/handle/10570/7690?show=full>
- Jashari (2020). The Challenges of Collecting the Immovable Property Tax: The Case of the Republic of Kosovo. [tesis de grado]. Recuperado de: <https://scholarworks.rit.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=11640&context=theses>

Beale y Channer (2016). Towards Property Tax Compliance: A Case Study of Attitudes Toward Paying Property Taxes in Jamaica. [Tesis de grado]. Recuperado de: https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/beale_wp16tb1.pdf

Flores, F. (2018). *Los factores de morosidad y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad del Centro Poblado de San Antonio – Moquegua 2017*. [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27006/flores_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De los Santos, O. (2021). *La morosidad y la recaudación del impuesto predial en el municipio de la provincia de Tocache en el año 2019*. [Tesis de grado]. Universidad de Huánuco. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3039/De%20Los%20Santos%20Ochavano%2c%20Iraida%20Marcela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Muñante, M y Pérez, S. (2018). *Morosidad y su influencia en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Provincial de Lamas 2018*. [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41398/Mu%c3%b1ante_MMA-P%c3%a9rez_SEK.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Prado, H. y Vásquez, N. (2020). *La morosidad y su efecto en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, periodo 2018-2019*. [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57459/Prado_HMA-V%c3%a1squez_NIA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. (2da ed.). España. Ed Semphis

Shirish, T. (2014). *Research Methodology in Education*. (5ta ed.). Lulu publication.

Sajjad, S. (2016). *Sample and Sampling Designs. Basic Guidelines for Research: An Introductory Approach for All Discipline*. (pp. 168). Chittagong, Bangladesh: Book Zone Publication. Retrieved from

https://www.researchgate.net/publication/325846982_SAMPLE_AND_SAMPLING_DESIGNS

Rodríguez, D. (2011). *Incorporación del indicador satisfacción del usuario*. (2da ed.). Editorial MAD

Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa

Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. (3ra. Ed). Editorial San Marcos

Arribas, M. (2004). *Diseño y validación de cuestionarios*. México: Matronas profesión,

Agudo, A. y Estrada, M. (2014) *Formas reales de la dominación del estado: perspectivas interdisciplinarias del poder y la política* (1° ed.) México: El Colegio de México AC

Yela, J. (2012). *Gestión administrativa y su impacto en las empresas*. (2da ed.) México: Contadores y empresas.

Díaz, M. (2014). *La morosidad, cobro y prevención*. (3era ed.). España: Editora Marcial Pon

Girela, M. (2013). *La morosidad: Retraso en el cumplimiento de una obligación*. México

Baca, J. (2017). La morosidad del crédito al sector privado. Recuperado de <https://www.expreso.com.pe/opinion/jorge-baca-campodonico/lamorosidad-del-credito-al-sector-privado/>

Agudo, A. y Estrada, M. (2014) *Formas reales de la dominación del estado: perspectivas interdisciplinarias del poder y la política*. México: El Colegio de México AC

Pérez, J., y Marino, M. (2015). *Definiciones*. Recuperado de <https://definicion.de/recaudacion/>.

Pérez Porto, J., y Merino, M. (2015). definición. Recuperado de <https://definicion.de/recaudacion/>

Caballero, B. (2011,) *Manual tributario* 2011. (2da ed.) Perú: Edición Caballero Bustamante S.A.C. Recuperado de <https://www.indecopi.gob.pe/documents/51759/1563085/Texto+%C3%9Anico+Ordenado+de+la+Ley+de+Tributaci%C3%B3n+Municipal.pdf/c1676cee-5bdf-8150-f32e-969ee3296a0b>

Rodríguez, S. (2012) *El Impuesto Predial y Los Arbitrios*. Perú: La Gaceta

ANEXOS

Tabla 9

Operacionalización de la variable independiente: Morosidad

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento
Morosidad	Para Agudo y Estrada (2014), indican que la morosidad es el incumplimiento de un pago u obligación económica hacia una entidad, básicamente se expresa como el resultado de una deuda de un importe total adquiridos a través de un crédito que está pendiente de pago. (p.61).	Para la recolección de datos de la variable morosidad será con la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento con 20 ítems, teniendo cuatro dimensiones con cinco ítems cada una: factor social, económico, institucional y actitudinal. Se utilizará como medición la escala de Likert.	Factor social	• Recaudación del impuesto	Técnica encuesta Instrumento cuestionario
			Factor económico	• Registro del contribuyente	
			Factor actitudinal	• Fiscalización tributaria	
			Factor institucional	• Cobranza coactiva	

Fuente: elaboración propia

Tabla 10

Operacionalización de la variable dependiente: Recaudación del impuesto predial

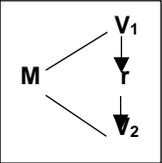
Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento
Recaudación del impuesto predial	Rodríguez (2012), manifiesta que el impuesto predial es un tributo que valoriza las viviendas urbanas y rusticas basándose en el auto valuó, que se alcanza a través de aranceles y precios de la construcción que lo designa el Consejo Nacional de Tasaciones. La recaudación, administración y fiscalización es responsabilidad del municipio donde está ubicado el predio o vivienda (p.91).	Para la recolección de datos de la variable recaudación del impuesto predial, la cual se caracteriza por sus dimensiones que utilizará el conocimiento y la comunicación; se utilizará la técnica de la encuesta, teniendo un cuestionario como instrumento con 20 ítems, en ese sentido, se utilizará la medición de la escala de Likert.	Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Atención al usuario 	Técnica encuesta Instrumento cuestionario
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia 	

Fuente: elaboración propia

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE INVESTIGACION

TÍTULO: LA MOROSIDAD Y LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COISHCO, 2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>¿De qué manera la morosidad influye en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020</p>	<p>Existe una relación altamente significativa entre la morosidad y recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Morosidad <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Factor social ➤ Factor económico ➤ Factor Actitudinal ➤ Factor Institucional <p>VARIABLE 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recaudación del impuesto predial <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocimiento ➤ Comunicación 	<p>TIPO: Aplicado</p> <p>DISEÑO: Correlacional no experimental con corte transversal</p> <p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>DIAGRAMA: </p> <p>DONDE: M: Los trabajadores del área de rentas de la municipalidad distrital de Coishco r: Relación V₁: Morosidad V₂: Recaudación del impuesto predial</p> <p>POBLACIÓN: 27 trabajadores del área de rentas de la municipalidad distrital de Coishco</p> <p>MUESTREO: No Probabilístico</p>

PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera el factor social influye en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020? • ¿De qué manera el factor económico influye en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020? • ¿De qué manera el factor actitudinal influye en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020? • ¿De qué manera el factor institucional influye en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la relación que existe entre el factor social y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. • Analizar la relación que existe entre el factor económico y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. • Analizar la relación que existe entre el factor actitudinal y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. • Analizar la relación que existe entre el factor institucional y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación altamente significativa entre el factor social y recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. • Existe una relación altamente significativa entre el factor económica y recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. • Existe una relación altamente significativa entre el factor actitudinal y recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. • Existe una relación altamente significativa entre el factor institucional y recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020. 		$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N - 1) + Z^2PQ}$ <p>P= 27 trabajadores del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco M=27 trabajadores TÉCNICAS: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionario</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS: Estadístico descriptivo con apoyo de SPSS y Excel. La relación entre las variables va determinar a través del coeficiente correlacional de r de Pearson</p>

ENCUESTA SOBRE LA MOROSIDAD

MOROSIDAD						
N°	FACTOR SOCIAL	1	2	3	4	5
01	¿Cree usted, que la ciudadanía esta enterada de que los impuestos son utilizados de una forma eficiente?					
02	¿Cree usted, que los contribuyentes desconfían de las autoridades?					
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos con los servicios básicos que la municipalidad distrital de Coishco realiza?					
04	¿Cree usted, que la ciudadanía siente que el municipio de Coishco está comprometido, con ellos?					
05	¿Cree usted, que la población del distrito de Coishco desaprueba la gestión tributaria?					
N° FACTOR ECONÓMICO						
06	¿Cree usted, que la morosidad es por falta de empleo de los contribuyentes?					
07	¿Cree usted, que el incremento de la tasa de morosidad sea por insuficiente capacidad económica de los contribuyentes?					
08	¿Cree usted, que la coyuntura actual es una de las principales razones del bajo ingreso económico de los contribuyentes??					
09	¿Cree usted, que los contribuyentes esperan las amnistías para pagar sus impuestos?					
10	¿Cree usted, que existen contribuyentes con capacidad económica pero no tienen compromiso con sus impuestos?					
N° FACTOR ACTITUDINAL						
11	¿Cree usted, que el municipio de Coishco motiva a los contribuyentes a pagar el impuesto predial?					
12	¿Cree usted, que los contribuyentes aceptan los montos por concepto del impuesto predial?					
13	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una cultura tributaria?					
14	¿Cree usted, que los contribuyentes relacionan el pago de los impuestos con los servicios municipales?					
15	¿Cree usted, que el municipio de Coishco realiza campañas de concientización tributaria para mejorar el pago de los impuestos?					
N° FACTOR INSTITUCIONAL						
16	¿Cree usted, que los contribuyentes visiten el portal web del municipio para informarse de los impuestos tributarios?					
17	¿Cree usted, que el municipio utiliza medios digitales para notificar a los contribuyentes sobre el pago de sus impuestos?					
18	¿Cree usted, que el municipio brinda información clara y precisa de su gestión en el portal de transparencia?					
19	¿Cree usted, que el alcalde o funcionarios tienen buena reputación ante la ciudadanía?					
20	¿Cree usted, que los servidores públicos están capacitados para brindar información precisa sobre el impuesto predial a los contribuyentes?					

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA MOROSIDAD

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la morosidad
2) Autor	Br. Rodríguez Luna, Erik Rony
Procedencia:	Perú, 2021
3) N° de ítems	20
4) Administración	Individual
5) Duración	20 minutos
6) Población	27 trabajadores
7) Finalidad	Determinar el tipo de relación que existe entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020
8) Materiales	Hojas de ítems, lápices.
9) Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones:</i> I. Factor social con 05 ítems (1, 2, 3, 4, 5) II. Factor económico con 05 ítems (6, 7, 8, 9, 10), III. Factor actitudinal con 05 ítems (11, 12, 13, 14, 15), IV. Factor institucional con 05 ítems (16, 17, 18, 19, 20). Para obtener la puntuación en cada dimensión, se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.
10) Propiedades psicométricas:	Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se midió la variable morosidad del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco, que determina la veracidad de los ítems; es decir, descubrir si los ítems tienen errores, de tal forma se utilizó el Alfa de Cronbach. Se realizó una prueba piloto ante una muestra similares a la del estudio, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.838$, lo que permite deducir que el instrumento a utilizar es confiable moderadamente.
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Bajo (20-46); Regular (47-73); Alto (74-100). Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar los niveles para efectos del análisis de resultados.

ENCUESTA DE LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL

RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL						
N°	CONOCIMIENTO	1	2	3	4	5
01	¿Cree usted, que el contribuyente sabe cómo se fija el monto que tienen que pagar del impuesto predial?					
02	¿Cree usted, que todos los contribuyentes saben las formas de pago del impuesto predial?					
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están al corriente de una orden de pago y resolución de determinación?					
04	¿Cree usted, que el municipio informa a la ciudadanía la forma de inscripción de sus predios?					
05	¿Cree usted, que la población conoce los requisitos para la inscripción de sus predios?					
06	¿Cree usted, que el contribuyente conoce los plazos para declarar su predio en el municipio?					
07	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce el proceso de la inscripción de sus predios para la cancelación del impuesto predial?					
08	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que no declarar su predio le incurre en una multa tributaria?					
09	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que tipo de embargos pueden estar sujetos si mantienen deudas tributarias?					
10	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que incurrir en deudas tributarias les acarrea hasta el embargo de sus bienes?					
N°	COMUNICACIÓN					
11	¿Cree usted, que los contribuyentes están enterados de que el impuesto predial se paga anualmente?					
12	¿Cree usted, que los contribuyentes conocen los canales de pago del impuesto predial?					
13	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que área es la responsable del cobro del impuesto predial?					
14	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben información de sus deudas y pagos de su impuesto predial?					
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una buena relación con las autoridades municipales?					
16	¿Cree usted, que el contribuyente está enterado en que gasta el municipio los impuestos?					
17	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos en con las rendiciones de cuentas que presenta el municipio?					
18	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce sus derechos como contribuyente?					
19	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben orientación por parte de la municipalidad respecto a sus obligaciones tributarias?					
20	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce los recursos para impugnar en caso no esté de acuerdo con el monto de su impuesto predial?					

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
12) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la recaudación del impuesto predial
13) Autor Procedencia:	Br. Rodríguez Luna, Erik Rony Perú, 2021
14) N° de ítems	20
15) Administración	Individual
16) Duración	20 minutos
17) Población	27 trabajadores
18) Finalidad	Determinar el tipo de relación que existe entre la morosidad y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Coishco, 2020
19) Materiales	Hojas de ítems, lápices.
20) Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa dos dimensiones: I. Conocimiento con 10 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) II. Comunicación con 10 ítems (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20). Para obtener la puntuación en cada dimensión, se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</i>
21) Propiedades psicométricas:	Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se midió la variable recaudación del impuesto predial del área de rentas de la Municipalidad distrital de Coishco, que determina la veracidad de los ítems; es decir, descubrir si los ítems tienen errores, de tal forma se utilizó el Alfa de Cronbach. Se realizó una prueba piloto ante una muestra similares a la del estudio, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.844$, lo que permite deducir que el instrumento a utilizar es confiable moderadamente.
22) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Bajo (20-46); Regular (47-73); Alto (74-100). Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar los niveles para efectos del análisis de resultados.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Validez:

En Perú, Rodríguez Luna, Erik Rony (2021), desarrolló el cuestionario de la morosidad para los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Coishco cuyo objetivo era obtener la validez y confiabilidad. En ese sentido, utilizó el juicio de tres expertos.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOROSIDAD						
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Sugerencias
		SI	No	SI	No	
FACTOR SOCIAL						
01	¿Cree usted, que la ciudadanía esta enterada de que los impuestos son utilizados de una forma eficiente?	X		X	X	
02	¿Cree usted, que los contribuyentes desconfían de las autoridades?	X		X	X	
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos con los servicios básicos que la municipalidad distrital de Coishco realiza?	X		X	X	
04	¿Cree usted, que la ciudadanía siente que el municipio de Coishco está comprometido, con ellos?	X		X	X	
05	¿Cree usted, que la población del distrito de Coishco desaprueba la gestión tributaria?	X		X	X	
FACTOR ECONÓMICA						
06	¿Cree usted, que la morosidad es por falta de empleo de los contribuyentes?	X		X	X	
07	¿Cree usted, que el incremento de la tasa de morosidad sea por insuficiente capacidad económica de los contribuyentes?	X		X	X	
08	¿Cree usted, que la coyuntura actual es una de las principales razones del bajo ingreso económico de los contribuyentes??	X		X	X	
09	¿Cree usted, que los contribuyentes esperan las amnistías para pagar sus impuestos?	X		X	X	
10	¿Cree usted, que existen contribuyentes con capacidad económica pero no tienen compromiso con sus impuestos?	X		X	X	
FACTOR ACTITUDINAL						
11	¿Cree usted, que el municipio de Coishco motiva a los contribuyentes a pagar el impuesto predial?	X		X	X	
12	¿Cree usted, que los contribuyentes aceptan los montos por concepto del impuesto predial?	X		X	X	
13	¿Cree usted, que el municipio de Coishco realiza campañas de concientización tributaria para mejorar el pago de los impuestos?	X		X	X	
14	¿Cree usted, que los contribuyentes relacionan el pago de los impuestos con los servicios municipales?	X		X	X	
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una cultura tributaria?	X		X	X	
FACTOR INSTITUCIONAL						
16	¿Cree usted, que los contribuyentes visiten el portal web del municipio para informarse de los impuestos tributarios?	X		X	X	
17	¿Cree usted, que el municipio utiliza medios digitales para notificar a los contribuyentes sobre el pago de sus impuestos?	X		X	X	
18	¿Cree usted, que el municipio brinda información clara y precisa de su gestión en el portal de transparencia?	X		X	X	
19	¿Cree usted, que el alcalde o funcionarios tienen buena reputación ante la ciudadanía?	X		X	X	
20	¿Cree usted, que los servidores públicos están capacitados para brindar información precisa sobre el impuesto predial a los contribuyentes?	X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Velazquez Lopez, José Antonio DNI: 42926981

Código Orcid: 0000-0002-2953-6883 Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

Trujillo 06 de diciembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOROSIDAD

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
N° FACTOR SOCIAL								
01	¿Cree usted, que la ciudadanía esta enterada de que los impuestos son utilizados de una forma eficiente?	✓		✓		✓		
02	¿Cree usted, que los contribuyentes desconfían de las autoridades?	✓		✓		✓		
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos con los servicios básicos que la municipalidad distrital de Coishco realiza?	✓		✓		✓		
04	¿Cree usted, que la ciudadanía siente que el municipio de Coishco está comprometido, con ellos?	✓		✓		✓		
05	¿Cree usted, que la población del distrito de Coishco desaprueba la gestión tributaria?	✓		✓		✓		
N° FACTOR ECONÓMICA								
06	¿Cree usted, que la morosidad es por falta de empleo de los contribuyentes?	✓		✓		✓		
07	¿Cree usted, que el incremento de la tasa de morosidad sea por insuficiente capacidad económica de los contribuyentes?	✓		✓		✓		
08	¿Cree usted, que la coyuntura actual es una de las principales razones del bajo ingreso económico de los contribuyentes??	✓		✓		✓		
09	¿Cree usted, que los contribuyentes esperan las amnistías para pagar sus impuestos?	✓		✓		✓		
10	¿Cree usted, que existen contribuyentes con capacidad económica pero no tienen compromiso con sus impuestos?	✓		✓		✓		
N° FACTOR ACTITUDINAL								
11	¿Cree usted, que el municipio de Coishco motiva a los contribuyentes a pagar el impuesto predial?	✓		✓		✓		
12	¿Cree usted, que los contribuyentes aceptan los montos por concepto del impuesto predial?	✓		✓		✓		
13	¿Cree usted, que el municipio de Coishco realiza campañas de concientización tributaria para mejorar el pago de los impuestos?	✓		✓		✓		
14	¿Cree usted, que los contribuyentes relacionan el pago de los impuestos con los servicios municipales?	✓		✓		✓		
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una cultura tributaria?	✓		✓		✓		
N° FACTOR INSTITUCIONAL								
16	¿Cree usted, que los contribuyentes visiten el portal web del municipio para informarse de los impuestos tributarios?	✓		✓		✓		
17	¿Cree usted, que el municipio utiliza medios digitales para notificar a los contribuyentes sobre el pago de sus impuestos?	✓		✓		✓		
18	¿Cree usted, que el municipio brinda información clara y precisa de su gestión en el portal de transparencia?	✓		✓		✓		
19	¿Cree usted, que el alcalde o funcionarios tienen buena reputación ante la ciudadanía?	✓		✓		✓		
20	¿Cree usted, que los servidores públicos están capacitados para brindar información precisa sobre el impuesto predial a los contribuyentes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador PEIETO VILLEVA, Hugo Miguel DNI: 44820609

Código Orcid: 0000-0003-3106-902X Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

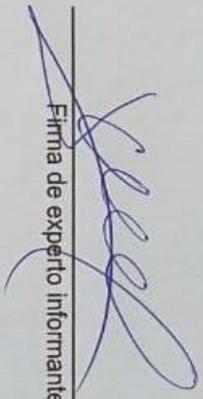
TEUJILCO, 07 de DICIEMBRE del 20:21

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MOROSIDAD

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
FACTOR SOCIAL								
01	¿Cree usted, que la ciudadanía esta enterada de que los impuestos son utilizados de una forma eficiente?	X		X		X		
02	¿Cree usted, que los contribuyentes desconfían de las autoridades?	X		X		X		
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos con los servicios básicos que la municipalidad distrital de Coishco realiza?	X		X		X		
04	¿Cree usted, que la ciudadanía siente que el municipio de Coishco está comprometido, con ellos?	X		X		X		
05	¿Cree usted, que la población del distrito de Coishco desaprueba la gestión tributaria?	X		X		X		
FACTOR ECONÓMICA								
06	¿Cree usted, que la morosidad es por falta de empleo de los contribuyentes?	X		X		X		
07	¿Cree usted, que el incremento de la tasa de morosidad sea por insuficiente capacidad económica de los contribuyentes?	X		X		X		
08	¿Cree usted, que la coyuntura actual es una de las principales razones del bajo ingreso económico de los contribuyentes??	X		X		X		
09	¿Cree usted, que los contribuyentes esperan las amnistías para pagar sus impuestos?	X		X		X		
10	¿Cree usted, que existen contribuyentes con capacidad económica pero no tienen compromiso con sus impuestos?	X		X		X		
FACTOR ACTITUDINAL								
11	¿Cree usted, que el municipio de Coishco motiva a los contribuyentes a pagar el impuesto predial?	X		X		X		
12	¿Cree usted, que los contribuyentes aceptan los montos por concepto del impuesto predial?	X		X		X		
13	¿Cree usted, que el municipio de Coishco realiza campañas de concientización tributaria para mejorar el pago de los impuestos?	X		X		X		
14	¿Cree usted, que los contribuyentes relacionan el pago de los impuestos con los servicios municipales?	X		X		X		
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una cultura tributaria?	X		X		X		
FACTOR INSTITUCIONAL								
16	¿Cree usted, que los contribuyentes visiten el portal web del municipio para informarse de los impuestos tributarios?	X		X		X		
17	¿Cree usted, que el municipio utiliza medios digitales para notificar a los contribuyentes sobre el pago de sus impuestos?	X		X		X		
18	¿Cree usted, que el municipio brinda información clara y precisa de su gestión en el portal de transparencia?	X		X		X		
19	¿Cree usted, que el alcalde o funcionarios tienen buena reputación ante la ciudadanía?	X		X		X		
20	¿Cree usted, que los servidores públicos están capacitados para brindar información precisa sobre el impuesto predial a los contribuyentes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ALBA ELLACUA PATAEL ARTURO DNI: 32969503

Código Orcid: 0000-0003-41086-0196 Especialidad del validador: Docente en Educación

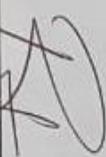
Septiembre de 2021

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma de experto informante

Confiabilidad:

En Perú, Rodríguez Luna, Erik Rony (2021), aplicó el cuestionario de la morosidad a 10 trabajadores del área de rentas de la Municipalidad Distrital del Santa cuyo objetivo fue obtener la validez y confiabilidad. De la cual la confiabilidad fue de 0.838

Base de datos de la prueba piloto:

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	3	1	2	3
3	2	1	2	3	1	3	4	3	2	1	4	2	2	1	2	3	1	3	2
2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2
3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	1	2	2	1
3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	4	1	4	3	2	1	2	2	1
4	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3
4	3	4	3	3	2	4	3	2	2	2	4	2	4	2	4	3	2	3	2

El resultado que se obtuvo de la confiabilidad del instrumento de la gestión administrativa fue el siguiente:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	43.00	50.889	.804	.809
P2	43.40	54.044	.824	.815
P3	43.30	50.678	.709	.813
P4	43.30	52.233	.799	.811
P5	43.60	57.822	.307	.836
P6	43.80	58.622	.429	.831
P7	43.10	50.100	.851	.806
P8	43.40	58.489	.279	.837
P9	43.60	61.822	.027	.846
P10	43.30	61.789	.036	.845
P11	43.60	61.822	.027	.846
P12	42.80	57.289	.349	.834
P13	43.70	60.678	.150	.841
P14	42.90	59.433	.216	.839
P15	43.60	60.489	.104	.846
P16	43.30	51.567	.859	.808
P17	43.60	57.822	.307	.836
P18	43.90	58.544	.386	.832
P19	43.30	59.122	.414	.832
P20	43.80	57.733	.392	.832

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Validez:

En Perú, Rodríguez Luna, Erik Rony (2021), desarrolló el cuestionario de la recaudación del impuesto predial para los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Coishco cuyo objetivo era obtener la validez y confiabilidad. En ese sentido, utilizó el juicio de tres expertos.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RECAUDACION DEL IMPUESTO PREDIAL									
N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
DIMENSIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE PAGO									
01	¿Cree usted, que el contribuyente sabe cómo se fija el monto que tienen que pagar del impuesto predial?	X		X		X			
02	¿Cree usted, que todos los contribuyentes saben las formas de pago pago del impuesto predial?	X		X		X			
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están al corriente de una orden de pago y resolución de determinación?	X		X		X			
04	¿Cree usted, que el municipio informa a la ciudadanía la forma de inscripción de sus predios?	X		X		X			
05	¿Cree usted, que la población conoce los requisitos para la inscripción de sus predios?	X		X		X			
06	¿Cree usted, que el contribuyente conoce los plazos para declarar su predio en el municipio?	X		X		X			
07	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce el proceso de la inscripción de sus predios para la cancelación del impuesto predial?	X		X		X			
08	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que no declarar su predio le incurra en una multa tributaria?	X		X		X			
09	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que tipo de embargos pueden estar sujetos si mantienen deudas tributarias?	X		X		X			
10	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que incurrir en deudas tributarias les acarrea hasta el embargo de sus bienes?	X		X		X			
DIMENSIÓN 3: MOROSIDAD									
11	¿Cree usted, que los contribuyentes están enterados de que el impuesto predial se paga anualmente?	X		X		X			
12	¿Cree usted, que los contribuyentes conocen los canales de pago del impuesto predial?	X		X		X			
13	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que área es la responsable del cobro del impuesto predial?	X		X		X			
14	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben información de sus deudas y pagos de su impuesto predial?	X		X		X			
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una buena relación con las autoridades municipales?	X		X		X			
16	¿Cree usted, que el contribuyente está enterado en que gasta el municipio los impuestos?	X		X		X			
17	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos en con las rendiciones de cuentas que presenta el municipio?	X		X		X			
18	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce sus derechos como contribuyente?	X		X		X			
19	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben orientación por parte de la municipalidad respecto a sus obligaciones tributarias?	X		X		X			
20	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce los recursos para impugnar en caso no esté de acuerdo con el monto de su impuesto predial?	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Vilmarzo López, José Antonio DNI: 42926981

Código Orcid: 0000-0002-2953-6883 Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública Snyller, Dg de diciembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RECAUDACION DEL IMPUESTO PREDIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSION 1: CUMPLIMIENTO DE PAGO									
01	¿Cree usted, que el contribuyente sabe cómo se fija el monto que tienen que pagar del impuesto predial?	✓		✓		✓			
02	¿Cree usted, que todos los contribuyentes saben las formas de pago del impuesto predial?	✓		✓		✓			
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están al corriente de una orden de pago y resolución de determinación?	✓		✓		✓			
04	¿Cree usted, que el municipio informa a la ciudadanía la forma de inscripción de sus predios?	✓		✓		✓			
05	¿Cree usted, que la población conoce los requisitos para la inscripción de sus predios?	✓		✓		✓			
06	¿Cree usted, que el contribuyente conoce los plazos para declarar su predio en el municipio?	✓		✓		✓			
07	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce el proceso de la inscripción de sus predios para la cancelación del impuesto predial?	✓		✓		✓			
08	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que no declarar su predio le incurre en una multa tributaria?	✓		✓		✓			
09	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que tipo de embargos pueden estar sujetos si mantienen deudas tributarias?	✓		✓		✓			
10	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que incurrir en deudas tributarias les acarrea hasta el embargo de sus bienes?	✓		✓		✓			
DIMENSION 3: MOROSIDAD									
11	¿Cree usted, que los contribuyentes están enterados de que el impuesto predial se paga anualmente?	✓		✓		✓			
12	¿Cree usted, que los contribuyentes conocen los canales de pago del impuesto predial?	✓		✓		✓			
13	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que área es la responsable del cobro del impuesto predial?	✓		✓		✓			
14	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben información de sus deudas y pagos de su impuesto predial?	✓		✓		✓			
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una buena relación con las autoridades municipales?	✓		✓		✓			
16	¿Cree usted, que el contribuyente está enterado en que gasta el municipio los impuestos?	✓		✓		✓			
17	¿Cree usted, que los contribuyentes están satisfechos en con las rendiciones de cuentas que presenta el municipio?	✓		✓		✓			
18	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce sus derechos como contribuyente?	✓		✓		✓			
19	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben orientación por parte de la municipalidad respecto a sus obligaciones tributarias?	✓		✓		✓			
20	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce los recursos para impugnar en caso no esté de acuerdo con el monto de su impuesto predial?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador PIETO Villena, Hugo Miguel DNI: 44820609

Código Orcid: 0000-0003-3106-802X Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

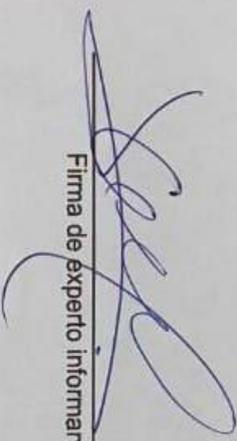
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO, OF de DICIEMBRE del 2021


Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RECAUDACION DEL IMPUESTO PREDIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CUMPLIMIENTO DE PAGO								
01	¿Cree usted, que el contribuyente sabe cómo se fija el monto que tienen que pagar del impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
02	¿Cree usted, que todos los contribuyentes saben las formas de pago pago del impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
03	¿Cree usted, que los contribuyentes están al corriente de una orden de pago y resolución de determinación?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
04	¿Cree usted, que el municipio informa a la ciudadanía la forma de inscripción de sus predios?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
05	¿Cree usted, que la población conoce los requisitos para la inscripción de sus predios?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
06	¿Cree usted, que el contribuyente conoce los plazos para declarar su predio en el municipio?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
07	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce el proceso de la inscripción de sus predios para la cancelación del impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
08	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que no declarar su predio le incurre en una multa tributaria?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
09	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que tipo de embargos pueden estar sujetos si mantienen deudas tributarias?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Cree usted, que los contribuyentes saben que incurrir en deudas tributarias les acarrea hasta el embargo de sus bienes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
DIMENSIÓN 3: MOROSIDAD								
11	¿Cree usted, que los contribuyentes están enterados de que el impuesto predial se paga anualmente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Cree usted, que los contribuyentes conocen los canales de pago del impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce que área es la responsable del cobro del impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben información de sus deudas y pagos de su impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿Cree usted, que los contribuyentes tienen una buena relación con las autoridades municipales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	¿Cree usted, que el contribuyente está enterado en que gasta el municipio los impuestos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
17	¿Crees usted, que los contribuyentes están satisfechos en con las rendiciones de cuentas que presenta el municipio?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
18	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce sus derechos como contribuyente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
19	¿Cree usted, que los contribuyentes reciben orientación por parte de la municipalidad respecto a sus obligaciones tributarias?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
20	¿Cree usted, que la ciudadanía conoce los recursos para impugnar en caso no esté de acuerdo con el monto de su impuesto predial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ALBA CALACUA PATACEL AYTUNO DNI: 32969503

Código Orcid: 0000-0003-41086-0196 Especialidad del validador: Docente en Educación

Sevilla el 07 de Diciembre del 2021

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de experto informante

Confiabilidad:

En Perú, Rodríguez Luna, Erik Rony (2021), aplicó el cuestionario de la recaudación del impuesto predial a 10 trabajadores del área de rentas de la Municipalidad Distrital del Santa cuyo objetivo fue obtener la validez y confiabilidad. De la cual la confiabilidad fue de 0.844

Base de datos de la prueba piloto:

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	2
2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	3	4
2	1	3	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	4	2	2	4	3	2	2
3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2
3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2
3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3
1	2	4	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	1	4	1	3	3	1
2	3	4	2	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	4
3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3
3	2	4	2	2	4	3	4	3	4	2	3	3	4	2	4	3	4	2	3

El resultado que se obtuvo de la confiabilidad del instrumento de la gestión administrativa fue el siguiente:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	45.00	61.778	.464	.836
P2	45.30	63.122	.462	.836
P3	44.60	55.600	.743	.820
P4	45.40	65.156	.231	.845
P5	45.20	65.956	.122	.851
P6	44.80	59.511	.774	.824
P7	45.20	63.511	.299	.843
P8	44.50	58.944	.734	.824
P9	45.00	60.889	.675	.829
P10	44.90	56.100	.696	.822
P11	45.50	64.500	.350	.840
P12	44.60	60.933	.671	.829
P13	45.00	61.778	.586	.832
P14	44.70	57.789	.663	.825
P15	45.30	66.678	.122	.848
P16	44.50	65.389	.192	.847
P17	45.10	62.322	.365	.840
P18	44.60	67.156	.046	.853
P19	44.80	64.622	.228	.846
P20	44.70	64.011	.227	.848

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 11

Prueba de normalidad de las puntuaciones de morosidad y recaudación del impuesto predial.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Morosidad	.951	27	.227
Recaudación del impuesto predial	.943	27	.145

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal

En la tabla anterior se muestra la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30) y según los p-valor de las puntuaciones de morosidad y recaudación del impuesto predial ambos son mayores que 0.05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula (Ho), es decir los datos de ambas variables tienden a una distribución normal. Es así como se utiliza el coeficiente de r de Pearson para evaluar la correlación.

ANEXO 6

BASE DE DATOS

Variable La morosidad

M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20
2	4	2	5	4	5	4	5	5	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	2
3	5	3	3	5	5	4	5	5	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4
2	3	2	5	4	5	5	5	5	4	4	2	5	2	5	4	3	4	4	2
3	5	3	2	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	1
2	4	2	3	4	5	5	4	5	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2
3	5	2	2	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3
2	4	1	1	3	5	4	4	4	4	3	2	5	2	2	1	1	3	1	2
1	5	2	2	5	4	3	5	4	3	4	2	4	3	1	1	1	2	2	1
2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	1	2
3	5	3	2	3	4	4	5	3	4	4	2	5	2	3	4	3	2	2	2
2	4	2	2	5	5	3	4	5	3	2	1	5	3	1	2	1	3	1	2
2	5	3	3	4	3	5	5	3	4	4	5	3	4	2	4	2	2	3	2
3	5	2	2	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4	3	4	3
3	2	3	1	2	4	3	2	3	3	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2
2	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	1	5	3	1	2	1	2	3	3
3	4	2	1	5	5	4	5	4	5	4	2	3	4	1	1	2	2	2	2
2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2
1	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	2	4	3	1	1	2	2	2	2
2	5	2	2	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	1	1	3	1
3	4	1	1	5	3	3	5	5	3	3	2	5	3	1	2	2	2	2	2
2	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	1	4	3	1	2	1	1	1	2
1	4	2	2	4	4	4	5	3	4	4	3	5	2	2	3	3	3	4	2
3	4	1	1	5	3	4	5	5	5	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3
1	3	2	2	3	5	4	5	4	3	4	1	5	3	2	1	1	3	3	1
2	5	3	3	4	4	5	4	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2
3	5	2	2	5	4	4	5	5	4	3	2	5	4	1	2	1	1	1	3
2	4	1	1	4	5	5	5	4	4	4	1	4	2	2	1	1	3	1	2

Variable La recaudación del impuesto predial

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20
1	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	3	2
1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	1	1
2	5	1	3	2	3	2	2	1	1	5	5	2	4	3	2	1	2	3	2
1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1
2	2	1	4	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2
1	4	1	4	2	3	2	1	2	2	5	4	4	3	3	2	1	2	3	3
2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1
1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	2	2	3	5	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3
1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	2
2	4	1	4	2	2	1	2	1	1	5	5	2	4	3	3	2	2	2	1
1	4	1	3	3	3	1	2	2	2	4	4	2	3	2	2	1	3	3	2
2	3	1	4	2	3	2	1	2	1	3	3	2	4	3	2	2	2	4	3
3	5	2	4	2	3	4	5	2	4	4	4	3	2	4	5	3	3	4	5
2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2
2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	1	3
2	5	3	4	3	4	3	2	2	2	3	4	2	4	4	3	2	4	3	2
1	3	1	4	2	3	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	2	2	1
1	5	2	4	3	3	3	1	2	1	5	5	2	4	3	1	2	1	4	1
2	4	1	4	2	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2
1	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2
1	5	1	4	3	2	2	1	2	1	3	5	4	4	2	2	1	3	4	2
1	3	1	3	2	4	1	3	2	2	5	4	2	4	3	1	3	1	3	2
1	5	2	4	2	3	1	2	1	1	4	5	4	4	4	1	2	2	2	1
2	3	1	4	3	3	1	1	2	1	4	4	3	4	3	2	1	2	4	1
1	4	1	5	2	3	2	1	3	2	5	5	2	3	3	2	2	2	3	3
1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	1	3	1	2	2