



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rimac, Lima 2011

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Ana Myriam Ramos Giribaldi

ASESOR:

Mg. Héctor Torres Oporto

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica y Evaluación del Aprendizaje

PERÚ - 2017

Página de jurado

M. Sc. Abner Chávez Leandro
Presidente

Mgtr. Emil Beraún Beraún
Secretario

Mgtr. Hector Torres Oporto
Vocal

Dedicatoria

Dedicado a la memoria de mi padre quien me alentó y dio fuerzas para seguir superándome constantemente y a mi madre, quien aún me acompaña en este derrotero que es la vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios en el principio por permitirme alcanzar mis objetivos, a la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad brindada para realizar esta maestría, a mis maestros quienes me motivaron para llegar hasta aquí, a mis amigos y colegas que me acompañaron y formaron parte especial de mi vida.

Declaración Jurada

Yo, Ana Myriam Ramos Giribaldi, estudiante del Programa de Administración de la Educación de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 22299787, con la tesis titulada Los Estilos de Aprendizaje y su Relcación con la Educación para el Trabajo en los Alumnos del VII Ciclo de Educación Secundaria de la I.E.E "Ricardo Bentin". Rimac. Lima. 2011.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigativa.

De identificarse la falta de fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometién dome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los olivos 07 de febrero del 2017

Ana Myriam Ramos Giribaldi

DNI 22299787

Presentación

A los señores miembros del jurado de la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo, filial los olivos:

Presento la tesis descriptiva correlacional titulada los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011; que tiene por finalidad determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E Ricardo Bentin. Rimac, Lima 2011.

La presente investigación se realiza en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de magister en educación con mención en administración de la educación. El documento consta de 07 capítulos orientados metodológicamente, habiéndose encontrado resultados positivos para la investigación.

Señores miembros del jurado espero que al evaluar esta investigación merezca su aprobación.

La Autora.

Índice

CARÁTULA

PÁGINAS PRELIMINARES

| | Página |
|---|---------------|
| Página de jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración Jurada | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | xii |
| 1.1 Antecedentes | 14 |
| 1.2 Fundamentación científica | 20 |
| 1.2.1 Estilos de aprendizaje. | 20 |
| 1.2.2 Importancia de los estilos de aprendizaje. | 22 |
| 1.2.3 Dimensiones de la variable estilo de aprendizaje. | 22 |
| 1.2.4 Base teórica de estilos de aprendizaje | 24 |
| 1.2.5 Educación para el trabajo | 35 |
| 1.2.6 Tipos de formación laboral en el Perú | 38 |
| 1.2.7 Dimensiones del área de educación para el trabajo (EPT) | 45 |
| 1.2.8 Base teórica de: educación para el trabajo | 48 |
| 1.3 Justificación | 51 |
| 1.3.1 Justificación teórica. | 51 |
| 1.3.2 Justificación social. | 51 |
| 1.3.3 Justificación metodológica. | 52 |
| 1.3.4 Justificación legal. | 52 |
| 1.4 Problema | 52 |
| 1.4.1 Planteamiento del problema. | 52 |
| 1.4.2 Formulación del problema. | 57 |
| 1.5 Hipótesis. | 58 |
| 1.5.1 Hipótesis general. | 58 |
| 1.5.2 Hipótesis Específicas. | 58 |
| 1.6 Objetivos. | 59 |

| | |
|--|----|
| 1.6.1 Objetivo general. | 59 |
| 1.6.2 Objetivos específicos. | 59 |
| II.MARCO METODOLÓGICO | 60 |
| 2.1. Variable | 61 |
| 2.1.1 Definición conceptual | 61 |
| 2.2 Operacionalización de variables | 62 |
| 2.3 Metodología | 63 |
| 2.3.1 Método de investigación | 63 |
| 2.4 Tipo de estudio | 64 |
| 2.5 Diseño | 64 |
| 2.6. Población y muestra | 65 |
| 2.6.1 Muestra. | 65 |
| 2.6.2 Criterios de inclusión | 66 |
| 2.6.3 Criterios de Exclusión | 66 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 66 |
| 2.7.1 Encuesta | 66 |
| 2.7.2 Cuestionario. | 66 |
| 2.7.3 Confiabilidad del instrumento | 67 |
| 2.8 Método de análisis de datos | 68 |
| 2.9 Aspectos éticos | 69 |
| III. RESULTADOS | 70 |
| 3.1. Resultados descriptivos | 71 |
| 3.1.1 Estilos de aprendizaje y educación para el trabajo | 71 |
| 3.1.2 Estilos de aprendizaje y planificación de procesos | 72 |
| 3.1.3 Estilos de aprendizaje y ejecución de procesos | 73 |
| 3.1.4 Estilos de aprendizaje y comprobación de procesos | 74 |
| 3.1.2 Estilos de aprendizaje y actualización de procesos | 75 |
| 3.2 Resultados inferenciales | 76 |
| 3.2.1 Estilos de aprendizaje y educación para el trabajo | 76 |
| 3.2.2 Estilos de aprendizaje y planificación de procesos | 77 |
| Hipótesis específica 1 | 77 |
| 3.2.3 Estilos de aprendizaje y ejecución de procesos | 78 |
| 3.2.4 Estilos de aprendizaje y comprobación de procesos | 79 |
| 3.2.5 Estilos de aprendizaje y actualización de procesos | 80 |

| | |
|---|-----|
| IV. DISCUSIÓN | 82 |
| V. CONCLUSIONES | 85 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 90 |
| VIII. ANEXO | 96 |
| Matriz de consistencia | 97 |
| Constancia de la I.E.E. Ricardo Bentin | 100 |
| Matriz de datos | 101 |
| Instrumento de la variable Independiente: Estilos de Aprendizaje | 102 |
| Instrumento de la variable Dependiente: Educación para el Trabajo | 106 |
| Opinión de los expertos | 107 |
| Visación de expertos | 107 |
| Validación. | 108 |

Resumen

La investigación Los Estilos de Aprendizaje y su Relación con la Educación para el Trabajo en los Alumnos del VII Ciclo de Educación Secundaria de la I.E.E “Ricardo Bentin”. Rimac. Lima. 2011, se planteó como Objetivo General determinar la relación existente entre las variables Estilos de Aprendizaje y el área EPT. Metodológicamente la investigación es de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental; transversal en nivel descriptivo correlacional, transversal que describe la relación entre las variables en un tiempo determinado. La fundamentación científica considera los modelos teóricos relacionados con los estilos de aprendizaje. La investigación tenía una población de 2577 personas entre alumnos, docentes y administrativos, la muestra representativa utilizada fue no probabilística formada por 582 estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria. La recolección de datos utiliza la técnica de encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario de tipo escala de Likert de 80 ítems para la variable estilos de aprendizaje y 25 ítems la variable educación para el trabajo. El análisis estadístico de datos utilizado fue la estadística descriptiva e inferencial y el software estadístico SPSS 19.0.E. Entre los resultados se encontró que existe una relación directa y significativa (Rho de Spperman=0.733, $p=0.000 < 0.05$) entre los Estilos de Aprendizaje y la EPT en estos alumnos. De esto deducimos; Aquellos estudiantes que saben el estilo que aprende de la preferencia más alta entonces desarrollarán el área EPT óptimamente

Palabras claves: estilos de aprendizaje, educación para el trabajo, gestión de procesos, resolución de problemas, enfoque de calidad total.

Abstract

The research *The Learning Styles and their Relationship with Education for Work in the Students of the VII Secondary Education Cycle of the I.E.E "Ricardo Bentin". Rimac. Lima. 2011*, it was proposed as a General Objective to determine the relationship between the Learning Styles variables and the EPT area. Methodologically the research is of basic type, quantitative approach, non-experimental design; transverse in correlational descriptive level, transverse describing the relationship between variables in a certain time. The scientific foundation considered the theoretical models related to learning styles. The research had a population of 2577 people among students, teachers and administrators, the representative sample used was non-probabilistic formed by 582 students of the VII cycle of Secondary Education. Data collection used the survey technique, whose instrument was the questionnaire of scale type of Likert of 80 items for the variable learning styles and 25 items the variable education for work. The statistical analysis of data used was descriptive and inferential statistics and the software statistical SPSS 19.0.E. Among the results it was found that there is a direct and significant relationship (Rho de Spperman = 0.733, $p = 0.000 < 0.05$) between the Learning Styles and the Education for Work in these students. From this we infer; that students who know the learning style of the highest preference will then develop the EPT area optimally

Keywords: learning styles, work education, process management, problem solving, total quality approach.

CAPITULO
I. INTRODUCCIÓN

Introducción

La globalización ha marcado grandes cambios en la economía mundial de mercado y en las estructuras de trabajo y organización, estas variaciones internacionales exigen modificaciones de la educación formal en el Perú la cual señala que los niveles educativos en nuestro país se articulan. Un reto importante en materia educativa asumido por el Ministerio de Educación ha sido adecuarse a la globalización de la economía la misma que se sustenta en la información y la educación y; el conocimiento como bien sabemos es parte de la información. La economía mundial está pasando por un proceso de transformación, debido a las causas y consecuencias que esta transformación tienen en las diversas economías del mundo el MED ha tomado acciones correctivas, una de ellas ha sido optar por un enfoque de formación por competencias laborales el cual tiene como objetivo vincular la Educación Básica Regular con el sistema productivo y de esta manera permitirle al egresado de educación secundaria insertarse en el mercado laboral. En la Institución Educativa Emblemática Ricardo Benting, se observa que el ministerio de trabajo les brinda el referente productivo y sus once especialidades responden al Catálogo Nacional de Títulos y Certificados, cuentan con talleres donde se aborda de manera práctica las diversas especialidades dictadas.

El primer capítulo de la investigación se refiere a la parte introductoria, los antecedentes nacionales e internacionales, explicación del marco teórico que fundamenta el estudio de las variables estilos de aprendizaje y educación para el trabajo. Comprende a su vez la justificación teórica, metodológica y legal, el planteamiento del problema, formulación de las preguntas de investigación, los objetivos y las hipótesis.

En el segundo capítulo se expone el marco metodológico de la investigación: inicia con la definición conceptual y operacional de las variables, metodología método de investigación, tipo y diseño de estudio, población y la muestra que está conformada por los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la institución educativa emblemática Ricardo Benting. Rimac, Lima, 2011, técnicas e instrumentos de recolección de datos, nivel de confiabilidad y validez, y por último el método de análisis de datos.

En el tercer capítulo se exponen los resultados de la investigación, en el capítulo cuatro va la discusión, las conclusiones a las que se ha llegado van en el quinto capítulo, las recomendaciones producto de la investigación en el capítulo sexto. Finalmente la bibliografía utilizada en el desarrollo de la investigación y los anexos.

1.1 Antecedentes

Para el respaldo de la investigación se cuenta con los siguientes antecedentes internacionales:

Manzano (2007) realiza su trabajo de investigación de tesis titulado “Estilo de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en la Segunda Lengua”, para optar el grado de Dr. En educación en la universidad de granada, España. En su investigación utiliza el estudio exploratorio-descriptivo teniendo por objetivo identificar los estilos de aprendizaje predominante en los alumnos del segundo grado y cómo influyen o se relacionan estos estilos y el rendimiento académico del idioma inglés con algunas estrategias de lectura a diferentes niveles. Para Manzano cada persona tiene una manera individual de actuar que condiciona su aprendizaje y que existe una estrecha relación entre el conocimiento del estudiante y los recursos o medios que este utilice para la ejecución de la habilidad situando en este campo a los estilos de aprendizaje, esto se debe a que la actividad cognoscitiva del individuo está sujeta a sus formas personales de actuar, a su predominio en los procesos mentales, a cómo analiza, sintetiza, compara, generaliza, imagina, memoriza, y/o percibe. Producto de su investigación llega a las siguientes conclusiones: a partir de los resultados del cuestionario CHAEA que existe una tendencia hacia un alto predominio de estilo pragmático seguido por el activo, y con dominio moderada con el estilo teórico y reflexivo. Sobre las estrategias de lectura existe un uso frecuente y moderado disminuyendo el uso de estrategias metacognitivas y de traducción. De la comparación de los resultados de la evaluación de las estrategias de lectura con los estilos de aprendizaje encuentra que existen correlaciones significativas entre las variables estrategias de lectura y los estilos de aprendizaje pragmático y reflexivo, no comportándose de la misma manera con el activo y el teórico.

Castaño (2004) desarrolla la tesis titulada “Independencia de los Estilos de Aprendizaje de las Variables Cognitivas y Afectivo Motivacionales”, en la universidad Complutense de Madrid para optar el grado académico de Dr. En Psicología

diferencial y de trabajo, utiliza para su investigación de método comparativo con diseño correlacional transversal ex post facto. Su objetivo principal es dar respuesta si los estilos de aprendizaje son independientes de la inteligencia y la personalidad para los cual aplicaron tres instrumentos e3l LSI II de Kolb, el cuestionario CHAEA y el Learning Type Meaasurement. Como resultado para definir el estilo predominante de acuerdo a la línea de Alonso y Gallegos se encontró correlaciones estilística propuestas entre los estilos activo/reflexivo, teórico/pragmático, pragmático/activo, excepto el estilo teórico/reflexivo. Se concluye que los estilos de aprendizaje son diferentes e independientes de la inteligencia y de la personalidad, percibir y comprender el entorno son parte de un estilo que se configura a partir de las experiencias de aprendizaje sea formal o informal a lo largo de la vida y no depende del nivel intelectual del individuo, ni está en relación al sexo.

Los resultados encontrados en esta investigación confirman en líneas generales la primera predicción formulada: “Los estilos de aprendizaje son independientes de la inteligencia y de la personalidad de los individuos” (pág. 290)

Espinoza (2007) realizó un trabajo de investigación que lleva por título “Competencias Laborales y Prácticas Educativas de Docentes de Enseñanza Media Técnico Profesional”, para optar el grado de magister en la Universidad Chile, el diseño de la investigación es de tipo transaccional correlacional/causal en la expone que los cursos de perfeccionamiento y capacitaciones en áreas técnicas que los docentes tomaron para ejercer en forma óptima su labor fueron costeados con recursos de cada profesor sin apoyo del centro educativo, el mismo que no cuenta con talleres de especialidad, siendo las clases expósitas con poca participación del estudiante en las actividades realizadas en clase existiendo un bajo compromiso en la formación profesional. Las conclusiones a las que arribó fueron: que los establecimientos educativos no tienen como prioridad potenciar el perfeccionamiento de estos docentes, ya que esto implica un costo adicional para el centro educativo. Las prácticas docentes se realizan sólo en el aula, puesto que ninguno de los tres establecimientos cuenta con taller de especialidad, siendo éste un requisito de los estándares de acreditación, las clases expositivas, la poca participación de los estudiantes no han permitido desarrollar las capacidades de los educandos en su totalidad, lo que genera que no participen en las actividades realizadas en clases, logrando un bajo compromiso en la formación profesional. Las competencias

laborales que lograron desarrollar los alumnos no les permitieron ingresar en su mayoría al mercado laboral relacionado con su sector económico, puesto que en sus prácticas laborales desarrollaron actividades que implicaban liderazgo, sociabilidad, toma de decisiones y en el colegio no se les preparó en estos aspectos. Por otra parte, las evaluaciones que realizaron los tutores de la empresa se concentraban mayormente en las características personales que posee el egresado más que en las habilidades laborales que desarrolló.

Barrigüete (2003) realizó la tesis “De la Educación para el Trabajo a la Formación para el Empleo en el Tercer Sector”, para optar el grado académico de Dr. En educación en la Universidad Complutense de Madrid, realiza una investigación de enfoque cualitativo con diseño exploratorio, de tipo subjetivo. Los sectores de los que nos habla barrigüete son: sector público que es el estado, el sector privado que es el mercado y el sector privado no lucrativo que son las organizaciones no gubernamentales que trabajan en el espacio del bienestar social más conocidas como ONGs a quienes llama el tercer sector. El autor nos dice que la crisis en la formación laboral que ha surgido en España a raíz de la aparición masiva de ONGs cuyo fin que en un principio fue el solidario y ahora se ha convertido en benéfico o caritativo. Existe una gran competencia entre este tipo de organizaciones por conseguir proyectos que le permitan dedicarse al dictado de cursos en muchos casos sin importancia que no brindan ningún beneficio a las personas excluidas y pobres que les permita salir de esta situación, por el contrario ha ido en aumento la desigualdad, la exclusión, la marginación y la pobreza. Esta realidad hace suponer que la mayoría de estas organizaciones tienen como único interés conseguir que el gobierno de turno subvencione sus proyectos, y les facilita el argumento a la administración de turno de que están trabajando cuando en realidad se deshace de su responsabilidad social. Entre sus conclusiones relacionadas a la educación y la formación tenemos que la tarea de la educación para este milenio va a ser la de enfrentarse a los siguientes retos: la educación debe ponerse al servicio de la formación de los “recursos humanos”, la educación debe pasar del campo no mercantil al mercantil, la educación debe ser el instrumento clave de la supervivencia de cada individuo, al mismo tiempo que de cada país en la era de la competitividad mundial, la educación debe subordinarse a la tecnología, el sistema educativo debe ser útil para legitimar la sociedad actual. Estos cinco puntos, se convirtieron en Plan de Acción a partir de la

reunión que el Consejo Europeo celebró en Feira en junio de 2000. En lo relacionado a la formación para el empleo concluye que los tres subsistemas de la Formación Profesional, Formación Profesional Reglada, Formación Ocupacional y Formación continua, parecen encaminarse hacia su integración o armonización. Considerando que son muy acertados los pasos que se han ido dando en el sentido de potenciar un sistema de Formación Profesional basado en competencias.

Se considera importante presentar los siguientes antecedentes nacionales:

Omonte (2012) quien desarrolló la tesis titulada “Las Tics y Los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Nivel Secundario de la I.E. N° 147 “Luis Alberto García Rojas”. S.J.L. Lima. 2012, para optar el grado de magister en educación de la UCV- Lima, en su trabajo de investigación utiliza el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, tiene como objetivo determinar la influencia de las tecnologías de la información y comunicación en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario se obtuvo el siguiente resultado: el nivel es óptimo en la Variable independiente: las tics en sus tres dimensiones que son operaciones y conceptos básicos, herramientas tecnológicas para la investigación, y herramientas tecnológicas para la solución de problemas y toma de decisiones. Así mismo el nivel de correlación es muy bueno y significativo en la influencia de la Variable Independiente: las tics y la Variable Dependiente: los estilos de aprendizaje en sus cuatro dimensiones que son estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. Producto de los resultados obtenidos se concluye: que se demuestra que existe una correlación lineal positiva, y es significativa al nivel 0.01 (unilateral), entre la Variable Independiente las Tics y la Variable Dependiente los Estilos de Aprendizaje, lo cual significa que a medida que las puntuaciones en una variable se incrementan, estas van acompañadas de incrementos en la otra variable, el Coeficiente de Correlación de Pearson fue de 0.900.

Díaz (2010) desarrolla la tesis “La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP”, para optar el grado académico de magister de la UNMSM en su trabajo de investigación utiliza el Enfoque Cuantitativo, no experimental, descriptiva, correlacional. De acuerdo a sus resultados concluye: el resultado hallado mediante la correlación de Pearson nos permite aceptar la hipótesis de investigación, es decir que existe una correlación

positiva entre motivación, estilos de aprendizaje y rendimiento en los alumnos del 1ro, 2do., 3ro y 4to. año en el área del idioma Inglés en la Escuela de Oficiales de la FAP. Referente a los estilos de aprendizaje se encuentran en el nivel alto: en el estilo activo se cuenta con 41 alumnos , el estilo teórico cuenta con 39 alumnos, el estilo pragmático con 36 alumnos, también en dicho estilo se cuenta con 36 alumnos en el nivel muy alto.

Jara (2010) realiza la tesis de título “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes de 2º de Secundaria en Educación para el Trabajo de una Institución Educativa del Callao”. Para optar el grado académico de magister en educación en la de la Universidad San Ignacio de Loyola. La investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, con diseño descriptivo correlacional cuyo objetivo es establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en Educación Para el Trabajo, luego de la aplicación del instrumento cuestionario CHAEA y de acuerdo a los objetivos planteados se concluye que en la investigación que en el análisis descriptivo los alumnos de 2º de secundaria alcanzaron un nivel de promedio de una media de correspondencia del estilo activo de acuerdo al baremos del estilo está en el nivel moderado, mientras que en el estilo reflexivo alcanza una media de correspondencia en el nivel baja, de igual modo tenemos en el estilo teórico ubicados en el nivel moderada y por último del estilo pragmático donde la media correspondiente es el nivel moderado y esto se deba al desconocimiento por parte de los docentes sobre los estilos que tienen los alumnos al inicio de clase para el empleo de metodologías y estrategias adecuadas.

Se concluye que existe correlación entre 2 estilos de aprendizaje con el rendimiento académico por lo que solamente se aprueban 2 hipótesis de la investigación, (...) ;aceptándose la H2= Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de 2º de secundaria en Educación Para el Trabajo por la significancia al 0,01 con .400**; aceptándose también la H3 = Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de 2º de secundaria en Educación Para el Trabajo por tener una significancia al 0,05 con 244*. (Jara, 2010, p.54)

Sobre rendimiento académico describe que este se puede ver influenciado por la falta de apoyo en casa, a las especialidades que se ofertan en la institución educativa y el equipamiento de los talleres y la infraestructura.

Loayza (2007) realizó la tesis que lleva por título “Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos(as) del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “República Argentina” en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006”, para optar el grado de magister en educación en la UCV – Lima. La investigación realizada es de tipo explicativa cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en el curso de comunicación y Biología de los alumnos (as) del quinto grado de educación secundaria. Los instrumentos para la recolección de datos en el presente estudio fueron el cuestionario CHAEA para la variable estilos de aprendizaje y actas de evaluación para registrar las calificaciones obtenidas por los alumnos y alumnas en los cursos de comunicación y biología, de acuerdo a los objetivos planteados se concluye que los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son: estilos de aprendizaje Activo, estilos de aprendizaje Reflexivo, estilos de aprendizaje Teórico y estilos de aprendizaje Pragmático, porque los autores mencionados describieron esos estilos en base a la teoría de David Kolb (1984), y el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que representa el 41% del total de estudiantes en estudio, a través de la tabulación de la chi cuadrada se determinó que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico son variables independiente con un grado de correlación débil.

Cruz (2011) desarrolla la tesis titulada “Aplicación de la Robótica Educativa como estrategia en el desarrollo de las Capacidades del Área de E.P.T. Con Estudiantes del 7mo grado de la I.E.3711 en el Año 2011” para optar el grado de magister en la Universidad César Vallejo- Lima, en investigación de tipo aplicada utiliza el Enfoque cuantitativo de tipo cuasi experimental y se planteó como objetivo establecer la influencia de la Robótica Educativa como estrategia en el desarrollo de las capacidades del área de E.P.T. con estudiantes del séptimo grado de la I.E.3711 en el año 2011. Para el recojo de la información se construyó el instrumento consistente en una encuesta de 25 preguntas cerradas cuya propuesta es desarrollar capacidades del área de EPT desde el enfoque de calidad total con la gestión de

procesos y sus diferentes dimensiones: Planificación, Ejecución, Comprobar y Actualizar procesos, dicho instrumento fue validado por el criterio de 5 jueces acreditados por la UCV. Las conclusiones arribadas son: los resultados de la investigación reportan un efecto positivo y significativamente la Robótica Educativa como estrategia y las capacidades del área de E.P.T. porque las actividades realizadas con el grupo experimental muestran un incremento significativo en el desarrollo de las capacidades de planificación de procesos, ejecución de procesos, comprobar procesos y actualizar procesos. En cuanto a los promedios en cada dimensión del área de EPT, estos tienen un incremento significativo en el grupo experimental alcanzando un puntaje de 106.07 a diferencia del grupo de control que obtuvo un promedio de 87.07, siendo el puntaje máximo ideal de 125. Al comparar ambos promedios se puede observar que el grupo experimental supera al grupo de control quedando demostrado que aplicar la robótica educativa en los estudiantes influye sustancialmente en el desarrollo de las capacidades del área de EPT.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1 Estilos de aprendizaje.

Definición de estilos.

Los estilos son sinónimo de preferencias que tiene cada individuo como ente particular a la hora de aprender con ciertas características propias y en algunas ocasiones habituales de cada individuo por lo que algunos autores lo describen así:

De acuerdo con Woolfolk (1996:128), Citado por Cazau (2011, p.2) las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar solo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc. La preferencia de un estilo particular tal vez no siempre garantice que la utilización de ese estilo será efectiva. De allí que en estos casos ciertos alumnos pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender.

Alonso, Gallego y Honey (1997), citado en centro virtual del aprendizaje, (s.f.) explican que:

el concepto de estilo, en el lenguaje pedagógico, suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta (...) Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. (...) Lozano (2000) sugiere que “en el estilo intervienen la disposición, preferencias, tendencias, patrones de conducta, habilidad y estrategias de aprendizaje”.

Aprendizaje.

Pérez (2006) al referirse sobre el aprendizaje señala que es el “Proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores” (psicopedagogia.com, s.f.).

Castillo (2012), publica su artículo Constructivismo y Aprendizaje Significativo en donde explica las implicancias del aprendizaje como un proceso constructivo interno, auto estructurante y en este sentido, es subjetivo y personal condicionado por el desarrollo afectivo y el enfoque social de cada individuo (Campaña & Tapia, 2012)

Estilos de aprendizaje.

Teia (2003) en su publicación en la Web sobre estilos de aprendizaje menciona el siguiente concepto desde la perspectiva de Dunn et Dunn, 1985 "El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene" (p.2).

Keefe (1988) (citado en Alonso, Gallegos y Honey 2005, p.48) define los estilos de aprendizaje: “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Lago, Colvin, & Cacheiro, 2008)

Zambrano, Rojas, Pérez, & Farías (2011) en su blog orientación educativa dijeron que “Se denomina estilo de aprendizaje a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea”.

El término Estilos de aprendizaje está relacionado al aprendizaje activo-participativo, donde el estudiante tiene la oportunidad de desarrollar sus capacidades intelectuales de manera atrayente en función de sus propias características para conseguir un aprendizaje efectivo. (Citado por Garcia & Véles, 2010, p. 10)

1.2.2 Importancia de los estilos de aprendizaje.

Para Adán (2004) el que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje de sus alumnos permitirá que este adecue su metodología de enseñanza a las necesidades intelectuales de sus estudiantes para que este logre un aprendizaje significativo, de igual manera facilita a los alumnos el conocer sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales contribuyendo a su auto diagnóstico, control y regulación de su proceso de aprendizaje. Esto es así porque, existe una vinculación entre los Estilos de aprendizaje y el principio de atención a la diversidad, inmerso en todo proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cabrera, Matos, & Inza (s.f.) mencionan al ser el “Estilo de Aprendizaje” la manera como cada individuo utiliza una estrategia o método personal a la hora de aprender y que cada persona como ente particular utiliza diferentes estrategias y aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema de allí la importancia de conocer el estilo de aprendizaje de cada uno de nuestros alumnos para poder lograr un aprendizaje efectivo.

1.2.3 Dimensiones de la variable estilo de aprendizaje.

En el Artículo Algunos modelos de estilos de aprendizaje en la sección que se refiere al cuestionario desarrollado por Honey y Mumford sobre estilos de aprendizaje los mismos que se apoyaron en las teorías de Kolb definen a estos como la “interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso y Gallego 2000, pp138-143)”, estos estilos de aprendizaje son el estilo Activo, el estilo Reflexivo, el estilo Pragmático, y el estilo teórico. (García J. L., 2006)

Posteriormente basándose en la investigación de Honey y Mumford se unen Alonso, Gallego y Honey (1992) , creando una lista de características que comprueba tácitamente el conjunto de destrezas de cada estilo, correspondientes al cuestionario que ellos llamaron “Honey – Alonso” (Centro virtual de aprendizaje (cca)).

Dimensión de estilo activo.

Activos. Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada

escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

| Estilo activo | |
|---|---|
| Descripción | Lista de características principales |
| Se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como baja la emoción de una actividad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. | <ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo |

Figura 1. Descripción y características del estilo activo del aprendizaje (cca, p. 24)

Dimensión de estilo reflexivo.

Reflexivo. A las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

| Estilo reflexivo | |
|--|---|
| Descripción | Lista de características principales |
| Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, mirar bien antes de actuar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. | <ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Conciencioso • Receptivo • Analítico • Exhaustivo |

Figura 2. Descripción y características del estilo reflexivo del aprendizaje (cca, p.24)

Dimensión de estilo teórico.

Teórico. Las personas con predominancia teórica adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, son

profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

| Estilo teórico | |
|--|---|
| Descripción | Lista de características principales |
| Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento al establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. | <ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado |

Figura 3. Descripción y características del estilo teórico del aprendizaje (cca, p.25)

Dimensión de estilo pragmático.

Pragmático. El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. También, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

| Estilo pragmático | |
|--|---|
| Descripción | Lista de características principales |
| Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan... Tienen los pies puestos en la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno. | <ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista |

Figura 4. Descripción y características del estilo pragmático del aprendizaje (cca, p. 25)

1.2.4 Base teórica de estilos de aprendizaje

Existen muchos estudios referentes a estilos de aprendizaje los cuales se han estructurado en modelos y teorías los cuales ofrecen un marco conceptual amplio que permite entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y las estrategias adecuadas que deberá tomar el docente para efectivizar el aprendizaje de su docente. (Teia, 2003, p.3)

Dentro de los modelos más conocidos tenemos que destacar los siguientes:

Etapas del desarrollo cognitivo: jean piaget (1896-1980)

Estilos de aprendizaje a través de los tipos de personalidad: katharine briggs e isabel briggs myers 1921

Modelo de tipos de personalidad: carl jung 1923

Modelo grasha-riechmann student learning style scale: anthony grasha y sheryl hruska riechmann en 1974.

Modelo dunn y dunn: rita y kenneth dunn (1977-1978).

Teoría de las inteligencias múltiples: howard gardner, en 1983.

Modelo del aprendizaje basado en experiencias: david a. kolb 1984

Teoría triádica (los perfiles de estilos y la inteligencia): robert sternberg 1985

Modelo de las tendencias generales del comportamiento personal: honey y mumford 1986

Modelo 4 mat: bernice mccarthy en 1987.

Modelo vark (sistemas de representación desarrollado): neil fleming y colleen mills 1992

Cuestionario chaea. de estilos de aprendizaje y rendimiento académico: alonso, gallego y colaboradores 1994

Lo diversos modelos de estilos de aprendizaje se resumen en el siguiente

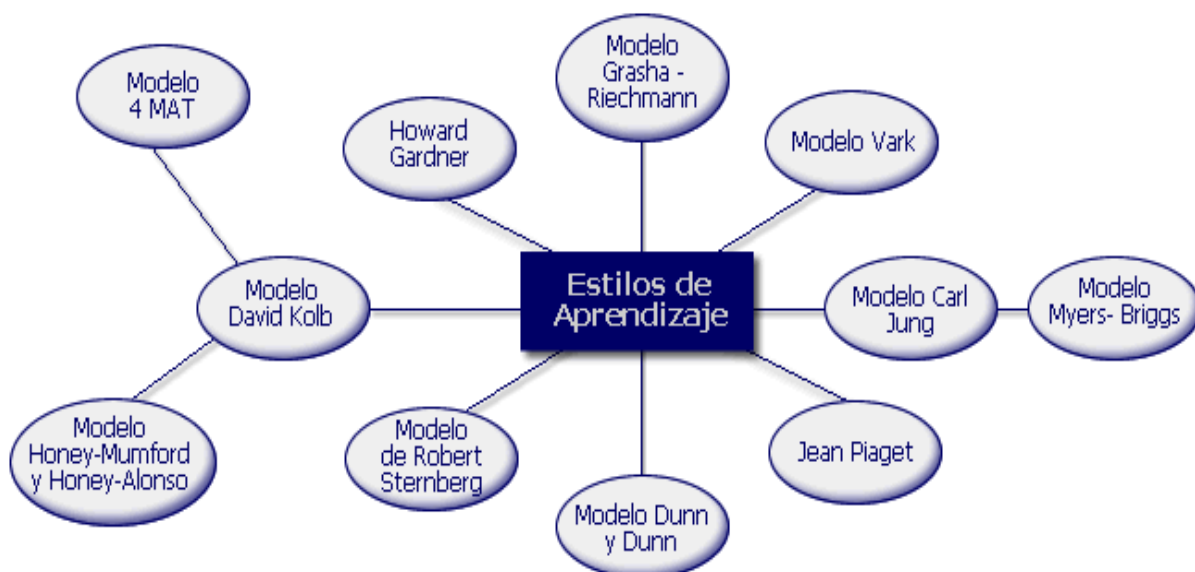


Figura 5. Estilos de aprendizaje citado por Garcia & Véles (2010, p.10)

Los modelos que más se relacionan con la presente investigación son los expuestos por David Kolb, Honey –Mumford y Honey – Alonso los cuales explican en adelante.

Modelo del aprendizaje basado en experiencias: David a. Kolb.

Gómez (2007) cuenta que David A. Kolb, fue un Psicólogo social egresado de la Universidad de Harvar y profesor del comportamiento organizacional, dentro de sus temas de estudio estaba la naturaleza del cambio individual y social, el aprendizaje experimental, el desarrollo de la carrera, y la educación profesional y ejecutiva, haciéndose conocido por sus investigaciones sobre el aprendizaje experimental y el comportamiento organizacional (p.2). La teoría de aprendizaje experiencial (Experiential Learningtheory) está basada en el papel que juega la experiencia en el proceso de aprendizaje, nos dice que el aprendizaje es una construcción de conocimientos que utiliza un proceso de reflexión y de dar sentido a la experiencia. Su trabajo sobre el aprendizaje experiencial al que se le llama Experiencia de Aprendizaje Dinámica está basado en teorías previas realizadas por John Dewey, Kurt Lewin y Jean Piaget (Gómez, 2007, p.2).

Por lo que se entiende entonces que el Aprendizaje basado en la experiencia es el proceso de construcción de significados de la experiencia directa del individuo. Esto quiere decir aprender de nuestras experiencias diarias. Para Kolb "la experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender" (cca, pág. 16). Con la ayuda de Ronald Fry, Kolb en la década de 1970 desarrolla el "The Experiential Learning Model," o Modelo de Aprendizaje Experiencial (ELM) el cual refiere que para que exista aprendizaje efectivo de debe pasar por un proceso que consta de cuatro etapas que son a) la experiencia concreta (EC), b) la observación y la reflexión sobre esa experiencia a la que llamó observación reflexiva (OR), c) la formación de conceptos abstractos basados en la reflexión conocida como conceptualización abstracta (CA), d) pruebas de los nuevos conceptos que viene hacer la experimentación activa (EA). Citado por Peña, Castillo, & Hinojosa (2010, p.14)

Gómez (2007) amplía un poco más lo mencionado por Peña et all y señala que la teoría del aprendizaje experiencial establece cuatro estilos diferentes de aprender lo cuales están basados en un ciclo de aprendizaje que consta de cuatro categorías

o etapas la cual esquematizo por medio de una forma de rueda a la que llamo Ciclo del Aprendizaje (Ciclo de Kolb).

| Estas etapas de las que consta el ciclo de Kolb son: | |
|--|---|
| Etapa de experiencia concreta = EC | Hacemos algo, tenemos una experiencia concreta. |
| Etapa de observación reflexiva sobre la experiencia = OR | Luego reflexionamos sobre aquello que hicimos, sobre la experiencia, estableciendo una conexión entre lo que hicimos y los resultados obtenidos |
| Etapa de conceptualización abstracta = CA | A través de nuestras reflexiones obtenemos conclusiones o generalizaciones, que son principios generales referidos a un conjunto de circunstancias más amplias que la experiencia particular. |
| Por último, etapa de experimentación activa = EA | Probamos en la práctica las conclusiones obtenidas, utilizándolas como guía para orientar nuestra acción en situaciones futuras |

Figura 6. Etapas del ciclo de Kolb (Gómez, 2007, p.3)

El círculo de Kolb (1984, p15) estaría representado gráficamente como se muestra en la siguiente figura

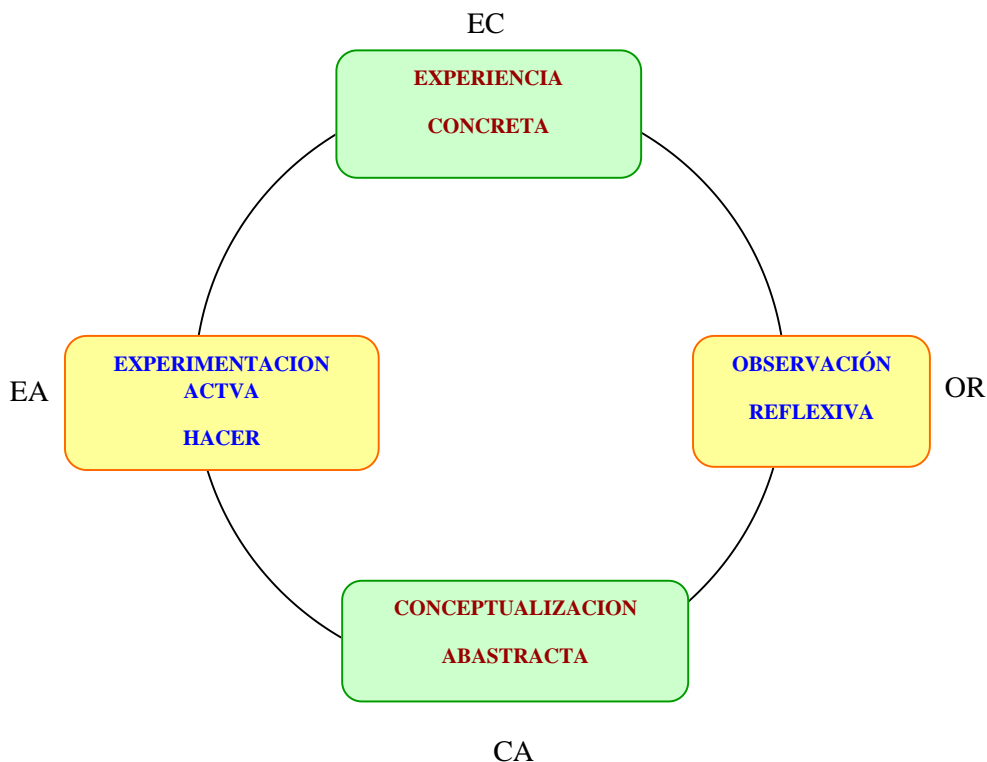


Figura 7. Circulo de Kolb sobre E.A. citado por Peña, Castillo, & Hinojosa (2010, p. 14)

Según Kolb no existe un orden pre determinado para que se inicie este espiral de aprendizaje, porque considera que estas cuatro categorías son diametralmente opuestas y hay que elegir entre ellas a la hora de aprender, pero normalmente se debe comenzar con una experiencia concreta, siendo la secuencia que propone Kolb (EC – OR – CA – EA). Estas cuatro etapas o categorías se sitúan a los extremos de dos ejes o dimensiones, formando un modelo bidimensional del proceso de aprendizaje y estas son: la percepción y el procesamiento. Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido. (Citado por Gómez, 2007, pp. 5-7)

Las cuatro categorías que propone Kolb situadas a los extremos de los ejes o dimensiones

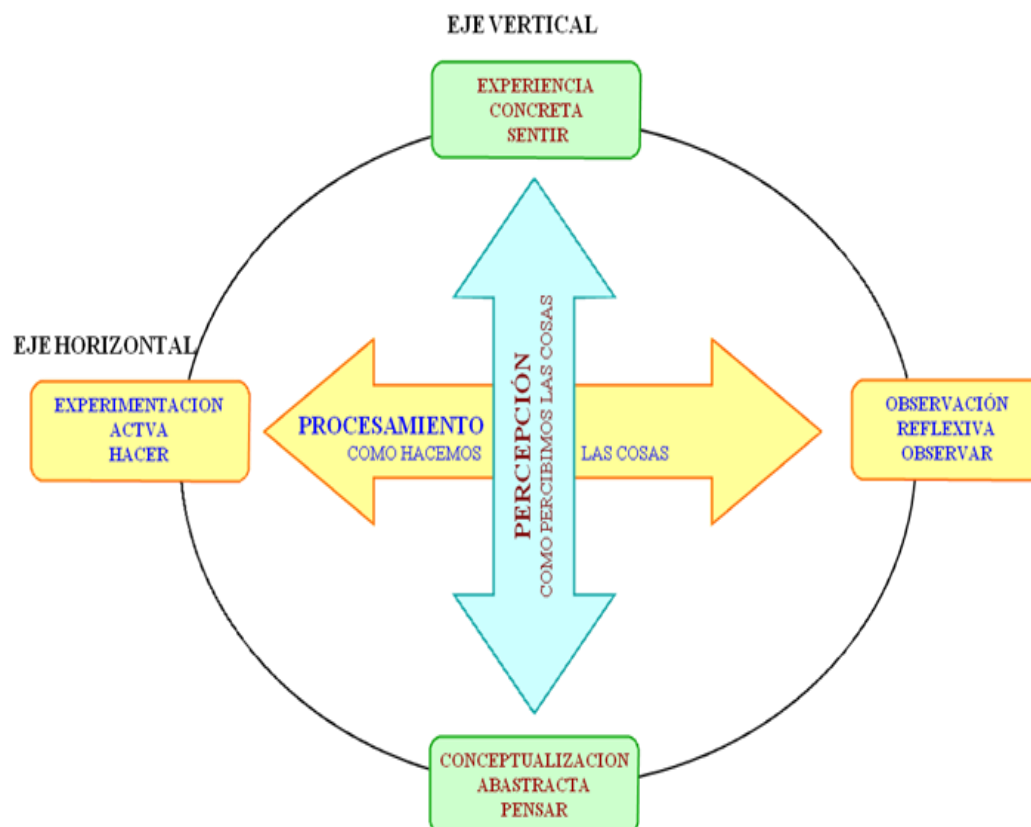


Figura 8. Modelo bidimensional del proceso de aprendizaje, adaptado por la autora de figura 1 estilos de aprendizaje, círculo de kolb 1984, p 15. (Peña et al, 2010, p.14)

De acuerdo a Garcia J. L. (2006), en su artículo Algunos Modelos de estilos de Aprendizaje, publicados en su web agrega que estas cuatro categorías (EC – OR – CA – EA) están caracterizadas por un patrón de conducta a la hora del aprendizaje.

| ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN KOLB | |
|-----------------------------------|--|
| Divergentes: | Las personas se caracterizan por un pensamiento concreto y por procesar la información de forma reflexiva contemplando diferentes puntos de vista. También, necesitan estar comprometidos con la actividad de aprendizaje. Confían en su intuición. |
| Asimilador: | Las personas combinan el pensamiento abstracto y el procesamiento reflexivo de la información. Además, prefieren aprender de forma secuencial. Destacan por su capacidad para entender una gran cantidad de información y organizarla de forma concisa y lógica. |
| Convergentes: | Las personas poseen un pensamiento abstracto y procesan la información de forma activa. Asimismo, necesitan encontrar la utilización práctica a las ideas y teorías que aprenden. |
| Adaptadores: | Las personas combinan pensamiento concreto y procesamiento activo. Además, necesitan estar implicados en la actividad de aprendizaje. Les gusta, sobre todo, asumir riesgos y poner en marcha las ideas. |

Figura 9. Estilos de aprendizaje según Kolb, adaptado por la autora de Garcia J. L. (2006)

Para Gómez (2007, p.10), existe una relación entre los estilos los cuales se desprenden de las cuatro categorías, y es como sigue: Los 4 estilos que se desprenden de la combinación de preferencias sería:

Estilo Divergente = Experiencia concreta + Observación reflexiva (alumno pragmático)

Estilo Asimilador = Conceptualización Abstracta + Observación reflexiva (teórico)

Estilo Convergente = Conceptualización Abstracta + Experimentación activa (reflexivo)

Estilo Acomodador = Experiencia concreta + Experimentación activa. (alumno activo).

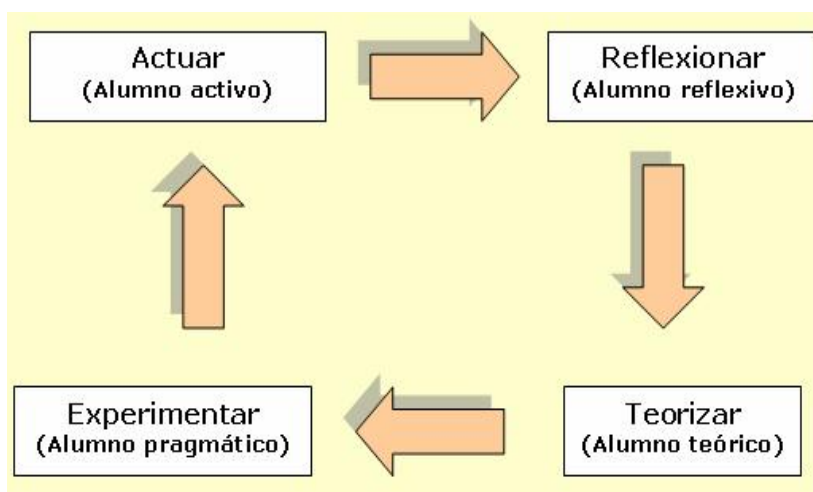


Figura 10. Tipos de alumnos según el ciclo de Kolb (Teia, 2003, p.8)

El grafico muestra la forma y los estilos de aprendizaje según Kolb

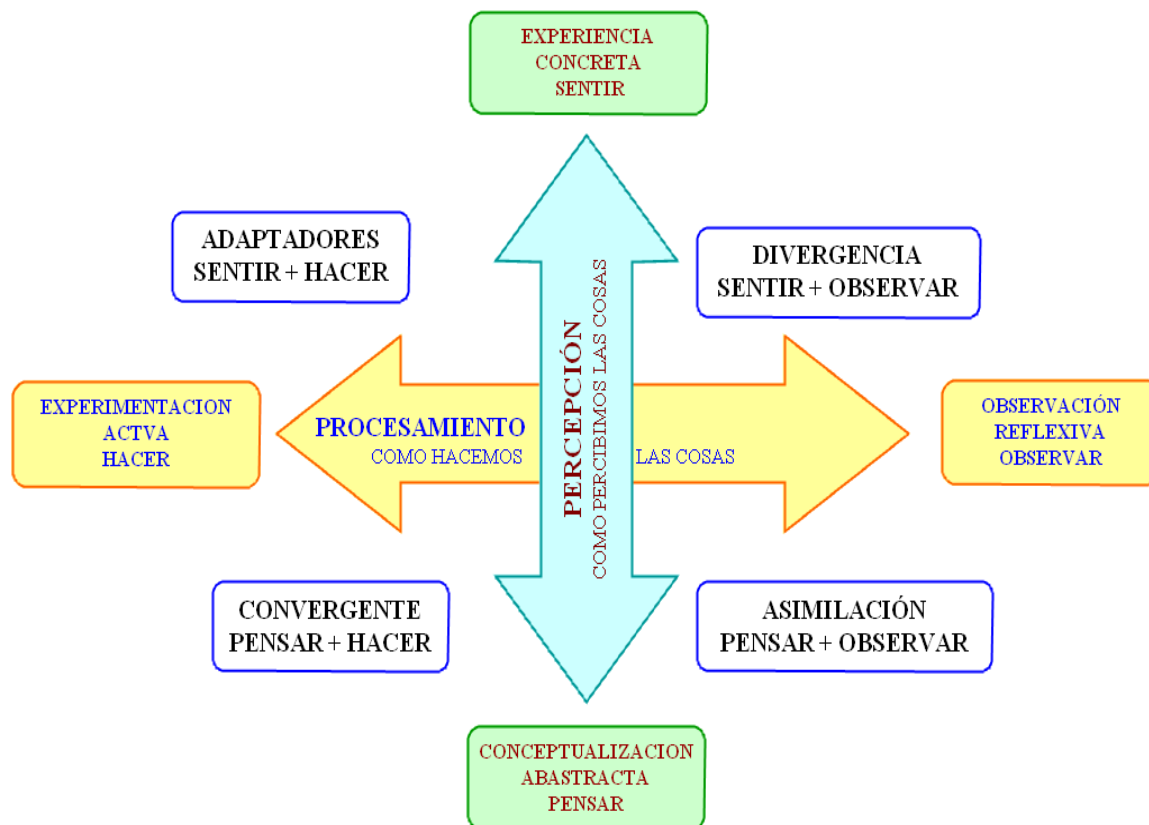


Figura 11. Formas y estilos de aprendizaje, adaptado por la autora de figura 4 estilos de aprendizaje de Kolb. Fuente 1984, p.15. (Peña et al, 2010, p.15)

Modelo de Honey y Mumford.

El análisis de Peter Honey y Allan Mumford parte de la aplicación del LSI de Kolb a directivos del Reino Unido, encontrando que tenía validez aparente baja con ellos. El LSI de Kolb pregunta directamente al individuo cómo aprender, por lo cual Honey y Mumford elaboran un cuestionario que explora las tendencias generales de comportamiento. Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. La respuesta está en los estilos de aprendizaje de cada persona, que originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Honey y Mumford, asumen gran parte de la teoría de Kolb como punto de partida para su instrumento, en el cual insisten en el proceso circular del aprendizaje y en la importancia del aprendizaje por experiencia. En este instrumento alternativo al de Kolb los investigadores tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de

encontrar un instrumento más completo que oriente hacia la mejora del aprendizaje, usan descriptores más detallados y se basan en la acción de los sujetos para lo cual aplican ochenta ítems que les permiten analizar un número mayor de variables. Así crean una herramienta que les permitiría diagnosticar el estilo de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes con el objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje planteando así un tratamiento de mejora. Lo ideal, afirma Honey, sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Cuatro son los estilos de aprendizaje planteados por Peter Honey y Allan Mumford (1986) y estos son: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada uno de ellos se identifica con cada fase del aprendizaje el cual lo en tienden como un proceso cíclico. (cca, p. 24)

Características de los estilos de aprendizaje planteados por Peter Honey y Allan Mumford

| Características principales | | | |
|---|--|---|---|
| Estilo Activo | Estilo Reflexivo | Estilo Teórico | Estilo Pragmático |
| <ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo | <ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Concienzudo • Receptivo • Analítico • Exhaustivo | <ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado | <ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista |

| Otras características | | | |
|--|--|---|--|
| Estilo Activo | Estilo Reflexivo | Estilo Teórico | Estilo Pragmático |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creativo • Novedoso • Aventurero • Renovador • Inventor • Vital • Vividor de la experiencia • Generador de ideas • Lanzado • Protagonista • Chocante • Innovador • Conversador | <ul style="list-style-type: none"> • Observador • Recopilador • Paciente • Cuidadoso • Detallista • Elaborador de argumentos • Previsor de alternativas • Estudioso de comportamientos • Registrador de datos • Investigador • Asimilador | <ul style="list-style-type: none"> • Disciplinado • Planificado • Sistemático • Ordenado • Sintético • Razonador • Pensador • Relacionador • Perfeccionista • Generalizador • Buscador de hipótesis • Buscador de teorías • Buscador de modelos • Buscador de preguntas | <ul style="list-style-type: none"> • Técnico • Útil • Rápido • Decidido • Planificador • Positivo • Concreto • Objetivo • Claro • Seguro De Sí • Organizador • Actual • Solucionador de problemas |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Líder • Voluntarioso • Divertido • Participativo • Competitivo • Deseoso de aprender • Solucionador de problemas cambiantes | <ul style="list-style-type: none"> • Escritor de informes y/o declaraciones • Lento • Distante • Prudente • Inquisidor • Sondeador | <ul style="list-style-type: none"> • Buscador de supuestos teóricos • Buscador de conceptos • Buscador de finalidad clara • Buscador de racionalidad • Buscador de "por qué" • Buscador de sistemas de valores, de criterios... • Inventor de procedimientos para... • Explorador | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicador de lo aprendido • Planificador de acciones |
|---|--|---|---|

Figura 12. Características de los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford. citado por García J. L. (2006), y adaptado por la autora

Para Honey y Mumford, los Estilos de Aprendizaje de las personas no son inamovibles: han evolucionado con la propia persona, pueden ser diferentes en situaciones diferentes, son susceptibles de mejora, deben mejorarse. (Alonso et al, 2006, p.8)

Comparación de los estilos de aprendizaje.

Entre D. Kolb y los términos utilizados por Honey y Mumford, a pesar de ser diferentes tiene perfiles similares mostrando una correlación entre ellos:

| Honey y Mumford | Kolb |
|---|-----------------------------|
| Activo: vivir la experiencia | Experiencia concreta |
| Reflexivo: reflexión | Observación reflexiva |
| Teórico: generalización, elaboración de hipótesis | Conceptualización abstracta |
| Pragmático: aplicación | Experimentación activa |

Figura 13. Correlación entre los estilos de Kolb y Honey y Mumford (cca, p.26)

El siguiente gráfico muestra la comparación de los Estilos De Aprendizaje De Kolb y Honey – Mumford con el Gráfico sobre Alumnos, Formas, Estilos y Ambientes de Aprendizaje.

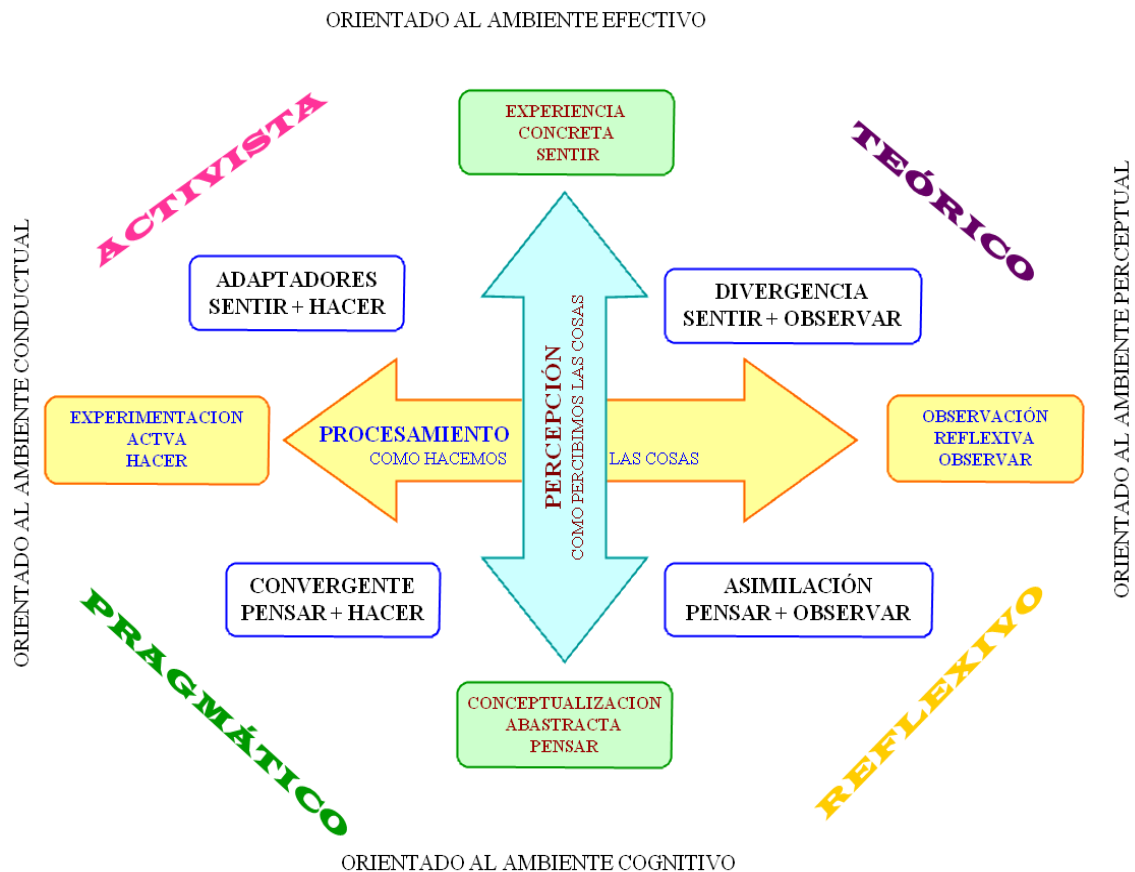


Figura 14. Comparación de los estilos de aprendizaje de Kolb y Honey – Mumford citado por Peña et al y de Guesta (2007), adaptado por la autora

Honey – Alonso. Cuestionario de estilos de aprendizaje. (Chaea)

García J. L. (2006) quien fuera uno de los colaboradores en las investigaciones realizadas por Alonso et al, menciona en su página web que:

Catalina Alonso en 1992 recogió las aportaciones de Honey y Mumford y adaptó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ) al ámbito académico con el nombre Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA (Alonso y otros, 1994). La investigación, en la que se apoya el CHAEA, se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del Aprendizaje y acepta, propedéuticamente, una división cuatripartita del Aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas (Alonso y Gallego, 2005):

Vivir la experiencia: Estilo Activo.

Reflexión: Estilo Reflexivo.

Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico.

Aplicación: Estilo Pragmático.

En la revista sobre estilos de aprendizaje en su volumen siete menciona sobre la investigación realizada en estudiantes de pre grado de tres instituciones superiores diferentes en donde se aplicó el cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Catalina Alonso García en idioma español es uno de los más utilizados. Alonso en 1992 aprovechó las teorías, aportaciones y experiencias en el ámbito empresarial de Honey y Mumford y adaptó - junto con Domingo Gallego Gil- el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español. Después desarrolló una investigación con 1371 alumnos de diferentes facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje se desarrolló para determinar el estilo de aprendizaje preferido de un individuo. CHAEA (LSQ) es un Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje que consta de ochenta preguntas a las que se responde en forma positiva si se está de acuerdo o negativa si no está de acuerdo. Los 80 items del LSQ reúnen los cuatro estilos de aprendizaje claves que reflejan el dominante en el entorno de trabajo: Activista, Reflexivo, teórico o pragmático. La mayoría de las personas desarrollan preferencias por ciertos estilos de aprendizaje sobre los demás. (Proyecto redaule, 2011, pp. 2,6)

Los beneficios del LSQ son los siguientes: identificar el estilo individual de aprendizaje como un método para mejorar el desempeño individual y de grupo, mejorar la eficacia de los programas de formación mediante la adaptación de la que el individuo o el grupo de estilo de aprendizaje, reducir los costes de formación, ahorre tiempo mediante la identificación de fortalezas y debilidades en las personas y ofrecer oportunidades de aprendizaje basadas en la apropiación éstos.

El cuestionario Chaea es un instrumento científicamente probado y validado por varias instituciones entre ellas tenemos: el LSQ se validó con muchos instrumentos similares, el LSQ se ha normalizado en la población general australiana, el LSQ es utilizado por varias de las principales agencias de contratación de Australia, gerentes de recursos humanos e institutos de Educación. (Proyecto redaule, 2011, pp. 10,20)

1.2.5 Educación para el trabajo

Definición de educación.

La ley General de Educación 28044 (2003) al respecto define a la educación en su artículo segundo como sigue:

La educación un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (Ministerio de educación (Minedu), 2003)

Vicky (2010) en su blog mapas conceptuales educación nos ilustra el concepto de educación

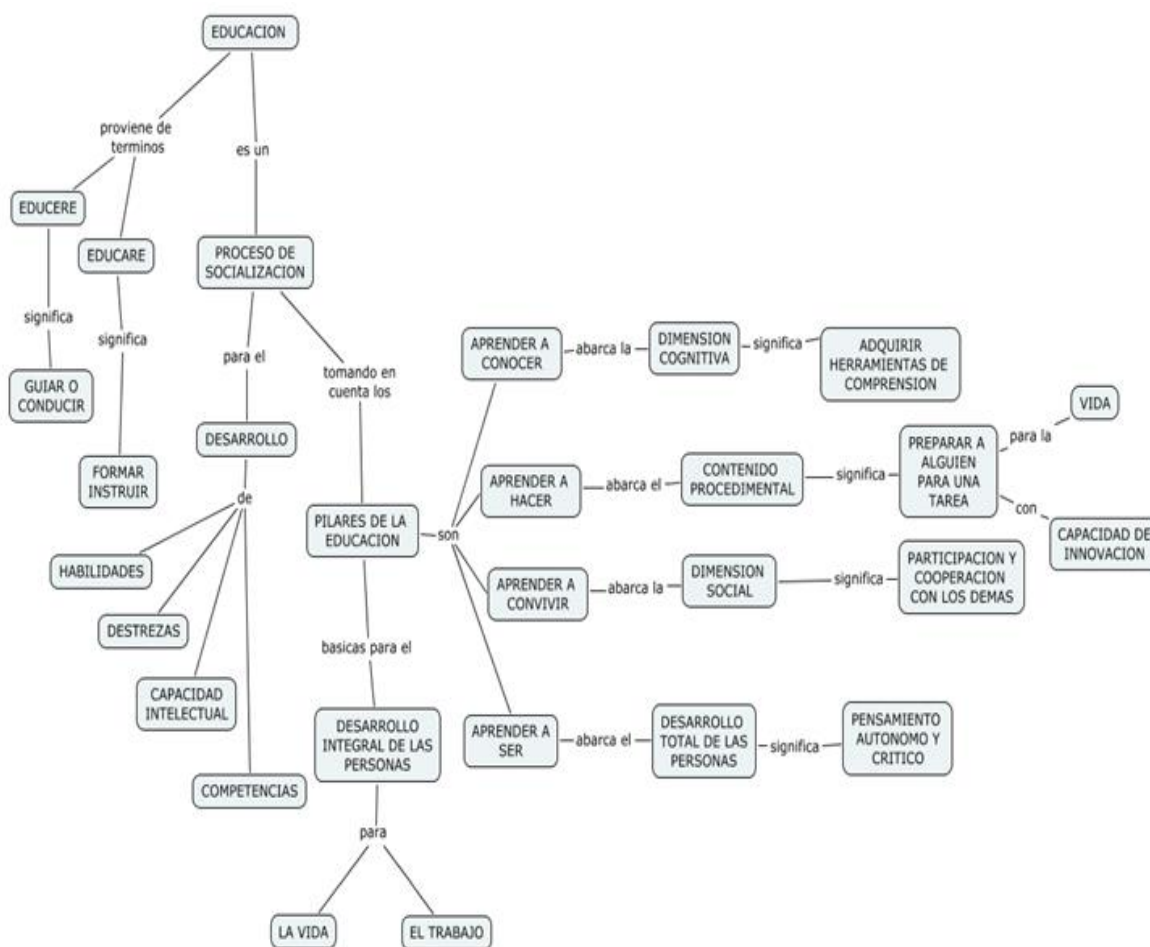


Figura 15. Mapa conceptual sobre educación (Vicky, 2010)

De acuerdo con la diapositiva la educación permite al individuo enfrentarse a la vida de forma ecuánime y ejercer responsablemente su ciudadanía.

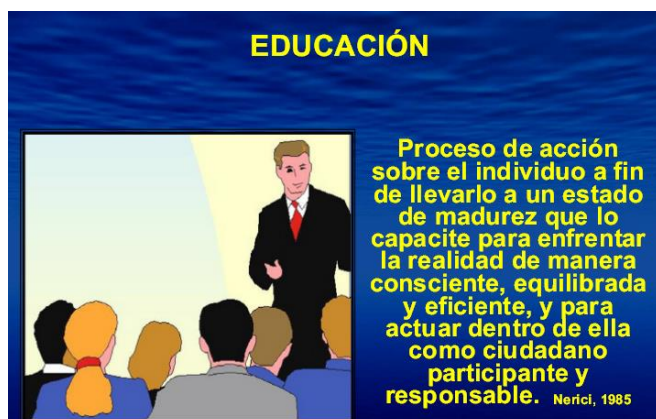


Figura 16. Concepto de educación (Iza, 2011, p. 1)

Trabajo.

“El trabajo es la actividad realizada por el hombre, con la meta de recibir algo a cambio, es decir, una remuneración; así tanto el que contrata al trabajador para determinada tarea, como el trabajador mismo, se benefician mutuamente” (Definición abc, s.f.).

“Trabajo es el esfuerzo personal para la producción y comercialización de bienes y/o servicios con un fin económico, que origina un pago en dinero o cualquier otra forma de retribución” (Definición de trabajo, s.f.).

El trabajo es el esfuerzo realizado por los seres humanos con la finalidad de producir riqueza (...). En la actualidad, el trabajo es realizado a cambio de un salario. Así, el trabajador vende su fuerza de trabajo en el mercado y recibe una remuneración por éste. El empleador, por su parte, contrata personal con la finalidad de percibir una ganancia. (Definición abc, s.f.)

El trabajo es un proceso productivo y Chacón (2009) se refiere a él diciendo:

“El proceso productivo simplemente significa el conjunto de elementos personas y acciones que realizan la transformación de los insumos (materia prima) (**entradas**) a un producto o servicio (**salidas**) agregándole algún tipo de valor” (p. 4).

Competencia.

En la web de consulta del espacio europeo de educación superior (Bolonia), se refiere al concepto de competencia diciendo:

Se entiende como una combinación dinámica de atributos, en relación a conocimientos, habilidades, actitudes y responsabilidades, que describen los resultados de los aprendizajes de un programa educativo o lo que los estudiantes son capaces de demostrar al final del proceso educativo. (Proyecto tuning, 2006)

El desarrollo de una competencia es un proceso continuo y debe tener en cuenta el alcance de conocimientos, habilidades, actitudes y responsabilidades.

“Las competencias que se definen tienen que ser evaluables, y por ello, la forma en la que se formulen estas competencias debe permitir la identificación de resultados de aprendizaje que puedan ser observables y mensurables” (Hernandez, p. 13).

Competencia Laboral.

Siendo la competencia laboral la habilidad de cada individuo para el desempeño efectivo de una actividad productiva que se da en un determinado contexto así la Organización Internacional del Trabajo menciona lo siguiente:

La OIT ha definido el concepto de "Competencia Profesional" como la idoneidad para realizar una tarea o desempeñar un puesto de trabajo eficazmente por poseer las calificaciones requeridas para ello. (...). La competencia laboral es la capacidad productiva de un individuo que se define y mide en términos de desempeño, no solamente de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes; las cuales son necesarias pero no suficientes. (Cejas & Perez, 2003, p. 2)

En el manual de Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP) del área de Educación Para el Trabajo del Ministerio de educación (Minedu, 2006), manifiesta que para desempeñarse en un puesto de trabajo se debe de contar con las competencias, capacidades y habilidades que el puesto requiere, al referir sobre las competencias laborales textualmente dice:

En este contexto las competencias laborales se conciben como un conjunto de capacidades productivas, actitudes y valores que permiten desempeñarse con idoneidad en una situación real de trabajo. La competencia laboral está relacionada al saber hacer, al saber, al saber ser y al saber convivir. (Minedu, 2006, p. 4)

Educación para el Trabajo.

En el Perú dentro del currículo de la Educación Básica Regular encontramos al área de educación para el trabajo (E.P.T.) la misma que ha evolucionado en el tiempo pasando de la educación comercial, a formación laboral, luego a educación técnica y actualmente es llamada EPT.

En el libro Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP) del área de educación para el trabajo del año 2010 señala que: La Educación para el Trabajo permite desarrollar en el estudiante un conjunto de capacidades que a las personas les permitan solucionar problemas y desempeñarse en varios puestos de trabajo dentro de una empresa. Así mismo las personas deben poseer un conjunto de capacidades y actitudes productivas y emprendedoras, que les permitan generar su propio puesto de trabajo produciendo un bien o prestando un servicio en un mercado altamente competitivo. Para ello, las competencias que detalla el perfil ocupacional se han identificado y definido con la participación del sector productivo. Dichas competencias forman parte del Catálogo Nacional de Títulos y Certificaciones para 120 carreras profesionales técnicas. (Minedu, 2010, p.12)

1.2.6 Tipos de formación laboral en el Perú

Los tipos de Formación laboral de acuerdo al sistema educativo peruano son: Educación Para El Trabajo (EPT) en la Educación Secundaria, Educación Técnica Productiva (ETP), Educación Superior Técnica (EST)

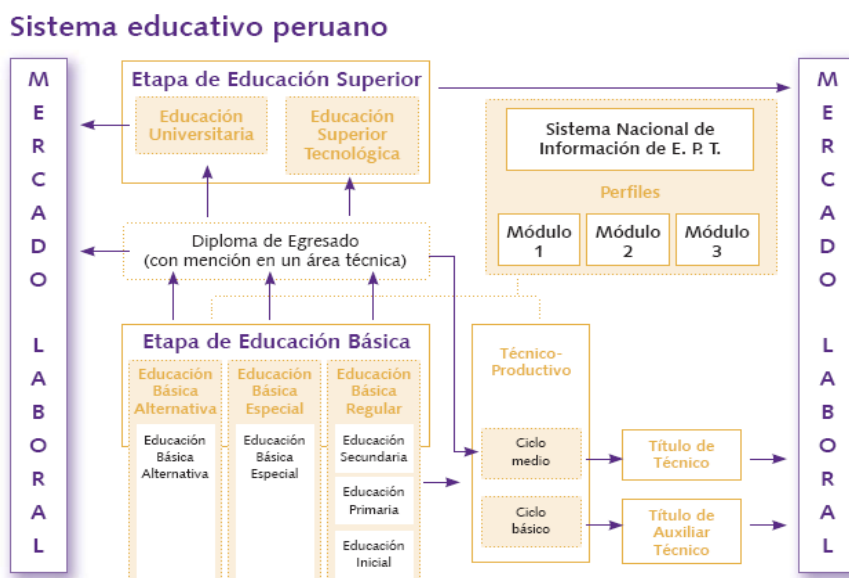


Figura 17. Sistema educativo peruano (Minedu, 2006, p.14)

Área de educación para el trabajo (EPT) en la educación secundaria.

En nuestro país tratando de superar las falencias concernientes al sector educativo se han ido haciendo reajustes en el currículo de EBR, por ejemplo en los años 80 se hablaba de educación secundaria con variante técnica en donde se priorizaba con una mayor carga horaria en las modalidades ocupacionales ofrecidas en aquel entonces, en la actualidad aunque con una variación de nombre esta oferta educativa laboral solo la ofrecen los colegios emblemático, para las demás instituciones educativas la asignatura de Formación Laboral paso a llamarse Área de Educación para el Trabajo.

El Diseño Curricular Nacional cuyas siglas son DCN del año 2009 hace la siguiente definición con respecto a la E.P.T:

La Educación para el Trabajo se orienta a desarrollar intereses y aptitudes vocacionales, competencias laborales identificadas con participación del sector productivo (empresarios y trabajadores expertos); que le permitan desempeñarse en uno o más puestos de trabajo de una especialidad ocupacional, y capacidades emprendedoras que le permitan crear su propio puesto de trabajo, (Minedu, 2009, p. 461)

El medio para desarrollar las competencias laborales son los conocimientos y estos a su vez se relacionan con procesos de la producción: Estudio de mercado, diseño, planificación, ejecución, comercialización y evaluación de la producción. En el VI ciclo de la Educación Secundaria (1er y 2do grado) se desarrolla aptitudes y actitudes vocacionales para la gestión y ejecución de procesos productivos mediante proyectos sencillos en donde el estudiante se familiariza con los procesos básicos de la producción de bienes y la prestación de servicios. En el VII ciclo de la Educación Secundaria (3º a 5º grado) se desarrolla conocimientos de la Formación Ocupacional Específica Modular en donde se amplían las competencias para la gestión y ejecución de procesos productivos, de una especialidad ocupacional técnica. Al finalizar el 5to grado de la Educación Secundaria se otorga al estudiante un diploma (certificación) que le permita insertarse en el mercado laboral.

Los conocimientos de la Tecnología de Base se desarrollan transversalmente, a lo largo de los cinco grados de la educación secundaria, se orientan a desarrollar capacidades para comprender y aplicar principios científicos y tecnológicos que permitan mejorar la funcionabilidad y presentación de los productos, así como

capacidades y actitudes emprendedoras que permitan gestionar y constituir una microempresa y conocer los mecanismos de inserción laboral. (Minedu, 2009, pp. 463-464)

Son tres las capacidades que desarrolla el área de E.P.T que se encuentran establecidas y especificadas en el DCN y son a) gestión de procesos, b) ejecución de procesos productivos, c) Comprensión y aplicación de tecnologías.

Distribución de las competencias por ciclo del área de E.P.T. en la educación secundaria.

| | VI CICLO | VII CICLO |
|---|--|--|
| GESTION DE PROCESOS | Gestiona procesos de estudio de mercado, diseño, planificación de la producción de bienes y servicios de diversas opciones ocupacionales. | Gestiona procesos de estudio de mercado, diseño, planificación, comercialización de bienes o servicios de uno o más puestos de trabajo de una especialidad ocupacional específica. |
| EJECUCION DE PROCESOS | Ejecuta procesos básicos para la producción de bienes y prestación de servicios de diferentes opciones ocupacionales, considerando las normas de seguridad y control de localidad, mediante proyectos sencillos. | Ejecuta procesos para la producción de un bien o prestación de un servicio de uno o más puestos de trabajo de una especialidad Ocupacional específica, considerando las normas de seguridad y control de la calidad en forma creativa y disposición emprendedora. |
| COMPRESION Y APLICACION DE TECNOLOGIAS | Comprende y aplica elementos y procesos básicos del diseño, principios tecnológicos de estructuras, máquinas simples y herramientas informáticas que se utilizan para la producción de un bien o servicio. Comprende y analiza las características del mercado local, regional y nacional y las habilidades y actitudes del emprendedor | Comprende y aplica principios y procesos del diseño, principios para la transmisión y transformación de movimientos, electricidad y electrónica básica y las herramientas informáticas que se aplican para la producción de bienes y / o servicios. Comprende, analiza y evalúa planes de negocios, normas y procesos para la constitución y gestión de microempresas, salud laboral y legislación laboral. |

Figura 18. Competencias y capacidades educación para el trabajo en EBR (Minedu, 2009, pp. 464-465)

Importancia de la educación para el trabajo.

La formación para el trabajo y la formación profesional técnica constituyen sin duda uno de los factores estratégicos para el desarrollo económico y social de un país y para la reducción de la pobreza de su población. Por tal razón los países buscan vincular su educación al sistema productivo. En este marco, la educación peruana ha pretendido, en todas las reformas de la Educación Secundaria, desarrollar capacidades y actitudes que permitan a los estudiantes insertarse en el mundo del trabajo. En la actualidad, en el marco de la Ley General de Educación y del Diseño

Curricular Nacional de la EBR, se enfatiza este tipo de formación a través del área de Educación para el Trabajo. (Minedu, 2010, pp. 6,12-14)

Esto significa que debemos entender los grandes cambios que estamos viviendo entre ellos tenemos en el contexto Económico y social a la globalización o mundialización de la economía, internacionalización de la innovación tecnológica y la sociedad de la información; esta transformación en la que estamos inmersos exigen a la educación formal incrementar su vinculación con los sistemas productivos para que los egresados de la Educación Básica Regular se inserten en el mercado laboral.

Área de educación técnica productiva (ETP).

La formación técnica en nuestro país ha pasado por muchos cambios iniciados a partir del año 2004, cuando se inició la reforma en el concepto y contenidos de esta modalidad educativa ocupacional u oferta laboral de mando medio las cuales eran impartidas por los Centros de Educación Ocupacional (CEO), sin exigencia de grado de instrucción, se ofertaban ocupaciones a nivel básico, avanzado y especializado. A partir del año 2005 en que se inició la etapa de experimentación por la que pasaron los 100 centros pilotos en el 2005 se le cambia el nombre a estos centros de formación como CETPRO cuyas siglas significan Centro de Educación Técnico Productiva, una de las entidades participantes en apoyo de este cambio fue el Centro de Servicio para la Capacitación Laboral y Desarrollo CAPLAB. En la actualidad existen solo dos niveles educativos en la ETP conformados por el Ciclo Básico y el Ciclo Medio, cabe mencionar que cada uno cuenta con su propio Diseño Curricular.

La Ley General de Educación N° 28044 vigente en su artículo 40° establece que La Educación Técnico Productiva es una forma de educación orientada a la “adquisición de competencias laborales y empresariales” en una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo, que contribuye a mejorar el desempeño de la persona que trabaja elevando su nivel de empleabilidad y su desarrollo personal. (Minedu, 2003, p.15)

El Reglamento de Educación Técnico Productiva N° 022- 2004- ED (2004) en concordancia con la Ley General de Educación menciona que la ETP “es una forma de educación orientada a la adquisición de competencias laborales y empresariales en una perspectiva de desarrollo sostenible, competitivo y humano” (Minedu, 2004b, p. 2). Afirma también que la educación técnica productiva ayuda a la promoción de la

cultura innovadora que responde a la demanda del sector productivo y a los avances de la tecnología”. (Minedu, 2006b, p. 8)

La Educación Técnico-Productiva se articula con la Educación Básica Regular, la Educación Básica Especial y la Educación Básica Alternativa, según las necesidades de los estudiantes. Dicha articulación se regirá por norma específica en el catálogo nacional de títulos y certificados. (Minedu, 2004a, p.8). En la Guía de Orientación para la Programación Modular Ciclo Básico (2008) se define el concepto, finalidad, objetivos, enfoque y el diseño de la EPT, al referirse al concepto dice:

La Educación Técnico-Productiva es una forma de educación orientada a la formación de adolescentes, jóvenes y adultos en la adquisición de competencias laborales, capacidades empresariales y valores, dentro de una perspectiva de desarrollo sostenible, competitivo y humano. Contribuye a la mejora en el desempeño de la persona que trabaja y de su nivel de empleabilidad, así como a su desarrollo personal.

| Finalidad | Enfoque de la ETP | Educación técnica productiva ciclo básico |
|--|---|---|
| La Educación Técnico-Productiva tiene por finalidad la atención de personas que buscan su inserción o reinserción en el mercado laboral. ² Además, prioriza la atención a la población de menores recursos, especialmente en el ámbito rural. | La Educación Técnico-Productiva se basa en el enfoque por competencias laborales y, para ello, toma los siguientes aspectos: Cultural, Productivo, Afectivo | El Diseño Curricular Básico de la Educación Técnico-Productiva: Ciclo Básico se organiza en módulos. Cada módulo comprende un bloque coherente de aprendizajes específicos y complementarios, se asocia a la unidad de competencia, tiene carácter terminal y se orienta a una opción laboral específica. |

Figura 19. Finalidad, enfoque y diseño de la educación técnica productiva en el ciclo básico, Adaptado por la Autora (Minedu, 2008, pp. 10-11)

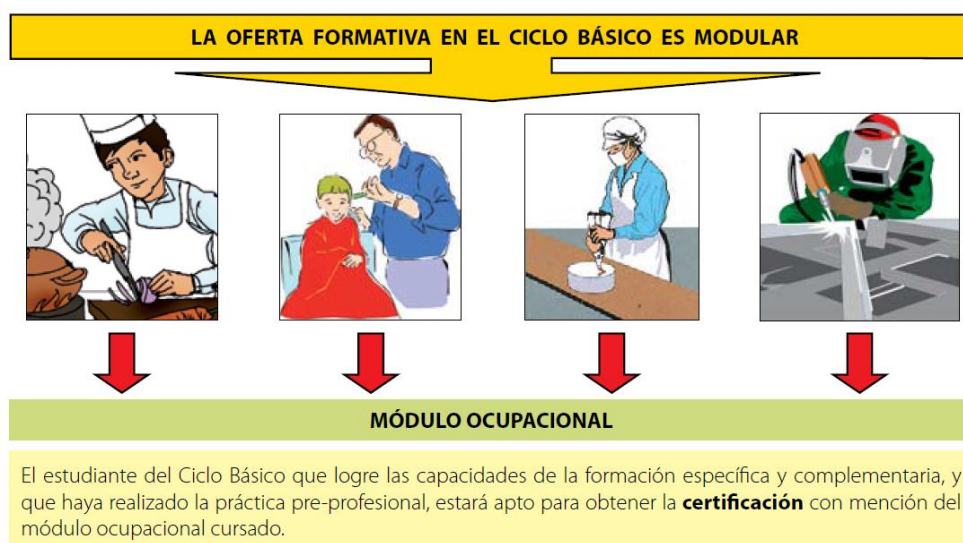


Figura 20. Modulo ocupacional de la ETP (Minedu, 2008, p. 11)

El Diseño Curricular de la ETP del Ciclo Básico (2006, pp 11-12) tiene los siguientes componentes: la formación específica, la formación complementaria y la práctica pre profesional.

| La Formación Específica | La Formación Complementaria | La Práctica pre-profesional |
|---|---|---|
| Desarrollará las capacidades específicas del módulo, para el desarrollo de potencialidades: cognitivas, motoras que tienen que ver con el desarrollo de potencialidades y destrezas (acción) y afectivas, mediante los valores y actitudes que contribuyan a promover una cultura de valores éticos. Está compuesto por el 60% de las horas del módulo. | Desarrollará los conocimientos científicos tecnológicos, habilidades y actitudes que sirvan de soporte a la formación específica. Desarrolla las capacidades emprendedoras y empresariales y se operativiza mediante la aplicación de capacidades de comprensión y aplicación de la tecnología, capacidad para el control de calidad y la comercialización de los productos. Está compuesto por el 10% de las horas del módulo. | Tiene por finalidad reforzar y consolidar las capacidades obtenidas en la formación específica y complementaria; asciende al 30 % del total de horas del módulo y se realiza de modo obligatorio como requisito indispensable para la certificación del módulo. |

Figura 21. Componentes del ciclo básico (Minedu, 2006b, pp.11-12), adaptado por la autora

Al aprobar satisfactoriamente el módulo y habiendo cumplido con la práctica pre profesional entonces el estudiante puede solicitar al CETPRO el certificado correspondiente al módulo concluido. Los módulos cuentan con una carga horaria mínima de 60 horas o 300 horas como máximo. Así mismo al aprobar los módulos pertenecientes a una misma familia profesional con un total de 1000 horas el estudiante tiene derecho a obtener el Título de Auxiliar Técnico con mención de los módulos ocupacionales cursados. (Minedu, 2006b, pp. 18-19)

Educación técnica productiva ciclo medio.

El Ciclo Medio está constituido por perfiles técnicos de especialidad. El perfil, permite establecer las capacidades, habilidades, actitudes requeridos para desenvolverse en el futuro como un técnico especialista. Cada especialidad está conformada por módulos que deben ser convergentes al perfil determinado. Cada módulo está constituido por un bloque de aprendizajes específicos y complementarios. El perfil de especialidad, comprende competencia general, las capacidades de la especialidad, unidades de competencia, realizaciones, criterios de realización, y rubros de dominio técnico.

La Educación Técnica Productiva en el ciclo medio tiene los siguientes componentes: formación específica, complementaria, practica pre-profesional y pasantías. La formación específica: comprende módulos de especialidad, que permiten el desarrollo de capacidades cognitivas, motoras y afectivas, para la producción de bienes o prestación de servicio, considerandos los conocimientos científicos y tecnológicos, procedimientos y materiales requeridos. La formación complementaria: comprende Inglés Técnico, Computación, Gestión Empresarial, Formación Laboral y Orientación que contribuyan a fortalecer las capacidades, habilidades y destrezas en: comunicación, uso de herramientas de informática y tecnología de información emprendimiento y legislación laboral. Los módulos de especialidad tienen un mínimo de 200 horas y un máximo de 400 horas. Para la certificación de cada módulo es necesario haber aprobado el mismo con nota mínima de 13 y contar con la constancia del desarrollo de sus prácticas pre profesionales. Al haber aprobado los módulos convergentes a una determinada especialidad con un mínimo de 2000 horas de estudio, tiene derecho a optar el Título Técnico en la especialidad cursada, el mismo que puede ser registrado en la Dirección Regional de Educación. (Minedu, 2006b, pp. 15,19,20,23,28,29,32,33)

Educación superior técnica (EST).

Finalmente encontramos a la Educación Superior Técnica (EST), la cual se imparte en los Institutos de Educación Tecnológica en donde se forman profesionales técnicos, el MED ha venido trabajando desde el año 1998 en los Centros de Experimentación para la Formación Técnica con el apoyo de la cooperación internacional, una de estas instituciones participante es por ejemplo Forte Pe. La EST tiene como referente el Catalogo Nacional de Títulos y Certificaciones en donde se ordena la oferta educativa de la Educación Profesional Técnica, a la que deben ajustarse también la EBR y los CETPROs.

La Ley General de Educación en el Capítulo V, artículo 49º señala que “La Educación Superior, es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y

sostenibilidad del país”, por tanto, la Educación Superior Tecnológica contribuye con este fin, a través de la formación de profesionales técnicos en los Institutos Superiores Tecnológicos Públicos y Privados. (Minedu, 2003, p.19)

El Diseño Curricular Básico de la Educación Superior Tecnológica (Minedu, 2006c, pp.7-8) nos habla de una dura realidad por la cual pasa este tipo de educación, y nos dice: La duración de los estudios en la Educación Superior Tecnológica se desarrolla en seis semestres académicos, cada semestre tiene una duración mínima de 19 semanas con un total de 3420 horas, destinando 17 semanas para el período de ejecución y 2 semanas para el proceso de nivelación y evaluación del trabajo educativo.

1.2.7 Dimensiones del área de educación para el trabajo (EPT)

El Ministerio de Educación especifica en el Diseño Curricular Nacional que el área de EPT cuenta con tres organizadores que son: Gestión de procesos, Ejecución de procesos, Comprensión y aplicación de tecnologías (Minedu, 2009, p. 463)

El manual de Orientaciones para el trabajo pedagógico de educación para el Trabajo menciona que debido a los grandes cambios en la economía mundial de mercado y en las estructuras de trabajo y organización, estas variaciones internacionales exigen modificaciones de la educación formal en el Perú (Minedu, 2010). Basado en esta premisa Cruz (2011) hace una nueva propuesta para las capacidades del área de EPT desde el enfoque de la calidad total y nos dice: “pero ahora se requiere estructurar las capacidad del área de EPT porque la realidad es diferente donde nos enfrentamos a nuevos retos, por lo que nuestra propuesta es desarrollar capacidades del área de EPT desde el enfoque de calidad total con la gestión de procesos y sus diferentes dimensiones: Planificación, Ejecución, Comprobar y Actualizar procesos”. (pp.47-48) La gestión de procesos es el primer organizador del área de EPT señalado en el DCN y contemplando el Modelo de gestión PDCA (Plan Do CheckAct) el cual es aplicado en la gestión empresarial y puede aplicarse a otros campos como la educación, así como ayudándonos de la propuesta planteada por Cruz se procede a describir las dimensiones del área de ETP.

Las cuatro dimensiones propuestas por Cruz (2011) corresponden a las Fases del proceso de gestión: planificar-hacer-verificar-actuar del Plan Do Check Act

(PDCA) o ciclo Deming, originalmente creado por el Dr. W. Edwards Demming, el PDCA es un marco que proporciona un enfoque metódico para la resolución de problemas y la mejora continua. (Notte, 2011)

Cuatro son las dimensiones o componentes de la educación técnica productiva aplicando el Modelo PDCA

Planificación de procesos /PLAN

Ejecución de procesos/ DO

Comprobación

procesos/CHECK

Actualización de procesos/ACT

de

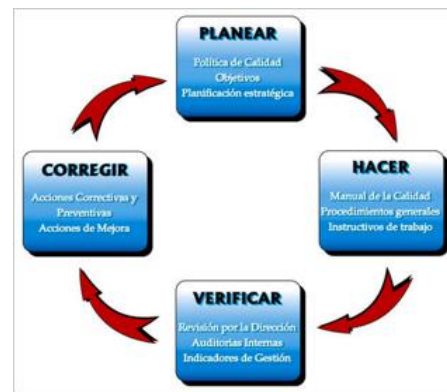


Figura 22. Proceso de mejora continua (korderotc, s.f.)

Planificación de procesos.

En esta dimensión se estudian previamente los objetivos y las acciones a desarrollar aplicando algún método, plan o lógica. Los planes establecen los objetivos de la organización y definen los procedimientos adecuados para alcanzarlos. El objetivo debe ser claro, preciso y alcanzable, en él está implícita la fecha de finalización del proyecto. Al programar se determinan el momento y lugar para realizar las operaciones de elaboración de los productos, planificando la secuencia de trabajo para cumplir los plazos previstos por lo cual se recomienda hacer un listado de las tareas para ejecutar el proyecto enumerando en forma clara y precisa y en el orden en que deben realizarse. (Lucky, 2011)

En esta primera fase se realiza un estudio de la situación de la Organización, para estimar las medidas que se van a implantar en función de las necesidades detectadas.

Ejecución de procesos.

La ejecución de procesos de producción: en el área los aprendizajes para el trabajo se logran a través de procesos productivos. Entendemos la producción como la transformación de una materia prima, una idea, un recurso en un producto que satisfaga una necesidad y/o resuelva un problema. En este sentido, para el desarrollo

de los aprendizajes es posible producir bienes o servicios, lo importante son los procesos que experimenten los estudiantes: de un lado, para la elaboración del producto y de otro, los procesos internos como parte de los nuevos aprendizajes que está logrando. (Malásquez, 2004)

La ejecución de procesos según le DCN comprende capacidades para utilizar tecnología adecuada, operar herramientas, máquinas y equipos y realizar procesos o tareas para producir un bien o prestar un servicio. A partir del tercer grado se articula a las competencias laborales identificadas con la participación del sector productivo para una especialidad ocupacional técnica de nivel medio o elemental. (Minedu, 2009, p. 464)

Comprobación de procesos.

Es la fase de revisión en donde se evalúan los resultados en relación a los objetivos iniciales identificando lo que salió bien y lo que necesita mejorar, se comunica los resultados de éxito y factores de falla para evitar caer en ellos nuevamente, llegando a tomar a cuerdos sobre los próximos pasos a seguir. (Notte, 2011). Es importante que la Organización disponga de mecanismos que le permitan evaluar la eficacia y éxito de los controles implantados. Es por esto que toman especial importancia los registros (evidencias) que dejan los diferentes controles, así como los indicadores que permiten verificar el correcto funcionamiento de [lo propuesto]. (Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información, s.f.)

El propósito final de todo sistema de inspección en los procesos es asegurar que los productos que llegan al cliente sean portadores al menos de una calidad aceptable, cada etapa del proceso de fabricación debe estar controlada, de ahí la necesidad de un sistema de inspección que permita incrementar la probabilidad de que el producto terminado cumpla con todas sus especificaciones de calidad y diseño. (Chacón, 2009, p.1)

Actualización de procesos.

Fase de acción donde se abordan los puntos débiles identificados, determinando las causas y las acciones de mejora y corrección o aplicación de contramedidas. Este será el inicio de una fase en planta de un nuevo ciclo donde se estandariza lo que está funcionando bien y que se puede repetir, mejorando los

procesos existentes, es necesario en esta dimensión comunicar las decisiones, normas nuevas y mejoras que deben introducirse. (Notte, 2011)

Comprende capacidades para la movilización laboral de los estudiantes dentro de un área o familia profesional, capacidades para comprender y adaptarse a los cambios e innovaciones tecnológicas, capacidades para aplicar principios científicos y tecnológicos que permitan mejorar la funcionabilidad y presentación del producto que produce, así como para gestionar una microempresa también involucra capacidades y actitudes para ejercer sus derechos y deberes laborales en el marco de la legislación nacional y los convenios internacionales relacionados al trabajo. (Minedu, 2009, p. 464)

1.2.8 Base teórica de: educación para el trabajo

Hasta el momento del estudio no se han encontrado teorías referentes a la educación para el trabajo. Lo que si podemos mencionar es el enfoque que se le da a la educación para el trabajo en nuestro sistema educativo.

Enfoque del área de educación para el trabajo en el Perú.

En el libro de Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área Educación para el Trabajo de Minedu (2006) en el capítulo I se refiere al enfoque general del área, en el que se explica su concepción, propósitos y organización. El enfoque del área hace referencia a los siguientes aspectos: El reto de la educación, Debilidades de la educación para el trabajo, Nuevo concepto, Finalidad o propósito, características del área de EPT, organización del área de EPT.

El reto de la educación.

La innovación, la eficacia, la calidad de la producción y el propio control de todo el proceso empresarial, requieren cualificaciones que no pueden conseguirse exclusivamente a través de una experiencia laboral. Por lo que, en un país pobre como es el nuestro, la Educación Básica y Superior Tecnológica tienen que asumir el reto de formar competencias, capacidades, actitudes y valores en las personas para que mejoren la productividad, competitividad y el crecimiento de la empresa y de la economía de nuestro país. Los cambios en la producción y en el trabajo, obligan al sistema educativo a desarrollar, en los educandos capacidades organizativas,

creativas, de trabajo en equipo, para aprender a aprender y, también, capacidades polivalentes que le permitan movilizarse en el mercado laboral.

Debilidades de la educación para el trabajo.

Inadecuada conducción y atención a la Educación para el Trabajo en la Educación Secundaria. Desorden entre la oferta educativa y la demanda de formación del sector productivo y del mercado laboral. Aplicación de estructuras curriculares obsoletas y descontextualizadas. Desarticulación entre niveles y modalidades del sistema educativo en lo referente a la Educación para el Trabajo. Carencia de recursos materiales, infraestructura educativa, equipamiento, materiales educativos y recursos financieros.

Nuevo concepto.

La Educación Secundaria mediante el Área Educación para el Trabajo desarrolla capacidades cognitivas, habilidades manuales, actitudes y valores para que las personas deriven en competentes en diversas situaciones laborales que son exigidas por una empresa o, para generar su propio puesto de trabajo y desempeñarse con éxito en un mercado laboral altamente competitivo. (Minedu, 2006, pp. 5,8,10,11,14-20)

Su Finalidad o propósito.

En este contexto, el Área Educación para el Trabajo tiene por finalidad:
Desarrollar en los educandos competencias laborales, capacidades, actitudes y valores para ejercer una función productiva y empresarial en una actividad económica del país, capitalizando las oportunidades que brinda el mercado global.
Desarrollar capacidades para el emprendimiento, la creatividad y la polivalencia, que permitan a los egresados generar su propio puesto de trabajo y capitalizar las oportunidades laborales que brinda el mercado global. Dotar a los estudiantes de una base científica y tecnológica que les permitan enfrentar los cambios y su movilización en el mercado laboral dentro de un sector productivo o familia profesional. (Minedu, 2009, p. 461)

Característica del área de EPT.

Entre las características más resaltantes del área de EPT definidas en la OTP de Minedu (2006) del área podemos mencionar:

Articular la oferta educativa a las demandas de formación del sector productivo y a las oportunidades de trabajo que genere el mercado laboral.

Articular la educación básica a la educación técnica productiva mediante el Catalogo Nacional de Títulos y Certificados.

Desarrolla competencias laborales mediante el sistema modular

El diseño curricular del área es abierto y flexible, debido a que este tiene que adecuarse y contextualizarse al entorno productivo regional y local, a las posibilidades del centro educativo (en lo referente a equipamiento e infraestructura) y a las características o naturaleza de la carrera.

Las competencias laborales y capacidades para el emprendimiento y la polivalencia se aprenden haciendo. El área se desarrollará mediante proyectos productivos y/o proyectos de aprendizaje.

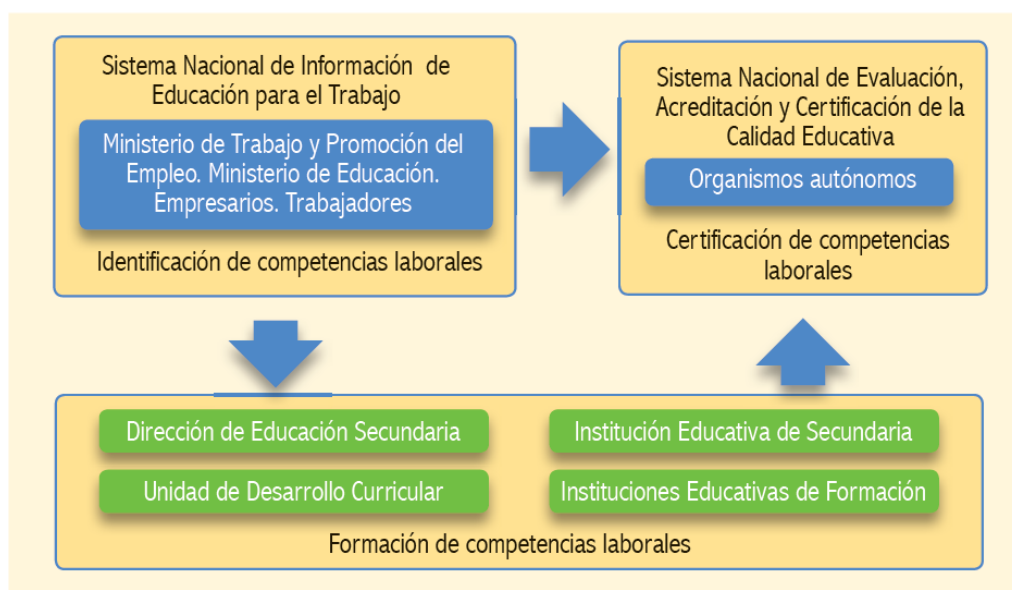


Figura 23. Formación de competencias laborales según enfoque del área de EPT (Minedu, 2010, p.14)

La Educación para el Trabajo, no debe ser considerada como un producto sino como un proceso de habilitación para el mundo laboral y la misión principal de la Institución Educativa es desarrollar capacidades, actitudes y valores para que el

egresado devenga en competente y se inserte con éxito al mercado laboral. (Minedu, 2006, p. 15)



Figura 24. Resume el enfoque del área de EPT según el DCN 2009 (Rojas, 2010)

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica.

La presente investigación se justifica en el aspecto teórico porque brindará información sobre las dos variables en estudio, estilos de aprendizaje basado en los planteamientos teóricos de Honey y Mumford y educación para el trabajo basado en Cruz.

1.3.2 Justificación social.

Dentro de los principios básicos del sistema educativo encontramos a la calidad dirigida asegurar las condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente (Ley General de Educación 2003). En esta búsqueda de la calidad intervienen factores que hacen posible alcanzar los objetivos propuestos por la Ley como son el desarrollo de capacidades, actitudes y valores, y desarrollos de aprendizaje en el saber, el arte y la cultura. El desarrollo económico y social en el que se encuentran inmersos nuestros estudiantes se verá reflejado en su calidad de vida, por tal motivo el Ministerio de Educación ha tomado acciones correctivas en el área de EPT, asumiendo un enfoque de formación por competencias laborales adecuándose a la globalización de la economía la misma que se sustenta en la información y la educación. De acuerdo a este enfoque se busca vincular la Educación Básica Regular con el sistema productivo y de esta manera permitirle al

egresado de educación secundaria insertarse en el mercado laboral, mejorando su forma de vivir en la sociedad.

1.3.3 Justificación metodológica.

Los instrumentos utilizados en el presente estudio han pasado por un proceso de validación demostrándose que son válidos y confiables, dichos instrumentos servirán de elementos para mejorar futuros trabajos relacionados con la problemática analizada, así mismo los métodos y procedimientos empleados en la investigación, una vez demostrada su confiabilidad, pueden ser utilizados en futuros estudios.

1.3.4 Justificación legal.

El presente trabajo se sustenta en los siguientes fundamentos jurídicos:

Constitución Política del Perú de 1993

Ley General de Educación - Ley N° 28044.

Ley del profesorado N° 24029 y su modificatoria N° 25212.

Ley N 28044, Ley General de Educación y su modificación efectuada mediante Ley N° 28123.

Ley N28411, Ley General del sistema de presupuesto.

Ley N 013-2004-ED. Reglamento de Educación Básica Regular.

1.4 Problema

1.4.1 Planteamiento del problema.

La educación latinoamericana se ha visto afectada por los procesos de reforma y cambios que acontecen en el mundo social, económico y político, uno de los más importante es la globalización, esto con lleva a que se exijan cambios estructurales en los sistemas educativos. El contexto cambia con frecuencia, el incremento de la productividad y la competitividad de las organizaciones le ha hecho tomar un nuevo giro a nuestra educación, uno de estos aspectos es la formación laboral que se imparte a los estudiantes de educación secundaria la cual ha adoptado el enfoque por competencias, pero a pesar de las acciones mencionadas en los libros de OTP de la EPT aún se percibe el divorcio que existe entre la educación y el sector productivo, no solo basta con pretender desarrollar competencias laborales sino conocemos

antes las preferencias, estrategias y recursos que utilizan los estudiantes a la hora de aprender.

La investigación tiene como propósito determinar el grado de relación existente entre los Estilos de Aprendizaje y la Educación para el Trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”, Rimac – Lima. 2011.

Dentro del contexto internacional los Drs García, Vivas, Santizo, Alonso, Arranz (2011) América Latina y la Unión Europea, señalan que:

Los Estilos de Aprendizaje se han convertido para ellos en elementos de vital importancia para favorecer una enseñanza de calidad, Consideramos que, el hecho de conocer la predominancia de los Estilos de Aprendizaje que tienen los alumnos con los que trabajan es fundamental para adaptar las metodologías docentes a las características que presentan los mismos, y así contribuir a elevar los niveles de calidad educativa. Desde el punto de vista académico es su deseo mejorar la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje lo que les permitirá a los docentes crecer y lograr el éxito. (Proyecto redauale, 2011, p.3)

En la Revista Estilos de Aprendizaje volumen 11, Gallego et al. (2007) “sostienen que sería importante que la intervención didáctica contemplara la atención en función del estilo personal de aprendizaje pero las ratio profesor/alumnos hacen imposible cumplir con esa idea”. (Rodríguez & Vásquez, 2013, pp. 23). De allí la importancia del auto diagnóstico que realice cada profesor sobre su propio estilo de aprendizaje, ya que esto permitirá poder ayudar a sus alumnos para su autoanálisis y autoevaluación. Conocer la diversidad de alumnos con los que contamos en el aula más allá de una simple observación, con un diagnóstico técnico y más objetivo que nos permita tomar decisiones claras y procedimientos adecuados en relación de los alumnos de nuestra clase, es el objetivo principal de los Estilos de Aprendizaje. (Alonso, Gallego, & Garcia, 2006-2009)

De acuerdo con la Dra. María Sotés Elizalde de Colombia; manifiesta que España de acuerdo a su política educativa se ha tomado acciones educativo-formativas para el empleo por lo cual a partir del tercero de educación secundaria obligatoria (ESO) se desarrollan competencia básica para el desempeño de un oficio o profesión en un nivel básico correspondientes a los Programas de Cualificación Profesional Inicial, previstos en la ley orgánica de educación (LOE). Las políticas

educativas viabilizadas hacia la praxis - formativa adoptadas por España tienen resultados favorables en la formación profesional permanente, este proceso estuvo antecedido por evaluaciones a los alumnos y a los docentes midiendo su calidad, los procesos de gestión de la Institución Educativa y de la programación curricular. (Sotés, 2009, pp.112,115). [Es así como la patria madre ha efectivizando su educación, su política social y económica, garantizando la formación y readaptación profesional. Como el Perú en materia de política educativa tiene como uno de sus referentes el modelo español para la formación técnica y profesional, se ha puesto en marcha las evaluaciones permanentes a alumnos y docentes].

Existen investigaciones en el ámbito nacional que enfatizan la importancia de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes para lograr un óptimo desarrollo de las competencias laborales en el área de educación para el trabajo. Jara (2010), en su tesis sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la educación para el trabajo declara que de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico se debe atender a la diversidad de estudiantes reconociendo sus capacidades, conocimientos y estilos de aprendizaje que individualmente tiene cada uno; esto permitirá al docente mejorar: las estrategias de enseñanza – aprendizaje, su metodología en relación a la diversidad de su aula, la capacidad de desenvolvimiento del alumno al potencializar sus capacidades cognitivas, habilidades y destrezas manuales, actitudes y valores. Al mejorar el rendimiento académico de los estudiantes estarán preparados para “desenvolverse en la sociedad y hacer frente a los cambios más trascendentes como la globalización, economía, innovación tecnológica y organización de trabajo”. (p.8)

Loayza (2007) Chimote de la UCV, en su tesis sugiere que: “Es importante enseñar a los estudiantes en función a los estilos de aprendizaje que predominan para que tengan mejor nivel de rendimiento académico” así mismo señala que se debe capacitar a los docentes de los diferentes niveles sobre los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford para que puedan transmitir lo asimilado a los estudiantes. (p.80)

La institución educativa emblemática “Ricardo Bentín” Rimac, objeto del presente estudio, al solicitarse su PEI para poder informarnos de si cuenta o no con estudio o investigación referente a Estilos de Aprendizaje, que le permitan conocer las preferencias y/o forma de aprender de cada estudiante y que a través de este instrumento el docente pueda aplicar las estrategias adecuadas a la hora de enseñar teniendo en cuenta la diversidad del aula, no se proporcionó, por ser un documento

de uso confidencial para la Institución Educativa, debiendo ser este documento de gestión de uso y material de conocimiento accesible para los docentes ya que es aquí donde se encuentra el diagnóstico de la entidad, los carteles de capacidades y conocimientos por área, para la elaboración pertinente de la programación curricular de los docentes. En lo referente a la Educación para el trabajo, la sub dirección de formación técnica cuenta con documentos que demuestran que el área está mejor organizada, cuenta con 11 talleres de área técnica como electricidad, electrónica, mecánica de producción, mecánica automotriz, construcciones metálicas, contabilidad, carpintería, computación e informática, industria alimentaria, metalurgia y joyería e industria del vestido; la documentación del año 2010 muestra en su plan de trabajo que se tomó en cuenta la realidad educativa local de aquel entonces y las oportunidades que brindaba el medio en el aspecto económico y productivo, enfocando su trabajo en los rubros productivos así como servicio y comercial que se mantiene actualmente; cuentan con el apoyo del Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo quien les brinda el referente que demanda el sector productivo.

Los alumnos en sus dos primeros años de educación secundaria están obligados a llevar cuatro de los once talleres que sean de su agrado, a fines del 2º se realiza una encuesta en donde los alumnos deben optar por una especialidad la cual estudiarán en los tres años restantes. Existe gran preferencia por el taller de computación e informática el mismo que tiene una capacidad limitada y no puede brindarse como opción laborar a todas las secciones pero como curso transversal a la opción elegida es enfocado y llevado por el alumno. Si bien la mayoría de los talleres cuenta con implementación y maquinarias existen algunos casos en que los propios docentes en las opciones ocupacionales que dictan tienen que ingeniárselas para desarrollar su trabajo, como es el caso del taller de mecánica automotriz en donde los alumnos realizan las prácticas en el carro del profesor, la mayor deficiencia está en el área de mecánica de producción en donde las maquinarias que cuenta el taller son obsoletas y no están operativas.

En lo referente a la capacitación y actualización profesional tanto para el docente como el alumno se realizaron en el 2010 capacitaciones, charlas, conferencias y visitas guiadas a empresas o instituciones con las que existen buenas relaciones como es el caso de Indura S.A. quien brindó una capacitación en la misma I.E. en soldadura MIG MAG y Oxiacetilénica para los talleres de construcción

metálica, mecánica automotriz y de producción. El área de ETP desarrolla un currículo por competencias con sistema modular, y de acuerdo a las normas vigentes debería de certificar a sus egresados como auxiliares en las opciones ocupacionales estudiadas por el alumno a manera de carrera a partir del 3º de secundaria con 1000 horas lectivas de clase que incluye a su vez la práctica pre-profesional. Pero aquí se presenta el mayor de los inconvenientes, la carga horaria establecida por el Ministerio de Educación (MED) no permite alcanzar las 1000 horas de estudio. El 30% de esta carga horaria se deben destinar a prácticas pre-profesionales y/o pasantías en empresas o instituciones relacionadas a la opción laboral que el alumno ha estudiado, pero la empresa privada no desea tomar practicantes menores de edad pues implica un riesgo en su plataforma de seguridad y un gasto como es el seguro, sus pasajes y alimentación. La lentitud de la Unidad de gestión educativa local que realizó las observaciones correspondiente al proyecto del área que se presentó en el 2009 el cual fue devuelto en junio del 2010, siendo remitido con las correcciones correspondientes y vuelto a ingresar en julio del 2011 y se encuentra en espera de resultados. No cuenta con convenio con los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) cercanos a su I.E. para el desarrollo de las actividades educativas en las opciones ocupacionales en las que no tiene un equipamiento óptimo.

La falta de inversión de los padres de familias en los proyectos que deben presentar sus hijos como producto o resultado de su aprendizaje. La falta de presupuesto para la compra de insumos, material y herramientas. Las horas efectivas para el área de educación para el trabajo (EPT) no logran alcanzar la cantidad de 1000 horas durante estos tres años de estudio, lo que impide a los egresados tener documentación que avale su capacitación profesional a nivel básico. La revisión bibliográfica y la experiencia adquirida como docente de educación técnica productiva (ETP) me muestra que el Perú tiene como modelo educativo en esta materia a España, copiando su modelo educativo tanto en lo relacionado a formación laboral en el nivel de secundaria y técnica productiva aplicada a la currícula educativa actual (Ley general de educación 28044, artículo 35º, 36º inciso C, 40º); en ambos casos se tiene como referente el Catalogo Nacional de Títulos y Certificados, trabajándose en secundaria solo en ciclo básico a través de módulos con una carga horaria de 1000 horas de estudio por las cuales el egresado podrá optar el título de auxiliar técnico en la opción ocupacional estudiada, pero esto es un sueño lejano ya que en la práctica

las horas efectivas para el área de Educación para el Trabajo (EPT) no logran alcanzar esa cantidad de horas durante estos tres años de estudio, lo que impide a los egresados tener documentación que avale su capacitación profesional a nivel básico. Esta misma realidad se vive en los centros de educación técnico productiva que iniciaron esta etapa de conversión de Ceo a Cetpros en el año 2005 y hasta la actualidad ninguna de ellos ha logrado titular a sus egresados por el entrampamiento burocrático de nuestro sistema educativo.

1.4.2 Formulación del problema.

Problema general.

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rimac, Lima 2011?

Problemas Específicos.

Problema específico 1.

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de planificación de procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rimac, Lima 2011?

Problema específico 2.

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de ejecución de procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”, Rimac- Lima 2011?

Problema específico 3.

¿Qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje y la Dimensión de Comprobar Procesos de Educación para el Trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rimac, Lima 2011?

Problema específico 4.

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de actualizar proceso de educación para el trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación

secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011?

1.5 Hipótesis.

1.5.1 Hipótesis general.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la educación para el trabajo en los alumnos del vii ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011

1.5.2 Hipótesis Específicas.

Hipótesis específica 1.

H1: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con la Dimensión de Planificación de Procesos de la Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.

Hipótesis específica 2.

H2: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con la Dimensión de Ejecución de Procesos de la Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.

Hipótesis específica 3.

H3: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con la Dimensión de Comprobación de Procesos de la Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.

Hipótesis específica 4.

H4: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con la Dimensión de Actualización de Procesos de la Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.

1.6 Objetivos.

1.6.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo en los de los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011

1.6.2 Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinarla relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión de Planificación de Procesos de Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011

Objetivo específico 2.

Determinarla relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión de Ejecución de Procesos de Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011

Objetivo Específico 3.

Determinarla relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión de Comprobar Procesos de Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011

Objetivo Específico 4.

Determinarla relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y la dimensión de Actualizar Proceso de Educación para el Trabajo en los alumnos del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin", RIMAC - LIMA.2011.

CAPITULO
II.MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variable

Las variables del estudio de investigación que se han estimado son la variable 1: Estilos de aprendizaje, 2: Educación para el trabajo.

2.1.1 Definición conceptual

Estilo de aprendizaje.

Honey y Munford (1986) desarrollan un modelo de Estilos de Aprendizaje que se apoyan en las teorías propuestas por Kolb y a las implicaciones que pueden tener estos Estilos de Aprendizaje en un grupo profesional de directivos de empresa del Reino Unido. Su propósito no es hacer una clasificación sino crear una herramienta que les permita diagnosticar los Estilos de Aprendizaje y potenciar aquellos Estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del Aprendizaje.(...) Alonso, Gallego y Honey (1994) establecen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático que se caracterizan por una serie de rasgos principales y que nos ayudan a perfilar las distintas tendencias de los alumnos y alumnas para el aprendizaje. (García J. L., 2006)

Educación para el trabajo.

La Educación Secundaria mediante el Área Educación para el Trabajo desarrolla capacidades cognitivas, habilidades manuales, actitudes y valores para que las personas deriven en competentes en diversas situaciones laborales que son exigidas por una empresa o, para generar su propio puesto de trabajo y desempeñarse con éxito en un mercado laboral altamente competitivo. Las competencias laborales se conciben como un conjunto de capacidades productivas, actitudes y valores que permiten desempeñarse con idoneidad en una situación real de trabajo. La competencia laboral está relacionada al saber hacer, al saber, al saber ser y al saber convivir. (Minedu, 2006, pp.13-14)

La Educación para el Trabajo es conjunto de capacidades que a las personas le permitan solucionar problemas y desempeñarse en varias ocupaciones dentro de una empresa; tiene por finalidad desarrollar competencias laborales, capacidades y actitudes emprendedoras, que permitan a los estudiantes insertarse en el mercado laboral, como trabajador dependiente o generar su propio puesto de trabajo creando

su microempresa, en el marco de una cultura exportadora y Emprendedora. (Minedu, 2006, p.12).

En la educación para el trabajo se ubicaría las estrategias sociales dirigidas a solventar las desigualdades económicas de la población. Para ello, se espera que los nuevos trabajadores sean "personas que permanentemente desarrollan habilidades técnicas y profesionales que los hacen empleables y que son capaces de agregar valor en su trabajo. Gente con más habilidad intelectual, comunicacional y de trabajo en equipo. Trabajadores que se ganan el pan con el sudor de sus mentes" (Calderón, 2002)

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable estilo de aprendizaje

| DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM | RANGO | |
|--------------------------|------------------|--|--------------|------------|
| ESTILO ACTIVO | • Animador | (37) (41) (74) | I=20 | |
| | • Improvisador | (5) (13) (67) (75) | Preferencias | Intervalos |
| | • Descubridor | (9) (20) (61) | Inadecuado | 0-26 |
| | • Arriesgado | (3) (7) (46) (51) | Adecuado | 27-53 |
| | • Espontáneo | (26) (27) (35) (43) (48) | Muy Adecuado | 54-80 |
| ESTILO REFLEXIVO | Ponderado | (16) (31) (36) (65) | I=20 | |
| | • Conciencioso | (19)(32) (58) (69) | Preferencias | Intervalos |
| | • Receptivo | (34) (39) (42) (49) | Inadecuado | 0-26 |
| | • Analítico | (28) (44) (55) 79) | Adecuado | 27-53 |
| | • Exhaustivo | (10))(18)(63)((70) | Muy Adecuado | 54-80 |
| ESTILO TEÓRICO | • Metódico | (4) (11) (15) (23)(71) | I=20 | |
| | • Lógico | (21) (50) (66) | Preferencias | Intervalos |
| | • Objetivo | (2) (6) (29) (60) (64) | Inadecuado | 0-26 |
| | • Crítico | (25) (45) (54) | Adecuado | 27-53 |
| | • Estructurado | (17) (33) (78) (80) | Muy Adecuado | 54-80 |
| ESTILO PRAGMÁTICO | • Experimentador | (30) (52) (57) | I=20 | |
| | • Práctico | (8) (12) (14) (24) (40) (47) (62) (68) | Preferencias | Intervalos |
| | • Directo | 1) (22) (38) (53) | Inadecuado | 0-26 |
| | • Eficaz | (72) (76) (73) | Adecuado | 27-53 |
| | • Realista | (56)(59) | Muy Adecuado | 54-80 |

Fuente: Alonso, Gallego, & Honer (1994)

Tal como se observa en la tabla 1, las dimensiones de la variable Estilos de Aprendizaje son 4 y cada uno de ellos cuenta con 20 indicadores correspondientes a los 80 ítems del instrumento Cuestionario Chaea aplicado para la operacionalización de la variable

Tabla 2. Operacionalización de la variable Educación para el Trabajo.

| Dimensiones | Indicadores | Item | Escalas | Rango | |
|----------------------|---|--|--------------|-------|---|
| Planificación | Planificar los objetivos de la misión y retos | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) | Nunca | 1 | I = 11 <hr/> Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 |
| | | | Casi Nunca | 2 | |
| | | | A Veces | 3 | |
| | | | Casi Siempre | 4 | |
| | | | Siempre | 5 | |
| Ejecución | Ejecutar las actividades planificadas | (12) (13) (14) (15) (16) (17) | Nunca | 1 | I = 6 <hr/> Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 |
| | | | Casi Nunca | 2 | |
| | | | A Veces | 3 | |
| | | | Casi Siempre | 4 | |
| | | | Siempre | 5 | |
| Comprobar | Verificar los resultados con lo planificado | (18) (19) (20) (21) | Nunca | 1 | I = 4 <hr/> Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 |
| | | | Casi Nunca | 2 | |
| | | | A Veces | 3 | |
| | | | Casi Siempre | 4 | |
| | | | Siempre | 5 | |
| Actualizar | Mejorar las nuevas formas de trabajo | (22) (23) (24) (25) | Nunca | 1 | I = 4 <hr/> Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 |
| | | | Casi Nunca | 2 | |
| | | | A Veces | 3 | |
| | | | Casi Siempre | 4 | |
| | | | Siempre | 5 | |

Fuente: Cruz (2011).

La variable educación para el trabajo se operacionalizó en 4 dimensiones, 4 indicadores, y 25 preguntas, las cuales se valoraron a través de la escala siempre, casi siempre, nunca, casi nunca y se categorizó en óptimo, eficiente, deficiente, la cual se describe detalladamente en la tabla 2

2.3 Metodología

La metodología del presente trabajo consiste en una serie de etapas en las cuales se busca comprender, comprobar, corregir, y aplicar conocimientos por medio del uso del método científico, procurando tener información importante y fiable.

2.3.1 Método de investigación

Por la naturaleza de la investigación el trabajo se enmarcó dentro del método científico como método general, entendiéndose este como el conjunto de procedimientos, técnicas y estrategias para analizar y resolver situaciones problemáticas y fundamentalmente para comprobar hipótesis.

Como métodos específicos, el deductivo hipotético y analógico. Deductivo porque a partir de las teorías generales se arriba a las conclusiones particulares;

hipotético, porque busca dar respuesta a situaciones problemáticas formuladas en las hipótesis y analógica porque al estudiar el fenómeno se establece relaciones entre las variables de la realidad que se investiga (Carrasco, 2009)

2.4 Tipo de estudio

Por el tipo de investigación que está en función al objetivo del estudio se puede determinar que el trabajo se ubica en el nivel de investigación básica al respecto Carrasco (2009) refiere: “es la que no tiene objetivo práctico específico, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal del conocimiento científico existente acerca de la realidad” (p.43), por lo tanto el estudio se fundamenta en las teorías científicas que permiten ampliar o profundizar los contenidos materia del proceso de investigación.

2.5 Diseño

Aplicamos el diseño no experimental, según Hernández et al (2010, p 118), porque se observara el hecho o fenómeno en su condición natural, sin manipulación deliberada de las variables. El esquema a utilizar es el siguiente:

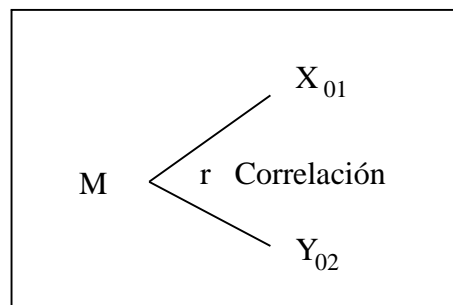


Figura 25. Esquema del diseño no experimental, según Hernandez et al (2010)

Dónde:

M: Muestra

X₀₁: Variable Estilos de Aprendizaje

Y₀₂: Variable Educación para el Trabajo

r : Relación entre ambas variables

2.6. Población y muestra

La población está conformada por 66 Administrativos, 153 docentes y 2353 alumnos que pertenecen a la Institución Educativa Ricardo Bentín del Rimac – Lima, en sus tres niveles: inicial, primaria y secundaria.

Para cuyo efecto, debemos considerar los siguientes datos:

2.6.1 Muestra.

Tabla 03

Muestra de los alumnos del VII ciclo de la I.E.E Ricardo Bentín del Rimac, Lima

| Secundaria | |
|---------------|-------------------|
| Grado/Estudio | Número de alumnos |
| 3° | 236 |
| 4° | 191 |
| 5° | 155 |
| TOTAL | 582 |

Fuente: Ramos Giribaldi. A. (2012).

La muestra está compuesta por 582 alumnos del Nivel de Educación Secundaria. El estudio corresponde a la muestra no probabilística pues según Hernandez, Fernandez, & Baptista (2010) “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra” (p.131). Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas y desde luego, las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas tienden a estar sesgadas. Así mismo esta investigación ha cumplido con los criterios de inclusión que según Tinoco & Sáens (1999) son determinados por la pregunta misma de la investigación y enmarca la población diana o población objeto de estudio, estos criterios singularizan a los sujetos que podrán entrar al estudio; por lo general, estos criterios son globales o generales. En términos prácticos, todos los criterios de inclusión deben de cumplirse para ser incorporado como participante del estudio. Por su parte, los criterios de exclusión indican cual será el subconjunto de población diana definido por los criterios anteriores con la que finalmente se va a trabajar.

2.6.2 Criterios de inclusión

Haber asistido el día de la encuesta.

2.6.3 Criterios de Exclusión

No haber asistido el día de la encuesta.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Encuesta

La encuesta es un conjunto de preguntas normalizadas dirigida a una muestra representativa de la población o instituciones; con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos; se seleccionó la técnica porque permite poder recoger datos de manera directa de parte de los docentes. La técnica mencionada permitió recoger información sobre las variables estilo de aprendizaje y educación para el trabajo.

2.7.2 Cuestionario.

El cuestionario es un conjunto articulado y coherente de preguntas redactadas en un documento para obtener información necesaria para realizar la investigación. La información que contiene un cuestionario está determinada por los objetivos de la investigación, que desea realizar, la misma que pueden medir comportamientos, actitudes u opiniones de la muestra de estudio (Abascal & Grande, 2005)

Las características del cuestionario para la variable estilos de aprendizaje son: 80 ítems, veinte referentes a cada uno de los cuatro Estilos, considera 4 dimensiones y 20 indicadores. Para la segunda variable se aplicó la encuesta que cuenta con 25 ítems, dividida en 4 dimensiones (la primera dimensión está compuesto por 11 preguntas, el segundo por 6, el tercero y cuarto por cuatro) y 4 indicadores. Los valores de los ítems están en una escala del 1 al 5 (escala de Likert) Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5); a partir de las respuestas posibles se establecieron puntajes mínimos y máximos y en función a estos puntajes se procedió a establecer un nuevo baremo en 3 niveles (muy adecuado, adecuado e inadecuado) para la variable estilos de aprendizaje y 3 niveles (optimo, eficiente, deficiente) para la variable educación para el trabajo. (Alonso, Gallego, & Garcia 2006-2009)

2.7.3 Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad.

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determinó por el Coeficiente de Alfa de Cronbach que es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas tipo Likert.

Al respecto Hernandez et al (2010), establece una escala que determina la confiabilidad por los siguientes valores: Nula (-1 a 0), Muy baja confiabilidad (0, a 0,2) baja confiabilidad (0,2 a 0,4), regular confiabilidad (0,4 a 0,6), aceptable confiabilidad (0,6 a 0,8), elevada confiabilidad (0,8 a 1). Así mismo para el procesamiento de datos de la prueba se recurrió al paquete estadístico IBM SPSS Statistics 22. Se encontró un coeficiente de confiabilidad de (Alfa de Cronbach = 0,88) para la variable estilos de aprendizaje, por lo que se afirma que el instrumento es altamente confiable y (Alfa de Cronbach = 0,98), para la variable educación para el trabajo, por lo que se afirma que el instrumento también es altamente confiable.

Primera variable estilos de aprendizaje.

Se sometió al análisis de Cronbach la encuesta aplicada, con todos sus ítems dando como resultado de fiabilidad 0.88, siendo de buena consistencia interna, debido a que esta sobre el 0.6 (Índice mínimo de Alfa de Cronbach)

Tabla 4

Estadístico de fidelidad para la variable estilos de aprendizaje

| Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,88 | 80 |

Fuente: prueba piloto aplicada

De la tabla se aprecia que la confiabilidad de los ítems es fuertemente confiable y por tanto midió lo que se quiso medir.

Segunda variable educación para el trabajo.

Se sometió al análisis de Cronbach la encuesta aplicada con todos sus ítems dando como resultado 0.98, siendo de elevada consistencia interna, debido a que esta sobre el 0.6.(Índice mínimo de Alfa de Cronbach)

Tabla 5

Estadístico de fidelidad para la variable estilos de aprendizaje

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| 0,98 | 25 |

Fuente: prueba piloto aplicada

De la tabla se aprecia que la confiabilidad de los ítems es fuertemente confiable y por tanto midió lo que se quiso medir.

2.8 Método de análisis de datos

Los métodos de análisis en la presente investigación se realizaron con el apoyo de la estadística descriptiva, inferencial y los programas; Microsoft Excel y SPSS 22.

En la parte descriptiva se presenta las tablas de frecuencia y porcentajes con sus respectivos gráficos de barras de correlación por tratarse de “variables cualitativas en la escala ordinal por cuanto son variables definidas en categorías con valores asignados de una variable” (Pedroza, 2006 p.25).

Para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables de estudio. El coeficiente de correlación de Spearman, es una “medida adecuada en el caso de variables en escala ordinal (variables Likert) y corresponde a las pruebas estadísticas inferenciales no paramétricas” (Gil, 2000 p.56).

Estadígrafo Rho Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 26. fórmula del estadístico de Rho Spearman. (Nuñez, 2016, p.2)

Donde:

P= Rho Spearman

N = Muestra

D = Diferencia entre variables

Es importante tomar en cuenta; que el nivel de significancia juega un papel importante en las pruebas de hipótesis pues permite establecer el grado de error que el investigador está dispuesto a aceptar, por consiguiente en la presente investigación se consideró el 5% como nivel de significancia ($\alpha = 0.05$).

2.9 Aspectos éticos

El trabajo de investigación presentado ha sido realizado en su totalidad por la autora, respetando las disposiciones éticas previstas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César vallejo, así como las disposiciones que contempla el código de Helsinki en relación a los derechos de autoría y propiedad intelectual, por tal motivo se ha colocado las referencias bibliográficas de donde se ha extraído información para la elaboración del presente trabajo, respetando y reconociendo así la autoría de las fuentes garantizando una conducta ética en cumplimiento de la ley.

CAPITULO
III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Estilos de aprendizaje y educación para el trabajo

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y educación para el trabajo

| Estilos de aprendizaje | Educación para el trabajo | | | | | | Total | |
|------------------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | Deficiente | | Eficiente | | Óptimo | | | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Inadecuado | 80 | 14% | 0 | 0% | 0 | 0% | 80 | 14% |
| Adecuado | 15 | 3% | 334 | 57% | 9 | 2% | 358 | 62% |
| Muy adecuado | 4 | 1% | 10 | 2% | 130 | 22% | 144 | 25% |
| Total | 99 | 17% | 344 | 59% | 139 | 24% | 582 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

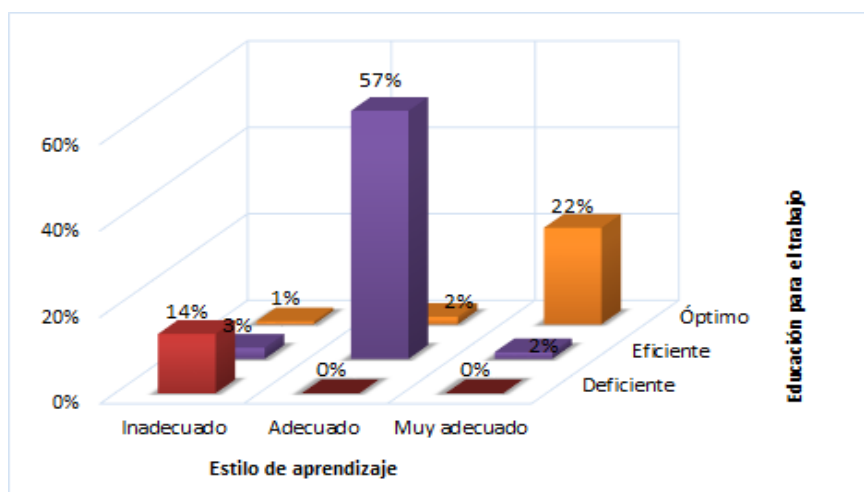


Figura 27. Distribución de porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y Educación para el trabajo

Interpretación.

La tabla 6 y figura 27 muestran la descripción referente a las variables estilos de aprendizaje y educación para el trabajo, donde se observa que el 57% de estudiantes perciben como nivel adecuado a los estilos de aprendizaje y a la vez como nivel eficiente a educación para el trabajo. Así mismo, el 22% señalan que los estilos de aprendizaje y educación para el trabajo alcanzan los niveles muy adecuado y óptimo respectivamente. Y un porcentaje de 14% indican que los estilos de aprendizaje se ubican en el nivel inadecuado y a la vez educación para el trabajo en

el nivel inadecuado; esta tendencia se puede visualizar en la figura 1 la cual muestra que existe relación directa y positiva. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

3.1.2 Estilos de aprendizaje y planificación de procesos

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y planificación de procesos

| Estilos de aprendizaje | Planificación de procesos | | | | | | Total | |
|------------------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | Deficiente | | Eficiente | | Óptimo | | | |
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Inadecuado | 44 | 8% | 0 | 0% | 4 | 1% | 48 | 8% |
| Adecuado | 15 | 3% | 400 | 69% | 9 | 2% | 424 | 73% |
| Muy adecuado | 4 | 1% | 10 | 2% | 96 | 16% | 110 | 19% |
| Total | 63 | 11% | 410 | 70% | 109 | 19% | 582 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

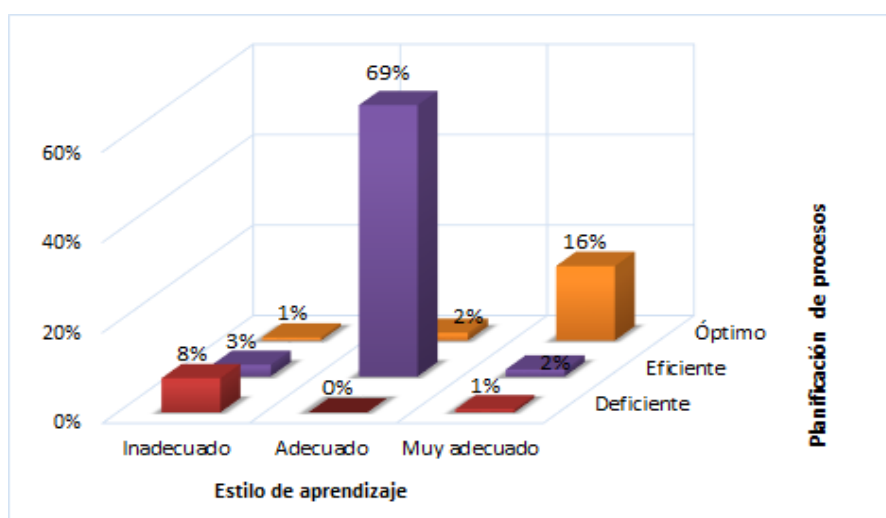


Figura 28. Distribución de porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y planificación de procesos

Interpretación.

En la tabla 7 y figura 28 muestran la descripción referente a las variables estilos de aprendizaje y planificación de procesos, donde se observa que el 69% de estudiantes perciben como nivel adecuado a los estilos de aprendizaje y a la vez como nivel eficiente a planificación de procesos. Así mismo, el 16% señalan que los estilos

de aprendizaje y educación para el trabajo alcanzan los niveles muy adecuado y óptimo respectivamente. Y un porcentaje de 8% indican que los estilos de aprendizaje se ubican en el nivel inadecuado y a la vez planificación de procesos en el nivel deficiente; esta tendencia se puede visualizar en la figura 2 la cual muestra que existe relación directa y positiva. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

3.1.3 Estilos de aprendizaje y ejecución de procesos

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y planificación de procesos

| Estilos de aprendizaje | Ejecución de procesos | | | | | | Total | |
|------------------------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | Deficiente | | Eficiente | | Óptimo | | fi | % |
| | fi | % | fi | % | fi | % | | |
| Inadecuado | 88 | 15% | 3 | 1% | 4 | 1% | 95 | 16% |
| Adecuado | 15 | 3% | 340 | 58% | 22 | 4% | 377 | 65% |
| Muy adecuado | 4 | 1% | 10 | 2% | 96 | 16% | 110 | 19% |
| Total | 107 | 18% | 353 | 61% | 122 | 21% | 582 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

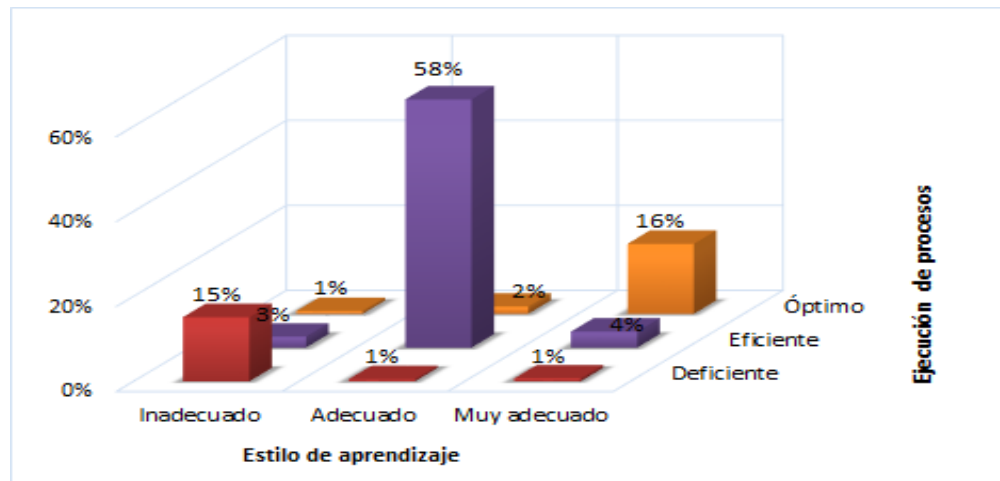


Figura 29. Distribución de porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y ejecución de procesos

Interpretación.

En la tabla 8 y figura 29 se observa que el 58% de estudiantes perciben como nivel adecuado a los estilos de aprendizaje y a la vez como nivel eficiente a ejecución de procesos. Así mismo, el 16% señalan que los estilos de aprendizaje y ejecución de procesos alcanzan los niveles muy adecuado y óptimo respectivamente. Y un

porcentaje de 15% indican que los estilos de aprendizaje se ubican en el nivel inadecuado y a la vez ejecución de procesos en el nivel deficiente; esta tendencia se puede visualizar en la figura 3 la cual muestra que existe relación directa y positiva. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

3.1.4 Estilos de aprendizaje y comprobación de procesos

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y comprobación de procesos

| Estilos de aprendizaje | Comprobación de procesos | | | | | | Total | |
|------------------------|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | Deficiente | | Eficiente | | Óptimo | | fi | % |
| | fi | % | fi | % | fi | % | | |
| Inadecuado | 140 | 24% | 6 | 1% | 2 | 0% | 148 | 25% |
| Adecuado | 18 | 3% | 280 | 48% | 20 | 3% | 318 | 55% |
| Muy adecuado | 0 | 0% | 14 | 2% | 102 | 18% | 116 | 20% |
| Total | 158 | 27% | 300 | 52% | 124 | 21% | 582 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

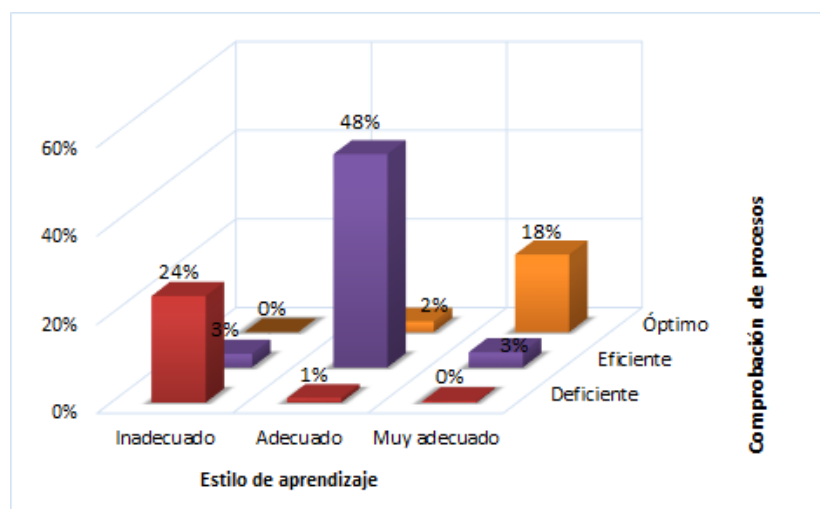


Figura 30. Distribución de porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y ejecución de procesos

Interpretación.

En la tabla 9 y figura 30 se observa que el 48% de estudiantes perciben como nivel adecuado a los estilos de aprendizaje y a la vez como nivel eficiente a la comprobación de procesos. Así mismo, el 18% señalan que los estilos de aprendizaje y comprobación de procesos alcanzan los niveles muy adecuado y óptimo respectivamente. Y un porcentaje de 24% indican que los estilos de aprendizaje se

ubican en el nivel inadecuado y a la vez la comprobación de procesos en el nivel deficiente; esta tendencia se puede visualizar en la figura 4 la cual muestra que existe relación directa y positiva. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

3.1.2 Estilos de aprendizaje y actualización de procesos

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y actualización de procesos

| Estilos de aprendizaje | Actualización de procesos | | | | | | Total | |
|------------------------|---------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | Deficiente | | Eficiente | | Óptimo | | fi | % |
| | fi | % | fi | % | fi | % | | |
| Inadecuado | 132 | 23% | 6 | 1% | 4 | 1% | 142 | 24% |
| Adecuado | 42 | 7% | 248 | 43% | 32 | 5% | 322 | 55% |
| Muy adecuado | 0 | 0% | 14 | 2% | 104 | 18% | 118 | 20% |
| Total | 174 | 30% | 268 | 46% | 140 | 24% | 582 | 100% |

Fuente: base de datos de los cuestionarios

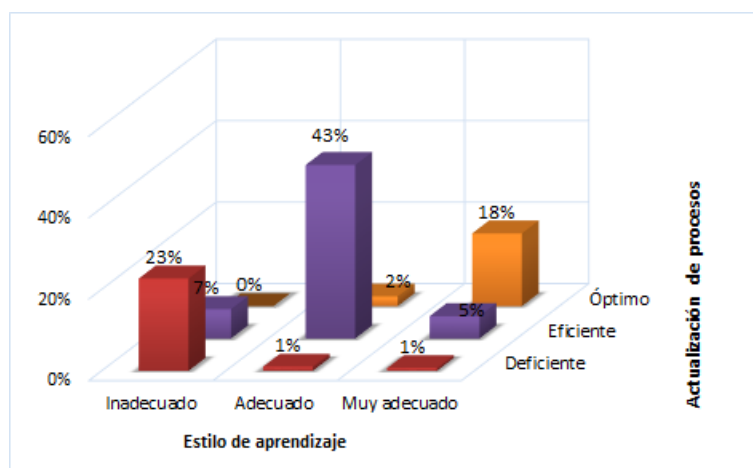


Figura 31. Distribución de porcentajes de los estudiantes según estilos de aprendizaje y actualización de procesos

Interpretación.

En la tabla 10 y figura 31 se observa que el 43% de estudiantes perciben como nivel adecuado a los estilos de aprendizaje y a la vez como nivel eficiente a la comprobación de procesos. Así mismo, el 18% señalan que los estilos de aprendizaje y la actualización de procesos alcanzan los niveles muy adecuado y óptimo respectivamente. Y un porcentaje de 23% indican que los estilos de aprendizaje se

ubican en el nivel inadecuado y a la vez la actualización de procesos en el nivel deficiente: esta tendencia se puede visualizar en la figura 10 la cual muestra que existe relación directa y positiva. Esta afirmación se verifica con la respectiva prueba de hipótesis.

3.2 Resultados inferenciales

3.2.1 Estilos de aprendizaje y educación para el trabajo

Hipótesis general

H1: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011

Ho: Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con la Educación para el Trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011

Tabla 11

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: estilos de aprendizaje y educación para el trabajo

Correlaciones

| | | | <i>Estilos de Aprendizaje</i> | <i>Educación para el trabajo</i> |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Estilos de Aprendizaje</i> | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,515** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | <i>Educación para el trabajo</i> | N | 582 | 582 |
| | | Coeficiente de correlación | ,515** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 582 | 582 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 11 muestra el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.515$), donde resulta que existe correlación positiva moderada según Bisquerra (2009) entre los estilos de aprendizaje y educación para el trabajo y es estadísticamente significativa ($p = 0,000 < 0.05$), lo cual es importante para que el docente tome en

cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes en el diseño de sus sesiones de clase.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011.

3.2.2 Estilos de aprendizaje y planificación de procesos

Hipótesis específica 1

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de planificación de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la dimensión de planificación de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima2011.

Tabla 12
Correlación de Spearman de las variables: estilos de aprendizaje y planificación de procesos

| | | | <i>Estilos de aprendizaje</i> | Planificación de procesos |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Estilos de aprendizaje</i> | Coefficiente de correlación | 1.000 | ,445** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 582 | 582 |
| | <i>Planificación de procesos</i> | Coefficiente de correlación | ,445** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 582 | 582 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 12 muestra el coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.445), donde resulta que existe correlación positiva moderada según Bisquerra (2009) entre

los estilos de aprendizaje y planificación de procesos y es estadísticamente significativa ($p = 0,000 < 0.05$).

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la planificación de procesos en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011.

3.2.3 Estilos de aprendizaje y ejecución de procesos

Hipótesis específica 2

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de ejecución de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rímac, Lima-2011.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la dimensión de ejecución de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rímac, Lima-2011.

Tabla 13
Correlación de Spearman de las variables: estilos de aprendizaje y ejecución de procesos

| | | | <i>estilos de aprendizaje</i> | Ejecución de procesos |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | <i>Estilos de aprendizaje</i> | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,437** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 582 | 582 |
| | <i>Ejecución de procesos</i> | Coeficiente de correlación | ,437** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 582 | 582 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 13 muestra el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.437$), donde resulta que existe correlación positiva moderada según Bisquerra (2009) entre los estilos de aprendizaje y ejecución de procesos y es estadísticamente significativa ($p = 0,000 < 0.05$).

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de ejecución de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin” Rímac, Lima-2011.

3.2.4 Estilos de aprendizaje y comprobación de procesos

Hipótesis específica 3

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de comprobación de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la dimensión de comprobación de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011.

Tabla 14
Correlación de Spearman de las variables: estilos de aprendizaje y comprobación de procesos

| | | | <i>Estilos de aprendizaje</i> | <i>Comprobación de procesos</i> |
|-----------------|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Estilos de aprendizaje</i> | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,515** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 582 | 582 |
| | <i>Comprobación de procesos</i> | Coeficiente de correlación | ,515** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 582 | 582 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 14 muestra el coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.515), donde resulta que existe correlación positiva moderada según Bisquerra (2009) entre los estilos de aprendizaje y comprobación de procesos y es estadísticamente significativa ($p = 0,000 < 0.05$).

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprobación de procesos en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin” Rímac, Lima-2011.

3.2.5 Estilos de aprendizaje y actualización de procesos

Hipótesis específica 4

H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de actualización de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011.

Ho: Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la dimensión de actualización de procesos de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. “Ricardo Bentin”. Rímac, Lima 2011.

Tabla 15
Correlación de Spearman de las variables: estilos de aprendizaje y actualización de procesos

| | | | <i>Estilos de aprendizaje</i> | Actualización de procesos |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | <i>Estilos de aprendizaje</i> | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,435** |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | | N | 582 | 582 |
| | <i>Actualización de procesos</i> | Coeficiente de correlación | ,435** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | | N | 582 | 582 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La tabla 15 muestra el coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.435), donde resulta que existe correlación positiva moderada según Bisquerra (2009) entre los estilos de aprendizaje y actualización de procesos y es estadísticamente significativa ($p = 0,000 < 0.05$).

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice; los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la actualización de procesos en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011.

CAPITULO
IV. DISCUSIÓN

Discusión

Los resultados de la investigación dan cuenta que existe relación de los estilos de aprendizaje con el área de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rímac. Lima.2011.; producto de los hallazgos encontrados se comprueba la relación directa que existe entre las variables de acuerdo al procesamiento de la información recabada mediante la correlación de Spearman y que esta relación es moderada y significativa ($p=0,000 < 0,05$). Resultado que permite afirmar; que cuando los estilos de aprendizajes son adecuados los conocimientos de educación para el trabajo son eficientes, es decir, cuando el docente toma en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede adecuar el diseño de su sesión de clase.

Dicho resultado coincide con lo encontrado por Paredes (2008) quien concluye que una vez que se conoce el estilo de aprendizaje se puede llevar a cabo la adaptación. Y no coincide con Castaño (2004) quien en sus conclusiones afirma que los estilos de aprendizaje son independientes de los conocimientos, pues percibir y comprender el entorno son parte de un estilo que se configura a partir de las experiencias de aprendizaje sea formal o informal a lo largo de la vida y no depende del nivel intelectual del individuo, ni está en relación al sexo.

Al contrastar la hipótesis específica 1 se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que el nivel de relación es moderada (Rho de Spearman es $=.515$, siendo el valor $p = 0.000 < 0.05$) lo cual indica que la relación es significativa. En tal sentido se puede afirmar que los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con la planificación de procesos.

Al contrastar la hipótesis específica 2, se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que se rechaza la H_0 , porque el nivel de relación es moderada (correlación de Spearman es $=.437$, y siendo el valor $p = 0.000 < 0.05$) valor que indica que la relación es significativa. En tal sentido se puede afirmar que los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con la ejecución de procesos.

Al contrastar la hipótesis específica 3, se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que se rechaza la H_0 , porque el nivel de relación es moderada (correlación de Spearman es $=.515$, y siendo el valor $p = 0.000 < 0.05$) valor que indica que la

relación es significativa. En tal sentido se puede afirmar que los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con la comprobación de procesos.

Al contrastar la hipótesis específica 4, se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que se rechaza la H_0 , porque el nivel de relación es moderada (correlación de Spearman es $=.515$, y siendo el valor $p = 0.000 < 0.05$) valor que indica que la relación es significativa. En tal sentido se puede afirmar que los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con la actualización de procesos de procesos.

En la presente investigación se afirma que los estilos de aprendizaje tienen una relación significativa con la educación para el trabajo como se demuestra a través de la correlación de Spearman que corrobora la existencia de una correlación significativa entre las variables: los estilos de aprendizaje y educación para el trabajo y con respecto al marco teórico la presente investigación refuerza lo planteado por (Alonso et al 2006-2009, Minedu 2006, Minedu 2009, Cruz 2011).

CAPITULO
V. CONCLUSIONES

Conclusiones

Primera. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y educación para el trabajo en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011. (Rho de Spearman = 0,515** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor conocimiento de educación por el trabajo.

Segunda. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión planificación de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011. (Rho de Spearman = 0,445** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor planificación de procesos.

Tercera. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión ejecución de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011. (Rho de Spearman = 0,445** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor ejecución de procesos.

Cuarta. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión comprobación de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011. (Rho de Spearman = 0,515** siendo ésta una correlación moderada entre las variables). Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor comprobación de procesos.

Quinta. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y la dimensión actualización de la educación para el trabajo en los estudiantes del VII Ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rímac, Lima 2011. (Rho de Spearman = 0,435** siendo ésta una correlación moderada entre las variables).

Por lo que se puede afirmar que a mejor estilos de aprendizaje mejor comprobación de procesos.

CAPITULO
VI. RECOMENCADIONES

Recomendaciones

Primera: se sugiere a los directivos tomar en consideración los resultados obtenidos del presente estudio e informen a los docentes del área de educación para el trabajo la relación directa y significativa que existe entre ambas variables.

Segunda: se propone a los directivos hacer uso de instrumentos relacionados a conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes en los diversos ciclos.

Tercera: se sugiere a los docentes del área poner atención en los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para mejorar las capacidades del área de EPT.

Cuarta: se sugiere a los directivos y docentes tener en consideración el enfoque de gestión de procesos de la calidad total (PDCA) al momento de la planificación de las capacidades del área de EPT, ya que la educación debe ajustarse a la globalización económica, tecnológica, científica y social que ocurre a nivel mundial.

CAPITULO
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

- Abascal, E., & Grande, I. (2005). *Análisis de encuesta, 1-292*. Madrid: Esic.
- Adán, I. (2004). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato. *Los Estilos de Aprendizaje en el Desarrollo de la Orientación y la Tutoría*. C. Alonso (Directora), I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje: Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Alonso, C., Gallego, D., & Garcia, J. (2006-2009). *Bases teóricas*. Obtenido de Chaea estilos de aprendizaje: Recuperado de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
- Barrigüete, M. (2003). “De la educación para el trabajo a la formación para el empleo en el tercer sector”. *Tesis de doctorado*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Cabrera, V., Matos, A., & Inza, B. (s.f.). *Propuesta de acciones metodológicas, sustentadas en la teoría de las inteligencias múltiples, para la estimulación del aprendizaje en la Carrera de Psicología de la Educación Superior Semipresencial*. Obtenido de Revista Recopilamos.com: Recuperado el 30 de Mayo de 2012 de <http://www.recopilamos.com/contenidos/EkFulppAuAnjzWPIGC.php>
- Calderón, O. (1 de Agosto de 2002). *La educación para el trabajo en un mundo cambiante*. Obtenido de Scripta nova, Revista Electrónica de geografía y ciencias sociales, universidad de barcelona, 6(119): Recuperado de <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn119140.htm>
- Campaña, K., & Tapia, H. (09 de 05 de 2012). *constructivismo y el aprendizaje significativo*. Obtenido de sala de progesores.cl [Mensaje en un blog]: Recuperado de <http://www.saladeprofes.cl/se-dice/831-constructivismo-y-el-aprendizaje-significativo.html>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San marcos.
- Castaño, G. (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacional. *Tesis de doctorado*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Cazau, P. (2011). *Estilos de aprendizajes: generalidades, 1-5*. Obtenido de Ciidet [versión electrónica]: Recuperado el 25 de Noviembre del 2011 de <http://es.scribd.com/doc/53270479/estilos-de-aprendizaje-pablo-cazau-bueno>
- Cejas, E., & Perez, J. (09 de Noviembre de 2003). *Un concepto muy controvertido: competencias laborales*. Obtenido de monografias: <http://www.monografias.com/trabajos14/competencias-laborales/competencias-laborales.shtml>
- Centro virtual de aprendizaje (cca). (s.f.). *Planeación del aprendizaje en función de las características y estilos del alumno, 1-83*. Obtenido de Competencias educativas para el siglo XXI [versión electrónica]: Recuperado el 24 de Mayo del 2012 de www.cca.org.mx/apoyos/competencias/modulo_2solotexto.doc

- Centro virtual del aprendizaje. (s.f.). *Estilos*. Obtenido de Planeación del aprendizaje en función de las características y estilos del alumno: Recuperado el 26 de Mayo del 2012 de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/los_estilos.htm
- Chacón, E. G. (19 de Marzo de 2009). *Inspección al proceso productivo, 1-6*. Obtenido de monografias: Recuperado el 12 de julio del 2012 de <http://www.monografias.com/trabajos68/inspeccion-proceso-productivo/inspeccion-proceso-productivo.shtml>
- Cruz, J. (2011). “Aplicación de la robótica educativa como estrategia en el desarrollo de las capacidades del área de E.P.T. con estudiantes del 7mo grado de la I.E.3711 en el Año 2011”. *Tesis de maestría*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Definición abc. (s.f.). *Definición de trabajo*. Obtenido de Tu diccionario hecho fácil: Recuperado el 12 de Julio del 2012 de <http://www.definicionabc.com/general/trabajo.php>
- Definición de trabajo*. (s.f.). Obtenido de Definición.org: Recuperado el 12 de julio del 2012 de <http://www.definicion.org/trabajo>
- Díaz, A. (2010). “La motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la escuela de oficiales de la FAP”,. *Tesis de maestría*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Espinoza, K. (2007). “Competencias laborales y prácticas educativas de docentes de enseñanza media técnico profesional”. *Tesis de maestría*. Chile: Universidad de Chile.
- García , D., & Véles, J. (2010). *Estilos de aprendizaje para el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés, 1-15*. Obtenido de Monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos82/proceso-ensenanza-aprendizaje-ingles/proceso-ensenanza-aprendizaje-ingles2.shtml>
- García, J. L. (2006). *Algunos Modelos de Estilo de Aprendizaje*. Obtenido de © 2008-2011 José Luis García Cué: Recuperado de <http://www.jlgcue.es/modelos.htm>
- Gómez, J. (2007). *El Aprendizaje Experiencial, 1-21*. Obtenido de Capacitación y desarrollo en las organizaciones [versión electrónica]: Recuperado el 06 de mayo del 2012 de http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_5/1/3.Gomez_Pawelek.pdf
- Guesta, A. (Octubre de 2007). *Estilos de aprendizajes Kolb*. Obtenido de Slideshare: Recuperado de <http://www.slideshare.net/guesta70ada/estilos-de-aprendizaje-k-o-l-b>
- Hernandez, S. M. (s.f.). *Las Competencias una sugerencia para redactarlas, 1-19*. Obtenido de Diseño de curso en línea, unidad II, la guía didáctica [presentación en power point]: Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/mte/PRES24
- Iza, E. (22 de Julio de 2011). *Educación, definición y concepto, 1-47*. Obtenido de SlideShare [presentación powerpoint]: Recuperado de http://www.slideshare.net/damy_iza/educacin-definicin-concepto-8659883

- Jara, G. (2010). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao”. *Tesis de maestria*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- korderotc. (s.f.). *Mejora continua*. Obtenido de Innovaciones Tecnológicas [mensaje de un blog]: Recuperado de <https://innovacionesit.wordpress.com/category/mejora-continua/>
- Lago, B., Colvin, L., & Cacheiro, M. (Octubre de 2008). *Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas*. Obtenido de Revista estilos de aprendizaje, 2(2), 1-199: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf
- Loayza. (2007). “Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos(as) del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “República Argentina” en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006”. *Tesis de maestria, no publicada*. Nuevo Chimbote, Ancash, Perú: Universidad César Vallejo.
- Lucky. (21 de Julio de 2011). *Planificacion y Programacion De Proyectos, 1-13*. Obtenido de Buenas tareas [versión electrónica]: Recuperado el 20 de junio del 2012 de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Planificacion-y-Programacion-De-Proyectos/2558153.html>
- Malásquez, L. (13 de Diciembre de 2004). *Capacidades*. Obtenido de Gestión de procesos productivos [mensajes de un blog]: Recuperado el 13 de julio del 2012 de <http://procesos2004.pe.tripod.com/capacidades.htm>
- Manzano. (30 de Marzo de 2007). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. *Tesis de doctorado*. España: Universidad de Granada.
- Minedu. (2004a). *Catalogo nacional de títulos y certificados, 1-32*. Gobierno del Perú: Editorial e imprenta Diskcopy E.I.R.L.
- Minedu. (2004b). *Reglamento de educación tecnica productiva, 1-11*. Obtenido de Minedu [versión electrónica]: Recuperado el 24 de agosto del 2012 de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/proyec_reg-EducTP-RCD19-11-04.pdf
- Minedu. (2006). *Orientaciones para el trabajo pedagógico de educación para el trabajo, 1-95*. Gobierno del Perú: Fimart S.A.C.
- Minedu. (03 de Agosto de 2006b). *Diseño curricular de la educación técnico - productiva: ciclo básico, 1-27*. Obtenido de Resolución Directoral 0588-2006[versión electrónica]: Recuperado el 24 de agosto del 2012 de <http://destp.minedu.gob.pe/docum/RD920-08.pdf>
- Minedu. (Diciembre de 2006c). *Diseño curricular basico de la educación superior tecnologica*. Obtenido de Minedu: Recuperado el 24 de agosto del 2012 de <http://destp.minedu.gob.pe/docum/RD920-08.pdf>

- Minedu. (2008). *Guía de orientación para la programación modular: ciclo básico, 1-103*. Gobierno del Perú: Grafica Técnica SRL.
- Minedu. (2009). *Diseño curricular nacional, 1-484*. Gobierno del Perú: Fimart S.A.C.
- Minedu. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico de educación para el trabajo, 1-96*. Gobierno del Perú: Fimart S.A.C.
- Ministerio de educación (Minedu). (28 de Julio de 2003). *Ley general de educación 28044, 1-36*. Obtenido de Minedu: Recuperado de www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Notte, M. (01 de Julio de 2011). *Web Analytics – plan, do, check and... ACT!* Obtenido de KAIZEN Analytics [mensaje de un blog]: Recuperado de <http://www.kaizen-analytics.com/2011/07/web-analytics-plan-do-check-andact.html>
- Omonte, Y. (2012). “Las Tics y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario de la I.E. N° 147 “Luis Alberto García Rojas”. *Tesis de Maestría, no publicada*. San Juan de Lurigancho, Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Peña, L., Castillo, J., & Hinojosa, F. (2010). *Manual de técnicas de aprendizaje, 1-31*. Obtenido de Universidad Quetzalcóatl en Irapuato, Mexico – Escuela de Medicina [versión electrónica]: Recuperado el 07 de Mayo del 2010 de cvsp.cucs.udg.mx/uqi/documentos/MANUAL%20de%20Técnic-Aprend.V3.doc
- Proyecto redaule. (Abril de 2011). *Estudio comparativo de los estilos de aprendizajes del alumno de inicia sus estudios en diversas facultades de venezuela, mexico y españa*. Obtenido de Revista estilos de aprendizaje, 7(7), 1-27 [versión electrónica]: Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_3.pdf
- Proyecto tuning. (Noviembre de 2006). *Tuning educational structures in europe 1-96*. Obtenido de Education and culture socrates-tempus [versión electrónica]: Recuperado de http://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/documents/General_Brochure_Spanish_version.pdf
- psicopedagogia.com. (s.f.). *Definición de Aprendizaje*. Obtenido de psicologos.net: Recuperado el 10 de junio del 2012 de <http://www.psicopedagogia.com/definicion/aprendizaje>
- Rodríguez, M., & Vásquez, E. (Abril de 2013). *Fortalecer estilos de aprendizaje para aprender a aprender*. Obtenido de Revista Estilos de Aprendizaje 11(11), 1-306 [versión electrónica]: Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf
- Rojas, B. (23 de Julio de 2010). *Educación para el trabajo 1-14*. Obtenido de Desarrollo Curricular [presentación en power poin]: Recuperado de <http://es.slideshare.net/jmanueldc25/enfoque-del-rea-de-ept>

- Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información.* (s.f.). Obtenido de e&kpro:
Recuperado de <http://www.ekpro.es/index.php/sgsi/>
- Sotés, M. Á. (Abril de 2009). *Formación profesional: sistema educativo y empresa.* Obtenido de ISSN 0123-1294. *educ.educ.*, 12(1), 109-118: Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/761/843>
- Teia, R. (2003). *Los estilos de aprendizaje, 1-18.* Obtenido de Monografías:
<http://www.monografias.com/trabajos12/loestils/loestils.shtml>
- Vicky. (20 de Diciembre de 2010). *Concepto educación.* Obtenido de Mapas conceptuales educación [mensaje en un blog]: Recuperado de <http://mapaconceptualeduc.blogspot.pe/2010/12/mi-preimer-entrada.html>
<http://mapaconceptualeduc.blogspot.pe/2010/12/mi-preimer-entrada.html>
- Zambrano, G., Rojas, R., Pérez, M., & Farías, A. (15 de Noviembre de 2011). *Orientación en los procesos de enseñanza - aprendizaje.* Obtenido de Orientación educativa [Mensaje de un blog]: <http://educaryorientarhoy.blogspot.pe/2011/11/orientacion-en-los-procesos-de.html>

VIII. ANEXO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
 ESCUELA INTERNACIONAL DE POST GRADO
 FACULTAD DE EDUCACIÓN MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Matriz de consistencia

| | |
|--------|--|
| Título | Los estilos de aprendizaje y su relación con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac. Lima.2011 Autor: Ramos Giribaldi Ana Myriam. |
|--------|--|

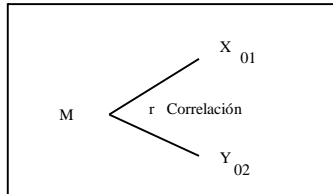
| Problema | Objetivos | Hipotesis | Variables E Indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|-------------|-------------|------|-------|----------------------|------------|----------------|-------------|----------------|--------------------|-------------------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|-------------------|----------------|--------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------|--------------------|-------------------------|-------------|---------------------|-----------------|-------------|--------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------|-----------------------|------------|------------------------|-------------|----------|----------------|-------------------------|------------|------------------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|----------------|---------------------|--------------------|--------------------------|------------------|----------------|-------------|------------|--|-------------------------|-----------|--------------------|-----------------|----------|----------------|----------------|------------|----------|--------------------|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.?</p> <p>problemas específicos</p> <p>Problema específico: 1.</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de planificación de procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 201.?</p> <p>Problema específico: 2.</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de ejecución de procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 201.?</p> | <p>objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo en los de los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.</p> <p>objetivos específicos</p> <p>Objetivo Específico: 1.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de planificación de procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 2011.</p> <p>Objetivo Específico: 2.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de ejecución de procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 2011.</p> | <p>hipótesis general</p> <p>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin" Rimac, Lima-2011.</p> <p>hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específica1</p> <p>H1: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de planificación de procesos de la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>H2: los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de ejecución de procesos de la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011.</p> | <p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">DIMENSIONES</th> <th style="width: 20%;">INDICADORES</th> <th style="width: 20%;">ITEM</th> <th style="width: 45%;">RANGO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">ESTILO ACTIVO</td> <td>• Animador</td> <td>(37) (41) (74)</td> <td>I=20</td> </tr> <tr> <td>• Improvisador</td> <td>(5) (13) (67) (75)</td> <td>Preferencias Intervalos</td> </tr> <tr> <td>• Descubridor</td> <td>(9) (20) (61)</td> <td>Inadecuado 0-26</td> </tr> <tr> <td>• Arriesgado</td> <td>(3) (7) (46) (51)</td> <td>Adecuado 27-53</td> </tr> <tr> <td>• Espontáneo</td> <td>(26) (27) (35) (43) (48)</td> <td>Muy Adecuado 54-80</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">ESTILO REFLEXIVO</td> <td>• Ponderado</td> <td>(16) (31) (36) (65)</td> <td>I=20</td> </tr> <tr> <td>• Concienzudo</td> <td>(19)(32) (58) (69)</td> <td>Preferencias Intervalos</td> </tr> <tr> <td>• Receptivo</td> <td>(34) (39) (42) (49)</td> <td>Inadecuado 0-26</td> </tr> <tr> <td>• Analítico</td> <td>(28) (44) (55) 79)</td> <td>Adecuado 27-53</td> </tr> <tr> <td>• Exhaustivo</td> <td>(10))(18)(63)(70)</td> <td>Muy Adecuado 54-80</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">ESTILO TEÓRICO</td> <td>• Metódico</td> <td>(4) (11) (15) (23)(71)</td> <td>I=20</td> </tr> <tr> <td>• Lógico</td> <td>(21) (50) (66)</td> <td>Preferencias Intervalos</td> </tr> <tr> <td>• Objetivo</td> <td>(2) (6) (29) (60) (64)</td> <td>Inadecuado 0-26</td> </tr> <tr> <td>• Crítico</td> <td>(25) (45) (54)</td> <td>Adecuado 27-53</td> </tr> <tr> <td>• Estructurado</td> <td>(17) (33) (78) (80)</td> <td>Muy Adecuado 54-80</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">ESTILO PRAGMÁTICO</td> <td>• Experimentador</td> <td>(30) (52) (57)</td> <td>I=20</td> </tr> <tr> <td>• Práctico</td> <td>(8) (12) (14) (24) (40) (47) (62) (68)</td> <td>Preferencias Intervalos</td> </tr> <tr> <td>• Directo</td> <td>(1) (22) (38) (53)</td> <td>Inadecuado 0-26</td> </tr> <tr> <td>• Eficaz</td> <td>(72) (76) (73)</td> <td>Adecuado 27-53</td> </tr> <tr> <td>• Realista</td> <td>(56)(59)</td> <td>Muy Adecuado 54-80</td> </tr> </tbody> </table> | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM | RANGO | ESTILO ACTIVO | • Animador | (37) (41) (74) | I=20 | • Improvisador | (5) (13) (67) (75) | Preferencias Intervalos | • Descubridor | (9) (20) (61) | Inadecuado 0-26 | • Arriesgado | (3) (7) (46) (51) | Adecuado 27-53 | • Espontáneo | (26) (27) (35) (43) (48) | Muy Adecuado 54-80 | ESTILO REFLEXIVO | • Ponderado | (16) (31) (36) (65) | I=20 | • Concienzudo | (19)(32) (58) (69) | Preferencias Intervalos | • Receptivo | (34) (39) (42) (49) | Inadecuado 0-26 | • Analítico | (28) (44) (55) 79) | Adecuado 27-53 | • Exhaustivo | (10))(18)(63)(70) | Muy Adecuado 54-80 | ESTILO TEÓRICO | • Metódico | (4) (11) (15) (23)(71) | I=20 | • Lógico | (21) (50) (66) | Preferencias Intervalos | • Objetivo | (2) (6) (29) (60) (64) | Inadecuado 0-26 | • Crítico | (25) (45) (54) | Adecuado 27-53 | • Estructurado | (17) (33) (78) (80) | Muy Adecuado 54-80 | ESTILO PRAGMÁTICO | • Experimentador | (30) (52) (57) | I=20 | • Práctico | (8) (12) (14) (24) (40) (47) (62) (68) | Preferencias Intervalos | • Directo | (1) (22) (38) (53) | Inadecuado 0-26 | • Eficaz | (72) (76) (73) | Adecuado 27-53 | • Realista | (56)(59) | Muy Adecuado 54-80 |
| DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM | RANGO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTILO ACTIVO | • Animador | (37) (41) (74) | I=20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Improvisador | (5) (13) (67) (75) | Preferencias Intervalos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Descubridor | (9) (20) (61) | Inadecuado 0-26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Arriesgado | (3) (7) (46) (51) | Adecuado 27-53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Espontáneo | (26) (27) (35) (43) (48) | Muy Adecuado 54-80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTILO REFLEXIVO | • Ponderado | (16) (31) (36) (65) | I=20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Concienzudo | (19)(32) (58) (69) | Preferencias Intervalos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Receptivo | (34) (39) (42) (49) | Inadecuado 0-26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Analítico | (28) (44) (55) 79) | Adecuado 27-53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Exhaustivo | (10))(18)(63)(70) | Muy Adecuado 54-80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTILO TEÓRICO | • Metódico | (4) (11) (15) (23)(71) | I=20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Lógico | (21) (50) (66) | Preferencias Intervalos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Objetivo | (2) (6) (29) (60) (64) | Inadecuado 0-26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Crítico | (25) (45) (54) | Adecuado 27-53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Estructurado | (17) (33) (78) (80) | Muy Adecuado 54-80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTILO PRAGMÁTICO | • Experimentador | (30) (52) (57) | I=20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Práctico | (8) (12) (14) (24) (40) (47) (62) (68) | Preferencias Intervalos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Directo | (1) (22) (38) (53) | Inadecuado 0-26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Eficaz | (72) (76) (73) | Adecuado 27-53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | • Realista | (56)(59) | Muy Adecuado 54-80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| <p>Problema específico: 3.</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de comprobar procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 2011.?</p> <p>Problema específico: 4.</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de actualizar proceso de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 2011.?</p> | <p>Objetivo Específico: 3.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de comprobar procesos de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 2011.</p> <p>Objetivo Específico: 4.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la dimensión de actualizar proceso de educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". RIMAC, LIMA 2011.</p> | <p>Hipótesis específica 3</p> <p>H3: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de comprobación de procesos de la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>H4: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la dimensión de actualización de procesos de la educación para el trabajo en los alumnos del VII ciclo de educación secundaria de la I.E.E. "Ricardo Bentin". Rimac, Lima 2011.</p> | <p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE: EDUCACIÓN PARA EL TREABAJO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Item</th> <th>Escalas</th> <th>Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Planificación</td> <td rowspan="5">Planificar los objetivos de la misión y retos</td> <td rowspan="5">(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11)</td> <td>Nunca</td> <td>1</td> <td rowspan="5">I = 11 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125</td> </tr> <tr> <td>Casi Nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A Veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi Siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Ejecución</td> <td rowspan="5">Ejecutar las actividades planificadas</td> <td rowspan="5">(12) (13) (14) (15) (16) (17)</td> <td>Nunca</td> <td>1</td> <td rowspan="5">I = 6 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125</td> </tr> <tr> <td>Casi Nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A Veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi Siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Comprobar</td> <td rowspan="5">Verificar los resultados con lo planificado</td> <td rowspan="5">(18) (19) (20) (21)</td> <td>Nunca</td> <td>1</td> <td rowspan="5">I = 4 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125</td> </tr> <tr> <td>Casi Nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A Veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi Siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Actualizar</td> <td rowspan="5">Mejorar las nuevas formas de trabajo</td> <td rowspan="5">(22) (23) (24) (25)</td> <td>Nunca</td> <td>1</td> <td rowspan="5">I = 4 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125</td> </tr> <tr> <td>Casi Nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A Veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi Siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores | Item | Escalas | Rango | Planificación | Planificar los objetivos de la misión y retos | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) | Nunca | 1 | I = 11 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | Casi Nunca | 2 | A Veces | 3 | Casi Siempre | 4 | Siempre | 5 | Ejecución | Ejecutar las actividades planificadas | (12) (13) (14) (15) (16) (17) | Nunca | 1 | I = 6 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | Casi Nunca | 2 | A Veces | 3 | Casi Siempre | 4 | Siempre | 5 | Comprobar | Verificar los resultados con lo planificado | (18) (19) (20) (21) | Nunca | 1 | I = 4 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | Casi Nunca | 2 | A Veces | 3 | Casi Siempre | 4 | Siempre | 5 | Actualizar | Mejorar las nuevas formas de trabajo | (22) (23) (24) (25) | Nunca | 1 | I = 4 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | Casi Nunca | 2 | A Veces | 3 | Casi Siempre | 4 | Siempre | 5 |
|---|---|--|--|-------------|---|------|---------|-------|----------------------|---|--|-------|---|---|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|---|------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------|---|--|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|---|------------------|---|------------------------|-------|---|--|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|---|-------------------|--------------------------------------|------------------------|-------|---|--|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|---|
| Dimensiones | Indicadores | Item | Escalas | Rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planificación | Planificar los objetivos de la misión y retos | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) | Nunca | 1 | I = 11 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Nunca | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | A Veces | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Siempre | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Siempre | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución | Ejecutar las actividades planificadas | (12) (13) (14) (15) (16) (17) | Nunca | 1 | I = 6 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Nunca | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | A Veces | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Siempre | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Siempre | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comprobar | Verificar los resultados con lo planificado | (18) (19) (20) (21) | Nunca | 1 | I = 4 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Nunca | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | A Veces | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Siempre | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Siempre | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Actualizar | Mejorar las nuevas formas de trabajo | (22) (23) (24) (25) | Nunca | 1 | I = 4 Preferencias Intervalos Deficiente 25-58 Eficiente 59-92 Optimo 93-125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Nunca | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | A Veces | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Casi Siempre | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Siempre | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| METODO DE DISEÑO | POBLACION | TECNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA |
|--|--|--|--|
| <p>Esta Investigación aplica el Método Hipotético Deductivo ya que:</p> <p>Campos (2007, p 29) señala que el método-hipotético-deductivo constituye la versión del método más realista y ajustada a la práctica científica común.</p> <p>La expresión método hipotético-deductivo designa, pues, el conjunto de prácticas de investigación en las que se combinan</p> | <p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "RICARDO BENTIN" RIMAC</p> <p>La población está conformada por 66 Administrativos, 153 docentes y 2353 alumnos que pertenecen a la Institución Educativa Ricardo Bentin del Rimac – Lima, en sus tres niveles: inicial, primaria y secundaria.</p> | <p>TÉCNICA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del cuestionario Honey-Alonso a los alumnos del vii Ciclo de secundaria • Aplicación de la encuesta EPT. • Procesamiento y tabulación de información. • Análisis de resultados • Resultados Tabulados obtenidos. • Debe ser aplicado esos dos instrumentos | <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>Pruebas de hipótesis para la correlación entre dos variables</p> <p>Para lograr algunos de los objetivos trazados del trabajo de investigación que estamos llevando a cabo se hará en base a la validación de las siguientes pruebas de hipótesis.</p> |

estrategias deductivas con inductivas, prácticas que se sostienen y avanzan gracias a la proposición de hipótesis sometidas a prueba empírica con la finalidad de ser confirmadas o rechazadas.

Aplicamos el diseño no experimental, según Hernández et al (2010, p 118), porque se observara el hecho o fenómeno en su condición natural, sin manipulación deliberada de las variables. El esquema a utilizar es el siguiente:



Donde:

m: Muestra

X₀₁: Variable Estilos de Aprendizaje

Y₀₂: Variable Educación para el Trabajo

r : Relación

UNIDAD DE MEDIDA

Salones completos del VII Ciclo de secundaria, con lo cual tendremos la muestra de 582 alumnos.

TIEMPO

La duración del cuestionario 40 minutos y de la Encuesta será de 20 minutos por grupo. El tiempo total del Trabajo de Campo será de un mes en total para la recogida de los datos.

Para cuyo efecto, debemos considerar los siguientes datos:

| Secundaria | |
|---------------|-------------------|
| Grado/Estudio | Número de alumnos |
| 3° | 236 |
| 4° | 191 |
| 5° | 155 |
| TOTAL | 582 |

La muestra está constituida por 582 alumnos del VII Ciclo de Educación Secundaria.

INSTRUMENTOS PARA LA VARIABLE DE NIVELES DE APRENDIZAJE

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO

Este cuestionario tiene como objeto identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes

Se trata de un cuestionario de 80 indicadores o preguntas, las cuales están divididas equitativamente en cuatro dimensiones independientes (Activo, reflexivo, teórico, pragmático) que evalúan el estilo de aprendizaje predominante en una persona (indicativos que manifiestan en forma positiva una persona).

Cada indicador está compuesto por 20 preguntas.

El cuestionario puede ser aplicado en distintas fases en la evaluación inicial, final o de seguimiento y de intervención psicoeducativa

Su aplicación completa suele durar 40 minutos, si se utiliza cada una de las dimensiones con sus indicadores de cuestionario por separado. El tiempo estimado para cada dimensión es de 10 minutos.

INSTRUMENTOS PARA LA VARIABLE DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO

Encuesta. Es una de las técnicas de investigación social más difundidas, se basa en las declaraciones orales o escritas de una muestra de la población con el objeto de recabar información. Se puede basar en aspectos objetivos (hechos, hábitos de conducta, características personales) o subjetivos (opiniones o actitudes)

Planteo de hipótesis

Ho: Entre las variables X e Y no existe una relación significativa.

Ha: Entre las Variables X e Y existe una relación significativa.

Significación del coeficiente de correlación

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

Regla para contrastar hipótesis

Si el valor $p > 0.05$ acepto H0

Si el valor $p < 0.05$ rechazo H0

Estadística para contrastar hipótesis

Coefficiente de correlación lineal de Pearson según la siguiente expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)} \quad \text{Valor de}$$

correlación de Pearson obtenido del programa SPSS versión 22.

Significación del coeficiente de correlación

H0: $r=0$ (no existe una correlación lineal significativa)

H1: $r \neq 0$ (existe una correlación lineal significativa)

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Constancia de la I.E.E. Ricardo Bentin



Institución Educativa Emblemática
“RICARDO BENTIN”
UGEL 02 - Rimac
“Alma Mater de la Educación Rimense”



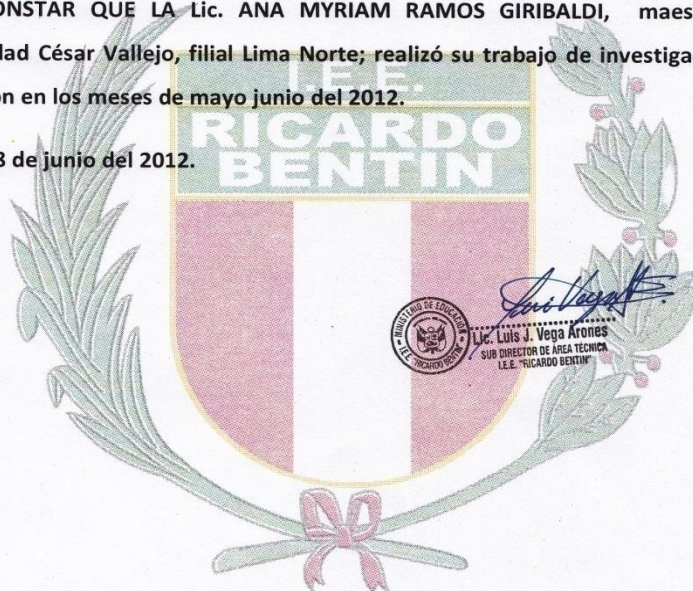
“AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD”

CONSTANCIA

El que suscribe, Sub-Director de Educación Para el Trabajo de la Institución Educativa Emblemática “Ricardo Bentín”, del Distrito del Rímac;

HACE CONSTAR QUE LA Lic. ANA MYRIAM RAMOS GIRIBALDI, maestra de la Universidad César Vallejo, filial Lima Norte; realizó su trabajo de investigación en esta institución en los meses de mayo junio del 2012.

Rímac, 28 de junio del 2012.



Av. Ricardo Bentín s/n - Rímac / Telf.: 4828342 / 7752336

Matriz de datos

MATRIZ DE DATOS - RAMOS.xlsx - Microsoft Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Acrobat

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

J597

6 MATRIZ DE DATOS: VARIABLE DEPENDIENTE (LA EDUCACION PARA EL TRABAJO)

| ALUMNOS | ITEM 1 | ITEM 2 | ITEM 3 | ITEM 4 | ITEM 5 | ITEM 6 | ITEM 7 | ITEM 8 | ITEM 9 | ITEM 10 | ITEM 11 | ITEM 12 | ITEM 13 | ITEM 14 | ITEM 15 | ITEM 16 | ITEM 17 | ITEM 18 | ITEM 19 | ITEM 20 | ITEM 21 | ITEM 22 | ITEM 23 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 10 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 10 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 10 |
| 5 | 10 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 10 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 10 | 2 | 5 | 2 | 4 |
| 6 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 7 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 |
| 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 0 |
| 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 0 |
| 10 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 11 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 12 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 13 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 14 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 |
| 15 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 |

VD-LA EDUCACION PARA EL TRABAJO ALFA DE CRONBACH-VI ALFA DE CRONBACH-VD Hojas

Listo 100%

05:19 p.m.

Instrumento de la variable Independiente: Estilos de Aprendizaje

Sección : _____

Fecha : _____

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones para responder el cuestionario

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo de aprendizaje.

El cuestionario no te ocupará más de 20 minutos.

Cada número representa un ítem.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida en que seas sincero (a) en tus respuestas.

Si estás de acuerdo o desacuerdo con el ítem, coloca al lado del numero izquierdo del mismo un signo más (+/si), y si no estás de acuerdo, coloca un signo menos (-/no).

Dimensión de estilo activo.

| Si (+) | No (-) | | Ítems |
|--------|--------|----|--|
| | | 3 | Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. |
| | | 5 | Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas. |
| | | 7 | Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. |
| | | 9 | Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. |
| | | 13 | Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. |
| | | 20 | Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. |
| | | 26 | Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. |
| | | 27 | La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. |
| | | 35 | Me gusta enfrentar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. |
| | | 37 | Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas. |
| | | 41 | Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro. |
| | | 43 | Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. |
| | | 46 | Creo que es preciso saltarse las normas muchas veces que cumplirlas. |
| | | 48 | En conjunto hablo más que escucho. |
| | | 51 | Me gusta buscar nuevas experiencias. |
| | | 61 | Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor. |
| | | 67 | Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. |
| | | 74 | Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. |
| | | 75 | Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso. |
| | | 77 | Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. |

Dimensión de estilo reflexivo.

| Si (+) | No (-) | | Ítems |
|--------|--------|----|---|
| | | 10 | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. |
| | | 16 | Escucho con más frecuencia que hablo. |
| | | 18 | Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. |
| | | 19 | Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. |
| | | 28 | Me gusta analizar y darle vueltas a las cosas. |
| | | 31 | Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones |
| | | 32 | Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor. |
| | | 34 | Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías. |
| | | 36 | En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. |
| | | 39 | Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. |
| | | 42 | Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. |
| | | 44 | Pienso que son conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición. |
| | | 49 | Prefiero distanciarme de los hechos y observaciones desde otra perspectiva. |
| | | 55 | Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder tiempo con charlas vacías. |
| | | 58 | Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. |
| | | 63 | Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión. |
| | | 65 | En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/ella líder o el/ella que más participa. |
| | | 69 | Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. |
| | | 70 | El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. |
| | | 79 | Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. |

Dimensión de estilo teórico.

| Si (+) | No (-) | | Ítems |
|--------|--------|----|---|
| | | 2 | Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. |
| | | 4 | Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. |
| | | 6 | Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. |
| | | 11 | Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. |
| | | 15 | Normalmente encajo bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. |
| | | 17 | Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. |
| | | 21 | Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. |
| | | 23 | Me disgusta implicarme afectivamente con mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes. |
| | | 25 | Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras. |
| | | 29 | Me molesta que la gente no me tomen en serio las cosas. |
| | | 33 | Tiendo a ser perfeccionista. |
| | | 45 | Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. |
| | | 50 | Estoy convencido (a) a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. |
| | | 54 | Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. |
| | | 60 | Observo qué, con frecuencia soy uno (a) de los objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones. |

| | | | |
|--|--|----|---|
| | | 64 | En frecuencia miro hacia delante para prever el futuro. |
| | | 66 | Me molestan las personas que no actúan con lógica. |
| | | 71 | Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. |
| | | 78 | Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. |
| | | 80 | Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. |

Dimensión de estilo pragmático.

| Si (+) | No (-) | | Ítems |
|--------|--------|----|---|
| | | 1 | Tengo forma de decir siempre lo que pienso y sin rodeos. |
| | | 8 | Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. |
| | | 12 | Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. |
| | | 14 | Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. |
| | | 22 | Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. |
| | | 24 | Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. |
| | | 30 | Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. |
| | | 38 | Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor crítico. |
| | | 40 | En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas. |
| | | 47 | A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas |
| | | 52 | Me gusta experimentar y aplicar las cosas. |
| | | 53 | Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. |
| | | 56 | Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. |
| | | 57 | Comprueba antes si las cosas funcionan realmente. |
| | | 59 | Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás concentrados en el tema, evitando divagaciones. |
| | | 62 | Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. |
| | | 68 | Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. |
| | | 72 | Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. |
| | | 73 | No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. |
| | | 76 | La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. |

Perfil del aprendizaje.

A partir de cada una de tus respuestas, rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con el signo más (+) en la tabla que aparece a continuación:

| I | II | III | IV |
|--------|-----------|---------|------------|
| Activo | Reflexivo | Teórico | Pragmático |
| 3 | 10 | 2 | 1 |
| 5 | 16 | 4 | 8 |
| 7 | 18 | 6 | 12 |
| 9 | 19 | 11 | 14 |
| 13 | 28 | 15 | 22 |
| 20 | 31 | 17 | 24 |
| 26 | 32 | 21 | 30 |
| 27 | 34 | 23 | 38 |
| 35 | 36 | 25 | 40 |

| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 37 | 39 | 29 | 47 |
| 41 | 42 | 33 | 52 |
| 43 | 44 | 45 | 53 |
| 46 | 49 | 50 | 56 |
| 48 | 55 | 54 | 57 |
| 51 | 58 | 60 | 59 |
| 61 | 63 | 64 | 62 |
| 67 | 65 | 66 | 68 |
| 74 | 69 | 71 | 72 |
| 75 | 70 | 78 | 73 |
| 77 | 79 | 80 | 76 |
| Total | Total | Total | Total |

Suma las cantidades que están encerradas en un círculo en cada una columna de la tabla y coloca al final de cada una de ellas el total correspondiente a cada una de ellas.

| | Preferencia muy baja | Preferencia baja | Preferencia moderada | Preferencia alta | Preferencia muy alta |
|------------|----------------------|------------------|----------------------|------------------|----------------------|
| Activo | 0-6 | 7-8 | 9-12 | 13-14 | 15-20 |
| Reflexivo | 0-10 | 11-13 | 14-17 | 18-19 | 20 |
| Teórico | 0-6 | 7-9 | 10-13 | 14-15 | 16-20 |
| Pragmático | 0-8 | 9-10 | 11-13 | 14-15 | 16-20 |

Ahora con los números obtenidos en cada columna, elabora tu gráfica, colocando un punto en el lugar correspondiente a la cantidad obtenida en cada columna, de esta forma podrás apreciar cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje predominante. Tu estilo predominante será aquel en que hayas obtenido mayor puntuación y así sucesivamente, en orden, hasta aquel en el que hayas obtenido menos puntuación, este será el estilo que menos prefiere.

Instrumento de la variable Dependiente: Educación para el Trabajo

Encuesta

Capacidades del área de educación para el trabajo.

Sección : _____

Fecha : _____

Queridos estudiantes: El siguiente instrumento tiene la finalidad de obtener datos sobre el uso de los talleres en las actividades escolares, estamos seguros que tu opinión honesta contribuirá a mejorar nuestra labor educativa. Muchas gracias.

Marca con una (x) la calificación que consideres adecuada.

5: Siempre 4: Casi siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca

| GESTION DE PROCESOS | | CALIFICACIÓN | | | | |
|---------------------|--|--------------|---|---|---|---|
| Nº | DIMENSIÓN DE PLANIFICACIÓN DE PROCESOS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 01 | Reconozco con facilidad las oportunidades que me ofrece el colegio | | | | | |
| 02 | Soy capaz de proponer objetivos y metas para mi grupo de trabajo | | | | | |
| 03 | Puedo plantear soluciones diferentes a la de mis compañeros | | | | | |
| 04 | Ubico fácilmente la mejor manera de trabajar en grupo | | | | | |
| 05 | Estoy de acuerdo con las decisiones del grupo y de aula. | | | | | |
| 06 | Puedo calcular fácilmente los gastos de un proyecto de taller. | | | | | |
| 07 | Realizo lista de actividades personales para la semana de clases. | | | | | |
| 08 | Soy capaz de dividir el trabajo en tareas pequeñas con mis compañeros. | | | | | |
| 09 | Puedo identificar las habilidades de mis compañeros y agruparlos. | | | | | |
| 10 | Participo en la definición de roles en mi grupo de trabajo | | | | | |
| 11 | Me reúno con mis compañeros para dividir las tareas del taller | | | | | |

| GESTION DE PROCESOS | | CALIFICACIÓN | | | | |
|---------------------|--|--------------|---|---|---|---|
| Nº | DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE PROCESOS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | Me siento contento cuando trabajo con mis compañeros | | | | | |
| 13 | Puedo dirigir las actividades del grupo de trabajo | | | | | |
| 14 | Me dejo entender fácilmente con mis compañeros de aula | | | | | |
| 15 | Mis compañeros se reúnen conmigo para realizar tareas y exposiciones | | | | | |
| 16 | Sigo las instrucciones que me dan en clase o taller | | | | | |
| 17 | Cuando un compañero realiza una buena tarea lo felicito | | | | | |

| GESTION DE PROCESOS | | CALIFICACIÓN | | | | |
|---------------------|--|--------------|---|---|---|---|
| Nº | DIMENSIÓN COMPROBAR DE PROCESOS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 | Puedo comparar el resultado de mi trabajo con la planificada al inicio | | | | | |
| 19 | Comunico oportunamente sobre los resultados del trabajo a mis compañeros | | | | | |
| 20 | Ubico fácilmente las causas de los problemas del trabajo grupal. | | | | | |
| 21 | Comparto con mis compañeros las deficiencias del grupo para superarlos. | | | | | |

| GESTION DE PROCESOS | | CALIFICACIÓN | | | | |
|---------------------|--|--------------|---|---|---|---|
| Nº | DIMENSIÓN ACTUALIZAR DE PROCESOS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 | Me esfuerzo para mejorar mi trabajo de taller | | | | | |
| 23 | Soy capaz de ubicar y corregir mis errores | | | | | |
| 24 | Cuando tengo problemas en mi trabajo de taller, lo reviso nuevamente | | | | | |
| 25 | Encuentro nuevas formas de realizar los trabajos del taller | | | | | |

Opinión de los expertos

Se recibió el informe de opinión de expertos y para la validación de las encuestas aplicadas se utilizaron los siguientes aspectos de validación:

Indicadores para validar las encuestas empleadas.

| Indicadores | Criterios |
|--------------------|--|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado y específico. |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y calidad |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del diagnóstico |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. |

Promedio de valoración: 90 %.

Opinión de aplicabilidad:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Visación de expertos

| Variable Independiente | | |
|------------------------|--------------------------|---------|
| | Experto | Puntaje |
| 1º | Dr. Carlos Ruiz Orbegozo | 90% |
| 2º | Dr. Pio Martin Lujan | 90% |
| 3º | Dr. Jorge Diaz Dumont | 90% |
| Variable Dependiente | | |
| | EXPERTO | PUNTAJE |
| 1º | Dr. Carlos Ruiz Orbegozo | 90% |
| 2º | Dr. Pio Martin Lujan | 90% |
| 3º | Dr. Jorge Diaz Dumont | 90% |

Validación.**Universidad Cesar Vallejo**

Informe de opinión de expertos de instrumento de investigación

I. Datos generales:

1. Apellidos y Nombres del validador.: Mg. Jorge Rafael Diaz Dumont
2. Cargo e Institución donde labora: UCV – Unfv Post Grado - Docente
3. Especialidad del validador: Licenciado En Educación, Ing. Industrial
4. Nombre del Instrumento y finalidad de su aplicación: cuestionario de estilos de aprendizaje /encuesta de educación para el trabajo.
5. Título de la Investigación: los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo
6. Autor del Instrumento: Peter Honey y Alan Munford/Ministerio de Educación

II. Aspectos de validación:

| Indicadores | Criterios | Deficiente | Regular | Buena | Muy Buena | Excelente |
|------------------------|--|------------|---------|--------|-----------|-----------|
| | | 00-20% | 21-40% | 41-60% | 61-80% | 81-100% |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado y específico. | | | | X | |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | X | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | X | |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | X | |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | X | |
| Promedio de validación | | | | | 90% | |

III. Promedio de valoración: ____90____%.**IV. Opinión de aplicabilidad:**

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima 15/3/2012

Mg. JORGE RAFAEL DÍAZ DUMONT
INGENIERO INDUSTRIAL
LICENCIADO EN EDUCACIÓN
DNI 08698815

Firma del Experto Informante.

DNI. N° 08698815 Teléfono N° 999140920

Universidad Cesar Vallejo



Informe de opinión de expertos de instrumento de investigación

I. Datos generales:

1. Apellidos y Nombres del validador.: Mg. Carlos Ruiz Orbegoso
2. Cargo e Institución donde labora: UCV- Post Grado- Docente
3. Especialidad del validador: Médico
4. Nombre del Instrumento y finalidad de su aplicación: cuestionario de estilos de aprendizaje / encuesta de educación para el trabajo.
5. Título de la Investigación: los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo
6. Autor del Instrumento: Peter Honey y Alan Munford/Ministerio de Educación

II. Aspectos de validación:

| Indicadores | Criterios | Deficiente 00-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente lente 81-100% |
|------------------------|--|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|-------------------------------|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado y específico. | | | | X | |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | X | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | X | |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | X | |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | X | |
| Promedio de validación | | | | | 90% | |

III. Promedio de valoración: 90 %.

IV. Opinión de aplicabilidad:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima 15/3/2012



Dr. Carlos E. Ruiz Orbegoso. Msc.
 CATEDRÁTICO DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 02808431 Teléfono N° 998230617

Universidad Cesar Vallejo



Informe de opinión de expertos de instrumento de investigación

I. Datos generales:

1. Apellidos y Nombres del validador.: Mg. Ing. Pío Martín Luján Minchola
2. Cargo e Institución donde labora: UNFV - Docente
3. Especialidad del validador: Lic. Educación, Ingeniero Industrial
4. Nombre del Instrumento y finalidad de su aplicación: cuestionario de estilos de aprendizaje / encuesta de educación para el trabajo.
5. Título de la Investigación: los estilos de aprendizaje y la educación para el trabajo
6. Autor del Instrumento: Peter Honey y Alan Munford/Ministerio de Educación

II. Aspectos de validación:

| Indicadores | Criterios | Deficiente | Regular | Buena | Muy Buena | Excelente |
|------------------------|--|------------|---------|--------|------------|-----------|
| | | 00-20% | 21-40% | 41-60% | 61-80% | 81-100% |
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje apropiado y específico. | | | | X | |
| 2. Objetividad | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. Actualidad | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | X | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | X | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | X | |
| 8. Coherencia | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9. Metodología | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | X | |
| 10. Pertinencia | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | X | |
| Promedio de validación | | | | | 90% | |

III. Promedio de valoración: 90 %.

IV. Opinión de aplicabilidad:

- () El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lima 15/3/2012

Mag. Pío Martín Lujan Minchola
Docente UNFV



Firma del Experto Informante.

DNI. N° 07244501 Teléfono N° 98055559

| Carisma | | | | | | | | | Consideración individual | | | | | | | | | Estimulación inspiracional | | | | | | | | | Estimulación intelectual | | | | | | | | | Total | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|---|----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10+ | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | | | | | | |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 30 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 25 | 113 | |
| 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 16 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 99 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 32 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 31 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 32 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 32 | 127 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 16 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 14 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 19 | 59 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 177 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 179 | |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 137 | |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 37 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 35 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 39 | 151 | | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 39 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 39 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 38 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 35 | 151 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 175 | |
| 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 34 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 37 | 147 | |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 40 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 36 | 157 | |
| 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 26 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 23 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 22 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 30 | 101 | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 20 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 32 | 112 | |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 32 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 116 | |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 33 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 30 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 25 | 116 | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 21 | 94 | |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 34 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 29 | 113 | |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 21 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 27 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 88 | |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 38 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 148 | |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 34 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 39 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 40 | 153 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 38 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 42 | 161 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 37 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 157 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 158 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 37 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 157 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 25 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 25 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 93 | |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 22 | 91 | |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 42 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 42 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 34 | 156 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 37 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 33 | 140 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 34 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 136 | |
| 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 37 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 35 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 33 | 135 | |
| 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 31 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 30 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 30 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 118 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 44 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 177 | |
| 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 30 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 37 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 42 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 144 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 29 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 31 | 118 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 | 180 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 33 | 90 | |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 21 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 16 | 82 | |
| 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 36 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 | 154 | |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 34 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 30 | 111 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|-----|
| 101 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 36 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 38 | 149 |
| 102 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 37 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 29 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 31 | 135 |
| 103 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 136 | |
| 104 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 39 | 155 | |
| 105 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 15 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 41 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 41 | 111 |
| 106 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 32 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 116 | |
| 107 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 33 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 30 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 25 | 116 |
| 108 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 21 | 94 | |
| 109 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 34 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 29 | 113 |
| 110 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 21 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 27 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 19 | 88 |
| 111 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 38 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 148 |
| 112 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 34 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 39 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 | 153 |
| 113 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 38 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 41 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 42 | 161 |
| 114 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 37 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 157 |
| 115 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 158 |
| 116 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 40 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 37 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 41 | 157 |
| 117 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 25 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 25 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 33 | 93 |
| 118 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 24 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 22 | 91 |
| 119 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 42 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 42 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 34 | 156 |
| 120 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 32 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 37 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 38 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 33 | 140 |
| 121 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 34 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 32 | 136 |
| 122 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 36 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 37 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 38 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 38 | 149 |
| 123 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 37 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 29 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 31 | 135 |
| 124 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 36 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 32 | 136 | |
| 125 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 39 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 39 | 155 | |
| 126 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 15 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 41 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 41 | 111 |
| 127 | 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 32 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 116 | |
| 128 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 28 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 33 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 30 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 25 | 116 |
| 129 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 21 | 94 | |
| 130 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 34 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 29 | 113 |