



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**La inteligencia emocional en la autoestima en estudiantes  
del II ciclo del Instituto Superior Pedagógico José Carlos  
Mariátegui - Comas, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

**AUTORA:**

Garcia Sanchez, Gisela Victoria (ORCID: 0000-0003-3328-5711)

**ASESOR:**

Dr. Sanchez Alvarado, Marco Antonio(ORCID: 0000-0003-4579-6543)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

El presente trabajo está dedicada a mi familia, mis hijos quién siempre me acompañan, me motivan, me fortalecen, me ayudan y sostienen en los momentos más importantes. A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; a mi abuela quien hoy ya no me acompaña, pero está presente en mi corazón.

Agradecimiento:

Agradezco a cada uno de los y las docentes por los aprendizajes impartidos en esta nueva etapa; Agradezco también a todas aquellas personas que con su apoyo y motivación constante me impulsaron a poder culminar esta maravillosa etapa.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de Investigación	21
3.1.2. Diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.2.1. Variable 1: Inteligencia Emocional	22
3.2.2. Variable 2: Autoestima	22
3.3. Población y muestra	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Proceso de recolección y análisis de datos	24
3.6. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 niveles de autoestima de los estudiantes	33
Tabla 2 niveles de la dimensión autoconocimiento de los estudiantes	34
Tabla 3 niveles de la dimensión autorregulación de los estudiantes	35
Tabla 4 niveles de la dimensión motivación de los estudiantes	36
Tabla 5 niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes	37
Tabla 6 prueba de normalidad kolmogorov-smirno v de las variables y dimensiones	38
Tabla 7 correlación de las variables autoestima e inteligencia emocional	39
Tabla 8 correlación de la variable autoestima y la dimensión autoconocimiento	39
Tabla 9 correlación de la variable autoestima y la dimensión autorregulación	40
Tabla 10 correlación de la variable autoestima y la dimensión motivación	41
Tabla 11 matriz de operacionalización de la variable autoestima	53
Tabla 12 matriz de operacionalización de la variable inteligencia emocional	54
Tabla 13 matriz de consistencia	55

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>gráfico de barras de los niveles de autoestima de los estudiantes</i>	33
Figura 2. gráfico de barras de los niveles de la dimensión autoconocimiento de los estudiantes	34
Figura 3. gráfico de barras de los niveles de la dimensión autorregulación de los estudiantes	35
Figura 4. gráfico de barras de los niveles de la dimensión motivación de los estudiantes	36
Figura 5. gráfico de barras de los niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes	37

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. La técnica que se utilizó es la encuesta, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,897 para la variable inteligencia emocional y 0,859 para la variable autoestima. Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la autoestima, se concluyó que no existe relación significativa entre la autoestima y la inteligencia emocional, según  $Rho = -0,013$  y  $p = >0,929$ , con lo cual se demuestra la hipótesis, así mismo no existe relación significativa entre la dimensión autoconocimiento y la autoestima, según  $Rho = -0,040$  y  $p = 0,785$ , con lo cual se demuestra la hipótesis.

Palabras clave: Inteligencia emocional, autoestima, autosatisfacción, rendimiento académico, autoconocimiento.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between emotional intelligence and self-esteem in students II cycle of a private Higher Pedagogical Institute - Comas, 2021. The type of research is descriptive correlational, the research design is non-experimental transversal and the approach is quantitative. The sample consisted of 50 students from the second cycle of a private Higher Pedagogical Institute - Comas, 2021. The technique used is the survey, these data collection instruments were applied to the students. Expert judgment was used for the validity of the instruments and Cronbach's alpha was used for the reliability of each instrument, which was very high in both variables: 0.897 for the emotional intelligence variable and 0.859 for the self-esteem variable. With reference to the general objective: To determine the relationship between emotional intelligence and self-esteem, it was concluded that there is no significant relationship between self-esteem and emotional intelligence, according to  $Rho = -0.013$  and  $p \Rightarrow 0.929$ , which demonstrates the hypothesis, likewise there is no significant relationship between the self-knowledge dimension and self-esteem, according to  $Rho = -0.040$  and  $p = 0.785$ , with which the hypothesis is demonstrated.

Keywords: Emotional intelligence, self-esteem, self-satisfaction, academic performance, self-knowledge.



## I. INTRODUCCIÓN

En el presente una problemática a nivel mundial que, sin duda afecta a la realidad peruana, en su vida cotidiana hasta como se le conocía, fue el COVID 19, un virus que puso en cuarentena al mundo, obligando a adaptar diversas actividades que antes estaban consideradas habituales, desde el aspecto laboral, social y escolar/académico. En dicha adaptación, han surgido diversas estrategias para que estas sean llevaderas en dicho proceso, no obstante, una preocupación es cómo influye a los estudiantes el hecho de desarrollar su potencial académico, en la virtualidad y como podría impactar a futuro.

Si bien la educación plantea a los educandos diversas problemáticas, casuísticas y nuevos retos, que ponen en juicio las habilidades blandas y así mismo la cognición emocional, que necesariamente se encuentra arraigada a la autovaloración; estos constructos tienen un impacto significativo en la formación de cada ser humano, estas son determinantes en el aspecto biopsicosocial del adolescente, ya que puede afectar el nivel de interrelación tanto interpersonal como intrapersonal, la capacidad de toma de decisiones, la capacidad expresiva y la gestión de emociones.

En una publicación de (Goleman, 1995), menciona que, el entendimiento de las emociones refleja una implicancia significativa en el aprestamiento de la instrucción de estas. La perspectiva tradicional de lo emocional a lo afectivo. Inteligencia Emocional, desde su publicación, numerosos investigadores han explorado diversas perspectivas y metodologías, proporcionando y comprendiendo los diversos factores socioemocionales tanto del hombre como de la mujer. No obstante, al obtener resultados versátiles, no se han encontrado resultados objetivos, sino que, por el contrario, han encontrado diversas oposiciones, puesto que se observa en la suma de la cognición emocional con la capacidad intelectual en cuanto al R.A, de educandos y en la resta por género que se evidencian al explorar la correlación entre ambas variables.

Tradicionalmente padres, docentes y estudiantes relacionaban el triunfo o el fiasco académico, con la capacidad cognitiva de cada individuo, no obstante, la semejanza entre estas no es del todo cercana, aunque analicemos estudiantes con

una capacidad intelectual alta y desempeño elevado, carecen de la habilidad de explorar o emitir posibles soluciones frente a las problemáticas cotidianas. Por otro lado, sujetos con rendimiento académico bajo, determinan soluciones con mayor facilidad frente a problemáticas cotidianas, usualmente son personas que trascienden en la vida, (Cifuentes,2017).

Actualmente según la OMS, 2018, el consumo de sustancias ilícitas inicia en pubescentes antes de los 15 años y este es causante de 320000 muertes de adolescente y jóvenes anualmente. Asimismo, la American Academy of Pediatrics, (2017), refiere que uno de cada seis participantes de una pandilla son adolescentes menores de 14 años y al pertenecer a estos grupos tienden con mayor facilidad a desarrollar consumos nocivos de sustancias ilegales y de igual manera la ejecución de actos ilegales. Por otro lado, los 11 adolescentes con una debilitada inteligencia emocional, suelen tener un inicio temprano de su vida sexual, corriendo el riesgo de contraer infecciones de transmisión sexual y embarazos adolescentes, esta circunstancia está ligada a una baja autoestima debido a que evidencian niveles altos de búsqueda de afecto externo y de reafirmación de sus capacidades por otros, desconfianza de sus habilidades, etc.

A nivel internacional, España es uno de los mayores productores de investigación con respecto a capacidad cognitiva y autovaloración en la escuela superior y primaria, seguido por E.E.U.U y el Reino Unido, la mayoría de los resultados son objeto de estudio en diversas revistas científicas, García et al. (2019). No obstante, se evidencian resultados bajos en las diversas exploraciones realizadas, pues se evidencian más variables que intervienen en el proceso, tales como, estrés, agresión, violencia, y poca empatía en los educandos, son catalogados también como indicadores de una gestión de emociones pobre y baja tolerancia a la frustración, conllevando a una baja autoestima en la comunidad educativa. Las emociones ayudan a confrontar de forma idónea a los problemas cotidianos en el día a día y a los diversos estímulos. Siendo así la inteligencia emocional y autoestima objetos de estudio de gran importancia en la construcción de la personalidad del ser humano.

Diversas investigaciones han hecho posible dar a conocer los defectos en la adquisición y practica de conocimientos, en base al problema se busca ejecutar

planes de contingencia para contrarrestar y mejorar dichos aspectos de la situación no anhelada. El Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA), el MINEDU (2014) dictamina que la problemática específica es “Bajos estados de aprestamiento de los educandos en la formación elemental” (p.3). Cabe mencionar que cada dato muestra con respecto a los educandos del nivel secundario “las pruebas tanto estatales como no estatales instauradas en los últimos ciclos, reflejan niveles bajos de interiorización de información en los educandos del sector secundario” (MINEDU, 2014, p.8).

En el Perú los educandos universitarios y escolares durante la pubescencia y la adultez temprana, tienen un nivel de autoestima bastante fluctuante entre alto y bajo según su formación y contexto socioambiental, en un gran porcentaje, se evidencia que cuanto más bajo es el nivel de autovaloración, menor capacidad cognitiva emocional se suele presentar, esto puede conllevar a delinquir y trasgredir normas, a ser agresivos con los demás por la baja capacidad de control y gestión de emociones, es allí donde se evidencia una problemática latente por la falta de autoestima e inteligencia emocional, frente a ello el estado peruano debe instaurar mejores políticas y condiciones en los planteles educativos, implementando planes de contingencia a nivel primaria y secundario contra la problemática social, si se aplicara ello, se fortalecerían las habilidades blandas, el amor hacia uno mismo y la empatía hacia otras personas. Nizama (2014).

Así mismo, a nivel local, se observa que los educandos del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado en el 2021, presentan dificultades en la gestión de sus emociones, y una percepción pobre de su autovaloración, que se enfatiza en la coyuntura actual. Donde las diversas entidades educativas experimentan situaciones de estrés.

Frente a la problemática planteada, se hace imperativo reconocer el nivel de asociación existente con respecto a la cognición emocional y la autovaloración en sujetos específicos, pubescente/adulto, lo que permitiría potenciar el repertorio de saberes con respecto al objeto de estudio y confrontar la problemática objetivamente con planes de intervención enfocados al grupo humano a investigar. El entorno virtual se propone a diseñar diversas metodologías y planes operativos con el objetivo de optimizar las herramientas de estudio para los usuarios, desde

una postura creada a partir de la necesidad de esta, para que resulte atractiva y menos compleja que la educación clásica.

Partiendo de la literatura explorada y de la fundamentación anteriormente planteada, se formula como problema general:

¿De qué forma la inteligencia emocional influye en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021?

Asimismo, se establecen los siguientes problemas específicos de investigación  
¿De qué forma el autoconocimiento de la inteligencia emocional influye en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021?, ¿De qué forma la autorregulación de la inteligencia emocional influye en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021?, ¿De qué forma la motivación de la inteligencia emocional influye en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021?

Se basa la problemática en torno a una justificación por conveniencia, puesto que es de vital importancia que los educadores fortalezcan la Inteligencia emocional y la autoestima, mediante talleres integrativos, empleando la prevención primaria y promoción de estas, con el fin de potenciar sus habilidades blandas y destrezas motrices redireccionándolo hacia una autoestima saludable, funcional estable. Así mismo se evidencia una justificante práctica, servirá como lineamiento base para la institución, de esta manera se concientiza sobre la importancia de autoestima e inteligencia emocional, con el fin de potenciar y maximizar la educación en estas áreas, capacitando al staff de docentes, con técnicas y herramientas para fomentar la cognición emocional y autovaloración, apoyándonos con el MINEDU los lineamientos respectivos. De esta manera, los educandos serán favorecidos en su autoestima y en la cognición emocional. Así mismo, se evidencia una justificación metodológica, pues en la presente exploración se emplearon instrumentos de medición válidos, confiables y respaldados por tesis, para educandos, los resultados servirán para que futuros investigadores lo tomen como punto de partida. Asimismo, el desarrollo de la presente investigación se justifica objetivamente, pues

pretende demostrar los aportes y beneficios de la autoestima en grupos y/o equipos en las diferentes áreas de estudios, y como se relaciona con la autoestima. Así mismo se plantea el siguiente Objetivo general: Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. Del mismo modo se estableció los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación existente entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021; Determinar la relación existente entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del III ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021; Determinar la relación existente entre la motivación de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021.

Por último, para la contratación de hipótesis se consideró la siguiente hipótesis general: H0: Existe relación fuerte entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. También como hipótesis específicas las siguientes: H1: Existe relación entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. H2: Existe relación entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. H3: Existe relación entre la motivación de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales: Palacios (2015) Realiza una exploración denominada, Grado de valoración en pubescentes de 5to Y 6to grado de instrucción básica de un plantel educativo estatal - Comas, 2015, donde como foco primordial tenía delimitar el grado de valoración en educandos del plantel educativo, con un total de 154 educandos que están el 5to y 6to grado del nivel primario como muestra. La metodología empleada fue cuantitativa, empleando la técnica de cuestionarios, donde la herramienta para medir la variable en cuestión fue un cuestionario de valoración para educandos. Obteniendo como producto final la estadística, este arrojó que más de la mitad de la muestra seleccionada tiene una predisposición hacia una valoración alta, por otro lado, una proporción mínima de educandos seleccionados presenta tendencia a la baja autoestima. Por ende, el creador de la presente exploración determina que la mayor parte de los educandos tiende a tener autoestima alta.

Pinedo (2017). En su exploración; Intelecto emocional en educandos del primer año del nivel secundario en un plantel educativo estatal de educación regular – Callao, 2016, donde el principal objetivo fue delimitar el nivel de Intelecto Emocional, en función a la data registrada, empleando un lineamiento no experimental, el total de la muestra fue de 24 educandos, aplicando el cuestionario: TMMS – 24. La estadística arrojó los siguientes niveles, 71% de gestión emocional, 67% de apreciación visceral y 58% de entendimiento afectivo.

Pantoja (2017). Menciona en su exploración; Cognición emocional y valoración en educandos del nivel. El fin fue corroborar el grado de asociación entre los objetos de estudio. Se empleó un lineamiento correlacional, empleando una muestra obtenida mediante la técnica muestreo estratificado. En dicho muestreo se utilizó a 126 educandos, a quienes se les aplicó el cuestionario de IE de Barón, baremado en contexto peruano, por Pajares y Ugarriza en 2004, así mismo se aplicó el cuestionario de valoración baremado por Ruiz en 2003. Los resultados arrojaron un nivel de significancia altamente proporcional. Los

indicadores adaptabilidad, manejo de estrés y habilidad Intrapersonal, reflejaron significancia con la autoestima.

Quiñonez, (2017) en su exploración; Intelecto socioafectivo y desempeño escolar en educandos, el foco principal se basa en delimitar el grado predominio de intelecto emocional en el rendimiento escolar en educandos, la metodología empleada fue no experimental, descriptiva, el grupo total fue de 318 y la muestra de 126, estos fueron aplicados por un test de 24 ítems. En base a la estadística se evidencia que, de la prueba estadística chi cuadrado se infiere que el rendimiento académico se ve influenciado por la inteligencia emocional de los educandos, resaltando principalmente la evolución de este tipo de inteligencia para alcanzar aprendizajes significativos.

Remigio (2018). En su exploración; Cognición emocional y la valoración en educandos del quinto año. La exploración opto por emplear in lineamiento correlacional. Se emplearon a 120 educandos como muestra. Se ejecuto el inventario de I.E de 24 indicadores. El fin de la presente exploración fue encontrar el grado de significancia latente entre las variables mencionadas, dos pilares necesarios para la evolución constante funcional del educando. Se encontró una correlación altamente proporcional entre ambas variables según la estadística inferida.

Bueno (2018) en su exploración; intelecto emocional y rendimiento en el oficio de colaboradores de una entidad financiera nacional – Tacna. El diseño fue no experimental con estudio descriptivo. Emplearon a 40 sujetos como muestra. Empleo la técnica de correlación de Spearman para corroborar si hay evidencia de correlación ya sea alta, baja o nula, usando un nivel desconfianza del 95%, la estadística arrojó un nivel de 0.926 evidenciando una correlación alta proporcional. De ello se infiere que, el rendimiento en el oficio se relaciona significativamente con la cognición emocional.

Saucedo (2019) realizó una exploración con el objetivo de delimitar el grado de asociación en medio de la capacidad cognitiva socioafectiva y la

autovaloración de educandos del nivel secundario en un plantel educativo - Cutervo; se hizo uso de una metodología correlacional, empleando a 275 educandos como muestra; en base a la data se infiere que de los educandos participantes del estudio, un 55% muestra un nivel de cognición socioafectiva por debajo de los rangos de normalidad, un 29% refleja un nivel de cognición socioafectiva en un rango dentro de los rangos de normalidad y finalmente un 15% arroja una cognición socioafectiva alta, por otro lado un 53,8% refleja una autovaloración baja, mientras que un 33,5 % se encuentra en un rango promedio de autovaloración y 12,7% obtuvieron un nivel alto de autovaloración; finalmente en las dimensiones más significativas que evidencian una asociación fuerte son, intrapersonal y adaptación en la autovaloración general, gestión de emociones y control frente a factores estresores en relación a una autovaloración social; se concluye que los rangos de asociación reflejados en la estadística en los objetos de estudio y sus componentes guardan asociación fuerte, se sugiere realizar futuras exploraciones con las variables e instrumentos empleados.

Salcedo (2019) presentó como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y autoestima. Con una población fue de 110 estudiantes de secundaria, con una muestra de 86, el muestreo fue probabilístico. Salcedo concluyó una positiva relación entre las variables estudiadas, la media hallada por el Rho de Spearman 0.743 y una significación estadística  $p=0.000 < 0,05$ .

Morales (2019) en su investigación; Autovaloración y cognición socioafectiva en educandos; el fin fue corroborar la existencia de correlación entre el objeto de estudio autovaloración y cognición socioafectiva en educandos del campus de Ciencias y Humanidades en la carrera de psicología; se utilizó a 64 educandos seleccionados por la investigadora en base a criterios específicos como muestra; la exploración tuvo lineamiento correlacional; en base a la estadística obtenida se infiere que el 59.4% tienen una autovaloración por encima de los parámetros de normalidad, un 29.7% refleja una autovaloración dentro de los parámetros de normalidad mientras que un 19.9% presenta una autovaloración baja, por otro lado un 28% evidencio poseer una alta cognición socioafectiva, un 46.9% muestra una cognición socioafectiva promedio y un 25%



refleja cognición socioafectiva debajo los parámetros de normalidad; se concluye que, existe evidencia de asociación fuerte entre ambas variables y una asociación altamente proporcional con los indicadores y dimensiones de la inteligencia emocional.

Piñán (2019) en su exploración; Intelecto emocional y autovaloración en la formación de los educandos de un plantel estatal de educación regular; Donde el fin fue delimitar grado de asociación entre los objetos de estudio valoración e Intelecto emocional , se empleó una muestra de 116 educandos que cursaran los últimos grados del nivel secundario; se empleó el tipo de estudio correlacional, siendo los productos más significativos de la exploración, la validez de asociación en los objetos de estudio ya mencionadas con el aprendizaje significativo de la muestra , se encontró una asociación positiva fuerte entre aprendizaje significativo y autoestima en los educandos de quinto año del nivel secundario, obteniendo una significancia de  $r = 0,868$  que evidencia una asociación positiva fuerte y proporcionalmente directa, con una significancia  $dep = 0,000 < 0,05$ , se concluye que a partir de la data obtenida se evidencia un nivel de asociación alto en diversas dimensiones de Intelecto socioafectivo y autovaloración en el desempeño escolar.

Reyes y Porras (2019) en su trabajo de investigación Cognición emocional, y actitud militar en cadetes del cuarto año de infantería de un plantel militar. El fin fue corroborar el grado de correlación que existe en la postura militar y cognición socioafectiva, empleando metodología transversal. Así mismo, en la hipótesis general se plasma que el Intelecto emocional y la postura militar pueden ser más funcionales. La población fue de cadetes del plantel de infantería, en la muestra específica, del cuarto año, empleando cuestionarios, uno para cada variable. En base a la inferencia de la estadística se concluyó que, la cognición socioafectiva y la postura militar tienen una asociación fuerte, se empleó un nivel de confianza al 95%.

Mallma (2021), en su exploración; Como metodología se empleó el enfoque cuantitativo, tipo elemental, correlacional y de diseño no empírico, de corte

transversal. La muestra de análisis estuvo constituida por 53 alumnos del tercer nivel de primaria de una estructura instructiva de Huancayo. Las herramientas para la recolección de la data fueron: El Inventario Emocional Baron: NA y el Inventario de autovaloración, en base a la estadística inferida se puede concluir lo siguiente, en cuanto a la variable inteligencia emocional, el 88.68% de alumnos encuestados muestran Capacidad emocional inusual, en lo que la variable autovaloración, el 71.70% de educandos encuestados muestran alta autovaloración, además se encontró el coeficiente r de Pearson = 0.400. Lo cual permitió concluir la realidad de una interacción moderada positiva y significativa entre cognición emocional y autovaloración.

Arauco (2021), en su exploración, tuvo como fin decidir la interacción entre la sabiduría emocional y autoestima en alumnos de secundaria. La averiguación es de tipo elemental, el enfoque es cuantitativo, el grado es correlacional y el diseño no empírico. La población estuvo constituida por 600 estudiantes y una muestra de 108 alumnos de 5 nivel de enseñanza secundaria. Las herramientas usadas para medir las cambiantes fueron: el inventario de sabiduría emocional de Baron ICE (2010) y la escala de autoestima de Rosenberg (2000). Según los resultados de la data se deduce lo próximo, la variable autoestima se relaciona directa y de manera significativa con la variable sabiduría emocional con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.522, con un p costo calculado de 0.05 lo cual permitió el revisar la premisa planteada en la indagación, concluyendo que la interacción en medio de las cambiantes es directa y significativa

En cuanto a los antecedentes internacionales, es notable enfatizar, que en los procesos de formación la interacción social interpreta una función muy inherente, debido a que los estudiantes están esperando que el mentor es representado por el docente o profesor, pues este le muestra la funcionalidad del curso, la manera en que va a afrontar y resolver las diversas problemáticas que se presenten para poder acreditar la materia, el tener acceso a retroalimentaciones personales y grupales, a exámenes parciales y adicionalmente un proyecto que abarque todo lo explorado en la materia. (Bain, 2006)

En relación al nivel correlacional de la capacidad cognitiva emocional y la valoración de cada ser hacia uno mismo, Roca (2014) hace referencia hacia ambas variables, pueden ser representadas como iguales ya que guardan similitud en algunas dimensiones; para empezar la I.E se enfoca en los sentimientos y el impacto en la conducta y rendimiento académico, ésta se encuentra relacionada directamente con los disonancias cognitivas patrones de conducta entrelazadas, así mismo refiere que ambos objetivos de estudio pueden definirse como posturas, ya que se conceptualizan como extensiones socioemocionales y cognitivas.

(Roca, 2014) menciona que las impresiones y sensaciones depuran la realidad, cognición y acciones; por otro lado, Goleman (1996) menciona que la comprensión ejerce poder en la aparición, sostén y manipulación de estas. Así mismo, Soriano y Franco (2010) refieren que la autopercepción y autoimagen pueden ser definidas como parte de la autoestima, pues esta, es definida como la auto aceptación del ser humano, y la competencia emocional apertura herramientas que facilitan enfrentar y resolver problemáticas cotidianas que vulneran la adaptación emocional, por ende una autoestima dentro de los parámetros de normalidad, intensifica la habilidad para afrontar diversos acontecimientos en la vida, para desarrollar habilidades duras y blandas, así como también habilidades blandas, obteniendo así autoconfianza y gestión de emociones; la autoestima se obtiene en base al proceso de autovaloración afectiva, de introspección y regulación de conducta.

Manchenos y Pepinós, (2015) mencionan en su exploración; Intelecto emocional como referente del desempeño escolar en pubescentes. Con el fin de corroborar la existencia de asociación entre los objetos de estudio mencionados, en los pubescentes del plantel educativo de educación superior. Se empleo como pilar teórico la teoría cognitivo- conductual según Bar-On quien enfatiza la realización de los gentilicios se relaciona significativamente con el Intelecto emocional. Empleo un lineamiento de investigación cuantitativo no experimental, la muestra fue de un total de 80 pubescentes utilizado dos cuestionarios psicométricos. En base a la estadística se infirió, una asociación

fuerte directa nula entre el desempeño escolar y la cognición emocional, así mismo se sugiere que se realicen próximas exploraciones con esta problemática.

Así mismo Alarcón A. y Pilco D. (2016) en su investigación Intelecto Emocional y valoración en; Tuvieron como objetivo principal, explorar como influye la I.E en la Autoestima. El lineamiento de investigación fue cuantitativo, la herramienta de medición fue, el cuestionario de Inteligencia emocional para infantes escolares, esta herramienta estudia diversas dimensiones, estas son, aprovechamiento emocional, habilidades sociales la autoconciencia, autocontrol y empatía. Como segunda herramienta de medición se empleó el A-EP, inventario para medir la valoración en un sector de instrucción básico regular. Se empleo a 113 educandos como muestra del nivel secundario. En base a la estadística, se infiere que, la mayor parte de la muestra se encuentra en un rango promedio de I.E y en un porcentaje bastante asemejado se registra un grado medio de valoración, se evidencia un grado de asociación bastante fuerte entre ambas variables.

Cifuentes (2016). Publicó en su investigación: Autopercepción e Intelecto emocional en educandos, 2016. Universidad Rafael Landívar, el fin fue delimitar el nivel de correlación entre la autopercepción e Intelecto emocional en adolescentes, empleando una metodología cuantitativa no experimental. La muestra fue de 95 educandos. Se utilizo un test de 38 ítems, los creadores son, García. F y Musitu. G, cuya credibilidad se mantuvo entre 0,71 a 0,88. Así mismo el nivel de confiabilidad se obtiene en 0.59 en relación con las sub dimensiones. Según la estadística, se infiere que existe relación altamente proporcional entre I.E y Autoestima en educandos de 15 a 19 años de un instituto privado de educación superior.

Loreto (2016) en su exploración: Cognición emocional, autodefinición y valoración mediante la enseñanza plástica. Tuvo como fin delimitar el grado de correlación, en base a la instrucción del autoconcepto y nivel alto de autoestima con cognición emocional, posterior a la comparativa de distintas

teorías que se asemejan al objeto de estudio. También, exploro la educación artística como forma de comunicación mediante la praxis de esta. Por ello, ejecutaron un salón especial, el cual fue nominado “Unidad Didáctica”, base que facilito a que los educandos exploren lo que significa amarse y redescubrirse, empleando la habilidad plástica como objeto para tal objetivo.

Por su parte Uribe (2017) concluyó con que existe una correlación entre variables, lo cual se confirma con el valor de  $p = 0.000 < 0.005$  y una correlación de (Rho 0,571). La conclusión, a través de estos resultados se puede confirmar que es significativo. Según Ávila (2015) concluyó que, el valor de correlación es igual a 0,619 y el p valor es menor que 0,05, llegando a la conclusión que, consta una similitud directa entre las variables.

Moreta y Pasquezan, (2017) en la exploración intelecto emocional en los educandos de una universidad privada, recabaron la consecuencia, con respecto a los procedimientos empleados, la mayor parte de la muestra refleja un nivel promedio de I.E en base a la atención, denotando, su poder de expresar, identificar y distinguir sus emociones, sin embargo, el otro porcentaje de los pubescentes muestra un nivel por debajo del promedio en cuanto a I.E, imposibilitando un reconocimiento sencillo de las emociones. Las dimensiones estudiadas en los educandos del plantel educativo posterior a la aplicación del cuestionario TMMS-24, corroboro que las habilidades están dentro del rango de normalidad, en dichas habilidades destaca mayor fuerza, la gestión adecuada de emociones, enfatizando que los estudiantes pueden controlar y moderar sus emociones, evitando actuar desenfrenadamente frente a impulsos.

Calero, Barreyro e Injoque-Ricle (2017) en su exploración; Cognición emocional en la pubescencia, el fin fue encontrar el nivel de relación entre I.E, autoconcepto y autoestima; la muestra fue de 137 educandos pubescentes residentes en Buenos Aires, el lineamiento fue cuantitativo correlacional, se corroboraron semejanzas fuertes entre la autovaloración y la clarificación de sentimientos en los sujetos de estudio, y entre la reconstrucción del estado

emocional y la valoración en la submuestra de sexos.

Amaya y Babativa, (2018 ) En su exploración; Nivel de asociación entre el desempeño escolar y el nivel de la cognición emocional de educandos de una institución educativa privada – Colombia, 2018, el fin fue delimitar el grado de correlación entre el desempeño escolar y los factores que intervienen en la I.E, se empleó la escala de medición de EQ-I de Bar-On, la muestra fue conformada por 154 educandos, en base a la estadística obtenida, se infiere que, hay un nivel de correlación débil entre las variables estudiadas. Para finalizar, se llega a la conclusión, en base a la estadística obtenida con respecto a la cognición emocional, tiene relación significativa con el rendimiento escolar, no obstante, es necesario seguir explorando sobre la problemática en cuestión.

En una investigación realizada en España; Usán y Salavera (2018) realizaron un estudio correlacional cuyo objetivo fue demostrar la correlación entre rendimiento académico, motivación y la inteligencia emocional, se empleó una muestra de 3512 pubescentes. Se aplicó el modelo de ecuaciones estructurales, nivel de significación  $p < 0,05$  y 95% nivel de confianza. Los autores concluyen una correlación significativa.

Pérez (2019) en su exploración; Efectividad y compromiso en educandos de la facultad de Humanidades y su relación con la valoración , donde como principal objetivo fue determinar la significancia de variables independientes como cognición socioafectiva, asertividad, desempeño académico en base a la capacidad de quererse a uno mismo, la muestra fue conformada por profesionales de salud, para reconocer qué objetos de estudio muestran mayor nivel de significancia para la autoeficacia social, se empleó a 1601 enfermeras españolas como muestra, en el rango de 22 hasta 60 años , la media en edad oscila entre los 19 y 31; los alcances arrojaron lo siguiente, los especialistas con un alto nivel de autoeficacia reflejaban mayor autoeficacia social ( $r = 0,52$ ), la data mostraba relación proporcionalmente fuerte con la autovaloración general en base a la data obtenida mediante la estadística se infiere que, a mayor tiempo laboral, especialistas son menos dependientes de la

autoexploración de su desempeño y más de su cognición socioafectiva, para reestructurar su autovaloración.

Santos (2019), concluyó que, el valor de correlación es igual a 0,989 y el p valor es menor que 0,05, llegando a la conclusión que, consta una similitud directa 26 entre las variables. Según Díaz y Rendos (2019) Los investigadores concluyeron en que no existía una correlación significativa entre la inteligencia correlacional y el rendimiento académico, pero se pudo observar que los varones tienen valores más elevados en la dimensión de comprensión emocional, mientras las mujeres lo obtuvieron en la percepción emocional que los varones, aunque los valores estadísticamente no fueron significativos.

García-Guiu y Extremera (2020). En su artículo titulado: Capacidad de liderazgo y cognición emocional: Aplicaciones psicosociológicas en Seguridad y Defensa – España, 2020. Cuyo objetivo fue establecer la semejanza entre la I.E y la capacidad de liderar, usuarios de seguridad nacional. El resultado es bastante explícito, indica que el resultado en base a las conductas adquiridas en el proceso de liderazgo a nivel personal, no siempre van ser del todo efectivas, llegando a ser inadecuados. Si guarda coherencia con el tipo de cultura organizacional, el ápice estratégico en su totalidad será funcional, desarrollando la I.E y el liderazgo .A nivel corporativo, la inteligencia emocional puede mejorarse mediante una adecuada gestión en base a la selección y capacitación en el personal, además de otras estrategias de intervención organizacional destinadas a mejorar el entrenamiento y mejorar el clima laboral de las entidades de seguridad, como parte de la "moral" de la unidad, lo mismo ocurre con el estilo de liderazgo de la inteligencia emocional a nivel individual, grupal y nivel.

### **Inteligencia Emocional:**

Si bien la estabilidad emocional es uno de los diversos rasgos de la personalidad en el ser humano, al referirnos netamente al aspecto emocional se relaciona a la habilidad de cada individuo para mantenerse estable y equilibrado. Varias de

las inferencias acerca de la inteligencia emocional han abarcado gran número de variables, en su mayoría desarrolladas por Salovey y Mayer, concluyen que esta comprende tres factores: La evaluación, manifestación de sentimientos u emociones, regulación de estas, utilizando el pensamiento, actuación. (Fernández, 2005)

Baron (1997) menciona a Inteligencia Emocional como una fusión de diversas capacidades emocionales, sociales, experiencias personales, que actúan en el desarrollo de la vida cotidiana para afrontar las exigencias y tensiones del entorno y todo tipo de posibles escenarios que pueden generar estrés o malestar en la persona. Este desarrollo se adapta en la capacidad del ser humano, en la adquisición de conocimiento y la habilidad de manifestar, gestionar y tener conciencia del impacto de sus emociones en la toma de decisiones.

Goleman (2009) hace alusión a la Inteligencia Emocional, destacando el cuidado, el autocontrol, la habilidad de ser un sujeto que brinda autoapoyo funcional y la perseverancia de este; el hombre ha de saber que la cognición emocional, tiene relación directa con la personalidad, el temperamento, e Origel carácter, ya que a partir de estas podemos apreciar el surgimiento de emociones tanto primarias como secundarias, que relejan una conducta específica frente a estímulos que generen miedo, tristeza, alegría, asco , la ira, adaptaciones psicoemocionales.

Higgs, detecto siete factores que conforman la cognición emocional: La autocrítica, gestión emocional, manejo de estrés, una comunicación tanto a nivel interpersonal e intrapersonal. Diversas exploraciones han delimitado que el alcance de la inteligencia emocional es de gran significancia ante la humanidad ya que se acopla de manera directa ante el medio, ejerciendo un rol relevante en la expresión, de las emociones y la regulación de los cambios de humor (Bermúdez, 2003).



## **Inteligencia emocional según Mayer y Salovey (1997)**

Mayer y Salovey (2005) exponen al aspecto cognitivo socioafectivo como una habilidad socioemocional lejana pero también guarda relación con el aspecto netamente cognitivo, se encuentran 4 factores esenciales en la presente postura; sensación emocional, adaptación socioafectiva, reconocimiento emocional y gestión de emociones. Estos factores están organizados en base a las habilidades básicas hasta las de mayor jerarquía que se adquieren según el individuo desarrolle capacidad de análisis mayor. La percepción de estas, comprendida como la habilidad de percibir sensaciones a nivel tanto intrínseco como extrínseco. (Mayer & Salovey, 2003).

La simplificación socioafectiva, entendida como la habilidad de gestión emocional con el fin de dar soporte en tres niveles; determinar notables alteraciones socioambientales, transformando el aspecto emocional brindando soporte a individuos, permitiéndoles observar una experiencia de diversas maneras, en el tercer nivel, la simplificación ayuda a diversos tipos de cognición (Mayer y Salovey, 2003).

Identificar las emociones representa el entendimiento emocional, glosario de emociones, la unificación de estas para generar diversas emociones que se transforman con el pasar de las eras. Manipular el aspecto emocional representa una capacidad de dominio sobre estas a un nivel interpersonal e intrapersonal (Mayer & Salovey, 2003).

## **Modelo de Inteligencia Emocional Social de Bar-On (2006)**

Esta postura mixta de la I.E consta de dimensiones específicas, facilitadores emocionales y habilidades tanto sociales como afectivas, divididos en cinco aspectos dependientes guardan relación, la intrapersonal, la capacidad de desarrollo a nivel interpersonal e intrapersonal en base a una comunicación afectiva funcional, tolerancia frente al estrés, gestión de emociones en base a los impulsos (BarOn, 2006).

Baron (2006) expuso que su escala de medición elaborado por este mismo, consta primordialmente en calcular si el individuo es capaz de entenderse tanto interpersonal como intrapersonal.

A lo largo del tiempo, el concepto de Inteligencia Emocional ha padecido diversos cambios en cuanto a la definición y estructura como tal. No obstante, de forma universal, se sigue sosteniendo la idea de la I.E como una cognición emocional funcional que abarca la habilidad de poder ser emotivo, pero también racional.

En el aporte de Glover (2017) refiere que, los aspectos como habilidades y experiencias psicológicas están generalizados y proveen de instrumentos y técnicas funcionales para reconocer las emociones, comprenderlas e interpretarlas, pues de esta se puede procesar, asimilar y adaptarla al contexto biopsicosocial en el cual nos encontramos. Así mismo, Petrides (2016) añade al constructo de I.E, que es la suma de caracteres de la personalidad que permite desenvolvemos de una manera emocionalmente estables. No obstante, no todas las personas manejan y gestionan las emociones de la misma forma, ya que tienen diferentes reacciones frente a diversos estímulos, encontrándolos agradables o desagradables que van a definir aspectos de la personalidad.

### **Autoestima**

Por otro lado, en cuanto a la segunda variable Autoestima, Ceballos et al. (2017) menciona que los diferentes constructos de autoestima, una de las primeras bases identificadas fue la del psicólogo William James (1890), autovaloración la percepción de uno mismo en base a objetivos y metas deseadas, de los resultados satisfactorios en relación con lo planteado por el individuo. No obstante, diversas posturas de autores refieren que, la autoestima está altamente relacionada con la autoevaluación y autoconcepción que se forman a partir de la creación de lazos sociales. En el manuscrito de Zenteno (2017) refiere a la autoestima, la valoración y opinión que emitimos hacia nosotros mismos, en base a 9 indicadores que se

recolecta, la autovaloración puede ser positiva o negativa según el contexto del individuo. El hablar sobre autoestima se refiere al grado de aceptación que tiene cada persona con respecto a cómo se percibe, funcional, como no funcional.

Rosenberg (1965) comprende al objeto de estudio como una emoción que se externaliza y a la vez se internaliza, la cual se genera por medio de la percepción de todo el conjunto de aspectos que forma el propio ser. Diversos investigadores la conceptualizan como la llave del éxito o del fracaso para la comprensión de emociones y sensaciones de personas externas a uno (Fernández, 2009). Por ende, se comprende a la autovaloración como la construcción de la confianza, pilar del ser humano (Pequeña & Escurra, 2013).

Ruiz (2003); comprende a la autoestima como la valoración del individuo que este mismo se auto aplica en base a la percepción, pudiendo ser buena o mala según la construcción social de este. Postura funcional ya sea objetiva o subjetiva: La autoestima positiva se desarrolla cuando el ser humano muestra respeto y estima inicialmente por el mismo sin incurrir en las comparaciones, es decir, cuando el ser humano identifica sus habilidades y sus limitantes esperando ser mejor.

No obstante, una autoestima en bajo nivel, significa no aceptarse y estar inconforme con cualquier aspecto que considere negativo y afecte a la autoestima, en muchos casos el ser humano puede llegar a sentir auto rechazo por sí mismo.

Ríos (2010) comprende a la autovaloración como, la aprobación y el afecto hacia el propio ser, la respetabilidad basándose en la valía del ser que se observa y comprende en su círculo socioafectivo más cercano. La conceptualización del ser y el hacer de cada individuo, de la personalidad, temperamento heredado y carácter adoptado en base a la formación, la autovaloración tanto psicológica y fisiológica.

Las emociones primarias se adquieren en la praxis personal, en base a la postura del investigador, son un constructo de las conductas emitidas que maximizan la valoración y como el hombre la interpreta, no nos enseña a amarnos en primer nivel a uno mismo, sino más bien se consolidan emociones construidas por aceptación.

Así mismo, Laguna (2017), refiere que la autovaloración, es la habilidad relacionada con gestionar y reconocer las emociones, identificar las causantes y los efectos de las mismas. Según Cheng (2017) las emociones, son graduales en torno a la creencia de cada individuo, la atención a sus emociones y sentimientos; transparencia afectiva, construcción de emociones y reparo en torno a la habilidad cortar y gestionar emociones desagradables. También Cava y Musitu (2011) refieren que la autoestima, es la capacidad de los individuos para identificar sus sensaciones cognitivas y emociones, además de las reacciones fisiológicas que se generan en base a las emociones que produce el hombre internamente y frente a estímulos. Cardinal (2007), es la destreza que permite diferenciar la expresión de los micro gestos y facciones faciales de una persona y lo que menciona.

### III. METODOLOGÍA

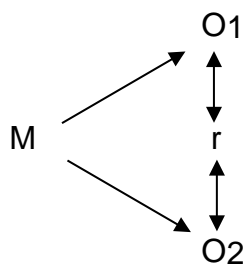
#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

##### 3.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio elegido fue aplicado, conforme a lo planteado por Valderrama (2013), dado que se el abordaje de la realidad se orienta en la acción, construcción y transformación a partir de lo que se conoce. Entonces, las investigaciones de tipo observacional sin intervención son categorizadas también como aplicadas.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño elegido fue no experimental, transversal y correlacional. Para Hernández y Mendoza (2018), se denomina no experimental porque no modifica ni altera la realidad para que se cumpla algún experimento, es transversal porque solo recabó los datos en un solo momento y por única vez (Hernández et al., 2014). Asimismo, es correlacional, ya que desde el objetivo se plantea establecer la relación de las variables (Carrasco, 2019). El gráfico que representa a este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudiantes

O1 = Observación de autoestima

O2 = Observación de inteligencia emocional

r = relación entre las variables

## 3.2. Variables y operacionalización

### 3.2.1. Variable 1: Inteligencia Emocional

**Definición conceptual:** La inteligencia emocional, según Baron (2000), es la coherencia de habilidades donde los sentimientos, emociones y respuestas emitidas en base a estas están relacionadas, la capacidad interpersonal e intrapersonal que influyen en la capacidad socioafectiva para poder confrontar las diversas problemáticas y solicitudes del entorno socioambiental.

**Definición operacional:** La variable inteligencia emocional será medida a través del cuestionario, el cual se encuentra organizado en tres dimensiones. La dimensión autoconocimiento comprende a los ítems del 1 al 5, la dimensión autorregulación integra los ítems 6 al 10 y la dimensión motivación contiene a los ítems 11 al 15.

### 3.2.2. Variable 2: Autoestima

**Definición conceptual:** La autoestima en base a Rosenberg (1981) redirecciona el aspecto emocional hacia uno mismo al margen de que sea positivo o negativo, se genera una valoración alta o baja y se obtiene en base a un análisis de las características auto percibidas por el individuo.

**Definición operacional:** La variable autoestima será medida a través de la escala de autoestima de Rossemberg, la cual se encuentra organizada en 10 ítems. Es unidimensional y mide según los indicadores importancia, cualidades, capacidad, actitud, satisfacción, orgullo, fracaso, respeto, inutilidad y maldad.

### **3.3. Población y muestra:**

Para la presente exploración, el universo poblacional fue en total 50 estudiantes que cursan el II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico privado - Comas, 2021. Al tratarse de una población pequeña y conforme a los estudios teóricos que respaldan el tamaño óptimo de la muestra, resulta conveniente considerar a toda la población, por tanto, la muestra de estudio es censal.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

#### **3.4.1. Técnicas**

La técnica que se utilizó en la exploración fue la encuesta, conforme a lo propuesto por Méndez (2008) como el entendimiento de las estimaciones, las aptitudes y las posturas de individuos que guardan relación con el objeto de estudio. La información recolectada se almacenará en los instrumentos elegidos para tal fin.

#### **3.4.2. Instrumentos**

El instrumento es un recurso en el cual se apoya el investigador para establecer la medición de las variables, por lo cual debe cumplir con la validez y confiabilidad respectiva. Para el estudio abordado, se emplearon dos escalas, una para cada variable, en la variable autoestima se empleó (EAR), por otro lado, el segundo objeto de estudio inteligencia emocional, se empleó el cuestionario de cognición emocional. Ambos instrumentos elegidos se encontraron adaptados y con sus propiedades psicométricas para el Perú.

La escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) es una de las más empleadas para medir la autovaloración en individuos. Fue fabricada Rosenberg (1965) y adaptada al español por Echeburúa en 1995. La escala consta de 10 indicadores que valoran autorrespeto y autoaceptación. Existen ítems que validan el aspecto positivo y negativo. Los ítems corresponden a la escala Likert de cuatro puntos (1= muy de acuerdo, 2= de acuerdo, 3= en desacuerdo, 4= totalmente en desacuerdo). El cuestionario de Inteligencia emocional fue el instrumento empleado fue el cuestionario, definido por Villegas (2010) como: "herramienta de exploración que consta de una gama de preguntas y otras instrucciones con el fin de obtener data en base a la problemática. Cuenta con 15 ítems y 3 dimensiones, el objetivo de la

presente herramienta es identificar en qué nivel de inteligencia emocional se encuentra el individuo.

### **3.5. Proceso de recolección y análisis de datos:**

La recolección de datos se realizó mediante encuesta virtual vía formulario de Google Forms, previa aceptación de los participantes mediante consentimiento informado para asegurar la participación voluntaria, de ellos. Los datos se analizaron partiendo de la elaboración de la base de datos en la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS en su versión 26 apoyándose en los métodos descriptivos e inferenciales, se elaboraron los resultados por cada variable de estudio, precisando sus niveles alcanzados en la muestra aplicada, así como estableció el cumplimiento de los objetivos mediante la contratación de la hipótesis por cual se acudió a la inferencia estadística. Después se interpretaron los datos, siguiendo los lineamientos de las normas de estilo APA.

### **3.6. Aspectos éticos:**

En la investigación, se cumplió con los aspectos éticos desde la valoración de la propiedad intelectual a través del sistema de referencias empleado en la redacción del informe, así también en la información recolectada de campo, ya que se salvaguardó el anonimato y confidencialidad de los participantes del estudio, asimismo se validó su participación mediante el consentimiento informado.



## IV. RESULTADOS

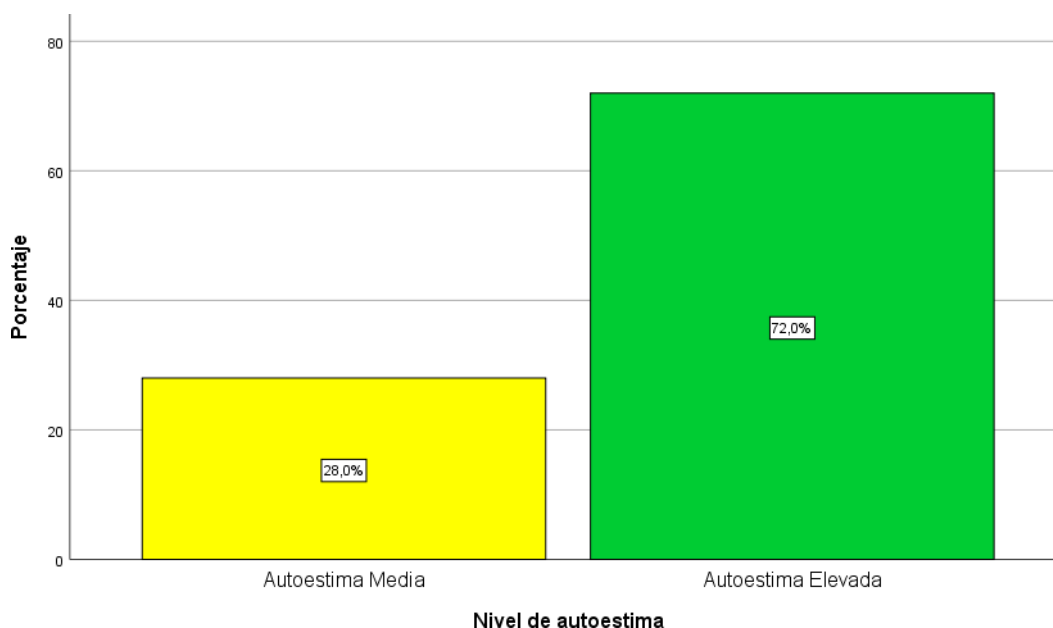
### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

***Niveles de autoestima de los estudiantes***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Autoestima Media	14	28,0	28,0	28,0
	Autoestima Elevada	36	72,0	72,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 1. Gráfico de barras de los niveles de autoestima de los estudiantes**



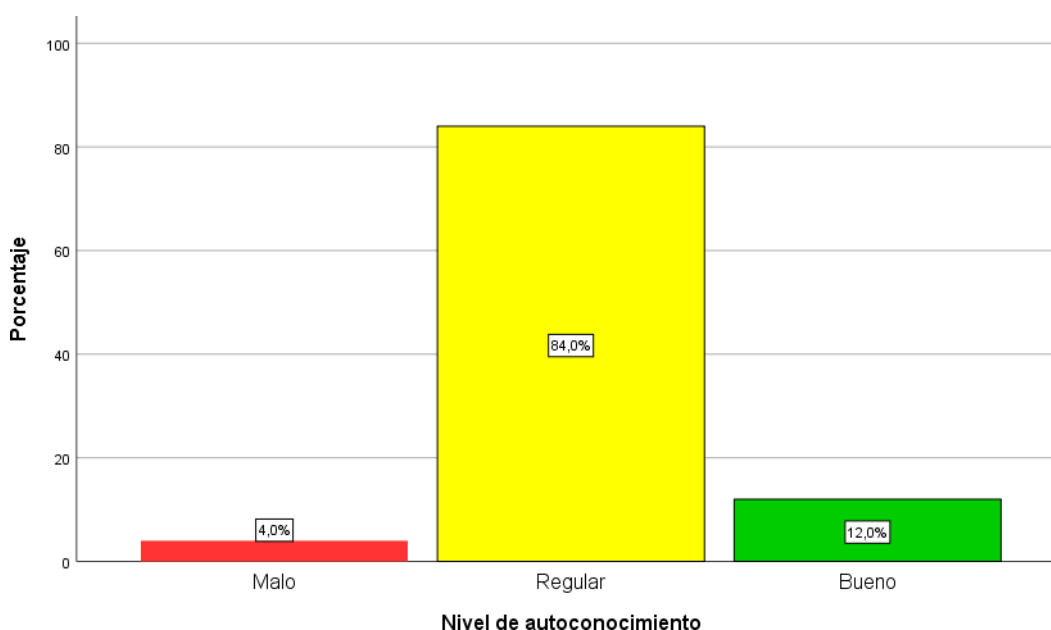
A partir de la Tabla 1 y Figura 1, se pueden apreciar los niveles de autoestima de los estudiantes, en donde predomina la autoestima elevada en un 72% y en menor porcentaje la autoestima media (28%). Por consiguiente, se entiende que los educandos tienen una alta valoración de sí mismos.

**Tabla 2**

**Niveles de la dimensión autoconocimiento de los estudiantes**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	42	84,0	84,0	88,0
	Bueno	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 2. Gráfico de barras de los niveles de la dimensión autoconocimiento de los estudiantes**



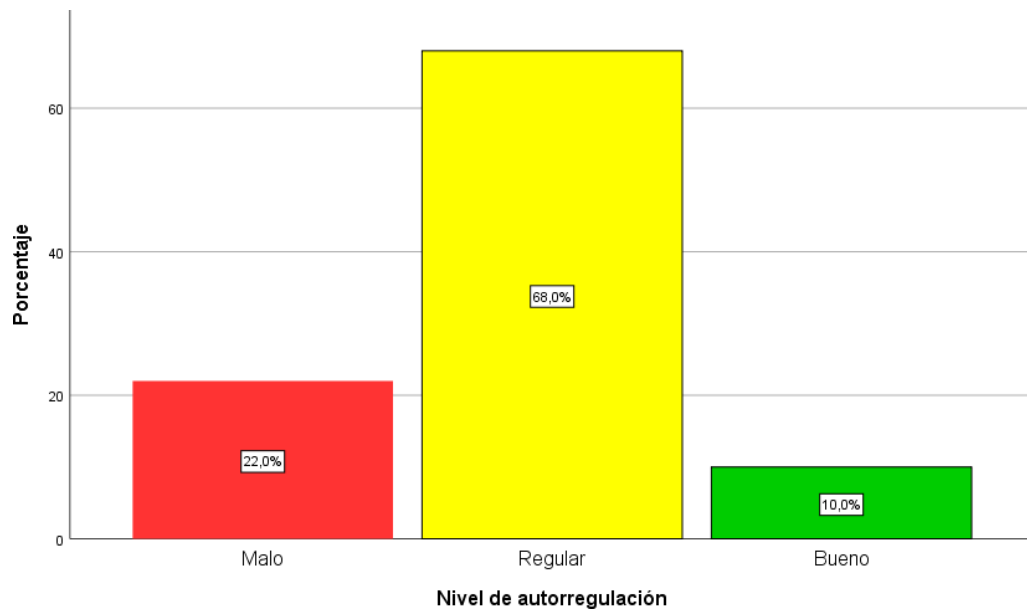
A partir de la Tabla 2 y Figura 2, se pueden apreciar los niveles de la dimensión autoconocimiento de los estudiantes, en donde predomina el nivel regular en un 84%, seguido del nivel bueno en un 12% y en menor porcentaje el nivel malo (4%). Por consiguiente, se advierte que el autoconocerse se encuentra en proceso.

## Tabla

### *Niveles de la dimensión autorregulación de los estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	22,0	22,0	22,0
	Regular	34	68,0	68,0	90,0
	Bueno	5	10,0	10,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 3. Gráfico de barras de los niveles de la dimensión autorregulación de los estudiantes**



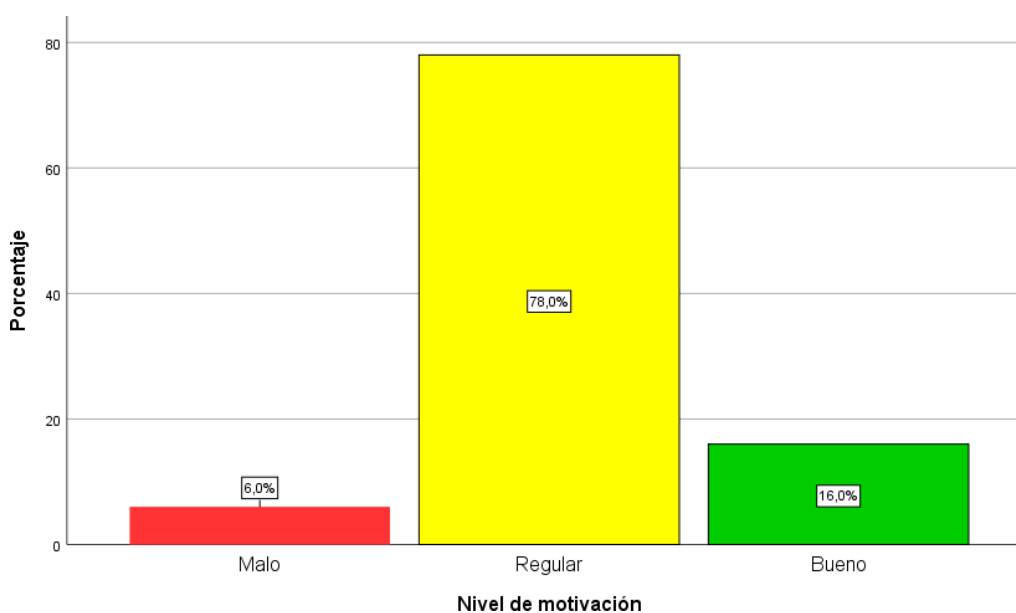
A partir de la Tabla 3 y Figura 3, se pueden apreciar los niveles de la dimensión autorregulación de los estudiantes, en donde predomina el nivel regular en un 68%, seguido del nivel malo en un 22% y en menor porcentaje el nivel bueno (10%). Por consiguiente, se advierte que la regulación de sus conductas y emociones aún puede mejorar, porque está en proceso.

## Tabla

### Niveles de la dimensión motivación de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	6,0	6,0	6,0
	Regular	39	78,0	78,0	84,0
	Bueno	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 4. Gráfico de barras de los niveles de la dimensión motivación de los estudiantes**



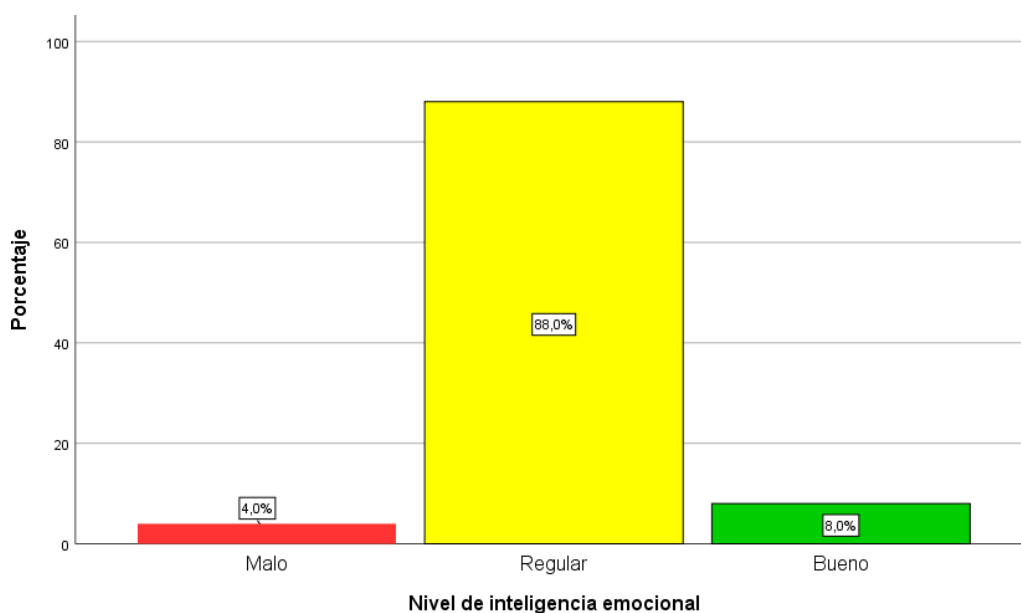
A partir de la Tabla 4 y Figura 4, se pueden apreciar los niveles de la dimensión motivación de los estudiantes, en donde predomina el nivel regular en un 78%, seguido del nivel bueno en un 16% y en menor porcentaje el nivel malo (6%). Por consiguiente, se advierte que la motivación es de regular a buena, aún puede mejorar más, ya que predispone al sujeto en la realización de sus actividades.

## Tabla

### Niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	4,0	4,0	4,0
	Regular	44	88,0	88,0	92,0
	Bueno	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Figura 5. Gráfico de barras de los niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes**



A partir de la Tabla 5 y Figura 5, se pueden apreciar los niveles de la variable inteligencia emocional de los estudiantes, en donde predomina el nivel regular en un 88%, seguido del nivel bueno en un 8% y en menor porcentaje el nivel malo (4%). Por consiguiente, se advierte que hay un buen desarrollo de esta inteligencia, que podría mejorar progresivamente para que se alcance el más alto nivel.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

**Tabla 6**

**Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables y dimensiones**

	Estadístico	gl	Sig.
Variable Autoestima	,154	50	,005
Dimensión Autoconocimiento	,293	50	,000
Dimensión Autorregulación	,120	50	,070
Dimensión Motivación	,244	50	,000
Variable Inteligencia Emocional	,211	50	,000

*Nota.* Prueba de normalidad con corrección de significación de Lilliefors

A partir de la tabla anterior, se puede observar que las variables: autoestima e inteligencia emocional, así como las dimensiones autoconocimiento y motivación muestra una distribución que no es normal, mientras que la dimensión motivación sí sigue una distribución normal. Por consiguiente, para la contrastación de hipótesis y por la naturaleza de las variables se elegirá la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

### Contrastación de hipótesis

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$  Prueba

estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión: Si:  $p\text{-valor} < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

### Prueba de hipótesis general

**Hipótesis alterna:** Existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Hipótesis nula:** No existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Tabla 7**

**Correlación de las variables autoestima e inteligencia emocional**

			Variable Autoestima
Rho de Spearman	Variable	Coeficiente de	-,013
	Inteligencia	correlación	
	Emocional	Sig. (bilateral)	,929
		N	50

A partir de la tabla anterior, se aprecia que no hay relación entre las variables autoestima e inteligencia emocional, conforme al coeficiente Rho de Spearman, cuyo valor es -0,013 y el p-valor es 0,929. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: no existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Prueba de hipótesis específica 1**

**Hipótesis alterna:** Existe relación entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Hipótesis nula:** No existe relación entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Tabla 8**

**Correlación de la variable autoestima y la dimensión autoconocimiento**

			Variable Autoestima
Rho de Spearman	Dimensión	Coeficiente de	-,040
	Autoconocimiento	correlación	
		Sig. (bilateral)	,785
		N	50

A partir de la tabla anterior, se aprecia que no hay relación entre la dimensión autoconocimiento y la autoestima, conforme al coeficiente Rho de Spearman, cuyo valor es -0,040 y el p-valor es 0,785. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

**Hipótesis alterna:** Existe relación entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Hipótesis nula:** No existe relación entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Tabla 9**

#### ***Correlación de la variable autoestima y la dimensión autorregulación***

		Variable Autoestima	
Rho de Spearman	Dimensión Autorregulación	Coefficiente de correlación	,121
		Sig. (bilateral)	,402
		N	50

A partir de la tabla anterior, se aprecia que no hay relación entre la dimensión autorregulación y la autoestima, conforme al coeficiente Rho de Spearman, cuyo valor es 0,121 y el p-valor es 0,402. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.



### Prueba de hipótesis específica 3

**Hipótesis alterna:** Existe relación entre la motivación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Hipótesis nula:** No existe relación entre la motivación de la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

**Tabla 10**

***Correlación de la variable autoestima y la dimensión motivación***

			Variable Autoestima
Rho de Spearman	Dimensión Motivación	Coefficiente de correlación	-,055
		Sig. (bilateral)	,705
		N	50

A partir de la tabla anterior, se aprecia que no hay relación entre la dimensión motivación y la autoestima, conforme al coeficiente Rho de Spearman, cuyo valor es -0,055 y el p-valor es 0,705. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe relación entre la motivación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.

## V. DISCUSIÓN

Los hallazgos siguieron el objetivo planteado el estudio determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021, a continuación, se presentación la discusión.

Respecto al objetivo general del estudio, se estableció mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman ( $Rho=-0,013$ ;  $p\text{-valor}=0,929$ ) y se halló que no existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021. Así también, los niveles de autoestima fueron autoestima media (28%) y autoestima elevada (72%). En el caso de la inteligencia emocional, se hallaron los niveles de I.E. malo (4%), regular (88%) y bueno (8%), predominando entonces el nivel regular. Respecto al primer objetivo específico, se estableció mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman ( $Rho=-0,040$ ;  $p\text{-valor}=0,785$ ) y se halló que no existe relación entre la dimensión autoconocimiento y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021. Asimismo, se encontraron niveles del autoconocimiento regular (84%), bueno (12%) y malo (4%). Respecto al segundo objetivo específico, se estableció mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman ( $Rho=0,121$ ;  $p\text{-valor}=0,402$ ) y se halló que no existe relación entre la dimensión autorregulación y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021. Asimismo, se encontraron niveles de autorregulación regular (68%), malo (22%) y bueno (10%). Respecto al tercer objetivo específico, se estableció mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman ( $Rho=-0,055$ ;  $p\text{-valor}=0,705$ ) y se halló que no existe relación entre la dimensión motivación y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021. Asimismo, se encontraron niveles de motivación regular (78%), bueno (16%) y malo (6%).

Los resultados hallados advierten que no hay relación entre la autoestima y la inteligencia emocional, por lo cual se entiende que, pese a haberse encontrado, niveles regulares de desarrollo de las mencionadas variables, la hipótesis no se

cumple, todo ello difiere de los estudios previos revisados. En el caso del estudio de Palacios (2015), la valoración de los adolescentes es alta, similar a lo hallado, pero este investigador encuentra estudiantes con baja autoestima. Por su parte, Pinedo (2017) encontró niveles de intelecto emocional altos, resultados superiores al 55% en la gestión de emociones y el entendimiento afectivo, en la misma línea Moreta y Pasquezan (2017) hallaron niveles promedio del intelecto emocional en los estudiantes universitarios, también Calero et al., (2017). Por su parte, Pantoja (2017) y Remigio (2018) encontraron correlaciones significativas entre la cognición emocional y la valoración en estudiantes, así como en sus respectivas dimensiones, en el mismo sentido Piñán (2018) halló asociaciones entre el intelecto socioafectivo y la autovaloración, los cuales inciden en el desempeño académico de los estudiantes. También Quiñoñez (2017), Roca (2014) y Bueno (2018) encontraron la relevancia que tiene el intelecto socioafectivo, asociado con la inteligencia emocional, en el rendimiento académico, porque permite el logro de los aprendizajes, así como en las actividades laborales, en la misma línea Reyes y Porras (2019) concluyen que la cognición emocional o socioafectiva se asocia significativamente con la postura militar, así también estos hallazgos son similares a los de Manchenos y Pepinós (2015) y Amaya y Babativa (2018), donde evidencian la asociación significativa entre la cognición emocional y el desempeño en las actividades escolares, por lo cual se infiere que el intelecto emocional es fundamental en las diferentes actividades que desarrolla el ser humano. Por su parte, Usán y Salavera (2018) coinciden en los mismos resultados añadiendo la variable motivación, hallaron correlaciones significativas con el rendimiento académico y el intelecto emocional, por lo que es prioritario que se desarrolle para alcanzar los aprendizajes propuestos y el desempeño laboral en los entornos en los cuales apliquen los sujetos, lo cual concuerda con las teorías que sustenta la inteligencia emocional. Por otro lado, Saucedo (2019) y Morales (2019) hallaron niveles de cognición socioafectiva en un grado normal en casi el 30% y más del 50% con una autovaloración baja, además encontró asociaciones significativas altas entre la capacidad cognitiva socioafectiva y la autovaloración de los estudiantes, resaltando en las dimensiones intrapersonal, adaptación, gestión de emociones en entorno de presencia de factores estresantes, en el mismo sentido Alarcón y Pilco (2016) halló niveles promedio de inteligencia emocional y en nivel

medio sobre la valoración en los estudiantes, y, en estricta concordancia con los estudios anteriores, hay asociación entre las variables aludidas. Otros estudios que evidencian hallazgos similares son los de Cifuentes (2016), Loreto (2016), Pérez (2019) y García-Guiu y Extremera (2020). Entonces, la autovaloración, que podría bien denominarse autoestima, incluye a la autopercepción y la autoimagen, por tanto, resulta fundamental que la inteligencia emocional se desarrolle, ya que podría contribuir en el fortalecimiento de la autoestima y garantiza un mejor enfrentamiento de las diferentes situaciones de la vida a las cuales se expone el ser humano como parte de su cotidianeidad (Soriano y Franco, 2010).

Por último, hay limitaciones que se han salido a la luz como es el caso de las investigaciones previas, también el uso de instrumentos, la mayoría mide con los instrumentos clásico, por lo cual podría generarse algunos cambios en los resultados hallados. Todo lo anterior afectó en el proceso de la discusión de resultados, por lo cual se sustentó con las teorías abordadas.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que no existe relación significativa entre la autoestima y la inteligencia emocional, según  $Rho = -0,013$  y  $p = >0,929$ , con lo cual se demuestra la hipótesis.

SEGUNDA: Se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión autoconocimiento y la autoestima, según  $Rho = -0,040$  y  $p = 0,785$ , con lo cual se demuestra la hipótesis.

TERCERA: Se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión autorregulación y la autoestima, según  $Rho = 0,121$  y  $p = 0,402$ , con lo cual se demuestra la hipótesis.

CUARTA: Se concluye que no existe relación significativa entre la dimensión motivación y la autoestima, según  $Rho = -0,055$  y  $p = 0,705$ , con lo cual se demuestra la hipótesis.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Se recomienda a los directivos del Instituto pedagógico Superior José Carlos Mariátegui - Comas, implementar un plan operativo donde se pueda fortalecer la inteligencia emocional y autoestima en un nivel primario y secundario a manera de prevención, para que cuando llegue la pubescencias y adultez temprana, los educandos puedan gestionar adecuadamente sus emociones.

SEGUNDA: Se recomienda a los directivos del Instituto pedagógico Superior José Carlos Mariátegui - Comas, proponer y explorar propuestas de investigación en base a una acción, para fortalecer la autoestima personal y relaciones interpersonales en base en los resultados obtenidos.

TERCERA: Se recomienda a los directivos del Instituto pedagógico Superior José Carlos Mariátegui - Comas, aplicar estrategias de adaptación y autovaloración académica para que los educandos puedan aprender a adaptarse, y puedan expresar su trabajo en el campo laboral

CUARTA: Se recomienda a los directivos del Instituto pedagógico Superior José Carlos Mariátegui - Comas, propongan planes para fortalecer la autoestima familiar de interacción con su entorno familiar y biopsicosocial más cercano.

QUINTA: Se recomienda a los directivos del Instituto pedagógico Superior José Carlos Mariátegui - Comas, evaluar constantemente a los educandos en el ámbito de la autoestima social para reconocer actitudes impulsivas, con el fin de mejorar la relación con todos sus compañeros dentro y fuera del plantel educativo.

## REFERENCIAS.

- Alarcón, A. (2016). Inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de la Unidad educativa José María Román "Riobamba 2016 (Trabajo de grado de licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador
- Amaya, A., & Babativa, G. (2018). Relación entre el rendimiento académico y el coeficiente de inteligencia emocional de los estudiantes de la Universidad Santo Tomás. Colombia. Recuperado de:  
[https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12527/2018andreaamay\\_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12527/2018andreaamay_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arauco, Z. (2021). Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada, La Molina 2020. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56522/Arauco\\_M\\_ZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56522/Arauco_M_ZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bain, K., & Barberá, O. (2009). Lo que hacen los mejores profesores de universidad (3rd ed., pp. 11-166). [Valencia]: Universidad de Valencia.
- Bermúdez, M; Teva, I & Sánchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas Psychologica*, vol. (2), núm. 1, pp. 27-32 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.
- Calero, A., Barreyro, J., y Injoque-Ricle, I. (2017). Inteligencia emocional durante la adolescencia: su relación con la participación en actividades extracurriculares. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 17(2), 43-54.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Cava, M.J. & Musitu, G. (2011) Self-esteem and perception of the school climate in children with social integration problems in the classroom.

Journal of General and Applied Psychology, Vol. 54 (2), 297-311.

Cheng, Y (2017) Cultivation of college students' autonomous English learning ability in IT environment based on project-based learning platform. Revista de la Facultad de Ingeniería, 32(9), 100-105.

Cifuentes, E. (2017). La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional. Madrid. Recuperado de:

[file:///C:/Users/HP/OneDrive/Escritorio/GISELA/Tesis%20Doctoral\\_M%C2%AA%20Elisabet%20Cifuentes.pdf](file:///C:/Users/HP/OneDrive/Escritorio/GISELA/Tesis%20Doctoral_M%C2%AA%20Elisabet%20Cifuentes.pdf)

Cifuentes, L. (2016). Autoimagen e Inteligencia Emocional (Estudio realizado con adolescentes entre 15 a 19 años de edad del Instituto Dr. Werner Ovalle, de la cabecera departamental de Quetzaltenango). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, México.

Fernández, G. O., Martínez-Conde, B. M. & Melipillán, A. R. (2009). Estrategias de aprendizaje y autoestima: su relación con la permanencia y deserción universitaria. Estudios pedagógicos, 35(1), 27-45. doi: 10.4067/S0718-07052009000100002

Fernández, P; Extremera, N. (2005). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. (19), núm. 3, pp. 63-93. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España.

García, Areito, L., Ruiz Corrbella, M., & Domínguez Figaredo, D. (2007). De la educación a distancia a la educación virtual (pp. 11-70). Barcelona: Ariel. Recuperado de:

[file:///C:/Users/HP/OneDrive/Escritorio/GISELA/1275-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8194-1-10-20190503%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/OneDrive/Escritorio/GISELA/1275-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8194-1-10-20190503%20(1).pdf)

García-Lázaro., Gallardo-López, J., y López-Noguero, F. (2019). Inteligencia emocional en la escuela: un estado de la cuestión a través del análisis bibliométrico de la producción científica en scopus. Inclusión, tecnología y sociedad, 17,



220-231. doi:<http://hdl.handle.net/10433/7689>

- García-Guiu, C. y Extremera, N. (2020). *Liderazgo e Inteligencia emocional: aplicaciones psicosociológicas en Seguridad y Defensa. Armas y Cuerpos N° 143*. 10-19. España. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/340732255\\_Liderazgo\\_e\\_Inteligencia\\_emocional\\_aplicaciones\\_psicosociologicas\\_en\\_Seguridad\\_y\\_Defensa](https://www.researchgate.net/publication/340732255_Liderazgo_e_Inteligencia_emocional_aplicaciones_psicosociologicas_en_Seguridad_y_Defensa)
- Glover, M. (2017). *Inteligencia emocional: conozca el papel relevante de las emociones para alcanzar el éxito en la vida*. Barcelona, España: Redbook Ediciones, s.l.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Obtenido de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20%20Daniel%20Goleman.pdf>
- Güemes, M.; Ceñal, M. Hidalgo, M. (2017). *Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales*. Obtenido de <https://www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/Desarrollo%20durante%20la%20Adolescencia.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. (6ª ed.). McGrawHill Interamericana.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education.
- Laguna N. (2017). *Self-esteem as an influential factor in academic performance [degree thesis]*. Tolima: Universidad Del Tolima
- Mallma, S. (2021). *Inteligencia Emocional y Autoestima en estudiantes de tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Huancayo, 2021*. Recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71810/Mallma\\_BSL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71810/Mallma_BSL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Méndez, C. (2008). *Metodología de la investigación*. 4ta. Edición. México. Editorial McGraw Hill.

- Moscoso, S. y Rojas, J. (2010). Inventario de Inteligencia Emocional, para niños y adolescentes de la ciudad de Cajamarca.
- Morales, G. (2019) Autoestima e inteligencia emocional en estudiantes de psicología de una Universidad Pública de Huánuco (Tesis de pregrado). Universidad de Huánuco, Huánuco.
- MINEDU (2014). Programa presupuestal “Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular-pela” 2014-2016. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Anexo02pela2014junio.pdf>
- Nizama (23 de abril de 2014). “Los jóvenes peruanos sufren de baja autoestima”. La República, p.1. Recuperado de: <http://larepublica.pe/23-04-2014/losjovenes-peruanos-sufren-de-baja-autoestima>.
- Pantoja, M. (2017). Inteligencia emocional y autoestima de los estudiantes de secundaria de la institución educativa san Jerónimo, Pativilca, 2017. Recuperado de: [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4567/Tesis\\_56446.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4567/Tesis_56446.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Papalia, D.; Feldman, R. y Martorell, G. (2017). Desarrollo Humano. Obtenido de <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Paspuezan, E; Moreta, D. (2017). Inteligencia emocional en los estudiantes de educación general básica superior de la Unidad Educativa Luz y Vida de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2016-2017. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13380/1/T-UCE-0010-013-2017.pdf>
- Pepinós, D; Mancheno, S. (2015). La inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico escolar en los adolescentes. Ecuador. Recuperado de:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7279/1/T-UCE-0007-216c.pdf>

- Pequeña, J & Escurra, L. (2013). Efectos de un programa para el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje. REVISTA IIPSI, VOL. 9 - Nº 1 – 2013.
- Pérez, M.C., Molero, M.M., Barragán, A.B., Martos, A., Simón M.M., Gázquez, J.J. (2018). Autoeficacia y Engagement en estudiantes de Ciencias de la Salud y su relación con la autoestima. Publicaciones, 48(1), 193-210.
- Petrides, K. V. (2016). Four Thoughts on Trait Emotional Intelligence. Emotion Review. doi:/10.1177/1754073916650504
- Pinedo, L. (2017). La Inteligencia Emocional en los Estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del Centro Poblado de Almirante Grau, distrito de Bajo Biavo, Provincia de Bellavista, Región San Martín 2016.
- Piñán, M. (2019). Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la institución educativa “vgerónimo cafferata marazzi” - Villa María del Triunfo (tesis de doctorado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Quiñones, L. (2017). Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria, 2016. Recuperado de:
- Remigio, Y. (2018). La inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de V ciclo del nivel primario en la I.E Carlos Martínez Uribe Huaral – 2017. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú
- Reyes A. y Porras R. (2019) *“Inteligencia emocional y actitud militar de los cadetes de cuarto año de infantería de la escuela militar de chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” – 2018”*. Escuela Militar de Chorrillos.  
<http://repositorio.escuelamilitar.edu.pe/handle/EMCH/56>
- Roca, E. (2014). Inteligencia emocional y sus conceptos afines: Autoestima sana y habilidades sociales. Obtenido de:

<http://www.cop.es/colegiados/pv00520/pdf/IE,%20AE,%20HS.%206p.pdf>

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press
- Santos, J. (2018). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Ventanilla-Callao 2018 USIL*. Lima, Perú.
- Salcedo, H. (2019). *La inteligencia Emocional y la autoestima de estudiantes del quinto de secundaria de la institución educativa 7035 Leoncio Prado San Juan de Miraflores*. Tesis de Maestría,. Universidad Cesar Vallejos, Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30068/Salcedo\\_GHL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30068/Salcedo_GHL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saucedo, A. (2019). *Autoestima e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de la ciudad Cutervo (Tesis de pregrado)*. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Soriano, E. y Franco, J. (2010). *Mejora de la autoestima y de la competencia emocional en adolescentes inmigrantes sudamericanos residentes en España a través de un Programa Psicoeducativo de Mindfulness (conciencia plena)*. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321930005.pdf>
- Usan-Suprúa, P., y Salavera-Bordás, C. (2018). *Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria*. *Actualidades en psicología*, 32(125), 95-112. doi: 10.15517/AP.V32I125.32123
- Uribe (2017) realizó una investigación sobre características del aprendizaje autónomo de los estudiantes del programa de enfermería de la Universidad de Pamplona.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (2.ª ed.). Lima: Editorial San Marcos.

Anexos:

**Tabla 11**

**Matriz de operacionalización de la variable Autoestima**

Variable	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Autoestima	Importancia	1	Ordinal	Autoestima Baja Autoestima Media Autoestima Elevada
	Cualidades	2		
	Capacidad	3		
	Actitud	4		
	Satisfacción	5	Valores:	
	Orgullo	6	Muy en desacuerdo(1)	
	Fracaso	7	En desacuerdo (2)	
	Respeto	8	De acuerdo (3)	
	Inutilidad	9	Muy de acuerdo (4)	
	Maldad	10		

*Nota.* Adaptado de Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M. y Salas, G. (2018).

**Tabla 12**

**Matriz de operacionalización de la variable Inteligencia emocional**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Autoconocimiento	Sí mismo personal	1,2,3,4,5	Ordinal	
	Si mismo social			
Autorregulación	Control de impulsos	6,7,8,9,10	Valores: Nunca (1) Casi nunca (2)	Malo (15 - 35) Regular (36 - 55)
	Flexibilidad			
Motivación	Confianza	11,12,13,14,15	A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (56 - 75)
	Optimismo			

*Nota.* Adaptado de Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M. y Salas, G. (2018)

**Tabla 13 Matriz de consistencia**

Relación entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes del Instituto Pedagógico Superior José Carlos Mariátegui en el periodo 2021 – 2					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología	Población y muestra
¿De qué manera se relaciona la inteligencia emocional con la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – ¿Comas, en el semestre académico 2021?	Determinar la relación existente entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021	Existe relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.	<b>Variable 1:</b> Inteligencia emocional  <b>Dimensiones</b> Autoconocimiento Autorregulación Motivación	<b>Tipo:</b> Aplicada.  <b>Método:</b> Cuantitativo.  <b>Alcance:</b> Correlaciona I descriptivo.	<b>Población:</b> 50 Estudiantes del Instituto Pedagógico José Carlos Mariátegui 2021 – 2.  <b>Muestra:</b> Se tiene como muestra censal a 50 estudiantes.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica	<b>Variable 2:</b> Autoestima  (Niveles: autoestima baja, autoestima media, autoestima elevada)	<b>Diseño:</b> No experimental  <b>Técnica:</b> Encuesta.  <b>Instrumento:</b> Cuestionario.	<b>Unidad de análisis:</b> Estudiantes del Instituto Pedagógico José Carlos Mariátegui 2021 – 2.  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y el cuestionario de Inteligencia emocional
¿De qué forma el autoconocimiento de la inteligencia emocional se relaciona con la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – ¿Comas, en el semestre académico 2021?	Determinar la relación existente entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021	Existe relación entre el autoconocimiento de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.			
¿De qué forma la autorregulación de la inteligencia emocional se relaciona con la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – ¿Comas, en el semestre académico 2021?	Determinar la relación existente entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021	Existe relación entre la autorregulación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.			
¿De qué forma la motivación de la inteligencia emocional se relaciona con la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – ¿Comas, en el semestre académico 2021?	Determinar la relación existente entre la motivación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021	Existe relación entre la motivación de la inteligencia emocional y la autoestima en los estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior Pedagógico Privado – Comas, en el semestre académico 2021.			

## CUESTIONARIO ESCALA DE LA AUTOESTIMA ROSENBERG

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Gisela García Sánchez, con Nro. DNI. 09912632, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Estudio correlacional de la inteligencia emocional en la Autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior privado – Comas, en el semestre académico 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

**Variable 1:**

**Autoestima**

**Escala auto valorativa**

MD	ED	DA	MA
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Ítems o preguntas					
V1. Gestión del servicio.		MD	ED	DA	MA
<b>Dimensión 1: AUTOESTIMA</b>					
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso				
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás				
5	En mi vida no hay cosas de las que sentirme orgulloso				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo				
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo				
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones				
10	A veces pienso que no sirvo para nada				

**Muchas gracias**



**GUÍA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO “ESCALA DE LA AUTOESTIMA DE ROSENBERG”**

Las afirmaciones positivas (1,3,4,6 y 7) se puntúan del 1 al 4 y las negativas (2, 5, 8, 9 y 10) en sentido inverso. Si tu puntuación está por debajo de 26 puntos significa que, según la escala de Rosenberg, tiene una baja autoestima. Si estás entre 26 y 29 significa que gozas de autoestima media, siendo de 30 a 40 la puntuación tope a la que se podría decir que tiene autoestima elevada.

Las afirmaciones positivas (1,2,4,6 y 7)			
MD	ED	DA	MA
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4

las negativas (3, 5, 8, 9 y 10)			
MD	ED	DA	MA
Muy en desacuerdo	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
4	3	2	1

**Escala de Puntuación**

Puntaje	Resultado
10 – 25	Autoestima baja
26-29	Autoestima media
30-40	Autoestima elevada

Nombre de la prueba:

Rosenberg Self-Esteem

ScaleAutor: Morris

Rosenberg Año de

publicación: 1965.

Adaptada al español por Atienza, Moreno y Balaguer (2000). En el Perú fue validada en castellano por Schmitt y Aliik (2005)

Administración: Colectiva e individual

Duración: 5 minutos

Población: Adolescentes y adultos

Objetivos: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma. Reflejando la relación entre la autoimagen real e ideal.

Descripción de la prueba: Dicho cuestionario mide la autoestima como sentimiento de valía personal y respeto a sí mismo. La escala cuenta con 10 ítems, la cuales son frases de las que cinco están propuestas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia. Contiene una escala tipo Likert de cuatro valores (Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Muy en desacuerdo).

Interpretación de la prueba: En los ítems 2, 5, 8, 9 y 10, se puntúan la escala en el orden de 4 a 1, mientras en los ítems 1,3,4,6 y 7, las respuestas se puntúan en el orden del 1 a 4.

Puntuación: El total obtenido se interpreta de la siguiente manera:

- De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada calificada como autoestima normal
- De 26 a 29 puntos: Autoestima media, no presenta dificultades de autoestima graves
- Menos de 26 puntos: Autoestima baja. Existen dificultades significativas de autoestima.

Indicadores de la escala:

- Autoestima elevada
- Autoestima media
- Autoestima baja Material: Manual y ejemplar de cuestionario

Propiedades psicométricas: La escala ha sido traducida y validada al castellano. La fiabilidad test-retest es de entre 0,82 y 0,88, y el coeficiente alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna, se sitúa entre 0,76 y 0,88. La validez de criterio es de 0,55. Estos valores confirman las buenas propiedades psicométricas de la Escala de autoestima de Rosenberg.

# CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Gisela García Sánchez, con Nro. DNI. 09912632, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Estudio correlacional de la inteligencia emocional en la Autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior privado – Comas, en el semestre académico 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

## Variable 1: Inteligencia

### Emocional

### Escala auto valorativa

CÓDIGO	CATEGORIA
S	SIEMPRE
CS	CASI SIEMPRE
AV	A VECES
CN	CASI NUNCA
N	NUNCA

<b>INTELIGENCIA EMOCIONAL</b>						
<b>Dimensión 1: AUTOCONCIENCIA</b>						
		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
1	Sé cuándo hago las cosas bien					
2	Si me lo propongo puedo ser mejor					
3	Me gusta como soy					
4	Me siento menos cuando alguien me critica					
5	Quisiera ser otra persona					
<b>Dimensión 2: AUTOCONTROL</b>						
		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
6	Cuando estoy inseguro, busco apoyo					
7	Cuando me enojo lo demuestro					
8	Me disgusta que cojan mis juguetes					
9	Me siento solo					
10	Siento angustia cuando estoy aburrido(a)					
<b>Dimensión 3: MOTIVACIÓN</b>						
		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
11	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto					
12	En casa es importante mi opinión.					
13	Me pongo triste con facilidad					
14	Dejo sin terminar mis tareas					
15	Hago mis deberes sólo con ayuda					

## GUÍA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Las afirmaciones son positivas se puntúan del 1 al 5. Si tu puntuación está entre 15 a 35 puntos significa que, tiene una inteligencia emocional mala. De la misma manera, si estás entre 36 y 55 significa que tiene una inteligencia emocional regular, finalmente su está la puntuación entre 56 y 75 tiene una inteligencia emocional buena.

S	CS	AV	CN	N
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

### Escala de Puntuación

Puntaje	Resultado
15-35	Malo
36-55	Regular
56-75	Bueno

# CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: CRISANTO FRAN CAMARGO RODRIGUEZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Maestría en docencia Universitaria** de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2021 -2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **“La inteligencia emocional en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior privado – Comas, en el semestre académico 2021”**

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Nombre completo:

GISELA GARCIA SÁNCHEZ

DNI: 099126321

# DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

## **Variable:** AUTOESTIMA

Ríos (2010) definió la autoestima como la aceptación y el amor hacia uno mismo, el respeto por lo que se es dándole valía a lo que se muestra y demuestra en todo instante. La definición de nosotros mismos, de lo que hemos heredado, forjado y deseamos hacer; la valoración por todo aquello que forma parte de mi ser: la parte física, emocional y espiritual, es decir la propia apreciación de mi yo interior y exterior.

## **Variable:** INTELIGENCIA EMOCIONAL

Goleman (2009) refiere que la Inteligencia Emocional, comprende el celo, el autodominio, la posibilidad de apoyarse uno mismo y la persistencia; los jóvenes deben saber que la Inteligencia Emocional, se relaciona con el carácter, los sentimientos, son el origen de las emociones, que adquiere una intervención de impulsos como son el miedo, la ira, transformaciones biológicas, la tristeza, los disgustos.

## **Dimensiones de las variables:**

### AUTOESTIMA

#### Dimensión 1

El constructo es unidimensional, no obstante, cuenta con 10 indicadores y un ítem por cada uno de este

### INTELIGENCIA EMOCIONAL

Benotti (2006) señaló que “cuando se habla de inteligencia emocional, se debe tomar en cuenta que está se remonta a edad temprana, es decir, a los primeros años de vida, en las que las relaciones con los que nos rodean son sumamente importantes para fortalecer la personalidad” (p. 88).

#### Dimensión 1:

### AUTOCONOCIMIENTO

#### Dimensión 2:

### AUTOREGULACIÓN

#### Dimensión 3:

### MOTIVACIÓN

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN I</b>							
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
5	En mi vida no hay cosas de las que sentirme orgulloso	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	X		X		X		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:  
corregir [ ]

Aplicable [ X ]  
No aplicable [ ]

Aplicable después de

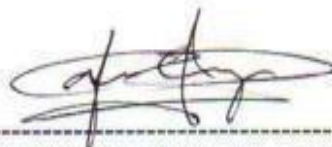
**Apellidos y nombres del juez**

validador: Camargo Rodríguez Crisanto Fran.

DNI: 10389113

Especialidad del validador: Doctor en Políticas Públicas "Seguridad Nacional y Desarrollo sostenible", Magister en Administración de la Educación.

20, de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Sé cuándo hago las cosas bien	X		X		X		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	X		X		X		
3	Me gusta como soy	X		X		X		
4	Me siento menos cuando alguien me critica	X		X		X		
5	Quisiera ser otra persona	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
6	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	X		X		X		
7	Cuando me enoja lo demuestro	X		X		X		
8	Me disgusta que cojan mis juguetes	X		X		X		
9	Me siento solo	X		X		X		
10	Siento angustia cuando estoy aburrido(a)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
11	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	X		X		X		
12	En casa es importante mi opinión.	X		X		X		
13	Me pongo triste con facilidad	X		X		X		
14	Dejo sin terminar mis tareas	X		X		X		
15	Hago mis deberes sólo con ayuda	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de**  
**corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez**

**validador:** Comargo Rodríguez Crosanto Fran.

**DNI:** 10389113

**Especialidad del validador:** Doctor en Políticas Públicas "Seguridad Nacional y Desarrollo Sostenible", Magister en Administración de la Educación.

**20, de noviembre del 2021.**

  
 -----

**Firma del Experto Informante**



# CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: TANNER JULIO ASTUPIÑA CRISTOBAL

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Maestría en docencia Universitaria** de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2021 -2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **“La inteligencia emocional en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior privado – Comas, en el semestre académico 2021”**

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Nombre completo: GISELA GARCIA SÁNCHEZ

DNI: 099126321

# DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

## **Variable:** AUTOESTIMA

Ríos (2010) definió la autoestima como la aceptación y el amor hacia uno mismo, el respeto por lo que se es dándole valía a lo que se muestra y demuestra en todo instante. La definición de nosotros mismos, de lo que hemos heredado, forjado y deseamos hacer; la valoración por todo aquello que forma parte de mi ser: la parte física, emocional y espiritual, es decir la propia apreciación de mi yo interior y exterior.

## **Variable:** INTELIGENCIA EMOCIONAL

Goleman (2009) refiere que la Inteligencia Emocional, comprende el celo, el autodominio, la posibilidad de apoyarse uno mismo y la persistencia; los jóvenes deben saber que la Inteligencia Emocional, se relaciona con el carácter, los sentimientos, son el origen de las emociones, que adquiere una intervención de impulsos como son el miedo, la ira, transformaciones biológicas, la tristeza, los disgustos.

## **Dimensiones de las variables:**

### AUTOESTIMA

#### Dimensión 1

El constructo es unidimensional, no obstante, cuenta con 10 indicadores y un ítem por cada uno de este

### INTELIGENCIA EMOCIONAL

Benotti (2006) señaló que “cuando se habla de inteligencia emocional, se debe tomar en cuenta que está se remonta a edad temprana, es decir, a los primeros años de vida, en las que las relaciones con los que nos rodean son sumamente importantes para fortalecer la personalidad” (p. 88).

#### Dimensión 1:

### AUTOCONOCIMIENTO

#### Dimensión 2:

### AUTOREGULACIÓN

#### Dimensión 3:

### MOTIVACIÓN

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Sé cuándo hago las cosas bien	X		X		X		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	X		X		X		
3	Me gusta como soy	X		X		X		
4	Me siento menos cuando alguien me critica	X		X		X		
5	Quisiera ser otra persona	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	X		X		X		
7	Cuando me enojo lo demuestro	X		X		X		
8	Me disgusta que cojan mis juguetes	X		X		X		
9	Me siento solo	X		X		X		
10	Siento angustia cuando estoy aburrido(a)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	X		X		X		
12	En casa es importante mi opinión.	X		X		X		
13	Me pongo triste con facilidad	X		X		X		
14	Dejo sin terminar mis tareas	X		X		X		
15	Hago mis deberes sólo con ayuda	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**  
corregir [ ]

**Aplicable [ X ]**  
**No aplicable [ ]**

**Aplicable después de**

**Apellidos y nombres del juez**

validador: ASTUPIGA CRISTOBAL TANNER JULIO

DNI: 40399291

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA y Gestión Educativa

20, de noviembre del 2021.



-----  
Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
5	En mi vida no hay cosas de las que sentirme orgulloso	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	X		X		X		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:  
corregir [ ]

Aplicable [ X]  
No aplicable [ ]

Aplicable después de

Apellidos y nombres del juez

validador: TANNER JULIO ASTUPIÑA (RISTOBAL)

DNI: 40399291

Especialidad del validador: MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

20, de noviembre del 2021.



-----  
Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: CARLOS ALFONSO MONJA MANOSALVA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Maestría en docencia Universitaria** de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2021 -2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **“La inteligencia emocional en la autoestima en estudiantes del II ciclo de un Instituto Superior privado – Comas, en el semestre académico 2021”**

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.



Nombre completo: GISELA GARCIA SÁNCHEZ

DNI: 099126321



# DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

## **Variable:** AUTOESTIMA

Ríos (2010) definió la autoestima como la aceptación y el amor hacia uno mismo, el respeto por lo que se es dándole valía a lo que se muestra y demuestra en todo instante. La definición de nosotros mismos, de lo que hemos heredado, forjado y deseamos hacer; la valoración por todo aquello que forma parte de mi ser: la parte física, emocional y espiritual, es decir la propia apreciación de mi yo interior y exterior.

## **Variable:** INTELIGENCIA EMOCIONAL

Goleman (2009) refiere que la Inteligencia Emocional, comprende el celo, el autodominio, la posibilidad de apoyarse uno mismo y la persistencia; los jóvenes deben saber que la Inteligencia Emocional, se relaciona con el carácter, los sentimientos, son el origen de las emociones, que adquiere una intervención de impulsos como son el miedo, la ira, transformaciones biológicas, la tristeza, los disgustos.

## **Dimensiones de las variables:**

### AUTOESTIMA

#### Dimensión 1

El constructo es unidimensional, no obstante, cuenta con 10 indicadores y un ítem por cada uno de este

### INTELIGENCIA EMOCIONAL

Benotti (2006) señaló que “cuando se habla de inteligencia emocional, se debe tomar en cuenta que está se remonta a edad temprana, es decir, a los primeros años de vida, en las que las relaciones con los que nos rodean son sumamente importantes para fortalecer la personalidad” (p. 88).

#### Dimensión 1:

### AUTOCONOCIMIENTO

#### Dimensión 2:

### AUTOREGULACIÓN

#### Dimensión 3:

### MOTIVACIÓN

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1</b>								
1	Sé cuándo hago las cosas bien	X		X		X		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	X		X		X		
3	Me gusta como soy	X		X		X		
4	Me siento menos cuando alguien me critica	X		X		X		
5	Quisiera ser otra persona	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2</b>								
6	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	X		X		X		
7	Cuando me enojo lo demuestro	X		X		X		
8	Me disgusta que cojan mis juguetes	X		X		X		
9	Me siento solo	X		X		X		
10	Siento angustia cuando estoy aburrido(a)	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3</b>								
11	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	X		X		X		
12	En casa es importante mi opinión.	X		X		X		
13	Me pongo triste con facilidad	X		X		X		
14	Dejo sin terminar mis tareas	X		X		X		
15	Hago mis deberes sólo con ayuda	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:  
corregir [ ]

Aplicable [ X ]  
No aplicable [ ]

Aplicable después de

Apellidos y nombres del juez  
validador:


Monja Manosalva Carlos Alfonso

DNI: 16648782

Especialidad del validador:

Doctor en Administración; Magister en Administración

20, de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	íno	Si	íno	Si	íno	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	X		X		X		
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	X		X		X		
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	X		X		X		
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	X		X		X		
5	En mi vida no hay cosas de las que sentirme orgulloso	X		X		X		
6	Tengo una actitud positiva hacia mi mismo	X		X		X		
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	X		X		X		
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	X		X		X		
10	A veces pienso que no sirvo para nada	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de**  
**corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** *Monja Manosalva Carlos Alfonso*

**DNI:** *1664 8782*

**Especialidad del validador:** *Doctor en Administración, Magister en Administración*

**20, de noviembre del 2021.**



-----  
**Firma del Experto Informante**



## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20504576052
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI	
Nombre del Titular o Representante legal: Dionisia Balsamina Rodríguez Rodríguez	
Nombres y Apellidos Dionisia Balsamina Rodríguez Rodríguez	DNI: 06866522



### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
La inteligencia emocional en la autoestima en estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Pedagógico José Carlos Mariátegui – Comas, 2021.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Docencia Universitaria	
Autor: Nombres y Apellidos Gisela Victoria García Sánchez	DNI: 09912632

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

  
 Firma: 

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.