



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Identidad Cultural de los actores sociales de la Huaca Paraíso,
distrito de San Martín de Porres, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Pinto Pinto, Edward (ORCID: [0000-0002-4586-6006](https://orcid.org/0000-0002-4586-6006))

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (ORCID: [0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria:

A mi madre, por su invaluable paciencia, amor, siendo siempre la fuerza eterna en mi constante superación, a mi padre por su apoyo constante y desinteresado.

Agradecimiento:

Al Dios eterno por brindarme la oportunidad de mejorar con la consigna de servir al prójimo, a la Universidad, a mis asesores por su ayuda y perseverancia, a mis compañeros, colaboradores a esta investigación que me permitieron su elaboración.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agrdecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	22
3.3. Escenario de estudio.....	23
3.4. participantes.....	25
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.6. Procedimiento.....	25
3.7. Rigor científico.....	26
3.8. Método de análisis de datos.....	26
3.9. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de sistematización de la unidad temática	36
Tabla 2 Matriz de consistencia de la unidad temática	40
Tabla 3 Instrumentos	41

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Vista frontal de la Huaca El Paraíso (sector 1)	44
Figura 2. Ubicación del sitio arqueológico “Paraíso	44
Figura 3. Ubicación del sitio arqueológico “Paraíso	45
Figura 4. Zona arqueológica monumental del Paraíso	45
Figura 5. Representación en 3d del edificio unidad 1	46
Figura 6. Aldea hipotética de El Paraíso	46
Figura 7. Murallas de Oquendo o Chuquitanta	47
Figura 8. Murallas de Oquendo o Chuquitanta	47
Figura 9. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2003	48
Figura 10. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2007	48
Figura 11. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2009	49
Figura 12. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2011	49
Figura 13. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2013	50
Figura 14. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2016	50
Figura 15. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2017	51
Figura 16. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2018	51
Figura 17. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2019	52
Figura 18. Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2020	52
Figura 19. Area de influencia entorno de la zona arqueológica	53
Figura 20. Accesibilidad a la zona arqueológica	53
Figura 21. Situación de la zona arqueológica (2003)	54
Figura 22. Situación de la zona arqueológica (2009)	54
Figura 23. Poblaciones cercanas al sitio arqueológico	55
Figura 24. Poblaciones cercanas al sitio arqueológico	56
Figura 25. Poblaciones cercanas al sitio arqueológico	56
Figura 26. Poblaciones cercanas al sitio arqueológico	56
Figura 27. Poblaciones cercanas al sitio arqueológico	56
Figura 28. Poblaciones cercanas al sitio arqueológico	57
Figura 29. Venta de lotes cercanas del lugar	57
Figura 30. Venta de lotes cercanas del lugar	58
Figura 31. Mirador en la zona de Chuquitanta	58

Resumen

La investigación presente titulada Identidad Cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres, 2021. presenta como objetivo analizar la identidad cultural de los actores sociales en el entorno del sitio arqueológico y su importancia en la conservación del patrimonio arqueológico la metodología empleada fue de enfoque cualitativo aplicada descriptiva y de un diseño fenomenológico la muestra estuvo conformado por los actores sociales los cuales son sujetos que tienen relación con el elemento estudiado la muestra fue el número de siete personas las cuales estuvo integrado por profesionales dedicados a la conservación del sitio arqueológico y la población cercana se empleó un muestreo no probabilístico y subjetivo el instrumento a usar fue de entrevista semi estructurada análisis documental y fotografías obteniendo diversas respuestas estas se analizaron y dio como resultado una Identidad cultural ambigua porque resulto dos opiniones diferenciadas definidos por dos tipos diferenciados de actores sociales finalmente se concluye que la presencia de gestion cultural es directamente favorable para cultivar y de desarrollar la Identidad cultural en el entorno de la Huaca El Paraíso.

Palabras claves: *Identidad Cultural, Actor Social, Conservación Patrimonial*

Abstract

The present research entitled Cultural Identity of the social actors of Huaca El Paraíso, San Martín de Porres district, 2021. aims to analyze the cultural identity of the social actors in the environment of the archaeological site and its importance in the conservation of heritage. The archaeological methodology used was of a qualitative, applied descriptive approach and of a phenomenological design. The sample was made up of social actors, who are subjects that are related to the element studied. The sample was the number of seven people who were made up of professionals dedicated to the conservation of the archaeological site and the nearby population, a non-probabilistic and subjective sampling was used, the instrument to use was a semi-structured interview, documentary analysis and photographs, obtaining various answers, these were analyzed and resulted in an ambiguous cultural identity because it resulted in two different opinions defined by two differentiated types of social actors, it is finally concluded that the presence of cultural management is directly favorable for cultivating and developing cultural identity in the surroundings of Huaca El Paraíso.

Keywords: *Cultural Identity, Social Actor, Heritage Conservation*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional el Patrimonio de la Humanidad como el cultural presenta la problemática de la amenaza constante en su conservación, por factores que van desde la creciente desarrollo poblacional, contaminación, saqueos y falta de identificación de sus poblaciones cercanas con su patrimonio, ello parece ser un mal global pero recientemente se añadió a estas causas la guerra y el terrorismo como amenaza directa cuyo fin es destruir la identidad nacional o religiosa de una población como una de sus acciones para someterlas. expuso Simpson (2016) en el caso del patrimonio afgano en que no solo el grupo islámico extremista destruyo su patrimonio, sino que esta destrucción se remonta desde los tiempos de las guerras civiles e invasión soviética, acabando con el 80% de los sitios arqueológicos en el nor este del país.

A nivel nacional, según Baltazar (2009) la problemática en el Perú de la falta de conservación y defensa del patrimonio cultural es la ausencia y carencia de recursos económicos, menciona la falta de lo mínimo y básico que corresponde para realizar la tarea de registro y catalogar los procesos de la labor arqueológica, es decir los problemas se presentan en el inicio y primera etapa del trabajo si se requiriera aun realizar un proyecto de conservación, luego corresponderá su restauración y la intervención para la valía del patrimonio arqueológicos. Al respecto Álvarez-Calderón (2014) menciona que penosamente se observa que la conservación de los sitios arqueológicos de por si es percibida como opuesta y ajena al desarrollo, crecimiento y la expansión de la ciudad, especialmente considerando que muchos de los planes propuestos para la ciudad fueron inicialmente diseñados hace décadas sin considerar los sitios arqueológicos por lo cual hoy si se desarrollan les llegan a afectar.

A nivel local la problemática de conservación del entorno de la Huaca el Paraíso, es la identificación que este patrimonio tiene con sus actores sociales, siendo importante determinarla porque la Identidad cultural esta relacionado con la conservación del patrimonio, además es vital determinar las percepciones de los habitantes del lugar, siendo elementos fundamentales en la conservación de los sitios arqueológicos, porque “uno no protege lo que no ama” y considere o no parte de su identidad por ello se pasaron de casos de indiferencia a sentimientos de pertenencia de la historia de su localidad.

La Huaca El Paraíso según Ojeda y Narváez (2016) tiene como antigüedad cerca de cuatro mil años en el periodo de civilización de pre cerámico tardío y se conforma por edificaciones a modo de pirámides de argamasa pétreo de gran valor histórico colocando a las zonas de la ciudad de Lima a la vanguardia de una de las tradiciones arquitectónicas de mayor antigüedad en el mundo. Indico Tavera (2021) que en su mayor apogeo territorial en época que correspondiente hace 4 mil años domino un territorio de 50 hectáreas aproximadamente, constituido por ocho edificios de manera conjunta y total, actualmente su identificación esta registrada usando números romanos para cada construcción, una de sus característica aun en la época de su mayor expansion sus habitantes se trato del desconocimiento de la cerámica, la aparición de estas se dio en paralelo a las ultimas etapas del poblamiento de El Paraíso.

Presenta como entorno natural las tierras de cultivo y en recientes décadas poblaciones instaladas algunas informalmente que se conocen como asentamientos humanos, estos rodean el sitio arqueológico también tiene como vecinos empresas constructora que usan el mismo cerro de su entorno para socavarlo usándolo de cantera por lo cual se corre el peligro de perder el perfil que es el escenario paisajista con que fue concebido originalmente la Huaca afectando su entorno visual siendo este una problemática actual en la localización de sitios sagrados; En el año 2008 fue declarado área de protección y en ese lapso de tiempo se produjeron diversas actividades para protegerlas. El problema es la inaccesibilidad de la zona esta se encuentra cercada de cultivos privados, quizás un punto a favor para lograr su conservación fue su poca accesibilidad y permitió mantenerse aun aislada de mayores agentes que la depredan.

También fueron criaderos de cerdos de manera informal e insalubres que fueron reemplazados hoy por rudimentarios centro de acopio de reciclaje además de negocios clandestinos sin reglamentación, acumulación de basura, la falta de servicios urbanos, carencia de vías de tránsito culminadas, alumbrado público, servicios de saneamiento, falta de mobiliario urbano son motivos para originar amenazas constantes que incrementan la inseguridad y el riesgo , como también la aparición de agentes formales e informales inmobiliarios deseosos de apoderarse de terrenos cercanos para la venta y comercialización sin importar si estas atentan contra la zona de conservación.

Asimismo, además de los problemas de carencia de información, esta presente la falta de conocimiento que tienen los pobladores aquellos que habitan cerca al sitio arqueológico, en general su desconocimiento del tema del valor y la importancia que tienen y generan estos patrimonios en su historia, su identidad e incluso como valor auténtico dentro de su comunidad. Debido a esas causas es dificultoso que germine la conciencia sobre el patrimonio si desde el inicio se desconoce el tema no prestando interés, la contaminación es otro factor que atenta al ubicarse cerca al cauce del río Chillón lugar de actividades informales, quema de desechos orgánicos y otros elementos tóxicos como los plásticos, metales, resto de combustible y chatarra debido a todas estas causas resulta dificultoso lograr la toma de conciencia de parte de los actores sociales, en este caso pobladores que no están interesados en el tema desconocen su historia .

Se visito el lugar y se observo que la presencia de la contaminación ambiental y visual es notoria también la falta de sensibilidad, respeto y la responsabilidad por la conservación en el trayecto y camino hacia el sitio arqueológico en sus alrededores se identifico puntos de contaminación que deterioran el paisaje, el territorio y el ambiente incluso el aire de la zona. Aunque en el sitio arqueológico en sí, la Huaca El Paraíso se está desarrollando la puesta en valor continua y se ha invertido presupuesto en su cuidado el cual consiste en la marcha de un proyecto de re valorización para lo cual se tomaron acciones como la designación de profesionales en el área para su restauración apoyados por personal administrativo y de seguridad los cuales respaldan el proyecto que se está ejecutando.

Se observo en sus alrededores otros sitios arqueológicos cercanos que no están bajo esa protección expuestos al deterioro de forma diaria, esto nos indica que la conciencia e identidad de los pobladores no está desarrollada, porque se presume que si el bien patrimonial carece de esa protección este tendría como fin el deterioro irremediamente. El crecimiento poblacional sin planificación es también otro factor negativo que incluyen además la pobreza, porque hay personas que con la esperanza de buscar el terreno propio se adueñan de lugares de forman que se pueden constituir una invasión de terrenos privados, públicos e incluso protegidos de ley que sea sin tomar las previsiones se posesionan del terreno que forma parte del sitio arqueológico.

La invasión de manera formal es otra de las causas, realizadas por las empresas inmobiliarias que apuestan por comercializar terrenos de forma netamente mercantilista sin considerar los daños que puedan causar, como se presentó con dos de ellas dedicadas a trabajar en el rubro de inmobiliario y venta de terrenos hechos ocurridos con fecha 2013 donde fueron denunciadas por la oficina de la Procuraduría del Ministerio Público por causa de la afectación y atentado de patrimonio arqueológico, este hecho consistió en la destrucción de una de las pirámides la designada con la numeración VIII del complejo usando maquinaria pesada con la intención de aplanar nivelar el terreno para su comercialización, siendo este hecho noticia de indignación mundial y criticado por representantes de la cultura nacional y extranjera, pues en primer momento se supuso que fue demolida la pirámide número I la de mayor imagen de representación

Otra causa es el desconocimiento del valor del patrimonio, como también la actitud de las autoridades ediles en legalizar y favorecer a los informales haciéndoles propietarios sin considerar temas técnicos de tal manera que muchos terrenos cercanos a sitios arqueológicos fueron puestos en valor comercial sin respetar las etapas del proceso de restauración. Estas etapas de restauración consisten en la identificación, especificaciones técnicas, la programación y estimación del presupuesto para la acción de conservación, la inacción de estas medidas básicas ha dado como resultado en otros revalorización de sitios patrimonial es lamentable que no se respetaron las características de la cultura nativa a ser desarrollada dando como resultado un mal trabajo de restauración.

La formulación de la problemática de esta tesis, nace de la intención de profundizar en el tema de la Identidad Cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021, Se da como problema general ¿Cómo se describe la Identidad cultural de los actores sociales de la Huaca Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021? como problemas específicos ¿Cuál es el valor cultural de los actores sociales de la Huaca Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021? ¿Cómo es la participación colectiva de los actores sociales de la Huaca Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021? y ¿Cómo está descrita la conservación patrimonial por parte de los actores sociales de la Huaca Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021?

La justificación de la tesis de investigación se sustenta en conocer la influencia e importancia de inculcar valores como la identificación, pertenencia, conservación, conciencia y protección en los pobladores cercanos al patrimonio como primero punto como también en los visitantes y reforzarlas en las entidades del gobierno responsable del tema involucrados en este caso al complejo arqueológico El Paraíso. Para lo cual se emplea los métodos para identificar el deterioro y atentado a la estructura física del patrimonio, de esta manera surgen el interés de nuevos trabajos de prevención colocando en valor para la apertura e incremento de nuevos interesados. La tesis será beneficioso de forma local al distrito de San Martín de Porres dando nacimiento a programas donde se inculca la conciencia para la protección de otros sitios arqueológicos.

Se planteo un objetivo general: Describir la Identidad cultural de los actores sociales de la Huaca el Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021. y como objetivos específicos; describir el valor cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021; describir la participación colectiva de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021. y describir la conservación patrimonial por parte de los actores sociales de la Huaca EL Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes, la variable identidad cultural ha sido estudiada en reiteradas oportunidades a nivel internacional como también en el Perú, relacionada a temas sociológicos, turísticos, de conservación material e inmaterial, de Patrimonio como también de recursos naturales, sostenibilidad y correspondiendo un elemento vital para el estudio de estas áreas, en el contexto nacional argumento Postigo (2020) en su tesis de maestría cuyos objetivos fueron descubrir cómo quedaron impactada la identidad local en los estudiantes del distrito de Puerto supe al realizarse intervenciones en los sitios arqueológicos, presentado como metodología un enfoque cualitativo del tipo fenomenológico empírico, empleando instrumentos las entrevistas semi estructuradas y la observación, siendo sus actores estudiantes la secundaria, seis del distrito de supe y cinco del distrito de Paramonga.

Llegando a la conclusion dos situaciones de análisis, el primero el sitio de Paramonga donde no se ha realizado labor de re valorización por lo cual no se ha desarrollado la identidad local,por el contrario en Supe Puerto a motivado a los alumnos como también sentimientos de representación al lugar y este sentimiento no solamente es individual sino grupal, todo esto ha nacido gracias a la intervención al sitio arqueológico, difundir y divulgar información respecto a la culturas y conocimiento de los elementos e iconos de lugar.entonces podemos deducir en este caso en particular qué la identidad local se desarrolla cuando hay una promoción y re valorización de los elementos representativos del lugar con su poblador.

Asimismo en el tema de Identidad cultural visto desde una perspectiva comercial donde en este caso se busca desarrollar un producto originario del lugar para convertirlos en productos representativos. siendo importante este tipo de vision para entender otra característica de la Identidad cultural en esta linea tenemos a Vucetich (2020) con su tesis de maestría referente a la identidad cultural y productos bandera, cuyo objetivo es identificar el éxito del producto bandera y las estrategias de promoción, teniendo como metodología una estrategia cualitativa y desarrollando instrumentos como las entrevistas canal análisis comparativo documentos y fuentes diversas,la muestra que se tomo ha sido seleccionada por una opinión de expertos, dónde se desarrolló entrevistas a

nueve representantes comerciales de los cuales dos eran del sector público y los restantes siete del sector privado, Como conclusión nos abocaremos en solamente un producto de los estudiados porque es el que se asemeja a nuestro caso se trata de la cerámica de Chulucanas donde el autor tuvo como resultado que una promoción vacía y sin fuerza no permitió que se consoliden el producto y se identifica por la escasa actividades de promoción y que este producto solo se produjo su elaboración de manera escasa para eventos de manera específica.

También Gutierrez (2020) en su tesis de maestría que tiene como objetivo como se desarrollo la relación de un museo virtual en el distrito San Juan Lurigancho y el fortalecimiento de la Identidad cultural de los vecinos de ese distrito, la metodología es de análisis cualitativo llevando la línea de la investigación-acción, los instrumentos son las entrevistas, observación y el de revisar experiencias culturales desarrolladas por los gestores culturales, la muestra se constituye en los gestores culturales del distrito que a base de su experiencia enriquecen la información de la tesis. como conclusion el autor determina que el vecino del distrito de San Juan de Lurigancho si se identifica con su lugar, porque este tiene características que permiten que sea representativo al ser espacio de migrantes nacionales, iconos tradicionales, sucesos históricos y hoy está reforzado por los actividades y colectivos que se realizan en la gestión cultural.

Casanova (2019) presento una investigación de maestría, cuyo objetivo esta enfocado en promover el patrimonio de complejo arqueológico Marcahuamachuco, distrito de Sanchez Carrion, en el departamento de La Libertad a través de estrategias de comunicación, teniendo como metodología el enfoque cualitativo interpretativa es un tipo de investigación básica, como instrumento se usó el *Focus Group*, entrevistas no estructuradas, registro fotográfico, la muestra consisto en quince pobladores cercanos al lugar que habitan en el entorno rural y ocho en el área urbana a las cuales se les efectuaron entrevistas no estructuradas, llegando a la conclusión que la Identidad cultural no está desarrollada por una serie de aspectos desde la pobreza cognitiva lo cual no permite un aprecio por los valores, la naturaleza ni la relevancia como también en la población. no hay asociación en el contexto político social no hubo compromiso

de parte de los representantes y ciudadanos. En esta investigación se observo por primera vez el factor cognitivo de la población que no les faculta a desarrollar relacionar percepciones , memoria colectiva y procesos mentales que permiten florecer el sentimiento de pertinencia. También Arroyo (2018) con su tesis de doctorado de enfoque cualitativo, presento un diseño metodológico fenomenológico y se complementa con la hermenéutica; tiene un nivel de profundidad en su investigación siendo descriptivo, analítico e interpretativo, llego a la conclusión que en el tema del valor de uso del patrimonio por parte de los actores locales que estos no conocen el valor ni presencia del patrimonio arqueológico de su localidad en la actualidad, lo que habría incidido en su inacción ante una posible acción de protección del patrimonio local .

Gutiérrez (2016) desarrollo su tesis de maestría enfocado en el objetivo de preocuparse por los proyectos de aprendizaje en las escuelas para lo cual se necesito analizar el contenido transversal de su identidad cultural, la metodología de investigación es de enfoque cualitativo, análisis documental de nivel exploratorio, las técnicas que se empleo fue el análisis documental, se concluyo que no estuvo presente la identidad cultural de los proyectos de aprendizaje y fueron insuficientes también en las actividades no hay presencia de articulación ni asociación entre la identidad cultural y los proyectos de aprendizaje.

También Cabrera y Carrasco (2020) presento su tesis de enfoque cualitativo y de tipo aplicada, que contiene un diseño fenomenológico y se desarrollo a nivel descriptivo concluyo que la identidad cultural de los pobladores no está adecuadamente presente porque poseyó excesivas limitaciones en conocimiento de su cultura, como también el recurso se trato esta mas como un tema económico que una tradición cultural tradicional, se dio como recomendación organizar charlas orientadas a los pobladores de tal manera se faculten a desarrollar su sentido de pertenencia. Asimismo, Rodríguez (2020) en su investigación cuya metodología presento enfoque cualitativo, fue de tipo aplicada, presento nivel descriptivo y fue de diseño fenomenológico, concluyo que la identidad cultural de los pobladores fue compleja y frágil originado por el reducida relación y desarrollo de valores, creencias, costumbres y tradiciones del lugar donde habitan.

También Gutiérrez (2015) realizó un estudio de enfoque cuantitativo y determinó que los sujetos de estudio que habitan cerca del lugar de la investigación si han tenido conocimiento de la herencia y el pasado histórico de su lugar, considerando también el interés de aprender aún más de su comunidad por lo cual es necesario fortalecer estudios del tipo turístico para consolidar la identidad que tenían ellos con su entorno. Asimismo, Romero (2019) en su tesis que presentó un enfoque cualitativo no experimental, concluyó que el nivel de conciencia cultural es relativamente caduco y se presentaron debilidades muy grandes en el aspecto del turismo. Finalmente, Morzan (2018) en su investigación que tuvo como características el enfoque mixto y un nivel descriptivo–correctivo, concluyó que existe un grado de relación presente entre las variables Conciencia turística, conservación y Patrimonio Cultural del distrito de San Martín de Porres.

Como antecedentes internacional se desarrolló la variable identidad cultural se tuvo como referencia a la investigación de Inga (2019) estudio de enfoque cuantitativo concluyó que la historia tiene una relación directa en el patrimonio de la comunidad, el cual adquiere el valor intangible al existir una relación entre ambos, pero la transmisión de este valor se ha perdido a través de las generaciones dando como resultado el deterioro de este patrimonio provocando su pérdida gradual, también se determinó que el patrimonio se vio deteriorado por el comportamiento de su misma comunidad debido a la relación con otras culturas, y sociedades como también la discriminación que enfrentaron las personas de la comunidad, se fueron adquiriendo costumbres ajenas y el patrimonio finalmente se desvaloriza.

Asimismo, la identidad cultural contextualizado en el tema social tenemos a Pretelt (2016) el cual desarrolló un artículo de investigación cuyo objetivo fue de estudiar la enseñanza a diario y sistematizarla teniendo como base una cultura extranjera en un colegio de Colombia en la localidad de Barranquilla, donde su objetivo es el de conocer cuál es la regularidad con que los estudiantes utilizaban marcadores culturales, los sujetos del estudio fueron estudiantes de secundaria, el método del estudio contó de un enfoque cualitativo y además con un diseño etnográfico, llegó a la conclusión que los alumnos no han recibido la identidad cultural extranjera y que la cultura de la localidad se maneja y se hace siempre presente en el entorno escolar.

Lazo (2010) desarrollo una investigación relacionando patrimonio e Identidad cultural, donde tuvo objetivo estudiar de forma intangible de preferencia el patrimonio cultural para definir de forma completa el concepto de identidad cultural cuya finalidad fue reconstruir la imagen tangible que se presenta en el entorno al barrio de la estación Cartagena cuyo enfoque de la tesis es de tipo cuantitativa aplicando método del cuestionario. finalizo en la conclusión que se tuvo la lectura que el barrio tiene la definición que el patrimonio no solo abarca o se complementa con el tema de la intangibilidad, sino también se debe crear una identidad cultural de la misma.

También en el tema de patrimonio argumento Santos (2016) con su tesis de maestría conservación y puesta en valor del yacimiento arqueológico de la Fuente del Pinar que tiene como objetivo la promoción del patrimonio cultural, sugirió y recomendó en primer momento y la puesta de valor del sitio arqueológico, en ella se concluyo que es posible la re valorización del yacimiento arqueológico a base del estudio efectuado tomando como primer punto el conocimiento de su estado actual en segundo termino desarrollo recomendaciones para su conservación de esa forma se contribuyo a la solución del problema que es el olvido y la falta de atención del importante recurso patrimonial colocándose de nuevo en la órbita de sitios cultural visitados.

En relación a las categorías se entiende a la Identidad cultural como un grupo de características propias de una cultura o comunidad que les permites a los sujetos identificarse con elementos comunes de ese conjunto pero a la vez también por sus características compartidas ya establecidas como homogéneas, diferenciarse de otros grupos sociales y culturales, estas se conforman de diversos elementos como son el idioma, normas, religión, costumbres, historia además de herencia y se sienten representados por su patrimonio material e inmaterial. la Identidad cultural es importante como figura de unión dentro de esa sociedad permite a las personas que la conforman compartir un sentimiento de pertenencia, apego, amor por sus ritos, entorno y cultura, esta se desarrolla y también se hacen visibles con elementos físicos que los enorgullece como ejemplo la esforzada construcción de su patrimonio que las representan y su presencia perdura en el tiempo como símbolo de su unión y fuerza y ser representativo de una nación y comunidad.

En referencia a la categoría Identidad cultural Molano (2006) explico que es un sentimiento de lo propio dentro de un grupo donde tiene en común y comparten características culturales similares donde interacciona en costumbres, valores y creencias. Según Vargas (2013) la Identidad cultural es sentimiento positivo que tiene como componentes las expresiones materiales e inmateriales las cuales les permiten interaccionar entre sí y los representa apropiándolos de connotaciones de representación propia que les permiten generar unión, cooperar y cohesión puntos fundamentales para su desarrollo social. Para Grimaldo (2006) la Identidad cultural es un proceso dinámico donde cada uno de sus miembros comparten aspectos culturales que les permiten auto definirse ante la sociedad esta particularidad los identifican y los hacen auto valorarse cuando son conscientes de su pertenencia a su comunidad como también los representa ante otras sociedades.

Asimismo Rivera (2004) menciona que es un sentimiento de pertenencia que está presente en un grupo social y cultural, teniendo como elementos en común los lazos que lo une e identifican por lo cual individualmente ese sentimiento se acrecienta y se refuerza aún más por el poder de la comunión y el compartir de ese mismo grupo. También, Marulanda (1996) argumento que la Identidad cultural es la permanencia del ser mismo con todas sus características representadas por su origen, entorno, habilidades que lo apropian como ser único y diferenciado de los otros, entonces se identifica a base de sus hechos, creación y realización, proyectándose al mundo de esa su propia manera.

Como conceptos importantes tenemos a Piedra (2011) en su artículo define la Identidad patrimonial en su faceta de representación dada en el tiempo, como los sentimientos que experimentan los individuos de una comunidad que se distinguen en los rasgos y particularidades que han construido para sí mismos en su cultura. Las actividades culturales son de vital importancia porque generan e inician un interés por la historia local de esta manera podemos considerarla como una acción trascendental. porque valoriza la cultura da ingresos monetarios y brinda beneficios a los artesanos para poder exhibir, exponer y comercializar sus trabajos todas estas acciones en conjunto llegan a contribuir asimismo que la misma comunidad y que cada individuo se interese en conocer mucho más de su herencia histórica.

Según Taylor (1998) en su investigación argumentó que identidad es el saber cómo encaminarse, como presentarse ante los agentes externos en la vida la sociedad, los individuos y saber muy bien qué es lo que le importa. por su parte SERNATUR (2015) fijó que la conciencia turística se apoya en elementos fundamentales: tener conductas para una relación amigable con el turista, honra y cuida la Identidad cultural del patrimonio y finalmente apuntalar las acciones que realicen las entidades privadas y públicas para el beneficio del patrimonio. En ese punto para Chamseddine (2015) la Identidad cultural es la agrupación de elementos que contiene tradiciones, símbolos, ideas, creencias, valores y hábitos que cohesionan entre sí dentro de una agrupación social y sirve como base para que cada uno de sus integrantes realzan su pertenencia dentro de la localidad.

Villanueva (2013) considero a la Identidad cultural teniendo una vision de la época actual y la definió y describió como un gran recurso y parte importante de cada sociedad características de naciones e incluso países. La Identidad cultural monolítica posibilita a una población que la porta presentar un recurso humano importante y encaminarse a un fin común que lo dirige al desarrollo y bienestar. Entonces la Identidad cultural son elementos representativos particulares de cada sociedad que individualiza a una comunidad y las presenta hacia afuera está relacionado con la conciencia y es motivo y da como resultado ser un atractivo turístico por lo que se le considera una gran fuente de recursos nacionales y económicos de un pueblo o nación.

También es importante las descripciones de los componentes que son fundamentales para la formación y fortalecimiento de la Identidad cultural donde es el objetivo de este trabajo determinar los elementos que influyen en la conservación del patrimonio cultural del sitio arqueológico de la Huaca El Paraíso. Según la UNESCO (2001) refirió que la Identidad cultural es la que caracteriza a un grupo de personas en una sociedad que forman una comunidad elemento social imprescindible en la humanidad , la cual contiene una gran variedad de manifestaciones como costumbres, gastronomía, artesanía, tradiciones, patrimonio, de una determinada población anfitriona, ya que estos nos inspiran un sentimiento de identidad y pertenencia realizando un vínculo entre el pasado y el futuro a través del presente el cual debe ser protegido y resguardado como herencia generacional

Según Hall (1996) en cuyo libro argumento que la Identidad cultural siempre ha sido las mismas a lo largo de la evolución de un pueblo. por lo tanto, la Identidad cultural son detalles que tiene características homogéneas en una comunidad que se identifica por su origen, historia y descendencia incluso también tiene que ver con el uso de sus recursos formas expresión y la cultura en toda su época ligado a una evolución dónde nos veremos que somos, sino que podemos ser, no cómo nos identificamos sino como seguir identificándonos. La identidad tenemos como concepto que se basa sobre la estructura del reconocimiento y un inicio común como unos elementos que son compartidos con otra persona y grupo social, importante es que la Identidad cultural permite caracterizar a comunidades, culturas como también situaciones encaminadas a la globalización que se presenta en la época actual, sin embargo, este autor adiciona que el concepto de la identidad cultural necesariamente no representa al hombre y la comunidad en ese momento sino es un anhelo de ser representativo en el futuro que como ellos quieren mostrarse.

En otro concepto Larousse (2013) se menciona que la identidad es un grupo de características que logra que un sujeto sea distinguido con una baja probabilidad de ser confundido con otro individuo. Aplicando este concepto se puede visualizar qué es un elemento común entre los pobladores y representantes de una localidad cerca de un sitio arqueológico se sienten ellos distinguidos de otra población común que no tiene en este caso un patrimonio histórico en su localidad. La Organización Mundial del Turismo, OMT(2016) asocio el tema turístico, refirió que la Identidad cultural es un elemento importante para promocionar y alcanzar el desarrollo de un producto turístico comunicado con la situación cultural en el Perú, pero si la Identidad cultural se ve agredida por la actividad del turismo a lo que llaman impacto socioculturales.

Es importante identificar estas agresiones para proyectar planes y estrategias que permitan proteger la identidad cultural. Es decir que con el afán del turismo a veces se desvirtúa la raíz, el origen y la identidad cultural de una población para convertirlo en un producto comercial que finalmente malinterpreta la identidad que identifica particularmente a ese lugar comunidad y pueblo turístico desvirtuando el concepto que se tiene de él, teniendo manifestaciones muy propias cómo la artesanía gastronomía, lengua, hábitos, tradiciones, historia.

Para Cabrejos (2015) la Identidad cultural es un proceso que germina en cada uno es decir qué forma personal desde muy adentro para luego proyectarse y comunicarse con la sociedad y termina de relacionarse con la realidad, también le relaciona con el sistema educativo haciendo una crítica que estás sola se enfocan en aspectos académicos y deja a un costado temas que impiden como la conciencia es identidad para poder relacionarse con otras sociedades y culturas finalmente argumenta que para fortalecer la identidad hay que basarse entorno nacional regional local y personal. Guerrero (2015) menciona que un individuo por el hecho de estar arraigado a un lugar desarrolla su identidad cultural y sin siquiera tener interés en hacerlo. También el artículo menciona que la identidad cultural muchas veces se hereda en forma de mitos, ceremonias religiosas de tal manera que se mantienen constantes a lo largo de su historia y el tiempo que tenga que venir.

Campos (2018) según el investigador estos elementos son primordiales para la realización y crecimiento de la identidad de la persona que tengan sentido de apropiación de lugar reforzados por situaciones favorables y de abundantes recursos ello los identifica aún más. También importante lo de Molano (2007) que relaciona la identidad cultural además con el desarrollo territorial porque considera que muchas comunidades, lugares de América Latina y Europa actualmente están incentivando valorar su riqueza cultural recreándolas, reforzándolas y relacionándolas con el patrimonio como un factor de su propio desarrollo turístico y territorial.

La identidad étnica también es una parte importante de concepto central de esta investigación porque es un elemento característico y relacionado con la identificación e identidad. Rotheram y Phinney (1978) consideraron en su investigación que la identidad tiene dos categorías y se divide en interno y externo la dimensión externa se refirió a las conductas de la comunidad en el tema social y cultural que son observables y estas se dan a conocer por medio de lenguaje grupo de individuos participación, actividades, formas de comunicación y tradiciones como componente interno tres sub categorías: cognitiva, afectiva y moral. Las cuales están asociadas a la interiorización propia del individuo, su carácter y sentimentalismo, es decir depende de la percepción individual y forma como ellos observan su entorno

Un concepto importante era los actores sociales y estos se identifican como aquellas personas que están relacionadas e influyen en su medio no solo en el plan económico social político sino su mayor característica es el un poder de decisión se les identifica a ellos como grupo o instituciones que tienen alguna relación con el núcleo central de interés de una comunidad ,barrio o agrupación.se relaciono los términos territoriales y los actores sociales según Álvarez-Calderón (2014) son los sujeto, grupos de ellos y las manera y formas como socializan como se relacionan e inter actúan entre sí ,como también con la ciudad, las huacas, hitos urbanos, otras personas y grupos sociales, son actores porque tienen presencia, la capacidad de manifestar acciones y lograr que otros responda a esas palabras y a esas mismas acciones, también son sociales porque ejecutan sus intenciones es un medio plenamente social y de forma pública el entorno patrimonial los actores sociales principales son los pobladores, el gobierno central, municipal, comunidades, profesionales de la carrera involucrados a este tema y colectivos de participación.

Según el Programa de Seguridad Alimentaria EC-FAO (2006) el actor social es un sujeto que tiene algo que ganar o algo que perder dependiendo del resultado de una intervención o la respuesta en la acción y relacionándose con otros actores, comúnmente son definidos como actores aquellos sujetos comunidades e instituciones que se relacionan y afectan el desenvolvimiento y desarrollo de diferentes tipos de actividades como también son aquellos que tienen capacidad de la información, recursos, tiempo y experiencia además de la facultad de poseer la fuerza para influenciar la acción de otros.

Touraine (1981) argumento que los actores se hacen presentes en diferentes sociedades en función de sus valores y la capacidad de fuerza que poseen, ello permite determinar que los actores sociales siempre han estado presentes en cada una de estas comunidades pero también cada uno se relaciona de diversas maneras según sus niveles de valores personales y su poder. Los valores culturales como categoría tienen el concepto identificar una sociedad teniendo como características la agrupación de elementos que van desde las tradiciones, costumbres, lenguas, creencias y las interrelaciones que representan a una sociedad o conjunto de personas.

Los valores culturales están relacionados al patrimonio, Hayakawa (2010) definió al patrimonio cultural como un grupo de bienes culturales donde lo más importante es la significación cultural en sí, porque las manifestaciones del hombre son los valores más importantes por lo tanto el patrimonio cultural posiciona las actividades del hombre conjuntamente engrandece el valor cultural. Throsby (2006) Definió también qué valor cultural es la manifestación de riqueza no solo en expresión estética o pasiva sino también es una expresión activa dinámica un fenómeno que se negocia, de comercio cultural y es la manifestación de una herencia. Otra opinión, Frigole y Roige (2006) nos indico qué el valor cultural tiene la importancia de señalar cuál es la cualidad, merito e importancia de un objeto ante cualquier otro, y siendo estos elementos culturales importantes para un sujeto o un grupo social.

Icart,Fuentelsaz y Pulpon (2006) indico que el concepto de valor cultural siempre debe tener presente luego que tener claro cómo definimos la cultura y tenerla muy presente, porque solo desde ahí se puede iniciar la definición de valor cultural las cuales son expresiones que hace personal una comunidad con un fortalecimiento gracias a la identidad individual histórica. Eso nos indica que para conceptualizar el valor cultural como primero norma tiene que existir cultura ya que estos dos conceptos siempre se describen al mismo tiempo.

Volviendo al concepto de patrimonio asociado al valor cultural tenemos a Fernández (2018) quien describió y analizo las condiciones actuales y diferencias para la sociedad por medio de los colectivos e instituciones que han agregado valor a los objetos históricos cuya herencia es posicionada de generación en generación la única forma de tener presente su valor es mediante la observación convirtiendo un objeto del pasado a un recurso, es decir analizo el estado actual del patrimonio histórico y plantea que la sociedad a través de las instituciones a incorporado valor a los objetos del pasado, las mismas que fueron transmitidas de a través del tiempo y el único medio de conocer ese valor es mediante su preservación, dándole los usos adecuados y convirtiéndolos en un recurso.

Desde la perspectiva del patrimonio, Trivelli y Hernández (2009) manifiesto que el patrimonio arqueológico es parte del patrimonio cultural y es el punto de inicio para el desarrollo de la identidad cultural de forma son al local y nacional, por lo tanto es el soporte donde forman los elementos que permitirán desarrollo económico integrado de la identidad territorial. también bajo la misma línea Ballart, Fullola y Petit (1996) dan como concepto que el valor del patrimonio es una característica añadida que los sujetos perciben en ciertos objetos y que lo hacen digno de sus aprecio. Por lo tanto, para conocer el valor de un patrimonio se necesita entender desde nuestra perspectiva actual cuál es el origen el uso de un particular de ese bien en el pasado, los autores plantean en este caso que el valor de uso actuales aún bien no es quizás el que tuvo en el pasado.

Bajo esa misma línea Goldstein (2001) argumento que el valor cultural no es más que una secuencia producto de la evolución natural de las manifestaciones culturales del humano dando como producto a las culturas que se muestran en la actualidad. Este concepto nos propone que la representación física de vestigios patrimoniales no es más que el resultado de la representación o imagen de las expresiones humanas del pasado cómo en el caso de la Huaca El Paraíso. La participación colectiva, social, comunal o ciudadana va relacionada con el valor cultural e identidad porque está nos muestra el grado de interés que tiene una población por su herencia patrimonial que lo que identificará como representantes de su cultura local.

Caraballo (2010) argumento que la participación de los actores sociales en el proceso de valorización y gestión de los recursos patrimoniales es producto de cambios profundos y cómo se gestiona el patrimonio ya que fueron afectados por la globalización, libertad de movimiento, libertad de información, caída de los bloqueos culturales que permitieron la des centralización y engrandecimiento del turismo a nivel global. La participación en si para Elliot y Cross (1980) es un engranaje importante en el control social porque cada comunidad se encuentra ordenada bajo normas legales las cuales responde a órdenes de grupo de sujetos que lo integran y gobiernan, por su naturaleza esta sociedad no tiene características comunes por lo tanto el control del poder varía según cuál sea el grupo que la gobierna.

Por lo tanto se puede argumentar Díaz (2017) que la participación no son solo seguir normas reglas, órdenes, y valores sino que corresponden también fundamentalmente lograr un objetivo general es por ello está asociación de personas se integran para lograr que esto sea posible, es por ello que estos individuos que integran estos grupos sociales tiene la determinación para llegar alcanzar y realizar toda acción mediante su actividad colectiva. También Merino (1997) nos dijo que el solo hecho de participar nos hace pertenecer a una organización por lo tanto a una comunidad, que reúne a más de una persona en ese sentido tiene de por si carácter social, es decir el participar origina y conforma una organización o grupo social y participar permite su consolidación ,integridad, cohesión y el compartir.

La conservación patrimonial es una categoría importante en esta investigación porque en este caso es el resultado de como los actores responden en las categorías de valor cultural y participación de la comunidad, la conservación patrimonial, esta se describe como un conjunto de operaciones multidisciplinarias que tiene como objetivo evitar la destrucción del patrimonio tangible y cultural garantizando su integridad ,consolidación y originalidad cultural de tal forma que está quede como legado a las generaciones futuras presentando una riqueza particular en su autenticidad y siendo objeto de una riqueza heredada reforzando la identidad de la comunidad.

Bakula (2000) definió patrimonio cultural como aquellos bienes que son testimonios o manifestaciones del intelecto humano, es decir son ser creaciones como también producto de la evolución de naturaleza siendo importante porque a partir de ello se descubre una cultura propia del lugar ,menciono también el autor que el patrimonio no solo era representado por bienes físicos de la antigüedad qué nos heredaron sociedades y culturas que se desarrollaron en la antigüedad el autor menciono que van más allá pues está se consolida y se hace más rica cada vez a lo largo de nuestra historia. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO(1982) definió el termino de patrimonio cultural dentro de una comunidad y la describió como elementos que corresponde a las obras de sus artistas, músicos escritores, arquitectos, así como las creaciones que no tiene autores, pero si surgidas de la inspiración popular y la agrupación de los deseos y valores que dan sentido a la propia vida.

Por tanto, es el patrimonio material e inmaterial que expresan la creatividad de una sociedad la lengua, las creencias, los lugares, los ritos, las costumbres, los monumentos históricos y obras de arte, es decir cualquier expresión social se convierte en patrimonio que identifica a ese pueblo aún más si es parte de su desarrollo histórico. En el ámbito nacional el Ministerio de cultura del Perú define textualmente que el patrimonio cultural está conformado por aquellos bienes materiales o inmateriales heredados de los antepasados, los cuales ayudan a forjar una identidad como nación y permiten a los ciudadanos conocer quiénes son y de dónde vienen, como integrante de una sociedad no solo somos herederos de bienes materiales e inmateriales sino también que tradiciones familiares recibiendo la riqueza cultural a modo de herencia que nos identifican a una sociedad y nación.

Es así que esas características esenciales que pueden ser de lenguaje, la religión, la cultura, edificios históricos permiten a los integrantes de esta comunidad auto identificarse y reconocer su inclusión como parte de una sociedad representativa este legado colectivo es lo que se denomina patrimonio cultural. La conservación patrimonial tiene como elemento importante a la gestión cultural porque según como responda y se desarrolle este proceso determinara el estado de conservación del bien patrimonial. Hayakawa (2016) asocio gestión cultural y patrimonio y desarrolla la idea donde menciono que debido a la atención patrimonial es ahora el momento oportuno para que desde nuestra modernidad podamos poner en valor un bien cultural y aportar para la sociedad local y tal manera que pueda darle ese sentido y lo representa y a la vez apoyar a su sostenibilidad. Una labor complicada, pero es una responsabilidad que se debe apostar por un proceso con intenciones firmes patrimoniales convocando para ello diferentes disciplinas y actores que lo pongan en marcha.

La puesta en valor es una sub categoría dentro de nuestra investigación porque es el fin y objetivo del estudio, es la finalidad que se busca para resolver el problema de la investigación, la puesta en valor en un inicio representa colocar en valor presente a los bienes patrimoniales, pero en su real dimensión respetando la originalidad y teniendo la capacidad de destacarlos mediante acciones, proyectos o intervenciones que se realizarán sobre estos bienes.

Por lo tanto, para Mason (2002) La puesta en valor significa llevar a un modo importante, llevar a un escalafón superior a un bien cultural otorgándole y rescatando su riqueza interviniendo en ello desde el aspecto multidisciplinario . en cuanto asociar puesta en valor y patrimonio edificado que es materia de nuestra investigación tenemos a Razeto (2015) expuso que la puesta en valor se comprende como un reconocimiento de la riqueza presente del patrimonio por intervenir, este reconocimiento es solo un logro cuando se adopta las normas y acciones que van a ser requeridas para primeramente su evaluación, recuperación y finalmente la conservación en ese caso de un patrimonio edificado por lo tanto el concepto de sostenibilidad es primordial e importante para comprender la gestión del patrimonio en un tiempo largo.

Sobre la misma línea de asociación de estos dos conceptos tenemos a Escribano (2010) quien argumento que la puesta en valor de los bienes patrimoniales tiene como objetivo llegar hacer entender el significado de esté bien para lo cual se efectuarán acciones y trabajos específicos de tal manera que estos permitan mostrarlo de forma natural y original las características del valor que le son auténticas porque lamentablemente esta autenticidad no es rescatada en algunos bienes que corresponden mayormente a yacimientos arqueológicos por sus características especiales en qué son descubiertos.

En esa misma línea, Marcos (2018) indico que la puesta de valor se define en un primer momento como la nueva valorización de un bien cultural y que está valorización es asignada realmente por la sociedad, entendemos por ello que la valorización del bien cultural nace de la apreciación que tiene la sociedad hacia ese bien, la importancia que se otorga y la identificación que tienen con el patrimonio por lo tanto es importante gestionar e informar como también hacer conocer la importancia, los elementos y valores que luego se identificaran con la comunidad local. De esta manera germine el sentido de pertenencia de esa sociedad y grupo social con su patrimonio próximo de tal manera se pueda volver a poner en valor un bien que un momento histórico lo tuvo para convertirse en un recurso importante para la comunidad no solo en materia histórica sino también como un bien turístico y económico. Por lo tanto, es importante que el patrimonio arqueológico y aún más en nuestro caso de estudio sean puesta en valor.

Como describió Choay (1992) la puesta en valor es la asignación de atributos a un bien cultural material e inmaterial con el fin y objetivo de que esté se perennice en el tiempo desde su estado actual hacia una época en futuro. En términos de patrimonio edificado para Guglielmino (2007) la puesta en valor está relacionado con un proyecto, es decir es una ejecución en este caso espacial para establecer y determinar una jerarquía de espacio y función de tal manera que determine su verdadera intención, que es la de mostrarla con los elementos y que quiso representar en su momento. Este proyecto no es más que una metodología de intervención de un patrimonio y bien histórico que tiene dos partes fundamentales que determinar, el cultural y la formalización donde el cultural es producto de estudios, investigaciones referencias históricas, identidad local, de tal manera que se relacionen para identificar las características propias de ese bien y la formalización consiste más en descubrir las características en sentido arquitectónico y determina el diseño ,jerarquía , organización y función de los espacios contenidos en el patrimonio edificado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente tesis fue de tipo aplicada, porque se emplea las experiencias previas y a través de ellas se obtiene nuevos conocimientos de tal manera que se finaliza con un conocimiento real de la situación Vargas (2009) asimismo, la investigación poseyó un enfoque cualitativo, porque se profundiza en la información obteniendo datos relevantes de los actores que se relacionan al objeto del estudio logrando obtener procesos de investigación heterogéneos, para lo cual se realizó el trabajo en campo recogiendo referencias necesarias ejecutando los instrumentos y técnicas imprescindible para el desarrollo de la investigación Salgado (2004).

Diseño de investigación fue del tipo fenomenológico, porque se llega a la realidad de la investigación a partir de la información dada por los actores que se inter relacionan en la zona de estudio y expresan sus experiencias de manera libre y subjetiva Nicolí (1989) Asimismo, según Salgado (2004) es un estudio donde se desea entender las percepciones y como se identifican la población o grupos de personas a base de sus experiencias vividas y como interpretan su entorno tomando esa información como de confianza por su misma naturaleza particular, lo cual es importante en el entorno del Patrimonio Arqueológico El Paraíso, para comprender el valor cultural, participación social que representa aquel patrimonio para los actores locales y como se relaciona con su conservación patrimonial.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.

El tema de la investigación es la Identidad cultural y se asocio a la conservación del patrimonio además a los bienes tangible e intangibles de carácter histórico, para el desarrollo del tema se propusieron tres categorías la cuales se complementan lo cual permitió responder los objetivos de la investigación, la categoría valor cultural contando esta con tres sub categorías historia patrimonial, representatividad comunal, además de costumbres y tradiciones, la participación colectiva con tres sub categorías siendo compromiso social, organización comunitaria, actividades culturales finalmente la conservación patrimonial con tres sub categorías, gestión cultural, seguridad territorial, puesta en valor.

3.3. Escenario de estudio.

El area de estudio es la zona arqueológica monumental El Paraíso y su entorno cercano que incluye la muralla de Oquendo manifestación cultural de otra civilización de tiempo mas contemporáneo y agrupaciones poblacionales actuales ,en el tema histórico y de su investigación según Gran Museo Calidda (2021) en primer momento se designó a la zona Chuquitanta la cual conformaba todos los sitios arqueológicos de esa parte del valle del rio Chillón luego el investigador Frederickc Engel nombró específicamente al lugar El Paraíso debido a que así estaba designado en los mapas oficiales la zona del sitio arqueológico

El Paraíso presenta una antigüedad de cuatro mil años con un terreno aproximado de 58 hectáreas las cuales agrupan una cantidad de 12 edificaciones de diversas formas y técnicas muy avanzadas de las cuales se puede observar de primer momento cómo la principal un edificio de planta en U característico de las construcciones de la época las cuales están constituidos por una agrupación de un cuerpo central y dos ejes laterales a modo de brazos que albergan una plaza central. La importancia del sitio arqueológico sobre otros radica especialmente en la técnica de su construcción además de la antigüedad que supone ser uno de los más tempranos en el territorio peruano y del continente por lo que ha sido investigado por distintos profesionales como Engel y Bernardino Ojeda dónde identificaron el tipo de construcción y elaboración de los muros como también los acabados que estuvieron en las diferentes épocas de su conformación habitabilidad

En el tema geográfico se ubica en una area desértica de coordenadas 11°57'14"S 77°07'06"O en el llamada zona de Lima Norte en Chuquitanta en la margen izquierda del río Chillón próximo a su desembocadura en la costa del océano Pacífico y se localiza entre los cerros de la zona en una explanada delimitada por el relieve del lugar por lo que el sitio arqueológico unidad I en especial se percibe que esta proyectada sobre una terraza que es de origen aluvial, actualmente esta zona está rodeado por tierras de cultivo en una extensión total de 90 hectáreas lo que cual genero una zona de amortiguamiento de área verde en medio de una geografía hostil resaltado un pequeño ecosistema que tiene elementos físicos y geográficos característicos, cerro, desierto y rio

En el tema social y de poblamiento es importante también su cercanía con el mar, por las vías de comunicación como la avenida Nestor Gambeta también poseen puntos estratégicos para observar todo el valle y horizonte, entonces tenemos un objeto de estudio que reúne características propias y particulares que le permitieron estar aisladas del poblamiento moderno a pesar que sus periferias ya han sido desarrolladas de forma urbana, estas características las protegieron hasta hace poco tiempo, pero ante la cada vez creciente necesidad de espacios para habitar está siendo amenazada por diferentes tipos de afectaciones que no solo incluyen asentamientos humanos sino también empresas dedicadas al rubro de extracción de material de tal manera se percibe como diferentes actores y acciones afectan a los sitios arqueológicos por ello estudiarlo es importante.

La interacción entre las expansiones urbanas poblados modernos y las huacas poblados antiguos no han sido del tipo simbiótico, es decir una relación amigable porque en la cada vez más creciente ciudad el poblamiento intenso ha amenazado y destruido el legado arqueológico cultural y arquitectónico milenario, donde las huacas son tratadas como estorbo para la modernización de la ciudad y este no es un caso aislado. Los llamados asentamientos humanos consolidados tienen ya una presencia de alrededor de una década y este es de los más recientes tenemos a la asociación de vivienda Marques a los asentamientos humanos Villa Isolina, Nueva Jerusalén de Paraíso, Los Huertos de Paraíso Los Huertos de Jacaranda.

En emplazamientos como Jacaranda y pequeñas poblaciones recientes próximos al sitio se observó que están constituidos de viviendas endebles en gran parte de los casos donde se aprecia que no están habitadas la mayor parte del día y que no están pobladas quizás los pobladores solo hacen solo uso de posesión de la zona, de tal manera permite a ese poblador hacerse dueño de ese terreno, entonces esto motiva a ocupar zonas próximas y cercanas al sitio patrimonial sin planificación también se observó que la seguridad que brinda protección a la zona arqueológica permite la conservación del lugar, porque en un primer momento la intención del poblador cercado es apropiarse del lugar sobre la conciencia de conservación de su patrimonio. Entonces tenemos una serie de características y situaciones a favor y en contra de la conservación del patrimonio de la zona que si no fuera por el proyecto posiblemente estuviera perdidos.

3.4. participantes

Se contó con sujetos a los que llamamos actores sociales, son aquellas personas que tiene relación al sitio arqueológico El Paraíso, en su gestión de conservación, como usuario, como participantes de colectivos, como poblador cercano al lugar de estudio y visitante ocasionales es decir van desde profesionales en el área de arqueología, arquitectura, otras profesiones, oficios y ocupaciones donde solo ser observador es información importante para desarrollar.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica a usar es la entrevista semi estructuradas en este caso particular a los actores sociales al objeto de estudio, lo cual nos permite obtener información, opiniones el interaccionar como también de visualizar percepciones, identidad, sentimiento apropiación al lugar, responsabilidad social, recomendaciones y sugerencias para ello el instrumento es la guía de la entrevista.

3.6. Procedimiento.

Stringer (1999) Considero que el diseño de investigación-acción presenta tres fases las cuáles son observar, pensar y actuar de tal manera que se diagrama los problemas y se recopila información luego se interpreta y analiza para después solucionar la problemática incorporando mejoras todo estas acciones se generan de una manera continua y cíclica de tal manera que se llega a resolver el problema (Citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2006). entonces el proceso pasa por la identificación del problema general, análisis de documentos de investigación sobre el tema, visita de campo al lugar propuesto, observación de la realidad problemática, proceso de recopilación de imágenes identificación de los actores sociales, desarrollo las preguntas para entrevistas semi estructuradas, análisis fotográfico, codificación de las respuestas, evaluación fotográfica en el tiempo, análisis de las imágenes de manera superpuestas, desarrollo de gráficos para una mayor comprensión, identificación de las respuestas a los objetivos para un posterior análisis, obtención de los resultados, comparación con los antecedentes de investigación, discusión y conclusión del caso particular, finalmente recomendaciones sobre la realidad problemática de la investigación

3.7. Rigor científico

Para la definición de la unidad del tema se tomo el concepto de Álvarez -Calderón (2014) quien argumenta textualmente: “los sitios arqueológicos se convierten en un problema para la gente que vive cerca de ellos, para aquellos que inter actúan y ven el sitio a diario” (p183) viendo el tema desde la área critica quizás es más evidente determinar y describir la importancia de la identidad cultural para cambiar la percepción de los actores sociales al patrimonio.

Se tomó como criterio para determinar el rigor científico lo siguiente: consistencia lógica de los resultados este caso las entrevistas serán similares mientras se vuelva a emplear a los mismos actores y dentro del mismo contexto, la credibilidad la tesis está desarrollada bajo el análisis de información primaria de la entrevista de los actores sociales y fuentes secundarias, material fotográfico, percepciones que están relacionados al contexto de la investigación, en cuanto a la confirmabilidad los resultados de la tesis del tema que están siendo investigados no serán manipulados por motivaciones, perspectivas e intereses del investigador, en cuanto a la transferibilidad el resultado de la investigación podrá ser adecuada a casos similares bajo la misma situación y contexto actual.

3.8. Método de análisis de datos

Para el desarrollo del análisis de la información se opto por el método de la codificación, es decir se busco relacionar los datos obtenidos en la investigación identificando conceptos situaciones o características propias del contexto considerando que la información que fue recolectado fueron acciones reales y teniendo presente que la investigación cualitativa tiene características de ser subjetiva, abierta, libre y flexible.

3.9. Aspectos éticos

Se regio por los principios éticos reglamentados en la investigación cómo el aplicar las normas APA, respetar las definiciones originales de los autores con respecto a cada uno de los temas y la naturaleza de estos contextualizando el tipo de situación en dónde fueron definidos, durante las entrevistas no se identificará particularmente a los entrevistados por motivo de reserva de identidad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Categoría: Valores Culturales

siendo los valores culturales aquellos que identifican a una comunidad y la representa las cuales están ligadas a las costumbres y tradiciones en el caso del sitio arqueológico Huaca El no están presentes de forma natural originalmente porque como se mencionó la naturaleza de la población es de asentamiento reciente y entonces no hay esa relación de nacimiento de querer y relacionarse con el nuevo sitio de primer momento. En cuanto a la conexión de los valores culturales que sienten actualmente con los pobladores cercanos y actores sociales al entorno de la Huaca El Paraíso se recogió que puede resultar que la relación es ambigua o medianamente desarrollada

Porque se recogió dos posiciones una de los vecinos al lugar, ellos conocen e identifican el lugar, su pasado reciente contemporáneo, se informan y conocen de sus noticias pero se sienten ajenos ella por ser una zona protegida incluso tienen la idea que es de uso y propiedad particular y se necesita hacer el pago de una entrada para visitarla lo cual reduce más su conexión con el sitio pero indagando en actores sociales visitantes que no son vecinos del lugar se establece que están mejor informados reconocen muy bien el lugar lo aprecian y disfrutan visitándolo siendo ellos también promotores voluntarios del sitio para difundir su importancia cultural y herencia patrimonial.

También se percibe que aunque los pobladores del lugar tienen respeto hacia la cultura local sus conocimientos de la historia del lugar y de herencia se ven limitados en su identificación y el sentirse representados quizás por su presencia reciente en el lugar materia importante que siempre se recalca y la falta de promoción para relacionarlos con el sitio a pesar que se realizan vistas y se da información en colegios cercanos local se espera que relativamente acreciente en el futuro la percepción de valor cultural de los vecinos, juega en contra este lugar siempre se ha mantenido despoblado por largos periodos incluso en la época actual entonces ellos se sienten como nuevo habitantes de la zona, de parte de ellos es común escuchar que se debe hacer en la zona, que tipo de proyecto e iniciativas pero sin embargo no están informados de forma voluntaria de las actividades que se desarrolla y pocas veces participan .

Categoría: Participación Colectiva

Siendo la participación colectiva un fin de conseguir un objetivo de parte de una comunidad a través del apoyo y cooperación de cada uno de los individuos en el caso de la Huaca El Paraíso se constato de parte de los pobladores su participación es tenue y cómo se mencionó no es de forma voluntaria y despierta un interés personal por el contrario la participación colectiva si se desarrolla en gran medida de par te de los colectivos los cuales se organiza por medio de las redes sociales entonces

Entonces se puede determinar que es irregular porque se recoge dos resultado el de la comunidad vecinal y los colectivos particulares, en primer caso los vecinos quienes estarían prestos a involucrarse en proyectos de difusión del patrimonio y también dar a conocer las facilidades de llegada al sitio arqueológico y ser partícipes para dar información a quienes lo requieran en este caso siempre y cuando se despierte el intereses en ellos de involucrarlos al proyecto eso se dedujo de las expresiones que manifestaron es decir tienen ganas de ayudar pero se escudan de no saber como, ello se puede observar porque ellos están entusiastas en involucrarse en actos y eventos que se realizan dentro del sitio, es importante mencionar que regularmente se realizan actividades que involucran a la gente cercana al lugar como también se da empleo en el proyecto de puesta de valor del sitio arqueológico a vecinos de la zona de tal manera de que se llega a involucrar a la población y se logra crear un sentido de propiedad y afecto de ellos hacia el patrimonio desarrollando aún más la participación.

Los colectivos culturales privados son los mas involucrados en el proyecto estos incluyen grupos de redes sociales motivados por un interés patrimonial, ciclistas, turísticos e incluso gestores culturales independientes, Es importante señalar que debido a los acontecimientos sanitarios que ocurren se minimizo la participación se vio bastante afectada incluso detenida el desarrollo de esta como también los proyectos y por hoy no está en este momento como prioridad de parte de las personas activarla hasta que esta situación mejore, pero se confía que estas actividades se retome nuevamente con entusiasmo debido a que anteriormente lograr involucrarse en las actividades dando información o participando de los eventos los hacía sentirse orgullosos de su herencia local.

Categoría: Conservación Patrimonial

En cuanto a la conservación patrimonial esta plenamente desarrollada y en buen proceso, la percepción de los pobladores al lugar y público en general que conocen el sitio arqueológico es de aprecio y felicitaciones al proyecto de puesta en valor de la Huaca El Paraíso, cada vez que ha sido visitado por ellos ha recibido una buena atención, correcta instrucción y las rutas de vista están debidamente señalizadas y dirigidos por el personal encargado del lugar donde se recuperan las pirámides que son elementos arquitectónicos del complejo también se informa a los visitantes cuales son las labores que se realizan como recuperación de edificaciones, la construcción de un nuevo sendero paisajístico para la visualización de todo el entorno esto reforzado por la gestión del Ministerio de Cultural, participantes y los trabajos de puesta en valor.

Sin embargo también hay malestar por el abandono de Patrimonio arqueológico cercanos al sitio El Paraíso que no están resguardados ni protegidos por seguridad encontrándose en la intemperie acumulando desperdicios y afectadas por vandalismo por personas ajenas al lugar y se deterioran continuamente ante los elementos y ataques físicos perdiendo su naturaleza original y presentándose como despojo ante un visitante casual, como es el caso de las murallas de Oquendo muy cercanos al sitio estudiado pero de otra característica cultural y de edificación más contemporánea como se menciona la cual no está incluida dentro del proyecto principal perdiendo la protección y atención de la administración.

Precisamente en el lugar se aprecia dos tipos de situaciones la que pertenece a la conservación de la Huaca El Paraíso la cual está en proceso de puesta en valor y está dentro de un proyecto por lo cual despierta el interés y cultiva la Identidad cultural de las personas que lo visitan y pobladores y en caso contrario la situación de La muralla de Oquendo que a pesar de su proximidad y siendo una vía en el camino de ruta del patrimonio el Paraíso, no despierta más que curiosidad y lamento por el estado de conservación y falta de protección que se encuentra a diario este caso permitió y se definió cual importante es la conservación de Patrimonio y cómo está esta relacionado con el incremento de la representatividad de los actores sociales en el incremento de su identidad.

En el mundo de hoy la identidad cultural ha sido re valorada y es un elemento muy importante porque está es un factor principal para una comunidad, una sociedad, incluso una nación frente a otras, la Identidad cultural identifica, define, representa, enorgullece, caracteriza, e independiza a un pueblo incluso es un medio importante para generar ingresos económicos esto siempre relacionado al tema turístico hay países que explotaron y supieron manejar este gran valor y dónde es desarrollo de su identidad cultural está íntimamente involucrada en cada uno de los aspectos sociales y culturales de la nación como también representativos hacia el exterior los cuales le sirven para ser son el primer promotor de la industria turística.

La Identidad cultural especialmente en el caso del Perú está involucrado y relacionada con los valores culturales de su gente la participación de ella y como también el nivel de gestión en la conservación de su patrimonio lo cual son elementos que se deben trabajar continuamente para tener en buena disposición legado patrimonial que lo identifica como país milenario y receptor de turismo arqueológico por su rica cultura pero siempre están afectadas por diversos factores que son producto de su falta de identidad incluso por la misma población dónde hay conflictos territoriales, crecimiento poblacional, carencias de lugares habitables y conflictos sociales.

En el caso de la Huaca El Paraíso la ambigüedad en el desarrollo cultural de sus actores sociales cercanos esta presente la carencia de ella se debe a la naturaleza de los pobladores al sitio arqueológico es decir ellos son nuevos habitantes de las zona porque en diferentes épocas el lugar se ha presentada deshabitado entonces ellos como nuevos residentes del lugar no tienen un arraigo de herencia histórica ni generacional presentándose como un caso especial por ubicarse dentro de una gran ciudad como Lima donde los pobladores no tienen origen ni raíces homogéneas lo cual coincide y se afirma tomando como ejemplo la situación que se presenta en el trabajo de Gutierrez (2020) dónde es importante el arraigo que la población a sabido cultivar en el distrito de SJL porqué se identifican entre ellos mismos como pobladores de una comunidad que ha venido a habitar un nuevo lugar entonces comparten sentimientos tradiciones culturas entre su comunidad y similares, eso no ocurre en la zona de la huaca Paraíso porque son habitantes no necesariamente migrantes .

Pero también en El Paraíso la identidad cultural está presente porque se desarrollan actividades promociones eventos culturales guiados por colectivos por ejemplo de ciclistas conocedores de cultura escuelas eventos tradicionales como ceremonias de solsticio como el Inti Raymi y se ofrece información general lo cual es importante difundir entre los habitantes por eso es que la identidad cultural del lugar se puede decir que es ambigua porque donde se desarrolla actividades es donde se inicia interés por la población alumnos escolares y visitantes en eso se coincide directamente con la tesis de Postigo (2020) en esta tesis también se presentan dos resultados en sus conclusiones una donde está presente la identidad cultural siempre y cuando se hagan eventos en este caso se revalorice la zona arqueológica de Puerto Supe, en cambio no está presente y no hay actividades y menos representativo de la identidad en el centro arqueológico de Paramonga el punto de quiebre de esta diferencia de resultados es justamente la intervención y valorización y puesta en valor del patrimonio local.

También hay coincidencia con la tesis de Vucetich (2020) en el punto que la promoción es primordial para desarrollar una identidad en esta investigación otra vez se demuestra que un bien cultural pierde valor en el tiempo mientras no se ha promocionado y patrocinado en este caso económicamente de tal manera que se pueda este llegar a la población y a las personas de una mejor forma, imagen y despierte el interés del público.

En cuanto a los resultados de los valores culturales como mencionábamos se presentan dos casos en El Paraíso si están presente en los visitantes externos al lugar pero más no en los pobladores cercanos al sitio entonces esto da como resultado una percepción totalmente y resultado contraria a la tesis de Gutierrez (2020) donde más bien resalta la presencia de valor cultural en los residentes locales explicando que siendo ellos migrantes en el distrito de San Juan de Lurigancho cultivaron sus tradiciones y ven a todo el distrito como una cuna donde pueda conservar sus tradiciones y su representatividad por eso el distrito es considerado como pluricultural y quién lo nombra siempre lo hace auto definiendo su origen provinciano y que está presente su arraigo al lugar.

En cuanto los resultados de la participación colectiva se tiene como resultado que está presente aún más en los factores externos y está cultivado que los vecinos al lugar es decir es favorable en el lugar pero no coincide con la tesis de Casanova (2019) en dónde perciben el mayor defecto de la participación de las personas cercanas al centro arqueológico analizado en su tesis la falta de desarrollo cognitivo ello posiblemente se deba a que los pobladores que son de naturaleza rural no están relacionados con fuentes de información fluidas como si lo esta la población del entorno la zona El Paraíso

En cuanto a los resultados de la conservación patrimonial vemos que en el Paraíso sí están presentes de forma favorable y permite la consolidación y presencia de la Identidad cultural entre Los visitantes y la población cercana entonces coincide con la tesis de Postigo (2020) en dónde se argumenta especialmente este caso es particular y coincide con la situación de nuestra investigación que también sucede en Paraíso en su tesis menciona claramente dos casos en donde uno que si tiene apoyo de un proyecto de re valorización y está íntimamente ligado a los alumnos de un colegio del puerto de Supe en dónde se promociona y también los habitantes del lugar entonces se concluye qué es fundamental un proyecto de re valorización para consolidar la Identidad cultural y está consolidada también permite ser una fuerza y un aliciente muy favorable para que a la vez se consoliden también la conservación patrimonial es decir estos dos factores conservación patrimonial e Identidad cultural están íntimamente ligados y cuando son favorables ambos se refuerzan entre si.

V. CONCLUSIONES

Primera

la Identidad cultural de los pobladores respecto al sitio arqueológico el paraíso se puede definir como ambigua poco practicada y solamente desarrollada siempre y cuando exista un impulso para la promoción en el área local incentivado por patronato particular e instituciones públicas dedicadas a la cultura y colectivos.

Segunda

En este trabajo se conoció qué parte de los residentes al sitio su valor cultural y vemos que está es insuficiente no está desarrollada tampoco está instruida de parte de ellos sin intervención externa pero se percibe que están atentos a recibir información de parte de la cultura local y esto puede ser un buen inicio para que desde ellos mismos pueden propagar la representatividad por su patrimonio vecinal.

Tercera

En esta investigación también se describió y se conoció la participación colectiva de los residentes en de una manera favorable porque ellos están atentos es muy prestos a servir esto se aprecia desde que ellos participan de manera laboral porque se desarrollan programas de empleo con los habitantes del lugar de tal manera que son una población confiable para resguardar el patrimonio que tienen como vecino también es importante menciono nuevamente los colectivos aquellos que se congrega y se organizan desde las redes sociales para mantener resguardar promocionar y cultivar el conocimiento por el patrimonio

Cuarta

En este trabajo también se describió la importancia de la conservación patrimonial este caso particular el sitio arqueológico está patrocinado por una entidad particular y por Ministerio de cultura de tal manera que se ha puesto en valor se ha revalorizado el patrimonio de tal manera que es atractivo y es un punto de enfoque para iniciar unas visitas y como también el futuro ser un foco para realizar rutas arqueológicas y culturales a la zona a los sitios urbanos periféricas es decir la motivación de la inversión en le proyecto Huaca el Paraíso es tomar este proyecto como modelo para otros.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Instruir a la institución encargada en la conservación del patrimonio y los gestores culturales para que involucren a los líderes vecinales y pobladores creando lazos sociales, actividades y talleres educativos de tal manera despierten en ellos compromiso y responsabilidad en la protección de sus bienes patrimoniales explicando la importancia de la identidad cultural y su asociación con su lugar de residencia, en la zona de Chuquitanta.

Segunda

Incluir y complementar dentro de los proyectos de puesta en valor de un bien patrimonial necesariamente a otros cercanos es decir La Huaca el Paraíso con la muralla de Oquendo creando un circuito cultural, una entrada al bien principal asociándolos despertando el interés del visitante por conocer la historia integral del lugar ello permitirá complementar los proyectos y revalorar totalmente el lugar.

Tercera

En el caso del estudio tenemos el beneficio de tener extensiones de áreas verdes aun no tratadas lo cual da la oportunidad con este recurso crear un parque ecológico de tal manera que sea un atractivo fuerte ante una ciudad desértica para la atracción de visitantes además serviría de un colchón protector al sitio arqueológico como también un complemento y sendero obligado para recorrer y hacer más atractivo el lugar.

Cuarta

Realizar actividades que necesariamente no sean culturales sino también sociales ser un punto de reunión para organizaciones vecinales teniendo una adecuada infraestructura permitiendo a los pobladores conocer el lugar y se involucre y despierten el sentido de pertenencia hacia su patrimonio local.

Quinta

Crear la marca "Paraíso" los elementos de marketing, promoción y publicidad son importantes para lograr un objetivo y la conservación del patrimonio lo es, entonces es la idea difundir esta cultura creando íconos que despierten el interés y pertenencia de los visitantes, teniendo el sitio diversos elementos de representación se puede crear incluso una "mascota" que sirva de imagen al lugar.

REFERENCIAS

- Álvarez Calderón, R. (2014.). La Ciudad Negociada: Los sitios arqueológicos y la formación de la metrópolis de Lima en el siglo XX. En: Municipalidad Metropolitana de Lima, Concurso Juan Gunther: Investigaciones Históricas sobre Lima.
- Arroyo Abarca, P. M. (2018). *Percepciones de los actores locales sobre el valor cultural del patrimonio arqueológico en el valle de Tambobamba, Apurímac*.
- Bákula, C. (2000). Reflexiones en torno al patrimonio cultural. *Revista turismo y patrimonio*, 1 (1), 167-174
- Baltazar; M. (2009, 14 de Julio). *Problemática del patrimonio arqueológico en el Peru*. La mula.pe. <https://suqanqa.lamula.pe/2009/07/14/problematica-del-patrimonio-arqueologico-en-el-peru/suqanqa/>
- Ballart, J.; Fullola, J. M. y Petit, M. A. (1996). Reflexiones en torno al patrimonio cultural.. *Complutum Extra*, 6(II), p. 215-224
- Cabrera Figueroa, K. F., & Carrasco Valiente, M. G. (2020). *Identidad cultural de los pobladores del distrito de El Carmen en relación al patrimonio cultural hatajo de negritos y pallas, Ica-2020*.
- Cabrejos Fernández C E M (2005). Coloquio: Identidad Cultural: problemática y alternativas de solución desde la educación.
<http://www.usat.edu.pe/actividadesyeventos/coloquio-identidad-cultural-en-la-region-lambayeque/>
- Calidda.(2021, Octubre 10). *sitio arqueológico huaca el Paraíso*. Gran Museo Calidda.
<https://granmuseo.calidda.com.pe/distrito/san-martin-de-porres/muralla-chuquitanta-sector-i>
- Campos-Winter, H. (2018). Study of cultural identity through an epistemic construction of the concept regional cultural identity. *Cinta Moebio*, 62, 199 212.
<https://doi.10.4067/S0717-554X2018000200199>

- Caraballo, C. (2010). El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales. In *Actas III Congreso Chileno de Conservación y Restauración. Patrimonio, Conservación y Ciudadanía. Santiago, Chile: Asociación Gremial de Conservadores Restauradores de Chile* (pp. 27-39).
- Casanova Gaytan, R. F. (2019). *Estrategia comunicacional para difundir el patrimonio cultural del Complejo Arqueológico Marcahuamachuco, 2019*.
- Chamseddine, M. (2015). La construcción de la identidad compartida en un aula intercultural. *Revista electrónica inter universitaria de formación de profesorado*. 18(3), 69-81
- Choay, F. (1992). *Alegoría del patrimonio*. Barcelona, España. Díaz-Aldret, A. (2017). Citizen Engagement in Pubic Policy and PublicManagement. *Gestión y política pública* 26 (2), 341-379. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>
- EC-FAO,(2006). Food and Agriculture Organization Reporting food security information, stakeholder analysis, Annex I to the lesson "undestanding the users information needs": 2006
- Elliot, D. y Cross, N.(1980). *Diseño, Tecnología y Participacion*.Barcelona: Gustavo Gili.
- Escribano, C. (01 de Noviembre de 2021). socializacion, puesta en valor e interpretacion para la gestion del patrimonio cultural y natural a escala local. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3280856>
- Fernández, D. (2018). EL Valor y Uso del Patrimonio Histórico de Castilla-La Mancha. <http://www.studio-arqueologis.es>
- Frigole, J.; Roige, X. (2006) "Globalización y Localidad: Perspectiva Etnográfica"Recuperadode:https://books.google.com.pe/books?id=cwOtBAAQBAJ&pg=PA149&dq=Throsby,+D.++valor+cultural&hl=es42419&sa=X&ved=0ahUKEwj7qizjtHQAhWE1CYKHbBsA_AQ6AEIKDAD#v=onepage&q=Throsby%2C%20D.%20%20valor%20cultural&f=false

Goldstein, P, (2001) “ de: Communitiera of Cultural Value

<https://books.google.com.pe/books?id=bLo“ rpCYjgcC&printsec=frontcover&dq=cultural+value&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiT3frmajVAhWISyYKHRDxAIsQ6AEIJTAA#v=onepage&q=cultural%20value&f=false>

Guerrero-Rodriguez, R. (2015). La construcción de una identidad cultural y el desarrollo del turismo en México. Pasos, 13(5), 1019-1036.<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2015.13.070>.

Grimaldo Muchotrigo, M. (2006.) *Identidad y política cultural en el Perú. Universidad de San Martín de Porres. Escuela Profesional de Psicología.*

Guglielmino, M. M. (2007). *Electrónica de Patrimonio Histórico*. Obtenido de <http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero1/difusion/estudios/articulo3.php>

Gutierrez Choque, L. A. (2020). *Fortalecimiento de la identidad cultural de la población del distrito de San Juan de Lurigancho mediante la creación de un Museo Virtual - 2020.*

Gutierrez Flores., C. K. (2015). *Identidad cultural de los pobladores del distrito de Lurín en relación al santuario arqueológico de Pachacamac.*

Gutiérrez Ramírez, A. (2016). *La identidad cultural como contenido transversal en el diseño de los proyectos de aprendizaje de instituciones educativas de la UGEL 06 de Lima.*

Inga Aguagallo, C.F .,& Tene Bravo, M.G(2019). *Identidad cultural y patrimonio turístico de la comunidad Cacha Machángara, cantón Rio-bamba.*

Hall, S. y Du Gay, P. (1996). Cuestiones de la identidad cultural. España: Amorrortu editores. <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/hall-s-du-gay-p-1996-cuestiones-de-identidad-cultural.pdf>

Hayakawa, J. (2010) “Gestión del Patrimonio Cultural y Centros Históricos Latinoamericanos Tendiendo Puentes entre el Patrimonio y la Cultura” Editorial:Universidad Nacional de Ingeniería.

- Hayakawa, J. (2016). *Gestionando el patrimonio edificado de Lima. Apuntes para la construcción de un marco teórico.*
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación.* Mc Graw Hill.
- Icart, M.; Fuentelsaz, C.; Pulpon, A. (2006). "Elaboración y Presentación de un Proyecto de Investigación y una Tesina" Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=5CWKWi3woi8C&pg=PA54&dq=muestra+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwifzPDEn83QAhXG7CYKHfOKDOsQ6AEIKTAD#v=onepage&q=muestra%20definicion&f=false>
- Lazo, A. (2010). *Patrimonio e Identidad Cultural: El Barrio La Estación de Cartagena.* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Chile.
- Larousse, E. (2013). *El pequeño Larousse Ilustrado.* Ediciones Larousse.
- Mason, R. (2002). *Assessing values in conservation planning: Methodological issues and choices.* California: The J. Paul Getty Trust
- Merino, Mauricio (1997), "La participación ciudadana en la democracia", en Cuadernos de divulgación de la cultura democrática, Instituto Federal Electoral.
- Molano, O. L. (2006). La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial. *Territorios con identidad cultural*, 11.
- Molano, O. L. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista opera*, (7), 69-84.
- Morzan Alvarez, B. A. (2018). *Relación entre conciencia turística, conservación y patrimonio cultural en el distrito de San Martín de Porres, 2018. Caso: Programa de concientización para la huaca El Paraíso*

- Nicoli, F. (1989). Fenomenología y Ciencias Humanas. Lima: ARIUS. Piedra Sarría, Y.L.: La identidad patrimonial, un derecho cultural reflejado en la política cultural cubana a través del Programa Nacional de Patrimonio, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, junio 2011, www.eumed.net/rev/cccss/12/
- Ojeda, B., y Narvaez, J. (2016). *El Paraíso. 4,000 años de antigüedad*. Museo Andrés Del Castillo / Ministerio de Cultura de Perú, primera edición, septiembre de 2016.
- Postigo Echaiz, W. E. (2020). *La intervención de sitios arqueológicos y sus impactos en la identidad local de los estudiantes del nivel secundario en los distritos de Supe Puerto y Paramonga*
- Pretelt Montero, K. E. (2016). Cultural Identity in Bilingual Schools. *Zona Próxima*, (24). <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/7245>
- Razeto, R. (2015). Puesta en valor del Patrimonio inmueble chileno a través de la sostenibilidad y la implementación de modelos de gestión. *Devenir*, 127-149.
- Rivera, E. (2004). La Identidad cultural en las estructuras curriculares del sistema educativo peruano. Ediciones Magister.
- Rodriguez Ayala, A. M. (2020). *Identidad cultural de los residentes del Callao respecto al Complejo Arqueológico Incas de Oquendo – Callao, 202*
- Romero Contreras, C. C. (2019). Conciencia turística de los pobladores que viven alrededor de la Huaca Aznapuquio en el distrito de Los Olivos, 2019.
- Santos, K. (2016). Propuesta para la Conservación y Puesta en Valor del Yacimiento Arqueológico de la Fuente del Pinar (Maestría). Universidad Politécnica de Valencia.
- Salgado, Ana (2004), Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos, usmp, Liberabit.

Simpson, John (2016), "Restoring Afghanistan's cultural heritage" The Journal of the Asian Arts Society of Australia, Vol. 25, num. 2, pp. 22-23. Shurke, Astri (2009), "¿Negociar con los Talibanes?" Política Exterior, Vol. 23, núm. 129, (mayo-junio), pp. 45-58.

Tavera, L. (2021, Octubre 10). *El Paraíso*. Arqueología del Perú. <https://www.arqueologiadelperu.com.ar/paraiso.htm>

Taylor, C. (1998). La construcción de la identidad moderna (vol 2, pp. 234-247). Ottawa.

Touraine A.(1981).The voice and the Eye: An analysis of social movements: Cambridge University Press, New York

Trivelli, C. y Hernández, R. (2009). Apostando por el desarrollo territorial rural con identidad cultural: la puesta en valor del patrimonio prehispánico de la costa norte de Perú. En Ranaboldo, C. y Schejtman, A. (eds.) El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas. Lima: IEP, RIMISP (Estudios de la Sociedad Rural, 35).

Vargas, C. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro – La Libertad*.

Villanueva, V (Septiembre, 2013) La diversidad cultural. Recuperado de: http://www.inali.gob.mx/pdf/Marco_conceptual_CNDCM.pdf

Vucetich Nieto, M. M. (2020). *Desarrollo local con identidad cultural, tres productos bandera del Perú con denominación de origen: Café de Villa Rica, cerámica de Chulucanas y pisco*.

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 1

Matriz de sistematización de la unidad temática

Unidad temática	Definición Conceptual	Definición Operacional	Categoría	Sub categoría	Instrumento
Identidad Cultural	Según Molano (2007) La identidad cultural es un concepto que contiene un sentido de pertenencia de un grupo social donde se comparten rasgos culturales los cuales son costumbres creencias y valores también específica que ese concepto no es fijo sino que en cada momento cambia de forma individual y grupal y se influencia de una forma fluida del exterior	Esta tesis investigación es de un nivel fenomenológico en el cual se recogió, analizó y aplicó la técnica de la entrevista, para lo cual se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, por lo cual, se usó el instrumento guía de entrevista	Valores Culturales	Historia patrimonial. Representatividad comunal. Costumbres y tradiciones.	Guía de Entrevista semi estructuradas
			Participación colectiva	Compromiso social. Organización comunitaria. Actividades culturales.	
			Conservación patrimonial	Gestión cultural. Seguridad territorial. Puesta en valor.	
Fuente: elaboración propia					

Anexo 2

Tabla 2

Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO	UNIDAD TEMÁTICA	INSTRUMENTOS	MARCO METODOLÓGICO
Problema General	Objetivo General	Tema	Tipos	Tipo de Estudio
¿Como se describe la Identidad cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021?	Describir la Identidad cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021	Identidad Cultural	Guía de Entrevista Guía de observación Ficha Análisis de Documental	Aplicada Diseño de Investigación Fenomenológico
Problema Especifico	Objetivo Especifico	Categorías	Sub Categorías	Enfoque de la Investigación
¿ Cual es el valor cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021 ?	Describir el valor cultural de los actores sociales de la Huaca El Paraíso distrito de San Martín de Porres 2021	Valor cultural	Historia patrimonial. Representatividad comunal. Costumbres y tradiciones.	Cualitativa Población El distrito de San Martin de Porres
¿ Como es la participación colectiva de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021?	Describir la participación colectiva de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021	Participación Colectiva	Compromiso social. Organización comunitaria. Actividades culturales.	Muestra No probabilístico Instrumento
¿Como esta descrita la conservación patrimonial por parte de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021 ?	Describir la conservación patrimonial por parte de los actores sociales de la Huaca El Paraíso, distrito de San Martín de Porres 2021	Conservación patrimonial	Gestión cultural. Seguridad territorial. Puesta en valor.	Guía de Entrevista Técnica entrevista
Fuente:elaboración propia				

Anexo 3

Tabla 3

Instrumento

Guía de entrevista semi estructuradas

Nombre del entrevistado:

Grado de relación con el estudio:

Centro de estudio del entrevistado:

Hora de inicio de la entrevista:

Hora de término de la entrevista:

Lugar de entrevista:

Valores Culturales

- 1) ¿Que se entiende por Identidad Cultural relacionando al sitio arqueológico?
- 2) ¿Que saben de la historia del lugar los pobladores y personas que lo visitan?
- 3) ¿Que representa el sitio arqueológico para la comunidades cercanas?
- 4) ¿Que costumbres o hábitos desarrollaron las pobladores con el lugar?
- 5) ¿Que sentimiento se genera cuando se escuchan hablar del patrimonio?

Participación Colectiva

- 6) ¿Como es el compromiso del publico y poblador en la defensa del patrimonio?
- 7) ¿Como se organizan los colectivos para buscar la conservación del sitio?
- 8) ¿Como se difunden actividades culturales para promocionar el lugar?
- 9) ¿Que eventos se puede realizar para buscar mayor la participación?

Conservación patrimonial

- 10) ¿Como se evalúa la gestion cultural desarrollada en el sitio arqueológico?
- 11) ¿Como se enfrentan las amenazas a la seguridad territorial ?
- 12) ¿Como percibe el resultado final de la puesta en valor del patrimonio ?
- 13) ¿Que otras aportes considera que haría falta para mejorar el lugar?

Anexo 4

Gráficos del análisis y figuras



Fig. 1: vista frontal de la Huaca El Paraíso (sector 1)

Fuente: Elaboración propia (2019)



Fig. 2: Lima metropolitana, ubicación del sitio arqueológico "Paraíso"

Fuente: modificación de Google Earth (2019)

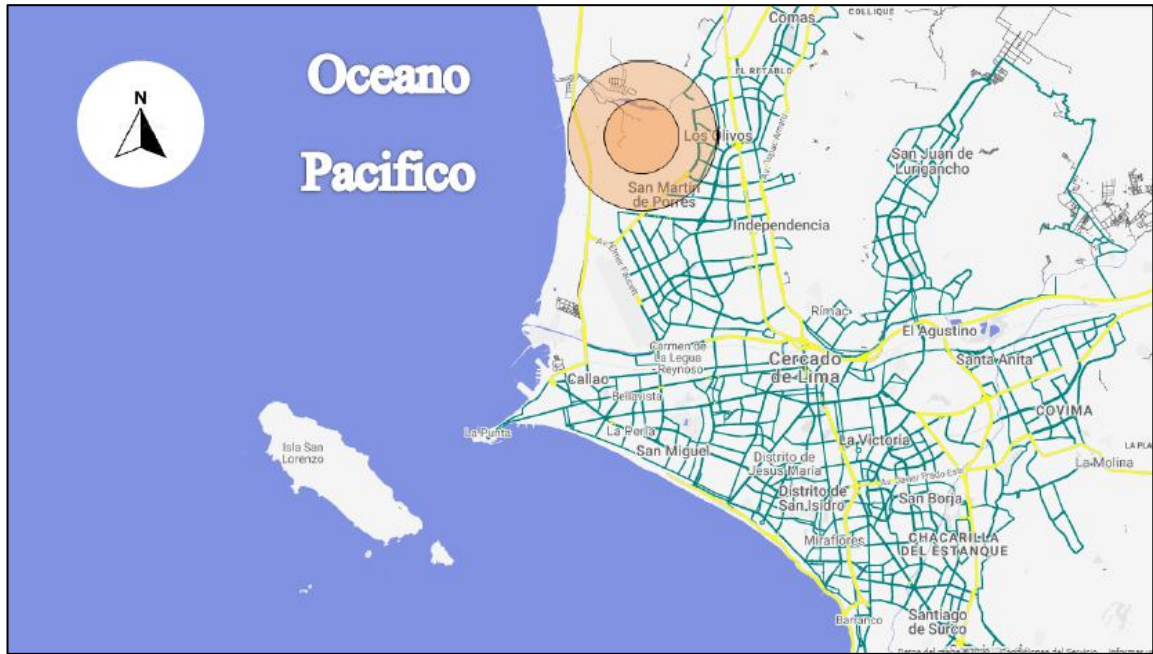


Fig. 3: Lima metropolitana, ubicación del sitio arqueológico "Paraíso" rivera del río Chillón Fuente: modificación de Google Earth (2019)

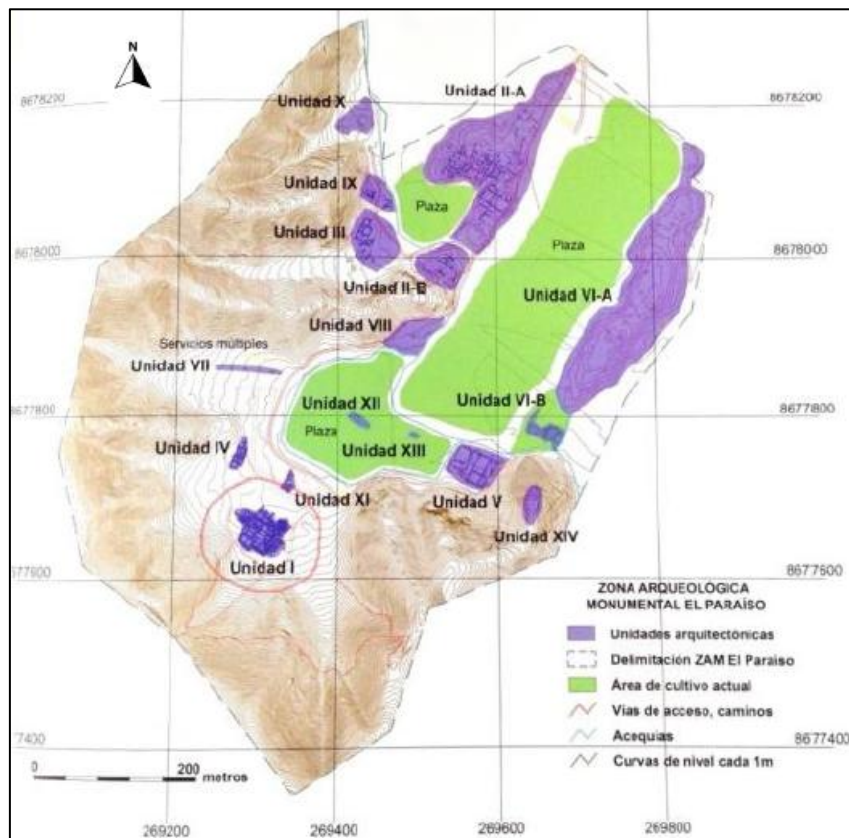


Fig. 4: Zona arqueológica monumental del Paraíso

Fuente: Mapa de la zona arqueológica. En círculo rojo la Unidad I. Imagen: Publicación 'El Paraíso-4000 años', del Museo Andrés del Castillo

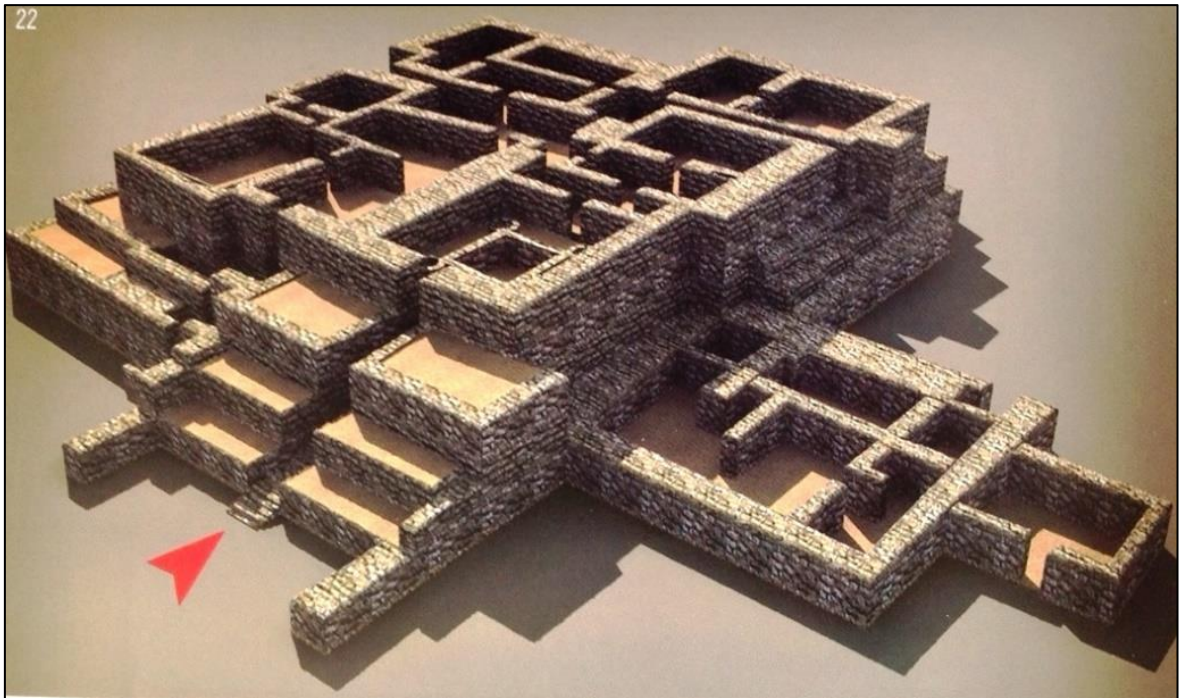


Fig. 5: representación en 3d del edificio unidad 1 Zona arqueológica monumental del Paraíso

Fuente: Mapa de la zona arqueológica. En círculo rojo la Unidad I. Imagen: Publicación 'Él Paraíso-4000 años', del Museo Andrés del Castillo

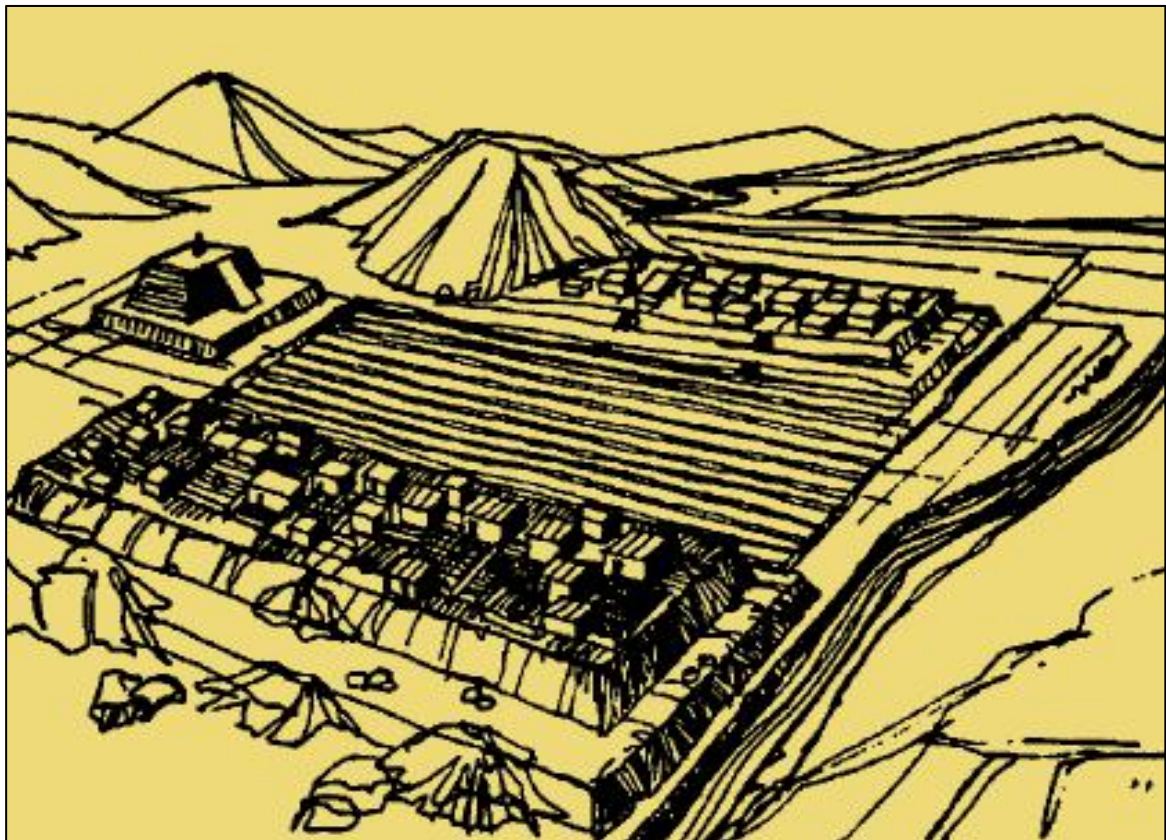


Fig. 6: aldea hipotética de El Paraíso Zona arqueológica monumental del Paraíso

Fuente: "libro de oro" historia de San Martín de Porres, municipalidad del distrito

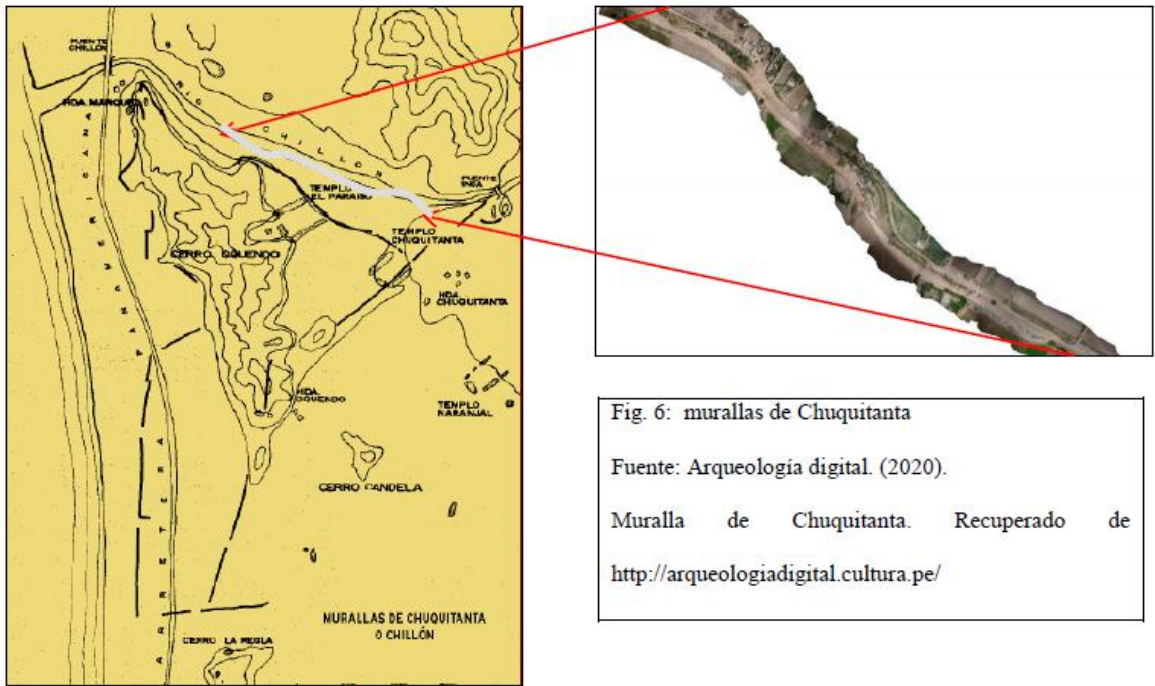


Fig. 6: murallas de Chuquitanta
 Fuente: Arqueología digital. (2020).
 Muralla de Chuquitanta. Recuperado de
<http://arqueologiadigital.cultura.pe/>

Fig. 7: murallas de Oquendo o Chuquitanta

Fuente: "libro de oro" historia de San Martín de Porres, municipalidad del distrito.



Fig. 8: murallas de Chuquitanta

Fuente: (2020). Muralla d gran museo Calidda e Chuquitanta. Recuperado de
<http://granmuseo.calidda.com.pe/>

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2003



Fig. 9: ZAM (2003) Fuente: modificado de Google Earth

Existe: A.H huertos de Paraíso •Oasis

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2007



Fig. 10: ZAM (2007) Fuente: modificado de Google Earth

Existe: A.H huertos de Paraíso •Oasis

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2009



Fig. 11: ZAM (2009) Fuente: modificado de Google Earth

Aparición: De la cantera amenaza el sitio

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2011



Fig. 12: ZAM (2011) Fuente: modificado de Google Earth

Aparición: De la cantera amenaza el sitio, desarrollo y poblamiento del lugar.

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2013



Fig. 13: ZAM (2013) Fuente: modificado de Google Earth

Aparición: De la cantera amenaza el sitio ,desarrollo y poblamiento del lugar.2do AA.HH próximo al sitio

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2016



Fig. 14: ZAM (2016) Fuente: modificado de Google Earth

Aparición: De la cantera amenaza el sitio ,desarrollo y poblamiento del lugar.2do AA.HH próximo al sitio,almacenes.

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2017



Fig. 15: ZAM (2017) Fuente: modificado de Google Earth

Aparición: .Cantera sobrepasa los límites de la zona de protección

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso» 2018



Fig. 16: ZAM (2018) Fuente: modificado de Google Earth

Aparición: AA.HH huertos de Paraíso , almacenes y excavaciones, AA.HH Jacaranda.

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2019



Fig. 17: ZAM (2019) Fuente: modificado de Google Earth

Amenazas: Lotes de venta, AA.HH, canteras, almacenes

Zona Arqueológica Monumental «El Paraíso » 2020



Fig. 18: ZAM (2020) Fuente: modificado de Google Earth

Amenazas: Lotes de venta, AA.HH, canteras, almacenes

ÁREA DE INFLUENCIA ENTORNO DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL



Fig. 19: ZAM (2020) Fuente: modificado de Google Earth
Amenazas: Lotes de venta, AA.HH, canteras, almacenes

ACCESIBILIDAD A LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL



Fig. 20: ZAM (2020) Fuente: modificado de Google Earth
Amenazas: Lotes de venta, AA.HH, canteras, almacenes

SITUACIÓN DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL (2003)

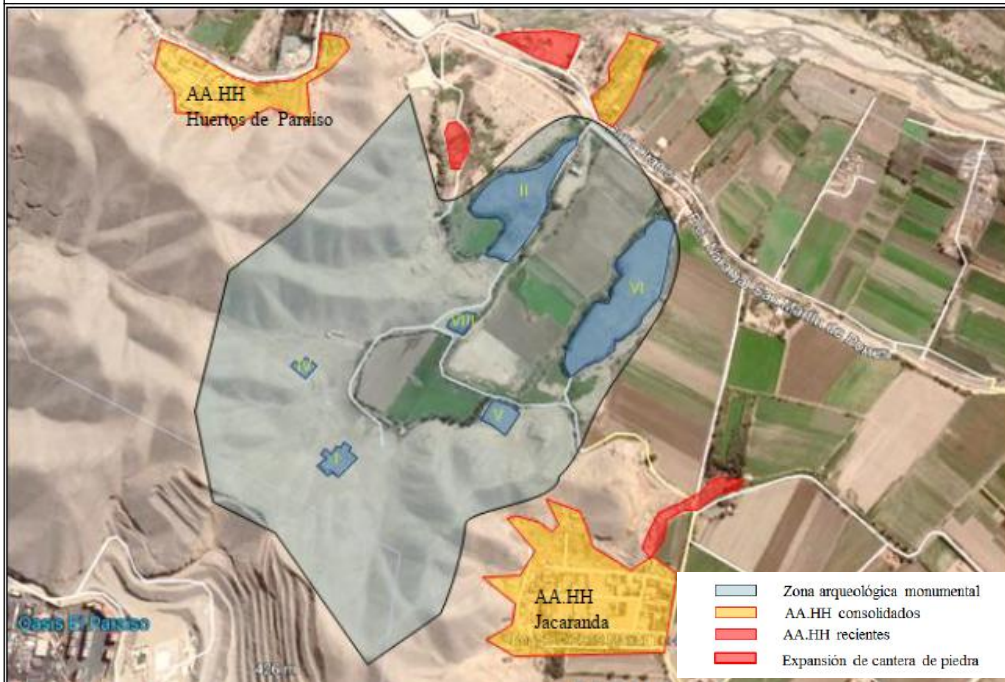


Fig. 21: ZAM (2003) Fuente: modificado de Google Earth

Amenazas: Lotes de venta, AA.HH, canteras, almacenes

SITUACIÓN DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA MONUMENTAL (2009)

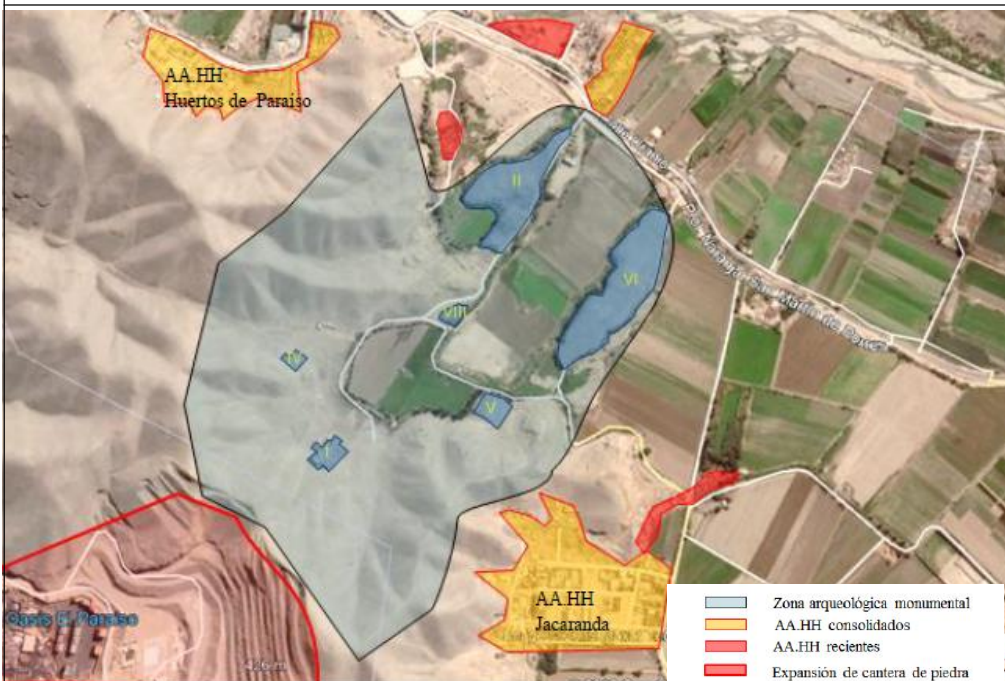
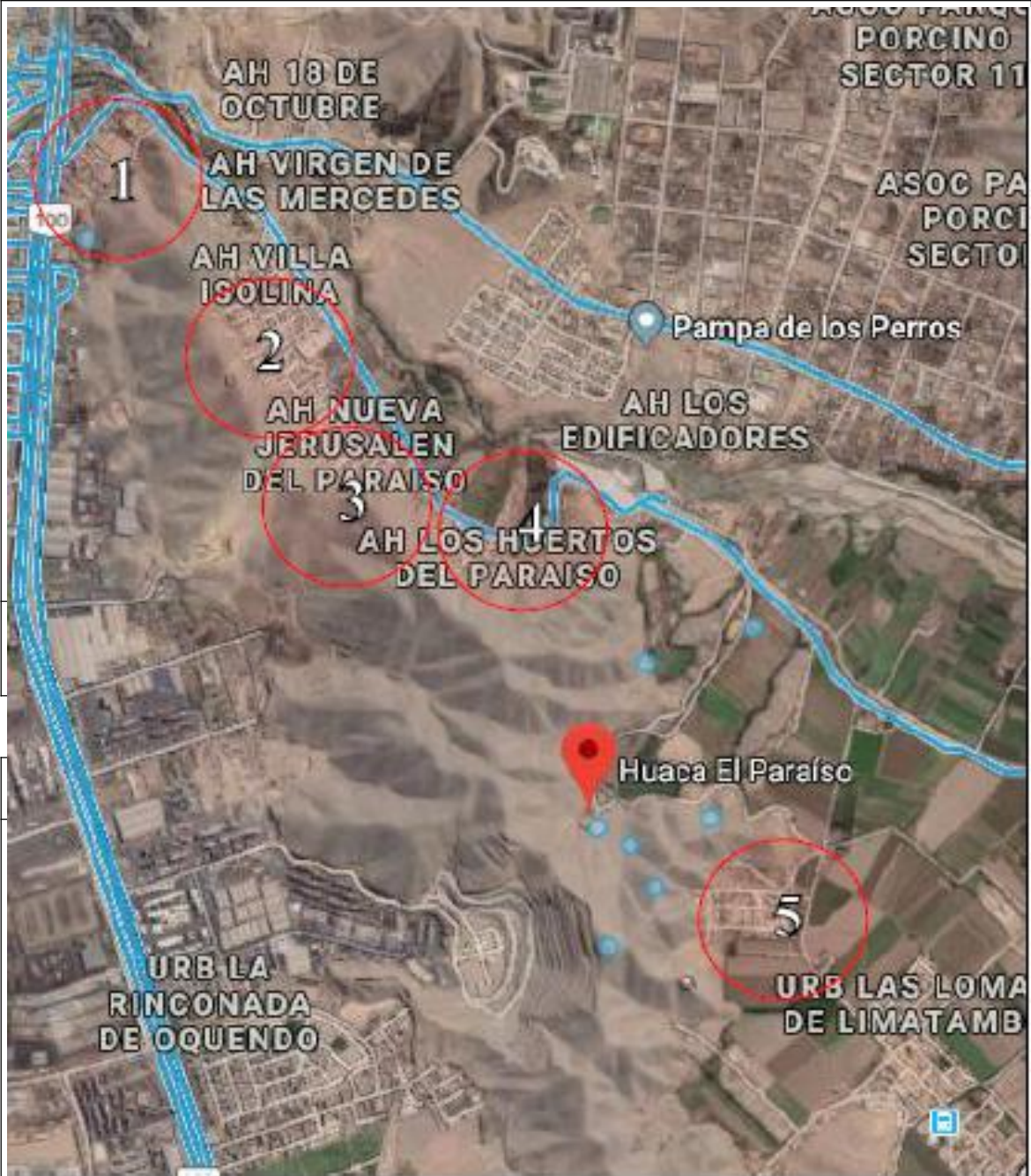


Fig. 22: ZAM (2009) Fuente: modificado de Google Earth

Amenazas: Lotes de venta, AA.HH, canteras, almacenes

POBLACIONES CERCANAS AL SITIO ARQUEOLÓGICO



Se tomaron a estas poblaciones por su secuencia de comunicación (1-4) en el camino desde la avenida gambeta al ZAM (zona arqueológica monumental). Siendo el acceso más factible la población (5) constituye un asentamiento reciente pequeño pero de gran desarrollo quizá el más cercano al ZAM pero delimitado por el cerro que hace un tipo de barrera.

Fig. 23: poblaciones cernas a la zona

Fuente: modificación de Google Earth

REGISTRO, VISITA AL SITIO, POBLACIONES Y TRABAJO DE CAMPO



Fig. 24: poblaciones cerca a la zona

Fuente: propia

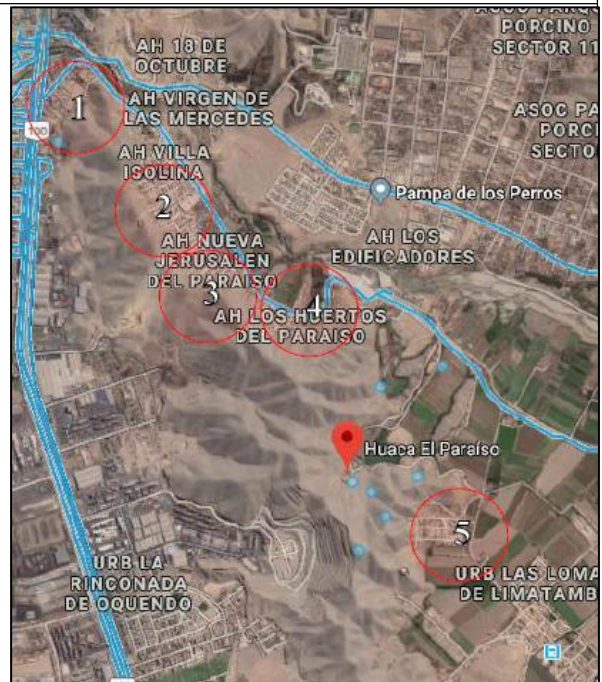


Fig. 25: poblaciones cerca a la zona

Fuente: modificación de Google Earth

REGISTRO, VISITA AL SITIO, POBLACIONES Y TRABAJO DE CAMPO



Fig. 26: poblaciones cerca a la zona

Fuente: propia

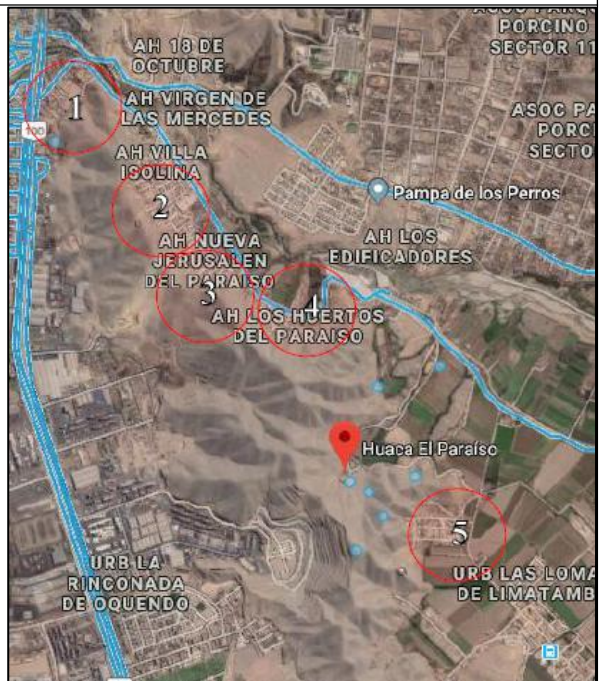


Fig. 27: poblaciones cerca a la zona

Fuente: modificación de Google Earth

REGISTRO, VISITA AL SITIO, POBLACIONES Y TRABAJO DE CAMPO



Fig. 28: poblaciones cercanas a la zona.

Fuente: propia

REGISTRO, VISITA AL SITIO, POBLACIONES Y TRABAJO DE CAMPO



Fig. 29: venta de lotes cercanas del lugar.

Fuente: propia

REGISTRO, VISITA AL SITIO, POBLACIONES Y TRABAJO DE CAMPO



Fig. 30: venta de lotes cercanas al lugar.

Fuente: propia.

REGISTRO, VISITA AL SITIO, POBLACIONES Y TRABAJO DE CAMPO



Fig. 31: mirador en la zona de Chuquitanta.

Fuente: propia.