



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Responsabilidad social y gestión municipal en la Municipalidad
Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

AUTOR:

Muñoz Díaz, Deysi Dany (ORCID:0000-0001-8879-0980)

ASESOR:

Dr. Sandoval Ríos, José Elías (ORCID: 0000-0002-3453-1091)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas y del territorio

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mis padres, por el gran apoyo, quienes me ayudan en todo momento. Son mi inspiración y el motor que me impulsa a seguir adelante y a quienes valoro y me siento comprometida.

Deysi Muñoz

A los docentes por compartir sus experiencias y ser un modelo a seguir en el desarrollo de las cátedras impartidas en el aula.

Deysi Muñoz

Agradecimiento

Agradezco a Dios quien desde lo más alto me permitió lograr el desarrollo de la presente.

A mis padres, quienes me brindan su apoyo incondicionalmente y fue vital para la realización de la presente investigación.

Deysi Muñoz

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
4.1. Resultados descriptivos.....	18
4.2. Resultados inferenciales	20
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
VIII. PROPUESTA.....	29
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de responsabilidad social	18
Tabla 2 Caracterización de la responsabilidad social.....	18
Tabla 3 Nivel de gestión municipal.....	19
Tabla 4 Caracterización de la gestión municipal	19
Tabla 5 Prueba de normalidad de los datos procesados	20
Tabla 6 Relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal	20
Tabla 7 Relación entre el desarrollo social y la gestión municipal.....	21
Tabla 8 Relación entre el desarrollo económico y la gestión municipal	22
Tabla 9 Relación entre la transparencia y la gestión municipal.....	22
Tabla 10 Relación entre la conservación ambiental y la gestión municipal	23
Tabla 11 Diagnostico situacional.....	29
Tabla 12 Problemas, causas y consecuencias.....	30

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021, en la misma que se aprecia carencias de un sistema de responsabilidad social como efectos de la deficiente gestión municipal, entre otras falencias propias de la gestión afectando el desarrollo del distrito. La investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, correlacional, descriptivo y transversal. La población estuvo conformada por 53 personas a las que se aplicó dos cuestionarios estructurados con 20 ítem cada uno bajo la escala de liker; de los resultados obtenidos, se concluyó que, la responsabilidad social ejecutada por la Municipalidad Distrital de Guzmango es calificada como regular (41,5%); por lo tanto, el nivel de gestión municipal fue de nivel regular (39,6%) y deficiente (30,2%). Asimismo, existe relación entre el desarrollo social y la gestión municipal, la cual fue contrastado por una relación de 0.737; de manera general, se determinó que existe relación significativa y considerable entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; la cual fue contrastado por una significancia de 0.000 y una relación de 0.854.

Palabra clave: Conservación ambiental, desarrollo económico, desarrollo social, gestión municipal, responsabilidad social.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the relationship between social responsibility and municipal management of the Guzmango District Municipality, 2021, in which deficiencies in a social responsibility system are noted as effects of poor municipal management, among other shortcomings. of the management affecting the development of the district. Applied research with a quantitative approach, under a non-experimental, correlational, descriptive and cross-sectional design. The population consisted of 53 people to whom two structured questionnaires were applied with 20 items each under the liker scale; From the results obtained, it was concluded that the social responsibility carried out by the Guzmango District Municipality is classified as fair (41.5%); therefore, the municipal management level was regular (39.6%) and deficient (30.2%). Likewise, there is a relationship between social development and municipal management, which was contrasted by a relationship of 0.737; in general, it was determined that there is a significant and considerable relationship between social responsibility and municipal management of the Guzmango District Municipality, 2021; which was contrasted by a significance of 0.000 and a relation of 0.854.

Keywords: Environmental conservation, economic development, social development, municipal management, social responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones públicas de todo el mundo se preocupan cada vez más por la necesidad de un enfoque responsable. El desempeño de cualquier organización, independientemente de su forma (privada o pública), está estrechamente relacionado con el nivel de desarrollo comunitario en el que opera, el factor de la asociación en el ambiente o en la sociedad en general (Abdelmotaleb & Saha, 2019). Desde principios del siglo XXI, el sector público se ha sumado a otros grupos de interés para asumir un papel más activo en la promoción del vector de responsabilidad social a nivel de empresa. La responsabilidad social comienza a ser no solo una característica de las organizaciones, sino cada vez más una característica de la nueva gobernanza social (Sánchez-Hernández *et al.*, 2020; Abdelmotaleb & Saha, 2019). Dado que la responsabilidad social implica gestionar las relaciones con los grupos de interés, las organizaciones y los poderes públicos juegan un papel importante en estas relaciones, siendo actores de las empresas privadas que operan en sus áreas de competencia (Pavlyshyn *et al.*, 2021).

Las organizaciones públicas muy aparte de coordinar y llevar a cabo obras que en un clima específico carece, también debe preocuparse por el bienestar de la sociedad. Ante esto, el éxito de una organización depende de una buena gestión municipal Evstratova *et al.* (2020) afirman que la gestión municipal es fundamental para planificar y reposicionar sus lanzamientos operativos para lograr el impacto deseado (Echevarría-Ríos *et al.*, 2018). De esta manera, se considera a la gestión municipal como una base primordial para alcanzar la complacencia de los usuarios a través de los servicios ofrece la entidad pública, ya que ayuda a obtener resultados de desarrollo económico y social de manera constante (Hinojosa y Cogco, 2020).

A nivel nacional, la responsabilidad social es una teoría ética, en la que los individuos son responsables de cumplir con su deber cívico, las acciones de un individuo deben beneficiar a toda la sociedad. En las instituciones públicas peruanas, es más efectiva la responsabilidad social cuando la asume

de forma voluntaria, en lugar de que el gobierno le exija que lo haga mediante regulación (Asenjo y Guevara, 2020). Aunque la responsabilidad varía entre sociedades, empresas e incluso individuos, se puede considerar como un sentido de rendición de cuentas cuando sea necesario debido a la responsabilidad asumida contra la sociedad, básicamente la información que se entregue a las partes de la empresa debe ser veraz y confiable, el único elemento del potencial de la organización para desempeñar con sus responsabilidades hacia la sociedad es la forma de gestión que surge de decisiones basadas en información veraz y confiable (Ramos et al., 2021).

Las acciones socialmente responsables de las empresas son beneficiosas para los municipios locales, las organizaciones públicas y privadas, los compradores y la sociedad en general (Bustos y Moreno, 2020). La mayoría de las Municipalidades se ven impulsadas a adoptar la responsabilidad social debido a convicciones morales y hacerlo puede traer varios beneficios. Los impulsos de responsabilidad social también pueden desarrollar aún más el compromiso y el cumplimiento de los trabajadores, estimaciones clave que impulsan el mantenimiento, estos impulsos pueden incluso atraer a representantes potenciales que tienen sentimientos individuales sólidos que coinciden con los de la asociación (Vargas et al., 2018).

Por lo tanto, una entidad pública que sea socialmente responsable, inicialmente debería ser responsable ante sí misma y sus inversores. Regularmente, la entidad que engloba los programas de obligación social se ha desarrollado hasta donde pueden recompensar a la sociedad (Burgos, 2018). Por lo tanto, la responsabilidad es normalmente un sistema ejecutado por grandes organizaciones. A fin de cuentas, cuanto más aparente y fructífera es una organización, mayor obligación necesita para establecer principios de conducta moral (Cardeño et al., 2018).

La Municipalidad Distrital de Guzmango, se encuentra ubicada en el departamento de Cajamarca bajo la administración del Gobierno Regional, de

acuerdo a sus lineamientos establecidos y crecimiento de sus procesos que viene aplicando como institución, se ha evidenciado que la gestión municipal no demuestra transparencia en el procesamiento de acceso al personal, la falta de valores éticos, falta de estrategias y comportamientos, limitadas capacitaciones promovidos por la entidad, no existe un buen proceso institucional que este acorde a sus normas, además no participan activamente en el desarrollo del distrito, problemas con el personal, recursos financieros, para ello, la Municipalidad debe desarrollar un sistema de responsabilidad en la que se ajuste a su circunstancia actual para adecuarse con la entidad, tanto en el interior como en lo exterior, atendiendo las expectativas ambientales, económicas y sociales de cada uno de sus integrantes, mostrando respeto por las personas, el ámbito local y el medio ambiente, contribuyendo consecuentemente al desarrollo del bien común.

Para desarrollar el presente estudio de investigación fue necesario formular el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021?; además, se han formulado los siguientes problemas específicos: i) ¿Cuál es la relación entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021? ii) ¿Cuál es la relación entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021? iii) ¿Cuál es la relación entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021? iv) ¿Cuál es la relación entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021?

Asimismo, la presente investigación persigue como justificación los siguiente: **Valor Teórica**, el presente estudio se pretende justificó a base de teorías validadas por autores conocedores en cuanto a la responsabilidad social y gestión municipal, quienes nos brindaran dimensiones e indicadores para poder evaluar dichas variables. **Valor Social**, se beneficiaron los ciudadanos, los funcionarios y la Municipalidad Distrital de Guzmango, pues a través de los indicadores responsabilidad social la institución propondrá

estrategias de mejora y lograr mayor participación por parte de los ciudadanos, además, de mejorar la gestión municipal para lograr la eficiencia y cumplir con los objetivos institucionales. La investigación fue de gran **valor metodológico**, ya que los instrumentos estuvieron validados por conocedores del tema y expertos, por su parte, la propuesta planteada permita tomar medidas para solucionar dichas falencias identificadas. Finalmente, el estudio se justificó como **valor práctico**, pues se logró caracterizar cada una de las variables siendo los resultados la base para realizar la propuesta de mejora correspondiente.

Para dar solución a la problemática se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; con el mismo propósito se formularon los siguientes objetivos específicos: i) Establecer la relación entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. ii) Establecer la relación entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iii) Establecer la relación entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iv) Establecer la relación entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021.

Hipótesis general: Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. Hipótesis específicas: i) Existe relación significativa entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. ii) Existe relación significativa entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iii) Existe relación significativa entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iv) Existe relación significativa entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico se hablará dos aspectos importantes de la investigación, el primero relacionado con el análisis de la investigación relacionadas con el tema a partir del ámbito internacional como nacional, los cuales serán importantes para poder discutir los resultados obtenidos en adelante.

Por su parte, Gutiérrez *et al.* (2018). En su investigación tuvo como objetivo relacionar la estabilidad presupuestaria y responsabilidad social en los municipios españoles; el tipo de indagación es diseño no experimental y descriptivo; siendo conformada la muestra por 235 municipios españoles, para la recolección de datos usaron la encuesta. Los autores concluyeron que los municipios presentan déficit presupuestario, como priorizar deudas con instituciones financieras, hecho que influye en los ingresos presupuestarios, por lo que retrasan el pago a sus abastecedores dando una mala percepción a los mismos en cuanto a la responsabilidad social, es por ello que la relación es directa entre los manejos de ingresos y gastos de los municipios españoles estabilidad presupuestaria y responsabilidad social.

Igualmente, Huallpa (2018). En su exploración su objetivo fue establecer el impacto que tiene la responsabilidad social en las recomendaciones y el cumplimiento de las normativas municipales; se aplicó el tipo de estudio aplicada y diseño no experimental; la muestra compuesta por 72 trabajadores públicos; para la recolección de datos usaron el cuestionario. Concluyendo que responsabilidad social como parte de la gestión municipal influye en la implementación de recomendaciones, la transparencia y el comportamiento ético de los funcionarios.

De esta manera, Sánchez *et al.* (2019). En su investigación tuvo objetivo analizar la responsabilidad social gubernativa y la cultura de calidad del poder público de Villaflores, Chiapas; teniendo como método el tipo de exploración descriptivo y diseño no experimental, formo parte 60 personas como

población, aplicando la técnica e instrumento la encuesta. Los autores concluyeron que el 58% de encuestados tiene una impresión negativa de la autoridad pública, debido que la entidad no está siendo socialmente responsable; por lo tanto, es importante que el gobierno local trate de cumplir los compromisos que tiene con los ciudadanos y no descuidar su imagen institucional.

Por su parte Jáuregui (2019). En su investigación tuvo como finalidad y propósito incrementar el nivel de calidad de vida en dicha comunidad, teniendo como responsabilidad social la municipalidad de Miraflores; la indagación fue tipo descriptivo acompañado de diseño no experimental, en la muestra participación 2500 vecinos, haciendo uso de la técnica de encuesta acompañado del cuestionario. Se concluyó que la municipalidad está brindando una calidad de servicio social responsable y eficaz, ya que vienen realizando labores con relación a la normativa ambiental; generando que exista menos residuos sólidos y promoviendo al reciclaje.

Asimismo, Núñez y Pedrosa (2019). En su investigación tuvo como objetivo relacionar la cooperación de los ciudadanos y la responsabilidad social del distrito de San Martín de Porres - 2019; el tipo de indagación es descriptivo- correlacional y diseño no experimental, cuya muestra estuvo conformada por 131 ciudadanos de dicho Distrito, para la recolección de información usaron la encuesta. Los autores concluyeron que existe una gran conexión entre a cooperación de los ciudadanos ciudadana y la responsabilidad social, es decir, en el distrito se viene desarrollando diversas actividades en post de mejora y protección del medio ambiente fortaleciendo la participación de la ciudadanía; por lo tanto, se considera importante que la participación de los ciudadanos en las elecciones generales, regionales y locales, participen responsablemente y con mayor compromiso para su distrito.

Asimismo, López (2020). En su exploración planeó evaluar la asociación entre la gestión municipal y la calidad del servicio público en la Municipalidad

Provincial de Tingo María, periodo 2019; el tipo de la exploración es relacional y diseño no experimental, se tomó como muestra a 382 usuarios de ambos sexos, para el recojo de los datos e información se utilizó la encuesta y un cuestionario siendo el instrumento utilizado. Por lo tanto, concluyeron que existe una asociación positiva moderada ($\rho=0,575$) entre la gestión municipal y la calidad del servicio, ellos debido a que entre sus dimensiones: gobernabilidad democrática el 34% de encuestados calificaron como regular, pues las políticas no están bien diseñadas la cual viene ocasionado el incumplimiento de las metas y objetivos institucionales; en cuanto a los proyectos y servicios, el 36 % de los encuestados calificaron como regular.

De la misma forma, Castillo et al. (2020). En su investigación tuvo como objetivo analizar el punto de vista que los jóvenes tienen sobre la responsabilidad social de los municipios Celaya y Playa del Carmen, desde la perspectiva que se caracteriza por el turismo de negocios; la indagación es de tipo exploratorio y diseño no experimental, cuya muestra fue de 60 jóvenes, haciendo uso de la técnica de encuesta acompañado del instrumento de cuestionario. Los autores concluyeron que, los jóvenes moradores en la ciudad de Celaya y Playa del Carmen inmersos en el negocio turísticos y recreativo concuerdan que el municipio local no es socialmente responsable con la protección de las riquezas naturales, los servicios públicos y los servicios turísticos; asimismo, se determinó que la transparencia de los recursos del municipio tiene una relación positiva con la opinión de los jóvenes en referencia a la RS; además, existe una asociación positiva entre las actividades que desarrolla la institución sobre la protección, cuidado y valoración del medio ambiente.

Por otra parte, Álvarez y Delgado (2020). En su investigación tuvo como objetivo describir el progreso organizacional de la gestión en las municipalidades; la investigación es tipo cualitativa y diseño revisión sistemática, como muestra se tuvo que analizar 10 artículos científicos, haciendo uso de la técnica análisis documental. En la investigación concluyeron que la gestión de las municipalidades en Asia, Europa y África

son deficientes, pues las autoridades y directivos de los municipios deben tomar en cuenta diferentes metodologías para el desarrollo organizacional.

Con referencia a esto, podemos describir aspectos conceptuales con respecto a la variable **Responsabilidad social**. Según Pavlyshyn *et al.* (2021) sostienen que la responsabilidad social también se conoce en algunos países como asociación social o se describe como ciudadanía corporativa, iniciativa social corporativa, prácticas comerciales éticas, etc. Para Huallpa (2018) sostiene que la responsabilidad social se refiere a las decisiones voluntarias de una organización que surgen para impulsar cierto bien social, más allá de los beneficios de la organización, y más allá del cumplimiento.

En términos generales, se ha reconocido la relevancia de la RS para el éxito competitivo de las organizaciones y para la economía (Tetrevova & Jelinkova, 2019). También, han afirmado recientemente que la responsabilidad social municipal es un compromiso permanente de los gobiernos locales para ofrecer servicios que trabajen en la satisfacción personal de sus residentes y fomenten la competitividad sostenible a través de la creación de un entorno empresarial solidario (Sánchez-Hernández *et al.* 2020; Landon-Lane, 2018)

La responsabilidad social es una teoría de ética en la cual una organización o un individuo tiene el compromiso de representar la ventaja de la sociedad (Kriwouruska & Alcides, 2018). Asimismo, la responsabilidad social es un deber que toda organización pública como privada debe cumplir para mantener el equilibrio entre la economía y los ecosistemas (Gutiérrez, Chamizo, & Cano, 2018). Dado que las interacciones más importantes entre los ciudadanos y el gobierno suceden a nivel local, las autoridades locales, por un lado, deben asegurarse de que todos los servicios que prestan se basen en principios de responsabilidad social; por otro lado, mantener el equilibrio de sostenibilidad de todas las actividades económicas que se realizan (Pavlyshyn *et al.*, 2021).

Por su parte, Gutiérrez et al. (2018) manifiestan que el despliegue de estrategias basadas en RS es muy demandado por los beneficios que se derivan de una mejor relación con los stakeholders clave. Por ejemplo, algunas consecuencias positivas son: la mejora de la reputación (Nevado & Gallardo, 2019), el aumento de clientes/usuarios o su mayor satisfacción, lealtad e identificación con la organización (Herbas-Torrico *et al.*, 2021), empleados que comparten valores corporativos, motivación y compromiso reales, impacto positivo en la productividad (Abdelmotaleb & Saha, 2019). En este contexto, se invita a los municipios a convertirse en entidades responsables de satisfacer las expectativas de los ciudadanos (Mohammad & Sobhi, 2020).

Según esta teoría, y siguiendo a Sánchez-Hernández et al. (2020), podemos decir que la RS considera dos grupos diferentes de partes interesadas. *Primero*, la RS externa considera la relación de las organizaciones con sus comunidades. Las organizaciones interactúan con sus stakeholders externos cuando brindan productos o servicios garantizando la actividad económica. Eso implica acciones responsables, como pagar impuestos, invertir en la economía local, respetar los DDHH y proteger el medio ambiente. *En segundo lugar*, la RS tiene una cara interna que pone el énfasis en los empleados. Esta consideración interna de la RS agrega una nueva perspectiva a la discusión sobre la gestión organizacional para el desarrollo sostenible, al reconocer que es imposible ser socialmente responsable sin una sólida relación con los grupos de interés internos (Huallpa, 2018; Tetrevoa & Jelinkova, 2019).

La responsabilidad social ayuda a las autoridades públicas a generar efectos positivos no solo para sus grupos de interés, sino que también busca contribuir a la sociedad en conjunto. Sin embargo, las autoridades públicas también pueden desempeñar un papel importante en el apoyo al comportamiento socialmente responsable de otras empresas y del sector público (Zeng, 2019). Para asegurar prácticamente un alto desempeño de los poderes públicos a la hora de reformar el sistema de gestión, se considera

oportunamente desarrollar generalizaciones teóricas y metodológicas sobre la aplicación del impacto de la responsabilidad social (Tetreova & Jelinkova, 2019; Garde-Sanchez et al., 2018; Severo et al., 2021).

Por su parte Castillo et al. (2020) precisa que la RS gubernamental es el límite de los establecimientos gubernamentales para reaccionar ante sus socios, a través del plan y ejecución de estrategias públicas, por lo que su obligación hacia el ejercicio de vecinos, asociaciones y organizaciones es tanto exterior como interior.

Por lo tanto, RSG se evidente cuando la institución pública presenta potencial para fomentar el desarrollo de actividades sociales, así como fortalecer el desarrollo de los programas en beneficios de la población, así como, es importante la transparencia de las actividades públicas, el presupuesto y la inversión que encuentra inmersa, asimismo, es indispensable fortalecer los indicadores para el cuidado del medio ambiente (Castillo et al., 2020; Urošević & Stojanović, 2020).

Teniendo en cuanto a la segunda variable, existen diversos autores que la describen de distinta manera, como Álvarez y Delgado (2020) la **gestión municipal** la definen como el máximo organismo técnico administrativo cuya función es liderar y orientar la administración monetaria del gobierno local, en definitiva, al igual que ofrecer tipos de asistencia pública y adelantar especulaciones de obras de su capacidad. Asimismo, Casiano y Cueva (2020) señalan que, la GM se encarga de orientar o posicionar la detección y satisfacción de las necesidades municipales. El propósito de la gestión municipal es conseguir los recursos apropiados y su configuración optimizada (eficiente y eficaz) (Chávez et al., 2018; Ruiz, 2017). Por tanto, la gestión municipal se ha convertido en una herramienta para la administración municipal, y al mismo tiempo en un centinela para el desempeño de las funciones municipales (Fedorova *et al.*, 2020).

El Municipio es un órgano descentralizado de la organización estatal, el más cercano al ámbito local y el responsable de atender las necesidades más urgentes de sus pobladores (Cocerhan & Călugăreanu, 2020). Al mismo tiempo, tienen la misión de realizar en cada colectivo una gran parte de las estrategias y administraciones públicas creadas por el gobierno central. Al estar más conectados con la vida cotidiana de los ciudadanos, se podría decir que los municipios facilitan una gestión más acorde a la realidad y necesidades concretas de cada comuna (Ruiz et al., 2021; Makoveev *et al.*, 2020). A pesar de esto, los distritos se mantienen impotentes como cimientos frente a otras oficinas estatales, por la circulación inconsistente de activos y ante el hecho de que necesitan independencia respecto al gobierno focal (Casiano y Cueva, 2020; Sorou et al., 2021).

Por su parte, Chávez et al. (2018) sostienen que la GM es un componente de la administración de servicios públicos que pasa por ciclos eficientes, adaptables e integrales. Además, busca resultados exitosos, con la capacidad de producir cumplimiento en los clientes sobre sus requerimientos y necesidades, como enfoques públicos en general, útiles para la transformación, modernización de la administración pública (Grandinetti, 2018). Dado a ello, Alarcón et al. (2020) señalaron que la GM tiene como objetivo compensar las insuficiencias de cada uno de los ciudadanos, que es la fuente primordial de cada recurso público llevado a cabo en un lugar.

Alguero et al. (2018) indicaron que una adecuada GM para el crecimiento de una comunidad o ciudad, este implicaría fortalecer cuatro factores, la cuales son: la administración institucional, operativa, financiera y presupuestal, puesta están unidas a la dimensión social, económica, medioambiental y política. Dado a ello, Casiano y Cueva (2020) aclaran que la consecución de una gestión de gobiernos locales depende de condiciones de iniciativa en las autoridades, es decir, atributos o características que complementan la parte especializada en la organización de un distrito. Así, los ejecutivos es un movimiento significativo realizado por los estados vecinos para atender y resolver las solicitudes y solicitudes planteadas por los

residentes; a través de él, se crean y configuran las relaciones de la autoridad pública con el área local y con otros ejemplos autorizados de las legislaturas públicas y locales (Cordero, 2018; Grandinetti, 2018).

Para cumplir con los objetivos de la gestión, la dirección municipal debe acordar con las actividades acompañantes: I) Arreglo de planes, proyectos de trabajo y lineamientos claros para la actividad de gestión de políticas de la ciudad; (ii) Significado de las restricciones de obligación de los especialistas, autoridades y representantes de la ciudad en sus cargos o cargos; (iii) Actualización ideal y variación de marcos, estrategias y técnicas de trabajo; iv) Observación, evaluación y control de planes, proyectos y obras de la ciudad (Carmona, 2018; Toala-Mendoza y Vera-Montenegro, 2018).

Ante ello, el Instituto De Ciencias HEGEL establecido diferentes características de la administración pública, que se describen a continuación: *Legitimidad*, sugiere que toda colaboración e instrumento se ve en leyes pasadas; *Tolerancia*, implica que la administración pública debe garantizar que cada público en general que establezca las necesidades de los ocupantes; *Participación y transparencia*, impulsando el compromiso de los habitantes en la toma de decisiones eficazmente y realización de planes, para acabar la corrupción y tener un Estado más cercano y de la mano de la población; *Integración y cooperación*, esto se compone de asociaciones públicas que cooperan en el trabajo entre sí para obtener resultados de calidad y creación efectiva debido a los ciclos de ordenación simple (Arena, Azzone, & Mapelli, 2019; Nikolay et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

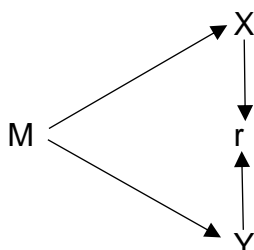
Para el desarrollo del estudio se manejó bajo una investigación de tipo básica. Según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC (2018), este tipo de estudio buscó generar conocimiento base sobre la problemática prevista en la Municipalidad Distrital de Guzmango, la misma que sirvió para proponer la propuesta de mejora.

Diseño de investigación

Por otro lado, la tesis posee un diseño no experimental, ya que las variables planteadas en la tesis de estudio de ninguna manera fueron manipuladas, sino que se evaluaron y presentaron tal y como se presentan en un momento dado, la cual nos permitió observar los problemas que aquejan en dicha institución. Asimismo, fue de corte transversal, ya que la evaluación de los fenómenos se realizó una sola vez (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Además, fue una investigación de nivel descriptiva, ya que inicialmente se llevó a cabo una descripción del comportamiento de las variables (la responsabilidad y la gestión municipal), es decir se pretendió medir y recolectar información de forma independiente referente a cada una de las variables planteadas en el tema. Asimismo, fue una investigación de nivel correlacional, ya que como objetivo general se estableció la determinación de la correlación entre las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Siendo el siguiente esquema de diseño:



Dónde:

M: Muestra del estudio

X: Evaluación de la responsabilidad social

Y: Evaluación de la gestión municipal

r: Relación entre las variables de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Responsabilidad social

Variable 2: Gestión municipal

La operacionalización de variables se ubica en el anexo 2.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: estuvo conformada por tres grupos de personas, quienes fueron los principales informantes para aplicar los instrumentos y evaluar las variables desde su percepción, es decir, fue una totalidad de 53 personas, entre directivos y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango:

Criterios de inclusión:

- Directivos que laboran en la institución
- Trabajadores que desean participar en la investigación

Criterio de exclusión.

- Directores reacios a participar.
- Trabajadores que no desean colaborar con la investigación.

N°	Población	Cantidad
1	Directivos	15
2	Trabajadores	38
Total, general		53

Muestra. Ha sido conveniente tomar la totalidad de la población, es decir, se consideró como participantes de la investigación a 53 personas. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada de la siguiente manera:

Población	N° personas
Directivos	15
Trabajadores	38

Muestreo: por ello, el tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia.

Unidad de análisis: estuvo conformada por los Directivos, Trabajadores y Usuarios de la Municipalidad Distrital de Guzmango.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: la técnica empleada para la siguiente investigación fue la encuesta, la cual estuvo estructurada a partir de las dimensiones e indicadores establecidos para la Responsabilidad social y la gestión municipal, a quienes estuvieron dirigidos a toda la muestra de estudio establecidas anteriormente.

Instrumento. Como instrumento se empleó el cuestionario de preguntas, pues esta herramienta permitió realizar un conjunto de preguntas sobre las variables de la Responsabilidad social y la gestión municipal, las cuales fueron contestadas por los directivos y trabajadores (ver anexo 5).

Ante ello, el cuestionario para la responsabilidad social estuvo conformada por 20 ítems que responden a una escala tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) con una puntuación de 1, 2, 3, 4, 5 respectivamente. Asimismo, para establecer la frecuencia y porcentaje del comportamiento de la variable se ha calculado tres (3) intervalos (deficiente, regular y eficiente), pues teniendo en cuenta la cantidad de preguntas (20) y número de opciones de respuesta (5), se agrupó en la escala deficiente a datos menores a 48, en la escala regular a datos entre 48 a 71 y en la escala eficiente a datos mayores a 71.

Respecto al cuestionario para la gestión municipal estuvo conformada por 20 ítems que responden a una escala tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi

siempre, siempre) con una puntuación de 1, 2, 3, 4, 5 respectivamente. Asimismo, para establecer la frecuencia y porcentaje del comportamiento de la variable se ha calculado tres (3) intervalos (deficiente, regular y eficiente), pues teniendo en cuenta la cantidad de preguntas (20) y número de opciones de respuesta (5), se agrupó en la escala deficiente a datos menores a 48, en la escala regular a datos entre 48 a 71 y en la escala eficiente a datos mayores a 71.

Validez. Los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación, fueron validados mediante el criterio de expertos (ver anexo 6), los cuales realizaron un análisis minucioso de los instrumentos a fin de dar el visto bueno para su respectiva aplicación.

Nº	Experto	Responsabilidad social	Gestión municipal
1	Dr. Dionicio Godofredo Gonzáles González	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Andrés Enrique Recalde Gracey	Aplicable	Aplicable
3	Dr. José Elías Sandoval Ríos	Aplicable	Aplicable

De acuerdo a la validez de contenido en el anexo 7 se evidencia un V de Aiken de 0,83 para el cuestionario de la variable responsabilidad social y 0,84 para el cuestionario de la variable gestión municipal. Por lo tanto, se determinó que hay total acuerdo con todos los ítems.

Confiabilidad. La confiabilidad de los instrumentos fue necesario utilizar el programa SPSS 24, donde el Alfa de Cronbach estableció la fiabilidad de los instrumentos, por lo tanto, se calculó un alfa de 0,897 para la variable responsabilidad social y 0,900 para la variable gestión municipal, que, al ser altos, se determinó que los instrumentos y los datos son confiables para ser procesados y analizados (ver anexo 8).

3.5. Procedimientos

Inicialmente se dio a conocer la realización de la investigación al alcalde de la Municipalidad Distrital de Guzmango, buscando que los directivos acepten la propuesta y continuar con la misma. Asimismo, se dio a conocer a los usuarios

y trabajadores seleccionados el objetivo de la investigación y lo importante que es su percepción, posterior a ello se procedió a aplicar los instrumentos para recolectar la información necesaria.

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar los datos recogidos durante la encuesta se utilizaron dos programas que son muy importantes para la ejecución de la tesis, las cuales son: primeramente, el programa Excel, esta sirvió para tabular los datos recolectados en los instrumentos y posterior la presentación de tablas y figuras necesarias para analizar la información de las variables y dimensiones. La segunda es el programa SPSS v.26, la cual es necesaria para analizar la confiabilidad de los datos (Alfa de Cronbach). Por lo tanto, la información resumida fue presentada en los resultados, de tal forma respondan a los objetivos de la investigación propuestos.

3.7. Aspectos éticos

Finalmente, el estudio fue manejada bajo ciertos principios, tales como:

Autonomía. Los investigadores fueron respetuosos con la decisión de cada individuo que desee participar o no en la investigación, por lo que se respetó el anonimato de las encuestas para ser procesadas y se hizo firmar el documento de consentimiento informado.

Beneficencia. Cabe precisar que la información a recolectar solo fue utilizada para fines de la investigación, por la cual se buscó dar solución a las deficiencias identidades mediante la propuesta de un modelo de Responsabilidad social.

No Maleficencia. Se abstendrá intencionalmente acciones que puedan causar daño o perjuicio a cualquier individuo que participe en la investigación.

Justicia. Consiste en el tratamiento de la información la cuales se realizaron con justicia y la información recaba en la tesis se aplicó las Normas APA 7^a Edición.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de responsabilidad social

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	16	30,2
Regular	22	41,5
Eficiente	15	28,3
Total	53	100,0

Fuente: encuesta realizada a los directivos y trabajadores municipales

Partiendo de la percepción de los directivos y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango, en la tabla 1 se evidencia que el 41,5% de las personas califica la variable como regular, asimismo, el 30,2% la califica como deficiente, sin embargo, solo el 28,3% la califica como eficiente.

Tabla 2

Caracterización de la responsabilidad social

	Deficiente		Regular		Eficiente	
	n	%	n	%	n	%
Desarrollo social	19	35,8	21	39,6	13	24,5
Desarrollo económico	22	41,5	16	30,2	15	28,3
Transparencia	15	28,3	24	45,3	14	26,4
Conservación ambiental	16	30,2	24	45,3	13	24,5

Fuente: encuesta realizada a los directivos y trabajadores municipales

Dada la tabla 2 se percibe la medición de las dimensiones de responsabilidad social, por lo tanto, el 39,6% demuestra que el desarrollo social es regular y el 35,8% demuestra que es deficiente; respecto al desarrollo económico, el 41,5% demuestra que es deficiente y el 30,2% demuestra que es regular; asimismo, el 45,3% demuestra que la transparencia de la gestión es regular y el 28,3% demuestra que es deficiente; en cuanto a la conservación ambiental, el 45,3% demuestra que es regular y el 30,2% demuestra que es deficiente.

Tabla 3

Nivel de gestión municipal

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	16	30,2
Regular	21	39,6
Eficiente	16	30,2
Total	53	100,0

Fuente: encuesta realizada a los directivos y trabajadores municipales

Por otro lado, en la tabla 3 se observa el nivel de gestión municipal desde la percepción de los directivos y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango, en la cual, el 39,6% la califica como regular, el 30,2% la califica como deficiente y el 30,2% la califica como eficiente.

Tabla 4

Caracterización de la gestión municipal

	Deficiente		Regular		Eficiente	
	n	%	n	%	n	%
Administrativa	20	37,7	21	39,6	12	22,6
Legal	20	37,7	20	37,7	13	24,5
Recaudación tributaria	18	34,0	24	45,3	11	20,8
Participación ciudadana	17	32,1	25	47,2	11	20,8

Fuente: encuesta realizada a los directivos y trabajadores municipales

Dada la caracterización de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango, se evidencia en la tabla y figura 4 que, la dimensión administrativa es calificada como regular por el 39,6% y calificada como deficiente por el 37,7%; asimismo, la dimensión legal es calificada como deficiente por el 37,7% y como regular por el 37,7%; además, el 45,3% califica la recaudación tributaria como regular y el 34% la califica como deficiente; respecto a la gestión de la participación ciudadana es calificada por el 47,2% como regular y 32,1% la califica como deficiente.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 5

Prueba de normalidad de los datos procesados

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,093	53	,200*
Desarrollo social	,121	53	,049
Desarrollo económico	,162	53	,001
Transparencia	,116	53	,070
Conservación ambiental	,103	53	,200*
Gestión municipal	,142	53	,010
Administrativa	,124	53	,040
Legal	,126	53	,035
Recaudación tributaria	,129	53	,028
Participación ciudadana	,138	53	,014

Se logra evidenciar en la tabla 5 la prueba de normalidad de los datos, de la cual se obtuvo una significancia de 0.200 para los datos de la variable responsabilidad social y una significancia de 0.010 para los datos de la variables gestión municipal, por lo tanto, al ser este último un índice menor al margen de error esperado (0.05) de determina que la distribución de los datos no es normal, lo cual nos llevó a utilizar un estadístico de pruebas no paramétricas para establecer la correlación entre las variables, como lo es el Rho de Spearman.

Hipótesis general

Tabla 6

Relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal

			Responsab ilidad social	Gestión municipal
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	.854**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Gestión municipal	N	53	53
		Coefficiente de correlación	.854**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 6 se evidencia la prueba estadística de correlación Rho, por lo que se observa una significancia (bilateral) de 0.000 esto quiere decir las variables mantienen una asociación significativa menor a 0.001, la misma que nos llevó a rechazar la hipótesis nula, por ende, aceptamos la hipótesis de investigación (Hi) la cual establece que, existe relación significativa entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.854 la cual es positiva y considerable.

Hipótesis específica 1

Tabla 7

Relación entre el desarrollo social y la gestión municipal

			Desarrollo social	Gestión municipal
Rho de Spearman	Desarrollo social	Coefficiente de correlación	1,000	.737**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	53	53
	Gestión municipal	Coefficiente de correlación	.737**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 7 se evidencia la prueba estadística de correlación Rho, por lo que se observa una significancia (bilateral) de 0.000 esto quiere decir las variables mantienen una asociación significativa menor a 0.001, la misma que nos llevó a rechazar la hipótesis nula, por ende, aceptamos la hipótesis de investigación (Hi) la cual establece que, existe relación significativa entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.737 la cual es positiva y considerable. Esto significa que, la institución está ejecutando programas sociales de manera deficiente que beneficien a la comunidad, ya que no se está enfocándose en las necesidades que las personas necesitan ser atendidas.

Hipótesis específica 2

Tabla 8

Relación entre el desarrollo económico y la gestión municipal

			Desarrollo económico	Gestión municipal
Rho de Spearman	Desarrollo económico	Coeficiente de correlación	1,000	.724**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	53	53
	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	.724**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 8 se evidencia la prueba estadística de correlación Rho, por lo que se observa una significancia (bilateral) de 0.000 esto quiere decir las variables mantienen una asociación significativa menor a 0.001, la misma que nos llevó a rechazar la hipótesis nula, por ende, aceptamos la hipótesis de investigación (Hi) la cual establece que, existe relación significativa entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.724 la cual es positiva y considerable. Dicho resultado es relevante, ya que la municipalidad viene gestionándose de manera inadecuada, por ello, el desarrollo de la localidad es deficiente.

Hipótesis específica 3

Tabla 9

Relación entre la transparencia y la gestión municipal

			Transparencia	Gestión municipal
Rho de Spearman	Transparencia	Coeficiente de correlación	1,000	.824**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	53	53
	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	.824**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 9 se evidencia la prueba estadística de correlación Rho, por lo que se observa una significancia (bilateral) de 0.000 esto quiere decir las variables

mantienen una asociación significativa menor a 0.001, la misma que nos llevó a rechazar la hipótesis nula, por ende, aceptamos la hipótesis de investigación (Hi) la cual establece que, existe relación significativa entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.824 la cual es positiva y considerable. Esto significa que, ante una mejora en la transparencia de las actividades que se ejecuten en un determinado periodo, existirá una gestión municipal eficiente, ya que se promueve la participación ciudadana.

Hipótesis específica 4

Tabla 10

Relación entre la conservación ambiental y la gestión municipal

			Conservación ambiental	Gestión municipal
Rho de Spearman	Conservación ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	.819**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	Gestión municipal	N	53	53
		Coeficiente de correlación	.819**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 10 se evidencia la prueba estadística de correlación Rho, por lo que se observa una significancia (bilateral) de 0.000 esto quiere decir las variables mantienen una asociación significativa menor a 0.001, la misma que nos llevó a rechazar la hipótesis nula, por ende, aceptamos la hipótesis de investigación (Hi) la cual establece que, existe relación significativa entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.819 la cual es positiva y considerable. Entonces, se infiere que se requiere de toma de decisiones para la conservación ambiental como política de la gestión municipal, en la cual se evidenciara una gestión eficiente en contribución con los ciudadanos en dicho lugar.

V. DISCUSIÓN

Las organizaciones públicas muy aparte de coordinar y llevar a cabo obras, también deben preocuparse por el bienestar de la sociedad. Por tanto, Hinojosa y Cogco (2020) la responsabilidad social impacta en la mejora de la sociedad a través de actividades, principios de gestión, consumo e inversión socialmente responsables.

De acuerdo a la investigación realizada y haciendo la comparación de las hipótesis, los resultados manifestaron que existe una relación positiva y considerable ($\rho = 0.854$) y significativa ($p = 0,000 < 0.05$) entre la responsabilidad social y la gestión municipal. Además, se reportó que la responsabilidad social ejecutada por la Municipalidad Distrital de Guzmango es calificada como regular (41,5%) con una tendencia de ser deficiente (30,2%) y solo un 28,3% indicaron que es eficiente; por lo tanto, el nivel de gestión municipal fue de nivel regular (39,6%) y deficiente (30,2%) ya que solo un 30,2% indican como eficiente. Esto significa que la responsabilidad social al ser regular, la gestión municipal también se verá afectada. Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, tiene similitud con el estudio de Núñez y Pedrosa (2019), quienes determinaron que existe una asociación significativa entre responsabilidad social y la participación ciudadana, pues dicho distrito viene desarrollando distintas actividades en post de mejora, por lo que se considera importante que la participación de los ciudadanos en las elecciones generales, regionales y locales, participen responsablemente y con mayor compromiso para su distrito. Sin embargo, Álvarez y Delgado (2020) identificaron que la gestión de las municipalidades presenta ciertas deficiencias, por las autoridades y directivos deben tomar en cuenta diferentes metodologías para el desarrollo organizacional. El estudio se contrasta con la teoría de Sánchez-Hernández *et al.* (2020) señalan que la responsabilidad social municipal es un compromiso permanente de los gobiernos locales para ofrecer servicios públicos que mejoren la calidad de vida de sus ciudadanos y fomenten la competitividad sostenible a través de la creación de un entorno empresarial solidario.

Asimismo, se determinó que existe una relación positiva considerable (0.737) y significativa ($p=0,000<0.05$) entre el desarrollo social y la gestión municipal. De acuerdo a estos resultados se evidenció que, al presentar deficiencia en el desarrollo social, esto repercutirá del mismo modo en la gestión municipal, siendo de nivel regular. Ante ello, Jáuregui (2019) en su trabajo de investigación identificó que la Municipalidad de Miraflores está brindando una calidad de servicio social responsable y eficaz, ya que vienen realizando labores con relación a la normativa ambiental; generando que exista menos residuos sólidos y promoviendo al reciclaje. Por lo que es importante que las entidades gubernativas pongan importancia al desarrollo social en cualquier comunidad, ya que esta consiste en mejorar el bienestar de todos los individuos de la sociedad para que puedan alcanzar su máximo potencial (Abdelmotaleb & Saha, 2019).

Del mismo modo, se determinó que existe una relación positiva considerable (0.724) y significativa ($p=0,000<0.05$) entre el desarrollo económico y la gestión municipal. De acuerdo a estos resultados se evidenció que, al ser regular el desarrollo económico, esto repercutirá del mismo modo en la gestión municipal, siendo de nivel regular. Según Gutiérrez et al. (2018), en su investigación determinó que los municipios presentan déficit presupuestario, como priorizar deudas con instituciones financieras, hecho que influye en los ingresos presupuestarios, por lo que retrasan el pago a sus abastecedores dando una mala percepción a los mismos en cuanto a la responsabilidad social, es por ello que la relación es directa entre los manejos de ingresos y gastos de los municipios españoles estabilidad presupuestaria y responsabilidad social. También, en su estudio de Sánchez-Hernández et al. (2020), ha manifestado que la responsabilidad social es un deber que toda organización pública como privada debe cumplir para mantener el equilibrio entre la economía y los ecosistemas.

Por otro lado, se determinó que existe una relación positiva y considerable (0.824) y significativa ($p=0,000<0.05$) entre la transparencia y la gestión

municipal. Se ha evidencia que la transparencia en la institución presenta un nivel regular, por lo que ocasiona que la gestión municipal este siendo afectada, es decir está siendo gestionada de manera regular. Dado a ello, Huallpa (2018), en su investigación determino que la responsabilidad social como parte de la gestión municipal influye la transparencia y el comportamiento ético de los funcionarios. Al mismo tiempo, Castillo et al. (2020) en su artículo determino que la transparencia de los recursos del municipio tiene una relación positiva con la percepción de los jóvenes acerca de la responsabilidad social.

Finalmente, se halló que existe una relación positiva y considerable (0.819) y significativa ($p=0,000<0.05$) entre la conservación ambiental y la gestión municipal. Se demostró que gran parte de los directivos y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango han observado una que en cuanto a la conservación ambiental es regular, por lo que afectara del mismo modo la gestión municipal. Considerando el estudio por Castillo et al. (2020), estipuló entre sus conclusiones determino que existe una asociación positiva entre las acciones que fomenta el municipio sobre el cuidado del medio ambiente.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinó que existe relación significativa y considerable entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; la cual fue contrastado por una significancia de 0.000 y una relación de 0.854, ello debido a que la responsabilidad social impacta en la mejora de la gestión municipal a través de actividades, principios de gestión, consumo e inversión socialmente responsables.
- 6.2. Se determinó que existe relación significativa y considerable entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; la cual fue contrastado por una significancia 0.000 y una relación de 0.737, puesto que el municipio implementa programas sociales y cumple con sus funciones de responsabilidad.
- 6.3. Se determino que existe relación significativa y considerable entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.724, debido a la municipalidad contribuye al desarrollo económico e involucra a la población en los proyectos que ejecuta.
- 6.4. Se determino que existe relación significativa y considerable entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.824, debido a que los funcionarios cumplen con la entrega de información oportuna, además promueve la participación ciudadana en la rendición de cuentas.
- 6.5. Se determino que existe relación significativa y considerable entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021; relación de 0.819, pues se lo logra cumplir con el servicio de limpieza, y ejecución de proyectos de reforestación.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que la Municipalidad Distrital de Guzmango formular una política para el avance y desarrollo de la responsabilidad social protegiendo aquellos componentes de certificación conforme a la Norma ISO 26000, fundamento de lineamientos obligatorios, actividades de sensibilizaciones.

Se recomienda al alcalde y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guzmango promover la participación e involucramiento de la ciudadanía a través de los medios digitales y avisos, esto con el propósito de que todo ciudadano se encuentre informado de los proyectos y actividades que se realizan para mejorar la gestión institucional.

Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guzmango realizar convenios con entidades financieras para apoyar a los microempresarios, facilitándoles acceder a un financiamiento, capital y la implementación de nuevas tecnologías, permitiendo reforzar el desarrollo económico de la ciudad.

Se recomienda a la municipalidad al alcalde y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Guzmango fortalecer el Portal de Transparencia de dicha institución, en la cual se detallen cada una de las actividades que se realiza en la localidad, permitiendo que los ciudadanos tengan accesos y así promover la participación ciudadana.

Se recomienda a los directivos y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango implementar programas de sensibilización sobre el cuidado y conservación del medio ambiente junto con la responsabilidad social, la cual estarna aliadas a la participación de los ciudadanos.

VIII. PROPUESTA

Diseñar un modelo de responsabilidad social para mejorar la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021.

MODELO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL 2022

1. Diagnostico situacional

La Municipalidad Distrital de Guzmango, de acuerdo a sus lineamientos establecidos y crecimiento de sus procesos que viene aplicando como institución, se ha evidenciado que la gestión municipal no demuestra transparencia en el procesamiento de acceso al personal, la falta de valores éticos, falta de estrategias y comportamientos, limitadas capacitaciones promovidos por la entidad, no existe un buen proceso institucional que este acorde a sus normas, además no participan activamente en el desarrollo del distrito, problemas con el personal, recursos financieros.

Para ello, se plantea un modelo de mejora en función a la responsabilidad social, haciendo que se ajusta a su circunstancia actual para adecuarse con la entidad, tanto en el interior como en lo exterior, pensando en los supuestos monetarios, sociales y ecológicos de cada uno de sus integrantes, mostrando respeto por las personas, el ámbito local y el medio ambiente, contribuyendo así al desarrollo en beneficio de todos.

Tabla11
Diagnostico situacional

Desarrollo social	Prestan poco interés en los programas sociales, sector educativo y la falta de servicio seguridad ciudadana.
Desarrollo económico	Poca contribución al desarrollo económico e involucramiento de la población.
Transparencia	Difícilmente cuentan con un mecanismo para la rendición de cuentas.
Conservación ambiental	Poca participación en la conservación y reforestación del medio ambiente.

Tabla 12

Problemas, causas y consecuencias

Causas	Problema	Consecuencias
Falta de interés en los programas sociales, sector educativo y la falta de servicio seguridad ciudadana.	Carencia de un modelo de responsabilidad social	Desconocimiento de los programas sociales en la municipalidad.
No contribuyen con el desarrollo económico de la población.		Mala organización de los directivos.
Falta de información en temas financieros.		Errores de las actividades en el desarrollo de las actividades financieras.
Incumplimiento de las actividades de la conservación del medio ambiente.		Perdida de la biodiversidad en el distrito.
Uso inadecuado del proceso administrativo.	Deficiencia en la gestión municipal	Retraso para llegar a las metas y objetivos deseados.
Poco conocimiento de la estructura orgánica		Los trabajadores no tienen conocimiento de sus funciones por lo que hay retrasos y desorganización en sus labores.
Incumplimiento de la recaudación tributaria.		Afecta a la prestación de los servicios públicos
Poca colaboración de los colaboradores en los eventos de la comunidad.		Eventos desorganizados

2. Planteamiento de mejora continua

Problema	Objetivo	Estrategias	Acciones	Responsables
Carencia de un modelo de responsabilidad social.	Diseñar un modelo de responsabilidad social para la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021	Mejorar el plan de desarrollo social y económico para la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar programas sociales y económicos que contribuyan con el desarrollo del distrito. - Realizar actividades que mejoren el sector educativo del distrito. - Cumplir con el servicio de seguridad ciudadana del distrito. - Realizar monitoreo y seguimiento de proyectos. - Involucrar a la población en los proyectos que ejecuta. 	Gerente municipal del área administrativa
		Diseñar estrategias que permitan establecer la transparencia de las cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> - Promover la participación ciudadana en la rendición de cuentas. - Capacitar a los miembros del consejo municipal en temas financieros. - Cumplir con la entrega de información oportuna. 	Gerente municipal
		Implementar un modelo de conservación ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un plan de manejo de residuos sólidos - Planificar las inversiones para reducir el impacto ambiental. - Realizar jornadas laborales de limpieza pública. 	Gerente municipal
Deficiencia en la gestión municipal.	Mejorar la gestión municipal de la Municipalidad	Mejorar las estrategias para la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de	<ul style="list-style-type: none"> - Hacer uso de los instrumentos necesarios para una adecuada gestión. - Participar en la elaboración de los instrumentos de gestión. 	Gerente municipal y jefe del área administrativa.

	Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021	Guzmango – Contumazá, 2021.	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplir de manera adecuada con los procesos administrativos. - Brindar atención adecuada a la población. 	
		Establecer estrategias para mejorar el cumplimiento de ley municipal.	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer la estructura orgánica municipal. - Cumplir con el reglamento de organización y funciones. - Priorizar el cumplimiento de los objetivos y metas organizacionales. 	Gerente municipal
		Implementar un sistema que mejore la recaudación tributaria.	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplir con el pago de arbitrios. - Informar a la población de forma oportuna sobre el pago de sus tributos. - Realizar inversiones a favor de la comunidad. 	Gerente municipal
		Fomentar la participación ciudadana de cada una de las actividades.	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivar a la población en el desarrollo de las campañas sociales. - Participar en los eventos de participación ciudadana. 	Gerente municipal

3. Cronograma y presupuesto

Estrategias	Acciones	Septiembre				Octubre				Noviembre				Presupuesto
		S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	S 1	S 2	S 3	S 4	
Mejorar el plan de desarrollo social y económico para la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021	Implementar programas sociales y económicos que contribuyan con el desarrollo del distrito.													S/ 150. 00
	Realizar actividades que mejoren el sector educativo del distrito.													
	Cumplir con el servicio de seguridad ciudadana del distrito.													
	Realizar monitoreo y seguimiento de proyectos.													
	Involucrar a la población en los proyectos que ejecuta.													
Diseñar estrategias que permitan establecer la transparencia de las cuentas.	Promover la participación ciudadana en la rendición de cuentas.													S/ 80. 00
	Capacitar a los miembros del consejo municipal en temas financieros.													
	Cumplir con la rendición de cuentas de manera oportuna.													
Implementar un modelo de conservación ambiental.	Elaborar un plan de manejo de residuos sólidos.													S/ 100. 00
	Planificar las inversiones para reducir el impacto ambiental.													

	Realizar jornadas de limpieza pública.																
	Implementar y ejecutar proyectos de reforestación.																
Mejorar las estrategias para la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021.	Hacer uso de los instrumentos necesarios para una adecuada gestión.																S/ 50. 00
	Participar en la elaboración de los instrumentos de gestión.																
	Cumplir de manera adecuada con los procesos administrativos.																
	Brindar atención adecuada a la población.																
Establecer estrategias para mejorar el cumplimiento de ley municipal.	Conocer la estructura orgánica municipal.																S/ 100. 00
	Cumplir con el reglamento de organización y funciones.																
	Priorizar el cumplimiento de los objetivos y metas organizacionales.																
Implementar un sistema que mejore la recaudación tributaria.	Cumplir con el pago de arbitrios.																S/ 120. 00
	Informar a la población de forma oportuna sobre el pago de sus tributos.																
	Realizar inversiones a favor de la población.																
Fomentar la participación ciudadana de cada una de las actividades.	Incentivar a la población en el desarrollo de las campañas sociales.																S/ 70. 00
	Participar en los eventos de participación ciudadana.																

4. Resultados de las actividades

Estrategias	Resultados
Mejorar el plan de desarrollo social y económico para la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021	Se implementaron los programas sociales y económicos.
	Se realizaron las actividades de mejora educativa.
	Se cumplió con el servicio de seguridad ciudadana.
	Se realizó el monitoreo y seguimiento de manera constante a los proyectos.
	Se ha involucrado a la población en los proyectos.
Diseñar estrategias que permitan establecer la transparencia de las cuentas.	Se promovió la participación ciudadana
	Se capacitó a los miembros del consejo municipal sobre temas financieros.
	Se cumplió con la rendición de cuentas.
Implementar un modelo de conservación ambiental.	Se elaboró un plan de manejo de residuos sólidos.
	Se planificó las inversiones para disminuir el impacto ambiental
	Se realizó jornadas de limpieza pública.
	Se implementó y ejecutó los proyectos de reforestación.
Mejorar las estrategias para la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021.	Se utilizó los instrumentos para una adecuada gestión
	Se participó en la elaboración de los instrumentos de gestión.
	Se cumplió con los procesos administrativos.
	Se brindó una mejor atención a la población.
Establecer estrategias para mejorar el cumplimiento de ley municipal.	Se realizó reuniones con la finalidad de conocer la estructura orgánica municipal.
	Se cumplió con el reglamento de organización y funciones.
	Se estableció lineamientos para cumplir con los objetivos y metas organizacionales.
Implementar un sistema que mejore la recaudación tributaria.	Se cumplió con el pago de los arbitrios.
	Se informó a la población de forma oportuna sobre el pago de sus arbitrios.
	Se realizó las inversiones a favor de la población.
Fomentar la participación ciudadana de cada una de las actividades.	Se incentivó a la población en el desarrollo de las campañas sociales.
	Se participó en los eventos de participación ciudadana.

REFERENCIAS

- Abdelmotaleb, M., & Saha, S. (2019). Corporate Social Responsibility, Public Service Motivation and Organizational Citizenship Behavior in the Public Sector. *International Journal of Public Administration*, 42(11), 929-939. doi:<https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1523189>
- Alaña, W., Valvo, M., & Alaña, Y. (2018). Proyección de la imagen corporativa en las instituciones públicas. *Memorias de las Jornadas Científicas Nacionales*, 17-28. Obtenido de <http://ujgh.edu.ve/wp-content/uploads/2021/03/Memorias-X-Jornadas-Cientificas-Nacionales-Dr.-Jose-Gregorio-Hernandez-2018.pdf#page=27>
- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 411-420. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-411.pdf>
- Alguero, L. R., Britto, T., & Fuentes, N. (2018). Neurociencias al servicio del marketing en la gestión municipal en el sur del departamento de La Guajira. *Revista Boletín Redipe*, 7(4), 118–126. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/489>
- Alvarez, N., & Delgado, J. M. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Arena, M., Azzone, G., & Mapelli, F. (2019). Corporate Social Responsibility strategies in the utilities sector: A comparative study. *Consumption*, 18, 83-95. doi:<https://doi.org/10.1016/j.spc.2018.12.006>
- Asenjo, K. D., & Guevara, C. J. (2020). Responsabilidad social como modelo de Gestión Municipal en el Distrito de Pátapo, Chiclayo. *Revista científica Hacedor- AIPAEC*, 4(1), 26-40. doi:<https://doi.org/10.26495/rch.v4i1.1287>
- Burgos, C. (2018). La Responsabilidad Social o sostenibilidad: un enfoque desde el entorno y la comunicación. *Revista de ciencias de la administración y economía*, 8(16), 48-59. doi:<https://doi.org/10.17163/ret.n16.2018.04>
- Bustos, P., & Moreno, K. (2020). Responsabilidad social empresarial y sus efectos en la imagen de marca: un estudio de revisión sistemática. *Revista*

- electrónica de ciencia y tecnología*, 7(1), 44-68. Obtenido de <http://201.249.78.46/index.php/recitium/article/view/172>
- Capriotti, P. (2013). *Planificación estratégica de la imagen corporativa* (4ta ed.). España: Editorial Ariel S.A. ISBN: 84-344-1275-6. Obtenido de http://www.bidireccional.net/Blog/PEIC_4ed.pdf
- Cardeño, E., Cardeño, N., Buitrago, R., & Hernandez, P. (2018). Liderazgo resonante como elemento potenciador de la responsabilidad social en organizaciones del sector público. *Revista Espacios*, 39(8), 28. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n08/18390828.html>
- Carmona, M. A. (2018). *La importancia de la gestión municipal*. Obtenido de Diario Salud Natural: <https://diariocomas.wordpress.com/2018/08/23/la-importancia-de-la-gestion-municipal/>
- Casiano, D. A., & Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista De Investigación En Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7(2), 157–165. Obtenido de <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403>
- Castillo, R., López, C., & Sánchez, M. (2020). Responsabilidad social Municipal bajo la percepción de los jóvenes en ciudades de turismo de negocios y recreativo. *Revista Administração em Diálogo*, 22(1), 57-80. doi:<https://doi.org/10.23925/2178-0080.2020v22i1.41162>
- Cedeño, A. M., & Vega, K. L. (2019). *Análisis de la Comunicación Organizacional para mejorar la imagen Institucional del Gobierno autónomo descentralizado del Cantón Lomas de Sargentillo, 2019*. Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/45052/1/An%c3%a1lisis%20de%20la%20Comunicaci%c3%b3n%20Organizacional%20para%20mejorar%20la%20imagen%20Institucional%20del%20Gobierno%20aut%c3%b3nom%20descentralizado%20del%20Cant%c3%b3n%20Lomas%20de%20Sargenti>
- Chávez, A., Auqui, J., Soria, L., Teves, J., & Huanuni, S. (2018). Gestión municipal y participación vecinal en los pobladores representados del distrito de Chilca

- Huancayo. *Revista de Investigación Científica*, 3(3), 12-17.
doi:<https://doi.org/10.37292/riccva.v3i03.115>
- Chen-Ying, L. (2019). Does Corporate Social Responsibility Influence Customer Loyalty in the Taiwan Insurance Sector? The role of Corporate Image and Customer Satisfaction. *Journal of Promotion Management*, 25(1), 43-64.
doi:<https://doi.org/10.1080/10496491.2018.1427651>
- Chih-Chuan, W. (2020). Corporate social responsibility on customer behaviour: the mediating role of corporate image and customer satisfaction. *Total Quality Management & Business Excellence*, 31(7), 742-760.
doi:<https://doi.org/10.1080/14783363.2018.1444985>
- Cocerhan, M., & Călugăreanu, I. (2020). Problems in the development of the organizational mechanism of the municipal management system in Romania. *Economics, Social and Engineering Sciences Journal*, 8(1), 98-109.
Obtenido de https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/98-109_2.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los Investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT*. Lima, Perú: CONCYTEC. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cordero, J. M. (2018). El gobierno municipal. ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 28(52), 1-29.
doi:<https://doi.org/10.24836/es.v28i52.575>
- Da Costa, F., Pelissari, A., & Gonzalez, Í. (2018). Corporate Image of Public Higher Education Institutions: Relevant Factors to Distance Learning Students. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), 117-135.
doi:<https://doi.org/10.17718/tojde.382738>
- Echevarría-Ríos, O., Abrego-Almazán, D., & Medina-Quintero, J. (2018). La responsabilidad social empresarial en la imagen de marca afectiva y reputación. *Revista de ciencias administrativas y sociales*, 28(69), 133-147.
Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/90022828>

- Fedorova, N., Scriabin, I., & Mordinova, M. (2020). Long-Term Planning and Forecasting Problems at Municipal. *International Scientific Conference Far East Con*, 128, 2485-2489. doi:<http://dx.doi.org/10.2991/aebmr.k.200312.346>
- Garde-Sanchez, R., López-Pérez, M. V., & López-Hernández, A. (2018). Current Trends in Research on Social Responsibility in State-Owned Enterprises: A Review of the Literature from 2000 to 2017. *Sustainability*, 10(7), 2403. doi:<https://doi.org/10.3390/su10072403>
- Gómez, J. M. (2019). *Los medios de comunicación y su impacto en la imagen Institucional de la Municipalidad Provincial de Tacna, Región Tacna, año 2018*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú. Obtenido de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3913/235_2019_gomez_rumiche_jm_maestria_gestion_empresarial.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Granda-García, M. I. (2019). Marketing e imagen corporativa de la Corporación Nacional de Electricidad. *Revista Científica FIPCAEC*, 4(12), 30-42. doi:<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v4i12.63>
- Grandinetti, R. (2018). Innovación en la gestión pública. *Estado Abierto. Revista Sobre El Estado, La Administración Y Las Políticas Públicas*, 2(3), 91-115. Obtenido de <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/62>
- Gutiérrez, H., Chamizo, J., & Cano, E. I. (2018). Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities. *Accounting and Management*, 63(3), 38-39,. doi:<http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1419>
- Gutiérrez, H., Chamizo, J., & Cano, E. I. (2018). Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities. *Contad. Adm*, 63(3), 2-17. doi:<https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1419>
- Herbas-Torrico, B. C., Björn, F. C., & Arandia-Tavera, A. (2021). Corporate Social Responsibility in Bolivia. *Current Global Practices of Corporate Social Responsibility*, 4, 597-620. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-68386-3_28
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a ed.). México: McGraw-Hill

- Interamericana Editores, S.A. de C. V. Obtenido de https://www.academia.edu/41957962/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Hinojosa, J. I., & Cogco, A. R. (2020). Influencia de la Imagen y la Responsabilidad Social Corporativa. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la U.A.C.J.S.: RPCC-UACJS*, 11(1), 112-125. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7865091>
- Huallpa, P. M. (2018). Responsabilidad social de la gestión municipal y la implementación de recomendaciones del servicio relacionado: Verificación del cumplimiento de la Ley 27806, Región Tacna, 2016-2017. *Revista Ciencia y Tecnología Para El Desarrollo-UJCM*, 4(1), 167-175. doi:<http://dx.doi.org/10.37260/rctd.v4i0.132>
- Jáuregui, P. (2019). Responsabilidad social en la Municipalidad de Miraflores. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 5(2), 27-36. doi:<https://doi.org/10.36955/RIULCB.2018v5n2.003>
- Kim, M., Yin, X., & Lee, G. (2020). The effect of CSR on corporate image, customer citizenship behaviors, and customers' long-term relationship orientation. *International Journal of Hospitality Management*, 88(1), 10-18. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102520>
- Kriwouruska, A. M., & Alcides, D. (2018). Perception of Social Responsibility in Municipal Management: An Evaluation Based on the ISO 26000 Standard. *Corporate Social Responsibility in Brazil*, 1, 55-75. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-319-90605-8_3
- Landon-Lane, M. (2018). Corporate social responsibility in marine plastic debris governance. *Marine Pollution Bulletin*, 127, 310-319. doi:<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.11.054>
- López, A. D. (2020). Gestión municipal y calidad del servicio público de Tingo María. *Desafíos*, 11(1), 25-31. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.1.138>
- Makoveev, V., Barabanov, A., & Akhmetova, I. (2020). Effective management of socio-economic development of municipalities: experience in developing and implementing a professional retraining program for city managers. *E3S Web of Conferences*, 220, 1-5. doi:<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202022001008>

- Mohammad, A., & Sobhi, N. (2020). Predicting Impulsive Behavior Based on Responsibility and Resilience Among Qom Municipality Employees, Qom City, Iran. *Archives of Hygiene Sciences*, 10(2), 171-178. doi:.
- Mubarak, Z., Ben, A. B., & Al, M. (2019). Impact of corporate social responsibility on bank's corporate image. *Social Responsibility Journal*, 15(5), 710-722. doi:<https://doi.org/10.1108/SRJ-01-2018-0015>
- Nevado, M. T., & Gallardo, D. (2019). Local government social responsibility: empirical evidence in the region of Extremadura. *Journal of Regional Research*(45), 161-179. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10017/40708>
- Nikolay, V., Leonardovna, L. A., Venediktovna, S., & Valerevnam, B. Y. (2020). Model of Integration of Social and Economic Processes As Factor of Effective Management of Municipal Structures. *International Journal of Management*, 11(5), 797-802. Obtenido de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3631036
- Núñez, L., & Pedroza, R. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista Gobierno y Gestión Pública* 2019, 6(2), 85 - 100. doi:<https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.07>
- Pavlyshyn, O., Ustymenko, T., Tetiana, M., Kaida, N., & Shkrebets, D. (2021). Social Responsibility as a Performance Indicator of Public Authorities. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 10(3), 111-122. doi:<https://doi.org/10.36941/ajis-2021-0068>
- Pérez, A. L. (2020). Imagen de las instituciones públicas en Colombia y su relación con gobernanza. *Revista Avenir*, 4(1), 17-21. Obtenido de <https://fundacionavenir.net/revista/index.php/avenir/article/view/96>
- Ramos, A. M., Torres, E., Alonso, A., & Segundo, L. (2021). Implementación de acciones de responsabilidad social en las empresas micro y pequeñas de los municipios Atlautla, Ozumba y Amecameca. *Revista Relayn*, 5(1), 117-134. doi:<https://doi.org/10.46990/relayn.2021.5.1.106>
- Ruiz, E., Saldaña, C. A., Saavedra, F., Flores, K., & Delgado, J. M. (2021). Gestión municipal y cumplimiento de la meta 4 en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8655-8675. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.946

- Ruiz, J. (2017). La cultura tributaria y la gestión municipal. *Quipukamayoc*, 25(48), 49–60. doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v25i48.13992>
- Sánchez-Fernández, María, Rios, M., & Grajales-Díaz, A. (2019). La responsabilidad social Gubernamental y su influencia en la cultura de calidad del Gobierno Municipal de Villaflores, Chiapas. *Revista Holos*, 35(4), 1-21. doi:<https://doi.org/10.15628/holos.2019.8189>
- Sánchez-Hernández, I., Stankevičiūtė, Ž., Robina-Ramirez, R., & Díaz-Caro, C. (2020). Responsible Job Design Based on the Internal Social Responsibility of Local Governments. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 17(11), 3994. doi:<https://dx.doi.org/10.3390%2Fijerph17113994>
- Sánchez-Hernández, M. I., Aguilar-Yuste, M., Maldonado-Briegas, J. J., Seco-González, J., Barriuso-Iglesias, C., & Galán-Ladero, M. M. (2020). Modelling Municipal Social Responsibility: A Pilot Study in the Region of Extremadura (Spain). *Sustainability*, 12(17), 6887. doi:<https://doi.org/10.3390/su12176887>
- Severo, E. A., Ferro, J. C., & Luan, M. (2021). Impact of the COVID-19 pandemic on environmental awareness, sustainable consumption and social responsibility: Evidence from generations in Brazil and Portugal. *Journal of Cleaner Production*, 286, 124947. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124947>
- Sorour, K., Boadu, M., & Soobaroyen, T. (2021). The role of Corporate Social Responsibility in Organisational Identity Communication, Co-Creation and Orientation. *Journal of Business Ethics*, 173, 89-108. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10551-020-04481-w>
- Tetrevova, L., & Jelinkova, M. (2019). Municipal Social Responsibility of Statutory Cities in the Czech Republic. *Sustainability*, 11(8), 2308. doi:<https://doi.org/10.3390/su11082308>
- Toala-Mendoza, R. D., & Vera-Montenegro, B. I. (2018). Mecanismos de la participación ciudadana en la gestión de los Gobiernos Autónomos descentralizados de los Cantones Bolívar, Tosagua y Pichincha de la Provincia de Manabí. *Polo del Conocimiento*, 3(25), 496-508. doi:<https://dx.doi.org/10.23857/pc.v3i9.896>

- Urošević, S., & Stojanović, A. (2020). Corporate Social Responsibility As A Determinant Of Employee Loyalty And Business Performance. *Journal of Competitiveness*, 12(2), 149-166. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65151592/M21_1._Journal_of_Competitiveness-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638485539&Signature=KdyUqFSGffAIPtXoH2Sv95GnniMRsfbTFLtcKjOTCa97l4MRar9Yc1QKPlqHeLUo3x9UfpYD9NZwvD1-8~pLyjWeAldyeuNSZNJbqKcKF~NVarJvORufGTRLpb
- Vargas, S., Ruiz, S., & Vargas, M. (2018). Ética, responsabilidad social empresarial y formación. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(8), 1-10. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/235988394.pdf>
- Vílchez, M., & Sánchez, K. (2021). Gestión por procesos e imagen institucional: en busca de mayor visibilidad municipal para los ciudadanos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6444-6473. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.778
- Zeng, T. (2019). Relationship between corporate social responsibility and tax avoidance: international evidence. *Social Responsibility Journal*, 15(2). Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SRJ-03-2018-0056/full/html>

ANEXOS

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autores)

Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesor)

Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables

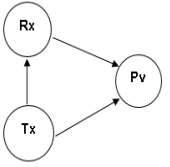
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Responsabilidad social	Capacidad de respuesta que tienen las instituciones gubernamentales hacia sus grupos de interés, a través del diseño y ejecución de políticas públicas, de forma que su responsabilidad hacia las actividades de los ciudadanos, organizaciones y empresas es tanto externa como interna (Castillo et al., 2020)	La variable será evaluada a partir de los componentes establecidos por Castillo et al. (2020), quien formulo un instrumento de 10 ítems que responden una escala de tipo Likert.	Desarrollo social	Desarrollo de programas sociales	Ordinal
				Apoyo al sector educativo	
				Apoyo a la vacunación	
				Servicio de seguridad ciudadana	
				Responsabilidad de la función	
			Desarrollo Económico	Promueve el presupuesto participativo	
				Ejecución de proyecto productivos	
				Control de proyectos	
				Involucramiento de la población	
			Transparencia	Contribución al desarrollo económico	
				Promueve la participación ciudadana	
				Rendición de cuentas	
				Mecanismo para el registro de quejas	
			Conservación ambiental	Formación en temas financieros	
				Información oportuna	
				Servicio de limpieza	
Plan de manejo de residuos solidos					
Reducción del impacto ambiental.					
Gestión municipal	La gestión municipal está centrada en el logro de “mejores resultados en la población, se convierta en un proceso sistémico, flexible e integral de búsqueda de resultados, capaz de satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos” (Casiano y Cueva, 2020, p. 158).	La variable será evaluada a partir de las dimensiones e indicadores establecidos por Capriotti (2013), para la cual se ha creado dos instrumentos de 14 y 18 ítems respectivamente.	Administrativa	Instrumento de gestión	Ordina
				Participación en la elaboración de IG	
				Proceso administrativo	
				Responsabilidades según el cargo	
				Calidad de atención	
			Legal	Aplicación de la Ley N° 27972	
				Aplicación de normativas	
				Conocimiento de estructura orgánica	
				Cumplimiento de reglamento	
				Priorización de objetivos y metas	

			Recaudación tributaria	Cumplimiento de arbitrios	
				Población informada	
				Gestión de la recaudación	
				Inversión de los ingresos propios	
				Distribución de la recaudación	
			Participación ciudadana	Participación en los cabildos abiertos	
				Participación en convocatorias	
				Colaboración en eventos	
				Conocimiento de eventos	
				Colaboración en campañas sociales	

Anexo 4: Matriz de consistencia

Tema: La responsabilidad social y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango - Contumazá, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021?</p> <p>Problemas específicas i) ¿Cuál es la relación entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021? ii) ¿Cuál es la relación entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021? iii) ¿Cuál es la relación entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021? iv) ¿Cuál es la relación entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021.</p> <p>Objetivos específicos i) Establecer la relación entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. ii) Establecer la relación entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iii) Establecer la relación entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iv) Establecer la relación entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas i) Existe relación significativa entre el desarrollo social y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. ii) Existe relación significativa entre el desarrollo económico y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iii) Existe relación significativa entre la transparencia y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021. iv) Existe relación significativa entre la conservación ambiental y la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Guzmango, 2021.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	
<p>La investigación fue de tipo aplicada y diseño no experimenta. Esquema del diseño:</p>  <pre> graph LR Rx((Rx)) --> Pv((Pv)) Tx((Tx)) --> Pv((Pv)) </pre> <p>Donde: Tx: Teoría de Responsabilidad social y de Gestión municipal. Rx: Diagnostico de la realidad. Pv: Propuesta validada</p>	<p>Población Estuvo conformada por tres grupos de personas, quienes fueron los principales informantes para aplicar los instrumentos y evaluar las variables desde du percepción, es decir, será una totalidad de 53 personas, entre directivos, trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango</p> <p>Muestra Para determinar la cantidad de usuarios a encuestar, se utilizó el muestreo probabilístico, específicamente se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple</p>	<p>Variables</p>	<p>Dimensiones</p>
		Responsabilidad social	Desarrollo social
			Desarrollo económico
			Transparencia
			Conservación ambiental
		Gestión Municipal	Administrativa
			Legal
			Recaudación tributaria
			Participación ciudadana

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos
CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Señor colaborador

Con el propósito de conocer la responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Guzmango, se aplica el siguiente cuestionario, la cual debe ser valorada de acuerdo a la escala que se presenta. Agradezco su colaboración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	D1 Desarrollo social					
1	El Municipio implementa programas sociales.					
2	El Municipio apoya al sector educación.					
3	El Municipio apoya a la vacunación contra el Covid-19.					
4	El Municipio cumple con su servicio de seguridad ciudadana.					
5	Usted cumple sus funciones con responsabilidad					
	D2 Desarrollo económico					
6	El Municipio promueve el presupuesto participativo.					
7	El Municipio implementa y ejecuta proyectos productivos.					
8	El Municipio realiza monitoreo y seguimiento de proyectos.					
9	El Municipio involucrar a la población en los proyectos que ejecuta.					
10	La municipalidad contribuye al desarrollo económico.					
	D3 Transparencia					
11	El Municipio promueve la participación ciudadana en la rendición de cuentas					
12	El Municipio cumple con la rendición de cuentas					
13	El Municipio tiene implementado el mecanismo de atención al cliente para el registro de quejas					
14	El Municipio capacita a los miembros del Concejo Municipal en temas financieros					
15	Los funcionarios cumplen con la entrega de información oportuna					
	D4 Conservación ambiental					
16	El Municipio cumple con su servicio de limpieza.					
17	El Municipio cuenta con un plan de manejo de residuos sólidos.					
18	El Municipio planifica sus inversiones para reducir el impacto medioambiental.					
19	El Municipio implementa y ejecuta proyectos de reforestación.					
20	Usted participa en la conservación del medio ambiente					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Señor colaborador

Con el propósito de conocer la gestión municipal en el distrito de Guzmango, se aplica el siguiente cuestionario, la cual debe ser valorada de acuerdo a la escala que se presenta. Agradezco su colaboración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	D1 Administrativa					
1	La Municipalidad cuenta con los instrumentos de gestión adecuados.					
2	Usted participa en la elaboración de los instrumentos de gestión.					
3	Los procesos administrativos se cumplen de manera adecuada					
4	Las responsabilidades se asignan según el perfil del cargo.					
5	La calidad de atención en las oficinas es pertinente.					
	D2 Legal					
6	Usted aplica la Ley de Municipalidades Ley N° 27972					
7	La gestión se realiza de acuerdo a normas.					
8	Usted conoce la estructura orgánica de la Municipalidad					
9	Usted cumple con el Reglamento de Organización y Funciones					
10	La gestión municipal prioriza los objetivos y metas del PEI					
	D3 Recaudación tributaria					
11	La población cumple con el pago de arbitrios.					
12	La población está informada sobre el pago de sus tributos					
13	Usted percibe que la gestión de recaudación tributaria es eficaz.					
14	Los ingresos propios se invierten en favor de la comunidad.					
15	Usted está informado sobre la distribución recaudación tributaria.					
	D4 Participación ciudadana					
16	Usted participa de los cabildos abiertos.					
17	La población participa de las convocatorias municipales.					
18	Usted colabora en los eventos de participación ciudadana.					
19	Usted está informado sobre eventos de participación ciudadana.					
20	Usted colabora en el desarrollo de las campañas sociales.					

Anexo 7: Validez de contenido – V de Aiken

Variable responsabilidad social	EXPERTO 1					EXPERTO 2					EXPERTO 3					V de Aiken $V = \frac{S}{[n(c-1)]}$				
	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
P1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	0,89	0,78	0,78	1	1
P2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	0,67	0,67	1	0,89	0,89
P3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	0,89	0,78	0,89	0,67	0,89
P4	1	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	0,78	0,89	0,67	0,89	1
P5	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	1	0,89	0,89	0,67	0,89	0,44
P6	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	0,78	0,89	0,67	0,89	0,89
P7	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	0,78	0,89	1	1	0,89
P8	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	0,78	0,67	0,78	0,78	0,89
P9	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	0,89	0,78	0,89	0,67	0,78
P10	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	0,89	0,78	0,89	0,78	0,67
P11	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	0,78	0,89	0,89	0,67	1
P12	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	0,78	0,78	0,89	0,89	0,56
P13	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	0,89	0,89	0,78	0,89	0,89
P14	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	0,89	0,56	0,89	0,89	0,78
P15	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	0,78	0,89	0,67	0,78	0,89
P16	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	0,78	0,89	1	0,67	0,89
P17	1	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	0,67	0,67	0,89	0,78	0,67
P18	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	0,67	0,89	0,78	0,89	1
P19	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	0,67	0,89	1	0,89	1
P20	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	0,78	0,89	0,89	0,89	1
V de Aiken por criterio																0,79	0,81	0,84	0,83	0,85
V de Aiken del cuestionario																0,83				

Variable gestión municipal	EXPERTO 1					EXPERTO 2					EXPERTO 3					V de Aiken $V = \frac{S}{[n(c-1)]}$				
	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad	Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
P1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	0,89	0,89	1	0,67	0,78
P2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	0,78	0,67	0,89	1	0,89
P3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	0,89	0,78	0,89	1	0,89
P4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	0,89	0,89	1	0,89	0,78
P5	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	0,78	0,78	0,78	0,78	0,89
P6	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	0,78	0,78	1	0,89	0,67
P7	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	0,78	1	0,89	0,67
P8	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	0,67	0,78	0,89	0,67	0,78
P9	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	0,78	1	0,89	1
P10	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	0,89	0,78	1	0,78	0,78
P11	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	0,78	0,89	0,78	0,78	0,67
P12	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	0,89	0,78	1	0,78	0,78
P13	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	0,89	0,89	0,89	0,78	0,67
P14	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	0,78	0,78	0,78	0,67	0,89
P15	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	0,89	1	0,67	0,78
P16	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	0,67	0,89	0,78	0,67
P17	2	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	0,78	0,89	0,78	0,67	0,89
P18	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	0,89	0,67	1	0,78	0,78
P19	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	0,78	0,89	0,89	0,78	0,89
P20	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	0,89	0,78	1	0,78	1
V de Aiken por criterio																0,86	0,8	0,92	0,79	0,81
V de Aiken del cuestionario																0,84				

Anexo 8. Análisis de fiabilidad

Análisis de fiabilidad – Alfa de Cronbach

Variable 1: Responsabilidad social

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	53	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	20

Variable 2: Gestión municipal

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	53	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	53	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	20

Anexo9. Constancia de autorización de la autoridad



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUZMANGO CONTUMAZÁ - CAJAMARCA



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Trujillo, 20 de setiembre de 2021

Sra.

Deysi Dany Muñoz Díaz

Presente.

Reciba cordiales saludos, por medio de la presente doy respuesta a vuestra solicitud del día 16 de setiembre en la que solicita autorización para realizar un trabajo de investigación denominado "La **responsabilidad social y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021**"; para optar el grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad; al respecto, hago de vuestro conocimiento que este despacho **AUTORIZA** su solicitud y le brindamos todas las facilidades para obtener información y comunicación con los funcionarios y personal administrativo, para que realice las acciones de coordinación según la investigación que va a desarrollar.

Sin otro particular, me suscribo de usted deseándole éxitos en su trabajo de investigación.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUZMANGO

Aysa Aniel Tomino Saenz
ALCALDE



Anexo 10. Evidencias fotográficas

Cuestionarios sobre responsabilidad social y gestión municipal realizadas a directivos y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Guzmango

