



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público  
en un gobierno regional, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Barbaran Arevalo, Karla Amanda (ORCID: 0000-0002-4244-0333)

**ASESOR:**

**Mgtr.** Merino Núñez; Mirko (ORCID: 0000-0002-8820-6382)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a mi familia, que han brindado impulso en mi vida y un amoroso apoyo durante el proceso de mis estudios de Maestría.

### **Agradecimiento**

Quisiera agradecer la finalización de esta tesis a todas aquellas personas que me han acompañado y facilitado su apoyo, consejo y ánimo a lo largo de este proceso, sin las cuales no hubiera sido posible lograr este objetivo.

Así como, al Dr. Mirko, Merino Núñez, no sólo por ofrecerme sus valiosos conocimientos y experiencia profesional, sino también por animarme y alentarme en cada una de las fases de la investigación.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADO	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIA	36
ANEXOS	42

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Fiabilidad del instrumento actitudes proambientales	21
Tabla 2 Nivel de la variable presupuesto por resultado	23
Tabla 3 Distribución de frecuencia de las dimensiones presupuesto por resultado	24
Tabla 4 Nivel de la variable ejecución del gasto público	24
Tabla 5 Distribución de frecuencia de las dimensiones ejecución del gasto público	25
Tabla 6 Correlación entre el presupuesto por resultado y ejecución del gasto público	26
Tabla 7 Correlación entre la dimensión programa presupuestales y ejecución del gasto público	26
Tabla 8 Correlación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público	27
Tabla 9 Correlación entre la dimensión evaluaciones independiente y ejecución del gasto público	27
Tabla 10 Correlación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público	28
Tabla 11 Operacionalización de la variable presupuesto por resultado	46
Tabla 12 Operacionalización de la variable ejecución del gasto público	47

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Esquema del diseño	18
Figura 2 Niveles de la variable presupuesto por resultado	23
Figura 3 Niveles de la variable ejecución del gasto público	25

## Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Reforma y modernización del Estado. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de un gobierno regional. La muestra estuvo conformada por los 100 trabajadores de la entidad. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable presupuesto por resultado estuvo compuesto por 30 ítems y el cuestionario para medir la variable ejecución del gasto público se utilizó un cuestionario con 25 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables presupuesto por resultado y ejecución del gasto público es alta o fuerte determinada por rho de Spearman = 0. 0.767 y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

**Palabras clave:** presupuesto por resultados, gasto público, procesos.

## **Abstract**

This thesis was framed in the line of research Reform and modernization of the State. The objective of the research was to determine the relationship between Budget by result and execution of public spending in a regional government, 2021. The research was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of workers from a regional government. The sample consisted of the 100 workers of the entity. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the budget-by-result variable consisted of 30 items and the questionnaire to measure the execution of public spending variable was a questionnaire with 25 items. The statistical software SPSS version 25 was used to process the data. The results of the investigation determined that the existing relationship between the variables budget by result and execution of public expenditure is high or strong determined by Spearman's  $\rho = 0.767$  and it is significant given that the calculated p-value is 0.000.

*Keywords:* budget for results, public spending, processes.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, América Latina ha experimentado diferentes políticas económicas en el sistema presupuestario, los gobiernos de varios países están considerando la importancia de reformar y fortalecer el sistema presupuestario, no solo deben ser firmes, sino también "firmes". También necesita desarrollo sostenible. Según el informe "el mercurio de Chile" de Chile, el monto total de las pruebas anunciadas el 15 de octubre de 2020 se acerca a los 43 millones de dólares, de los cuales se puede determinar el 65% del destino final del dinero, y el resto del dinero es ejecutado, aproximadamente 28 millones de dólares estadounidenses serán devueltos a la nación. Entonces, se puede determinar que el 35% de los bolsillos de gastos aún no son implementados por el Estado.

Al mismo tiempo, Campoverde y Pincay (2019) creen que, en el proceso de implementación presupuestaria, la efectividad de las instituciones públicas de Ecuador durante 2017 ha aumentado en un 4,3% en comparación con 2016. Esto permite evidencia para monitorear, administrar y desarrollar mejor los recursos presupuestarios. La formulación de estos dos procesos es transparente y responde a las expectativas de las personas, es importante mencionar que las personas pueden obtener información pública, lo cual es una acción necesaria y obligatoria.

Por otro lado, el Colombian Times informó el 17 de septiembre de 2020 que Colombia mostró que la tasa de pobreza monetaria del país aumentó de 34,7% en 2018 a 35,7%. También muestra indicadores de pobreza y desigualdad. Esto se debe a la incompetencia de la gestión y la insuficiente consecución de los objetivos, entre los cuales se considera la administración pública como sinónimo de mala gestión. En resumen, se puede observar que los países latinoamericanos aún tienen una cultura de consumo muy pobre. Por ejemplo, Bolivia no tiene una cultura de consumo. De igual forma, otros países de la región también tienen graves crisis en la gestión de las instituciones públicas, por lo que siempre se deben a la eficiencia de la gestión pública (BBC New World, 15 de octubre de 2020)

En nuestro país, la dificultad del gobierno central para administrar el gasto es en gran medida muy débil, debido a la débil capacidad de las agencias presupuestarias para ejecutar el gasto público. Según Zegarra (2019), a fines de 2018, implementación presupuestaria, en Perú, aproximadamente el 81% de los fondos presupuestarios se ejecutan desde el gobierno central a los gobiernos

locales, y el progreso se conoce como una tendencia regular. Se descubrió que garantizar que el estado dejara de hacer cumplir la ley en un promedio de 35 millones de dólares estadounidenses, lo que representó el 5% del PIB a nivel nacional. A nivel funcional, las actividades de saneamiento y agricultura son las menos implementadas.

A nivel ministerial, el presidente del Consejo de Ministros tuvo un desempeño deficiente con un 60%, seguido por el Ministerio de Agricultura con una tasa de implementación del 11%. Sin embargo, los ministerios con un desempeño igual o superior al 90% son el Ministerio de Inclusión, el Ministerio de la Mujer, el Ministerio de Energía y Minas y el Ministerio de Defensa. A nivel subnacional, el avance del Ministerio de Libertad y Liberación es asombroso, con una cifra de ejecución inferior al 60%. Cabe mencionar que, del desempeño de los gobiernos regionales, 18 de los 25 tienen actualmente un bajo nivel de implementación, Cajamarca y Lima (33%), Callao (27%)

Según el marco macroeconómico plurianual 2021-2024 publicado por el Global (Mef, 2020), la economía se enfrenta a la crisis más inesperada de la humanidad, que es también la razón de la rápida expansión del coronavirus (COVID-19). Los países de todo el mundo los están implementando a escala global, asumiendo la responsabilidad de decisiones sanitarias y económicas difíciles de manera organizada y coordinada, a fin de comprender el progreso del virus.

En la realidad local, se evidencia que las principales necesidades de la población no se satisfacen de manera efectiva, porque la mayoría de los recursos se destinan a acciones que no son beneficiosas para la población, por lo que hay una derivación presupuestaria; por lo tanto, la carencia de puesta en funcionamiento de un método control interno para comprobar el desempeño con la gestión gubernamental obstaculiza la correcta y transparente utilización de los recursos de la entidad.

Otro problema es que, si faltan suministros, los responsables compran y solucionan el inconveniente de manera temporal; ahora bien, si el personal no está capacitado ni entrenado, se ignora al requerimiento, justificando con la carencia de presupuesto, por consiguiente, el desempeño laboral no es efectivo. Asimismo, los resultados de la evaluación presupuestal, manifiestan solo indicadores los cuales determinan el desempeño del gasto en relación al presupuesto autorizado y sus

cambios; pero no regula la calidad de atención a la ciudadanía, prioridad que tiene que ser tomada en cuenta a lo largo de las fases de evaluación presupuestal a causa de la carencia de un planeamiento estratégico apropiado.

En la ejecución del gasto de la entidad en la etapa de planificación presupuestaria, los responsables solo se centran por el monto de los gastos de inversión a ejecutar, sin embargo, no analiza el modo de ejecución de los gastos públicos para optimizar su calidad de vida. La gestión presupuestaria se considera inadecuada y hay problemas obvios en términos de calidad de gasto. Por lo tanto, los bienes y servicios que se brindan a las personas son generalmente insuficientes y poco oportunos.

Frente lo expuesto se formula la pregunta siguiente: ¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021? En cuanto a los problemas específicos son los siguientes: a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión programas presupuestales con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021? b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión seguimiento con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?; c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluaciones independientes con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021? y d) ¿Cuál es la relación entre la dimensión incentivos de gestión con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?

La investigación se justifica de la siguiente manera: Justificación Teórica, porque se analizó la normativa técnica en cuanto a las variables, se desarrolló teorías sobre la relación de las variables, del mismo modo, la investigación servirá como base a futuras investigaciones, proporcionando conocimientos y material de apoyo. Justificación metodológica, porque se proporcionó una base metodológica mediante el análisis de métodos, técnicas, herramientas de investigación, del estudio de la gestión de adquisiciones en la cualidad de los egresos económicos públicos. Y por último la justificación social, el desarrollo del presente trabajo contribuirá a que se evidencie errores y a su vez buscar mejoras para el desarrollo oportuno de actividades de adquisiciones y así evitar posibles sanciones lo cual con este aporte favorecerá a la institución y a los funcionarios.

El objetivo general que se propuso es: Determinar la relación entre Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional,

2021. Los problemas específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre la dimensión programas presupuestales; seguimiento; evaluaciones independientes e incentivos de gestión con la y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021, b) Determinar la relación entre la dimensión seguimiento; evaluaciones independientes e incentivos de gestión con la y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 y c) Determinar la relación entre la dimensión evaluaciones independientes con la y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 y d) c) Determinar la relación entre la dimensión incentivos de gestión con la y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021.

La hipótesis general es: Existe relación entre el Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021. Las hipótesis específicas son los siguientes: a) Existe relación entre la dimensión programas presupuestales; seguimiento; evaluaciones independientes e incentivos de gestión con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021, b). Existe relación entre la dimensión seguimiento con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021, c) Existe relación entre la dimensión evaluaciones independientes con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 y d) Existe relación entre la dimensión incentivos de gestión con la ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021

## II. MARCO TEÓRICO

En los precedentes internacionales se consideró a: Uzochukwu (2020) sobre ejecución del gasto público en entidades de Nigeria. Cuyo objetivo fue conocer el nivel de funciones que desempeña el gobierno para ejecutar el gasto público. La investigación fue de tipo básica, descriptiva, explicativa. Trabajó con documentación actual que fue registrada en una ficha de observación. Los resultados del estudio muestran que, en comparación con la educación superior, la educación primaria y la atención médica en un sentido absoluto están más sesgadas hacia los pobres. La educación secundaria y la atención de la salud muestran resultados mixtos, y los resultados de la encuesta muestran que los beneficios del gasto público en educación y atención de la salud están sesgados por estado, región (geopolítica), ubicación y género. La conclusión a la que se llegó es que la situación actual de Nigeria puede ser diferente del desarrollo de políticas adecuadas porque los procesos abiertos de gasto público, incluida la participación ciudadana, la gestión presupuestaria, la rendición de cuentas y los proyectos de ley de transparencia basados en resultados.

Patiño (2017) En cuanto al impacto del presupuesto en la calidad del gasto público en Medellín, tiene como objetivo determinar el impacto de las herramientas presupuestarias en la calidad del gasto público en Medellín, de 2008 a 2016. El desarrollo de esta investigación es un análisis cualitativo-cuantitativo. La recopilación de información se lleva a cabo mediante el análisis de archivos. Los resultados mostraron que las herramientas de presupuestación por resultados tuvieron un impacto positivo en el sistema de planificación y ejecución, pero no se pudo llegar a la etapa final o etapa de la evaluación porque no se pudo realizar la evaluación de impacto. La calidad del gasto público, y determinar el alcance del impacto de la política pública implementada en la calidad de vida de las personas con base en este. Concluyendo que en términos generales el sistema de planificación municipal es coherente con respecto a las ejecuciones y que se cumple, en la mayoría de los casos, con las metas propuestas desde los planes, programas y proyectos.

Asimismo, Cáceres (2017) sobre incidencia de gestión de resultados y gestión de instituciones de investigación, Zulia, Venezuela, cuyo propósito es

determinar la incidencia de la gestión de resultados a través de la gestión institucional durante 2017, la muestra fue de 79 funcionarios públicos. Utilizaron la investigación descriptiva. En sus resultados se estableció una gestión de resultado está en el nivel regular en todos los aspectos de planificación, supervisión, evaluación e incentivos de gestión presupuestaria. Concluyendo que, durante 2017, la gestión presupuestaria por resultados tuvo un impacto significativo sobre la gestión institucional del Estado Zulia.

Armas (2016) estudió sobre la ejecución presupuestaria y contratación de bienes y servicios a través del portal de contratación pública, con el objetivo principal de encontrar el vínculo entre gasto público y contratación general. El resultado pasa la prueba de hipótesis de chi-cuadrado y el valor es 6,43. En definitiva, se determina que CENI debe contar de manera urgente con un modelo de proceso de sistema de contratación pública que facilite la contratación mediante la optimización de tiempos y presupuesto. En resumen, hasta ahora, a nivel internacional y nacional, solo hay evidencia cuantitativa de correlación parcial y relación descriptiva entre estas dos variables. Como resultado de la investigación actual, son los primeros en ser denunciados. Se concluye que la mejora de los procesos de compra es un elemento crucial lo cual se considera importante.

Sánchez (2016) investigó sobre el análisis de la ejecución presupuestaria de en entidades en Guatemala. El cual tuvo como propósito conocer el nivel de ejecución presupuestal. La investigación realizada es un diseño de estudio de caso, utilizando recolección de datos sin cifras; su mundo está compuesto por las instituciones nacionales de Guatemala; la herramienta de recolección de datos análisis documental. Concluyendo que la implementación de la gestión basada en resultados ha sido una buena decisión de gestión pública desde el principio. Dada la escasez de recursos fiscales debido a los bajos impuestos y la evasión fiscal, el uso de este método permite al estado de Nueva York priorizar los recursos.

En cuanto a los antecedentes nacionales se consideró: Huayhua (2021) estudió sobre las obras públicas por administración directa y ejecución de gasto público presupuestal en el Gobierno Regional de Apurímac, quien tuvo el fin de establecer un tipo de relación de proyecto público de administración directa y obtiene una familiaridad con la ejecución del gasto público presupuestado. La

población de la muestra incluyó a 27 trabajadores que fueron directamente responsables de proyectos de obras públicas durante 2019. La investigación pertenece al tipo básico-documental. Aplicó técnica de encuesta e instrumento el cuestionario. El resultado obtenido muestra que existe una mayor proporción de desconocimiento en el trabajo administrativo directo relacionado con la ejecución de los gastos presupuestarios. También, se concluye que preexiste unión significativa entre la gestión de adquisiciones y el gasto presupuestal.

Asimismo, Arisaca (2019) investigó sobre ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017, y su objetivo general es determinar la forma de implementar presupuestos basados en resultados. El método utilizado es método deductivo, se aplica el tipo de investigación descriptivo, explicativo, método cuantitativo; diseño (no experimental: corte transversal). La población estuvo compuesta por 70 colaboradores. Aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario. Como resultado, la variable de ejecución presupuestaria se encuentra en un nivel insuficiente, 56%, y se concluye que la ejecución presupuestaria por resultados presenta fallas de gestión en todas las etapas del proceso. Los resultados se verifican adecuadamente a través del juicio de expertos, se determina que pueden ser aplicables y luego se aplican las pruebas de confiabilidad.

Gamarra (2019) estudió sobre la ejecución presupuestaria y la calidad del desembolso público en la UE. 002 DIRECFIN PNP, 2018, cuyo objetivo es dar a conocer la relación entre las variables. Este método corresponde a la investigación que utiliza métodos cuantitativos. La muestra incluye 119 trabajadores seleccionados de manera no probabilística, y estos trabajadores pertenecen al área de presupuesto. La herramienta utilizada es una escala secuencial, que ha sido anticipadamente verificada en su contenido y se considera aplicable y confiable según la prueba de confiabilidad de la aplicación. Los resultados finalmente indicaron que existe una relación directa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público. La fórmula de correlación de Spearman es de 0,776, lo que indica que existe un alto grado de correlación entre las variables y el nivel de significancia es menor que 0.01.

Arévalo (2019) analizó la gestión de los procesos técnicos de abastecimiento y ejecución del gasto público en proyectos de administración directa, con el objetivo de conocer la relación entre las variables. La investigación fue descriptiva y relevante, tomando como muestra 05 proyectos de inversión pública gestionados. La técnica manejada es la encuesta y aplicó un cuestionario. El resultado refleja el nivel medio con un 60% respecto a la gestión de proyecto en cuanto a la variable ejecución del gasto estuvo en un nivel 60% bajo, además determinó que hay relación entre las variables, concluyendo que se permite ubicar la hipótesis nula ( $H_0$ ) en el área de rechazo, y por lo tanto se concluye que existe una relación significativa.

Jesús (2019) sobre el control interno y la ejecución de gastos de las municipalidades distritales de la provincia de Jauja, quien tuvo como propósito comprobar la relación del control interno y la aplicación de costos. En este sentido, se han utilizado métodos relacionados descriptivos y explicativos para realizar esta investigación. Asimismo, la muestra está formada por 33 trabajadores. En cuanto a la recolección de datos, se utilizaron dos cuestionarios, sus resultados fueron el control interno recibió un 87% del total de los encuetado quienes indicaron que no se cumple con las normativas de control en la entidad, en cuanto a la ejecución de gasto recibió un puntaje de 97% es decir que a veces se cumple con lo programado en la ejecución, además se evidenció que existe una relación directa entre el control interno y la ejecución de gastos. Concluyendo que se acepta la hipótesis generada en la investigación.

Tineo (2018) sobre la gestión del gasto público y los presupuestos y la importancia de gestionar los recursos financieros a través de la presupuestación por resultados. El propósito de la investigación fue comprender la relación entre variables. El diseño utilizado es no experimental y relevante, la herramienta de medición es un cuestionario y la población es de 53 trabajadores. El resultado muestra un coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = 0.551$ ), que confirma la correlación proporcional entre las variables. Lo que concluye que un aumento en el valor de una variable de gestión del gasto público significa un aumento en el presupuesto para cada resultado, y viceversa.



Chafloque (2017) realizó una investigación sobre el presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto en entidades públicas, quien tuvo de objetivo es determinar el impacto del presupuesto de resultado y la calidad del gasto. El enfoque de esta investigación es la correlación cuantitativa y descriptiva. Dado que los datos se recopilan en un instante, el diseño es no experimental y transversal. La finalidad a la que se llegó es que la existencia del presupuesto resultante es ventajosa porque este estudio muestra que casi toda la población de Lambayeque se ha beneficiado de diferentes planes presupuestarios, y la ejecución de los gastos es en definitiva sumamente eficiente y efectiva, en beneficio de la población lambayecana.

Respecto a la conceptualización de la variable Presupuesto por Resultados se consideró como base a la Ley N ° 31084, (Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal, 2021) que define la facultad de delegar atribuciones de la tesorería del presupuesto de bienes y productos, con el fin de tener un impacto suficiente con la población de una comunidad, se mide en base a cuatro factores, el primero es el programa presupuestario, que se define como la clasificación del trabajo de la entidad, las que con el acoplamiento, se utiliza para suministrar bienes y productos con el fin de tener un impacto positivo en la población, beneficiando con los del resultado final relacionado con los objetivos de gestión.

En el capítulo 3 de la Ley N° 31084 (2021) señala que el presupuesto constituye la herramienta de gestión del estado, permitiendo a las entidades lograr las metas y objetivos contenidos en el plan operativo (POI) de su organización. Asimismo, es la cuantificación, expresión conjunta y sistemática de los gastos incurridos por toda organización que forma parte del sector público durante el ejercicio, y refleja los ingresos que financian los gastos.

Asimismo, de acuerdo con la Ley Marco de Gestión Financiera del Sector Público (Ley N ° 28112-2003), el proceso de elaboración del presupuesto incluye las etapas de planificación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto. Las etapas señaladas están generalmente reguladas por este título y dictadas por la Ley de Presupuestos del Sector Público y la Dirección de Presupuestos del Estado. De acuerdo con la Ley N ° 31084 (2021) el objetivo del PpR es asegurar que los procesos de gestión presupuestaria se desarrollen de

acuerdo con los principios y métodos del enfoque basado en resultados para ayudar a construir un país capaz y eficaz para brindar a las personas un mejor nivel de bienestar.

Por otro lado, la Ley No. 31084 (2021) establece que el tipo de presupuesto público se determina con base en las siguientes características comunes: a) Presupuesto línea por línea, los costos se determinan con base en insumos e instituciones. Se clasifican como gastos corrientes obligatorios en el sector público, tenemos: salarios, costos de mantenimiento, pagos de intereses y capital y financiamiento de proyectos de inversión. b) Presupuesto dividido por plan; la información debe cumplir con las metas del gobierno. Se centra en los productos y resultados de cada proyecto e intenta explicar los costos indirectos y los sistemas de información existentes, como los costos indirectos y los gastos financieros. c) Presupuesto de resultados, la herramienta se basa en los resultados requeridos y los productos requeridos, brindando así la mejor flexibilidad de cuenta.

Para la conceptualización de la variable también se consideraron autores representativos tales como: Parushina et al. (2020) es un método novedoso de presupuestación pública donde las interacciones financiadas con recursos públicos se planean, implementan y evalúan con base en modificaciones que benefician a las personas, especialmente a los países más pobres del mundo. La implementación dicho sistema representa un reto que el Ministerio de Economía y Finanzas promete porque debe dar una visión integral de sus esfuerzos, evitar duplicaciones y optimizar la información para utilizarla más efectivamente en la toma de decisiones.

Para Jiang y Gong (2019) el PrP es el proceso de presupuestación (planificación, aprobación, ejecución y rendición de cuentas, el cual incluye el análisis de los resultados de las acciones del sector público, y sus previsiones de gasto se clasifican en consonancia con las previsiones de mediano plazo planificadas. El análisis de resultados se basa en indicadores y evaluaciones de desempeño. Asimismo, Robinson y Last (2009) señalan que, en lugar de ver el presupuesto por resultado como una iniciativa aislada, debería verse como parte de una reforma más amplia, a menudo denominada “gestión por resultados”,

destinada a hacer que la gestión pública se centre más en lograr el resultado concreto de esto, no el proceso interno.

Según Quintans-Júnior et al. (2020) el presupuesto por resultados es la utilización sistemática de la información de desempeño como recurso para decisiones presupuestarias, a manera de recurso directo para la asignación presupuestaria o a manera de información de antecedentes para la planificación presupuestaria, e inculca transparencia y responsabilidad en todo el proceso presupuestario, miembros del Congreso y el público con información sobre los logros y resultados del gasto.

Por su parte, Jalali et al. (2019) señaló que el presupuesto por resultado es un grupo de métodos, sucesiones y herramientas que aprueban que la toma de decisiones involucrada en el presupuesto incorpore sistemáticamente la consideración del resultado pasado y esperado aplicado por la ciudadanía. Recursos, así como las condiciones, requisitos e incentivos para impulsar y promover a las instituciones públicas para lograr dicho desempeño. Según Lannai y Amin (2020) el presupuesto como resultado de una institución pública constituye un acto administrativo de poder legislativo, el cual está dirigido a una determinada actividad y es vinculante, en el que el costo a ejecutar está predeterminado, como por ejemplo para la entidad responsable de la emisión de la cantidad presupuestaria anunciada.

A través del MEF (2018) se indica que el presupuesto por resultados (PrP) se ejecuta de acuerdo con sus metas, establece resultados vinculados con el cambio y brinda resoluciones a los problemas que afectan los compromisos de la ciudadanía, de manera de lograrlos; a través del presupuesto se determinan los requerimientos de bienes y servicios y lo que es necesario, lo que repercutirá los resultados; brindar al público información sobre los gastos y cuentas de la organización de manera oportuna; en el proceso de gestión, prestar atención a y demostrar el correcto uso y funcionamiento de los recursos disponibles para la organización; propiciar los logros de la ciudadanía, utilizar la información obtenida para promover los gastos futuros de la agencia, promover la rendición de cuentas anual y, en última instancia, lograr las metas establecidas, a fin de obtener incentivos para fortalecer y mantener el enfoque en los resultados.

Además, el MEF (2018) señala que el presupuesto por resultado incluye la aplicación de principios y técnicas para diseñar, implementar, monitorear y evaluar intervenciones en el ciclo presupuestario, y especificar claramente los bienes y servicios que se proporcionarán a grupos o poblaciones (productos) destinatarios específicos, así como en el bienestar de los ciudadanos, los cambios en (resultados) se realizarán bajo los estándares de eficiencia, eficacia y equidad.

De igual manera, la importancia de los PrP ayuda a mejorar el gasto estatal, para que las instituciones estatales puedan tener en cuenta la efectividad de utilizarlos como los recursos que tienen, y los productos, bienes y servicios que se espera que produzcan desarrollo. Lo más importante es para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía (Marcel, 2014). Las decisiones sobre cómo administrar el gasto público deben estar influenciadas por la información útil que brinden los ciudadanos sobre sus necesidades prioritarias y las expresiones de los trabajadores y autoridades, por lo que la planificación presupuestaria involucra la importancia de todos los actores como forma de participación. Las acciones democráticas para concertar y llegar a consenso, que permitan a la ciudadanía participar en cuestiones que las beneficien, son acciones en las que todos los vecinos pueden participar y plantear sus sugerencias en consecuencia de las necesidades de la población (Kaufmann et al., 2015).

El presupuesto por resultado nos permite conocer el estado actual de las instituciones públicas y generar información de fácil uso en forma oportuna, determinada por los recursos financieros. Estos recursos son connotaciones de ingresos corrientes para las entidades y son asignados por el Estado designados según los planes anuales, los ingresos recaudados de la entidad, la transferencia y financiamiento de los aportes externos obtenidos de otros países es el ingreso obtenido del período anterior o mediante el crédito negocio (Ramos, 2016).

El objetivo de implementar PrP es: Afirmar que el procedimiento de gestión presupuestaria se realice en consonancia con los principios y métodos del enfoque en base a resultados, contribuyendo a edificar un país eficiente el cual pueda estar en la población. Incorporar los resultados al presupuesto no es una actividad sencilla, porque está relacionada con cambios que, no solamente necesite novedosas herramientas, sino que también implica la optimización de la cultura de

la administración pública, y el sistema puede tener la capacidad de adecuarse a las nuevas circunstancias del país (Erlina y Muda, 2017; Marcel et al. 2014). Existe la obligación de desarrollar un formato para el presupuesto que proviene de varios diagnósticos que concretan la fragilidad del sistema actual (Guzmán, 2011).

Para las dimensiones de la variable se consideran los siguientes factores basados en la Ley N° 31084 (2020) Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2021 las cuales son: como primera dimensión están los programas presupuestales: Son las unidades de planificación de las actividades de los entes públicos que integran y aclaran las metas de política pública que tienen como objetivo brindar productos (bienes y servicios) a fin de conseguir alcanzar resultados concretos que beneficien a los pobladores, y de manera contribuir a los resultados finales relacionados con metas específicas. Por lo tanto, el presupuesto por programa es un componente de desempeño y se recomienda enfáticamente que las naciones que tienen los recursos y la capacidad para implementarlo, inclusive para naciones las cuales todavía no han podido aprobar el presupuesto por programa.

En los programas presupuestarios se encuentran las siguientes etapas: (a) Etapa de formulación: Donde se establece la estructura funcional programática del presupuesto de la institución para las categorías presupuestales, (b) Etapa de aprobación: Procedimiento presupuestario por el cual el proyecto de presupuesto Nacional es aceptado por el Congreso de la República y luego cada Gobierno Regional aprueba por medio de su Consejo Regional, asimismo son aprobados por los Gobiernos Locales, (c) Etapa de ejecución: Fase donde se paga las responsabilidades del gasto en consonancia al marco presupuestal aprobado por todas las entidades públicas, teniendo en consideración la Programación del Compromiso Anual, según los pasos siguientes: compromiso, devengado y (d) Etapa de evaluación, es un estudio organizado y constante del desenvolvimiento de la gestión presupuestaria y el alcance de efectos primarios y objetivos estratégicos institucionales, a fin de optimizar la calidad del gasto público.

Asimismo, le sigue la dimensión seguimiento: Los procedimientos continuos de recopilación y análisis de datos reflejan hasta qué punto el plan presupuestario ha logrado sus resultados desde una perspectiva presupuestaria. Como evaluación

independiente tridimensional: Considera que la evaluación independiente existe en la investigación sistemática e imparcial sobre el diseño, encargo, ocupación, consecuencias y rastros de la mediación, plan, demostración o gestión oficial que se está realizando o finalizando; tiene como objetivo el proceso de declaración de misión y presupuesto proporciona investigaciones confidenciales y favorables. Intentar utilizar la información sobre la implementación del plan presupuestario en el sistema presupuestario para sentar las bases para la implementación de las decisiones disciplinarias presupuestarias, y utilizar la información sobre la implementación como un recurso para optimizar el diseño e implementación de las políticas públicas.

Dimensiones incentivo de gestión: Se cree que, al asignar explícitamente activos con anticipos encargados específicos, los incentivos conducirán a la disposición para beneficiarse de las consecuencias. Además de mejorar la implementación de proyectos de inversión pública, también se deben considerar lineamientos de política para mejorar la calidad del gasto. En otras palabras, tiene como objetivo promover un entorno propicio para la expansión económica local y el desarrollo sostenible con el fin de promover mejoras continuas y sostenibles en la administración local.

La variable ejecución del gasto público, se sustenta en la Ley General del Sistema de Presupuesto Público N° 28411 (2004) en su artículo 12 define el gasto público a manera de una agrupación de gastos destinados a gastos corrientes, gastos de capital y pago de deudas, que están realizados por entes acreditados a presupuestos aprobados. El registro de compromisos, a lo largo del ejercicio, es la ejecución de gastos. Al registrar todo o parte del objetivo presupuestario, verifica el rendimiento de costes del objetivo presupuestario.

Asimismo, el MEF (2020) se consideran una serie de acciones a través de las cuales el gerente desarrolla sus actividades completando las distintas fases del procedimiento administrativo: planificación, organización, dirección, coordinación y control. La ejecución de gastos incluye las fases de compromiso, devengo, retiro y pago. El siguiente, es el proceso de ejecución del gasto: a) Programación, prevención del nivel más alto de compromisos presupuestarios en un período determinado, b) Emitir documentos de compromiso justificativos (órdenes de

compra, órdenes de servicio, etc, c) Determinación de gastos devengados, la aparición de obligaciones de gasto en términos de declaraciones, d) Autorización del nivel de giro más alto proporcionado por el Ministerio de Finanzas Públicas para cada cuadro presupuestario. En la medida en que el estado de cuenta acumula saldo en su subcuenta, es diferente al anterior y e) Autorización de pago, límite que el Tesoro Público faculta al Banco de la Nación a abonar a la subcuenta de todo Pliego Presupuestal. La finalidad del gasto público es satisfacer los menesteres públicos, mediante la de la prestación de servicios por parte del estado. Asimismo, el gasto público posee las características siguientes: a) Es efectuado por el estado. b) Es autorizado por Ley. c) Comprende erogaciones dinerarias.

La ejecución del gasto público es el proceso de cumplimiento de las obligaciones de gasto, proporcionando fondos para la provisión de bienes y servicios públicos, y luego logrando resultados de acuerdo con los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos. La regulación del sistema estándar se basa en la "Ley de Contadores Públicos", teniendo en cuenta el principio de legalidad, y la distribución y titularidad de las facultades de las distintas entidades públicas de acuerdo con la ley, así como el equilibrio de planes y presupuestos. La constitución lo reconoce. Artículo 77 y artículo 78 de la Constitución Política del Perú (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010).

Por su parte Soare (2021) precisa que son los gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda, los cuales son hechos por organizaciones acreditadas al presupuesto aceptados en su correspondiente pago para llamar la atención sobre las reservas, los servicios públicos de la entidad y acciones basadas en sus funciones y objetivos institucionales. Asimismo, Aziza et al. (2020) es la característica de los pliegos presupuestarios con la finalidad de obtener las razones de las instituciones, por medio de tener las metas presupuestarias instituidas para un definido año fiscal, teniendo los criterios de eficiencia, eficacia y rendimiento.

Le ejecución del gasto incluye la aplicación de fondos públicos con el propósito de que el país, mediante sus diferentes entidades o normas presupuestarias, pueda alcanzar las metas y objetivos trazados en los diferentes planes que ha formulado (Nguyen, 2019). La ejecución del gasto público incluye los gastos del período actual, los gastos de capital o inversión pública y el pago de

obligaciones de deuda pública (Baciu, 2020). La ejecución de los gastos se establece, del mismo modo, dentro de la estructura funcional y de planificación, se considera en el presupuesto de la agencia y está sujeta al crédito presupuestario máximo aprobado y la disposición eficiente de los recursos públicos recaudados, captados u obtenidos para cada uno de los documentos (Degenhart et al., 2016).

Para la dimensión de variables se considerarán los siguientes factores basado en la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01, Directiva para la ejecución presupuestaria: Primera dimensión categórica del gasto público, que es un instrumento de gestión financiera usada en todas las fases del procedimiento presupuestario de la entidad. Está compuesto por un grupo de cuentas de gastos, ordenadas y agrupadas en el siguiente orden: la naturaleza de los bienes o servicios obtenidos o el negocio financiero en curso, y clasificados como: Gastos corrientes: incluye todos los gastos que requieran los organismos autónomos y de energía, los departamentos de la administración pública y las empresas estatales para la operación de sus proyectos. Gastos de capital: Incluyen aquellos gastos que ayudan a expandir la infraestructura social y productiva y aumentan los activos del sector público. Servicios de deuda: los gastos de deuda se componen de amortización más intereses.

Como segunda dimensión programación de gastos: El gasto público hace referencia a un conjunto de gastos para gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda por parte de las instituciones que se acreditan en el presupuesto aprobado por la Ley de Presupuesto Anual para cobrar cuotas, para enfocarse a prestar servicios públicos y las instituciones para formular conforme a las funciones y objetivos de la institución. La programación de gasto público está estructurada en: Clasificación Institucional: Reúne a las instituciones que disponen de créditos presupuestarios aceptados en los correspondientes presupuestos de las instituciones.

Clasificación Funcional Programática: Forma parte del presupuesto desglosado en funciones, planes de funciones y sub planes de funciones, mostrando la línea central de todos los entes en la realización de las funciones primordiales del país; por otro lado, se desglosa en planes presupuestarios, actividades y proyectos que revelen participaciones públicas. Clasificación



económica: Es el presupuesto de gastos corrientes, gastos de capital y pago de deudas, según los gastos generales, los gastos sub generales y los gastos específicos. En los pliegos. R.D. N° 003-2007-EF/76.01, la planificación de gastos se basa en el contenido específico de fuentes de financiamiento, categorías, funciones, planes, sub planes, actividades, proyectos, componentes, objetivos presupuestarios, categorías de gastos, grupos de gastos generales, es necesario considerar los costos de implementación del año fiscal, costos de personal y costos sociales, costos de pensiones, bienes (consumo y capital), costos de servicios e ingeniería, subsidios y costos de transferencia.

Finalmente, la tercera dimensión gestión de recurso humano: Los problemas y medios en la planificación y son de naturaleza muy diversa. Entre ellos, la asignación de recursos es prominente. Por su importancia, es un medio efectivo para estas optimizaciones. Esto es escaso en nuestro país, la adopción de estándares de asignación de recursos, está sujeta a los lineamientos y políticas de un país específicas para el desarrollo. Con la finalidad de formular, adoptar e implementar estándares de asignación de recursos, se debe considerar el marco de situaciones y eventos que consigan afectar la toma de decisiones.

### III. METODOLOGÍA

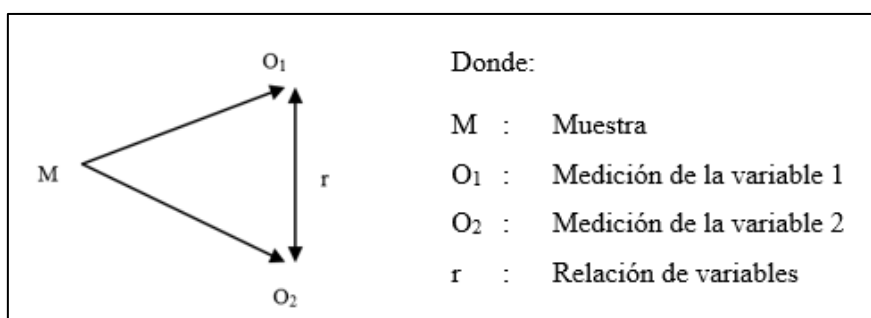
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Se consideró el tipo de investigación aplicada, Según Bernal, (2016) porque su determinación es resolver problemas prácticos. Presta especial atención a cómo poner en práctica las teorías generales, y su motivación es resolver los problemas que surgen en un momento determinado.

El diseño del estudio que se consideró fue no experimental, transversal, correlacional, dado que las variables no son objeto de manipulación, la recolección de datos es transversal porque se realiza en un único momento, y es correlacional, porque se enfoca en el análisis e investigación de hechos y fenómenos en la realidad, que es la característica cuantitativa de los encuestados que buscan comprender la relación entre variables (Bernal, 2016).

#### Figura 1

*Esquema del diseño*



#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Presupuesto por resultado

**Definición conceptual.** La ley N° 31084 (2021) el presupuesto de resultados (PpR) se estableció a manera de un método estratégico de gestión pública que relaciona la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de los pobladores. Sobre el particular, necesita un concepto claro y objetivo de los resultados a conseguir, la responsabilidad adquirida de la entidad con el logro de estos resultados y la determinación de los responsables de implementar las herramientas de PpR y la rendición de cuentas del gasto público. Instaurar

dispositivos con el fin de crear información acerca de productos, resultados y administración para alcanzar metas.

**Definición operacional.** La medición de la variable por su naturaleza es cualitativa, categórica, policotómica y escala ordinal. Además, es un conjunto de procesos, que incluyen planes presupuestarios (planificación de recursos, toma de decisiones, asignación presupuestaria), supervisión (supervisión de la implementación financiera y real del plan presupuestario, supervisión de temas específicos en el presupuesto público), independientes evaluación (diseño de presupuesto y evaluación de implementación), evaluación de impacto, historial de desempeño de la intervención pública, decisiones de asignación de recursos públicos, transparencia, planes de incentivos) e incentivos de gestión (acuerdos de apoyo presupuestario, financiamiento, contratos de resultados) que fueron recogidos por medios de un cuestionario de 30 ítems, y para su medición se definieron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente. (Véase anexo 2)

### **Ejecución del gasto público**

**Definición conceptual:** La Ley N ° 28411 (2004) estableció que la ejecución del gasto fue realizada por cada entidad u organismo de conformidad con el derecho público, con el fin de pagar bienes, servicios, remuneraciones, intereses, obras o transferencias impagas. Su propósito fue clasificar de manera sistemática y homogénea los bienes, servicios y transferencias requeridos para el trabajo del sector público.

**Definición operacional.** La medición de la variable por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, además es un conjunto de procesos que comprende las clasificaciones de gastos público (evaluación de gasto corriente, evaluación de gasto de capital), programación de gasto (fuente de financiamiento, calendario de pago) y gestión de recursos humanos (eficacia administrativa, eficiencia administrativa) que fueron recogidos mediante un cuestionario de 25 ítems, para su medición, además se determinó tres niveles: Eficiente, Regular y Deficiente. (Véase anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

El conjunto es una agrupación de componentes con propiedades simples que

recolectan información (Sánchez y Reyes, 2015). El estudio incluyó a funcionarios que trabajan en gobiernos regionales con 455 trabajadores (CAP, 2017).

Según la muestra de Ventura-León (2017), la muestra es una pequeña parte de la población para investigación y análisis. Para el trabajo de investigación, utilice el muestreo por conveniencia, que es una técnica de muestreo que se utiliza para crear muestras en función de la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas que forman parte de la muestra en un intervalo de tiempo determinado o cualquier otra especificación.

Los investigadores seleccionan a los miembros solo en función de su proximidad, sin considerar si realmente representan una muestra representativa de toda la población (Ventura-León, 2017). Al utilizar esta técnica, es más fácil observar hábitos y opiniones. Por eso, para comodidad de los investigadores, trabajamos con 100 trabajadores.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de la encuesta es el proceso de recolección de información para su procesamiento y análisis (Bernal, 2016). En la investigación se utilizó la técnica de encuesta para cada variable.

*Instrumentos*, Es un tipo de recolección de información, en dicha investigación se diseñaron dos cuestionarios. El primer cuestionario mide la variable presupuesto por resultado que consta de 30 ítems distribuidos entre sus cuatro dimensiones: programas presupuestales (6 ítems), seguimiento (8 ítems), evaluaciones independientes (10 ítems) e incentivos de gestión (6 ítems). El segundo cuestionario mide la variable ejecución del gasto público es cual está conformado por 25 ítems distribuidos en sus tres dimensiones: clasificación del gasto público (8 ítems), programación del gasto (10 ítems) y gestión de recurso humano (7 ítems). (Véase anexo 3. Instrumentos)

*Validez*, se define como la precisión y calidad de cada instrumento en su contenido, y se relaciona con la obtención de evidencia válida, además, es el nivel de los productos de la herramienta de evaluación es oportuno y específico a la estructura definida, y se evaluó para un propósito específico (Bernal, 2016). En el

presente estudio se realizó la validez de contenido por medio de la prueba de conocedores experimentados. (Ver anexo 4. Certificados de validación).

*Fiabilidad* es el grado de durabilidad de una medida obtenida por el mismo grupo de personas en la misma serie de medidas, habiendo utilizado la misma prueba (Sánchez y Reyes, 2015).

En esta investigación la confiabilidad fue determinada con la prueba estadística Alfa de Cronbach aplicado a una muestra piloto de  $n_{\text{piloto}} = 20$ . La confiabilidad obtuvo el siguiente resultado tal como se indica en la tabla 3:

Tabla 1

*Fiabilidad del instrumento actitudes proambientales*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Presupuesto por resultados	0.931	30
Ejecución del gasto público	0.961	25

El coeficiente obtenido mediante Alfa de Cronbach indicó que el grado del instrumento es confiable, ya que hay una aproximación al 1. (Véase anexo 5).

### **3.5. Procedimiento**

El trabajo de coordinación comenzó para solicitar autorización a las autoridades realizando un proceso transparente y aplicar el cuestionario a los elementos de la muestra. Asimismo, se otorgó el consentimiento informado a los trabajadores, se recabó información de inmediato y se aplicaron las herramientas correspondientes enviadas a través de mensajes electrónicos, y se realizó el análisis correspondiente de acuerdo con el método establecido en esta investigación, además, se utilizaron herramientas estadísticas descriptivas. Se construyó una matriz de base de datos en el programa Excel, en la cual se tabuló el comportamiento de cada variable, y se explicó con la ayuda del programa estadístico SPSS versión 25 a través de la tabla de frecuencias y el número. Posteriormente se publicaron y compilaron los resultados de la relación según los resultados dicen que la relación entre presupuesto y ejecución del gasto público.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la realización de la investigación se utilizó el método de la literatura porque se consideró la revisión y se implementó la información bibliográfica de la variable presupuesto a través de los resultados y la ejecución del gasto público. Esta investigación utilizó análisis descriptivo y razonado. En el análisis descriptivo, se utilizó una hoja de cálculo de Excel para elaborar una matriz de puntaje como base de datos de dos herramientas para las variables y sus dimensiones. Para mostrar los resultados, se construyeron tablas de frecuencia y gráficos estadísticos utilizando hojas de cálculo. En el análisis de razonamiento, la comparación se basa en la hipótesis propuesta en esta investigación y la decisión tomada con base en las estadísticas de demostración a considerar, el trabajo se atribuye al paquete estadístico SPSS versión 25.0. Para comprobar el comportamiento de los documentos se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>, tomando la decisión de aplicar el estadístico Rho Spearman para conocer la relación de las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación actual continúa hasta el punto en que los investigadores están inevitablemente comprometidos con el establecimiento de estándares éticos para asegurar la calidad de la ejecución de la investigación (Páramo, 2018). Bajo esta premisa, la investigación se fundamenta en tres principios éticos básicos: i) originalidad, enunciado claramente el propósito de la investigación, para no desviarse de la dirección de la investigación, ii) respeto, incluyendo los beneficios de elegir colaboradores para obtener encuestas de datos. . Y participantes, no para su propio beneficio. Y confidencialidad, porque la información recopilada se utiliza para investigación y no será divulgada sin el consentimiento de las personas que participan en la investigación.

## IV. RESULTADO

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Nivel de la variable presupuesto por resultado*

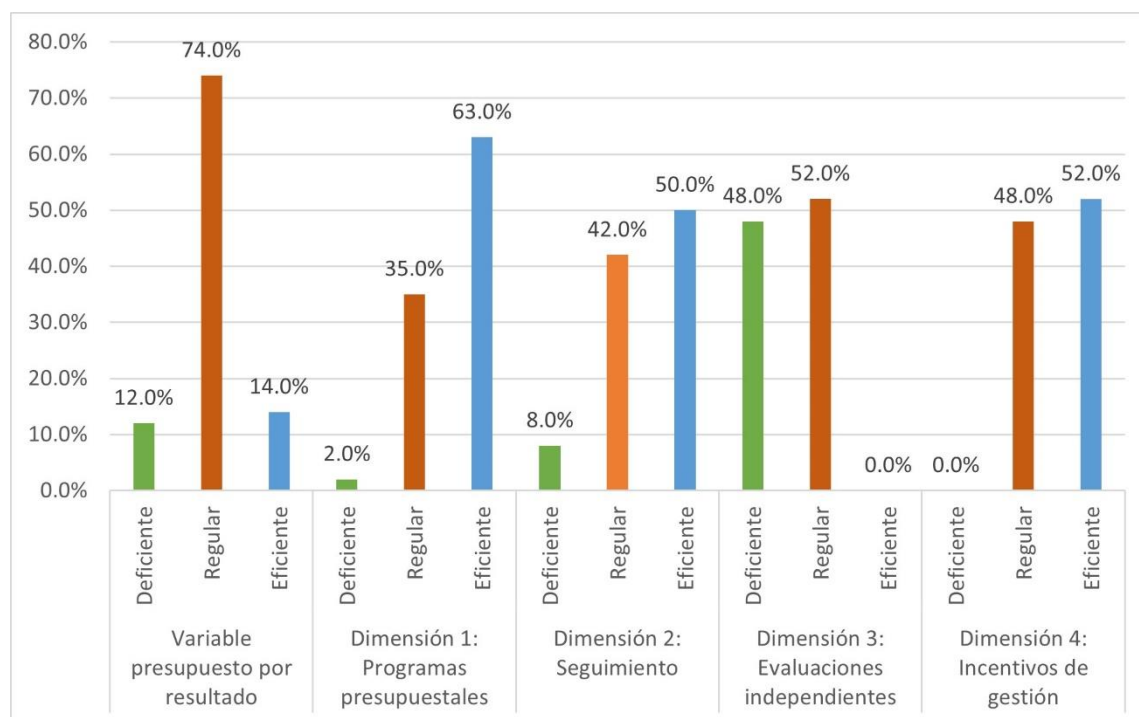
Niveles	F	%
Deficiente	12	12.0%
Regular	74	74.0%
Eficiente	14	14.0%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.0%</b>

Nota: resultados según encuesta aplicada

La Tabla 2 y Figura 2 muestran los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, donde el presupuesto por resultado es considerado en un nivel regular por el 74% de los encuestados. Estos resultados que el personal encargado del manejo del sistema presupuestario de la entidad, ejecuta de manera regular el presupuesto asignado anualmente para realizar las actividades y objetivos de la entidad.

**Figura 2**

*Niveles de la variable presupuesto por resultado*



**Tabla 3***Distribución de frecuencia de las dimensiones presupuesto por resultado*

Niveles	Programas presupuestales		Seguimiento		Evaluaciones independientes		Incentivos de gestión	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>Deficiente</b>	2	2.0%	8	8.0%	48	48.0%	0	0.0%
<b>Regular</b>	35	35.0%	42	42.0%	52	52.0%	48	48.0%
<b>Eficiente</b>	63	63.0%	50	50.0%	0	0.0%	52	52.0%
<b>Total</b>	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%

*Nota: resultados según encuesta aplicada*

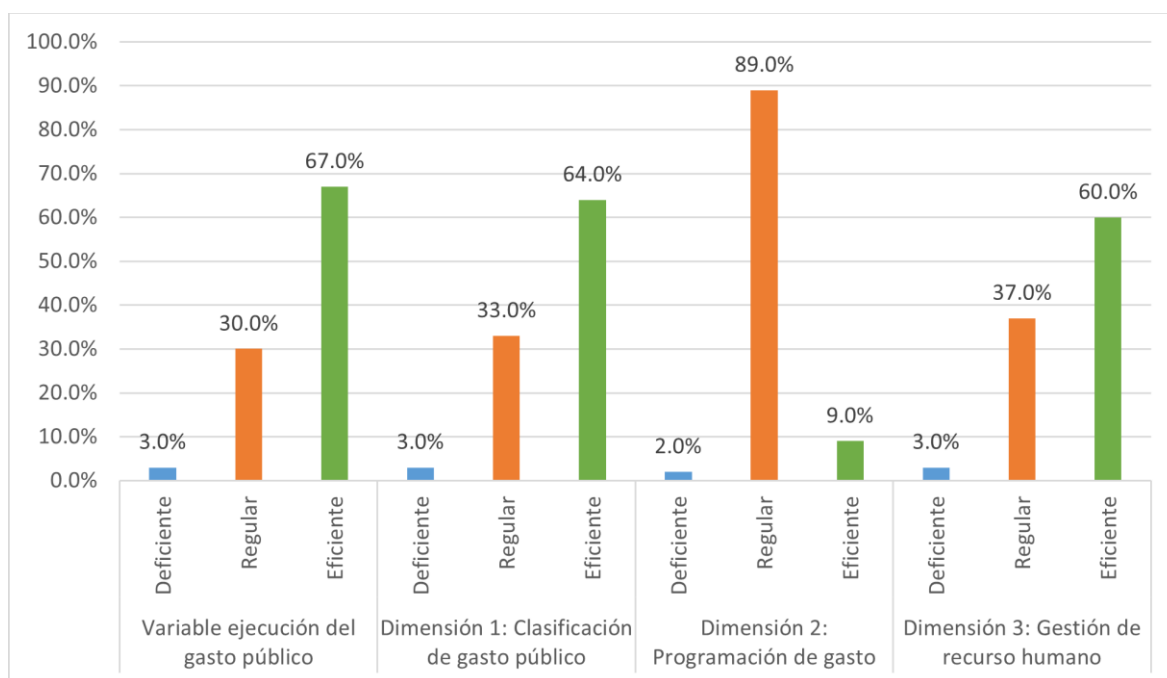
Desde la perspectiva de las dimensiones, se puede ver en la Tabla 3 que el presupuesto por resultados se ha desarrollado de manera eficiente, se puede ver que la mayoría de las dimensiones como programa presupuestario, seguimiento e incentivos de gestión han sido implementado de forma eficiente, y solo la dimensión evaluación independiente demostró que se desarrolla de forma regular, según las opiniones del 52% de la plantilla del gobierno regional.

**Tabla 4***Nivel de la variable ejecución del gasto público*

Niveles	<i>f</i>	%
<b>Deficiente</b>	3	3.0%
<b>Regular</b>	30	30.0%
<b>Eficiente</b>	67	67.0%
<b>Total</b>	100	100.0%

*Nota: resultados según encuesta aplicada*



**Figura 3***Niveles de la variable ejecución del gasto público*

La Tabla 4 y Figura 3 muestran los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, donde la ejecución de gasto público es considerada en un nivel eficiente por el 67%

**Tabla 5***Distribución de frecuencia de las dimensiones ejecución del gasto público*

Niveles	D1: Clasificación de gasto público		D2: Programación de gasto		D3: Gestión de recurso humano	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>Deficiente</b>	3	3.0%	2	2.0%	3	3.0%
<b>Regular</b>	33	33.0%	89	89.0%	37	37.0%
<b>Eficiente</b>	64	64.0%	9	9.0%	60	60.0%
<b>Total</b>	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%

Nota: resultados según encuesta aplicada

En cuanto a las dimensiones se observa en la tabla 5 que la ejecución del gasto obtuvo un desarrollo eficiente, en la mayoría de sus dimensiones como la clasificación del gasto y gestión de recursos humanos, quedo demostrado un eficiente desarrollo, ante un gobierno regional, solo en la programación de gastos

se desarrolló regularmente, según lo opinado el 89% de trabajadores de un gobierno regional

## 4.2. Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis general

**Tabla 6**

*Correlación entre el presupuesto por resultado y ejecución del gasto público*

		Variable ejecución del gasto público	
Rho Spearman	Variable presupuesto por resultado	Coefficiente de correlación	,767**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	100

Teniendo como objetivo general de determinar si la variable presupuesto por resultados se relaciona con la variable ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 y revisando en la Tabla 6 se muestran el coeficiente rho = 0.767 el cual determina que la relación es positiva alta. Además del p\_valor = 0.000 < 0.01, se rechaza la hipótesis nula es decir que hay una relación altamente significativa entre la variable presupuesto por resultado y la variable ejecución del gasto público.

### Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 7**

*Correlación entre la dimensión programa presupuestales y ejecución del gasto público*

		Variable ejecución del gasto público	
Rho de Spearman	Dimensión 1: Programas presupuestales	Coefficiente de correlación	,746**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	100

*Nota: resultados según encuesta aplicada*

Teniendo como objetivo específico 1 determinar si la dimensión programas presupuestales se relaciona con la variable ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 verificando en la tabla 7, la correlación obtenida de la

relación entre la dimensión programas presupuestales y la ejecución del gasto público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ), donde  $\rho = 0,746$  determinando que la relación entre ambas es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión programas presupuestales produce un incremento en la variable.

### Prueba de hipótesis específica 2

**Tabla 8**

*Correlación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público*

		Variable ejecución del gasto público	
Rho de Spearman	Dimensión 2: Seguimiento	Coefficiente de correlación	,778**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	100

Nota: resultados según encuesta aplicada

Teniendo como objetivo específico 2 determinar si la dimensión seguimiento se relaciona con la variable ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 verificando en la tabla 8, la correlación obtenida de la relación entre la dimensión seguimiento y la ejecución del gasto público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ), donde  $\rho = 0,778$  determinando que la relación entre ambas es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión seguimiento produce un incremento en la variable.

### Prueba de hipótesis específica 3

**Tabla 9**

*Correlación entre la dimensión evaluaciones independiente y ejecución del gasto público*

		Variable ejecución del gasto público	
Rho de Spearman	Dimensión 3: Evaluaciones independientes	Coefficiente de correlación	,696**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	100

Nota: resultados según encuesta aplicada

Teniendo como objetivo específico 3 determinar si la dimensión evaluaciones independientes se relaciona con la variable ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 verificando en la tabla 9, la correlación obtenida de la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y la ejecución del gasto público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ), donde  $\rho = 0,696$  determinando que la relación entre ambas es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión evaluaciones independientes produce un incremento en la variable.

#### Prueba de hipótesis específica 4

**Tabla 10**

*Correlación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público*

		Variable ejecución del gasto público	
Rho de Spearman	Dimensión 4: Incentivos de gestión	Coeficiente de correlación	,557**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	100

Nota: resultados según encuesta aplicada

Teniendo como objetivo específico 4 determinar si la dimensión incentivos de gestión se relaciona con la variable ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021 verificando en la tabla 10, la correlación obtenida de la relación entre la dimensión incentivos de gestión y la ejecución del gasto público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ), donde  $\rho = 0,557$  determinando que la relación entre ambas es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión incentivos de gestión produce un incremento en la variable.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021. Y según los resultados encontrados con referencia a la hipótesis general, en la tabla 6 se muestran los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman donde observa que hay una asociación altamente significativa entre la variable presupuesto por resultado y la variable ejecución del gasto público con un coeficiente  $\rho = 0.767$  el cual determina que la relación es positiva alta. Asimismo, en la tabla 2 y Figura 2 muestran los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, donde el presupuesto por resultado es considerado en un nivel regular por el 74% de los encuestados. Además, la tabla 4 y figura 3 muestran los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los trabajadores de la entidad, donde la ejecución de gasto público es considerada en un nivel eficiente por el 67%

De acuerdo a los resultado encontrado en la investigación se compara con los antecedente de Gamarra (2019) acerca de la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público donde su correlación de Spearman es de 0,776, lo que señala la existencia de un alto grado de correlación entre las variables y el nivel de significancia es menor que 0.01. asimismo, está el trabajo de Patiño (2017) quien concluyó que hay influencia de las variables presupuesto por resultados en la calidad del gasto, y que la implementación y el análisis específico de los indicadores del sector vivienda se toman como ejemplos para examinar la eficiencia y efectividad de la herramienta en las finanzas públicas de la ciudad y su cumplimiento con las políticas públicas de la ciudad. Además, tiene similitud con la tesis de Huayhua (2021) quien concluyo igualmente que hay una asociación significativa entre la gestión de adquisiciones y el gasto presupuestal.

Estos resultados son consistentes con los señalados por el MEF (2018), que afirmó que el presupuesto por desempeño es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos con productos y resultados medibles en beneficio de la ciudadanía. De igual forma, Merino y Chávez (2020) señalaron que la calidad del gasto público incluye todas las herramientas para asegurar el uso efectivo de

los bienes estatales, con el objetivo de promover el desarrollo del patrimonio peruano.

Además, Jiang y Gong (2019) señalaron que, en un presupuesto orientado a resultados, los tomadores de decisiones deben considerar los resultados de manera ordenada y estar respaldados por gastos consistentes. Por ello, obtener información sobre metas y resultados es fundamental, por lo que se trata de evaluar planes con indicadores de desempeño de forma sencilla. Para concretar todo lo anterior, es necesario incluir una parte estratégica en la gestión del ciclo presupuestario, realizar el proceso de revisión de gastos para verificar la prioridad de los gastos, pero también para verificar si el plan actual es adecuado, más adecuado, más eficiente. y eficaz, porque según este análisis si la información que brinda el indicador muestra que el programa puede reducirse o eliminarse en el peor de los casos, o ampliarse.

En lo que respecta a la hipótesis 1, en la tabla 8 se visualiza la correlación obtenida de la asociación entre la dimensión programas presupuestales y la ejecución del gasto público es significativa con un  $\rho = 0,746$  estableciendo que la asociación entre ambas es alta, positiva y directa, resultados que se asemeja a Armas (2016) quien concluyo que existe relación entre la ejecución presupuestal y las contrataciones de bienes y servicios. Asimismo, está la tesis de Arisaca (2019) quien investigó la implementación de presupuestos basados en resultados en las entidades, concluyendo que la ejecución del presupuesto con base en resultados tiene fallas administrativas en cada etapa del proceso, y recomienda fortalecer el seguimiento del gasto de inversión pública optimizando la coordinación de trámites entre los distintos departamentos.

Información que es corroborada por el MEF (2018) que señala que los programas presupuestales, son las unidades de planificación de las actividades de los entes públicos que integran y aclaran las metas de política pública que tienen como objetivo brindar productos (bienes y servicios) a fin de conseguir alcanzar resultados concretos que beneficien a los pobladores, y de manera contribuir a los resultados finales relacionados con metas específicas. Por lo tanto, el presupuesto por programa es un componente de desempeño y se recomienda enfáticamente que las naciones que tienen los recursos y la capacidad para implementarlo,

inclusive para naciones las cuales todavía no han podido aprobar el presupuesto por programa.

En tanto la Dirección General de Presupuesto (2016) señala que los planes presupuestarios, son herramientas de presupuestación con base en resultados, así como una unidad que planifica las actividades de las instituciones nacionales, y está orientada a brindar productos que logren resultados efectivos de manera holística y clara. Benefician a los residentes y están conectados con objetivos y metas nacionales, así como con intereses políticos. En el país, se formulan como categorías presupuestarias y se proyectan en los gastos de la estructura funcional de planificación del presupuesto nacional.

En cuanto a la hipótesis 2, En la tabla 9 se presenta la asociación entre la dimensión seguimiento y la ejecución del gasto público es significativa con un  $\rho = 0,778$  estableciendo que la asociación entre ambas es alta, positiva y directa, resultados que son similares al trabajo hecho por Sánchez (2016) investigó la ejecución presupuestaria en entidades públicas de Guatemala. Concluyendo que la implementación de la gestión basada en resultados ha sido una buena decisión de gestión pública desde el principio. Debido a la carencia de recursos fiscales debido a los bajos impuestos y la evasión fiscal, el uso de este método posibilita al estado de Nueva York priorizar los recursos.

Se corrobora con la Ley N° 31084 (2020) Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2021, que señala que la dimensión seguimiento: es el procedimiento constante de recopilación y análisis de datos, que refleja por cuánto un programa presupuestal está consiguiendo la ejecución de sus resultados desde el punto de vista presupuestal. El seguimiento de PP recorre cada una de las etapas del proceso presupuestario, analiza la información recopilada mediante encuestas o registros administrativos para identificar brechas, organiza las acciones de las entidades nacionales, determina las metas y evalúa el progreso en dirección a la consecución de las metas.

Asimismo, al respecto a la hipótesis 3, en la tabla 10, se presenta la asociación entre la dimensión evaluaciones independientes y la ejecución del gasto público es significativa, donde  $\rho = 0,696$  estableciendo que la relación entre ambas es alta, positiva y directa. Los resultados son similares al trabajo de Jalali et

al. (2019) Como resultado, el presupuesto se ejecutó con normalidad, se infirieron los resultados, no se planificó en su totalidad el alcance presupuestario, no se evaluaron las necesidades de la ciudadanía y no se realizó una gestión moderna.

También está la tesis de Arévalo (2019) analiza la gestión del transcurso de suministro de tecnología y la realización del gasto público en el proyecto de gestión directa de la organización, con el objetivo de tener una asociación entre la gestión del proceso de suministro de tecnología y la ejecución del gasto público. El resultado refleja el nivel de la gestión directa en la unidad de proceso de provisión en tecnología del proyecto, y la evaluación es: baja 20%, media 60% y alta 20%.

Datos que son corroborados, con el D. S. N° 004-2013-PCM, Política nacional de modernización de la Gestión Pública (2013), el establecimiento de un presupuesto basado en los resultados de conversión del sistema presupuestario, para generar eficiencia y efectividad en las actividades nacionales, modernizarlo, atender las necesidades sociales, dar prioridad a los recursos de la ciudadanía, y rendir cuentas bajo la transparencia y Sistema de contabilidad. La evaluación independiente incluye el análisis sistemático y objetivo del diseño, la gestión, el desempeño, los resultados y el impacto de las intervenciones, proyectos, planes o políticas públicas en curso o finalizados; el propósito es proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de presupuestación y gestión.

En cuanto a la hipótesis 4, en la tabla 11, se observa que hay asociación entre la dimensión incentivos de gestión y la ejecución del gasto público es significativa ( $p\_valor = 0.000 < 0.05$ ), donde  $\rho = 0,557$  estableciendo que la asociación entre ambas es alta, positiva y directa, datos que son similares a la tesis de Jesús (2019) quien tuvo como propósito comprobar la relación del control interno y la aplicación de costos. Quien llega a la conclusión que existe la presencia de una relación directa e importante entre el control interno y la aplicación de las tarifas aplicables a los colaboradores. Dado que la  $t$  calculada es mayor que la  $t$  teórica ( $4.57 > 2.04$ ), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ).

Información consistente con el punto de vista de Marcel (2014), señaló la dimensión incentivadora de la gestión: al asignar claramente pre-pedidos específicos a los bienes, los incentivos surgen de la oportunidad de los beneficios



a las consecuencias. Además de mejorar la implementación de proyectos de inversión pública, también se deben considerar lineamientos de política para mejorar la calidad del gasto. En otras palabras, tiene como objetivo promover un entorno propicio para la expansión económica local y el desarrollo sostenible con el fin de promover mejoras continuas y sostenibles en la administración local. Además, también indica que la actividad debe tener impacto y resultados en las partes involucradas. Un proyecto, evento, estrategia u otra intervención debe ser eficaz y debe formularse durante el proceso de planificación y evaluación. El plan desarrolla la identificación de resultados, acciones, logros previstos y beneficiarios. Evalúe las acciones de revisión, los cambios que se hayan producido y los resultados esperados.

Así también constituyen un mecanismo para optimizar la gestión de las entidades públicas a partir del logro de determinados resultados o compromisos predeterminados. Son financiaciones directas que obtienen las entidades para lograr un grupo de requisitos o metas, gestionando así optimizar la provisión de bienes y servicios a la sociedad. Incluyen el uso de reglas claras de evaluación y seguimiento para generar información sobre objetivos y recompensas. Procurando trasladar las acciones del país a la gestión de resultados.

## VI. CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que una buena aplicación del presupuesto por resultado en la entidad mejora la ejecución del gasto público destinado a favorecer los niveles de vida de la población. Además, se determinó que la relación es positiva alta siendo el coeficiente de correlación  $\rho = 0.767$ .
2. De los resultados obtenidos respecto al objetivo específico, se concluye que la dimensión programas presupuestales asignados por el gobierno central a favor de la región son insuficiente para la y la ejecución del gasto público y atender las necesidades de la población, asimismo, se determinó que la relación es alta, positiva, siendo el coeficiente es  $\rho = 0,746$ .
3. De los resultados obtenidos respecto al objetivo específico, se concluye que la dimensión seguimiento y la ejecución del gasto público están relacionado de manera alta, positiva es decir que existe monitorio y control de los gastos presupuestados en la entidad, siendo el coeficiente es  $\rho = 0,778$ .
4. De acuerdo a los resultados obtenidos respecto al objetivo específico, se concluye que la dimensión evaluaciones independientes es regular, porque se ha cumplido con la ejecución del gasto público, de manera positiva, además se determinó que la relación es alta, positiva, siendo el coeficiente de correlación  $\rho = 0,696$ .
5. De los resultados obtenidos respecto al objetivo específico, se concluye que la dimensión incentivos de gestión y la ejecución del gasto público, es decir que en la entidad se cumple con los gastos presupuestarios respecto a los incentivos que se brinda al personal, se determinó que la relación es alta, positiva, siendo el coeficiente es  $\rho = 0,557$ .

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Para la mejora de los gastos públicos es recomendable que los responsables de la entidad continúen con la formación de sus funcionarios en el dominio de esta herramienta a fin de que los resultados deseados cuesten poco, pero cuyos beneficios sean de mucho provecho de forma razonable, eficaz y eficiente en provecho de la población, debido a que la mejora de los gastos es esencial puesto que nuestro país es pobre por motivo a que cuenta con limitados recursos financieros
2. Que los responsables de la entidad dispongan la difusión del Plan Estratégico Institucional en sus áreas, influyendo en los Programas Presupuestales que poseen injerencia y/o responsabilidad, de forma esencial en los indicadores y en la metodología de evaluación de resultados.
3. Que el encargado del área de Planeamiento y Presupuesto, determine indicadores a fin de seguir y monitorear del desarrollo de la ejecución presupuestal de la entidad, estableciendo alertas del nivel de la consecución de las metas.
4. Que los responsables gestionen la incorporación de personal administrativo eficiente, en su cuadro de personal permanente, previa evaluación, en los puestos necesarios para optimizar la gestión administrativa en la entidad. Además de realizar reuniones de coordinación mensuales, con el fin de revisar el avance de la ejecución del gasto, resolver dudas en temas de financiamientos y modificaciones presupuestarias.
5. Se recomienda a futuras investigaciones trabajar con una muestra

## REFERENCIA

- Acosta, S. M. (2018). El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú. *Iberoamerican Business Journal*, 1(2), 60-68.
- Acuña, R., Huaita, F., y Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. *Perú: Ministerio de Economía y Finanzas*.
- Arévalo, S. (2019). *Gestión de los procesos técnicos de abastecimiento y ejecución del gasto público en proyectos de administración directa de la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2568240>
- Arisaca, L. (2019). *Ejecución del Presupuesto por Resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Armas, I. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del Centro de Investigación Científica de La Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/20819>.
- Aziza, H. N., & Sumardjo, M. (2020). Analysis of Local Expenditure Determinants in Districts/Cities in the East Java Province. *European Journal of Business and Management Research*, 5(4).
- Baciu, C. (2020). The budget of revenue and expenditure at a public institution. *Defense Resources Management in the 21st Century*, 15(15), 22-27.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Pearson educación.
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2631503>

- Chuquiyauri, E. y Robles, G. (2020). Plan operativo institucional y la eficiencia del gasto público en los gobiernos regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16.
- Decreto Legislativo N° 1440. Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas (2018). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL\\_1440.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf)
- Degenhart, L., Vogt, M. Y Zonatto, V. (2016). Influência dos gastos públicos no crescimento econômico dos municípios da Região Sudeste do Brasil. *REGE - Revista de Gestão*, 23(3), 233–245. <https://doi.org/10.1016/j.rege.2016.06.005>
- Dirección General de Presupuesto Público (2016). Programas presupuestales: Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016. Presupuesto por Resultados. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/directiva\\_PP2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/directiva_PP2016.pdf)
- D’Inverno et al., (2018), Global public spending efficiency in Tuscan municipalities, Universidad de Pisa, Italia. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S003801211630009> X (<https://doi.org/10.1016/j.seps.2017.01.006>)
- Erlina, A. S., & Muda, I. (2017). The Analysis of the Influencing Factors of Budget Absorption. *International Journal of Economic Research*, 14(12), 287-300.
- Gamarra, G. (2019). *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2587837>
- Gestión (2019). Contraloría detecta más de S/ 450 millones en gastos irregulares del Estado en solo dos meses | Economía | Gestion. <https://gestion.pe/economia/contraloria-detecta-s-450-millones-gastoirregulares-263804>
- Guzmán, M. (2011). Gestión para resultados en el desarrollo en gobiernos subnacionales. Módulo 3 Presupuesto por Resultados. <https://indesvirtual.iadb.org/mod/resource/view.php?id=25155>

- Huayhua, D. (2021). *Obras públicas por administración directa y ejecución de gasto público presupuestal en el Gobierno Regional de Apurímac, periodo 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2570893>
- Jalali, A. et al., (2019) Budget preparers' perceptions and performance-based budgeting implementation: The case of Iranian public universities and research institutes, Iranian Public Universitie. [https://www.researchgate.net/publication/331054851\\_Budget\\_preparers\\_perceptions\\_and\\_performancebased\\_budgeting\\_implementation\\_The\\_case\\_of\\_Iranian\\_public\\_universities\\_and\\_research\\_institutes](https://www.researchgate.net/publication/331054851_Budget_preparers_perceptions_and_performancebased_budgeting_implementation_The_case_of_Iranian_public_universities_and_research_institutes)
- Jesús, D. (2019). *El control interno y la ejecución de gastos de las municipalidades distritales de la provincia de Jauja*. [Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2392687>
- Jiang, Z & Gong, X. (2019), Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process, [https://www.researchgate.net/publication/337341560\\_Research\\_on\\_Issues\\_of\\_Budget\\_Performance\\_Management\\_on\\_the\\_Process\\_of\\_Budgeting\\_by\\_Game\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory)
- Kaufmann, J., Sanginés, M., & Moreno, M. (2015). *Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe*. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Lannai, D., & Amin, A. (2020). Factors Affect Budget Absorption in Government Institutions of South Sulawesi. *ATESTASI: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 3(2), 113-119.
- Maldonado, C., & Galíndez, C. (2013). *Monitoreo, evaluación y gestión por resultados*. México, Toluca: CIDE, CLEAR.
- Marcel, M., Guzmán, M. y Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Martinez, (2021) The Effects of Results-Oriented Budgeting on Government Spending Patterns in Thailand. <https://core.ac.uk/download/pdf/234704942.pdf>

- Merino, J. y Chávez, W. E. Z. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica " Visión de Futuro"*, 24(2), 37-59.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018) Economía Peruana. 23-31
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2018). Desempeño presupuestal en el Perú [PPT].  
[https://drive.google.com/open?id=1Fy5ppFlba\\_h4YDbofSiObRuF5BGsCVU](https://drive.google.com/open?id=1Fy5ppFlba_h4YDbofSiObRuF5BGsCVU)
- Ministerio de Economía y Finanza (2020). Ejecución presupuestal.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101160&lang=es-ES&view=article&id=951)
- Nguyen, H. H. (2019). The role of state budget expenditure on economic growth: empirical study in Vietnam. *The Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 6(3), 81-89.
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2008). Performance Budgeting: A Users' Guide. Policy Brief, 1-8. Recuperado de <https://www.oecd.org/gov/budgeting/Performance-Budgeting-Guide.pdf>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2019), OECD Good Practices for Performance Budgeting. Paris: OECD Publishing. doi:10.1787/c90b0305
- Parushina, N. V., Lytneva, N. A., Khanenko, M. E., Starostin, M. G., & Klimoshenko, M. I. (2020, August). Budget risks in the management of small businesses in rural areas. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* 548(2), p. 022088
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016*. [Tesis doctoral, Universidad EAFIT].
- Pérez-Jácome, D. (2012). Presupuesto basado en resultados: Origen y aplicación en México.  
[http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio\\_pbr/Documents/Pbr\\_Mex\\_02072012.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/Documents/Pbr_Mex_02072012.pdf)
- PNUD, 2021. Participación ciudadana en la Convención Constitucional: Experiencia internacional, estándares y recomendaciones, Santiago.

- Quintans-Júnior, L. J., Albuquerque, G. R., Oliveira, S. C., & Silva, R. R. (2020). Brazil's research budget: endless setbacks. *EXCLI journal*, 19, 1322.
- Ramos García, J. M. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84.
- Robinson, M., & Last, D. (2009). Un modelo básico de presupuestación por resultados. Recuperado de [https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-1\\_spanishtranslation.pdf](https://blog-pfm.imf.org/files/fad-technical-manual-1_spanishtranslation.pdf)
- Rueda, E. A., Caballero, A., Bernal, D., Torregrosa, L., Suárez, E. M., Gempeler, F. E., & Badoui, N. (2020). Pautas éticas para la asignación de recursos sanitarios escasos en el marco de la pandemia por COVID-19 en Colombia. *Revista Colombiana de Cirugía*, 35(2), 281-289.
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultado en Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile].
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima, Perú: Business support Aneth SRL
- Soare, G. J. (2021). Analysis of Internal Audit Activity of Public Expenditure Accounting Carried Out in the National Statistical Sector. *Acta Universitatis Danubius. Œconomica*, 17(1), 277-293.
- Tineo, J. (2018). *Gestión del gasto público y el presupuesto por resultados en el programa nacional de alimentación escolar Qali warma – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2608927>
- Tronco, J. D. (2019). El presupuesto como ejercicio de representación política. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 64(235), 613-617.
- Vélez, A. (2017). *Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las entidades federativas mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León* [Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León]
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 0-0.

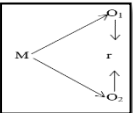


[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>							
<b>TÍTULO: Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</b>							
<b>AUTOR: Karla Barbaran</b>							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar la relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p> <p>b) Determinar la relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p> <p>c) Determinar la relación entre la dimensión evaluaciones independientes y</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación entre el Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) Existe relación entre la dimensión programas presupuestales y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p> <p>b) Existe relación entre la dimensión seguimiento y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p>	<b>Variable independiente: presupuesto por resultados</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación de recursos</li> <li>▪ Toma de decisiones</li> <li>▪ Asignación presupuestaria</li> </ul>	1 – 6	Ordinal Tipo Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre	Deficiente  Regular  Eficiente
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> <li>▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> </ul>	7 – 14		
Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluaciones de impacto</li> <li>▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> <li>▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos</li> <li>▪ Transparencia</li> </ul>	15 - 24					

<p>entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?</p> <p>e) ¿Cuál es la relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021?</p>	<p>ejecución del gasto público en una dirección regional en un gobierno regional, 2021</p> <p>d) Determinar la relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021.</p>	<p>c) Existe relación entre la dimensión evaluaciones independientes y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p> <p>d) Existe relación entre la dimensión incentivos de gestión y ejecución del gasto público en un gobierno regional, 2021</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de incentivos</li> </ul>					
			Incentivos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convenios de apoyo presupuestario</li> <li>Financiación</li> <li>Contrato por resultados</li> </ul>	25 - 30				
			<b>Variable dependiente: ejecución del gasto público</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Nivel y rango</b>		
			Clasificación de gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de gasto corriente</li> <li>Evaluación de gasto de capital</li> </ul>	1 – 8	Ordinal Tipo Likert: 1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre	Deficiente  Regular  Eficiente		
Programación de gasto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fuente de financiamiento</li> <li>Calendario de pago</li> </ul>	8 – 18							
Gestión de recurso humano	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficacia administrativa</li> <li>Eficiencia administrativa</li> </ul>	19 - 25							
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>		<b>MÉTODO DE ANÁLISIS</b>				
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Donde:</p> 		<p><b>Población:</b> 455 trabajadores</p> <p><b>Muestra:</b> 100 trabajadores.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico, intencional por conveniencia.</p>	<p><b>Variable 1: Presupuesto por resultado</b> Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Autoría: Karla Barbaran</p> <p><b>Variable 2: Ejecución del gasto público</b> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autoría: Karla Barabaran</p>		<p><b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Se usará la prueba coeficiente Rho spearman</p>				

<p>M = Muestra</p> <p>O1 = Observación de la V1: Presupuesto por resultado</p> <p>O2 = Observación de la V2: Ejecución del gasto público</p> <p>R = Correlación entre dichas variables</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>			
---	--	--	--

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 11

Operacionalización de la variable presupuesto por resultado

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango		
La ley N° 31084 (2020) el presupuesto de resultados (PpR) se establece a manera de un método estratégico de gestión pública que relaciona la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de los pobladores. Sobre el particular, necesita un concepto claro y objetivo de los resultados a conseguir, la responsabilidad adquirida de la entidad con el logro de estos resultados y la determinación de los responsables de implementar las herramientas de PpR y la rendición de cuentas del gasto público. Instaurar mecanismos con el fin de crear información acerca de productos, resultados y administración para alcanzar metas.	La medición de la variable presupuesto por resultados por su naturaleza es cualitativa, categórica, policotómica y ordinal. Para su medición se dividirá en cuatro dimensiones: programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes e incentivos de gestión, además se determinaron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente.	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación de recursos</li> <li>▪ Toma de decisiones</li> <li>▪ Asignación presupuestaria</li> </ul>	1 – 6	Ordinal	Deficiente		
		Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales</li> <li>▪ Seguimiento a temas específicos en presupuesto público</li> <li>▪ Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal</li> </ul>	7 – 14			1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre	Regular
		Evaluaciones independientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluaciones de impacto</li> <li>▪ Antecedentes de desempeño de la intervención pública</li> <li>▪ Decisiones de asignación de los recursos públicos</li> <li>▪ Transparencia</li> <li>▪ Programa de incentivos</li> </ul>	15 - 24				Eficiente
		Incentivos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Convenios de apoyo presupuestario</li> <li>▪ Financiación</li> <li>▪ Contrato por resultados</li> </ul>	25 - 30				

Tabla 12

*Operacionalización de la variable ejecución del gasto público*

	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Nivel y rango</b>
La ley N° 28411 (2004) la ejecución del gasto es efectuado por cada entidad u organización de derecho público, ya sea a fin del pago de bienes, servicios, remuneraciones, intereses, obras, o transferencias carentes de retribución. Su objeto es un ordenamiento sistemático y homogéneo de los bienes, servicios y transferencias que el sector público necesita a fin de realizar su labor	La medición de la variable ejecución del gasto por su naturaleza es cualitativa, categórica, ordinal y policotómica, para su medición se dividirá en tres dimensiones: clasificación del gasto público, programación del gasto y gestión de recurso humano	Clasificación de gasto público	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluación de gasto corriente</li> <li>▪ Evaluación de gasto de capital</li> </ul>	1 – 8	
		Programación de gasto	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fuente de financiamiento</li> <li>▪ Calendario de pago</li> </ul>	9 – 18	Ordinal
		Gestión de recurso humano	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eficacia administrativa</li> <li>▪ Eficiencia administrativa</li> </ul>	19 - 25	1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5=Siempre
					Deficiente Regular Eficiente

## Anexo 3. Instrumentos

ÍTEMS

La entidad pública programa recursos orientado a resultados \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales \*

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Link del formulario

<https://forms.gle/3SUXUc24QmiiBzkM9>



## Cuestionario para medir el presupuesto por resultado

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a su conocimiento y experiencia acerca del presupuesto por resultado, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>					
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados					
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población					
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales					
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria					
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal					
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales					
	<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>					
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales					
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente					
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo					
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales					
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento					
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable					
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal					
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación					
	<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>					

15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación					
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública					
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública					
18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas					
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos					
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones					
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos					
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas					
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local					
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional					
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>					
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario					
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario					
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo					
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público					
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados					
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados					

## Cuestionario ejecución del gasto público

Estimado participante

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar datos respecto a la ejecución del gasto, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSÓN CATEGORICA DEL GASTO PÚBLICO</b>					
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto					
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin					
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad					
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades					
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos					
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad					
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública					
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución					
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>					
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad					
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras					
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad					
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las normas legales					
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos					
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público					
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores					
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad					
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento					

18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad					
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSO</b>					
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas					
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora					
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad					
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad					
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión					
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad					
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.					

## Anexo 4. Certificados de validación



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios afavor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	X		X		X		
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		

97.

18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X	
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>						
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	

A.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CALDERON JARGAS ADA ELENA   DNI: 00107421

Especialidad del validador: MAESTRO GESTION PUBLICA

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_ de Octubre del 2021

  
Ada E. Calderón Vassamante.  
Mg. en Gestión Pública



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>ÍTEMS</b>							
	<b>DIMENSÓN CATEGÓRICA DEL GASTO PÚBLICO</b>							
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto	X		X		X		
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin	X		X		X		
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad	X		X		X		
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades	X		X		X		
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública	X		X		X		
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>							
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad	X		X		X		
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras	X		X		X		
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad	X		X		X		
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las	X		X		X		

7.



	normas legales					
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos	X		X		X
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público	X		X		X
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores	X		X		X
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad	X		X		X
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento	X		X		X
18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad	X		X		X
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSOS</b>					
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas	X		X		X
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora	X		X		X
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad	X		X		X
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad	X		X		X
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión	X		X		X
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad	X		X		X
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

CALDERON JARGAS ADA ELENA

DNI: 00107421

Especialidad del validador:

MAESTRO GESTION PUBLICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_ de Octubre del 2021

  
Ada E. Calderón Vargas  
Firma del Experto Asesorante.  
Mg. en Gestión Pública

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	X		X		X		
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		

18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		X		X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		X		X	
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		X		X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		X		X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		X		X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>						
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		X		X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Landuro Rojas, Wilian   DNI: 00126145

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_ de Octubre del 2021

  
Firma del Jefe de Informe.  
Mg. en Gestión Pública



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN CATEGÓRICA DEL GASTO PÚBLICO</b>							
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto	X		X		X		
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin	X		X		X		
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad	X		X		X		
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades	X		X		X		
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública	X		X		X		
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>							
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad	X		X		X		
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras	X		X		X		
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad	X		X		X		
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las	X		X		X		

7

	normas legales					
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos	X	X	X		
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público	X	X	X		
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores	X	X	X		
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad	X	X	X		
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento	X	X	X		
18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad	X	X	X		
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSOS</b>					
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas	X	X	X		
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora	X	X	X		
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad	X	X	X		
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad	X	X	X		
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión	X	X	X		
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad	X	X	X		
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.	X	X	X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

*Laudero Rojas, Wilian*

DNI: 00126145

Especialidad del validador:

*Mg. Gestión Pública*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_ de Octubre del 2021

  
Firma del Jefe de Informe.  
Mg. en Gestión Pública



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PROGRAMA PRESUPUESTALES</b>								
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados	X		X		X		
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población	X		X		X		
3	La entidad pública toma decisiones para la implementación de programas presupuestales	X		X		X		
4	La entidad pública desarrolla la toma de decisiones en la asignación presupuestaria	X		X		X		
5	La asignación presupuestal es la apropiada para el programa presupuestal	X		X		X		
6	Se cumple con las asignaciones presupuestales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN SEGUIMIENTO</b>								
7	Se realiza seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales	X		X		X		
8	Se ejecuta la información de seguimiento de la ejecución financiera y física de los programas presupuestales mensualmente	X		X		X		
9	Tiene conocimiento en qué medida el programa presupuestal alcanza su objetivo	X		X		X		
10	Tiene conocimiento sobre las características relevantes de los bienes y servicios de los programas presupuestales	X		X		X		
11	Tiene conocimiento a los temas específicos a hacer seguimiento	X		X		X		
12	El seguimiento a temas específicos del presupuesto público brinda información a favor de la población vulnerable	X		X		X		
13	Tiene conocimiento sobre la herramienta de evaluación de diseño y ejecución presupuestal	X		X		X		
14	La entidad pública realiza evaluaciones rápidas de diseño en busca de un diagnóstico previo a la implementación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN EVALUACIONES INDEPENDIENTE</b>								
15	Se identifican los efectos y causas a una intervención sobre los resultados que se esperaba a través de su implementación	X		X		X		
16	Conoce las evaluaciones de impacto realizadas en la entidad pública	X		X		X		
17	Tiene conocimiento sobre los antecedentes de desempeño de la intervención pública	X		X		X		

18	La entidad pública realiza una comparación entre el desempeño real y las metas trazadas	X		Y		X	
19	Las evaluaciones independientes promueven a las decisiones de asignación de recursos públicos	X		Y		X	
20	Las decisiones para la asignación de recursos son ejecutadas teniendo en cuenta las evaluaciones	X		Y		X	
21	Se muestra transparencia en la utilización de los recursos públicos	X		Y		X	
22	La entidad pública desarrolla con transparencia en las evaluaciones independientes realizadas	X		X		X	
23	El programa de incentivos está orientado a crecimiento y desarrollo de la economía local	X		Y		X	
24	Tiene conocimiento del programa de incentivos que ayudan en la mejora de la gestión institucional	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN INCENTIVO DE GESTIÓN</b>						
25	Tiene conocimiento de los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
26	La entidad pública ejecuta los convenios de apoyo presupuestario	X		X		X	
27	Considero que la financiación es un instrumento que ayuda al desarrollo	X		Y		X	
28	Los convenios de financiación aplicada en la entidad pública ingresan al Tesoro Público	X		X		X	
29	Tengo conocimiento acerca de contrato por resultados	X		X		X	
30	Tengo conocimiento que la institución aplica el contrato por resultados	X		X		X	

4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... PICÓN FERMIN KAREN YANET   DNI: 42164797

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

de Octubre del 2021

  
Karen Y. Picon Fermin  
Firma del Excmo. Jefe de Gabinete.  
Mg. en Gestión Pública

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>ITEMS</b>							
	<b>DIMENSÓN CATEGÓRICA DEL GASTO PÚBLICO</b>							
1	Los montos utilizados para las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios son los autorizados, y normados por la ley de presupuesto	X		X		X		
2	Se cumple con otorgar la certificación presupuestaria para la adquisición de un bien o servicio, siempre y cuando, se ha verificado que este se encuentre incluido en una meta presupuestaria y se cuente con los recursos asignados para ese fin	X		X		X		
3	Cree usted que la utilización del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) facilita la ejecución presupuestal de la entidad	X		X		X		
4	Cómo considera usted que los compromisos se realizan respetando los cuadros de necesidades	X		X		X		
5	Las fuentes y los montos de los recursos asignados anualmente para financiar los proyectos de la entidad cumplen con lograr objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Los gastos de bienes y servicios se realizan de acuerdo al plan anual de Contrataciones de la entidad	X		X		X		
7	El sistema integrado de administración financiera engloba la totalidad de los ingresos y gastos de una entidad pública	X		X		X		
8	Los gastos programados distribuidos inadecuadamente limitan el logro de los objetivos de la institución	X		X		X		
	<b>DIMENSÓN PROGRAMACION DE GASTO</b>							
9	La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidos para la entidad	X		X		X		
10	La Oficina de Contabilidad efectúa el control previo de las operaciones administrativas y financieras	X		X		X		
11	Se viene desarrollando de manera correcta los devengados, en cuanto a la normatividad	X		X		X		
12	Considera que las compras y/o servicios se vienen desarrollando de manera transparente de acuerdo a las	X		X		X		

4



	normas legales					
13	Cree usted que en la entidad se viene aplicando la eficiencia, eficacia y economía en el manejo de los recursos	X	X	X		
14	Considera usted que los gastos están de acuerdo a la directiva de ejecución de gasto público	X	X	X		
15	En el caso de que existan discrepancias en la recepción de los materiales solicitados existe procedimientos para efectuar los reclamos a los proveedores	X	X	X		
16	En su opinión se viene cumpliendo los acuerdos generalmente escritos entre el proveedor y la entidad	X	X	X		
17	En su opinión es razonable el comportamiento de gastos versus ingresos por fuentes de financiamiento	X	X	X		
18	Es necesaria una reestructuración de las políticas de ejecución presupuestal dentro de la entidad	X	X	X		
	<b>DIMENSIÓN GESTIÓN DE RECURSOS</b>					
19	El área de tesorería elabora la programación del calendario mensual de pagos para la atención, según las necesidades programadas y requeridas	X	X	X		
20	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la institución de salud que labora	X	X	X		
21	Según su opinión, la eficiencia administrativa es sustancial para el cumplimiento de las normativas de gestión presupuestal, orientadas a brindar servicios de calidad	X	X	X		
22	Se han presentado casos donde la ejecución presupuestal ha causado malestar e inconvenientes en la entidad	X	X	X		
23	El personal encargado realiza el seguimientos y controles continuos a los procedimientos de ejecución de gastos de los proyectos de inversión	X	X	X		
24	El personal encargado realiza acciones de ajustes para corregir algunas dificultades que se generan entre lo planificado y lo ejecutado en la entidad	X	X	X		
25	Usted cree, que la eficacia administrativa es sustancial en el cumplimiento de metas y objetivos según los fines del Estado, con respecto a la ejecución de gasto en la entidad.	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ... KARON FERMIN KAREN YANET   DNI: 42164797

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_ de Octubre del 2021

  
Karen Y. Picon Fermin  
Firma del Experto Informante.  
Mg. en Gestión Pública

## Anexo 5. Autorización

Pucallpa, 01 octubre 2021

### ANEXO N° 05 AUTORIZACION

**SOLICITO** : AUTORIZACION PARA EL  
DESARROLLO Y EJECUCION DEL  
PROYECTO DE INVESTIGACION

**Econ. ROLANDO PALACIOS CUETO**  
Gerente Regional del GOREU  
Presente. -

De mi mayor consideración :



Yo, Karla Amanda Barbaran, identificada con DNI N° 40125467, Abogada, y actual estudiante del Programa de Maestría en Gestion Publica de la Universidad Cesar Vallejo, con código de estudiante 7002545271, ante usted, con el debido respeto, expongo:

Que, a puertas de culminar el mencionado programa académico, es necesario la ejecución del Proyecto de Investigación y posterior la Tesis, por lo cual referente a la temática y líneas de investigación proporcionadas por la Universidad Cesar Vallejo, solicito a usted, tenga en bien proporcionar los permisos y autorizaciones necesarias para el desarrollo del Proyecto de Investigación Titulado "**Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en el gobierno regional de Ucayali, 2021**", agradeciendo su gentil atención.

Por lo expuesto, ruego a usted atienda mi solicitud.

*[Signature]*  
-----  
DNI° 401265467  
Cod. Estudiante N° 7002545271



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
GERENCIA GENERAL REGIONAL

"100 años del Proceso de Independencia"



Pucallpa, 02 de Octubre del 2021.

**CARTA N/S-2021-GRU-GR-GGR**

Señor:

**Abog. KARLA AMANDA BARBARAN AREVALO**

Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la UCV  
Pucallpa

**ASUNTO : SOBRE AUTORIZACION PARA EL DESARROLLO Y  
EJECUCION DEL PROYECTO DE INVESTIGACION**

**REFERENCIA : SOLICITUD S/N DE FECHA 01/10/2021**

De mi consideración, -

Tengo el agrado de dirigirme a ud., en atención a la solicitud presentada, para informarle que se le otorga la autorización pertinente para el desarrollo y ejecución de su proyecto de Investigación titulado "**Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en el gobierno regional de Ucayali, 2021**", para la obtención del grado de Maestro en Gestión Pública, por la Universidad Cesar Vallejo, en el periodo comprendido entre los meses de Octubre del 2021 a Enero 2022, debiendo comunicar cualquier prórroga o ampliación de la misma a esta dependencia.

En tal sentido, agradeceré se sirva comunicar los resultados de su proyecto de investigación a la oficina de secretaría de esta Gerencia para su revisión, por ser esta de carácter informativo para la misma.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI  
  
Econ. Rolando G. Palacios Casco  
GERENTE GENERAL REGIONAL

Recibido  
02/10/2021  
19:45  
DNI N° 40125467



## Anexo 6. Confiabilidad

### Variable presupuesto por resultado

Alfa de Cronbach	N de elementos			
,931	30			
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	70,09	75,891	,715	,926
P2	69,64	84,655	-,229	,939
P3	70,09	81,091	,090	,937
P4	70,09	75,891	,715	,926
P5	69,09	79,091	,356	,931
P6	70,09	75,891	,715	,926
P7	69,91	83,891	-,159	,938
P8	70,00	74,000	,935	,923
P9	69,91	72,291	,866	,922
P10	69,82	75,364	,614	,927
P11	69,91	72,291	,866	,922
P12	69,91	72,291	,866	,922
P13	70,00	74,000	,935	,923
P14	71,18	81,164	,138	,934
P15	70,27	66,418	,926	,920
P16	69,82	73,364	,803	,924
P17	69,82	72,364	,724	,925
P18	70,09	66,691	,881	,921
P19	69,91	72,291	,866	,922
P20	70,09	70,091	,749	,925
P21	71,18	81,164	,138	,934
P22	69,91	72,291	,866	,922
P23	69,82	75,364	,614	,927
P24	69,91	72,291	,866	,922
P25	69,91	72,291	,866	,922
P26	70,00	74,000	,935	,923
P27	71,18	81,164	,138	,934
P28	69,09	79,091	,356	,931
P29	70,09	75,891	,715	,926
P30	69,91	83,891	-,159	,938

## Confiabilidad de la variable ejecución del gasto pública

### Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.961	25

### Estadísticas de total de elemento

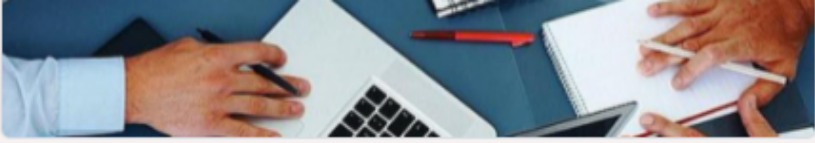
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	134,95	543,945	,156	,965
P2	134,10	548,726	,177	,963
P3	133,80	512,589	,816	,959
P4	133,80	511,221	,757	,959
P5	133,75	512,092	,816	,959
P6	133,55	519,313	,883	,958
P7	133,95	522,892	,751	,959
P8	134,00	515,684	,808	,959
P9	134,15	555,082	,073	,962
P10	133,75	512,092	,816	,959
P11	133,60	519,516	,882	,958
P12	133,80	526,274	,759	,959
P13	133,60	519,516	,882	,958
P14	133,80	520,484	,905	,958
P15	133,60	519,516	,882	,958
P16	134,10	527,147	,608	,960
P17	134,10	548,726	,177	,963
P18	133,85	521,503	,899	,958
P19	133,95	523,629	,897	,959
P20	134,05	533,734	,540	,960
P21	133,95	524,997	,860	,959
P22	133,60	519,516	,882	,958
P23	134,30	531,905	,504	,961
P24	134,45	530,576	,459	,961
P25	134,35	518,555	,711	,959

## Base de datos prueba piloto


PRESUPUESTO POR RESULTADOS																															
D1						D2								D3								D4									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
S1	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
S2	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	5	3	4	3	3	3	3	3	
S3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	
S6	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
S8	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S9	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
S10	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	
S11	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	
S12	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S13	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	
S14	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S15	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	
S16	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S17	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	
S18	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	
S19	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	3	4	4	
S20	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	

Variable ejecución del gasto público																									
	DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
S1	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
S2	3	5	5	5	3	3	3	5	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	3	5	3	4	5	2	4
S3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
S4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
S5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
S6	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
S7	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	5	5	4	5	5	5	1	3
S8	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
S9	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	2	5	5	4	3
S10	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4
S11	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
S12	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5
S13	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3
S14	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4
S15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4
S16	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4
S17	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3
S18	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4
S19	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
S20	3	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4

## Anexo 6. Consentimiento informado



### Cuestionario de Presupuesto por resultado y ejecución del gasto público

aldirt927@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

**\*Obligatorio**

**Correo \***

Tu dirección de correo electrónico \_\_\_\_\_

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en la entidad. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad y autonomía. Agradeceremos responder con sinceridad cada uno de los ítems. Si tuviera alguna duda o consulta favor remitirla al correo: [kariy\\_26\\_26@hotmail.com](mailto:kariy_26_26@hotmail.com)

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presenta un conjunto de ítems con cinco alternativas de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,  
Karla Amanda Barbaran Arévalo

**Pregunta \***

He sido informado del propósito de la investigación y acepto participar en el desarrollo del presente cuestionario de manera voluntaria.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MERINO NUÑEZ MIRKO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADO Y EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN UN GOBIERNO REGIONAL, 2021", cuyo autor es BARBARAN AREVALO KARLA AMANDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MERINO NUÑEZ MIRKO <b>DNI:</b> 16716799 <b>ORCID</b> 0000-0002-8820-6382	Firmado digitalmente por: MNUNEZMI el 10-01- 2022 12:25:56

Código documento Trilce: TRI - 0263361