



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Entornos virtuales para la optimización del acompañamiento
pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón
Bolívar, Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Alvarez Apaza, Harold Ronald (ORCID: 0000-0003-2104-470X)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico principalmente a Dios y a mi familia.

A mi madre, Rosa Esther Apaza Carcahusto. gracias por todo el apoyo que me has brindado desde que nací.

A mis hermanos, Marisol, Roger y en memoria de mi hermana Rosemary por su apoyo incondicional.

A mi hijo, Harold Harvi, un ángel que Dios me envió para hacer mi vida más feliz. Sabes lo que significas para mí, oro para que Dios te guíe siempre en tu vida.

Agradecimiento

En primer lugar, quisiera expresar mi gratitud a Dios, que con su bendición siempre llena mi vida y toda mi familia.

Gracias a toda mi familia, quienes han sido el apoyo fundamental para lograr mis metas, pues con su ejemplo y profundo amor, me encaminaron.

Y por supuesto a mi querida Universidad Cesar Vallejo, a todos los docentes de dicha Universidad, por permitirme terminar una etapa de mi vida, gracias por su paciencia, sus consejos, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	16
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de la investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra y muestreo	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimiento	33
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	55
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones de la Variable Entornos Virtuales	28
Tabla 2. Dimensiones de la Variable Acompañamiento Pedagógico	30
Tabla 3. Distribución de la población y muestra del personal docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021	31
Tabla 4. Validez de contenido del cuestionario sobre los entornos virtuales y el acompañamiento pedagógico	32
Tabla 5. Prueba estadística de Alfa de Cronbach	33
Tabla 6 Distribución de variable entornos virtuales y sus dimensiones	35
Tabla 7 Identificación del nivel de la Variable Acompañamiento Pedagógico y sus dimensiones	36
Tabla 8. Prueba de normalidad	37
Tabla 9. Correlación de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico	38
Tabla 10. Correlación de la dimensión 1 de la variable independiente Usuario y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico	39
Tabla 11. Correlación de la dimensión 2 de la variable independiente Currículo y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico	40
Tabla 12. Correlación de la dimensión Especialistas de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico	41
Tabla 13. Correlación de la dimensión Administrador de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico	42
Tabla 14. Correlación de la dimensión Acceso, Infraestructura y Conectividad de la variable independiente y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico	43

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, con nivel correlacional transversal y diseño no experimental. La muestra poblacional lo conformaron 68 docentes. El instrumento utilizado fueron dos cuestionarios cada uno aplicados mediante la técnica de la encuesta. Los resultados del 100% de encuestados determinaron que el nivel de los Entornos Virtuales fue del 76.47% de nivel alto y por su lado la variable Acompañamiento Pedagógico obtuvo un 55.88% de nivel alto. Respecto a las dimensiones de la variable Entornos Virtuales en relación a la variable Acompañamiento Pedagógico, tres de las dimensiones obtuvieron resultados negativos de nivel bajo y dos de las dimensiones obtuvieron resultados positivos de nivel bajo. Como conclusión se determina que la variable Entornos Virtuales tiene una influencia negativa de nivel bajo en la variable Acompañamiento Pedagógico demostrado con un índice de Rho de Spearman de -0,134 en los docentes de los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, entornos virtuales.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the level of influence of virtual environments in the optimization of pedagogical support in teachers of the Simón Bolívar Educational Institution, Lima, 2021. The research was of an applied type, with a quantitative approach, with a transversal correlational level and design not experimental. The population sample was made up of 68 teachers. The instrument used were two questionnaires each applied by means of the survey technique. The results of 100% of respondents determined that the level of Virtual Environments was 76.47% of high level and on the other hand, the Pedagogical Accompaniment variable obtained 55.88% of high level. Regarding the dimensions of the Virtual Environments variable in relation to the Pedagogical Accompaniment variable, three of the dimensions obtained negative low-level results and two of the dimensions obtained positive low-level results. As a conclusion, it is determined that the Virtual Environments variable has a low-level negative influence on the Pedagogical Accompaniment variable demonstrated with a Spearman Rho index of -0.134 in the teachers of the teachers of the Simón Bolívar Educational Institution, Lima, 2021.

Keywords: Pedagogical accompaniment, virtual environments.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el proceso formativo en los entornos virtuales se han constituido en una constante demanda del personal docente, de los diferentes centros educativos. Diariamente, se presentan los ambientes de interacción y maneras para el aprendizaje, ello implica la necesidad de establecer y utilizar los entornos virtuales interactivos, que permitan las ayudas requeridas para los docentes, así como promover la interacción social y las buenas prácticas. La diversidad de información y el origen de contenidos, llevan a repensar con urgencia sobre la función de los ambientes pedagógicos y el rol que le corresponde llevar a cabo a las entidades educativas, sobre todo, en la instrucción y acompañamiento pedagógico de los docentes (Santos y Armas, 2020).

Como señaló Cepal-UNESCO (2020) con el objetivo de no perder el año escolar en medio de la crisis sanitaria generada por la COVID-19 se optó por la educación virtual. Gracias al avance en las tecnologías de información y comunicación se logró realizar el intercambio de conocimientos entre alumnos y profesores, de esta forma se crearon nuevas formas de aprendizaje en un ambiente virtual y con mayores flexibilidades en términos de tiempo y menores costos de transporte.

La UNESCO (2021), en un reporte educativo mundial, ante la realidad generada por la pandemia, se prestó apoyo al esfuerzo que ejecutado por los gobiernos del mundo con fines de concebir y utilizar políticas y proyectos totales eficientes y de fundamento empírico relativo al manejo de las TICs en el sistema educativo, orientada especialmente a los docentes a fin de brindar una óptima enseñanza. En relación a esta situación, el tiempo de hoy se ha vuelto en un espacio en el que se difunde y socializa la información y el conocimiento de manera constante en la vida de la mayoría de personas, lo cual genera muchas dificultades, sobre todo en el contexto educativo y por ende en la actividad de los docentes (Dueñas et al., 2020; Navarrete y Mendieta, 2018; Parada y Rodríguez, 2021).

Desde el ámbito mundial, frente al problema generado por la crisis actual, se ha llevado a ejecutar diversos estudios vinculados con el uso de las plataformas digitales sostenido por un amplio manejo de las TIC para contribuir al sistema de educación presencial con lo virtual, y las formas de que el personal docente se encuentre capacitado para esta nueva modalidad de enseñanza aprendizaje, debido a que la mayoría de docentes carecían de las habilidades necesarias (Manzano et al., 2021; Kardelis et al., 2021). En España según Hernández (2021) cerca de 900,000 docentes de las diferentes etapas y niveles educativos se tuvieron que adaptar al sistema de enseñanza en un contexto que cambia por instantes. Para ello, se propone destacar, afianzar y potencializar en los docentes mediante actividades de actualización y capacitación sus capacidades, principios, afectos y renovados inicios de representación intelectual, que tiene influencia en el aprendizaje a fin de interactuar con estas plataformas, convirtiéndose en poderosos mediadores educativos (Guaranda, 2021; Hernández, 2021).

Esta situación condujo a que muchos países se esfuercen por formar a sus docentes con los recursos y herramientas para que puedan desempeñarse eficientemente con la nueva modalidad de enseñanza. Una realidad muy latente es la situación de los países de Latinoamérica, que ante este caso su situación es aún más crítica, puesto que el 83 % de los docentes de primaria y 84 % de los docentes de secundaria no cuentan con los medios ni con la capacidad o competencias digitales requeridos para asumir los desafíos originados por la pandemia (Delgado, 2020). Esta urgencia implica un acto que faculte a la capacitación y asesoría brindada a los docentes, con la finalidad de mejorar la calidad educativa y motivarlos, mediante sugerencias puesto que ya que ellos son la clave de la fase pedagógica educativa.

En el Perú, para enfrentar esta problemática y optimizar la calidad de la enseñanza-aprendizaje y la carrera docente se mide el trabajo docente. Dicho diagnóstico ha de brindar los indicadores sobre las distintas maneras de la acción igualitaria (Montenegro, 2003). Por ello, en base a los desafíos que presenta la modalidad virtual, los docentes a nivel nacional se encuentran con la necesidad de adaptarse a esta nueva forma de enseñanza educativa, necesitando para ello

ser innovados y actualizados con los conocimientos de la educación remota o digital. Para ello el Ministerio de Educación, busca realizar capacitaciones y entrenamiento académico sobre los entornos virtuales, mediante el acompañamiento pedagógico.

Santos (2020) expone que debido a los cambios que generan estas innovadas formas enseñanza-aprendizaje, dados por el uso e integración de las TICs en la fase pedagógica, se penetran cambios en estos entornos que faculten el desarrollo de las fases de autoaprendizaje de los docentes para guiar a una optimización instructiva frecuente. Y sobre esta temática Agreda y Pérez (2021) dicen que el acompañamiento pedagógico es precisamente vital ante estos desafíos, puesto que permiten la promoción de espacios para el aprendizaje colaborativo en cada centro educativo, que faculten la deconstrucción y reflexión sobre el desempeño docente a fin de gestionar mejoras respecto a la calidad de la enseñanza de los educandos.

Cedeño y Murillo (2019) y Vallejos y Guevara (2021) exponen que los entornos virtuales de aprendizaje se convierten hoy en un ambiente que facilita la variedad de los tipos de enseñanza en los diferentes grados académicos, incluyendo la formación de los mismos docentes; además de permitir continuar desarrollando y construyendo conocimiento. Y precisamente la formación de los docentes aplicada mediante el acompañamiento pedagógico, como estrategia fortalece e innova a los docentes para su eficaz desarrollo siendo aquel ambiente de interacción reflexiva donde se comparten vivencias y se apropia de la práctica con el fin de optimizar el aprendizaje mediante la mejora de la fase pedagógica en el salón de clases. (Macahuachi y Ramos, 2021).

En la Institución Educativa Simón Bolívar de Lima, esta problemática es también una realidad, debido a que muchos de los docentes de la institución no se encuentran capacitados con las competencias ni habilidades digitales para su desempeño laboral, requiriendo para ello del acompañamiento formativo del docente en relación a las plataformas digitales a fin de actualizarse y capacitarse sobre esta temática. La tarea del docente en cuanto al acompañamiento pedagógico, permite la mejora y sin duda la calidad de las prácticas pedagógicas de los mismos y otros. Por tanto, teniendo en cuenta lo expuesto, se ejecutó la

presente investigación sobre los entornos virtuales para lograr la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.

Por tanto, para el presente trabajo la pregunta general de investigación planteada fue: ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021? Los problemas específicos fueron los siguientes. Primero: ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima? Segundo: ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima? Tercero: ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión especialistas en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima? Cuarto: ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima? Quinto: ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima?

Esta investigación se justificó teóricamente porque aportó al sector de educación, tanto en el contexto de la práctica pedagógica, como en el contexto investigativo, aportando datos importantes, que buscan demostrar que los entornos virtuales influyen de manera significativa en la optimización del acompañamiento pedagógico en los educadores de un centro educativo, por tal razón se llevaron a cabo estudios bajo ciertos criterios de carácter teóricos y principios científicos, a fin de describir posteriormente su determinación y existente influencia entre las variables de estudio.

De manera práctica, se diagnosticó la influencia que existe entre los entornos virtuales y la optimización del acompañamiento pedagógico a profesores de una Institución Educativa, mediante elementos teóricos,

lineamientos básicos, y la aplicación correcta de las dimensiones que conforman dichos entornos virtuales.

También se justifica metodológicamente, ya que buscó aportar a través de la elaboración de instrumentos y otros elementos prácticos aplicados en el desarrollo de la investigación, que ayudarán a determinar la influencia de los entornos virtuales en optimizar el acompañamiento pedagógico, asimismo, el contenido, conclusiones y aportes de esta investigación han de beneficiar y ser de base para la elaboración de futuras investigaciones.

Como objetivo general se planteó la siguiente proposición: Determinar la influencia de los entornos virtuales en la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021. Y como objetivos específicos se formularon los siguientes: (1) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (2) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (3) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión especialistas en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (4) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (5) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

Y como hipótesis general se presentó la siguiente proposición: Los entornos virtuales influyen significativamente en la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021. Y como hipótesis específicas se formularon los siguientes: (1) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la

Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (2) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (3) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión especialista en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (4) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. (5) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Actualmente, los conocidos Entornos Virtuales se convirtieron en un tema de mucho interés debido a que, en su mayoría, las actividades de los hombres hacen uso de este medio; en el área educativa se les denomina Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), los cuales vienen a ser el grupo de formas de interacción sincrónica y asincrónica, en el cual se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje, mediante un sistema de administración de aprendizaje. Los EVA son aplicados para optimizar la fase de enseñanza-aprendizaje, impulsar el desarrollo de capacidades interpersonales, complementar la educación presencial y agilizar el seguimiento del aprendizaje. Eleva el nivel de la calidad educativa del aprendizaje (Romero y Moreira, 2020; Espitia et al., 2020).

En el desarrollo de esta tesis se revisó distintos estudios, de entre los cuales, a nivel internacional se hace mención a Medina (2019), quien, en su tesis de posgrado, diseñó una estrategia de formación para docentes del Colegio Wesleyano Norte (Bogotá, Colombia) para robustecer sus competencias pedagógicas y tecnológicas. Su propuesta articuló aspectos de pedagogía, tecnología, comunicación y organización basados en el modelo ADDIE (análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación), un modelo de enfoque constructivista que apunta al aprendizaje autónomo y colaborativo, y una plataforma de uso libre, Moodle. Personal directivo, docente y experto en educación evaluó la estrategia bajo criterios de calidad, y estuvo de acuerdo con la misma. La tesis de Medina aportó el tipo de estrategia que se aplicó a este estudio.

En el artículo de Digión y Álvarez (2021), se consideró una propuesta pedagógica de dictado de una asignatura —originalmente de modalidad presencial— adaptada a la modalidad e-learning debido a la actual situación socio sanitaria (Covid-19), en la Universidad Nacional de Santiago del Estero (Argentina); mediante el diseño de instrumentos informativos, de evaluación, de seguimiento y de análisis de resultados. Ellos lograron identificar y proponer las normas y los recursos de esta nueva dimensión pedagógica sobre estrategias didácticas, la cual se considera altamente aprovechable para la búsqueda de un

estudiante autónomo en el logro de metas en el desarrollo de la actividad pedagógica. El aporte de este artículo para el presente estudio fue el significado de identificar al entorno virtual como estrategia pedagógica del uso del entorno virtual, lo que pretende este trabajo.

Morado (2017) documentó una investigación en Costa Rica, en la que se revisó y modificó las prácticas de docentes universitarios en torno a la construcción de EVA. Mediante observaciones, entrevistas y papeleos de prácticas encontró que, en el contexto real de las prácticas docentes, el acompañamiento tecno-pedagógico (ATP) y la construcción progresiva y guiada de EVA fueron efectivos y satisfactorios para los docentes involucrados, logrando que sus conocimientos perduren, independientemente de la presencia del facilitador. Este estudio aportó a este trabajo por fundamentar la importancia de la actividad pedagógica desde un contexto virtual.

Morado y Ocampo (2019), en su artículo dieron a conocer la transformación vivida por profesores de la Universidad Privada de San José (Costa Rica), basada en los procesos de acompañamiento tecno-pedagógico. Este proceso favoreció la construcción progresiva de EVA mediante el uso creativo de la tecnología, generando una actitud innovadora hacia los procesos de aprendizaje con el fin de cambiar modelos educativos rígidos y tradicionales. Tales docentes lograron diferenciar entre una EVA y un repositorio en línea sin intención evidente, asimismo experimentaron que la tecnología es una aliada en su práctica profesional, ofreciéndoles diferentes alternativas de aprendizaje a los estudiantes a partir de herramientas de diseño y escritura colaborativas. Este trabajo ayudó a esta investigación al exponer sobre la importancia de la tecnología en los procesos pedagógicos.

Asimismo, Fambuena (2018) documentó en su artículo el Proyecto de Innovación Docente para una asignatura en el área de Física de la Universidad de Valencia (España), el cual consistió en implementar una metodología y enfoque educativo basado en la gamificación a través de la herramienta tecnológica Kahoot. Tras su ejecución, estudiantes y profesores valoraron como satisfactoria la experiencia, concluyéndose que el uso de EVA fomenta un tipo de pedagogía enfocado al estudiante y permite un control diario del nivel de

conocimientos individual y grupal. Este trabajo aportó a la investigación con su modelo pedagógico desde un contexto implicado con la tecnología, objetivo de este estudio.

Finalmente, Álvarez-Cifuentes (2018) en su artículo refirió la ejecución de un proyecto para dos asignaturas específicas la Universidad de Oviedo (España), el cual consistió en desarrollar e implementar materiales didácticos que perfeccionen los recursos ofrecidos por el Campus Virtual de la institución mencionada, promoviendo el manejo operativo y sistemático de las TICs en la práctica docente. Se verificó que, por parte de los docentes, elaborar, implementar y monitorizar los EVA correctamente requiere un gran esfuerzo: seleccionar y habilitar los materiales, verificarlos y adaptarlos al ritmo laboral, fomentar la intervención estudiantil, y corregir y evaluar las tareas. Este trabajo aportó a este estudio por su interés de promover los EVA en la actividad pedagógica.

A nivel nacional se ubicó a Quinto (2018), quien planteó alternativas de solución para revertir el bajo grado de progreso de las capacidades virtuales en alumnos del primer grado del ciclo avanzado en un CEBA de Breña (Lima, Perú). Logró proponer como alternativas: el trabajo colegiado, grupos de interaprendizaje en competencias digitales, entornos virtuales de aprendizaje, desarrollo de capacitaciones académicas con la meta de afianzar las capacidades digitales, transformar las praxis educativas, institucionalizar el monitoreo, acompañamiento y valoración al maestro gestionar la aplicación de las TICs y la labor en equipo. Este trabajo ayudó a esta investigación, pues planteó la importancia y utilidad de los EVA en la labor y práctica del docente.

También se tomó a Santos y Armas (2020), quienes, en su artículo, documentaron un método de acompañamiento pedagógico dirigido a docentes universitarios llevado en un EVA por Moodle para un sistema de enseñanza semipresencial (b-learning) para complementar las actividades y medios. La implementación de este método permitió la toma de decisiones para optimizar y afianzar el acompañamiento docente, así como resolver otras dificultades didácticas. Este trabajo contribuyó a la presente investigación el valor y utilidad de los EVA, en el acompañamiento pedagógico.

Por su parte, Concha (2018), en su tesis, estableció la correlación entre el empleo de los EVA y el fortalecimiento de la enseñanza colaborativa en alumnos de primer ciclo de la Facultad de Derecho de la USMP; dicho estudio fue cuantitativo, no experimental y correlacional, utilizándose como técnica una encuesta y un cuestionario con escala de Likert, a modo de instrumento. La relación entre ambas variables fue positiva. Esta investigación tuvo un aporte significativo al presente estudio ya que enfatizó cómo el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los alumnos está íntimamente relacionado con el uso que hagan de los EVA, dentro del acompañamiento pedagógico.

Ochoa (2018), mediante una investigación cuantitativa transversal, registró la percepción de 93 estudiantes de enfermería sobre las competencias didácticas que utilizan los docentes en el EVA de una universidad pública limeña. La percepción de la mayoría de los estudiantes fue medianamente favorable tanto sobre las estrategias didácticas en general (67.7%) como sobre cada estrategia en particular: las de activación (51.6%), las de organización (65.5%), las de evaluación (56%) y las de retroalimentación (75%). Cada estrategia de la modalidad virtual originó innovadores métodos, medios y acciones de enseñanza dirigidas a lograr el aprendizaje en los estudiantes. Su aporte al presente estudio fue el énfasis que le dio al acompañamiento pedagógico por medio de los EVA en una percepción motivadora de los alumnos por su aprendizaje.

Finalmente, Pino (2015), en su investigación tuvo como propósito, evaluar el beneficio de un Aula Virtual como instrumento en fortalecer la fase pedagógica en profesores de la UNA Puno durante su capacitación en TIC. La población de estudio se conformó por la plana docente de las escuelas profesionales. La información se recabó mediante la encuesta por la recolección de datos de diversas actividades desarrolladas por los educadores mediante las Aulas Virtuales de la UNA Puno. Los resultados obtenidos demostraron que hubo mejora durante el desarrollo pedagógico de los docentes de la UNA Puno 2013, tras el uso del aula virtual. Este trabajo ayudó a esta investigación porque demostró el buen resultado de los EVA como una herramienta facilitadora de la actividad docente.

En esta nueva era en la que los medios digitales se han vuelto tan necesarios en la vida del hombre y sobre todo donde su uso es tan necesario por la situación del aislamiento, se hicieron manifiestos los entornos virtuales, los mismos que son aquellos ambientes electrónicos, no materiales en sentido físico, elaborado y establecido por técnicas virtuales (Expósito y Marsollier, 2020). Este se encuentra ubicado en la red y es accesible remotamente a sus contenidos mediante algún dispositivo conectado a Internet, los docentes emplean las TIC a modo de herramientas que permitan la interactividad de manera asincrónica con el estudiante, además favorece la motivación, el aprendizaje autónomo, la autoevaluación y el control del proceso educativo (Granda et al., 2019; Cuásquer et al., 2019).

Del mismo modo, se indica que un entorno virtual de aprendizaje se trata de una aplicación informática elaborada con el fin de facilitar la comunicación pedagógica entre los integrantes en una fase de educación, ya sea de manera virtual, presencial, o de modo mixta combinando las dos modalidades en distintas proporciones (Silva, 2017; Contreras y Garcés, 2019).

Camacho, Lara y Sandoval (s. f.) brindaron una visión del papel de la docencia en los EVA, desde la experiencia en la universidad UTN (Costa Rica). Se demostró que el papel del docente virtual es tan fundamental como el de uno presencial o a distancia, pues sus habilidades y destrezas en el uso de herramientas tecnológicas, lo hacen capaz de mediar en el estudiante la captura, codificación y comprensión de los contenidos de un curso, sin perder la visión sistémica y constructivista con el fin de lograr un aprendizaje integral y significativo en los aprendientes; tales docentes se encontraron capacitados para desarrollar, implementar y evaluar el diseño instruccional en estos entornos..

Guerra (2020) expone que, los entornos educativos virtuales EVA son sistemas en línea que abarca un grupo de herramientas con el fin de desarrollar la enseñanza-aprendizaje de manera virtual, brindando una enseñanza remota (elearning) y/o una enseñanza combinada (b-Learning), en el cual se utilizan la enseñanza en línea junto a clases presenciales.

Por su parte Espinoza y Ricaldi (2018) consideran que las plataformas digitales de enseñanza-aprendizaje han generado innovaciones significativas en la enseñanza, ajustando el aprendizaje a las características, ritmo y tipos del estudiante; del mismo modo, promueven la promoción de paradigmas educativos colaborativos y constructivistas cambiando la transmisión pasiva del conocimiento a la construcción de saberes.

El Constructivismo, propone las siguientes formas de enseñar por línea:

- A. Organizar actividades que incentiven al estudiante a generar significados con la información recibida. Se le pide que construya organizadores gráficos, mapas, o esquemas.
- B. Plantear actividades o ejercicios que generen la comunicación entre estudiantes. Orientar y controlar las discusiones e interacciones con el fin de que tengan un buen nivel.
- C. Cuando convenga dejar que los educandos busquen solucionar problemas mediante simulaciones o realidades.

Las TIC generan la masificación del acceso al aprendizaje, optimizan la calidad y avalan su integración, estas son herramientas valiosas al ofrecer múltiples modalidades de enseñanza. Al incorporar estas tecnologías a la enseñanza ha potencializado el empleo de medios de aprendizaje en línea, basados en plataformas virtuales en el ámbito universitario a nivel global, ya sea a través de plataformas de creación propia o a través de plataformas generalizadas que permitan la gestión de la fase pedagógica en línea y el empleo de medios o cosas de aprendizajes elaborados. (Rodríguez et al., 2018; Zambrano y Vera, 2020; Ríos y Rodríguez, 2021).

Alejo y Aparicio (2021) y Ulloa (2020) observan que una plataforma virtual (EVA) actualmente se encuentra en expansión gracias a la influencia de la era digital, en el cual los métodos de enseñanza convencional presencial quedarán rezagadas debido a los avances de las TIC, esto se traduce en innovadas maneras de tratar la educación con el fin de realizar en el estudiante el conocimiento computacional y la solución de dificultades, optar una posición reflexiva, y crítica ante la situación social.

Asimismo, Cedeño y Murillo (2019) consideran que los contextos educativos virtuales buscan volverse en los medios que permitan diversificar las

formas educativas en sus diferentes grados. Los entornos virtuales de enseñanza cuentan con más preponderancia en el método pedagógico, además que para Alves et al. (2017) y Ahmady et al. (2020) el principal potencial de los entornos virtuales se basa en que proveen las herramientas necesarias para la producción y distribución de contenido y comunicación, por lo que incrementa el valor del aprendizaje, así como de la fase de enseñanza.

Respecto a las teorías de esta variable, Guachun (s.f) expresa que estas innovadoras tecnologías de la información y la comunicación brindan múltiples elementos y medios que apoyan el aprendizaje, es por ello que la producción de entornos digitales de enseñanza se basa en los aspectos teóricos más determinantes de la psicología educativa y de la pedagogía. Leflore (2000) citado en Guachin (s.f) propone el uso de tres teorías de aprendizaje para orientar el diseño de materiales y actividades de enseñanza en un entorno virtual: la Gestalt, la Cognitiva, y el Constructivismo.

Según West (2018) citando a López et al. (2009), los EVA se edificaron a partir de 5 dimensiones: usuarios, currículo, especialistas, sistemas de administración de aprendizaje, y el acceso, infraestructura y conectividad”.

La primera dimensión lo componen los usuarios. Este elemento se orienta al aprendiz, es decir, a los alumnos. El usuario como principal beneficiario de los EVA, se convierte en un agente del proceso pedagógico. Los indicadores de esta dimensión son: El uso de las plataformas faculta el desarrollo de capacidades, obtener conocimientos y optimizar las habilidades.

La segunda dimensión es el currículo, dirigido al aprendizaje del alumno, qué se va a aprender, esto es, a la hoja de ruta que determina una institución para conceptuar las metas educativas y cómo lograrlas. Una materia educativa es de calidad cuando esta mayormente elaborado según el currículo y la manera como el educador lo aplica. Los indicadores de esta dimensión son: Contenidos, pensamiento crítico, proyectos curriculares y estrategias de aprendizaje.

La tercera dimensión son los especialistas, o sea el multidisciplinario conjunto responsable de ejecutar los contenidos pedagógicos que se pondrán a disposición de los usuarios. Esta dimensión tiene los siguientes indicadores: El

docente experto en el contenido (experiencia en lograr que el estudiante entienda una materia). El docente (ayudar al modelo educativo de contenidos). El técnico gráfico (ayuda de la imagen gestora de contenidos, junto al programador con el fin de brindar una interconectividad apropiada y de calidad en los elementos). Evaluación de los EVA adaptado y aplicado al Sistema Lori100. El administrador (apoyo técnico). Tiene la tarea de disponer a los usuarios los contenidos y medios del EVA, pues su labor constante en toda la fase pedagógica es cuidar que los recursos necesarios estén disponibles para los usuarios y puedan utilizar la gestión de las estadísticas producidas por el orden informático pedagógico.

La cuarta dimensión es los sistemas de administración de aprendizaje. Estos posibilitan la realización del seguimiento de la fase instructiva de los estudiantes según su avance y necesidad particular. Los indicadores son: herramientas de colaboración y comunicación, acceso a los medios de apoyo y aplicaciones de valoración.

La quinta dimensión es el elemento “acceso, infraestructura y conectividad”. Viene a ser a toda la infraestructura tecnológica que da acceso a los usuarios a sistemas administrativos de aprendizajes funcionales. Los indicadores implican a toda la estructura física de centro educativo (fibra óptica, equipos satelitales, CPU's, módems, servidores, y otros) y la de los usuarios (accesorios disponibles desde su entorno).

La siguiente teoría es el acompañamiento pedagógico. El cual se entiende como una habilidad formativa docente en servicio ubicada en el centro educativo, el mismo que intermediado por el acompañante fomenta en los educadores mejoras de sus praxis educativas (Ministerio de Educación, 2017b, p. 15).

Para Yana et al. (2018) el acompañamiento pedagógico se refiere a la asesoría programada, constante, ordenada, contextualizada e integral orientada a los docentes, con el fin de ubicar los errores y fallas con el fin de corregirlas tras la asesoría, consulta, orientación o explicación que deben ajustarse a los criterios de las buenas relaciones humanas. Leiva-Guerrero y Vásquez (2019) y López et al. (2021) señalaron que esto genera un fortalecimiento en la tarea del docente y mejora el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, el acompañamiento pedagógico es entendido como un elemento primordial con el fin de manejar ambientes de aprendizaje colaborativo en las organizaciones, que logren la deconstrucción y reflexión acerca de la práctica pedagógica de los profesores con el fin de mejorar la calidad de los aprendizajes en los alumnos. El acompañamiento pedagógico son las estrategias de formación de los profesores en servicio enfocada en el colegio, el cual, mediado por el acompañante, busca promover en los profesores mejoras de sus prácticas de enseñanza (Agreda y Pérez, 2021; De Castellón y Ramos, 2021).

El acompañamiento, es toda aquella actividad educativa realizada intencionalmente y basada en la cercanía, en la disposición para innovar y dejarse cambiar por el otro, teniendo como principal panorama la potencialización de sus habilidades de tal forma que este siga configurando y modificando sus aspiraciones (Puerta, 2016).

Para Macahuachi y Ramos (2021) el Acompañamiento Pedagógico se trata de la habilidad formativa en servicio del profesor, por lo que se busca fortalecer el trabajo mediante y durante el servicio, con el fin de incrementar los aprendizajes a través de la mejora del proceso pedagógico en el salón de clases, un espacio de dialogo reflexivo donde se comparten experiencias y se apropia de la práctica. que se ha ido implementando en el país de forma oficial en la Ley de Carrera Publica Magisterial N°29062.

El acompañamiento pedagógico se lo comprende como una compleja ruta hacia las intimidades de las propias necesidades, habilidades y competencias profesionales, confrontadas a fin de que sean orientadas cada vez más hacia la cualificación de lo que se es, se hace y se vive como persona y como docente en ambientes naturales de aprendizaje (Martínez y Gonzáles, 2010).

La variable desempeño docente como parte básica de su estructura describiendo sus características, consta de componentes que lo conforman las cuales son las dimensiones, y estas dimensiones son según el Minedu (2017) las cuales son:

Crítico reflexivo: Se refiere a los fundamentos o aspectos a considerarse por parte de los docentes en función a su labor pedagógica, es la autorreflexión y la permanente óptica de sus prácticas educativas personales, es decir, medir y evaluar lo que enseña y cómo aprenden sus alumnos. El planteamiento crítico reflexivo es una manera introspectiva de actuar de los maestros para reflexionar sobre práctica pedagógica. Los indicadores de esta dimensión son: La autorreflexión, la toma de decisiones, el empoderamiento y el análisis crítico.

Interdisciplinario: Se refiere a orientar la actividad pedagógica a laborar bajo una perspectiva interdisciplinaria, la cual conlleva a tener una conciencia más clara referente a la urgencia de impartir conceptos y actividades realizadas. El diálogo crítico juega un relevante rol, como una pericia, que permite el intercambio reflexivo y la confirmación de aciertos. Es un instrumento necesario para resolver situaciones críticas que fortalecen las relaciones de modo crítico y autocrítico entre los docentes en entrenamiento y capacitadores. El enfoque interdisciplinario permite el diálogo y reta a prepararse al docente y tener juicio educativo, a fin de generar cambios de conducta, cambios pedagógicos, deseos y acciones. Sus indicadores son: interacción, diálogo crítico, aspecto conductual.

Cooperativa: Se basa en la confianza recíproca, la tolerancia y la empatía entre el experto y profesores, el mismo que responda a una lógica de aprendizaje. El capacitador experto ayuda a los docentes en entrenamiento en la producción de elementos pedagógicos. Y la primera particularidad del acompañamiento pedagógico es la simetría, pues alinea a dos personas, que terminan siendo iguales; otra particularidad es lo casual, pues es adecuado en un tiempo dado; es co-movilizador, pues considera que tanto acompañante como acompañado, se ubiquen en una misma ruta o vía, hacia un mismo propósito. Sus indicadores son: tolerancia, empatía, elementos pedagógicos, confianza recíproca.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación presentada fue de tipo aplicada, puesto que según Arias, (2020) se encarga de resolver problemas prácticos, mediante la teoría y basado en los hallazgos, descubrimientos y soluciones planteados en el objetivo del estudio.

Asimismo, tuvo un enfoque cuantitativo, puesto que se fundamenta en medidas, de aplicación, de magnitudes, por la observación y medición de las unidades de análisis. (Hernández-Sampiere, 2018).

El diseño fue de diseño no experimental, que según Hernández (2018) explica que los estudios no experimentales no manipulan deliberadamente las variables, sino más bien se observaron los fenómenos en su contexto natural, para luego describirlos y analizarlos.

La investigación fue correlacional causal y de corte transversal que según Valderrama (2020) expone que este tipo de estudios, al medir el nivel explicativo de asociación entre las variables, las miden individualmente y después cuantifican y se estudia esta relación.

El esquema de un estudio correlacional causal es tal como se grafica a continuación:



Dónde:

X: Variable independiente: Entornos Virtuales

Y: Variable dependiente: Desempeño docente

—————> **Influencia de X en Y**

El gráfico indica que la variable X tiene influencia en la variable Y

3.2. Variables y operacionalización

Variables de investigación

Variable Independiente: Entornos virtuales

Variable Dependiente: Acompañamiento pedagógico

Operacionalización de la variable 1: Entornos virtuales

Definición conceptual: La plataforma educativa web o Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje se trata de las aplicaciones web que abarcan un grupo de herramientas en línea para la enseñanza-aprendizaje, brindando una enseñanza no presencial (elearning) y/o una enseñanza mixta (b-Learning), en el cual se emplean la enseñanza virtual junto a clases presenciales. (Guerra, 2020).

Definición operacional: Para determinar la influencia del entorno virtual en el acompañamiento pedagógico se aplicará un cuestionario con ítems de interrogantes cerrados a los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021, en este proceso se medirá la variable, mediante el estudio de sus dimensiones usuario, currículo, especialistas, administrador y Acceso, infraestructura y conectividad. El cuestionario será elaborado por el mismo autor el mismo que consta con una escala de medición de Likert de cinco opciones de respuesta, así mismo el nivel y rango.

Dimensiones e indicadores: Toda dimensión en una variable viene a ser el elemento en los que se compone o desagrega una variable compleja con el fin de ser medida. Soto (2018), definió las dimensiones de una variable, al conjunto que detallan cómo se comporta una variable.

En este estudio la variable entornos virtuales según West (2018) citando a López, Ledesma y Escalera (2009) poseen las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores: La dimensión: Usuarios, posee los siguientes indicadores: Desarrollo de capacidades, adquisición de conocimientos y optimización de estrategias. La dimensión: Currículo, posee los siguientes indicadores: Contenidos, pensamiento crítico, proyectos curriculares y estrategias de aprendizaje.

La dimensión: Especialistas, posee los siguientes indicadores: Docente especialista en el contenido, el pedagogo, diseñador gráfico y Evaluación de los entornos virtuales. La dimensión: Administrador, posee los siguientes indicadores: Herramientas de colaboración y comunicación, acceso a los medios de apoyo y aplicaciones de valoración. La dimensión: Acceso, infraestructura y conectividad, posee los siguientes indicadores: Estructura física de centro educativo (fibra óptica, equipos satelitales, CPU's, (módems, servidores, y otros) y estructura física de los usuarios.

Tabla 1.

Dimensiones de la Variable Entornos Virtuales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Likert
Usuarios	-Desarrollo de capacidades -Adquisición de conocimientos -Optimización de estrategias	1 – 4	Siempre (S) = 5
Currículo	-Contenidos -Pensamiento crítico -Proyectos curriculares -Estrategias de aprendizaje.	5 – 8	Casi Siempre (CS) = 4
Especialista	-Docente -Pedagogo -Diseñador -Evaluación	9 – 12	Algunas Veces (AV) = 3
Administrador	-Herramientas de colaboración y comunicación -Acceso a los medios de apoyo -Aplicaciones de valoración	13 – 16	Casi Nunca (CN) = 2 Nunca (N) = 1
Acceso, Infra-Estructura y Conectividad	-Estructura física del Centro Educativo -Estructura física de los usuarios	17 – 20	

Fuente: Elaboración propia.

Operacionalización de la variable 2: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual: El acompañamiento pedagógico es un elemento principal al gestionar ambientes de aprendizaje colaborativo en las instituciones, que busquen la deconstrucción y reflexión acerca de la práctica pedagógica de los maestros con el fin de incrementar la calidad de los aprendizajes en los alumnos. (Agreda y Pérez, 2021).

Definición operacional: Para determinar el nivel de influenciado del acompañamiento pedagógico por el entorno virtual en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021 se aplicará un cuestionario con ítems de interrogantes cerrados a, en este proceso se medirá la variable, mediante el estudio de sus dimensiones enfoque crítico reflexivo, enfoque interdisciplinario y enfoque cooperativo. El cuestionario será elaborado por el mismo autor el mismo que consta con una escala de medición de Likert de cinco opciones de respuesta, así mismo el nivel y rango.

Dimensiones e indicadores: La variable acompañamiento pedagógico tiene las siguiente dimensiones e indicadores según el MINEDU (2017): La dimensión: Enfoque crítico reflexivo, se refiere a las habilidades básicas que debe poseer los docentes para generar y abordar problemas de su contexto interno y externo, esta dimensión posee los siguientes indicadores: La autorreflexión, la toma de decisiones, el empoderamiento y el análisis crítico.

La dimensión: Enfoque interdisciplinario, comprende la habilidad de atender a todos los elementos básicos de la actividad del docente, lo cual son; los objetivos, los contenidos, métodos, medios, evaluación; buscando con ello una metodología de cómo trabajarlos de manera coordinada e integral entre todas las disciplinas del diseño curricular. Esta dimensión posee los siguientes indicadores: Diálogo crítico, aspecto conductual e interacción.

La dimensión: Enfoque cooperativo, se refiere al conjunto de procedimientos pedagógicos que se orientan a la organización de la clase en equipos heterogéneos y mixtos con el fin de que los estudiantes colaboren en conjunto coordinadamente entre sí para solucionar los trabajos académicos y

profundizar en su aprendizaje. Esta dimensión posee los siguientes indicadores: Tolerancia, empatía, elementos pedagógicos, y confianza recíproca.

Tabla 2

Dimensiones de la Variable Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Likert
Enfoque Crítico Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - Autorreflexión - Toma de decisiones - Empoderamiento - Análisis crítico 	1 – 5	Siempre (S) = 5 Casi Siempre (CS) = 4
Enfoque Interdisciplinario	<ul style="list-style-type: none"> - Interactuación - Aspecto conductual - Diálogo crítico 	6 – 10	Algunas Veces (AV) = 3
Enfoque Cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> - Tolerancia - Empatía - Elementos pedagógicos - Confianza recíproca 	11 – 15	Casi Nunca (CN) = 2 Nunca (N) = 1

Fuente: Adaptado del MINEDU (2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es grupo finito o infinito de elementos, seres o cosas con atributos o características en común que pueden ser observados. Es así que se puede hablar de población o universo de familias, empresas, instituciones, votantes, automóviles, beneficiarios de un programa de distribución de alimentos de un distrito de extrema pobreza, etc. (Valderrama, 2020; Tamayo y Tamayo, 2009). En esta investigación la población se conformó por 68 docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.

Muestra: La muestra se refiere al subgrupo de la población seleccionada para el estudio (Bernal, 2006). Se trata del subconjunto de elementos pertenecientes

a ese grupo definido en sus características al que llamamos población Arias (2020). La elección de la muestra fue no probabilística y por conveniencia, conformada por 68 docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021, los mismos que conformaron el total de la población, y distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3

Distribución de la población y muestra del personal docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021

Nivel Educativo	Docentes		Total
	Varones	Mujeres	
Primaria	06	23	29
Secundaria	19	20	39
Total	25	43	68

Fuente: Nómina de docentes de la I. E. Simón Bolívar – Lima, 2021.

Muestreo: Según Tamayo (1990) es la selección de la subpoblación del tamaño muestral, a partir de los cuales se obtiene los datos que servirán para comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis y extraer inferencias acerca de la población de estudio. Esta investigación no requirió de un proceso de muestreo por tener una muestra censal.

Unidad de Análisis: La unidad de análisis considerada en esta investigación fueron los docentes de ambos sexos que forman parte de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación: Se define a los procedimientos disponibles para el investigador, los mismos que le permiten obtener datos e información específica

respecto a un tema determinado, en ese sentido, en la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para ambas variables.

Instrumento de investigación: Arias (2020) apuntó que son los medios materiales empleados con el fin de recoger y almacenar datos. Dicho ello, cabe precisar que en esta tesis se empleó el cuestionario con preguntas cerradas. Meneses (2016) al referirse al cuestionario expresó que se trata de un instrumento estandarizado que se emplea para recoger los datos durante el trabajo de campo de algunas investigaciones cuantitativas evaluando la unidad de análisis de la investigación.

Validez y confiabilidad: Al respecto, Fernández y Baptista (2006), indicaron que la validez, es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que busca medir, y sobre la confiabilidad, expresan que es el grado en el cual las mediciones resultan ser precisas y libre de errores.

Validez: En esta investigación para cumplir con la validez del instrumento se realizó un juicio de 03 expertos en materia de investigación educativa. (Ver Anexo 4).

Tabla 4

Validez de contenido del cuestionario sobre los entornos virtuales y el acompañamiento pedagógico.

N°	Grado Académico	Nombre y apellido	Dictamen
01	Doctora	Isabel del Rocío Pantoja Alcántara	Aplicable
02	Magister	Patricia Catherine Mathews Jacobo	Aplicable
03	Doctor	Roger Victor Moises Alván López	Aplicable

Confiabilidad: En la presente investigación para determinar la confiabilidad del instrumento, se usó el coeficiente Alfa de Cronbach, para ello se realizó una prueba piloto a 10 docentes de distintas instituciones educativas. Los resultados

fueron los siguientes: La variable 1 Entornos Virtuales arrojó un índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach de = 0.75 para medir la confiabilidad de los mencionados instrumentos, indicando también que el instrumento que mide esta variable es altamente confiable. La variable Acompañamiento Pedagógico arrojó un índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach de = 0.87, lo cual indica que el instrumento es altamente confiable. A continuación, se describe estos datos:

Tabla 5
Prueba estadística de Alfa de Cronbach

Cuestionario	N° de Ítems	Alfa de Cronbach
Entornos Virtuales	20	0.75
Acompañamiento Pedagógico	15	0.87

3.5. Procedimiento

Sampieri et al. (2001) explica que un procedimiento en una investigación, es una actividad reflexiva, sistemática, controlada y crítica cuyo objetivo se propone demostrar un hecho, de una parte, de la realidad, la búsqueda del mismo, una vía y procedimiento para conocer la realidad y verdades parciales. La presente investigación, en primer lugar, solicitó la autorización y consentimiento de la Institución Educativa donde se aplicó el instrumento de investigación, el mismo que consistió en un cuestionario de interrogantes cerrados, que fue aplicado a la muestra de estudio mediante el Google Form, haciendo luego un seguimiento telefónico o por WhatsApp hasta poder recoger los cuestionarios aplicados para posteriormente procesar los datos estadísticamente.

3.6. Método de análisis de datos

En la presente investigación, los datos se procesaron mediante el software estadístico SPSS Versión 27; donde se emplearon recursos estadísticos descriptivos e inferenciales. En la estadística descriptiva se emplearon las tablas univariado y bivariado donde se presentaron los promedios y la desviación estándar. En la parte inferencial, se hizo uso del estadístico de correlación de Pearson, ya que se pretende hallar la relación de las variables de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos, en primer lugar, dentro de este estudio aquellas personas que participaron de como informantes fueron informados oportuna y adecuadamente del proceso y asimismo no se afectó su integridad. Por otra parte, también se tuvo en cuenta los derechos de autoría de la información bibliográfica utilizada como respecto a esta investigación, basados en las normas APA 7 y de la Universidad César Vallejo. Así también la investigación fue ejecutada bajo el consentimiento de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los siguientes resultados:

Análisis de resultados estadísticos descriptivos:

Tabla 4

Distribución de variable entornos virtuales y sus dimensiones

Nivel	Entornos Virtuales		Usuario		Currículo		Especialistas		Administrador		Acceso	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	4.41	3	4.41
Regular	16	23.53	30	44.12	42	61.76	56	82.35	61	89.71	61	89.71
Eficiente	52	76.47	38	55.88	26	38.24	12	17.65	4	5.88	4	5.88
Total	68	100.0	68	100.0	68	100.0	68	100.0	68	100.0	68	100.0

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

En la tabla 6 de la encuesta aplicada a 68 docentes, se evidenció que la variable Entornos Virtuales, es percibida con el mayor porcentaje en el nivel eficiente con un promedio de 76.47%, en el nivel regular con un 23.53% y el promedio del nivel deficiente fue de 0%. De acuerdo a la dimensión Usuario el nivel eficiente tuvo un promedio de 55.88% y el nivel regular un 44.12% y el nivel deficiente no obtuvo ningún resultado. La dimensión Currículo presenta un promedio de 38.24% en el nivel eficiente, un promedio de 61.76% en el nivel regular y también un 0% en el nivel deficiente. La dimensión Especialista alcanzó un promedio de 17.65% en el nivel eficiente, un 82.35% en el nivel regular y ningún promedio en el nivel deficiente. En cambio, por su parte la penúltima dimensión Administrador obtuvo un 5.88% en el nivel eficiente, un 89.71% en el nivel regular y 4.41% en el nivel deficiente. Finalmente, la dimensión Acceso tuvo un 5.88% de nivel eficiente, 89.71% de nivel regular y 4.41% de nivel deficiente. Resultados que indican que el mayor promedio se encuentra en el nivel regular.

Tabla 5

Identificación del nivel de la Variable Acompañamiento Pedagógico y sus dimensiones

Nivel	Acompañamiento Pedagógico		Crítico Reflexivo		Inter-Disciplinario		Cooperativo	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Proceso	30	44.12	32	47.06	35	51.47	20	29.41
Avanzado	38	55.88	36	52.94	33	48.53	48	70.59
Total	68	100.0	68	100.0	68	100.0	68	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra.

Interpretación

La tabla 7 evidenció tras los resultados obtenidos de los 68 encuestados que la variable Acompañamiento Pedagógico, la cual tuvo un porcentaje de 55.88% en el nivel avanzado y un promedio de 44.12% en el nivel proceso y en el nivel inicio un 0%. Respecto a la dimensión Crítico Reflexivo el nivel avanzado alcanzó un promedio de 52.94% y el nivel proceso un 47.06% finalmente el nivel inicio no obtuvo ningún resultado. La dimensión Interdisciplinario presenta un promedio de 48.53% en el nivel avanzado, un promedio de 52.47% en el nivel regular y también un 0% en el nivel inicio. Finalmente, la última dimensión Cooperativo alcanzó un 70.59% de nivel avanzado, un 29.41% de nivel proceso y el 0% en el nivel inicio. Resultados que indican que el mayor promedio se encuentra entre el nivel avanzado y proceso.

Análisis de resultados estadísticos inferenciales:

Se halló el tipo de método de correlación que se debe emplear, dependiendo si es una prueba paramétrica o no paramétrica. Para ello se contó con dos requisitos: Que los datos sean normales y que las varianzas sean homogéneas. Tras cumplir estos dos requisitos, la prueba es paramétrica, sino será no paramétrica. Al tener una muestra mayor o igual a 50 se realizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VI	,204	68	,000
VD	,166	68	,000

Prueba de Hipótesis:

H0: La distribución de los datos de la variable entornos virtuales es normal

H1: La distribución de los datos de la variable acampamiento pedagógico es no normal

Criterio de decisión:

Se rechaza H0 si sig. < 0.05, caso contrario aceptar H0

Variable Independiente (V.I): Dado que sig. = 0.00 < 0.05, entonces se rechaza H0, los datos no son normales

Variable Dependiente (V.D): Dado que sig. = 0.00 < 0.05, entonces se rechaza H0, los datos no son normales.

Al obtener los resultados de las pruebas de normalidad, se observó que tanto la variable independiente y dependiente tienen datos no normales pero ambas variables no tienen varianzas homogéneas, de esta manera se tomó la decisión de realizar la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman.

Objetivo General

Determinar la influencia que existe entre los entornos virtuales y la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.

Tabla 9

Correlación de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico.

		Correlaciones		
			VI	VD
Rho de Spearman	VI	Coeficiente de correlación	1,000	-,134
		Sig. (bilateral)	.	,276
		N	68	68
	VD	Coeficiente de correlación	-,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,276	.
		N	68	68

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

Se puede observar en la Tabla 9 que la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico tienen un nivel de correlación inverso o negativo muy bajo con un índice de correlación de Spearman de -0.134. Según estos resultados se observa que existe una influencia negativa muy baja de la variable Entornos Virtuales sobre la variable Acompañamiento Pedagógico.

Objetivo Específico 1

Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

Tabla 10

Correlación de la dimensión 1 de la variable independiente Usuario y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico.

Correlaciones				
			Dimensión 1: Usuarios Variable I	Variable D
Rho de Spearman	DIMENSIÓN 1: Usuarios VI	Coeficiente de correlación	1,000	-,002
		Sig. (bilateral)	.	,986
		N	68	68
	VD	Coeficiente de correlación	-,002	1,000
		Sig. (bilateral)	,986	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre la primera dimensión de la variable independiente "Usuario" y la variable dependiente "Acompañamiento Pedagógico", muestran que existe una correlación inversa con un valor de -0,002. Es decir que los resultados demuestran una influencia inversa o negativa muy baja de la dimensión Usuario sobre el Acompañamiento Pedagógico.

Objetivo Específico 2

Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

Tabla 11

Correlación de la dimensión 2 de la variable independiente Currículo y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico.

		Correlaciones		
			Dimensión 2: Variable I	Variable D
Rho de Spearman	Dimensión 2: Currículo VI	Coeficiente de correlación	1,000	-,331**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	68	68
	VD	Coeficiente de correlación	-,331**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre la segunda dimensión Currículo de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico, muestran que existe una correlación negativa o inversa baja con un valor de -0.331. Según los resultados se observa que existe una influencia inversa o negativa muy baja de la dimensión Currículo sobre el Acompañamiento Pedagógico.

Objetivo Específico 3

Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión especialistas en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima

Tabla 12

Correlación de la dimensión Especialistas de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico

		Correlaciones		
			Dimensión 3: Variable I	Variable D
Rho de Spearman	Dimensión 3: Especialistas VI	Coeficiente de correlación	1,000	,076
		Sig. (bilateral)	.	,539
		N	68	68
	VD	Coeficiente de correlación	,076	1,000
		Sig. (bilateral)	,539	.
		N	68	68

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre la tercera dimensión de la variable independiente Especialistas y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico, muestran que existe una correlación positiva muy baja con un valor de 0,076. Según los resultados se observa que existe una influencia positiva muy baja de la dimensión Especialistas sobre el Acompañamiento Pedagógico.

Objetivo Específico 4

Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

Tabla 13

Correlación de la dimensión Administrador de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico

		Correlaciones		
			Dimensión 4: Variable I	Variable D
Rho de Spearman	Dimensión 4: Administrador VI	Coeficiente de correlación	1,000	-,052
		Sig. (bilateral)	.	,676
		N	68	68
	VD	Coeficiente de correlación	-,052	1,000
		Sig. (bilateral)	,676	.
		N	68	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre la cuarta dimensión Administrador y la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico, muestran que existe una correlación negativa muy baja con un valor de -0,052. Según estos resultados se observa que existe una influencia negativa muy baja de la dimensión Administrador sobre el Acompañamiento Pedagógico.

Objetivo Específico 5

Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

Tabla 14

Correlación de la dimensión Acceso, Infraestructura y Conectividad de la variable independiente y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico.

		Correlaciones		
			Dimensión 5: VI	Variable D
Rho de Spearman	Dimensión 5: Acceso, Infraestructura y Conectividad VI	Coeficiente de correlación	1,000	,065
		Sig. (bilateral)	.	,601
		N	68	68
	VD	Coeficiente de correlación	,065	1,000
		Sig. (bilateral)	,601	.
		N	68	68

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Interpretación

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre la quinta dimensión Acceso, infraestructura y conectividad de la variable independiente Entornos Virtuales y la variable dependiente Acompañamiento Pedagógico, muestran que existe una correlación positiva muy baja con un valor de 0,065. Según estos resultados se observa que existe una influencia positiva muy baja de la dimensión Acceso, infraestructura y conectividad sobre el Acompañamiento Pedagógico.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados de esta tesis sobre los entornos virtuales y el acompañamiento pedagógico, se demuestra que existe una relación negativa o inversa el dónde el coeficiente de correlación *rho de Spearman* da como resultado $r_s = -0.134^{**}$, y una significancia bilateral de 0,276 siendo una correlación negativa muy baja y estadísticamente no significativa. Este resultado no concuerda con lo investigado Tapia (2020), quien concluyó que tras la ejecución de un sistema de aprendizaje virtual utilizando la herramienta Kahoot, obtuvo una correlación positiva. Se espera de manera favorable que la tecnología contribuya con la educación sobre todo en los procesos de formación y acompañamiento pedagógico. Pero los resultados de este trabajo señalan que los entornos virtuales no tienen una influencia positiva sino negativa en el acompañamiento pedagógico y que probablemente se deba al desconocimiento apropiado del uso de estos entornos digitales, aunque no se descarta tampoco la influencia de otros factores.

En el caso del trabajo de Morado (2017), también se encontró una relación significativa, a diferencia de esta tesis, el autor mencionó que los conocimientos adquiridos por los docentes fueron efectivos y satisfactorios logrando que sus conocimientos en EVA perduren. Similar a lo encontrado por Santos y Armas (2020), quienes señalaron que la implementación del sistema de acompañamiento pedagógico posibilitó la toma de decisiones para optimizar y afianzar el acompañamiento docente, así como resolver otras dificultades didácticas. Realmente el acompañamiento pedagógico genera y favorece la labor docente, según los resultados de estos estudios, pero a veces existen situaciones o factores que pueden limitar o impedir este objetivo. como es el caso de esta investigación con sus resultados negativos.

Este resultado responde a la interrogante ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021? Dando como respuesta que el nivel de influencia de los entornos virtuales tiene una influencia negativa, es decir que no impacta o favorece el acompañamiento pedagógico como debe ser.

Asimismo, se comprobó que el nivel de la variable Entornos Virtuales obtuvieron un promedio de nivel medio con un promedio de 23.53% y un nivel alto de promedio 76.47% lo cual señala que la mayor parte de de los docentes encuestados tienen un conocimiento y manejo de los Entornos Virtuales en un promedio alto. Esto coincide con los resultados encontrados por Santos y Armas (2020) quienes encuentran que la implementación de este sistema permitió la toma de decisiones para optimizar y afianzar el acompañamiento docente, así como resolver otras dificultades didácticas.

De acuerdo a los resultados se coincide con lo descritos por Cedeño y Murillo (2019) quienes consideran que un entorno virtual de aprendizaje busca convertirse en un ambiente facilitador que cada vez son más preponderantes en el proceso de enseñanza con la nueva modalidad. Precisamente se observa en este resultado que más de la mitad de los encuestados el 76.47% para precisar demuestran un promedio eficiente, es decir bueno respecto al conocimiento y uso de estas herramientas digitales, por tanto, se considera que este conocimiento y manejo de los entornos virtuales hoy sobre todo por la nueva modalidad de enseñanza, se hace necesaria e imprescindible para la tarea pedagógica.

Estos resultados también coinciden con los hallados por Ochoa (2018), el cual encontró que la percepción de la mayoría de los estudiantes fue algo favorable tanto sobre habilidades didácticas en general, además que las estrategias de la modalidad virtual originaron innovadores métodos, medios y acciones de enseñanza dirigidas a lograr el aprendizaje en los estudiantes. Al igual que los resultados de este trabajo los docentes reportan un nivel alto o eficiente de los entornos virtuales, lo cual indica que hay un conocimiento bueno que destaca eficiencia en el uso y manejo de los entornos virtuales, probablemente en el desarrollo de sus clases y actividades pedagógicas.

Asimismo, Alejo y Aparicio (2021) coinciden con la temática abordada al aseverar que se observan que un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) actualmente forma ya parte del sistema educativo habiéndose incrementado en este proceso debido a la influencia de la era digital, esto trata de formas innovadoras de tratar la educación con el fin de promover en el estudiante el

pensamiento computacional y de resolución de problemas. Los resultados de la variable entornos virtuales indican que gran número de los docentes encuestados demuestran tener conocimiento y manejo de estas herramientas digitales aspecto muy necesario para los desafíos presentes dado en el ámbito educativo lo que se ha de aplicar en sus aulas de clase y a la vez desarrollará en sus estudiantes la importancia y responsabilidad de utilizar estos entornos en sus actividades académicas.

La variable Acompañamiento Pedagógico reportó resultados de un 44.12% de nivel proceso y un 55.88% de nivel avanzado, dichos datos indican que casi el 50% de los encuestados demuestran un conocimiento favorable o bueno respecto al acompañamiento pedagógico, aunque en cierta forma menor promedio que los entornos virtuales. Estos resultados coinciden con la investigación de Santos y Armas (2020) que muestran resultados favorables optimizando el acompañamiento docente.

Los resultados también se relacionan con Macahuachi y Ramos (2021) cuyos conceptos respecto al Acompañamiento Pedagógico describen la importancia no solo de tener un conocimiento de esta herramienta pedagógica sino de considerar su importancia como un método de formación en servicio de los profesores, esto es fortalecer el conocimiento laboral durante y en el servicio. Y esa es la razón por lo que se debe elevar este nivel del 55.88%, sobre todo considerando que el propósito de esta variable es incrementar los aprendizajes mediante la mejora del proceso pedagógico en el salón de clases. Tal vez hoy no tenga el impacto de antes por ser virtual.

Al respecto Agreda y Pérez (2021) sugieren que se debe fomentar la mejora de la calidad de los aprendizajes en los estudiantes, y para ello se requiere del acompañamiento pedagógico como método de formación docente en servicio basado en el colegio. Realmente, aunque los resultados del estudio en este análisis descriptivo muestran el 44.12% de nivel proceso o regular, se indica que casi la mitad de los encuestados no coinciden con dar el valor o la importancia al acompañamiento docente. Agreda y Pérez (2021), describen que el acompañante busca promover en los profesores mejoras de sus prácticas

pedagógicas y sobre todo un espacio de dialogo reflexivo en el cual se compartan experiencias y se apropia de la práctica.

Los resultados se engloban en un marco teórico que consiste en el vínculo entre las dimensiones de las variables entornos virtuales y el acompañamiento pedagógico. Concretamente, se siguió a López et al. (2009), citado por West (2018) con respecto a esas dimensiones de la variable entornos virtuales, se tienen a: la dimensión usuario, la dimensión currículo, la dimensión especialista, la dimensión administradora y la dimensión acceso, infraestructura y conectividad.

En cuanto a la primera dimensión, en relación al primer objetivo específico que se refiere a los usuarios y el Acompañamiento Pedagógico, los resultados de este trabajo demuestran que existe una influencia inversa o negativa muy baja de la dimensión Usuario sobre el Acompañamiento Pedagógico. Y esto se demuestra mediante el valor equivalente de Rho de Spearman de -0,002. Esta dimensión se orienta al aprendiz, es decir, a los alumnos. Es decir que los resultados demuestran una influencia inversa o negativa muy baja de la dimensión Usuario sobre el Acompañamiento Pedagógico. El usuario como principal beneficiario de los EVA, se convierte en un agente del proceso pedagógico. Los indicadores de esta dimensión, de acuerdo con López et al. (2019) son: El uso de las plataformas facilita el desarrollo de capacidades, obtener conocimientos y optimizar las destrezas.

De acuerdo a los resultados obtenidos del objetivo específico dos, se encontró una influencia inversa muy baja (-0.331) de la dimensión Currículo sobre el Acompañamiento Pedagógico. El resultado indica que los docentes desconocen los contenidos curriculares que orientan y son directrices de los entornos o plataformas virtuales, lo cual limita y dificulta su uso eficiente incluso en la actividad del Acompañamiento Pedagógico. Esta dimensión se define como la hoja de ruta que determina una institución para conceptualizar las metas educativas y cómo lograrlas. Esto contrasta con el caso de Morado y Ocampo (2019), quienes mostraron que la construcción progresiva de EVA mediante el uso creativo de la tecnología, generando una actitud innovadora hacia los procesos de aprendizaje en los docentes.

Seguidamente, en el objetivo específico tres, se halló una influencia positiva muy baja (0.076) de la dimensión Especialistas sobre el Acompañamiento Pedagógico. Esta dimensión es definida como el multidisciplinario conjunto responsable de ejecutar los contenidos pedagógicos que se pondrán a disposición de los usuarios. Estos resultados distan de los hallados por Morado y Ocampo (2019), quienes hallaron una relación significativa alta entre estas variables pues tras el proceso de acompañamiento los docentes generaron grandes conocimientos en el uso de las herramientas informáticas, asimismo mencionaron que la tecnología es una aliada en su práctica profesional, ofreciéndoles diferentes alternativas de aprendizaje a los estudiantes a partir de herramientas de diseño y escritura colaborativas.

Los resultados de Álvarez-Cifuentes (2018) concuerdan con la relación (directa) más no con la intensidad, pues los autores mostraron una relación altamente significativa luego de desarrollar e implementar materiales didácticos que perfeccionen los recursos ofrecidos por el Campus Virtual.

De acuerdo a los resultados obtenidos del objetivo específico cuatro, se obtuvo una influencia negativa muy baja (-0.052) de la dimensión Administrador sobre el Acompañamiento Pedagógico. Dicho resultado indica que para los docentes encuestados el administrador como el sujeto que lleva a cabo la instrucción o es el responsable de la realización del seguimiento de la fase instructiva de los estudiantes, tiene limitaciones de este proceso o muestra falencia sobre ello. Estos resultados hallados resultan contra intuitivos, pues como señaló Quinto (2018) tras proponer alternativas como grupos de aprendizaje en competencias digitales, entornos virtuales de aprendizaje, desarrollo de capacitaciones académicas con la meta de afianzar las capacidades digitales se lograron afianzar las capacidades docentes y aumentar su valoración de estos hacia las herramientas digitales de enseñanza finalmente resultando en un mayor aprendizaje por partes de los alumnos.

Finalmente, en el caso del objetivo específico cinco, se halló una influencia positiva muy baja (0.065) de la dimensión Acceso, infraestructura y conectividad sobre el Acompañamiento Pedagógico. Esto es definido como la infraestructura tecnológica que da acceso a los usuarios a sistemas administrativos de

aprendizajes funcionales. Estos resultados distan de los encontrados por Pino (2015) quien demostró que hubo mejora durante el desarrollo pedagógico de los docentes de Puno tras el uso del aula virtual.

En el desarrollo de esta investigación, se hallaron falencias y debilidades que originaron limitaciones el proceso del estudio; una primera dificultad que debilitó el desarrollo del trabajo fue modalidad virtual en educación puesto que a raíz de su implementación toda actividad se trasladó al uso de los medios y recursos digitales siendo muchas veces afectada el desarrollo del trabajo de investigación por falta de una buena cobertura de internet, o la urgencia de adquirir equipos o accesorios más innovados con las nuevas aplicaciones para el uso de las TICs sobre todo de las plataformas virtuales y otro. También la comunicación o contacto con los participantes implicados en la investigación no fue muchas veces apropiada por falta de una buena señal dificultando la llegada de la información clara y comprensible, por ejemplo, las reuniones en zoom era una de ellas.

En segundo lugar, otra dificultad que se tuvo fue durante la recabación de la información tanto para el desarrollo de la tesis como para los resultados del cuestionario aplicado. La información requerida para la tesis era muy escasa sobre todo una de las variables de esta investigación, primeramente, que la poca que se encontró no era muy actualizada lo que limitó en parte el avance rápido de la tesis, también, los materiales en el idioma inglés, hubo limitaciones con el aspecto de la traducción ya que hallar una pertinente fue un poco complicado, también afectó de manera contraria y siendo una falencia para desarrollar esta tesis, los cambios frecuentes causados por del sistema educativo, al remitir nuevas normativas y directivas generaron constantes dificultades al desviar los trabajos de investigación en varias oportunidades causando cierto retraso en este proceso.

Finalmente, otra falencia fue la recabación de datos de la muestra de estudio, ya que tras la remisión del instrumento por el formato de Google Form, los resultados no fueron remitidos de vuelta en la fecha solicitada debido a diversas situaciones personales o circunstanciales de los participantes, lo que no sucedía en un recojo de muestra presencial.

Respecto a las fortalezas o aspectos positivos en el desarrollo de esta investigación, cabe resaltar el beneficio de contar con el apoyo voluntario y desinteresado de los participantes en esta investigación como es la muestra de estudio, asimismo, contar con la asesoría de los expertos de la universidad, y la promoción de la universidad César Vallejo al impulsar mejoras optimizando el campo de la investigación lo cual afecto favorablemente a esta investigación elevando su calidad científica. También, se puede considerar como una fortaleza el hecho de contar con la conectividad virtual, aunque en ocasiones hubo limitaciones pero cabe resaltar que permitió contactos inesperados, acceso a recursos inalcanzables, el poder navegar y tener a una variedad de recursos que enriquecieron esta tesis de investigación, y finalmente un aspecto positivo fue el hecho que se pudo ampliar el conocimiento al conocer a profundidad el tema los entornos virtuales y acompañamiento pedagógico como variables de estudio de esta tesis, cuyas información y datos que se estudiaron, enriquecieron el conocimiento personal del autor lo llevó a descubrir las realidades sobre los fenómenos estudiados en su habitad sin intervención alguna o manipulación de variables.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que el nivel de influencia entre los entornos virtuales y la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021, fue negativa y muy baja con un índice de correlación de Spearman de -0.134 . Resultados que ubican en un grado desfavorable de los encuestados quienes demuestran una actitud negativa respecto a la influencia de la variable Entornos Virtuales sobre la variable Acompañamiento Pedagógico la misma que no se optimiza según lo propuesto en la hipótesis y objetivo. Esto indica que no se cumple la hipótesis general ni logró el objetivo general.
2. El objetivo específico primero determinó que existe un nivel de correlación inverso o negativo muy bajo con un índice de correlación de Rho de Spearman de -0.134 , lo que demuestra que no hay influencia positiva de los entornos virtuales en su dimensión usuario sobre la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. Lo cual indica la falencia de los usuarios respecto a los entornos virtuales en potenciar el acompañamiento pedagógico.
3. Respecto al objetivo específico segundo, se determinó que el nivel de influencia entre los entornos virtuales en su dimensión currículo y la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima fue inversa o negativa de nivel bajo, cuyo índice de correlación fue de un valor de Rho Spearman de $-0,331$, lo que indica que no hay influencia positiva ni favorable del currículo sobre la optimización del acompañamiento pedagógico.
4. Los resultados referentes al objetivo tercero, fueron positivo de nivel muy bajo, demostrados mediante el índice de correlación de Rho Spearman de $0,076$ lo cual determina que, si hubo una baja influencia de los entornos virtuales en su dimensión especialistas sobre la optimización del

acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.

5. La influencia de los entornos virtuales en su dimensión administrador fue negativa con un nivel muy bajo, cuyo índice de correlación de Rho de Spearman fue de un valor de $-0,052$, por tanto, se determinó que no existe influencia positiva o favorable de la dimensión administrador sobre la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, sino que la influencia es negativa y muy baja de la dimensión administrador, probablemente por desconocimiento del manejo de los accesorios o plataformas virtuales por el administrador (docente), lo cual no favorece ni optimiza el acompañamiento docente.

6. Finalmente, se determinó que el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión acceso, infraestructura y conectividad fue positivo con nivel muy bajo cuyo índice de correlación de Rho de Spearman fue de $0,065$ sobre la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima. Lo que indica que existe una baja influencia positiva de la quinta dimensión sobre la variable acompañamiento docente, favoreciendo y optimizando el desarrollo de la mencionada variable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los encargados de la Ugel de Lima impulsen un poco más el programa del Acompañamiento Pedagógico el año venidero mediante los entornos virtuales, promoviendo así la reflexión crítica y el descubrimiento de los supuestos en ella, así como tomar conciencia e implementar los cambios que se requieren para lograr su autonomía profesional e institucional y la conseguir mejoras de los aprendizajes en estudiantes.
2. Según las conclusiones del objetivo segundo se recomienda a los docentes de las distintas instituciones educativas de Lima que como usuarios de los entornos virtuales se preparen y capacitan en conocer el uso y manejo de estas plataformas y sus accesorios, aprovechando la información del internet de tutoriales, artículos y otros a fin de hacer un uso óptimo y productivo de este recurso al desarrollar sus actividades formativas y laborales.
3. Los directivos de las instituciones educativas de la Institución Educativa Simón Bolívar de Lima, 2021 afiancen y promuevan el conocimiento y aplicación apropiada de la estructura del diseño curricular para los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) a fin de que se desarrolle un trabajo óptimo considerando la realización de sus diferentes etapas como es el análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación de las mismas. Facilitando así el uso de buenas prácticas para la conformación de un curso en esta modalidad de aprendizaje. Considerando que este objetivo muestra un déficit en sus resultados.
4. Que los directivos de las instituciones educativas del medio, consideren en sus capacitaciones de los entornos virtuales y las TICs a especialistas en la materia a fin de realicen estas capacitaciones con éxito y de manera provechosa capacitando a los docentes y usuarios educativos de las herramientas tecnológicas y digitales mejoren el uso de los entornos virtuales.

5. Se recomienda a los docentes encargados y responsables de la asignatura de computación o responsables de la sala de cómputo se involucren de manera responsable y comprometida como los administradores de los Entornos Virtuales de Aprendizaje siendo ellos los encargados de gestionar los cursos y de configurar y mantener el entorno, en este caso del entorno Moodle. Promoviendo el uso de estas herramientas mediante talleres para los docentes y alumnos y administrativos de la institución. Apoyando a los docentes en el uso óptimo de los EVA.

6. Que los directivos y docentes de las instituciones educativas de la UGEL de Lima, se implementen de manera apropiada e innovada con ambientes de cómputo y salas virtuales con equipos que tengan las nuevas aplicaciones, digitales, un buen acceso para la conectividad y uso de los entornos virtuales y todos los accesorios necesarios para el desarrollo normal y óptimo de las actividades educativas.

REFERENCIAS

- Agreda A. y Pérez M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, Vol. 2, Núm. 30, pp. 219-232. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina. <http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v30n2/2313-9927-eb-30-02-1.pdf>
- Ahmady, S., Shahbazi, S., y Heidari, M. (2020). Transition to Virtual Learning During the Coronavirus Disease–2019 Crisis in Iran: Opportunity Or Challenge? *Disaster medicine and public health preparedness*. May 7: 1–2. Published online 2020 May 7. doi: 10.1017/dmp.2020.142 PMID: PMC7264447 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7264447/>
- Álvarez, P. (2018). *El empleo del Campus Virtual de Uniovi como entorno virtual de aprendizaje*. 3rd Virtual International Conference on Education, Innovation and ICT, (pág. 439-442). Disponible en: <http://www.adayapress.com/wpcontent/uploads/2019/03/EDUNOVATIC18.pdf>
- Alejo, B. y Aparicio, A. (2021). La planificación de estrategias de enseñanza en un entorno virtual de aprendizaje. *Revista Científica UISRAEL*, Vol. 8, Núm. 1, pp. 59–76. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.341>
- Alves, P., Miranda, L., y Morais, C. (2017). The influence of virtual learning environments in students' performance. *Universal Journal of Educational Research*, Vol. 5, Núm. 3, pp. 517-527. DOI: 10.13189/ujer.2017.050325 https://www.hrpub.org/journals/article_info.php?aid=5705
- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración*. Primera edición digital, setiembre 2020. ISBN: 978-612-00-5416-1.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. (3ra. Ed.). Pearson Educación.

- Camacho, M., Lara, Y., y Sandoval, G. (s. f.). La docencia y su rol en los Entornos Virtuales de Aprendizaje: una perspectiva desde la Universidad Técnica Nacional, Costa Rica. Artículo de investigación. Universidad Técnica Nacional - Costa Rica. Área de Tecnología Educativa. <https://acceso.virtualeduca.red/documentos/ponencias/puerto-rico/1400-36bd.pdf>
- Cedeño, E. y Murillo, J. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *Rehuso*, Vol. 4, Núm 1, pp. 119-127. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/workflow/submission/2156>
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Concha, C, (2018). *Uso de entornos virtuales y el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de primer ciclo de la facultad de derecho de la Universidad Particular de San Martín de Porras – Periodo 2016-II.* (Tesis de Maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima – Perú). <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4482?show=full>
- Contreras-Colmenares, A. F. & Garcés-Díaz, L. M. (2019). Ambientes Virtuales de Aprendizaje: dificultades de uso en los estudiantes de cuarto grado de primaria. *Prospectiva*, (27), 215-240. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i27.7273>.
- Cuásquer, B., Flores, C., & Alba, J. (2019). Desarrollo de las habilidades TIC en los estudiantes. *Sociedad & Tecnología*, 2(2), 36-44. <https://doi.org/10.51247/st.v2i2.48>
- De Castellón, L., y Ramos, M. (2021). El acompañamiento pedagógico en la educación básica–Perú. *Dominio de las Ciencias*, Vol. 7, Núm. 3, pp. 1066-1079. <https://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.2040>

- Digión, L., & Álvarez, M. (2021). Experiencia de enseñanza-aprendizaje con aula virtual en el acompañamiento pedagógico debido al Covid-19. *Apertura*, Vol. 13, Núm. 1, pp. 20-35. Disponible en. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/download/1957/1267>
- Dueñas, A., Peña, J., Macías, K., & Macías, W. (2020). Incidencia de la tecnología en el entorno educativo del Ecuador frente a la pandemia del covid-19. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, Vol. 5, Núm. 10, pp. 754-773. file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-IncidenciaDeLaTecnologiaEnElEntornoEducativoDelEcu-7659427.pdf
- Espinoza, E. y Ricaldi, M. (2018). El tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, Vol. 10, Núm. 3, pp. 201-210. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202018000300201&lng=es&tlng=es.
- Espitia, D., Ángel, V., y Ospina, A. (2020). Desarrollo de un entorno virtual de aprendizaje para centros de capacitación técnica en Bogotá. *Germina*, Vol. 3, Núm. 3, pp. 22-30. ISSN: 2665-4032. Colombia <https://cipres.sanmateo.edu.co/ojs/index.php/germina/article/view/229>
- Expósito, C. y Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de Covid-19. Un estudio empírico en Argentina; Universidad Simón Bolívar; *Educación y Humanismo*; 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- Fambuena, I. (2018). *Evolución del entorno virtual de aprendizaje. Actas de las IV Jornadas sobre Sistemas de Votación Electrónica 2018* (págs. 22-26). Valencia: Proyecto de Innovación Educativa y Calidad Docente (Xarxa d'Innovació): "Elaboración de materiales interactivos y multidisciplinares para favorecer el aprendizaje y evaluación en los estudios de grado" https://pages.uv.es/piclickers/images/Actas_IVJSVE2018.pdf
- Granda Asencio, L. Y., Espinoza Freire, E. E., & Mayon Espinoza, S. E. (2019). Las TICs como herramientas didácticas del proceso de enseñanza-

aprendizaje. Conrado, 15(66), 104-110. Epub 02 de marzo de 2019.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&tlng=es.

Guachun, P. (s.f) Teorías De Aprendizaje Y Entornos Virtuales. Disponible en:
<https://sites.google.com/site/patricioguachun/teorias-de-aprendizaje-y-entornos-virtuales>

Guaranda, D. (2021). Modelo de competencias digitales en el desempeño pedagógico y salud de los docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9402-9422.

Guerra, P. (2020). El uso de entornos virtuales en el proceso enseñanza aprendizaje de una segunda lengua: estudio de caso Institución Educativa Fiscal Amazonas. Quito, 2020, 117 p. (Tesis de Maestría en Innovación en Educación. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador). Área de Educación.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Kardelis, S., Gómez, D., y Ortí, A. (2021). Educación y brecha digital en tiempos del COVID-19. Perfiles y problemáticas experimentadas por el alumnado juvenil para continuar sus estudios durante el confinamiento. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 63-84.

Leiva-Guerrero, M., y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la Educación*, (51), 225-251. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

López, F., García, I., y Gallardo, J. (2021). Consecuencias del COVID-19 en los centros educativos en función de su contexto socioeconómico y titularidad.

- Macahuachi, L., y Ramos, M. (2021). El acompañamiento pedagógico en la educación básica – Perú. *Dominio de las Ciencias*, Vol. 7, Núm. 3, pp-1066-1079. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.2040>
- Manzano, D., Valenzuela, A., y Hortigüela, D. (2021). Sistema Educativo y actuación ante la pandemia de la COVID-19: opinión y perspectivas de mejora según los docentes. *Revista Española de Educación Comparada*, Núm. 38, pp. 112-128.
- Martínez Diloné, Héctor A.; González Pons, Sandra (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: Sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, Vol. 35, Núm. 3, julio-septiembre, 2010, pp. 521-541. Instituto Tecnológico de Santo Domingo. Santo Domingo, República Dominicana. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87020009007>
- Medina, E. (2019). *Estrategia de formación virtual basada en el modelo Addie para fortalecer competencias pedagógicas y tecnológicas de los docentes del Colegio Wesleyano Norte*. (Tesis de Maestría. Universidad EAN, Facultad de Estudios de Ambientes Virtuales, Bogotá) <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/9487/MedinaEvelyn2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. Universidad Oberta de Catalunya. GNUFDL. PID: 002234754. Recuperado el 25 – 10 - 2021. Disponible en: <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Morado, M. (2017). El acompañamiento tecno-pedagógico como alternativa para la apropiación de tecnología en docentes universitarios. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, Vol. 17, Núm. 3, pp. 1-24. Recuperado el 10 de setiembre de 2021, de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n3/1409-4703-aie-17-03-00190.pdf>
- Morado, M., y Ocampo, S. (2019). Una experiencia de acompañamiento tecno-pedagógico para la construcción de Entornos Virtuales de Aprendizaje en educación superior. *Revista Educación*, Vol. 43, Núm. 1, pp. 1-26.

Recuperado el 10 de setiembre de 2021, de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/28457/36264>

Navarrete, G., y Mendieta, R. (2018). Las TIC y la educación ecuatoriana en tiempos de internet: breve análisis. *Espiraes, revista multidisciplinaria de educación*, Vol. 2, Núm. 15, pp. 123-136.

Ochoa C. y Ayyusa, K. (2018). *Percepción de los estudiantes de enfermería sobre las estrategias didácticas que utilizan los docentes en el entorno virtual de una universidad pública de Lima, 2021*. (Tesis de investigación. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, 2021).

Parada, F., y Rodríguez, F. (2021). Percepción de la educación a distancia de emergencia en año de covid-19 en carreras de auditoría de universidades chilenas. *Revista de Investigación Aplicada en Ciencias Empresariales*, Vol. 10, Núm. 1.

Pino, D. (2015). *Diagnostico situacional del uso de aulas virtuales en el desarrollo académico en docentes de la Universidad Nacional Del Altiplano Puno 2013*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, 2015).

Puerta Gil, Carlos Augusto El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, Núm. 49, septiembre-diciembre, 2016, pp. 1-6 Fundación Universitaria Católica del Norte Medellín, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194247574001>

Quinto, M. (2018). *Competencias digitales en entornos virtuales de aprendizaje para optimizar los niveles de logro en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del CEBA N° 0005 Rosa De Santa María De Breña - UGEL 03*. (Tesis para segunda especialidad. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Educación). Recuperado el 9 de setiembre de 2021, de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/2187>

Rios, G., y Rodriguez, D. (2021). Importancia de las tecnologías de información en el fortalecimiento de competencias pedagógicas en tiempos de

pandemia. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, Vol. 1, Núm. 1, pp. 69-78. <https://doi.org/10.51252/rcsi.v1i1.104>

Rodríguez, K.; Pérez, J. y Torres, G. (2018). Implementación de un entorno virtual como herramienta didáctica para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, Vol. 10, Núm. 4, pp. 54-71. Recuperado en 19 de noviembre de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742018000400004&lng=es&tlng=es.

Romero, E., y Moreira, J. (2020). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, Vol. 4, Núm, 1, pp. 119-127.

Santos, J., y Armas, C. (2020). Sistema de acompañamiento docente desde un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. Mendive. *Revista de Educación*, Vol. 18, Núm. 1, pp. 48-63. Recuperado el 9 de setiembre de 2021, de <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v18n1/1815-7696-men-18-01-48.pdf>

Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista de Educación a Distancia*, Vol. 17, Núm. 53, pp. 1-20. Recuperado de <https://www.um.es/ead/red/53/silva.pdf>

Tamayo y Tamayo, M. (2009). *El proceso de la Investigación científica*. (5ª. Ed). México DF: Limusa.

Ulloa, E. (2020). *Museo virtual y aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes de 5° de secundaria, IE N° 41053, San Tarcisio, Arequipa, 2020*. (Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Arequipa - Perú). Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62602/Ulloa_ZEO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valderrama, S. (2020). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos. 11/2020. Edición. ISBN: 978-612-302-878-7. Lima,2020.

Vallejos, G., y Guevara, C. (2021). Educación en tiempos de pandemia: una revisión bibliográfica. *Conrado*, Vol. 17, Núm. 80, pp. 166-171.

Yana, M. y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, Vol. 20, Núm. 1, pp. 137-148. Puno. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>

Zambrano, Y., y Vera, C. (2020). Plan de entornos virtuales de aprendizaje y su aplicación en la asignatura de ciencias sociales en tiempo de pandemia COVID-19 para Estudiantes de bachillerato en Portoviejo, Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, Vol. 6, Núm. 3, pp. 232-245.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.

Variable 1: Entornos virtuales						
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS		
Usuario	- Desarrollo de capacidades	1 – 2	SIEMPRE (S) = 5	EFICIENTE		
	- Obtener conocimientos	3				
	- Optimizar habilidades	4				
Currículo	- Contenidos	5			CASI SIEMPRE (CS) = 4	74 - 100
	- Pensamiento crítico	6				
	- Proyectos curriculares	7				
	- Estrategias de aprendizaje	8				
Especialista	- Docente	9	ALGUNAS VECES (AV) = 3	47 - 73		
	- Pedagogo	10				
	- Diseñador gráfico	11	CASI NUNCA (CN) = 2	DEFICIENTE 20 - 46		
	- Evaluación	12				
Administrador	- Herramientas de colaboración y comunicación	13 – 14	NUNCA (N) = 1			
	- Acceso a los medios de apoyo	15				
	- Aplicaciones de valoración	16				
Acceso, infraestructura y conectividad	- Estructura física del centro educativo	17 – 18 – 19				
	- Estructura física de los usuarios	20				

Fuente: West (2018) citando a López, Ledesma y Escalera (2009)

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.

Variable 2: Acompañamiento pedagógico

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
Crítico reflexivo	- Autorreflexión	1	SIEMPRE (S) = 5	AVANZADO 52 - 75
	- Toma de decisiones	2		
	- Empoderamiento	3 – 4	CASI SIEMPRE (CS) = 4	
	- Análisis crítico	5		
Interdisciplinario	- Interactuación	6 – 7	ALGUNAS VECES (AV) = 3	PROCESO 36 - 51
	- Aspecto conductual	8 – 9		
	- Diálogo crítico	10		
Cooperativo	- Tolerancia	11 – 12	CASI NUNCA (CN) = 2	INICIO 15 - 35
	Empatía	13		
	Elementos pedagógicos	14	NUNCA (N) = 1	
	Confianza recíproca	15		

Fuente: Adaptado de Minedu (2017)

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ENTORNOS VIRTUALES PARA LA OPTIMIZACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SIMÓN BOLÍVAR, LIMA, 2021

AUTOR: HAROLD RONALD ÁLVAREZ APAZA

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Entornos virtuales				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			<p>¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021?</p> <p>(1) ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima?</p> <p>(2) ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima?</p> <p>(3) ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión especialistas en la optimización del</p>	<p>Determinar la influencia de los entornos virtuales en la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.</p> <p>(1) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(2) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(3) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión</p>	<p>Los entornos virtuales influyen significativamente en la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021.</p> <p>(1) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión usuario en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(2) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión currículo en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(3) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión</p>	<p>Usuario</p> <p>Currículo</p> <p>Especialista</p> <p>Administrador</p> <p>Acceso, infraestructura y conectividad</p>	<p>- Desarrollo de capacidades - Obtener conocimientos - Optimizar habilidades</p> <p>- Contenidos - Pensamiento crítico - Proyectos curriculares - Estrategias de aprendizaje</p> <p>- Docente - Pedagogo - Diseñador gráfico - Evaluación - Administrador</p> <p>- Herramientas de colaboración y comunicación - Acceso a los medios de apoyo - Aplicaciones de valoración</p> <p>- Estructura física del centro educativo - Estructura física de los usuarios</p>

<p>acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima?</p> <p>(4) ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima?</p> <p>(5) ¿Qué nivel de influencia tienen los entornos virtuales en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima?</p>	<p>especialistas en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima</p> <p>(4) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(5) Determinar el nivel de influencia de los entornos virtuales en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p>	<p>especialista en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(4) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión administrador en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p> <p>(5) Los entornos virtuales influyen significativamente en su dimensión acceso en la optimización del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima.</p>	Variable 2: Acompañamiento pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Crítico reflexivo	- Autorreflexión - Toma de decisiones - Empoderamiento - Análisis crítico	1-5	SIEMPRE (S) = 5	AVANZADO 52 - 75
			Interdisciplinario	- Interactuación - Diálogo crítico - Aspecto conductual	6-10	CASI SIEMPRE (CS) = 4 ALGUNAS VECES (AV) = 3	PROCESO 36 - 51
Cooperativo	- Tolerancia - Empatía - Elementos pedagógicos - Confianza recíproca	11-15	CASI NUNCA (CN) = 2 NUNCA (N) = 1	INICIO 15 - 35			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: No experimental - Correlacional Causal</p>	<p>Población: Será conformada por 68 docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021</p> <p>Muestra: fue censal, conformada por el total de la población.</p> <p>Muestreo: No habrá necesidad de muestreo.</p>	<p>Variable 1: Entornos virtuales</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de preguntas cerradas sobre los entornos virtuales</p> <p>Variable 2: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Instrumento sobre acompañamiento pedagógico</p>	<p>Descriptiva: Con resultados de tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlacionales.</p>

ANEXO 4:

CUESTIONARIO PARA MEDIR VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Harold Ronald Álvarez Apaza con Nro. DNI. 29582308, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “**Entornos virtuales para la optimización del acompañamiento pedagógico en docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021**”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Entornos virtuales.

Variable 2: Acompañamiento pedagógico

Escala valorativa

Escala de medida	Valor
Siempre (S)	5
Casi Siempre (CS)	4
Algunas Veces (AV)	3
Casi Nunca (CN)	2
Nunca (N)	1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Variable 1 Entornos virtuales	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: USUARIO					
1. ¿La modalidad virtual ha facilitado su capacidad de enseñanza en el aula o plataforma?					
2. ¿Se encuentra suficientemente capacitado para esta nueva modalidad de labor pedagógica?					
3. ¿Esta modalidad de enseñanza promueve su crecimiento intelectual?					
4. ¿El entorno educativo virtual desarrolla y fomenta sus habilidades y destrezas mediante su nueva experiencia pedagógica?					

Dimensión 2: CURRÍCULO					
5. ¿Los programas curriculares ayudan respecto al contenido de la tarea educativa con esta modalidad virtual?					
6. ¿A pesar del contexto virtual, en la práctica, se estimula un pensamiento crítico?					
7. ¿Se tienen en cuenta proyectos curriculares con el fin de mejorar el nivel educativo con la nueva modalidad?					
8. ¿La IE mediante el acompañamiento pedagógico le brinda estrategias de aprendizaje para mejorar su desempeño virtual?					
Dimensión 3: Especialistas					
9. ¿Los entornos virtuales le ayudan a manejar los contenidos de enseñanza de forma clara?					
10. ¿Los especialistas del programa de capacitación del acompañamiento pedagógico, mejora tu práctica docente en relación a los entornos virtuales?					
11. ¿El Ministerio de Educación brinda oportuna asesoría con especialistas en diseño gráfico y herramientas sobre los entornos virtuales para repotenciar las capacidades del docente en esta área?					
12. ¿La IE le brinda evalúa oportunamente la asesoría pedagógica y tecnológica de los docentes para optimizar la tarea pedagógica?					
Dimensión 4: Administrador					
13. ¿Se presentan dificultades para comprender las explicaciones y las consignas dadas en los entornos virtuales?					
14. ¿Se presentan dificultades de acceso entre docentes y responsable del acompañamiento pedagógico en los entornos virtuales?					
15. ¿Hay disponibilidad inmediata de los materiales en los entornos virtuales?					
16. ¿Se valoran al máximo las oportunidades que ofrecen los entornos virtuales?					
Dimensión 5: Acceso, infraestructura y conectividad					
17. ¿Hay dificultades de adaptación al nuevo contexto educativo?					
18. ¿Se utilizan herramientas virtuales que facilitan su desempeño?					
19. ¿Se crean contenidos y desarrollan prácticas específicas que mejoren su desempeño respecto a esta realidad virtual?					

20. ¿Se brindan ideas a los usuarios para acondicionar su espacio físico acorde a la adaptación virtual y la nueva modalidad de enseñanza?					
Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Variable 2 Acompañamiento pedagógico	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Crítico reflexivo					
1. ¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para su desempeño?					
2. ¿Hay una buena disposición de trabajo?					
3. ¿Considera bueno el plan de ejecución del acompañamiento pedagógico y se involucra en ello plenamente?					
4. ¿Resuelve con destreza las dificultades presentadas en la ejecución del acompañamiento pedagógico?					
5. ¿Cree usted que es correcta la manera como se evalúa el desempeño docente?					
Dimensión 2: Interdisciplinario					
6. ¿Se trabaja de manera conjunta para un desarrollo profesional eficiente?					
7. ¿Es correcta la periodicidad con que se ejecuta el acompañamiento pedagógico?					
8. ¿Los instrumentos que se utilizan para el acompañamiento pedagógico, son manejados utilizados eficazmente?					
9. ¿Los docentes asumen con responsabilidad y ética las medidas que les hacen para un buen seguimiento de su desempeño docente?					
10. ¿Se conversa de manera transparente, objetiva y crítica sobre las deficiencias presentadas en su desempeño?					
Dimensión 3: Cooperativo					
11. ¿Se fomenta una respetuosa colaboración con otros docentes?					
12. ¿Se aceptan las formas como se dan a conocer los resultados del acompañamiento pedagógico?					
13. ¿Los medios utilizados permiten una fluida y empática comunicación con el acompañante pedagógico?					
14. ¿Son correctos los elementos y alternativas aplicados para mejorar su desempeño docente?					

15. ¿Considera muy buena la relación con el acompañante pedagógico?

--	--	--	--	--

Muchas gracias

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE VARIABLE 1: ENTORNOS VIRTUALES (FICHA N° 1)

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 1: USUARIO	Si	No	Si	No	Si	No	
1. ¿La modalidad virtual ha facilitado su capacidad de enseñanza en el aula o plataforma?	X		X		X		
2. ¿Se encuentra suficientemente capacitado para esta nueva modalidad de labor pedagógica?	X		X		X		
3. ¿Esta modalidad de enseñanza promueve su crecimiento intelectual?	X		X		X		
4. ¿El entorno educativo virtual desarrolla y fomenta sus habilidades y destrezas mediante su nueva experiencia pedagógica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CURRÍCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
5. ¿Los programas curriculares ayudan respecto al contenido de la tarea educativa con esta modalidad virtual?	X		X		X		
6. ¿A pesar del contexto virtual, en la práctica, se estimula un pensamiento crítico?	X		X		X		
7. ¿Se tienen en cuenta proyectos curriculares con el fin de mejorar el nivel educativo con la nueva modalidad?	X		X		X		
8. ¿La IE mediante el acompañamiento pedagógico le brinda estrategias de aprendizaje para mejorar su desempeño virtual?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ESPECIALISTAS	Si	No	Si	No	Si	No	

9. ¿Los entornos virtuales le ayudan a manejar los contenidos de enseñanza de forma clara?	X		X		X		
10. ¿Los especialistas del programa de capacitación del acompañamiento pedagógico, mejora tu práctica docente en relación a los entornos virtuales?	X		X		X		
11. ¿El Ministerio de Educación brinda oportuna asesoría con especialistas en diseño gráfico y herramientas sobre los entornos virtuales para repotenciar las capacidades del docente en esta área?	X		X		X		
12. ¿La IE le brinda evalúa oportunamente la asesoría pedagógica y tecnológica de los docentes para optimizar la tarea pedagógica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ADMINISTRADOR	Si	No	Si	No	Si	No	
13. ¿Se presentan dificultades para comprender las explicaciones y las consignas dadas en los entornos virtuales?	X		X		X		
14. ¿Se presentan dificultades de acceso entre docentes y responsable del acompañamiento pedagógico en los entornos virtuales?	X		X		X		
15. ¿Hay disponibilidad inmediata de los materiales en los entornos virtuales?	X		X		X		
16. ¿Se valoran al máximo las oportunidades que ofrecen los entornos virtuales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: ACCESO, INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
17. ¿Hay dificultades de adaptación al nuevo contexto educativo?	X		X		X		
18. ¿Se utilizan herramientas virtuales que facilitan su desempeño?	X		X		X		
19. ¿Se crean contenidos y desarrollan prácticas específicas que mejoren su desempeño respecto a esta realidad virtual?	X		X		X		
	X		X		X		

20. ¿Se brindan ideas a los usuarios para acondicionar su espacio físico acorde a la adaptación virtual y la nueva modalidad de enseñanza?

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **Pantoja Alcántara Isabel del Rocío** **DNI: 17888351**

Especialidad del validador: **Doctora en Ciencias de la Educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

07, de Octubre de 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE
VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CRÍTICO REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
1. ¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para su desempeño?	X		X		X		
2. ¿Hay una buena disposición de trabajo?	X		X		X		
3. ¿Considera bueno el plan de ejecución del acompañamiento pedagógico y se involucra en ello plenamente?	X		X		X		
4. ¿Resuelve con destreza las dificultades presentadas en la ejecución del acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
5. ¿Cree usted que es correcta la manera como se evalúa el desempeño docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERDISCIPLINARIO	Si	No	Si	No	Si	No	
6. ¿Se trabaja de manera conjunta para un desarrollo profesional eficiente?	X		X		X		
7. ¿Es correcta la periodicidad con que se ejecuta el acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
8. ¿Los instrumentos que se utilizan para el acompañamiento pedagógico, son manejados utilizados eficazmente?	X		X		X		
9. ¿Los docentes asumen con responsabilidad y ética las medidas que les hacen para un buen seguimiento de su desempeño docente?	X		X		X		

10. ¿Se conversa de manera transparente, objetiva y crítica sobre las deficiencias presentadas en su desempeño?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COOPERATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
11. ¿Se fomenta una respetuosa colaboración con otros docentes?	X		X		X		
12. ¿Se aceptan las formas como se dan a conocer los resultados del acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
13. ¿Los medios utilizados permiten una fluida y empática comunicación con el acompañante pedagógico?	X		X		X		
14. ¿Son correctos los elementos y alternativas aplicados para mejorar su desempeño docente?	X		X		X		
15. ¿Considera muy buena la relación con el acompañante pedagógico?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pantoja Alcántara Isabel

DNI: 17888351

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

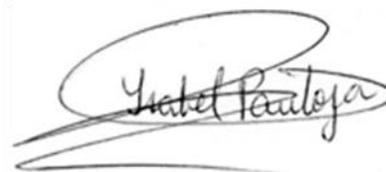
07, de Octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE
VARIABLE 1: ENTORNOS VIRTUALES (FICHA N° 2)**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: USUARIO							
1. ¿La modalidad virtual ha facilitado su capacidad de enseñanza en el aula o plataforma?	X		X		X		
2. ¿Se encuentra suficientemente capacitado para esta nueva modalidad de labor pedagógica?	X		X		X		
3. ¿Esta modalidad de enseñanza promueve su crecimiento intelectual?	X		X		X		
4. ¿El entorno educativo virtual desarrolla y fomenta sus habilidades y destrezas mediante su nueva experiencia pedagógica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CURRÍCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
5. ¿Los programas curriculares ayudan respecto al contenido de la tarea educativa con esta modalidad virtual?	X		X		X		
6. ¿A pesar del contexto virtual, en la práctica, se estimula un pensamiento crítico?	X		X		X		
7. ¿Se tienen en cuenta proyectos curriculares con el fin de mejorar el nivel educativo con la nueva modalidad?	X		X		X		
	X		X		X		

8. ¿La IE mediante el acompañamiento pedagógico le brinda estrategias de aprendizaje para mejorar su desempeño virtual?							
DIMENSIÓN 3: ESPECIALISTAS	Si	No	Si	No	Si	No	
9. ¿Los entornos virtuales le ayudan a manejar los contenidos de enseñanza de forma clara?	X		X		X		
10. ¿Los especialistas del programa de capacitación del acompañamiento pedagógico, mejora tu práctica docente en relación a los entornos virtuales?	X		X		X		
11. ¿El Ministerio de Educación brinda oportuna asesoría con especialistas en diseño gráfico y herramientas sobre los entornos virtuales para repotenciar las capacidades del docente en esta área?	X		X		X		
12. ¿La IE le brinda evalúa oportunamente la asesoría pedagógica y tecnológica de los docentes para optimizar la tarea pedagógica?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ADMINISTRADOR	Si	No	Si	No	Si	No	
13. ¿Se presentan dificultades para comprender las explicaciones y las consignas dadas en los entornos virtuales?	X		X		X		
14. ¿Se presentan dificultades de acceso entre docentes y responsable del acompañamiento pedagógico en los entornos virtuales?	X		X		X		
15. ¿Hay disponibilidad inmediata de los materiales en los entornos virtuales?	X		X		X		
	X		X		X		

16. ¿Se valoran al máximo las oportunidades que ofrecen los entornos virtuales?							
DIMENSIÓN 5: ACCESO, INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
17. ¿Hay dificultades de adaptación al nuevo contexto educativo?	X		X		X		
18. ¿Se utilizan herramientas virtuales que facilitan su desempeño?	X		X		X		
19. ¿Se crean contenidos y desarrollan prácticas específicas que mejoren su desempeño respecto a esta realidad virtual?	X		X		X		
20. ¿Se brindan ideas a los usuarios para acondicionar su espacio físico acorde a la adaptación virtual y la nueva modalidad de enseñanza?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Mathews Jacobo Patricia Catherine DNI: 17910516

Especialidad del validador: Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

07, de Octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE
VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CRÍTICO REFLEXIVO							
1. ¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para su desempeño?	X		X		X		
2. ¿Hay una buena disposición de trabajo?	X		X		X		
3. ¿Considera bueno el plan de ejecución del acompañamiento pedagógico y se involucra en ello plenamente?	X		X		X		
4. ¿Resuelve con destreza las dificultades presentadas en la ejecución del acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
5. ¿Cree usted que es correcta la manera como se evalúa el desempeño docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERDISCIPLINARIO							
6. ¿Se trabaja de manera conjunta para un desarrollo profesional eficiente?	X		X		X		
7. ¿Es correcta la periodicidad con que se ejecuta el acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
	X		X		X		

8. ¿Los instrumentos que se utilizan para el acompañamiento pedagógico, son manejados utilizados eficazmente?							
9. ¿Los docentes asumen con responsabilidad y ética las medidas que les hacen para un buen seguimiento de su desempeño docente?	X		X		X		
10. ¿Se conversa de manera transparente, objetiva y crítica sobre las deficiencias presentadas en su desempeño?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COOPERATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
11. ¿Se fomenta una respetuosa colaboración con otros docentes?	X		X		X		
12. ¿Se aceptan las formas como se dan a conocer los resultados del acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
13. ¿Los medios utilizados permiten una fluida y empática comunicación con el acompañante pedagógico?	X		X		X		
14. ¿Son correctos los elementos y alternativas aplicados para mejorar su desempeño docente?	X		X		X		
15. ¿Considera muy buena la relación con el acompañante pedagógico?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Mathews Jacobo Patricia Catherine DNI: 17910516

Especialidad del validador: Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

07, de Octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE
 VARIABLE 1: ENTORNOS VIRTUALES (FICHA N° 3)**

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: USUARIO							
1. ¿La modalidad virtual ha facilitado su capacidad de enseñanza en el aula o plataforma?	X		X		X		
2. ¿Se encuentra suficientemente capacitado para esta nueva modalidad de labor pedagógica?	X		X		X		
3. ¿Esta modalidad de enseñanza promueve su crecimiento intelectual?	X		X		X		
4. ¿El entorno educativo virtual desarrolla y fomenta sus habilidades y destrezas mediante su nueva experiencia pedagógica?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2: CURRÍCULO	Si	No	Si	No	Si	No	
5. ¿Los programas curriculares ayudan respecto al contenido de la tarea educativa con esta modalidad virtual?	X		X		X		
6. ¿A pesar del contexto virtual, en la práctica, se estimula un pensamiento crítico?	X		X		X		
7. ¿Se tienen en cuenta proyectos curriculares con el fin de mejorar el nivel educativo con la nueva modalidad?	X		X		X		
8. ¿La IE mediante el acompañamiento pedagógico le brinda estrategias de aprendizaje para mejorar su desempeño virtual?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ESPECIALISTAS	Si	No	Si	No	Si	No	
9. ¿Los entornos virtuales le ayudan a manejar los contenidos de enseñanza de forma clara?	X		X		X		
10. ¿Los especialistas del programa de capacitación del acompañamiento pedagógico, mejora tu práctica docente en relación a los entornos virtuales?	X		X		X		
11. ¿El Ministerio de Educación brinda oportuna asesoría con especialistas en diseño gráfico y herramientas sobre los entornos virtuales para repotenciar las capacidades del docente en esta área?	X		X		X		
12. ¿La IE le brinda evalúa oportunamente la asesoría pedagógica y tecnológica de los docentes para optimizar la tarea pedagógica?	X		X		X		
	Si	No	Si	No	Si	No	

DIMENSIÓN 4: ADMINISTRADOR							
13. ¿Se presentan dificultades para comprender las explicaciones y las consignas dadas en los entornos virtuales?	X		X		X		
14. ¿Se presentan dificultades de acceso entre docentes y responsable del acompañamiento pedagógico en los entornos virtuales?	X		X		X		
15. ¿Hay disponibilidad inmediata de los materiales en los entornos virtuales?	X		X		X		
16. ¿Se valoran al máximo las oportunidades que ofrecen los entornos virtuales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: ACCESO, INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
17. ¿Hay dificultades de adaptación al nuevo contexto educativo?	X		X		X		
18. ¿Se utilizan herramientas virtuales que facilitan su desempeño?	X		X		X		
19. ¿Se crean contenidos y desarrollan prácticas específicas que mejoren su desempeño respecto a esta realidad virtual?	X		X		X		
20. ¿Se brindan ideas a los usuarios para acondicionar su espacio físico acorde a la adaptación virtual y la nueva modalidad de enseñanza?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Suárez Pasco Janeth Imelda

DNI: 18084992

Especialidad del validador: Doctorando en Psicología Clínica

07, de Octubre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE
VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO**

DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: CRÍTICO REFLEXIVO							
1. ¿Considera importante el acompañamiento pedagógico para su desempeño?	X		X		X		
2. ¿Hay una buena disposición de trabajo?	X		X		X		
3. ¿Considera bueno el plan de ejecución del acompañamiento pedagógico y se involucra en ello plenamente?	X		X		X		
4. ¿Resuelve con destreza las dificultades presentadas en la ejecución del acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
5. ¿Cree usted que es correcta la manera como se evalúa el desempeño docente?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERDISCIPLINARIO							
6. ¿Se trabaja de manera conjunta para un desarrollo profesional eficiente?	X		X		X		
7. ¿Es correcta la periodicidad con que se ejecuta el acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
	X		X		X		

8. ¿Los instrumentos que se utilizan para el acompañamiento pedagógico, son manejados utilizados eficazmente?							
9. ¿Los docentes asumen con responsabilidad y ética las medidas que les hacen para un buen seguimiento de su desempeño docente?	X		X		X		
10. ¿Se conversa de manera transparente, objetiva y crítica sobre las deficiencias presentadas en su desempeño?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: COOPERATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
11. ¿Se fomenta una respetuosa colaboración con otros docentes?	X		X		X		
12. ¿Se aceptan las formas como se dan a conocer los resultados del acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
13. ¿Los medios utilizados permiten una fluida y empática comunicación con el acompañante pedagógico?	X		X		X		
14. ¿Son correctos los elementos y alternativas aplicados para mejorar su desempeño docente?	X		X		X		
15. ¿Considera muy buena la relación con el acompañante pedagógico?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Suárez Pasco Janeth Imelda

DNI: 18084992

Especialidad del validador: Doctorando en Psicología Clínica

07, de Octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE RESULTADOS DE VARIABLES DE ESTUDIO APLICADOS

N°	Crítico reflexivo					Interdisciplinario					Cooperativo					TOTAL	NIVEL	DIM1	NIVEL	DIM2	NIVEL	DIM3	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15								
01	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	3	20	3	20	3	20	3	
02	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	20	3	
03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	1	20	3	20	3	17	2	
04	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	18	2	17	2	17	2	
05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	21	3	18	2	20	3	
06	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	2	18	2	22	3	20	3	
07	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	21	3	18	2	20	3	
08	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	21	3	18	2	20	3	
09	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	1	18	2	22	3	17	2	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	1	17	2	18	2	14	2	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	2	20	3	21	3	21	3	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	2	20	3	21	3	20	3	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	20	3	19	3	20	3	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	18	2	17	2	17	2	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	12	2	18	2	22	3	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	20	3	19	3	20	3	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	21	3	18	2	20	3	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	2	20	3	18	2	22	3	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	1	20	3	18	2	18	2	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	1	17	2	18	2	14	2	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	18	2	20	3	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	1	18	2	18	2	20	3	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	17	2	18	2	18	2	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	17	2	18	2	18	2	
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	17	2	22	3	20	3	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	18	2	17	2	17	2	
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	2	20	3	21	3	20	3	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	2	20	3	21	3	20	3	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	18	2	17	2	17	2	
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	2	18	2	22	3	20	3	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	18	2	17	2	17	2	
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	1	18	2	17	2	17	2	
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	55	1	18	2	18	2	18	2	
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	2	22	3	21	3	20	3	
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	18	2	21	3	20	3	
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	2	18	2	22	3	20	3	
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	2	22	3	21	3	20	3	
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	19	3	20	3	20	3	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	17	2	18	2	18	2	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	2	20	3	22	3	20	3	
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50	2	22	3	19	3	19	3	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59	2	17	2	22	3	20	3	
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	1	18	2	18	2	18	2	
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	2	20	3	18	2	20	3	
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58	2	20	3	18	2	20	3	
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	17	2	18	2	19	3	
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54	1	18	2	18	2	18	2	
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	2	20	3	22	3	20	3	
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	1	20	3	18	2	18	2	
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51	2	20	3	21	3	20	3	

Escala de medida	Valor		
Nunca (N)	1		
Casi Nunca (CN)	2		
Algunas Veces (AV)	3		
Casi Siempre (CS)	4		
Siempre (S)	5		

ALCANCE: 15 = 75 luego (75-15)/3 = 20				
NIVEL	BAREMO	DIF	VALORES	
INICIO	15-34	19	20	
PROCESO	35-55	20	20	
AVANZADO	56-75	19	20	

ALCANCE: 5 = 25 luego (25-5)/3 = 6				
NIVEL	BAREMO	DIF	VALORES	
BAJO	5-11	6	7	
MEDIO	12-18	6	7	
ALTO	19-25	6	7	