



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Relación entre el desempeño docente y calidad educativa
en tiempos COVID-19 sobre la Percepción del estudiante
de secundaria. Puno - Perú**

TÉSIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Loza Fernández, Wigberto (ORCID: 0000-0001-6393-1804)

ASESORA:

Dra. Lora Loza, Miryam Griselda (ORCID: 0000-0001-5099-1314)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios.

Por guiar mis pasos, poner en mi camino a las personas idóneas que me permitieron hacer realidad este sueño y acompañarme en cada etapa del estudio.

A mis padres

Por inculcarme el amor por el estudio, brindarme el ejemplo de perseverancia y rectitud, y la convicción para lograr mis metas

A mi familia

A mis hijos: Claudio Z, Wilbert V. y Alicia A.; por ser lo más lindo y hermoso que Dios me brindó; asimismo, a todos mis hermanos por apoyarme incondicionalmente

Loza Fernández Wigberto

Agradecimiento

A mi asesora

Dra. Miryam Griselda Lora Loza, por su incondicional y valioso apoyo desde la concepción del estudio hasta su realización. Por su paciencia, interés y predisposición a guiarme en cada etapa del estudio, aportando con sus conocimientos y experiencia para obtener la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo

Por ser mi casa de estudio y brindarme todas las facilidades para la realización del presente estudio, y por permitirme absorber nuevo y valioso conocimiento de una plana docente altamente calificada.

A las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Puno

A las autoridades educativas “Directores”, por concederme el permiso y las facilidades para realizar esta investigación.

A los estudiantes que participaron voluntariamente en esta investigación.

Loza Fernández Wigberto

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.	25
3.3.1. Población	25
3.3.2. Muestra	26
3.3.3. Muestreo	26
3.3.4. Unidad de análisis.....	28
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.	28
3.4.1. Técnica	28
3.4.2. Instrumento de recolección de datos.....	28
3.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos	31
3.5. Procedimientos	32
3.6. Método de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>La relación entre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.</i>	32
Tabla 2	<i>La relación entre la dimensión personal del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.</i>	33
Tabla 3	<i>La relación entre la dimensión institucional del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.</i>	34
Tabla 4	<i>La relación entre la dimensión interpersonal del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.</i>	35
Tabla 5	<i>La relación entre la dimensión didáctica del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.</i>	36
Tabla 6	<i>La relación entre la dimensión Valor del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.</i>	37

Resumen

La educación secundaria en países en vías de desarrollo ha sufrido cambios transformacionales y evolutivos. Con el COVID-19, fue obligada a pasar de su modalidad presencial a una modalidad virtual, sin mediar procesos de adaptación y/o acondicionamiento alguno, lo que ha puesto en tela de juicio el desempeño docente y la calidad educativa en todos sus niveles. Con el objeto de determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de la UGEL Puno, se desarrolló una investigación descriptiva correlacional involucrando a 198 estudiantes, encontrándose como resultados que el desempeño docente es predominantemente Bueno (69,7%) y la calidad educativa Regular (54,0%), la dimensión personal del desempeño docentes es Bueno (61,1%), la dimensión institucional Bueno (69,7%), la dimensión interpersonal Buena (72,2%), la dimensión didáctica Buena (57,1%) y la dimensión Valores del desempeño docente Buena (61,6%). Se concluye que existe correlación significativa (Pearson $R = ,365$; sig.=,000, $p < 0,05$) entre el desempeño docente con la calidad educativa a nivel general; existe relación significativa entre las dimensiones del desempeño docente, como la dimensión personal (Spearman $R = ,396$; sig.=,000, $p < 0,05$), la dimensión institucional (Spearman $R = ,236$; sig.=,001, $p < 0,05$), la dimensión interpersonal (Spearman $R = ,331$; sig.=,000, $p < 0,05$), la dimensión didáctica (Spearman $R = ,339$; sig.=,000, $p < 0,05$) y; la dimensión valores (Spearman $R = ,338$; sig.=,000, $p < 0,05$), con la calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno en tiempos COVID-19.

Palabras clave: Desempeño docente, desarrollo personal, desarrollo institucional, desarrollo interpersonal, didáctica, desarrollo de valores y calidad educativa.

Abstract

Secondary education in developing countries has undergone transformational and evolutionary changes. With the COVID-19, it was forced to go from its face-to-face modality to a virtual modality, without mediating any adaptation and / or conditioning processes, which has questioned teaching performance and educational quality at all levels. In order to determine the relationship between teaching performance and educational quality in COVID-19 times, from the perception of the UGEL Puno student, a correlational descriptive investigation was developed involving 198 students, finding as results that the teaching performance is predominantly Good (69.7%) and educational quality Regular (54.0%), the personal dimension of teacher performance is Good (61.1%), the institutional dimension Good (69.7%), the interpersonal dimension Good (72.2%), the didactic dimension Good (57.1%) and the dimension Values of teacher performance Good (61.6%). It is concluded that there is a significant correlation (Spearman $R = .365$; sig. = .000, $p < 0.05$) between teacher performance and educational quality at a general level; There is a significant relationship between the dimensions of teaching performance, such as the personal dimension (Spearman $R = .396$; sig. = .000, $p < 0.05$), the institutional dimension (Spearman $R = .236$; sig. = .001, $p < 0.05$), the interpersonal dimension (Spearman $R = .331$; sig. = .000, $p < 0.05$), the didactic dimension (Spearman $R = .339$; sig. = .000, $p < 0.05$) and; the dimension values (Spearman $R = .338$; sig. = .000, $p < 0.05$), with the educational quality, from the perception of the high school student from UGEL Puno in COVID-19 times.

Keywords: Teaching performance, personal development, institutional development, interpersonal development, didactics, development of values and educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

La percepción del estudiante de secundaria sobre la relación entre el desempeño docentes y la calidad educativa es, en tiempos COVID-19, uno de los principales criterios de evaluación de los problemas de la educación en el mundo. A raíz de dicha percepción se discute sobre cuáles serían las formas de cambios socioeducativos más efectivos para los procesos de transformación y/o evolución de los sistemas educativos en el contexto COVID-19. Por un lado se sostiene supuestos sobre su impacto para determinar el camino hacia la evolución transformacional de los procesos y, por otro lado, para determinar procesos de revolución o cambios radicales de los sistemas y supuestos teóricos de la educación. Sin embargo, la situación actual de la educación en el mundo exige un poco de ambas cosas, sobre todo en sociedades en vía de desarrollo que no tuvieron la oportunidad de elevar sus sistemas educativos a la era digital On Line (Molina, 2020).

Países como China, Rusia, Japón, Reino Unido, Canadá, Estados Unidos de Norte América y una gran cantidad de países de la Comunidad Europea, no han presentado este tipo de problemas porque sus avances en torno a la sociedad del conocimiento y la sociedad global lo ha llevado a no precisar de ellos, pero, si se han visto obligados a hacer reformas mínimas en las normativas de los sistemas para que mejoren su adaptabilidad o coexistencia socioeducativa con el fenómeno COVID-19, lo que es distinto a tratar de hacer evolucionar forzosamente los procesos o de transformarlos revolucionariamente desde sus estructuras internas, como lo precisan la mayoría de países de Asia África y América Latina (Rieble-Aubourg y Viteri, 2020; Chen y Jang, 2019).

En estos países se busca que la evolución transformacional y/o revolución de sus sistemas educativos sean lo más civilizado y económico, o, menos traumáticos posibles, hablando socialmente. Han realizado los paradigmas del mejoramiento continuo, ininterrumpido, sin imposiciones violentas, ni tercas resistencias a los

cambios necesarios. Pero, al parecer las condiciones materiales y espirituales de existencia social de los pueblos y comunidades, se han convertido en sus principales escollos, ya que no les permiten responder a los requerimientos de contar con las tecnologías de la información y conocimientos adecuados para el avance evolucionistas o transformacional de los procesos educativos. Desde este contexto la percepción del estudiante sobre la relación entre el desempeño docente con la calidad educativa es un elemento muy elemental ya que forma parte de los proceso de evaluación y monitoreo de los procesos educativos (Castéra et al, 2020; Cabero y Palacios, 2020).

Sin embargo, el dilema evolución transformacional y revolución, como dilema planteado desde la percepción de estudiante sobre las relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, se vive en forma diversa y cambiante, se hace más marcada en países en vías de desarrollo que en países altamente desarrollados, en la medida que los primeros no encuentran un camino racional, coherente para una mejor adaptabilidad de sus procesos educativos al contexto COVID-19 (escencialmente la virtualidad de los procesos educativos), a pesar de los múltiples formatos modelares de quienes disfrutan de una situación privilegiada en la situación actual (IIPE-UNESCO, 2020).

Este último escenario se ve fortalecido por que la economía y el orden social en la mayoría de estos países que está en colapso total, tanto a nivel general como específico. El problema es que el COVID-19, al provocar el resquebrajamiento de las economías de los pueblos y países, ha hecho que los procesos de desarrollo social en general, generen beneficios o prerrogativas diferenciadas para unos pocos, siendo estos los que no tienen ningún reparo para que los procesos evolucionistas y/o transformacionales de la educación virtual puedan darse, incluso en términos diferenciales. Pero, también hace sentir el hambre y la desesperanza en la gran mayoría de familias. La pobreza y pobreza extrema ha aumentado en más del 400% y, con ello las minorías privilegiadas son arrastradas por la demanda de los cambios sociales, como una fuerza y habilidad que los obliga a aprender a convivir, dentro de un mismo país, con las consecuencias del COVID-19 (CEPAL, 2020a; SITEAL, 2020).

Hoy la mayoría de los hogares de los países en vías de desarrollo, no cuentan, en lo mínimo, con los recursos para asumir responsabilidades educativas de desarrollo evolucionista o transformacional y, han puesto como problema primario a enfrentar a la subsistencia social. Las autoridades o gobernantes en estos países ocupan el poder en términos precarios, por la elevada corrupción interna y la debilidad de sus instituciones políticas, haciendo imposible que en estos países (de Asia, África y América Latina) se pueda hablar de una evolución o revolución al estilo tradicionalista de lucha de clases, porque, aunque parezca paradójico, ningún movimiento social en este sentido ha podido ni muestra la fuerza para tener éxito como agente del cambio social efectivo (CEPAL, 2020b); Truco y Palma, 2020).

Los procesos evolucionistas transformacionales ocurridos en la educación de estos países, con el COVID-19, son capaces de llegar a constituirse en los nuevos ordenes legales, a pesar que cuentan con mucha oposición mediática, por los grandes interés económicos. Pero, cuando estos fenómenos evolucionistas y transformacionales van forjando nuevos ordenamientos, la demanda para su avance es mayor, lo que resulta incompatible con las vivencias y deseos generales ya que no todas las familias o comunidades pueden hacer evolucionar o desarrollar sus economías y/o estado de bienestar de acuerdo a las propuestas y/o demandas que generan dichos procesos (CEPAL, 2020c).

En nuestro país los cambios socioeducativos que ha planteado el COVID-19, nos han llevado a la maduración de nuevos propósitos, objetivos y fines institucionales. Sin embargo, la percepción del estudiante de secundaria sobre la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa no son tomados en cuenta en estos procesos, rompiendo el lazo entre la gestión educativa y uno de los elementos mas importantes de la realidad educativa, el estudiante. De hecho, a partir de allí se espera muy poco en lo relativo al enfrentamiento de los trastornos que sufren los procesos educativos en tiempos COVID-19. Aunque en nuestro país no se prevé estados de violencia social asociados a la insatisfacción educativa, se observan problemas de desigualdad y discriminación social, especialmente en zonas

vulnerables alto andinas, rurales o semi rurales de la sierra y/o de la selva (CEPAL, 2020d).

En las zonas alto andinas del país más del 70% de la población educativa de secundaria y primaria ha perdido la continuidad de sus procesos educativos, abandonándolos. La eficacia de los cambios de la educación virtual, esta traída a menos, sin embargo, a retomado impulso en la medida en que los ímpetus de los cambios no se agotan a pesar de los contextos adversos. La sustitución de unos hombres por otros en los manejos de la cosa pública y en la práctica de los mismos procedimientos de gestión educativa, hacen que los procesos evolucionistas y transformacionales en este campo, sean más complejos y que no busquen la barricada o luchas callejeras, sino, nuevos estados valorativo impulsores de los procesos que van moldeando, con extensos cambios en los programas de reforma, las nuevas características de la educación en nuestro país (MINEDU, 2020).

Cinco son los elementos que caracterizan la situación de la educación de nuestro país en tiempos COVID-19 y, específicamente definen el desempeño docente y la calidad educativa en nuestro país: el deterioro de las proyecciones personales de trabajadores de la educación y estudiantes, el pobre desarrollo institucional, las precariedad de las relaciones interpersonales, el deterioro de las estructuras y herramientas didácticas y el deterioro de los valores implícitos y explícitos que trascendían las fronteras de las aulas “virtuales” (Álvarez et al, 2020).

En el campo de la calidad educativa los cuestionamientos más profundos se han dado con respecto a la competencia docente, al clima organizacional, las comunicaciones, las actitudes, los temas logísticos y de equipamientos, la formas de abordar las evaluaciones académicas, hasta los espacios que ya se habían ganado para los nuevos emprendimientos a través de las instituciones educativas. Ningunos de estos elementos de la calidad educativa ha tenido una evaluación positiva entorno a su efectividad, eficacia y eficiencia, mostrándose que los problemas inmediatos de la educación ni siquiera han podido ser evaluados técnicamente (Opertetti, 2019; Echeíta, 2019).

En la ciudad de Puno la percepción del estudiante de secundaria sobre la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa plantea problemas que son más complejos y profundos de los que aparenta. Esta percepción hace que se pueda tomar distancia de quienes pretenden romper la nueva lógica de trabajo educativo que ha convertido al COVID-19 en un menester y/o una necesidad imperiosa para generar procesos de evolución y transformación educativa. Las alternativas o caminos a seguir, pocas veces son identificados en términos de racionalidad y coherencia lógica, porque lo asocian directamente a los problemas generados por las condiciones precarias de existencia material y espiritual de los pueblos y comunidades (Mesa, Torres y Mamani, 2020).

Esto hace que sea pertinente e importante el estudio de la relación entre el desempeño docente con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria, permite redimensionar los procesos educativos transformacionales y evolutivos de la educación virtual versus la tradicional educación presencial, a propósito de los cambios que impone una crisis médico social como el COVID-19. En tal sentido la presente investigación se desarrolla a raíz de la interrogante: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno?

Teóricamente la investigación se justifica en la medida que permite desarrollar el área temática desde una perspectiva distinta a las marcadas por las teorías educativas cognitivas y/o constructivistas, en el presente estudio además de ellas concurren las teorías evolucionistas y transformacionales de la educación.

Desde el punto de vista práctico la investigación se justifica porque demuestra la existencia de relación y correlación en el desempeño docente y sus dimensiones con la calidad educativa desde la perspectiva del estudiante, siguiendo, claro, métodos investigativos que permiten verificar sus resultados y/o replicar sus procesos en realidades socioeducativas diversas y muy variada.

En términos de socioeducativo la investigación se justifica porque permite revalorar los procesos educativos en tiempos COVID-19 en situaciones o condiciones de existencia materias de alta vulnerabilidad socioeconómica lo que hace que el análisis de la investigación sirva para mejorar las estrategias de trabajo educativa en realidad similares a las que se trabaja en este estudio.

Desde esta perspectiva se plantea como Hipótesis Inicial de Estudio: Existe relación significativa entre el desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno. Consecuentemente, la investigación se orienta por el Objetivo General: Determinar la percepción que tienen los estudiantes de secundaria de las Instituciones educativas de la UGEL de Puno sobre el desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19.

Los Objetivos Específicos que persigue el estudio son: a) Establecer la relación entre el desempeño docente, según su dimensión personal, con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno; b) Establecer la relación entre el desempeño docente, según su dimensión institucional con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno; c) Establecer la relación entre el desempeño docente, según su dimensión interpersonal, con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno; d) Establecer la relación entre el desempeño docente, según su dimensión didáctica, con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno y; e) Establecer la relación entre el desempeño docente, según su dimensión valores, con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se presentan los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación, los mismos que permiten una mejor interpretación de nuestros resultados y la contrastación de los mismos. Se continua con el desarrollo del estadio del arte de las variables en tiempos COVID-19 y se asume una postura investigativa crítica y analítica sobre el mismo.

Así, a nivel internacional tenemos los reportes de Ramos et al (Chile, 2020), cuyo objetivo fue conocer el nuevo rol del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación secundaria, ante la actual situación emergente del COVID-19. La investigación descriptiva de diseño transversal, se basó en la aplicación de encuestas estructuradas en 100 estudiantes encontrándose que: el rol docente centrado en la atención de las necesidades emocionales de la comunidad escolar requieren de la adquisición de competencias tecnológicas (60,0%); la priorización curricular porque las existentes no tienen lineamiento para ningún tipo de establecimiento, todos actúan de acuerdo a las necesidades del contexto (60,0 %); La retroalimentación solo llega a estudiantes con acceso a internet (70,0%); sus emociones son principalmente pena, angustia y estrés (60,0%); las demandas y/o exigencias laborales del docente son altas (60%); finalmente, hasta la fecha, las condiciones del contrato no se ha modificado (60,0%). Concluye en que el docente, desde la percepción del estudiante, existe una media predominante del nivel de calidad del proceso enseñanza aprendizaje Bueno (60,0%), sin embargo requiere poner mayor atención a los desafíos que enfrenta ante la pandemia del COVID-19 y que es imprescindible que este se apoye mas en la percepción de sus estudiantes para un mejor ajuste de su quehacer profesional.

Por su parte Expósito y Marsollier (Argentina, 2020), cuyo objetivo fue explorar el desempeño docente basado en el análisis de las estrategias, recursos pedagógicos y tecnológicos utilizados ante el COVID-19. La investigación descriptiva-

correlacional, involucro a 777 docentes encontrándose que respecto de la dimensión personal del desempeño docente, el 8,82% utiliza WhatsApp, el 4,16% utiliza videoconferencia (Zoom, MeetHangouts), el 2,11% utiliza foros en debate, el 2,66% trabaja en aula virtual dirección general de escuelas, el 4,17% utiliza la plataforma virtuales (Moodle, Classrom) y el 2,47% distribuye documentación a casa de los estudiantes para que trabajen porque no tienen acceso a internet. En la dimensión de gestión institucional las escuelas de gestión estatal presentan mayor manejo de herramientas tecnológicas populares (44,8%), sin embargo, la gestión privada maneja tecnología más específica (47,7%). En la dimensión del rendimiento de los estudiantes el 48,91% está por debajo de lo normal, el 47,36% es normal, el 2,83% muestra que está por encima de lo normal y el 0,9% considera que es nulo. En la dimensión del apoyo familiar de los estudiantes el 42,73% la normalidad se ha mantenido, el 31,4% el apoyo es inferior al normal, el 7,85% dice que no existe el apoyo familiar y el 18,02% resalta que supero sus expectativas. Se concluye que se ponen en evidencia las desigualdades socioeducativas de los estudiantes.

Así mismo, se cuenta con el trabajo de Picón, Gonzales y Paredes (Paraguay, 2020), cuyo propósito fue evaluar el desempeño docente en las escuelas de la ciudad de Piribebuy en Paraguay durante la pandemia covid-19. La investigación descriptiva de diseño transversal involucro a 79 docentes quienes aplicaron para una encuesta estructurada obteniéndose como resultado que: el 30% considero tener confianza al iniciar las clases no presenciales, el 19% presento estrés, el 16% ansiedad, el 12% sorpresa y el 10% miedo. En la dimensión didáctica el 57% reporto que usaban mensajes de texto y el 70% utilizo redes sociales. En la dimensión interpersonal el 73% señalo mayoritariamente el uso de videos y el 69% el chat. En la dimensión personal el acompañamiento de los padres en el desarrollo de las actividades de aprendizaje el 39% era regulablemente activo y el 29% bastante activo. Se concluye que el papel de los docentes ha sido esencial para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje a distancia en medio de la crisis.

Del mismo modo Palta y Sigüenza (Ecuador, 2020), su objetivo fue desarrollar un modelo de evaluación del desempeño docente en el contexto post COVID-19, la

investigación descriptiva se realizó un análisis bibliográfica y documental y diferentes fuentes. El resultado muestra que se lograron establecer ámbitos, componentes, categorías y elementos que articulan un modelo integral de evaluación del desempeño docente, el mismo que permite evaluar las funciones sustantivas de la docencia como la investigación, vinculado sociedad y la dirección o gestión académica. Se concluye que los resultados permiten identificar fortalezas y debilidades del desempeño docente lo que es muy valioso para la toma de decisiones en las instituciones de educativas.

A nivel nacional tenemos el trabajo de Aguilar (Perú, 2020), cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre motivación y desempeño docente en Arequipa. La investigación descriptiva correlacional de diseño transversal involucro a 176 personas (170 estudiantes y 6 supervisores), quienes aplicaron para el cuestionario de motivación laboral y el cuestionario de desempeño docente, encontrándose que la motivación docente es 52,9% nivel alto, 35,3% moderado y 11,8% bajo y el desempeño docente, desde la percepción del estudiante es Alto (94,1%), desde la percepción del supervisor es Alto en un (82,4%). Se concluye que si existe correlación significativa entre la motivación y el desempeño docente tanto desde la percepción del estudiante como desde la percepción del supervisor ($p < 0,05$) en ambos casos.

También se cuenta con el trabajo de Meza, Torres y Mamani (Perú, 2020) cuyo objetivo fue analizar los efectos de la gestión educativa sobre el desempeño docente en profesores de educación básica regular durante la pandemia COVID-19 Puno. La investigación explicativa de diseño transversal involucro a 650 docentes, encontrándose que el desempeño docente es Regular (58,5%), Bueno (27,4%) y Malo (14,2%). La gestión educativa es preponderantemente Mala (64,2%), la dimensión gestión pedagógica es Mala (64,5%), la gestión administrativa Mala (70,2%) y la gestión comunitaria es Regular (63,7%). Se concluye que hay una correlación directa y significativa entre la variable gestión educativa y desempeño docente ($r = 0,623$, $p < 0,05$).

Por su parte, Díaz, et al. (Perú, 2020) se propusieron analizar la calidad educativa en el contexto COVID-19 para elaborar una propuesta de formación docente que articule las demandas y necesidades actuales. La investigación analítica proposicional, se realizó en base a una revisión bibliográfica actual sobre el perfil y las competencias digitales del docente y las herramientas virtual y calidad educativa. Como resultado se encuentra una carencia de políticas educativas integrales en el Perú, situación que impacto significativamente la calidad educativa del país, especialmente en él, entorno de la covid-19. Se concluye que el sistema educativo peruano de exclusión y desigualdad generan diversos escenarios y dinámicas de la vida emocional, muchas veces se terminan reproduciendo las inequidades y desigualdades sociales estableciendo una lejanía cada vez más pronunciada respecto a estándares de calidad que nos aproxime a sociedades desarrolladas.

Así también se tienen el trabajo de Revilla y Palacios (Perú, 2020) cuyo objetivo evaluar el desempeño docente a partir de una muestra de estudiantes de una universidad pública de Lima. La investigación descriptiva de diseño trasversal, involucro a 72 estudiantes. El resultado muestra que el desempeño docente es fue percibido mayoritariamente como Medio (52,8%). En la dimensión de gestión de contenido es Bajo (36,1%), el aprendizaje medio (48,6%), la afectividad es Media (45,8%). Se concluye que los estudiantes se le atribuyen un nivel bajo al desempeño docente y en las dimensiones evaluación de aprendizaje ya afectividad, se le atribuye un nivel medio.

En el trabajo de León J (Perú, 2019), cuyo objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la institución educativa N° 81608 San José del Distrito La Esperanza, Región La Libertad. La investigación descriptivo diseño correlacional involucro a 168 estudiantes quienes aplicaron para una encuesta estructura, encontrando que el desempeño docente fue percibido como Bueno (62,5%) y la calidad educativa regular (55,4%); la dimensión personal buena (73,2%); la dimensión institucional buena (75,0%); la dimensión interpersonal buena (73,2%); la dimensión didáctica buena (56,5%) y; la dimensión valores buena (64,3%). Se concluye que el

desempeño docente a nivel general y sus dimensiones (personal, institucional, interpersonal, didáctica y valor) se relacionan significativa ($p < 0,05$) con la calidad educativa ($p < 0,05$).

En estos trabajos el **desempeño docente** se le concibe como una de las formas en que el acervo de ideas, costumbres, normas, conocimientos técnicos son transmitidos a través de la enseñanza de las nuevas generaciones, con el propósito de obtener la aculturación de estas. El supuesto es que las formas de trabajo docente han sido estructuradas, a lo largo del tiempo, como métodos y estilos de trabajo consistentes en una socialización metódica del mismo y que ha sido transmitido de generación en generación, adquiriendo una importancia vital para el sistema educativo (ORELAC/UNESCO, 2019).

Temáticamente se habla de que el desempeño docente ejerce una extraordinaria influencia sobre la formación de la personalidad del estudiante, hasta el punto que sobre el modo de ser del docente, hereditariamente se edifica otro ser de reacciones genéricas, capas de acción cooperativa con los demás y, más aún, en la totalidad del conjunto social (UNESCO, 2019).

En muchas sociedades a estos fenómenos educativos se les conoce como la modelación del desempeño docente en tanto procedimientos de trabajo que se transmiten a través de imágenes y semejanzas de personas que han quedado impresas en el ideario social, por el grado de influencia que ejercieron sus estudiantes (Arnaiz, 2019).

Esta característica del desempeño docente es una de las instituciones formativas de nuestro ser social y unos de los fines de alta función que se le asigna al docente, tanto en forma fáctica como normativa, de tal modo que cada una de los estudiantes tiendan a identificar imágenes que no siendo indispensables para la formación de su ser social sino pueden, por abstracción, acuñarse en su comportamiento brindándole a su personalidad y comportamiento secular una característica determinada (Operti, 2019).

El supuesto teórico lo encontramos en los planteamientos de Durkheim que sostiene que las personas están hechas de todos los estados mentales que se refieren únicamente a nosotros mismos y a los sucesos de nuestra vida personal: es lo que podría llamarse el ser individual, el otro es un sistema de ideas, sentimientos y de hábitos que expresan en nosotros no nuestra personalidad singular, sino, el grupo o los grupos diferentes de los cuales formamos parte en la sociedad y en este fenómeno intervienen condicionantes culturales como las creencias, las prácticas morales, las tradiciones nacionales, las técnicas profesionales, las opiniones colectivas de todo género, etc. Es decir, el sustento teórico está en señalar que el desempeño docente contribuye o colabora en la formación del ser social del estudiante y, ese es uno de los fines de la educación (Trémion, 2019).

Alrededor de este concepto se pueden encontrar diversas influencias por la variación de los caracteres y modalidades del desempeño docente, a pesar que lo que se enajena como concepto de la educación, inicialmente es una especie de dogma, una obra de devastamiento de las aristas y perezas del ser natural, una labor de modificación de sus inculcaciones primarias para fomentar hábitos de convivencia social, lo que lo harán apto para participar en un complejo cultural determinado (Arnaiz, 2019).

Estas múltiples formas que adquieren los caracteres y modalidades del desempeño docente, muchas veces son contrarios a impulsos biológicos que no pueden ser absolutamente reprimidos para silenciar gravemente la personalidad, pero, si es posible encausar su energía hacia objetivos y fines socialmente útiles, mediante la inculcación de una conducta infundida desde principios éticos o determinaciones y consideraciones morales para ejecutar acciones determinadas (Operti, 2019).

Esto presupone e implica una filosofía de vida en el docente que se traduce en una filosofía y política de trabajo educativo, más o menos consciente, fijando los fines que se persigue a nivel educativo o respetando los criterios y fines del sistema escolar en su estructura interna. Así, el desempeño docente puede ser considerado también como un mecanismo funcional diferenciado por la técnica o las formas en

que se producen las correspondencias o interrelaciones con los estudiantes. Los criterios valorativos de estos mecanismos funcionales serían condicionados por los contextos sociales y reflejarían las ideas colectivas dominantes, según las cuales transmitirían desde comportamientos caballerescos, místicos, positivistas, hasta comportamientos realistas, pragmáticos, utilitarios, técnicos y/o científicos etc. (Vargas, 2019).

Es por eso que todas las instituciones que intervienen en el proceso social de la educación, el desempeño docente es la de mayor eficacia modificadora de los comportamientos individuales y colectivos, no tan solo sirve de imagen refleja para el desarrollo rápido y consciente de hábitos sociales en las nuevas generaciones, sino, también hacen de ellas el medio más idóneo para la superación de los males y las deficiencias del presente y la conquista del futuro (CEPAL/UNICEF, 2020).

A través de la historia de la humanidad, toda esta perspectiva teórica conceptual se ha visto atacada por la tendencia comercializadora de la educación privada, consiguiendo a su paso sembrar no solo corrupción y degeneración del comportamiento docente, sino también muy serias dudas sobre los beneficios que pueden tener con el desempeño docente en la transformación de los comportamientos e inteligencias y capacidades de los estudiantes. Lo que, si se ha visto como positivo, es que el estudiante ha ido ganado mayor independencia de juicio, tanto para discrepar consciente y responsablemente con las instituciones establecidas y de los intereses creados que se mantienen solo por inercia moral o mental, antes que por una necesidad social (Mancera, Serna y Barrios, 2020).

Desde esta última postura teórica la **dimensión personal** del desempeño docente implica el sentido del trabajo individual, la vocación y la satisfacción que el docente presenta en su actividad diaria respecto a lo que se va logrando en cada estudiante en particular. Muchos (Lobo et al, 2020; Molina, 2020; Revilla y Palacios, 2020, etc.) observan aquí una de las expresiones de la dualidad de la naturaleza humana, que resulta de las acciones sinérgicas de dos elementos: la constitución biológica personal, regida por la herencia que constituye la base natural de su ser individual y la dota de un repertorio de tendencias conservadoras de índole egoístas y, la

cultura, que en su más amplio sentido fomenta el docente como ser social en su interacción con la comunidad educativa, los hábitos de convivencia y el grado de identidad con la comunidad o con el grupo con el que interactúa durante los procesos educativos (CEPAL/UNICEF, 2020).

El concurso concentrado de estos dos factores, conforman la personalidad del docente en sus dos aspectos principales: individual y social; que deben ser concebidos siempre el uno en función del otro, y que, solo por análisis, pueden ser separados. El supuesto teórico es que no habría la posibilidad de que el desempeño docente separe comportamientos y acciones docente, de comportamientos y acciones estudiantiles, unos y otros dependen de las interacciones que estos generen funcionando como un conglutinado y no como elementos desconocidos entre sí (Vargas, 2019).

El desempeño docente, desde esta dimensión personal, se caracteriza por formar diversas estructuras de comunicación que garantizan la transmisión de ideas y conocimientos, así como, las formas más elementales de los aprendizajes de allí que cada individuo, en cuanto sujeto de conciencia y reflexión, vienen hacer un microcosmo de la sociedad en general y, en particular, de las comunidades educativas, que en gran medida lo han conformado a su imagen y semejanza y, le han proporcionado, por medio de la cultura o legados culturales, los elementos de juicio y las formas de conductas necesarias para viabilizar los procesos metales y racionales que se desarrollan a partir de dicha interacción. Esto resuelve las interconexiones entre conciencia y capacidad de reflexión, que comienzan a evolucionar a partir de la reciprocidad inmanente de lo individual y lo social en el estudiante (Arnaiz, 2019).

La **dimensión institucional** del desempeño docente responde a las formas de estructuración de los liderazgos, el seguimiento de las normas y, la interacción con la cultura organizacional, fenómenos socioculturales que se dan a través de los procesos educativos, por eso se lo definen como la proyección de los gregarismos o tendencias a formas agregadas, que tiene como punto de partida una necesidad biopsicosocial para ayudar y cooperar con el desarrollo de hábitos de convivencia

y un espíritu de comunidad con los grupos sociales más inmediatos (UNESCO, 2020).

Esta dimensión del desempeño docente se expresa a través de la conducta gregaria del ser humano y especialmente a través de las manifestaciones elementales de las personas que viven en sociedad. Los elementos concurrentes lo constituyen la complacencia por la compañía de los demás, el sentimiento de pena por el aislamiento, el fácil sometiendo a las normas y políticas sociales o, a los liderazgos políticos, etc. Lo que el COVID-19 le ha agregado a esta dimensión, no porque lo haya inventado sino, porque lo ha transparentado, es la escasa resistencia a la difusión de los contagios metales o emocionales, y otros rasgos propios de los comportamientos de pánico, miedos y temores, que sedan frente al riesgo de contraer y/o morir por la enfermedad (Valladares y Sigüenza, 2020).

Esta predisposición gregaria del hombre es la que genera el trabajo institucional en el desempeño docente, porque asume en perspectiva la generación de conductas contestatarias, transformacionales del comportamiento humano, para el cumplimiento de metas y fines y objetivos corporativos. La dimensión institucional del desempeño docente, desde este punto de vista, no solo es el resultado de las normas, sino, de una forma estructurada de la cultura organizacional, que se desarrolla entre los miembros de una comunidad educativa, y que va buscando así imponer la lucha por la vida, desde un punto más ventajoso y prestándole mutuo apoyo para qué los esfuerzos individuales se transformen en esfuerzos colectivos saludables (Estrata y Mamani, 2020).

La **dimensión interpersonal** del desempeño docente se define como la lucha del docente para desarrollar en sus estudiantes una vocación enteramente social, no desde el punto de vista intuitivo o, por institutito animal, sino, como alternancia frente a los egocentrismos naturales y espontaneo que se dan en el hombre a través de sus manifestaciones de utilidad social. El supuesto es que el accionar del docente para desarrollar de las interacciones interpersonales, parte de la vocación enteramente social del ser humano, que obedece a impulsos de índole gregario, religioso, teórico, ideológico, político, etc. (Díaz, 2020)

Sin embargo, en los niveles primarios de la educación se desarrollan más cuando la seguridad del grupo de halla en peligros o predomina la tención impuesta por la consecución de un empeño colectivo; en tales casos se franquea el camino para que el docente desarrolle habilidades y competencias personales para la interacción, en tanto esta permita la apropiación de nuevos aprendizajes y conocimientos que sirven finalmente para el desarrollo de la vida social de las personas (Estrada y Mamani, 2020).

Algunos teóricos (Echíta, 2019; Díaz et al, 2020; Arnaiz, 2019), ven aquí un riesgo de desarrollar extremos morbosos del egocentrismo desaforado, ya que el docente no está libre de asumir ideas radicales o extremistas, desde el punto de vista político-social, mágico religioso, etc., pues, en estos últimos casos los resultados han sido evaluados como reduccionismos simplistas de la conducta que van en contra del progreso hacia el derecho justo, equitativo y que poco a poco prepara las personas para su adaptabilidad plena en la sociedad.

Esta dimensión del desempeño docente tiene aspectos muy útiles y estimables para la vida futura del estudiante, porque, de sobre manera, brinda seguridad y moviliza la conducta humana como comportamientos colectivos, lo que viene a formar, a la postre, el legado multiseccular de la civilización, a pesar que cada persona tiene evidente interés en si mismas, en su apariencia y en el respeto que le merezcan los demás, especialmente los miembros de grupos del cual el forma parte. En esta perspectiva el docente trata de adaptar procedimientos y comportamientos ajustados a normas generales y estimativas morales, respetando la opinión ajena y, ese es el principal freno para las conductas irracionales a nivel socioeducativo y cultural (Gálvez y Milla, 2020).

La **dimensión de la didáctica** del desempeño docente, se define como la forma en que son articulados los métodos y estilos de trabajo en el accionar corporativo de la institución. Esto explica el por qué los procesos de enseñanza aprendizaje, siendo que cada uno de ellos destinados a satisfacer las múltiples necesidades de los estudiantes, adquieren formas y estructuras muy variadas, resultando muy

posible el hecho que cada docente pueda bastarse así mismo para prescindir de ellos durante los procesos enseñanza y aprendizaje. Sus formas más primitivas de trabajo son las expresiones graficas o jeroglíficas y, las más comunes, son las que están concebidas desde una concepción holística asumiendo que los fenómenos de la sociedad de la naturaleza y el pensamiento, son independientes desarrollándose bajo sus propios leyes y formas de desarrollo, pero que, se interrelacionan o interactúan al margen de la voluntad del hombre y sus razonamientos (CEPAL/UNICEF, 2020B).

Desde este punto de vista la **didáctica** como dimensión del desempeño docente, responde a los estímulos contextuales y directamente presupone su propio lenguaje, signos o formas de entender los avances del desarrollo académico, proponiéndose ella misma como herramientas para la prestación de servicios educativos, ya que tiende a ligarse a través de ella diferentes instrumentos que otros poseen o producen y que otros necesitan (Márquez, 2020).

Esto hace que el resultado del desempeño docente este basado en el uso de las múltiples y diversas formas de trabajo didáctico y, en él se distingan el sentido de la metodología del trabajo, la capacidad de organizar los contenidos, la forma de planear la búsqueda de información, la forma de preparar las pautas para lograr información y reelaborarlas, así como, para producir resultados (OEI, 2020).

Esta forma de articular los procesos educativos a través de la didáctica, se basa en la capacidad del docente para orientarse, guiar, desarrollar procesos de soporte y de motivación, de tal manera que los aprendizajes no se conviertan en dominios imposibles de acceder, por parte de estudiantes, por eso, de ellos depende la intensidad y profundidad con que se desarrollan los temas en la interacción docente-estudiante (Furman, 2020).

Para algunos autores (Exposito y marsollier, 2020; Chen y Jang, 2019 y Cabero y Palacios, 2020), es muy importante que las didácticas pedagógicas estén basadas en el manejo de la intensidad emocional y, de las preguntas que formulan los estudiantes, porque a través de ellos se puede orientarlos hacia las ideas

principales del material de estudio. Solo allí, el docente sabe hasta donde llevar al estudiante para que descubra poco a poco, y por su propio análisis, las causas, evolución, desarrollo o trascendencia de los fenómenos objetos de reflexión.

A través del tiempo, esta concepción de la didáctica como dimensión del desempeño docente se lo ha considerado como tradición pedagógica, pero, en la era de la educación virtual, la perspicacia valorativa de la didáctica es analizada a través del uso de los recursos que brinda las nuevas tecnología de información y conocimiento, por eso, las estructuras discursivas de las clases, no tienen que ser necesariamente similares al contenido del propósito formativo, ni de la personalidad del profesor. Se asume así una postura más pragmática y utilitaria, trascendiendo a los postulados de los cognitivismo y constructivismo tradicionales, para elevarlo a sus formas dinámicas transformacionales (OEI, 2020).

Es decir, la didáctica como dimensión del desempeño docente en la era virtual, ya no es evaluada por el monologo del sermón, la verticalidad de las clases convencionales, o el dialogo comunicacional. Ahora, se trata de un proceso facilitador de conocimientos para el autoaprendizaje, basado en criterios interactivos de la relación profesor-estudiante, en donde, los datos que se manejan deben ir en correspondencia directa con las ideas o el estado de alerta del receptor del mensaje. Sin embargo, ya no se puede hablar solo la trasmisión o transferencia de información y conocimiento, sino, de establecer los canales comunicacionales para permitir el desarrollo de los aprendizajes, según estructuras previamente pactadas, es decir, la didáctica es una herramienta de impulso y apoyo para resolver problemas de aprendizaje (CNIIE/MEFPE, 2020).

Los **valores** como dimensión del desempeño docente se definen como la representación de una convicción básica de la conducta humana específica, también se le considera como un conjunto de condiciones ultimas de la vida que son preferibles, en términos personales, grupales o sociales, a otra forma de conducta o de condición ultima de la vida contrarias u opuestas. Los valores en el desempeño docente contienen juicios de valor que incluyen conceptos considerados como correctos o incorrectos, lo bueno o malo, lo deseable o

indeseable, etc., de allí que, en el desempeño docente, se les conozcan como los atributos de la forma de conducta del docente y, de los atributos de la intensidad que determina el grado de importancia de dichas conductas (Lobo et al, 2020).

Los valores individuales son considerados como sistemas personales que identifican razones relativas como la libertad, el placer, el respeto a uno mismo, la honradez, la obediencia y la igualdad. Estos valores en el desempeño docente son importantes para el estudio del comportamiento organizacional en las instituciones educativas, porque establecen las bases para comprender las actitudes y la motivación y porque influyen en las percepciones de estudiantes, colegas u miembros de una comunidad (Palomenra, Briones y Gómez, 2019).

Esto presupone ideas preconcebidas de lo que debe y no debe ser. Pero, además de ideas generadoras de valores, se presentan interpretaciones de lo bueno y lo malo de los propios valores, lo que distorsiona de una u otra formas las conductas, la objetividad y la racionalidad de los mismos. Las actitudes de las personas son muy vulnerables a la influencia de los sistemas de valores colectivos, puesto que concuerdan con las políticas que se siguen según los diversos contextos en que se viven. Aunque los sistemas de valores siempre han ido reforzándose y transformándose, nunca se los ha considerado como procesos cambiantes o generadores de los cambios que se establecen en los primeros años de vida, a través de la intervención de los padres, amigos y otras personas (Ruiz, 2020).

Los primeros conceptos de los valores giraron al entorno al bien y el mal, conforme se han ido desarrollando las sociedades, han ido cambiando los sistemas de valores. Aunque algunos son relativamente estables y permanentes, lo que se explica en razón de que son resultado de su aprendizaje original, no hay términos medios se es o no se es honesto, irresponsable, etc., jamás hay términos medios. Por eso los valores se estructuran como conceptos absolutos, quedando claro que pueden ser trascendidos por nuevas convicciones y/o nuevos cuestionamientos al sistema valorativo tradicional (Luna, Tobón y Juárez, 2019).

Unos de los primeros clasificadores de los valores se desarrollaron en forma de valores teóricos, económicos, estéticos, sociales, políticos y religiosos, etc. Sin embargo, a finales del ciclo pasado ya se imponían dos series de valores y, cada serie consta de 18 valores individuales: una serie es la de los valores finales, que se refieren a las condiciones últimas deseables de la vida y, la otra serie, es la de los valores instrumentales, que se refieren a las formas preferidas de conducta, a los medios para alcanzar los valores finales. Sin embargo, esta serie de valores cambian por los énfasis que transitoriamente los grupos sociales ponen en ellas. Muy pocas comunidades, pueblos, países o sociedades suelen tener valores similares, ya que cada uno de los valores se activan o desactivan según las conveniencias o necesidades de los grupos sociales de poder. El papel del docente está en ir estableciendo los tipos de valores basales que se establecen para orientar los comportamientos individuales o colectivos en contextos determinados. Lo que probablemente resulte difícil de ser olvidados, pero que, con el de venir del tiempo, dejan de ser prioritarios en la conducta de las personas (Lobo et al, 2020).

Por otro lado, **la Calidad Educativa** es un concepto que en la actualidad se debe parafrasear según el poema de Ramón Campoamor que dice: “en este mundo traidor/ nada hay verdad ni mentira: / Todo es según el color / del cristal con que se mira”. Es decir, coexisten en dicho concepto paradigmas en conflictos, siendo los principales los paradigmas positivistas del siglo XXI, que, con sus debilidades y críticas al post modernismo y en conjunción dispar con los paradigmas racionalistas de la comprensión humana, referencian supuestos epistemológicos de la gestión administrativa y aprendizajes significativos, cada uno de estos paradigmas, desde sus propios campos, representan una visión e interpretación de los que debe ser la calidad educativa, tanto en términos funcionales, como en términos de posibilidades mediadoras de los aprendizajes y/o en términos de influencias recibidas por el trabajo docente y la institución educativa (Márquez, 2020).

Sin embargo, hoy, ya no se habla de la función mediadora de los docentes, sino, de la función facilitadora de los autoaprendizajes de los mismos. El paso de la educación presencial hacia la educación virtual On Line, ha sido producto de un

traumático cambio impuesto por una abrupta crisis médica social que ha roto la relación constructivismo-aprendizaje significativo. Se trabaja más la motivación de los educandos y las formas en que deben facilitarse los aprendizajes, estableciendo sus barreras o límites, para saber hasta donde se puede llegar institucionalmente y no perder el horizonte del control de los procedimientos y el uso de los recursos que nos brindan las tecnologías de la información y el conocimiento (.OEI, 2020)

Ya no se habla se aprendizajes significativos a partir de contenidos escolares ajustados a los procesos de construcción de los educandos, sino, a partir de las necesidades y posibilidades de autoaprendizaje o de los avances en la aprensión de conocimientos por parte de los estudiantes. Es decir, el concepto de calidad educativa, tiene hoy, a partir del COVID-19, un alcance y profundidad transformacional de los conocimientos, de acuerdo a las necesidades y posibilidades de los estudiantes. En este concepto el trabajo docente e institucional esta referenciado para regular o tratar de orientar dichos procesos en beneficio de la formación autodidactica, que tiene una inmensa potencialidad por el desarrollo infinito que ofrecen las tecnologías de la información y las comunicaciones en el mundo global (CEPAL/UNICEF, 2020b).

Desde esta perspectiva, la calidad educativa ya no puede ser valorada por el conocimiento de componentes físicos y lógicos de las materias, tampoco por los aspectos legales, sociales y ético de su utilización, sino, por la forma en que se plantea la integración de la filosofía de la vida a los procesos de aprendizajes, porque ello supone comprender la utilidad de los conocimientos que se adquieren. Así, el propósito de su conceptualización, solo sirve para analizar la organización de los procesos facilitadores de contenidos, su implementación y evaluación de acuerdo a los paradigmas o fronteras del aprendizaje gradual (Matias, 2020).

Esta forma de concebir la calidad educativa es declaradamente identificable con la búsqueda de mejores oportunidades de formación y de convivencia social, especialmente en la coyuntura actual, en donde desempeño y satisfacción individual forman parte de un mismo fin deseado (Arnaiz, 2019).

Los fundamentos contemporáneos utilizados para definir la calidad educativa bajo los enfoques cognitivos y/o constructivistas, han pasado a ser desplazados por el uso de enfoque evaluativos transformacionales, arrancado la cuantificación convencional de los conocimientos o aprendizajes significativos, para seguir el rumbo de la evaluación de los procesos mediante el cual los estudiantes desarrollan sus propias capacidades de pensar en cada área del saber (Álvarez, et al, 2020).

Aunque esta postura no excluye los aportes evaluativos de las diferentes perspectivas pedagógicas contemporáneas, incluyendo de la pedagogía tradicional, es necesario separar de este concepto a los programadores de curriculum, para pasar página entorno a la evaluación de la enseñanza, del rendimiento académico y del mismo trabajo docente como actores principales que definen la calidad educativa. El trabajo que conlleva el concepto de calidad educativa en la actualidad, es corregir un error histórico que suprimió la instrucción conductista y el trabajo de facilitar los aprendizajes de cuerdos del avance de la tecnología de la información y conocimiento actual, estos últimos, como procesos transformacionales que avanzan día a día y que solo necesitan impulsos de la pedagógica para que los estudiantes no se pierdan ni desgasten su talento por falta de retroalimentación oportuna de información (OEI, 2020).

Los nuevos paradigmas cognitivos que se aplican a este fenómeno, revisan los modelos teóricos evaluativos destacados en las últimas décadas y, son aplicados en los aprendizajes On Line, de tal manera que se han roto los modelos convencionales de los sistemas de procesamiento de información, para la toma de decisiones. Hoy los procesos son de mejora continua y cambios transformacionales basados en metacogniciones autorreguladoras de los aprendizajes (Palomera, Briones y Gómez, 2019).

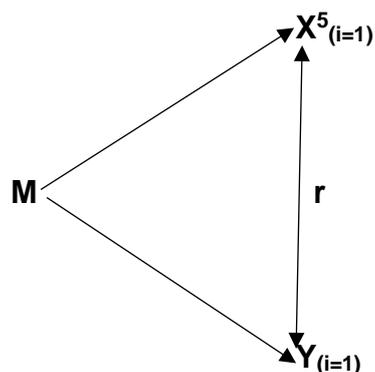
Desde este punto de vista, se destina al análisis de la calidad educativa herramientas que proponen pautas de observación y seguimiento sobre la evolución del proceso de aprendizaje, adecuados a las características de cada área del saber y de cada estudiante en particular. Las pautas normativas para estos procesos aún no están consolidadas, pero, se han convertido en el instrumento de

producción de nuevos conocimientos, aplicables a la práctica de la vida diaria, lo que sirve claramente a la estructura de la calidad educativa (Reible y Viteri 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo descriptiva-correlacional y diseño transversal. Su objeto no es manipular las variables de estudio, sino, describir razones cruzadas, especificando su frecuencia simple y ponderada de los productos internos y residuales (totales), para conocer su peso en la relación entre las variables y explicar sus correlaciones, según los objetivos específicos del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Su representación gráfica es:



Dónde:

M Muestra de estudio

X⁵_(i=1) Desempeño docente y sus 5 dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valores

Y_(i=1) Calidad educativa

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Cuantitativa de tipo Correlacional

- *Desempeño Docente*
- . Personal
- . Institucional
- . Interpersonal
- . Didáctica
- . Valores

Variable 2 Cuantitativa de tipo correlacional

- *Calidad educativa* (medición general)

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población

Lo constituyeron 9,019 estudiantes de secundaria de la UGEL Puno.

Cuadro 1: *Estudiantes de secundarias de educación regular, de la UGEL Puno, según institución de procedencia, 2020.*

Nº	Nombre	Cód/modular	Estudiantes
1	32 Industrial	0239822	680
2	45 Emilio Romero Padilla	0239814	987
3	Carlos Dante Nava	1024074	43
4	Carlos Rubina Burgos	0578823	438
5	Glorioso San Carlos	0240184	1107
6	Gran Unidad Escolar San Carlos	0240176	1646
7	Independencia Nacional	0578773	431
8	José Antonio Encinas	0578799	189
9	José Carlos Mariátegui UNA	1024033	316
10	María Auxiliadora	0240267	951
11	Militar Inca Manco Cápac	1372879	223
12	Politécnico Huáscar	0618447	229
13	San Antonio de Padua	1029974	112
14	San José	0701557	77
15	San Juan Bosco	0239728	297
16	San Salvador	1721471	65
17	Santa Rosa	0240259	1052
18	Uros Chulluni	1025774	30
19	Villa del Lago	1029644	146
			9,019

FUENTE: Escale-Minedu (<http://escale.minedu.gob.pe>)

3.3.1.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes que cuenten con autorización de sus padres para participar voluntariamente con el estudio.
- Estudiantes con residencia mayor de 5 años en la zona de estudio.

3.3.1.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no cuenten con autorización expresa de sus padres para participar en el estudio.

3.3.2. Muestra

Lo constituyeron 198 estudiantes de secundaria de la UGEL Puno.

Cuadro 2: *Distribución de la Muestra según institución educativa de procedencia*

Nº	Nombre	Población	Muestra
1	32 Industrial	680	15
2	45 Emilio Romero Padilla	987	22
3	Carlos Dante Nava	43	01
4	Carlos Rubina Burgos	438	10
5	Glorioso San Carlos	1107	24
6	Gran Unidad Escolar San Carlos	1646	36
7	Independencia Nacional	431	09
8	José Antonio Encinas	189	04
9	José Carlos Mariátegui UNA	316	07
10	María Auxiliadora	951	21
11	Militar Inca Manco Cápac	223	05
12	Politécnico Huáscar	229	05
13	San Antonio de Padua	112	02
14	San José	77	02
15	San Juan Bosco	297	07
16	San Salvador	65	01
17	Santa Rosa	1052	23
18	Uros Chulluni	30	01
19	Villa del Lago	146	03
		9,019	198

3.3.3. Muestreo

Se siguieron dos procedimientos para obtener un muestreo probabilístico estratificado según la institución educativa de procedencia de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, 2020. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

$$n' = \frac{NZ^2 * p (1-p)}{(N-1) E^2 + Z^2 * p (1-p)}$$

Dónde

E = Error esperado: 0.03 (3.0%)

p = Confianza: 95%

$Z = 3,8416 = 1.96$ con nivel de significancia estadística $< 5\%$

$N =$ Población: 9,019

$$n' = \frac{9,019(3,8416)^2 * 0,95 (1-0,95)}{(9,019-1) (0,0025) + 3,8416^2 * 0,95 (1-0,95)}$$

$$n' = 198.3148931227102$$

$$n' = 198$$

El segundo procedimiento es la estratificación de la muestra según la institución educativa de procedencia del estudiante de secundaria de la UGEL Puno, que consiste:

$$f_h = \frac{N}{n'} = kSh$$

Reemplazando:

$$f_h = \frac{198}{9,019} = 0.0219536533983812$$

Donde f_h es la fracción para cada estrato, N el tamaño de la muestra, n' el tamaño de la población, Sh es la desviación estándar de cada elemento en el estrato h , y k es una porción constante que nos dio como resultado una η óptima para cada estrato. La fracción para cada estrato se presenta en el cuadro de distribución de muestra de manera que el total de la subpoblación se multiplicó por esta fracción constante ($Nh \times f_h$) en cada tipo de puerperas a fin de obtener el tamaño de muestra para el estrato (nh). Matematizando el procedimiento tenemos:

Cuadro 3: Cálculo del muestreo estratificado según la institución educativa de procedencia del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Nº	Institución Educativa	Total de la población por estrato (Nh)	Aplicación de formula (Nh x fh)	Muestra por estrato (nh)	(nh)
1	32 Industrial	680	$680 \times 0.0219536533983812$	14.92848431089921	15
2	45 Emilio Romero Padilla	987	$987 \times 0.0219536533983812$	21.66825590420224	22
3	Carlos Dante Nava	43	$43 \times 0.0219536533983812$	0.944007096130392	01
4	Carlos Rubina Burgos	438	$438 \times 0.0219536533983812$	9.615700188490966	10
5	Glorioso San Carlos	1107	$1107 \times 0.0219536533983812$	24.30269431200799	24
6	Gran Unidad Escolar San Carlos	1646	$1646 \times 0.0219536533983812$	36.13571349373546	36
7	Independencia Nacional	431	$431 \times 0.0219536533983812$	9.462024614702297	09
8	José Antonio Encinas	189	$189 \times 0.0219536533983812$	4.149240492294047	04
9	José Carlos Mariátegui UNA	316	$316 \times 0.0219536533983812$	6.937354473888459	07
10	María Auxiliadora	951	$951 \times 0.0219536533983812$	20.87792438186052	21
11	Militar Inca Manco Cápac	223	$223 \times 0.0219536533983812$	4.895664707839008	05
12	Politécnico Huáscar	229	$229 \times 0.0219536533983812$	5.027386628229295	05
13	San Antonio de Padua	112	$112 \times 0.0219536533983812$	2.458809180618694	02
14	San José	77	$77 \times 0.0219536533983812$	1.690431311675352	02
15	San Juan Bosco	297	$297 \times 0.0219536533983812$	6.520235059319216	07
16	San Salvador	65	$65 \times 0.0219536533983812$	1.426987470894778	01
17	Santa Rosa	1052	$1052 \times 0.0219536533983812$	23.09524337509702	23
18	Uros Chulluni	30	$30 \times 0.0219536533983812$	0.658609601951436	01
19	Villa del Lago	146	$146 \times 0.0219536533983812$	3.205233396163655	03
		9,019			198

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes de secundaria de la UGEL Puno con matrícula regular en el año escolar 2020.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.

3.4.1. Técnica

Aplicación de encuestas con abordaje de persona a persona en domicilio.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente: que fue adaptado a partir del cuestionario de

Evaluación del desempeño docente de (Ku-Hernández y Pool-Cibrián, 2019). Consta de 32 ítems: 6 ítems sobre los aspectos personales del docente (vocación, proyección y satisfacción); 7 ítems sobre los aspectos institucionales del trabajo docente (liderazgo, cumplimientos de normas y cultura organizacional); 7 ítems sobre aspectos interpersonales (relaciones con estudiantes, docentes, autoridades y padres de familia); 6 ítems sobre el trabajo didáctico del docente (Métodos, técnicas y coordinación) y; 6 ítems sobre valores (valores implícitos y valores explícitos). Con ello se establecieron las siguientes categorías de medición:

CATEGORÍAS DE MEDICIÓN

Variable/dimensiones	Bueno	Regular	Malo
Desempeño Docente	161-224	97-160	32-96
Dimensión Personal	31-42	19-30	6-18
Dimensión Institucional	36-49	22-35	7-21
Dimensión Interpersonal	36-49	22-35	7-21
Dimensión Didáctica	31-42	19-30	6-18
Dimensión Valores	31-42	19-30	6-18

– El segundo cuestionario sobre la percepción del estudiante sobre la calidad educativa, elaborado a partir de la propuesta de Capelleras y Veciana (2004) para utilizar el modelo Servqual en la evaluación de la percepción de la calidad educativa entre directivos, docentes, padres de familia y estudiantes.

Este inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre la calidad educativa consta de 21 ítems que integran 8 áreas percibidas del trabajo educativo en la I.E: competencia docente, organización de la comunicación en la institución, actitudes, equipamientos, sentido de evaluaciones, emprendimientos, efectividad de los procesos administrativos y solución de problemas.

CATEGORIAS DE MEDICIÓN

Variable	Buena	Regular	Mala
Calidad Educativa	64-84 pts.	43-63 pts.	21-42 pts.

Título:	La relación desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19 sobre la Percepción del estudiante de secundaria. UGEL Puno.
Autoras:	Loza, 2021
Contexto	Aplicación de prueba piloto en 20n estudiante de UGEL de la ciudad de Juliaca Provincia de San Ramón, ubicada a 44 Km de la ciudad de Puno.
Validez	<p>Validez interna</p> <p>El instrumento fue adaptado a partir del cuestionario sobre prácticas docentes desde la percepción de usuarios, elaborado por (Ku-Hernández y Pool Cibrián, 2019) el mismo que siguió los criterios de (Martínez, Guevara y Valles, 2016). Se siguieron los criterios de pertinencia, coherencia, parsimonia e interoperabilidad y verosimilitud con la participación de 6 jueces expertos.</p> <p>Validez de contenido y estructura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dra- Yudith Pasaca Lucana - Mg. Elias Mamani Mamani - Mg. Yudith Copa Jimenez - Mg. Ruben Quispe Sairitupa - Mg. Rene Choque Copari
Confiabilidad	El análisis de fiabilidad general de la adaptación del Inventario de Valoración de la Percepción del estudiante de secundaria sobre el Desempeño Docente a nivel General presentó un Coeficiente Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados de ,964. Los Coeficientes Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados por dimensiones fueron: Personal, con ,960; Institucional, con ,958; interpersonal, con ,942; Didáctica, con ,936 y; Valores, con ,882. Ningunos de sus reactivos presentaron coeficientes mayores al valor de sus referencias por dimensiones
Conclusión	Estando a lo concordado por los Jueces Expertos y habiéndose demostrado que las propiedades psicométricas de las pruebas encontraron consistencia interna y validez de constructo a través del análisis general y por elementos estandarizados si estos son eliminados, al presentar coeficientes de correlación de moderados a altos y coeficientes de Cronbach muy altos y significativos, se concluye que las pruebas han confirmado su validez y son confiables cumpliendo con los criterios de parsimonia e interpretabilidad, de verosimilitud y pertinencia. En consecuencia, se recomienda su uso en el estudio.

3.4.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

- Validez y confiabilidad del Cuestionario de percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente.

Título	La relación desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19 sobre la Percepción del estudiante de secundaria. UGEL Puno.
Autoras:	Loza, 2021
Contexto	Aplicación de prueba piloto en 20n estudiante de UGEL de la ciudad de Juliaca Provincia de San Ramón, ubicada a 44 Km de la ciudad de Puno.
Validez	<p>Validez interna</p> <p>El inventario de valoración de la percepción del estudiante de secundaria sobre la calidad educativa fue adaptado a partir del cuestionario de calidad educativa elaborado por Capelleras y Veciana (2004) a partir de los criterios de percepción usuarios sobre la calidad de los servicios recibidos de Parasunaman (1985) y su modelo conceptual de la percepción de la calidad del servicio recibido. Como en este trabajo de Cabelleras, Veciana estaba dirigido a todo tipo de usuarios, fue necesaria su adaptación para valorar la percepción solo de estudiantes de secundaria. Este trabajo fue evaluado por los siguientes jueces expertos:</p> <p>Validez de contenido y estructura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dra- Yudith Pasaca Lucana - Mg. Elias Mamani Mamani - Mg. Yudith Copa Jimenez - Mg. Ruben Quispe Sairitupa - Mg. Rene Choque Copari
Confiabilidad	La fiabilidad general de la adaptación del Inventario de Valoración de la Percepción del estudiante de secundaria sobre la Calidad Educativa a nivel general presentó un Coeficiente Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados de ,815.
Conclusión	Estando a lo concordado por los Jueces Expertos y habiéndose demostrado que las propiedades psicométricas de las pruebas encontraron consistencia interna y validez de constructo a través del análisis general y por elementos estandarizados si estos son eliminados, al presentar coeficientes de correlación de moderados a altos y coeficientes de Cronbach muy altos y significativos, se concluye que las pruebas han confirmado su validez y son confiables cumpliendo con los criterios de parsimonia e interpretabilidad, de verosimilitud y pertinencia. En consecuencia, se recomienda su uso en el presente estudio.

Cuadro 4. *Ficha técnica del Cuestionario de Percepción del Estudiante de Secundaria sobre el Desempeño Docente*

Cuadro 5. *Ficha técnica del Cuestionario de Percepción del Estudiante de Secundaria sobre la Calidad Educativa*

3.5. Procedimientos

Se solicitaron permisos correspondientes a la dirección para su ejecución ante las autoridades de la UGEL Puno. El abordaje se realizó de persona a persona siempre y cuando el estudiante contara con la autorización de sus padres. Para ello se informó a los estudiantes y padres de familias sobre los fines y objetivos de la investigación a participar voluntariamente en el estudio.

El estudio con los criterios de inclusión del estudio fue abordado y asistido para que respondan los cuestionarios del estudio. Las pruebas fueron aplicadas sin problemas de la misma forma se precisaron las alternativas de respuestas, no encontrándose reclamos ni queja alguna. La aplicación de la prueba se realizó en tiempo de 15 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

Se procesaron, calificaron y codificaron los datos según los objetivos del estudio. Se utilizaron códigos numéricos excluyentes para su ingreso directo a la computadora con la ayuda del Paquete Estadístico SPSS V22 en español.

La matematización de los datos descriptivos, se presentan a través de estadísticas descriptivas de frecuencia simple y ponderada de resultados de razones cruzadas que se presentan en tablas de doble entrada. Sobre los resultados estadísticos del análisis de correlación se presentan a través de coeficientes de Spearman R debido a que la distribución de normalidad de los resultados, que fueron sometidos a la prueba de Kolmogorov Smirnov, presentaron coeficientes menores a ,250, descartándose entonces el uso de la prueba de correlación de Pearson R.

Cuadro 6: Resultados de distribución de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente Nivel General	,385	198	,000
Personal	,383	198	,000
Institucional	,427	198	,000
Interpersonal	,445	198	,000
Didáctica	,355	198	,000
Valor	,380	198	,000
Calidad Educativa	,291	198	,000

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se sujetó los criterios éticos expuestos en el informe Belmont (1963), los acuerdos de CIOMS (2005) y la declaración de Helsinki (2013), estos criterios son: el principio de autonomía, justicia, credibilidad y adaptabilidad. Estos criterios fueron confirmados para su aplicación en investigaciones como la presente por la (AMM, 2017), el paradigma es que todo el proceso de investigación debe presentar con cero problemas de sesgos o discriminaciones en su desarrollo y / o procedimientos. También se siguieron las orientaciones de no copia y originalidad que exige la UCV, aplicando para el paquete informático, estadístico y tipográfico, TURNITIN. (AMM, 2018)

IV. RESULTADOS

Tabla 1

La relación entre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Desempeño docente	Calidad Educativa						Total	
	Mala		Regular		Buena			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Malo	8	4,0	0	0,0	0	0,0	8	4,0
Regular	12	6,1	43	21,7	14	7,1	69	34,8
Bueno	6	3,0	64	32,3	51	25,8	121	61,1
Total	26	13,1	107	54,0	65	32,8	198	100,0

Fuente: elaboración propia

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo Speraman R	,365	,066	5,497	,000

La Tabla 1 muestra que el desempeño docente es Malo (4,0%), Regular (34,8%) y Bueno (61,1%) y la calidad educativa es Mala (13,1%), Regular (54,0%) y Buena (32,8%), siendo que la razón cruzada de mayor peso entre las variables está en un desempeño Bueno y una Regular Calidad educativa (32,3%). También se muestra que existe correlación moderada y significativa entre las variables (Sp R = ,365 y $p < 0,001$).

Tabla 2

La relación entre la dimensión personal del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Desempeño Docente:	Calidad Educativa						Total	
	Mala		Regular		Buena			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Dimensión Personal								

Malo	10	5,1	3	1,5	0	0,0	13	6,6
Regular	7	5,5	46	23,2	10	5,1	63	31,8
Bueno	9	4,5	58	29,3	55	27,8	122	61,1
Total	26	13,1	107	54,0	65	32,8	198	100,0

Fuente: elaboración propia

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo Speraman R	,396	,063	6,046	,000

La Tabla 2 muestra que la dimensión personal del desempeño docente es Malo (6,6%), Regular (31,8%) y Bueno (61,1%) y la calidad educativa es Mala (13,1%), Regular (54,0%) y Buena (32,8%), siendo que la razón cruzada de mayor peso entre las variables se encuentra entre una dimensión personal del desempeño docente Bueno y una Regular calidad educativa (32,3%). También se muestra que existe correlación moderada y significativa entre las variables ($Sp R = ,396$ y $p < 0,001$).

Tabla 3

La relación entre la dimensión institucional del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Desempeño Docente: Dimensión Institucional	Calidad Educativa						Total	
	Mala		Regular		Buena		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Malo	4	2,0	3	1,5	4	2,0	11	5,6
Regular	11	5,6	30	15,2	8	4,0	49	24,7
Bueno	11	5,6	74	37,4	53	26,8	138	69,7
Total	26	13,1	107	54,0	65	32,8	198	100,0

Fuente: elaboración propia

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo Speraman R	,236	,071	3,407	,001

La Tabla 3 muestra que la dimensión interinstitucional del desempeño docente es Malo (5,6%), Regular (24,7%) y Bueno (69,7%) y la calidad educativa es Mala (13,1%), Regular (54,0%) y Buena (32,8%), siendo que la razón cruzada de mayor peso entre las variables se encuentra entre una dimensión institucional del desempeño docente Bueno y una Regular calidad educativa (37,4%). También se muestra que existe correlación moderada y significativa entre las variables (Sp R = ,236 y $p < 0,05$).

Tabla 4

La relación entre la dimensión interpersonal del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Desempeño Docente: Dimensión Interpersonal	Calidad Educativa							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Malo	5	2,5	0	0,0	0	0,0	5	2,5
Regular	12	6,1	29	14,6	9	4,5	50	25,3
Bueno	9	4,5	78	39,4	56	28,3	143	72,2
Total	26	13,1	107	54,0	65	32,8	198	100,0

Fuente: elaboración propia

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo Speraman R	,331	,067	4,914	,000

La Tabla 4 muestra que la dimensión interpersonal del desempeño docente es Malo (2,5%), Regular (25,3%) y Bueno (72,2%) y la calidad educativa es Mala (13,1%),

Regular (54,0%) y Buena (32,8%), siendo que la razón cruzada de mayor peso entre las variables se encuentra entre una dimensión interpersonal del desempeño docente Bueno y una Regular calidad educativa (39,4%). También se muestra que existe correlación moderada y significativa entre las variables (Sp R = ,331 y $p < 0,001$).

Tabla 5

La relación entre la dimensión didáctica del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Desempeño Docente: Dimensión Didáctica	Calidad Educativa						Total	
	Mala		Regular		Buena			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Malo	12	6,1	5	2,5	4	2,0	21	10,6
Regular	7	3,5	45	22,7	12	6,1	64	32,3
Bueno	7	3,5	57	28,8	49	24,7	113	57,1
Total	26	13,1	107	54,0	65	32,8	198	100,0

Fuente: elaboración propia

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo Spearman R	,339	,069	5,039	,000

La Tabla 5 muestra que la dimensión didáctica del desempeño docente es Malo (10,6%), Regular (32,3%) y Bueno (57,1%) y la calidad educativa es Mala (13,1%), Regular (54,0%) y Buena (32,8%), siendo que la razón cruzada de mayor peso entre las variables se encuentra entre una dimensión didáctica del desempeño docente Bueno y una Regular calidad educativa (28,8%). También se muestra que existe correlación moderada y significativa entre las variables (Sp R = ,339 y $p < 0,001$).

Tabla 6

La relación entre la dimensión Valor del desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno.

Desempeño Docente: Dimensión Valor	Calidad Educativa						Total	
	Mala		Regular		Buena		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Malo	10	5,1	8	4,0	8	4,0	26	13,1
Regular	11	5,6	34	17,2	5	2,5	50	25,3
Bueno	5	2,5	65	32,8	52	26,3	122	61,6
Total	26	13,1	107	54,0	65	32,8	198	100,0

Fuente: elaboración propia

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo Spearman R	,338	,070	5,035	,000

La Tabla 6 muestra que la dimensión Valor del desempeño docente es Malo (13,1%), Regular (25,3%) y Bueno (61,6%) y la calidad educativa es Mala (13,1%), Regular (54,0%) y Buena (32,8%), siendo que la razón cruzada de mayor peso entre las variables se encuentra entre una dimensión Valor del desempeño docente Bueno y una Regular calidad educativa (32,8%). También se muestra que existe correlación moderada y significativa entre las variables (Sp R = ,338 y p<0,001).

V. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que desde la percepción del estudiante de la UGEL Puno, el desempeño docente es Bueno (69,7%) y la calidad educativa Regular (54,0%). Respecto a las dimensiones del desempeño docente, la dimensión personal es Buena (61,1%); la dimensión institucional, Buena (69,7%); la dimensión interpersonal, Buena (72,2%); la dimensión didáctica, Buena (57,1%) y la dimensión Valores del desempeño docente es Buena (61,6%). También se muestra que existe correlación significativa (Peraso'n $R = ,365$; sig.=,000, $p < 0,05$) entre el desempeño docente con la calidad educativa a nivel general; entre las dimensiones del desempeño docente, como la dimensión personal (Speraman $R = ,396$; sig.=,000, $p < 0,05$) con la calidad educativa, entre la dimensión institucional (Speraman $R = ,236$; sig.=,001, $p < 0,05$) con la calidad educativa; entre la dimensión interpersonal (Speraman $R = ,331$; sig.=,000, $p < 0,05$) con la calidad educativa; entre la dimensión didáctica (Speraman $R = ,339$; sig.=,000, $p < 0,05$) con la calidad educativa y; la dimensión valores (Speraman $R = ,338$; sig.=,000, $p < 0,05$), con la calidad educativa. Estos resultados, respecto a la calidad educativa son similares a los reportados por (Ramos en Chile, 2020) que reportan una media predominante de nivel (60,0%) Bueno. También son similares a los reportes de autores nacionales como (Aguilar en Arequipa, 2020); (Meza, Torres y Mamani, en Puno, 2020) y (Revilla y Palacios, en Lima ,2020) sobre el desempeño docente según la percepción del estudiante de secundaria.

Estos resultados pueden deberse, literalmente, a los cambios y transformaciones al que ha sido obligado a ejecutar el docente en el aula, especialmente de educación secundaria, en donde el desarrollo de una práctica docente presencial paso íntegramente a una práctica docente virtual, donde está obligado a brindar distintas temáticas en campos diferenciados, a pesar que tengan las mismas temáticas o este relacionados a los mismos currículos. Las herramientas del cambio son las tecnologías de la información y las comunicaciones, que pasa por otros filtros evaluativo y, por nuevas formas de cognición y aprendizaje, apoyados en una

labor mas facilitadora del docente, que la de un docente expositor y un estudiante receptor (OEI, 2020).

Hoy por hoy, es fundamental desarrollar las estrategias educativas acorde con la importancia que los aprendizajes tienen en la vida de los estudiantes y sus entornos familiares. Es decir, el desempeño docente va por el lado de facilitar a los estudiantes los medios para la practica de los auto aprendizajes y puedan concretar su triple condición de vehículo principal de trasmisión de cultura, desarrollo humano y de oportunidades básicas de las personas (Molina, 2020).

Los pesos concentrado de las percepciones estudiantiles en niveles intermedios, tanto en el desempeño docente como sobre la calidad educativa, nos dicen que también existe ciertos criterios espirituales para promover el desarrollo humano mas profundo y armonioso, dentro e una perspectiva del progreso social. Así, el desempeño docente en el periodo COVID-19, habría estado buscando las formas de ayudar o facilitar al estudiante la aprensión de los principios básicos de una vida digna, de respecto y derechos y deberes, lo que estaría estableciendo el principio de equilibrio en el papel del desempleo docente con la calidad educativa (Picon, González y Paredes, 2020).

Al parecer la percepción del estudiante se ha centrado en la finalidad de la función del desempeño docente, entendiendo con claridad el estado de emergencia médico social en que se vive. Que no hay, una idea o una filosofía, principios o paradigmas propios y estables, es evidente y entendible, por lo que docentes y estudiantes se sienten comprometidos, ética y moralmente, con el cumplimiento de las labores educativas, dejando de lado prácticamente los reconocimientos, los prestigios y otras declaraciones de la educación internacional, para dar paso a una idea de bienestar educativo general en medio del contexto COVID-19 (Ramos et al, 2020; Revilla y Palacios, 2020).

Esta percepción del estudiante al parecer muestra al estudiante que busca que aferrarse a la idea de una calidad educativa más o menos aceptable. En ese sentido, la percepción del estudiante sobre el desempeño docente habría mostrado

el uso de recursos racionales a través de un manejo adecuado de los conocimientos científicos y tecnológicos, cuya dispersión, en cuanto a conceptos, ha superado las expectativas de estudio, disminuyendo el desconcierto general inicial y, haciendo que el fenómeno educativo sea un fenómeno único, más humano, más humanizador, tanto por la condición de sus significados en el contexto actual como por la condición esencial de la dignidad humana de quienes participan o participaron en esta experiencia educativa (SITEAL, 2020).

Los resultados también muestran que el desempeño docente se ha mostrado digno ante los ojos de sus propios estudiantes, posiblemente por el cambio del desarrollo de la función cognitiva del permanente acto educativo tradicional a una función facilitadora de aprendizajes y autoaprendizajes. Estas consideraciones básicas que nos permiten señalar los resultados generales, implican que la dimensión personal en el trabajo docente haya tenido una alta aceptación y que se haya fusionado con la generación de valores o propuestas para que surjan nuevos valores transformacionales como recursos que han sido ofrecido en los diferentes momentos de los procesos educativos virtuales (Gálvez y Milla, 2020).

Agreguemos entonces el hecho que el docente haya podido mostrar gran capacidad y destreza o habilidad intelectual para compatibilizar rápidamente con ese propósito, responsablemente, como para hacer que el estudiante se interese por indagar o investigar racionalmente y con propósitos claros para interpretar lo que está pasando en la sociedad. Y, la realidad actual quizás haya contribuido a que los estudiantes puedan gozar de esta experiencia, mejor que con la educación presencial, porque sus procesos de autoaprendizajes, al parecer, han hecho mas viables su función cognitiva dentro del acto educativo (Furman, 2020).

Por otra parte, es necesario enfatizar el reconocimiento de los procesos de adaptación del docente y de los estudiantes a la nueva realidad educativa, sobre todo por la forma en que han salido airoso, tanto psicológica, como culturalmente, integrando una totalidad entorno a los autoaprendizajes, lo que implica disciplinas individuales que posibilitan aprendizajes no solo cuando su significado tiene algún sentido para las personas (Expósito y Marsollier, 2020).

Aunque el problema está bien identificado, la evolución y cambio transformacional de la educación y las soluciones encontradas, corresponden aun uso acrítico, intensivo y extensivo de los aprendizajes basados en el uso de las nuevas tecnologías informáticas, la identificación de nuevos hipertextos, manejo de redes virtuales socioeducativos y manejo de imágenes, sistemas multimediales, etc. Es decir, no obstante las limitaciones a los que se enfrenta el estudiante de secundaria de zona rurales, o, a los que se enfrenta el docente en nuestra realidad, los métodos de aprendizaje, al parecer, han sido recreados con trasformaciones significativas que dicen muy bien del desempeño docente en medio de la dispersión y la desorientación al que el COVID-19 ha sometido a todo el sistema educativo (Álvarez et al, 2020).

De orientador, el docente paso a ser un guía para que el estudiante aprenda integrando en forma efectiva conocimientos, usos de medios con las nuevas formas de trabajo virtual, solo habría un problema de fondo a tratar en este contexto, no estamos dentro del concepto de una sociedad del conocimiento, nuestra realidad socio educativa esta muy distante de dicho tipo de sociedad, pero, al parecer de ello, el docente y el estudiante han actuado primero por obligación y después, aprovechando las oportunidades que estas nuevas estructuras socioeducativas le han brindado. Pero, hay que aclarar que las nuevas tecnologías de la información de las comunicaciones no tuvieran sentido si es que la enseñanza no estuviera orientada por un nivel de conocimiento trasferidos bajo didácticas que llegan al terreno individual e institucional de formas diversas (CEPAL/UNICEF, 2020b).

Al parecer, todo este proceso educativo en el contexto COVID-19, ha generado una lógica de nueva competitividad ganando con legitimo derecho un inmenso terreno que hasta ante del COVID nunca había sido explorado, se potencio de esta forma la didáctica del docente, nuevos valores, nuevas formas de hacer uso de la información más avanzada del conocimiento científico y de las innovaciones tecnológicas, así como sus proyecciones futuras (Matias, 2020).

Esta lógica del entendimiento sobre nuestros resultados, nos lleva a que sí, efectivamente, ha sido muy bien percibido por el estudiante la necesidad de renovación de la educación, la definición de sus nuevas estrategias psicopedagógicas, aunque los modelos de los procesos de aprendizajes nunca han podido ser contrastados. El aprendizaje y específicamente el autoaprendizaje, al parecer, han sido significativos, a nivel cognitivo mostrando un nuevo horizonte educativos y una nueva forma de desarrollar el pensamiento crítico de estudiante y del propio docente (Márquez, 2020).

El aprendizaje significativo cognitivo solo tiene lugar cuando se relaciona mediante un proceso activo personal e interpersonal, pero, cuando se da de manera intencional, entonces la nueva información y los nuevos conocimientos, son aprendidos por el estudiante, contextualizando y construyendo, bajo sus nuevas condiciones de existencia material y espiritual y, apoyándose en estrategias y técnicas cognitivas que le son facilitadas como mapas o visiones conceptuales por el docente (OEI, 2020).

Por eso, la evaluación ejercitada en este estudio resalta la dinámica en estos cinco campos: personal, institucional, interpersonal, didáctica y la generación de nuevos valores educativos. Desde este punto de vista no existen procesos de enseñanza aprendizaje, sino, procesos de facilitación de autoaprendizajes, bajo criterios básicos para encaminar y reorientar los procesos individuales mediante acciones diferenciadas. No se les facilita saberes, sino, las herramientas para que estos saberes tengan lugar en la vida del estudiante, de esta manera, el estudiante se involucra más con su propia realidad, buscando mejorar sus niveles de calidad educativa y, hasta los compromisos con el acto educativo tienen que ver con la forma que el estudiante individualiza y contextualiza sus propios autoaprendizajes. Esa sería la única forma en que puedan buscar apoyos docentes para el uso de técnicas y herramientas informáticas y/o formas de interpretar o superar las barreras de acceso a las principales fuentes de información temática a nivel científico (UNESCO, 2020).

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa (Pearson $R = ,365$; sig.=,000, $p<0,05$), entre el desempeño docente, que es predominantemente Bueno (61,1%) con la calidad educativa, predominantemente Regular (54,0%), desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno, en tiempos COVID-19.
2. Existe relación significativa (Speraman $R = ,396$; sig.=,000, $p<0,05$) entre la dimensión personal del desempeño docente, que es predominantemente Bueno (61,1%), con la calidad educativa, según la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno, en tiempos COVID-19.
3. Existe relación significativa (Speraman $R = ,236$; sig.=,001, $p<0,05$) entre la dimensión institucional del desempeño docente, que es predominantemente Bueno (69,7%), con la calidad educativa, según la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno, en tiempos COVID-19.
4. Existe relación significativa (Speraman $R = ,331$; sig.=,000, $p<0,05$) entre la dimensión interpersonal del desempeño docente, que es predominantemente Bueno (72,2%), con la calidad educativa, según la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno, en tiempos COVID-19.
5. Existe relación significativa (Speraman $R = ,339$; sig.=,000, $p<0,05$) entre la dimensión didáctica del desempeño docente, que es predominantemente Bueno (57,1%), con la calidad educativa, según la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno, en tiempos COVID-19.
6. Existe relación significativa (Speraman $R = ,338$; sig.=,000, $p<0,05$) entre la dimensión Valores del desempeño docente, que es predominantemente Bueno (61,6%), con la calidad educativa, según la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno, en tiempos COVID-19.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** A las autoridades de la UGEL Puno, generar procesos virtuales de interacción docente para hacer que la experiencia del docente-estudiante de Puno, pueda trascender sus fronteras geopolíticas a las redes sociales educativas de todo el mundo. El objeto es contrastar y evaluar experiencias educativas transformacionales a nivel mundial.
- 2.** Al estudiante de secundaria de la UGEL Puno, sistematizar las experiencias personales y compartirlas en las redes sociales para socializar los procesos personales y puedan obtener un panorama mas completo de lo que esta pasando en el mundo de la educación secundaria condicionada por la emergencia medico social del COVID-19.
- 3.** Al docente de la UGEL Puno, revalorar y/o redimensionar su papel en los nuevos procesos transformacionales de la educación secundaria en Puno. El objeto es permitirse ubicar los problemas y los procesos que aún faltan por mejorar y visualizar nuevos campos de desarrollo educativo.

REFERENCIAS

Aguilar F (2020) relación entre la motivación y el desempeño docente en docentes de la institución de educación superior privada de Arequipa: Perú: universidad católica.

Álvarez H et al. (2020). La educación en tiempos del coronavirus: los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19. Documento para Discusión, N° IDB-DP-00768, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID) [en línea] <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf> [fecha de consulta: 4 de agosto de 2020]

Arnaiz, P. (2019). La educación inclusiva en el siglo XXI. Avances y desafíos. España- Murcia: Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia.

Cabero J y Palacios A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu» y cuestionario «DigCompEdu Check-In». EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC, 9 (1), 213-234. doi: <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>

Capelleras, J.L. y Veciana, J.M. (2004). Calidad de servicio en la enseñanza universitaria: desarrollo y validación de una escala de medida. Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, 13, 55-72.

Castéra, J., Marre, C. C., Yok, M. C. K., Sherab, K., Impedovo, M. A., Sarapuu, T., & Armand, H. (2020). Self-reported TPACK of teacher educators across six countries in Asia and Europe. Education and Information Technologies. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10106-6>

Centro Nacional de Investigación e Innovación Educativa/ Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. (CNIIE/MEFPE) (2020). Orientaciones, herramientas y recursos para hacer accesibles las propuestas educativas. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:92ceca87-b815-4a75-aa1c-85f86c38fb0f/orientaciones-y-herramientas-para-hacer-accesibles-las-propuestas-educativas.pdf>

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2020a). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales. Informe Especial COVID-19, N° 1, Santiago, 3 de abril

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2020b). El desafío social en tiempos del COVID-19. Informe Especial COVID-19, N° 3, Santiago, 12 de mayo.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2020c). Pandemia del COVID-19 llevará a la mayor contracción de la actividad económica en la historia de la región: caerá -5,3% en 2020. 21 de Diciembre [en línea] <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-covid-19-llevara-la-mayor-contraccion-la-actividad-economica-la-historia-la>.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2020d). Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones. Informe Especial COVID-19, N° 5, Santiago, julio.

CEPAL/UNICEF (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (2020). La ciudad y los derechos de niñas, niños y adolescentes. Desafíos, N° 23, Santiago, enero 2021.

CEPAL/UNICEF (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) (2020b). La educación en tiempos COVID-19. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf

Chen, Y.H., & Jang, S.J. (2019). Exploring the Relationship Between Self-Regulation and TPACK of Taiwanese Secondary In-Service Teachers. *Journal of Educational Computing Research*, 57(4), 978–1002. DOI: <https://doi.org/10.1177/0735633118769442>

Díaz F. (2020). La evaluación obligatoria del desempeño docente y su sentido para el profesorado de telesecundarias: entre el temor, control y sometimiento. *Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ [revista en internet]* 2019 [citado 15 de setiembre de 2020]; 9(18): 423-55. Disponible en: <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.431>

Díaz J, Sánchez M, Aguilera M, Loyola K, Ramírez J y Reynosa E (2020). Capacitación docente y calidad educativa en tiempos de Covid-19. *Revista Científica Cultura, Comunicación Y Desarrollo*, 5(3), 84-89. Recuperado a partir de <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/263>

Echeíta, G. (2019). Educación inclusiva. El sueño de una noche de verano. Barcelona: Octaedro Editorial.

Estrada E y Mamani H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Rev. Innova Educ. [revista en internet]* 2020 [citado 25 de julio de 2020]; 2(1): 132-46. Disponible en: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>

Expósito E y Marsollier R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>.

Furman, M. (2020). Aprender en casa en tiempos de coronavirus [documento digital]. Recuperado de https://docs.google.com/document/d/13BX5z_Fo5FUx0ICPXp9J9uuzl5J0QCzaDRf_qaecK-1s/edit?usp=sharing

Gálvez E, Milla R. (2020). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. Propósitos y Representaciones [revista en internet] [citado 15 de setiembre de 2020]; 6(2): 407-29. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>

Hernández-Sampieri R. y Mendoza C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p

IIPE (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO) (2020), “¿Qué precio pagará la educación por la COVID-19?”, 27 de abril [en línea] <https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/portal/que-precio-pagara-la-educacion-por-la-covid-19>.

Kú-Hernández O, Pool-Cibrián W. (2019). Evaluación del desempeño docente en Yucatán: un análisis a partir de las características de los docentes. Journal of Behavior, Health & Social Issues [revista en internet] 2019 [citado 13 enero de 2020]; 9(2019): 105-10. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2018.01.007>

León J (2019). Desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante en la institución educativa No 81608 San José La Esperanza: Perú: UCV.

Lobo, LJ, Haddock, G, Manstead, AS, Maio, GR. (2020). La importancia de los valores humanos (compartidos) para contener la pandemia COVID-19. Br J Soc Psychol 2020; 59(3): 618–27. Google ScholarPubMed

Luna J, Tobón S y Juárez L. (2019). Socio-formation and complexity: towards a new concept of sustainable social development. Human Development and Socioformation, 1(2), 1-13. <http://cife.edu.mx/huds>

Mancera C, Serna L y Barrios M. (2020). Pandemia: maestros, tecnología y desigualdad. Nexos, 29 de Enero 2021 [en línea] <https://educacion.nexos.com.mx/?p=2286> [fecha de consulta: 16 de febrerode 2021].

Martínez G, Guevara A y Valles M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. Ra Ximhai [revista en internet] 2016 [citado 25 de julio de 2020]; 12(6): 123-34. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

Matias, S. G. (2020). ¿Cómo será la educación después de la pandemia?. El Tiempo, págs. <https://www.eltiempo.com/vida/asi-sera-laeducacion-despues-de-la-pandemia-del-coronavirus-segun-expertos-504178>.

Márquez A. (2020). Rueda del Diseño Universal de Aprendizaje. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1fR6SW5lg_hd6DhGYiGVq6m-ZDo8r3PCN/view

Meza L, Torres J y Mamani O (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. Apuntes Universitarios, 11(1), 23 - 35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>.

MINEDU (Ministerio de Educación del Perú) (2020). Minedu inicia curso virtual sobre el papel del docente en la enseñanza a distancia [en línea] <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/112135-minedu-inicia-curso-virtual-sobre-el-papel-del-docente-en-la-ensenanza-a-distancia> [fecha de consulta: 12 de junio de 2020].

Molina, M. (2020). Educación: la brecha digital profundiza las desigualdades en la pandemia. Página 12, 17 de mayo [en línea] <https://www.pagina12.com.ar/266370-educacion-la-brecha-digital-profundiza-las-desigualdades-en-> [fecha de consulta: 12 de junio de 2020].

Opertti, R. (2019). Convergencia de perspectivas sobre políticas en educación inclusiva. Publicaciones, 49(3), 267-282. doi: 10.30827/publicaciones.v49i3.11413.

OREALC / UNESCO, (2019). Perspectivas sobre las políticas docentes en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas de la Estrategia Regional sobre Docentes de OREALC / UNESCO.

Organismos de Estados Iberoamericanos (OEI) (2020). Recursos educativos [página web]. Recuperado de <https://www.oei.es/Educacion/recursoseducativosoei/actividades-para-estudiantes>.

Palomera R, Briones E. y Gómez A. (2019). Formación en valores y competencias socio-emocionales tras una década de innovación. Praxis & Saber, 10(24), 93-117. <https://doi.org/10.19053/22160159.V10.n25.2019.9116>

Palta N y Sigüenza J (2020). Modelo de evaluación del desempeño docente en la educación superior, post covid-19. Magazine de las Ciencias: Revista De Investigación e Innovación, 5(7), 93-107. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/911>

Parasuraman, P. (1985). Conceptual Model of Service Quality and its implications for future research. New York: Journal of Marketing. The Free Press

Picón G, Gonzales G y Paredes J (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia covid-19: Paraguay.

Ramos V, García H, Olea C, Lobos K y Saez F (2020). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la covid-19: Chile: CienciAmérica. Vol. 9 (2) ISSN 1390-9592 ISSN-L 1390-681X. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.325>

Revilla J, Palacios A (2020). Ser docente en tiempos de pandemia por COVID-19: evaluación del desempeño docente en una universidad pública de Lima. Ágora Rev. Cient. 2020; 07(02):58-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.21679/arc.v7i2.197>.

Rieble, S. y A. Viteri (2020). COVID-19: ¿Estamos preparados para el aprendizaje en línea?. Nota CIMA, N° 20, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID) [en línea] <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota-CIMA--20-COVID-19-Estamos-preparados-para-el-aprendizaje-en-linea.pdf> [fecha de consulta: 4 de agosto de 2020]

Ruiz, J.S. (2020). Autorreflexión. Educación en Movimiento (Mejoredu), (8), 7-10. <https://cutt.ly/PsCj6Zq>

SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina) (2020). Sistematización de respuestas de los sistemas educativos de América Latina a la crisis de la COVID-19. [en línea] https://www.siteal.iiep.unesco.org/respuestas_educativas_covid_19 [fecha de consulta: 12 de junio de 2020]

Trémion, V. (2019). Etude de représentations sur les innovations en classe inversée à l'université. Spirale, 63, 11-21.

Trucco, D. y A. Palma (eds.) (2020). Infancia y adolescencia en la era digital: un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/18), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

UNESCO. (2020). Coalición Mundial para la Educación COVID-19. [Internet]. 2020 [citado 12 de enero de 2021] Disponible en: <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>

UNESCO (2019). Docentes de tercer y sexto grado en América Latina y el Caribe: características, percepciones y relación con el aprendizaje de los estudiantes (Informe técnico, pdf). Chile: UNESCO.

UNESCO (2017). Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE. Chile: UNESCO.

Valladares N & Sigüenza J. (2020). Modelo de evaluación del desempeño docente en la educación superior, post covid-19. Magazine De Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación, 5(7), 93-107.
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/911>

Vargas, C. (2019). Leaving no one behind: bringing equity and inclusion back into education. Resisting Neoliberalism in Education: Local, National and Transnational Perspectives, L. Tett y M. Hamilton (eds.), Bristol, Policy Press

ANEXOS

ANEXO 1

MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables V1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Niveles y rangos
Desempeño Docente	Acuerdo técnico y social tácito entre el Estado, los docentes y la sociedad en el que se involucran al dominio de competencias profesionales. Se trata de una herramienta estratégica para el desarrollo social. (Bracho, 2011)	Resultado de la aplicación del instrumento: Inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente, con 32 reactivos: 6 en lo personal; 7 en lo institucional; 7 en lo interpersonal; 6 en didáctica y 6 en valores.	Personal	Vocación Proyección Satisfacción	Intervalos: Malo (6-18) Regular (19-30) Bueno (31-42)
			Institucional	Liderazgo Normas Cultura Org.	Intervalos: Malo (7-21) Regular (22-35) Bueno (36-49)
			Interpersonal	Estudiantes Docentes Autoridades Padres de F.	Intervalos: Malo (7-21) Regular (22-35) Bueno (36-49)
			Didáctica	Métodos Técnicas Coordinación	Intervalos: Malo (6-18) Regular (19-30) Bueno (31-42)
			Valores	Implícitos Explícitos	Intervalos: Malo (6-18) Regular (19-30) Bueno (31-42)
Calidad Educativa	Expresión de líneas de pensamientos sobre el significado de la educación que introducen severas complejidades a lo que podríamos desear como calidad educativa Capelleras y Veciana (2004)	Resultado de la aplicación del instrumento: Inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre la calidad educativa Capelleras y Veciana (2004)	Grado percibido de la Calidad Educativa a nivel general	Competencia docente Organización Comunicación Actitudes Equipamiento Evaluaciones Emprendimientos Efectividad de los procesos administrativos Solución de problemas	Intervalos: Malo (21-42 pts.) Regular (43-63) Bueno (64-84)

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO

Percepción del estudiante de secundaria sobre la relación desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19. UGEL PUNO.

INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE, ADAPTADO DEL CUESTIONARIO MULTIDIMENSIONAL SOBRE PRÁCTICA DOCENTE DE (SALINAS, 2014)

Estimado estudiante a continuación se le presenta una serie de afirmaciones con las que puede estar desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo. En tal sentido, sus respuestas no son ni buenas ni malas, solo expresan su opinión sobre el desempeño de los docentes de su IE. Por ello le agradeceremos marque con un aspa la respuesta que más se ajuste a su opinión.

Los valores de las categorías son:

1= Total Desacuerdo 2= Muy en desacuerdo 3= En Desacuerdo 4= Indiferente
5= De Acuerdo 6=Muy de Acuerdo 7= Totalmente de Acuerdo

DIMENSIÓN PERSONAL DEL DESEMPEÑO DOCENTE		1	2	3	4	5	6	7
1	Tienen disponibilidad para ayudar a los estudiantes.							
2	Son receptivos a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes							
3	Tienen un adecuado control de los equipos de trabajo.							
4	Promueven la creatividad de los estudiantes.							
5	Mantienen siempre un trato amable con sus estudiantes.							
6	Están interesados en el aprendizaje de los estudiantes.							
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5	6	7
7	La I.E. cuenta con una misión y visión establecida.							
8	Los docentes conocen la misión.							
9	Se cumple la misión establecida.							
10	El director conoce la visión de la I.E							
11	Los docentes conocen la visión de la I.E							
12	Se cumplen las expectativas de la visión institucional.							
13	Existe un reglamento interno en la I.E.							
DIMENSIÓN INTERPERSONAL		1	2	3	4	5	6	7
14	Hay buena relación entre docentes y estudiantes a nivel institucional.							
15	Hay respeto entre docentes y estudiantes.							
16	Existen buenas relaciones entre docentes y estudiantes en el aula.							
17	Los docentes logran resolver dificultades poniéndose en el lugar del estudiante.							
18	Es importante para el docente tener una buena comunicación con los estudiantes.							
19	Son importantes las relaciones humanas para los docentes en la IE.							
20	Los docentes toman en cuenta a padres de familia y al estudiante para sus decisiones de trabajo.							
DIMENSIÓN DIDÁCTICA		1	2	3	4	5	6	7
21	Los docentes recomiendan bibliografía apropiada para los cursos.							
22	Se promueve la participación activa de los estudiantes en las clases.							
23	Presentan los contenidos del curso en forma clara y ordenada.							
24	Adecúan el curso a los conocimientos previos de sus estudiantes.							
25	Promueven la investigación de contenidos del curso para tener conocimientos.							
26	Realizan investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.							
DIMENSIÓN: VALORES		1	2	3	4	5	6	7
27	Se promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiantes.							
28	Se mantiene un trato amable entre docentes y estudiantes.							
29	Se mantiene la disciplina en el aula.							

30	Se promueve la práctica de valores en los estudiantes.								
31	Demuestran ser tolerantes con los estudiantes.								
32	Se promueve el respeto entre los estudiantes.								

PROTOCOLO DE MEDICIÓN DE VARIABLE Y DIMENSIONES SEGÚN NIVELES O CATEGORIAS DE MEDICIÓN

Variable/dimensiones	Bueno	Regular	Malo	ítems
Desempeño Docente a nivel general	161-224 pts.	97-160 pts.	32-96 pts.	1-32
Dimensión Personal	31-42 pts.	19-30 pts.	6-18 pts.	1-6
Dimensión Institucional	36-49 pts.	22-35 pts.	7-21 pts.	7-13
Dimensión Interpersonal	36-49 pts.	22-35 pts.	7-21 pts.	14-20
Dimensión Didáctica	31-42 pts.	19-30 pts.	6-18 pts.)	21-26
Dimensión Valores	31-42 pts.	19-30 pts.	6-18 pts.	27-32

ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Percepción del estudiante de secundaria sobre la relación desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19. PUNO-Peru”

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN TIEMPOS COVID-19

Califique las siguientes preguntas de acuerdo con la atención que Usted ha recibido. Utilice escala numérica del 1 al 5. Cuya codificación es:

	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Regularmente	(4) Siempre				
					1	2	3	4
1	¿Las condiciones en que estudias en casa brindan las condiciones necesarias para el buen desarrollo de las actividades educativas diarias?							
2	Los equipos informáticos que usas para desarrollar tus tareas o recibir clases virtuales son muy buenos y actualizados							
3	Los docentes y funcionarios de la institución donde estudias cumplen con los horarios programados para el desarrollo de tus actividades educativas.							
4	¿La higiene y limpieza en las instalaciones donde desarrollas tus actividades educativas es buena o apropiada?							
5	¿Los métodos de enseñanza aprendizaje que se utilizan para el desarrollo de tus actividades educativas diarias son entendibles y fáciles de adecuarse a ellos?							
6	¿La Institución Educativa muestra interés por la gestión y/o trámites que solicitas o solicitan tus compañeros de clase?							
7	¿La Institución Educativa y los docentes se preocupan por supervisar los procesos de aprendizajes en línea y se interesan por los problemas que presentan los estudiantes?							
8	¿La Institución Educativa muestra suficiencia y capacidad para que los docentes puedan brindar sus servicios educativos dentro de los programado?							
9	¿La Institución Educativa muestra voluntad y el deseo de ayudar a los estudiantes para que estos puedan desarrollar sus actividades educativas en las mejores condiciones?							
10	¿La Institución Educativa se muestra apta para responder a las iniciativas de mejora de los procesos de aprendizajes de los estudiantes?							
11	¿La Institución Educativa atiende los requerimientos de los estudiantes y padres de familia con orden y respetando los plazos con los que se compromete?							
12	¿Los docentes inspiran confianza y se identifican con las necesidades y posibilidades de aprendizajes de los estudiantes?							
13	¿Los docentes y directivos de la Institución Educativa muestran siempre su predisposición para ayudar en la solucionar los problemas que presentan los estudiantes o los padres de familia para viabilizar las acciones educativas y los aprendizajes?							
14	¿El trato que brinda la Institución Educativa es amable, respetuoso y confiable?							
15	¿Los docentes y directivos de la Institución Educativa muestran estar siempre altamente capacitados para desarrollar su trabajo y/o desempeñar sus funciones?							
16	¿Los docentes siempre establecen los filtros para el manejo de información confiable en los procesos de aprendizajes?							
17	¿Los docentes y directivos de la institución educativa advierten siempre sobre los riesgos del mal uso del internet?							
18	¿Los docentes y directivos de la institución educativa siempre tratan de despegar las dudas, temores, miedos y pánicos que presentan los estudiantes y sus familias con el avance del COVID-19?							
19	¿Los docentes y directivos de la institución educativa promueven el desarrollo de diversas actividades física-mentales y educativas, para que el estudiante aproveche sanamente su tiempo libre y no se deprima frecuentemente?							
20	¿Los docentes y directivos de la institución educativa promueven el desarrollo de nuevos emprendimientos educativos en el estudiante de acuerdo con sus necesidades y posibilidades de desarrollo individual?							
21	¿Los docentes y directivos de la institución educativa hacen visitas no programadas al estudiante cuando estos presentan problemas de aprendizajes muy serios?							

PROTOCOLO DE MEDICIÓN DE VARIABLE SEGÚN NIVELES O CATEGORIAS DE MEDICIÓN

Variable	Buena	Regular	Mala	Ítems
Calidad Educativa	64-84 pts.	43-63 pts.	21-42 pts.	1-21

VALIDACION Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN FORMATO AIKEN

ANEXO 4

Nombre: Mg. Elias Mamani Mamani

Profesión: Licenciado en Educación

Grado Académico: Magister en Educación

Institución donde trabaja: IES Gran Unidad Escolar San Carlos Puno

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
La estructura del instrumento es adecuada.	x		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
Los ítems son claros y entendibles.	x		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Sugerencias: El presente informe de tesis debe ser tomado en cuenta por los especialistas de la UGEL Puno para su aplicación en su jurisdicción.


Mg. Elias MAMANI MAMANI
01802678
Firma del Juez Experto



VALIDACION Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN FORMATO AIKEN

Nombre: Mg. Judith Copa Jiménez

Profesión: Licenciado en Educación

Grado Académico: Magister en Educación

Institución donde trabaja: IE Villa del Lago

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
La estructura del instrumento es adecuada.	x		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
Los ítems son claros y entendibles.	x		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Sugerencias:

Mg. Judith Copa Jimenez

01322309

Firma del Juez Experto

VALIDACION Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN FORMATO AIKEN

Nombre: Mg. Rene Choque Copari

Profesión: Profesor

Grado Académico: Doctor en Educación

Institución donde trabaja: Director de Gestión Pedagógica UGEL Puno

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
La estructura del instrumento es adecuada.	x		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
Los ítems son claros y entendibles.	x		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Sugerencias:



Dr. Rene Choque Copari
01306070

Firma del Juez Experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACION Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN FORMATO AIKEN

Nombre: Mg. Ruben Quispe Sayritupa

Profesión: Licenciado en Educación

Grado Académico: Magister en Educación

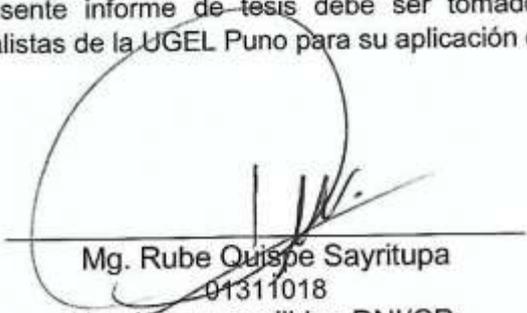
Institución donde trabaja: Director de IES Aplicación UNA Puno

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
La estructura del instrumento es adecuada.	x		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
Los ítems son claros y entendibles.	x		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Sugerencias: El presente informe de tesis debe ser tomado en cuenta por los especialistas de la UGEL Puno para su aplicación en su jurisdicción.


Mg. Ruben Quispe Sayritupa

01311018

Nombres y apellidos DNI/CP:

VALIDACION Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS SEGÚN

FORMATO AIKEN

Nombre: Dra. Yudith Madeleine

Pasaca Lucana Profesión:

Licenciada en Educación

Grado Académico: Doctora en Educación

Institución donde trabaja: IES "María Auxiliadora" Puno

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	x		
La estructura del instrumento es adecuada.	x		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	x		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	x		
Los ítems son claros y entendibles.	x		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	x		

Sugerencias:



Dra. YUDITH M. PASACA LUCANA

01324946

Firma del Juez Experto

Validez de los instrumentos de recolección de datos por jueces expertos: análisis de concordancia entre jueces

Ítems	Criterios	Nº de Jueces				
		1	2	3	4	5
1	Los instrumentos recogen información que permite dar respuesta a los problemas de investigación	1	1	1	1	1
2	Los instrumentos propuestos responden a los objetivos del estudio	1	1	1	1	1
3	La estructura de los instrumentos son adecuadas	1	1	1	1	1
4	Los reactivos de los instrumentos responden a la operacionalización de las variables	1	1	1	1	1
5	Las secuencias presentadas en los instrumentos facilitan sus desarrollos	1	1	1	1	1
6	Los reactivos o ítems son claros y entendibles	1	1	1	1	1
7	El número de ítems son los adecuados para la aplicación de los instrumentos	1	1	1	1	1
Total		7	7	7	7	7

Si = 1 No = 0

$$b = \frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

b = Grado de concordancia entre jueces;
 Ta = n° total de acuerdos;
 Td = n° total de desacuerdos.

$$b = \frac{35}{35 + 0} \times 100$$

Coefficiente de concordancia (CC) = 100.0

ANEXO 5.

Carta de consentimiento informado

5.1

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUECES EXPERTOS: ESCANEADO DE CALIFICACIÓN



Puno: 28 de noviembre de 2020

Sr. Mg. Elías Mamani Mamani

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que siendo estudiante concluido el programa de la Maestría en “Docencia y Gestión Educativa” y de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es *“PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA RELACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN TIEMPOSCOVID-19. UGEL PUNO”*.

y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicarlos instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema.

Así mismo; se adjunta los documentos necesarios para la validación como:

1. Anexo 1 : Carta de Presentación
2. Anexo 2 : Matriz de investigación
3. Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
4. Anexo 4 : Instrumento de investigación (Cuestionario)
5. Anexo 5 : Planilla de Juicio de Expertos

Expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente

WIGBERTO LOZA FERNANDEZ

5.2

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUECES EXPERTOS: ESCANEADO DE CALIFICACIÓN



Puno: 28 de noviembre de 2020

Sr. Mg. Judith COPA JIMENEZ

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer desu conocimiento que siento estudiante concluido el programa de la Maestría en "Docencia y Gestión Educativa" y de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es "*PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA RELACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN TIEMPOS COVID-19. UGEL PUNO*". Y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema.

Asi mismo; se adjunta los documentos necesarios para la validación como:

- Anexo 1 : Carta de Presentación
- Anexo 2 : Matriz de investigación
- Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- Anexo 4 : Instrumento de investigación (Cuestionario)
- Anexo 5 : Planilla de Juicio de Expertos

Expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.



WIGBERTO LOZA FERNANDEZ

5.3

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUECES EXPERTOS: ESCANEADO DE CALIFICACIÓN



Puno: 28 de noviembre de 2020

Sr. Dr. René CHOQUE COPARI

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer desu conocimiento que siento estudiante concluido el programa de la Maestría en "Docencia y Gestión Educativa" y de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es "*PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA RELACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN TIEMPOS COVID-19. UGEL PUNO*". Y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema.

Asi mismo; se adjunta los documentos necesarios para la validación como:

- Anexo 1 : Carta de Presentación
- Anexo 2 : Matriz de investigación
- Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- Anexo 4 : Instrumento de investigación (Cuestionario)
- Anexo 5 : Planilla de Juicio de Expertos

Expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.



WIGBERTO LOZA FERNANDEZ

5.4

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PORJUICESEXPERTOS: ESCANEADO DE CALIFICACIÓN



Puno: 28 de noviembre de 2020

Sr. Mg. Ruben QUISPE SAYRITUPA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer desu conocimiento que siento estudiante concluido el programa de la Maestría en “Docencia y Gestión Educativa” y de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es *“PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA RELACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN TIEMPOS COVID-19. UGEL PUNO”*. Y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema.

Asi mismo; se adjunta los documentos necesarios para la validación como:

- Anexo 1 : Carta de Presentación
- Anexo 2 : Matriz de investigación
- Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- Anexo 4 : Instrumento de investigación (Cuestionario)
- Anexo 5 : Planilla de Juicio de Expertos

Expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por laatención que dispone a la presente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Wigberto Loza Fernandez', written over a horizontal line.

WIGBERTO LOZA FERNANDEZ

5.5

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PORJUICESEXPERTOS: ESCANEADO DE CALIFICACIÓN



Puno: 28 de noviembre de 2020

Sr. Dra. Judith M. PASACA LUCANA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer desu conocimiento que siento estudiante concluido el programa de la Maestría en "Docencia y Gestión Educativa" y de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación cuyo título es *"PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA RELACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN TIEMPOS COVID-19. UGEL PUNO"*. Y es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted por su connotada experiencia en el tema.

Asi mismo; se adjunta los documentos necesarios para la validación como:

1. Anexo 1 : Carta de Presentación
2. Anexo 2 : Matriz de investigación
3. Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
4. Anexo 4 : Instrumento de investigación (Cuestionario)
5. Anexo 5 : Planilla de Juicio de Expertos

Expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por laatención que dispone a la presente.



WIGBERTO LOZA FERNANDEZ

ANEXO 6. Constancia emitida por la institución que autoriza la realización de la investigación



CONSTANCIA DE AUTORIZACION DE INVESTIGACION DE TESIS

El Especialista en Personal de la Unidad de Gestión Local Puno.

HACE CONSTAR

Que el Prof. Wigberto LOZA FERNANDEZ (sub Director de la IES Maria Auxiliadora Puno, está autorizado para realizar investigación de tesis, con la finalidad de obtener su grado de maestría **“Relación entre el desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19 sobre la Percepción del estudiante de secundaria. Puno- Perú”** en la **Universidad Cesara Vallejo**”, en las Instituciones Educativas Secundarias de la ciudad de Puno, para tal efecto se ruega a los Directores brindar las facilidades que el caso requiere.

Se expide el presente, a solicitud verbal del interesado para los fines pertinentes.

Puno; 01 de diciembre de 2020.




Especialista en Personal
UGEL - PUNO

ANEXO 7.2. CONFIABILIDAD: DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Desempeño docente a nivel General	,961	,964	32
Personal	,956	,960	6
Institucional	,956	,958	7
Interpersonal	,927	,942	7
Didáctica	,936	,936	6
Valores	,862	,882	6

Estadísticas de elemento

DIMENSIÓN PERSONAL DEL DESEMPEÑO DOCENTE		Media	Desviación estándar	N
1	Tienen disponibilidad para ayudar a los estudiantes.			
2	Son receptivos a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes	6,90	,308	20
3	Tienen un adecuado control de los equipos de trabajo.	6,90	,308	20
4	Promueven la creatividad de los estudiantes.	6,90	,308	20
5	Mantienen siempre un trato amable con sus estudiantes.	6,80	,410	20
6	Están interesados en el aprendizaje de los estudiantes.	6,80	,410	20
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL				
7	La I.E. cuenta con una misión y visión establecida.	6,60	,681	20
8	Los docentes conocen la misión.	6,70	,657	20
9	Se cumple la misión establecida.	6,40	,821	20
10	El director conoce la visión de la I.E	6,60	,821	20
11	Los docentes conocen la visión de la I.E	6,50	,688	20
12	Se cumplen las expectativas de la visión institucional.	6,60	,821	20
13	Existe un reglamento interno en la I.E.	6,50	,688	20
DIMENSIÓN INTERPERSONAL				
14	Hay buena relación entre docentes y estudiantes a nivel institucional.	6,80	,410	20
15	Hay respeto entre docentes y estudiantes.	6,80	,410	20
16	Existen buenas relaciones entre docentes y estudiantes en el aula.	6,80	,410	20
17	Los docentes logran resolver dificultades poniéndose en el lugar del estudiante.	6,60	,681	20
18	Es importante para el docente tener una buena comunicación con los estudiantes.	6,70	,657	20
19	Son importantes las relaciones humanas para los docentes en la IE.	6,60	,681	20
20	Los docentes toman en cuenta a padres de familia y al estudiante para sus decisiones de trabajo.	6,55	,605	20
DIMENSIÓN DIDÁCTICA				
21	Los docentes recomiendan bibliografía apropiada para los cursos.	6,45	,605	20
22	Se promueve la participación activa de los estudiantes en las clases.	6,35	,587	20
23	Presentan los contenidos del curso en forma clara y ordenada.	6,45	,605	20
24	Adecúan el curso a los conocimientos previos de sus estudiantes.	6,25	,550	20
25	Promueven la investigación de contenidos del curso para tener conocimientos.	6,40	,598	20

26	Realizan investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.	6,35	,587	20
DIMENSIÓN: VALORES				
27	Se promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiantes.	6,40	,681	20
28	Se mantiene un trato amable entre docentes y estudiantes.	6,40	,681	20
29	Se mantiene la disciplina en el aula.	6,90	,308	20
30	Se promueve la práctica de valores en los estudiantes.	6,75	,444	20
31	Demuestran ser tolerantes con los estudiantes.	6,75	,444	20
32	Se promueve el respeto entre los estudiantes.	6,75	,444	20

Estadísticas de elemento de resumen: Medias de elementos							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Desempeño docente a nivel General	6,627	6,250	6,900	,650	1,104	,037	32
Personal	6,850	6,800	6,900	,100	1,015	,003	6
Institucional	6,557	6,400	6,700	,300	1,047	,010	7
Interpersonal	6,693	6,550	6,800	,250	1,038	,012	7
Didáctica	6,375	6,250	6,450	,200	1,032	,006	6
Valores	6,658	6,400	6,900	,500	1,078	,043	6

Estadísticas de total de elemento

	Desempeño docente nivel general		personal		Institucional		interpersonal	
	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,380	,961	,843	,951				
2	,380	,961	,843	,951				
3	,380	,961	,843	,951				
4	,895	,959	,902	,944				
5	,895	,959	,902	,944				
6	,895	,959	,902	,944				
7	,671	,960			,787	,953		
8	,706	,960			,788	,953		
9	,785	,959			,894	,945		
10	,888	,958			,786	,954		
11	,858	,958			,967	,940		
12	,888	,958			,786	,954		
13	,858	,958			,967	,940		
14	,895	,959					,836	,915
15	,895	,959					,836	,915
16	,895	,959					,836	,915
17	,671	,960					,661	,931
18	,706	,960					,781	,916
19	,793	,959					,862	,908
20	,634	,960					,801	,913
21	,442	,962						
22	,474	,961						
23	,553	,961						
24	,611	,960						
25	,478	,961						
26	,589	,960						
27	,427	,962						
28	,579	,961						
29	,792	,960						
30	,452	,961						
31	,442	,961						
32	,452	,961						

	didáctica		valores	
	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
21	,767	,930		
22	,826	,922		
23	,767	,930		
24	,762	,930		
25	,832	,921		
26	,910	,911		
27			,584	,865
28			,904	,787
29			,807	,835
30			,623	,846
31			,623	,846
32			,623	,846

Estadísticas de escala

	Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
Desempeño docente a nivel General	212,05	153,734	12,399	32
Personal	41,10	3,884	1,971	6
Institucional	45,90	21,358	4,621	7
Interpersonal	46,85	10,871	3,297	7
Didáctica	38,25	9,461	3,076	6
Valores	39,95	5,734	2,395	6

Coefficiente de correlación intraclase: Medias promedio

	Correlación intraclase ^b	95% de intervalo de confianza		Prueba F con valor verdadero 0			
		Límite inferior	Límite superior	Valor	df1	df2	Sig
Desempeño docente a nivel General	,961	,932	,982	25,802	19	589	,000
Personal	,956	,918	,980	22,778	19	95	,000
Institucional	,956	,918	,980	22,544	19	114	,000
Interpersonal	,927	,866	,967	13,785	19	114	,000
Didáctica	,936	,880	,971	15,617	19	95	,000
Valores	,862	,742	,938	7,268	19	95	,000

ANEXO 7.3. CONFIABILIDAD: CALIDAD EDUCATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,796	,815	21

Estadísticas de elemento

		Media	Desviación estándar	N
1	¿Las condiciones en que estudias en casa brindan las condiciones necesarias para el buen desarrollo de las actividades educativas diarias?	3,45	,945	20
2	Los equipos informáticos que usas para desarrollar tus tareas o recibir clases virtuales son muy buenos y actualizados	3,60	,503	20
3	Los docentes y funcionarios de la institución donde estudias cumplen con los horarios programados para el desarrollo de tus actividades educativas.	3,35	,671	20
4	¿La higiene y limpieza en las instalaciones donde desarrollas tus actividades educativas es buena o apropiada?	3,55	,605	20
5	¿Los métodos de enseñanza aprendizaje que se utilizan para el desarrollo de tus actividades educativas diarias son entendibles y fáciles de adecuarse a ellos?	3,60	,503	20
6	¿La Institución Educativa muestra interés por la gestión y/o trámites que solicitas o solicitan tus compañeros de clase?	3,45	,945	20
7	¿La Institución Educativa y los docentes se preocupan por supervisar los procesos de aprendizajes en línea y se interesan por los problemas que presentan los estudiantes?	3,60	,503	20
8	¿La Institución Educativa muestra suficiencia y capacidad para que los docentes puedan brindar sus servicios educativos dentro de los programado?	3,35	,671	20
9	¿La Institución Educativa muestra voluntad y el deseo de ayudar a los estudiantes para que estos puedan desarrollar sus actividades educativas en las mejores condiciones?	3,55	,605	20
10	¿La Institución Educativa se muestra apta para responder a las iniciativas de mejora de los procesos de aprendizajes de los estudiantes?	3,60	,503	20
11	¿La Institución Educativa atiende los requerimientos de los estudiantes y padres de familia con orden y respetando los plazos con los que se compromete?	3,55	,605	20
12	¿Los docentes inspiran confianza y se identifican con las necesidades y posibilidades de aprendizajes de los estudiantes?	3,60	,503	20
13	¿Los docentes y directivos de la Institución Educativa muestran siempre su predisposición para ayudar en la solucionar los problemas que presentan los estudiantes o los padres de familia para viabilizar las acciones educativas y los aprendizajes?	3,55	,510	20
14	¿El trato que brinda la Institución Educativa es amable, respetuoso y confiable?	3,55	,686	20
15	¿Los docentes y directivos de la Institución Educativa muestran estar siempre altamente capacitados para desarrollar su trabajo y/o desempeñar sus funciones?	3,55	,510	20
16	¿Los docentes siempre establecen los filtros para el manejo de información confiable en los procesos de aprendizajes?	3,45	,605	20
17	¿Los docentes y directivos de la institución educativa advierten siempre sobre los riesgos del mal uso del internet?	3,60	,598	20
18	¿Los docentes y directivos de la institución educativa siempre tratan de despegar las dudas, temores, miedos y pánicos que presentan los estudiantes y sus familias con el avance del COVID-19?	3,70	,571	20
19	¿Los docentes y directivos de la institución educativa promueven el desarrollo de diversas actividades física-mentales y educativas, para que el estudiante aproveche sanamente su tiempo libre y no se deprima frecuentemente?	3,45	,686	20

20	¿Los docentes y directivos de la institución educativa promueven el desarrollo de nuevos emprendimientos educativos en el estudiante de acuerdo con sus necesidades y posibilidades de desarrollo individual?	3,65	,489	20
21	¿Los docentes y directivos de la institución educativa hacen visitas no programadas al estudiante cuando estos presentan problemas de aprendizajes muy serios?	3,45	,686	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,533	3,350	3,700	,350	1,104	,009	21

Estadísticas de total de elemento

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,151	,807
2	,503	,781
3	,594	,773
4	,654	,771
5	,069	,801
6	,151	,807
7	,503	,781
8	,594	,773
9	,654	,771
10	,069	,801
11	,654	,771
12	,069	,801
13	,555	,779
14	-,080	,814
15	,497	,781
16	,426	,784
17	,293	,791
18	,145	,798
19	,248	,794
20	,498	,782
21	,599	,772

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
74,20	34,168	5,845	21

Coefficiente de correlación intraclase

	Correlación intraclase ^b	95% de intervalo de confianza		Prueba F con valor verdadero 0			
		Límite inferior	Límite superior	Valor	df1	df2	Sig
Medidas promedio	,796	,640	,905	4,900	19	380	,000

Anexo 7.4 Base de datos

Título: La relación desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19 sobre la Percepción del estudiante de secundaria. UGEL Puno.

Variable Vabel:

V1/ Desempeño Docente

V2/ Personal

V3/ Institucional

V4/ Interpersonal

V5/ Didáctica

V6/ Valores

V7/ Calidad Educativa

Value labels

V1/ 1 'Malo' 2 'Regular' 3 'Bueno'

V2/ 1 'Malo' 2 'Regular' 3 'Bueno'

V3/ 1 'Malo' 2 'Regular' 3 'Bueno'

V4/ 1 'Malo' 2 'Regular' 3 'Bueno'

V5/ 1 'Malo' 2 'Regular' 3 'Bueno'

V6/ 1 'Malo' 2 'Regular' 3 'Bueno'

V7/ 1 'Mala' 2 'Regular' 3 'Buena'

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7
1	3	3	3	3	2	2	3
2	2	2	3	2	2	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2
4	3	3	3	3	2	3	3
5	3	3	3	3	3	3	2
6	2	2	2	2	2	2	2
7	3	3	3	3	3	2	1
8	3	2	3	3	3	3	2
9	3	3	2	3	3	3	2
10	3	3	3	3	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	2
12	3	3	3	3	3	3	2
13	3	3	3	3	2	3	3
14	3	3	3	3	3	3	2
15	3	2	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	1

17	3	3	3	2	3	3	3
18	2	2	3	2	2	2	2
19	2	2	2	3	2	3	2
20	3	3	3	3	2	3	2
21	3	3	3	3	2	3	2
22	2	3	3	3	1	1	3
23	3	3	3	3	3	2	2
24	3	3	3	3	3	3	2
25	3	2	3	3	2	2	2
26	2	2	2	3	1	1	3
27	3	3	3	3	3	3	1
28	3	3	3	3	3	3	3
29	2	3	3	3	2	3	3
30	3	3	3	3	2	3	2
31	3	3	3	3	3	3	2
32	3	3	3	3	3	2	2
33	3	3	3	3	3	3	2
34	2	2	2	3	2	3	3
35	3	3	3	3	3	3	2
36	1	1	1	1	1	1	1
37	3	3	2	3	3	3	3
38	1	1	1	1	1	1	1
39	3	3	3	3	3	3	3
40	2	2	2	3	2	3	2
41	3	3	3	3	3	3	2
42	2	2	2	3	2	2	2
43	2	2	2	3	2	3	2
44	3	3	3	3	3	3	3
45	2	2	3	2	2	1	1
46	3	3	3	3	3	3	2
47	2	3	3	2	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	2
50	2	2	3	2	1	1	2
51	2	2	2	3	2	2	2
52	2	2	3	2	3	2	2
53	3	3	3	3	3	3	2
54	3	3	3	3	3	3	1
55	3	2	3	2	3	2	2
56	3	3	3	3	3	2	2
57	2	2	2	2	1	1	1
58	2	2	3	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	2	1
60	3	3	3	3	3	3	2
61	3	2	3	3	3	3	2
62	3	3	3	3	2	3	1
63	2	2	2	2	2	2	2
64	2	1	2	2	3	2	1
65	2	2	2	2	2	2	2
66	2	2	3	3	2	2	2
67	2	2	3	3	2	2	2
68	3	2	3	3	3	3	2
69	2	2	2	3	2	2	2
70	2	2	2	3	2	3	2
71	2	2	2	3	2	2	2
72	3	3	3	3	3	3	2
73	2	2	2	2	2	2	2
74	3	3	3	3	2	3	2
75	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	2
77	2	3	3	3	3	3	3
78	2	1	2	2	2	2	2
79	2	2	2	2	2	2	2
80	3	3	3	2	3	3	2
81	1	1	1	1	1	1	1
82	1	1	2	2	1	1	1

83	2	3	3	3	2	2	2
84	2	2	2	2	2	2	2
85	3	3	3	3	2	3	2
86	3	2	3	3	2	3	3
87	2	2	3	3	1	1	2
88	3	3	3	3	3	3	1
89	2	3	2	3	1	1	2
90	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	2
92	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	2
94	2	2	2	2	2	2	2
95	3	3	3	3	3	3	2
96	2	2	2	2	2	2	1
97	1	1	1	2	1	2	1
98	2	2	2	2	1	2	2
99	2	2	1	2	2	2	2
100	3	3	3	3	3	3	3
101	2	3	3	3	3	3	2
102	1	1	2	2	1	1	1
103	2	2	2	2	3	2	2
104	3	3	3	3	3	3	3
105	3	3	3	3	3	3	3
106	3	3	3	3	2	3	3
107	2	2	2	2	2	2	3
108	2	2	3	2	3	2	1
109	2	2	2	2	2	2	2
110	2	2	2	2	2	2	1
111	3	3	3	3	3	3	3
112	3	3	3	3	3	3	2
113	2	3	2	2	2	2	2
114	3	2	3	3	3	3	2
115	2	3	2	2	2	2	2
116	3	3	2	3	3	3	3
117	2	2	2	2	2	2	1
118	3	3	3	3	3	3	3
119	3	3	3	3	3	3	3
120	2	2	2	2	2	2	2
121	3	2	3	3	3	2	2
122	2	1	2	2	2	2	1
123	3	3	3	2	2	3	2
124	2	3	3	3	1	1	2
125	2	2	2	3	2	2	2
126	2	2	3	3	2	3	2
127	3	3	3	3	2	3	2
128	3	3	3	3	3	3	2
129	2	2	2	2	2	2	2
130	3	3	3	3	3	3	3
131	3	3	3	3	3	3	2
132	3	3	3	3	3	3	3
133	3	3	3	2	3	3	3
134	3	3	3	3	2	3	2
135	3	3	3	3	2	3	3
136	3	3	3	3	3	3	3
137	3	3	2	3	3	3	2
138	3	3	3	3	3	3	3
139	3	3	3	3	3	3	3
140	3	3	3	3	3	3	3
141	2	2	3	3	2	2	2
142	3	3	3	3	3	3	3
143	3	3	3	2	3	3	2
144	3	3	3	3	3	3	3
145	3	3	3	3	3	3	2
146	2	2	2	3	2	3	2
147	3	3	3	2	2	3	2
148	3	2	3	3	3	2	3

149	3	2	3	3	3	2	3
150	3	3	3	3	3	3	2
151	3	3	3	3	3	3	2
152	3	2	2	3	3	3	2
153	3	3	3	3	3	3	3
154	2	3	3	3	1	1	3
155	2	3	2	2	2	3	3
156	3	3	3	3	3	3	3
157	3	3	3	3	3	3	3
158	3	3	3	3	3	3	2
159	3	1	3	3	3	3	2
160	3	2	3	2	3	3	3
161	2	2	3	2	2	1	2
162	3	3	3	3	3	3	3
163	3	3	3	3	3	3	2
164	3	3	3	3	3	3	2
165	3	3	3	3	3	3	2
166	2	3	3	3	1	1	1
167	3	3	3	3	3	3	2
168	3	3	3	3	3	3	2
169	3	2	2	3	3	3	2
170	3	3	3	3	3	3	3
171	2	3	3	3	1	1	3
172	2	3	2	2	2	3	3
173	3	3	3	3	3	3	3
174	3	3	3	3	3	3	3
175	3	3	3	3	3	3	2
176	3	1	3	3	3	3	2
177	3	2	3	2	3	3	3
178	2	2	3	2	2	1	2
179	3	3	3	3	3	3	3
180	3	3	3	3	3	3	2
181	3	3	3	3	3	3	2
182	3	3	3	3	3	3	2
183	2	3	3	3	1	1	1
184	3	3	3	3	3	3	3
185	3	3	3	3	3	3	3
186	3	3	1	3	3	1	3
187	3	3	1	3	3	1	3
188	2	2	1	2	2	1	2
189	1	1	2	1	1	2	1
190	3	3	3	3	3	3	2
191	2	3	3	3	1	1	1
192	3	3	3	3	3	3	3
193	3	3	3	3	3	3	3
194	2	3	1	3	3	1	3
195	2	3	1	3	3	1	3
196	2	2	1	2	2	1	2
197	1	1	2	1	1	2	1
198	3	3	2	3	3	2	3

En Data.

ANEXO 8

MATRÍZ DE CONSISTENCIA

Problema	Hipótesis	Objetivos	Metodología	Resultados	Conclusiones
¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno?	Existe relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno.	<p>Objetivo General fue: Determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Establecer la relación entre la dimensión personal del desempeño docente con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno;</p> <p>b) Establecer la relación entre la dimensión institucional del desempeño docente con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno;</p> <p>c) Establecer la relación entre la dimensión interpersonal del desempeño docente con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno;</p> <p>d) Establecer la relación entre la dimensión didáctica del desempeño docente con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno</p> <p>e) Establecer la relación entre la dimensión Valor del desempeño docente con la calidad educativa en tiempos COVID-19, desde la percepción del estudiante de secundaria en la UGEL Puno.</p>	Se desarrolló una investigación descriptiva correlacional involucrando a 198 estudiantes quienes aplicaron para dos cuestionarios estructurados	Se encontró como resultado que el desempeño docente es predominantemente Bueno (69,7%) y la calidad educativa Regular (54,0%), la dimensión personal del desempeño docentes es Bueno (61,1%), la dimensión institucional Bueno (69,7%), la dimensión interpersonal Buena (72,2%), la dimensión didáctica Buena (57,1%) y la dimensión Valores del desempeño docente Buena (61,6%).	Se concluye que existe correlación significativa entre el desempeño docente a nivel general con la calidad educativa, así como, entre las dimensiones del desempeño docente, dimensión persona, institucional, interpersonal, didáctica y valores, con la calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la UGEL Puno en tiempos COVID-19.