



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de  
secundaria de una institución educativa pública del distrito de  
Ate, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

García Mondalgo, Lourdes Steffany (ORCID: 0000-0002-7302-9723)

PreteL Rojas, Ivett Missella (ORCID: 0000-0003-1923-5646)

**ASESORA:**

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación, está dedicado a Dios quién nos permitió estar bien de salud en esta Pandemia, también a nuestra familia, padres, hermanos y amistades que siempre nos alentaron en cumplir esta meta.

## **Agradecimientos**

Estamos agradecidas a nuestras familias, padres, hermanos, quiénes alentaron en cada momento para culminar este logro importante de nuestra profesión.

Agradecemos a la I.E José Carlos Mariátegui-Ate, al área administrativa y docentes por su disposición en realizar la presente investigación.

Agradecemos a la Universidad César Vallejo, Docente Guissela Mendoza. y Astrid Lucas por el apoyo sin límite de hora y tiempo.

Agradezco a mi compañero de vida por su constante apoyo y motivación en esta meta muy importante. (Steffany García).

Doy gracias a mi Padre Raúl Pretel que Dios lo tiene en su gloria y ahora es un ángel en mi vida, sé que estaría orgulloso de este logro. A mi esposo Ángel Lino por su amor y apoyo incondicional en hacer realidad cada meta, también a mis hijas Sami e Ivanna que son mi motivación para ser mejor persona y madre. (Ivett Pretel)

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y Diseño de investigación	15
3.2. Operacionalización de las variables	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	244
V. DISCUSIÓN	355
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Prueba de normalidad de Acoso escolar y habilidades sociales</i>	24
Tabla 2	<i>Correlación entre Acoso Escolar y Habilidades Sociales</i>	25
Tabla 3	<i>Correlación entre Acoso escolar y dimensiones de Habilidades Sociales</i>	26
Tabla 4	<i>Correlación entre Habilidades Sociales y dimensiones de Acoso Escolar</i>	27
Tabla 5	<i>Correlación entre las dimensiones de Acoso Escolar y dimensiones de Habilidades Sociales</i>	28
Tabla 6	<i>Comparación del Acoso Escolar en función del sexo</i>	29
Tabla 7	<i>Comparación del Acoso Escolar según el grado de estudio</i>	29
Tabla 8	<i>Comparación del Acoso Escolar en función de la edad</i>	30
Tabla 9	<i>Comparación de Habilidades Sociales en función del sexo</i>	30
Tabla 10	<i>Comparación de Habilidades Sociales en función al grado de estudio</i>	31
Tabla 11	<i>Comparación de Habilidades Sociales en función a la edad.</i>	32
Tabla 12	<i>Niveles de Acoso Escolar en estudiantes</i>	33
Tabla 13	<i>Niveles de Habilidades Sociales en estudiantes</i>	34
Tabla 14	<i>Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's de la variable acoso escolar</i>	70
Tabla 15	<i>Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's de la variable habilidades sociales</i>	71
Tabla 16	<i>Evidencia el análisis de validez ítem-test en acoso escolar.</i>	72
Tabla 17	<i>Evidencia el análisis de validez ítem-test en habilidades sociales</i>	77

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo analizar la relación entre acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública del distrito de Ate, 2021. El tipo de estudio fue descriptivo–correlacional de diseño no experimental. Realizada en una muestra de 280 estudiantes de 12 a 17 años. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario Autotest de Acoso Escolar de Piñuel y Oñate (2005) y la Escala de habilidades sociales de Gismero (2010). Los resultados obtenidos señalaron que el acoso escolar y las habilidades sociales se relacionan de manera directa y significativa ( $r_s=.397$ ), asimismo se observó la existencia de una relación significativa entre el acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales a excepción de la dimensión hacer peticiones; de igual forma, las habilidades sociales se relacionan de manera significativa con las dimensiones del acoso escolar. Respecto a las diferencias según el sexo del encuestado, se halló que existe una mayor prevalencia en mujeres respecto a ambas variables; sin embargo, no se hallaron diferencias en cuanto al grado de estudio y edad. Finalmente, los niveles de acoso escolar fueron de bajos (30.4%) y habilidades sociales de nivel muy bajo (61.4%).

Palabras clave: acoso escolar, habilidades sociales, estudiantes de secundaria.

## **Abstract**

This study aimed to analyze the relationship between bullying and social skills in high school students in a public educational institution in the district of Ate, 2021. The type of research was descriptive-correlational and a non-experimental design. It was conducted in a sample of 280 students aged 12 to 17 years old. The instruments used were the Self-Test Questionnaire for School Bullying by Piñuel and Oñate (2005) and the Social Skills Scale by Gismero (2010). The results show that bullying and social skills are directly and significantly related ( $r_s=.397$ ), the existence of a significant relationship between bullying and the dimensions of social skills was also observed, except for the dimension to make requests. Likewise, social skills are significantly related to the dimensions of bullying. Regarding the differences according to the gender of the survey respondent, it was found that there is a higher prevalence in women with respect to both variables; however, no differences were found between educational level and age. Finally, the levels of bullying were low (30.4%) and social skills were very low (61.4%).

Keywords: Bullying, social skills, high school students.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, organizaciones de todo el mundo han ido otorgando importancia a la problemática de acoso y violencia que sufren los estudiantes en los ambientes educativos, ya que constituye uno de los problemas de comportamiento más preocupante. Al respecto, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) señala al acoso escolar como conducta amenazante por parte de un estudiante a otro, de forma negativa, incesante e intencionada. Asimismo, estas acciones envuelven ofensas verbales continuas que recibidas por la persona, comportamientos y conductas inadecuadas, sometimiento, intimidación, amenazas, etc. atentando contra la integridad personal, evadiendo los derechos como persona (Piñuel, 2006).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) indica que al haber acoso escolar dentro de un ambiente educativo, este afecta perjudicialmente en su salud mental, física y bienestar a los estudiantes; al respecto señalan que el 15,3% de estudiantes han sufrido acoso escolar por la apariencia de su rostro o cuerpo, afirmando que dentro de Canadá y Europa, ha habido casos de acoso escolar cibernético, donde el 10,1% fue a través de mensajes, publicaciones, correos electrónicos y el 8,2% fueron acosados a imágenes publicadas en redes.

Respecto a América Latina y el Caribe, el 50% y 70% de estudiantes estuvieron implicados en algún tipo de acoso escolar (UNESCO, 2019). Donde la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras posicionó a México en el primer lugar por su elevado índice de violencia escolar, señalando que 28 millones de estudiantes de nivel primario y secundario padecieron de acoso en las instituciones educativas.

En Perú, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), refiere del 2013 al 2018 hubieron 23mil 841 casos de violencia escolar donde el 53% fueron por violencia física, 20% por violencia psicológica, 14% por violencia sexual, 10% por violencia verbal y 2% por internet.

En ese sentido, la Defensoría del Pueblo de La Libertad, en el II Congreso Internacional de Educación (2019); ubicó en tercer lugar a nuestro país a nivel de Latinoamérica y sexto a nivel mundial en cuanto a la violencia escolar.

Registrando 36 mil casos de violencia escolar en La Libertad, señalando que 5,486 casos involucraron violencia sexual y 12 mil casos violencia psicológica.

Finalmente, MINEDU (2019) refirió en los últimos 7 años las denuncias recibidas fueron por casos de niños violentados habiendo 4931 casos en provincia y 1851 casos en Lima; donde a nivel distrital San Juan de Lurigancho presento 184 casos de maltrato ocurridos dentro de una institución educativa siendo la violencia física el tipo más predominante (2,646 casos).

Tomando en cuenta lo anterior, se puede apreciar que esta problemática interfiere en el adecuado desarrollo emocional, social y físico en los estudiantes, como consecuencia la víctima esconde o reacciona impulsivamente a los problemas, presenta complicaciones al adaptarse, malestar psicológico, estrés y síntomas físicos (Páez et al., 2020).

En América Latina y el Caribe, se carecen de oportunidades para desarrollar las habilidades necesarias, aprendizajes, etc., en los niños, niñas y adolescentes, dentro de las instituciones educativas; sin considerar son importantes para la vida, formando futuros profesionales con habilidades de comunicación, resolución de conflictos, pensamiento crítico, valores, etc. (UNICEF, Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe, 2011).

Asimismo, existen escasas de mediciones sistemáticas continuas de gran escala en habilidades sociales en el Centro y sur de América, obstaculizando la posibilidad de conocer la capacidad real de los estudiantes en su proceso de desarrollo durante la educación básica regular. Por otro lado, Chile, midió indicadores de desarrollo personal a través de cuestionarios, entre las dimensiones de evaluación consideraron el clima de convivencia escolar, autoestima, motivación y participación ciudadana. En Colombia evaluó las competencias de los estudiantes a partir del Cuestionario de acciones y actitudes, con fin de medir la capacidad para sentir empatía e identificar, regular y expresar las emociones de manera adecuada. Por último, en Uruguay en el 2017 fue la primera vez que se realizó una evaluación del sistema educativo con carácter multidimensional donde se midió las dimensiones: (motivación, autorregulación del aprendizaje, habilidades interpersonales y conductas de riesgo) (BID, 2019).

En Perú la experiencia del Plan piloto de Bachillerato entre los años 1999 y 2001 demostró que fomentar habilidades básicas de socialización en el sistema educativo, fortalece la valía, comunicación, trabajo en equipo y el rendimiento académico incrementa notablemente en los estudiantes. Además, las habilidades socioemocionales mejoran sustantivamente la empleabilidad en las personas. Rodríguez (2020), refiere que las habilidades socioemocionales son necesarias para una formación integral, calidad, competencias y conocimientos que tendrá mejores resultados para la empleabilidad del individuo.

Frente a lo señalado anteriormente, se realiza la pregunta: ¿Cuál es la relación entre acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2021?

Asimismo, es importante considerar el incremento de denuncias sobre el acoso escolar en nuestro país, evidenciando la necesidad de intervenir y fomentar programas que permitan a los estudiantes adquirir habilidades básicas para socializar.

Esta investigación se justifica teóricamente ya que permite resaltar la existente relación entre acoso escolar y las habilidades sociales, situando también esta problemática en el contexto actual de aislamiento provocado por la pandemia.

A nivel metodológico, se corroboró las evidencias psicométricas de los instrumentos utilizados mostrando adecuada validez y confiabilidad, permitiendo una medición objetiva de las variables en poblaciones de características similares a la muestra del presente estudio; siendo las pruebas empleadas el Auto test de Acoso Escolar Cisneros (Piñuel, 2005) ajustado al contexto peruano por Orozco (2012) y Cuestionario de Habilidades Sociales (Gismero, 2002) adaptado por Palacios (2017).

A nivel práctico la obtención de los resultados es fuente de diagnóstico fundamental para tomar en cuenta y realizar propuestas o recomendaciones de utilidad para los responsables de la institución educativa. Sugiriendo la elaboración de talleres y/o programas enfocados en fomentar la adquisición de habilidades para socializar, que permitan evitar y prevenir el acoso escolar.

Por ese motivo, se estableció como objetivo principal, analizar la relación entre acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una

Institución educativa pública del distrito de Ate, 2021. Donde los objetivos específicos fueron a) determinar la relación entre el acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales (autoexpresión en situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad, defensa de los propios derechos del consumidor, decir no y cortar interacción, hacer peticiones, iniciar interacciones con el sexo opuesto); b) determinar la relación entre acoso escolar y las dimensiones de acoso escolar (desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos) y habilidades sociales; c) determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales d) comparar el acoso escolar según sexo, grado de estudio y edad; e) comparar las habilidades sociales según sexo, grado de estudio y edad; f) identificar el nivel de acoso escolar; g) identificar el nivel de habilidades.

Frente a lo señalado, se desprende la siguiente hipótesis general. A mayor presencia de acoso escolar, menores serán las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública del distrito de Ate, 2021. Planteando las siguientes hipótesis específicas: a) existe relación entre el acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales (autoexpresión en situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad, defensa de los propios derechos del consumidor, decir no y cortar interacción, hacer peticiones, iniciar interacciones con el sexo opuesto) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate; b) existe relación entre las dimensiones de acoso escolar (desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos) y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate; c) existen relación entre las dimensiones de acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales; d) existen diferencias al comparar el acoso escolar según sexo, grado de estudio y edad; e) existen diferencias en las habilidades sociales según sexo, grado de estudio y edad.

## II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación, llevo a cabo una profunda revisión de diferentes investigaciones de nivel nacional e internacional, que estudiaron el acoso escolar y habilidades sociales.

A nivel local, Tacca et al. (2020) estudiaron la correlación entre las habilidades sociales, el auto concepto y la autoestima en alumnos de secundaria, el cual fue cuantitativo correlacional no experimental, la muestra fue de 324 alumnos de distintos colegios de Lima. Se empleó como instrumentos la Escala de Habilidades sociales (adaptada por Ruiz, 2006) y el Cuestionario de auto concepto. Resultando en una asociación positiva entre las habilidades sociales y auto concepto; de igual modo, habilidades sociales y autoestima, asimismo, varones presentaron mayor puntaje en las tres variables, respecto a los colegios públicos con una metodología por competencias, estas proyectaron un mejor auto concepto, por último, no hubo diferencias respecto a la edad.

Lavado (2020) estudió la relación entre habilidades sociales y bullying, donde fue descriptivo correlacional, con 137 estudiantes de secundaria como muestra, procedentes de instituciones educativa públicas en Tarma. Para ello, emplearon los inventarios de habilidades sociales adaptado por Katherine Rosa Díaz y el inventario de Bullying adaptado por Cahquere. Sus resultados señalaron que no existía relación entre bullying y habilidades sociales ( $p > .05$ ) donde la ausencia de acciones agresivas en el escenario investigado.

Gonzáles (2020) analizó la influencia entre clima social escolar y habilidades sociales. Estudio de tipo descriptivo cuantitativo relacional. Cuya muestra se conformó por 178 alumnos de educación secundaria. Utilizando el Cuestionario de clima social escolar y Habilidades sociales. Resultando en una asociación directa significativa de las variables ( $r_s = .586$ ) ( $p = .00$ ), es decir que ante un adecuado clima social escolar mejor será el desarrollo de habilidades.

Estrada y Mamani (2020), analizó la relación entre violencia escolar y los niveles de logro de aprendizaje, estudio de enfoque no experimental cuantitativo, con 218 estudiantes de 5° y 6° de primaria de Puerto Maldonado. Utilizando el Test Ave de Iñaki Piñuel y el Acta consolidada de evaluación. Indicando como resultado un nivel de violencia de 50,9% moderado, 18,8% alto, 17,9% bajo, 6,4% muy alto 6,4% y 6% muy bajo. En cuanto al logro de aprendizaje 71, 1% lograron los

aprendizajes esperados, 12,9% estaban en proceso, 11% presentaron un logro destacado y 5% en inicio. Concluyendo en una relación significativa inversa entre la violencia escolar y logro de aprendizaje ( $r_s = .297$ ;  $p = .027 < .05$ ).

Sosa y Salas (2020) investigo la resiliencia y habilidades sociales en 212 adolescentes de diferentes grados y colegios de nivel secundario, de edades de 11 a 20 años procedentes de la selva central. Trabajo de diseño descriptivo correlacional. Los instrumentos empleados fueron: La escala de resiliencia para adolescentes (Prado y Del Águila, 2003) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, (estandarizada por Tomás y Lescano, 2003). Como resultado señaló una correlación positiva entre resiliencia y dimensiones de habilidades sociales: estrés, comunicación, planificación, alternativas frente a la violencia y sentimientos; al diferenciar las habilidades sociales según sexo, encontraron una diferencia significativa, a favor de las mujeres.

Chaquere (2017) investigó la correlación entre Bullying y habilidades sociales en estudiantes de la I.E 7066 en Chorrillos, este fue descriptivo correlacional no experimental, la muestra fue de 122 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria. En cuanto a los instrumentos empleados, para la primera variable, elaboraron una encuesta validada por juicio de expertos y confiabilidad de alfa de Cronbach (.930), respecto a la segunda variable se aplicó la encuesta de Goldstein. Obteniendo una relación significativa inversa entre las variables ( $Rho = -.439$ ,  $p = .000$ ).

En la misma línea, Castro et al. (2017) investigaron la relación entre las habilidades sociales y el bullying en estudiantes procedentes de una institución pública en Chimbote. Fue no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional, en una muestra de 142 estudiantes, se utilizaron la Escala de habilidades sociales por Gismero y la prueba de Cisneros para medir el acoso escolar o bullying. Como resultado obtuvo, una relación positiva entre ambas variables, asimismo 44% de estudiantes presentaron un bajo nivel de habilidades sociales y 10,6% de nivel alto en acoso escolar en los adolescentes del presente estudio.

A nivel internacional, Cagua (2019) realizó una investigación para identificar la influencia de acoso escolar y rendimiento académico. El cual fue no experimental descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 250 estudiantes de

décimo ciclo en Ecuador. Empleando cuestionarios de acoso escolar y habilidades sociales. Como resultado obtenido indicó una relación significativa directa entre el acoso escolar y el rendimiento académico ( $r_s = .732$ ,  $p = .000 < .01$ ), señalando el 59.09 % de estudiantes con nivel alto de acoso escolar y 68.18 % con bajo nivel de rendimiento académico.

En Ecuador, Núñez et al. (2018) estudiaron las habilidades sociales y el rendimiento académico en 360 alumnos entre 12 a 13 años en varias instituciones educativas en Ecuador; dicha investigación fue de diseño cualitativa descriptiva. Para ello, utilizaron la prueba de habilidades sociales con baremos nacionales. Donde los resultados mostraron que las habilidades sociales intervienen en el rendimiento académico por ello los estudiantes con adecuada habilidad social obtendrán un mejor existe una asociación directa.

Vargas et al. (2017) identificaron la relación entre acoso escolar y habilidades sociales; este estudio fue descriptivo no experimental. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes entre 11 a 15 años de una institución pública en Bogotá. Donde se emplearon el cuestionario multimodal de interacción escolar y el cuestionario de habilidades sociales. Resultando en una correlación inversa entre ambas, refiriendo que, la existencia de altos niveles de acoso escolar, conllevara a menores habilidades sociales.

A partir de ello, surge la importancia de considerar la teoría cognitiva social planteada por Bandura (1987) para ambas variables de estudio, ya que comprende las problemáticas anteriormente señaladas, sosteniendo que la conducta humana está asociada a la relación del individuo y su entorno, donde cada uno tiene un repertorio de modelos referenciales como padres, profesores, compañeros, personajes públicos, etc., que emplea en diferentes ámbitos de su vida. Planteando cuatro fases del aprendizaje social: atención; relacionada a prestar atención frente a distractores que perjudiquen el aprendizaje; retención, concerniente a la reproducción de nuevos comportamientos almacenados; reproducción, repite un comportamiento de manera simbólica y por último la fase de motivación, incentivo que tiene la persona para realizar una conducta determinada (Bandura, 1977). Asimismo, dicho enfoque refiere que el modelo elegido será mediante la observación, distinguiendo su valor a través de refuerzos positivos o negativos. En ese sentido, Skinner (1974) indicó que la conducta

operante del individuo actúa sobre su medio, alternándose y modificándose acorde a las consecuencias de sus acciones; y en relación con las habilidades sociales, se entiende el comportamiento del ser humano como transformador de su entorno social.

Además, en referencia a las conductas de violencia la teoría cognitiva social sostiene que este se rige por los distintos comportamientos del ser humano, ya que las personas procesan activamente la información de los modelos que siguen, lo cual influye en su comportamiento; (Bandura, 1976). Asimismo, esta teoría enfatiza la influencia del aprendizaje al adquirir las habilidades para socializar, y recalca la importancia de los modelos conductuales en ese proceso. Es así como, las habilidades sociales participarán como factores protectores y preventivos frente a situaciones violentas, las cuales se irán adquiriendo en base a los estilos de activo, agresivo y asertivo, donde el último interviene en el logro de balance de competencias sociales (Muñoz et al., 2016).

Dicha investigación busca estudiar el acoso escolar y habilidades sociales, por lo cual es importante explicar y detallar cada variable según el marco histórico, epistemológico y la conceptualización de cada una de ellas.

Respecto a la conceptualización del término acoso escolar a través de la historia; se menciona a Olweus (1983, como se citó en Castillo, 2011) como pionero de los primeros estudios relacionados al acoso escolar en Noruega, señalando que el acoso escolar se presenta entre pares; iniciando con conductas de agresión, obstinación, humillación, intimidación de manera constante y permanente hacia un estudiante convirtiéndolo en víctima, es así que en ese escenario se aprecian dos roles: el de agresor, quien ejecuta las conductas de hostigamiento; y el agredido, quien se siente desvalido e incapaz de defenderse. Asimismo, a principios de los noventa, esta problemática empezó a captar la atención de otros investigadores en Canadá, Inglaterra, Japón, Estados Unidos y Australia, iniciando así el abordaje de la violencia dentro de instituciones educativas.

Es así que, en el marco epistemológico Kuhn (2010) refiere que las investigaciones científicas realizadas sobre acoso escolar facilitaron la elaboración de modelos y soluciones que permitan el manejo de esta problemática, posteriormente se identificó que el maestro de aula es la fuente

principal para la prevención e intervención, provocando cambios paradigmáticos en la estructuración de sus campos teóricos y nuevas propuestas epistemológicas. Frente a lo señalado, se empezó a tomar en cuenta la postura del maestro como representante de ciencia y fuente primordial, siendo de importancia su postura dentro de la problemática de acoso escolar (Agudelo et al., 2018).

Al respecto, Schmidt et al. (2010) desde el enfoque biopsicosocial, postulan que el ser humano nace con una estructura específica a nivel cerebral, que le permite diferenciarse con los demás, y desarrollar una personalidad en función de factores genéticos y ambiente; de igual modo, postulan tres dimensiones que influyen en la personalidad como la Extraversión, donde el individuo es buscador de sensaciones, dominante, activo en el contexto; Neuroticismo, relacionado al trastorno neurótico y trastornos de ansiedad que afecta el estado de ánimo del individuo, y psicoticismos, referido a individuos agresivos, apáticos, narcisistas, arrogantes e impulsivos. En función a ello el acoso escolar que el individuo que emite con conductas agresivas y hostigamiento a sus pares fuese consecuencia de una personalidad de la dimensión psicoticismo.

En la misma línea, la persona que comete acoso escolar manifiesta conductas agresivas expresados en la intimidación de manera física, verbal o social: generando hostigamiento y comportamientos ofensivos con la finalidad de perturbar y burlarse insistentemente de otro, el cual conlleva que el agredido presente daños psicológicos, y sentimientos de inseguridad y temor (Olweus, 1978, como se citó en Riese y Urbanski, 2018). Igualmente, Garaigordobil y Oñederra (2009) enfatizan que el acoso escolar involucra maltratos verbales, físicos y adicionales a ello, existe un abuso de poder, intimidación y exclusión social, generando desequilibrio en las relaciones interpersonales dentro del ambiente; dejando daños emocionales en la víctima. Es así que, Gurrola (2020) categoriza la manifestación de estas conductas agresivas en tres formas diferentes: maltrato físico, que se manifiesta mediante conductas de impulsividad, empujones, golpes, robos, amenazas afectando físicamente al alumno; maltrato verbal, presente mediante palabras que intimidan y asustan, como insultos, apodosos y burlas constantes; por último el maltrato psicológico que se presenta por

la omisión y la desvalorización mediante el aislamiento del grupo y la humillación hacia la víctima.

Adicional a ello, Piñuel y Oñate (2005) señalan como componentes del acoso escolar: el desprecio y ridiculización, referido a la distorsión de la imagen del adolescente con relación a los demás, mostrando una imagen negativa; coacción, como actitudes involuntarias que realiza el adolescente para beneficio del acosador; restricción de la comunicación, representado por las prohibiciones que bloquean al adolescente socialmente; agresiones, que son conductas violentas de manera física o verbal; intimidación y amenazas, como la acción intimidatoria que provoca temor en el agraviado; exclusión y bloqueo social, conducta de excluir y separar al individuo de su medio social; Hostigamiento de tipo verbal, relacionado a la falta de respeto y denigración; Robos, referido a la apropiación de bienes pertenecientes a otros.

Más adelante, Magendzo et al. (2013) propusieron los siguientes tipos de acoso escolar: Físico (agresiones físicas); Verbal (palabras, humillantes, groseros, burlesco, irónico); Relacional (el aislamiento, indiferencia o rechazo a otros por parte de un grupo o individualmente) y virtual (agresión por medios electrónicos y redes sociales).

Por otro lado, Enríquez y Garzón, (2015) mencionan tres tipos de actores en el acoso escolar: la víctima, caracterizada por tener una baja autoestima, inadecuado autoconcepto, dificultades en sus habilidades sociales y al expresar sus emociones, comúnmente retraídos con un carácter pasivo frente a sus compañeros, reaccionando de manera sumisa y pasiva ante una humillación o agresión, es así que, en su momento presentarán signos de ansiedad, estrés, depresión provocados por el constante acoso, sintiendo temor de asistir al colegio; el agresor, el cual puede ser de ambos sexos, carecen de empatía, y en su mayoría crecen dentro de una familia con un clima conflictivo o han sido víctimas de maltrato físico, verbales y psicológicos por parte de algún familiar, empleando estos comportamientos aprendidos en la escuela, empleando violencia para compensar carencias afectivas; finalmente el testigo u observador, referente al estudiante que por temor a las represalias y ser apartado del grupo, no participa ni denuncia, dentro de este grupo también se encuentran los que suscitan las situaciones de acoso en la escuela.

La Federación Enseñanza de CC. OO. de Andalucía (2010) refiere que las causas del acoso escolar son relativas, siendo las más frecuentes, el abandono a la educación, rivalidad, competitividad entre iguales, entorno violento, maltrato y ridiculización con el fin de conseguir lo anhelado. Asimismo, los medios de comunicación como los reality show exponen a los adolescentes a aprender conductas tóxicas. Referente a las causas del agresor se considera lo siguiente: a) personales, relacionado a la autoestima baja, apatía, egocentrismo, sentimiento de fracaso, consumo de sustancias psicoactivas y trastorno psicopatológico. b) maltrato intrafamiliar, familia disfuncional, escasa comunicación, crianza autoritaria. c) la falta de sanción adecuada por parte de la Institución educativa al aparecer un caso, carencia en transmitir los valores, falta de atención y supervisión, contenidos excesivamente académicos, débil metodología para el control de clase por parte de los profesores. En relación, a las causas personales de la víctima a comparación del agresor, éste presenta pocas habilidades sociales, excesivo nerviosismo, distinto rasgo físico o cultural, discapacidad. Las causas familiares son los mismos sin embargo las causas escolares resaltan por la falta de participación grupal, poca comunicación con los profesores.

Del Mar (2013) menciona que como consecuencia, las personas participantes en el acoso escolar presentaran secuelas, que afectan la salud psicológica, siendo las víctimas quienes sufren mayores daños llegando a presentar inestabilidad emocional y alteraciones conductuales, hasta resultar en algún tipo de trastorno como estrés postraumático, depresión manifestado en la falta de interés en sus actividades diarias, rechazando la escuela, aparentando dolores fisiológicos. Igualmente, los espectadores podrían desarrollar un estado psicológico desagradable conocido como disonancia cognitiva, presente porque nuestras acciones no concuerdan con la ética y la moral, ocasionando actitudes de indiferencia e insensibilidad. Por último, el agresor que presentara dificultades para relacionarse y establecer habilidades sociales de manera positiva.

Referente a las habilidades sociales, existen diferentes enfoques teóricos que explican estas habilidades desde el análisis del comportamiento. Siendo Bronfenbrenner (1979, como se citó en INPE, 2019) quien planteó cuatro sistemas para entender cómo se desarrolla el ser humano y adopta sus conductas, estos son: microsistema, relaciones directas que tiene la persona por ejemplo amistades

y familia; mesosistema, las interrelaciones de la persona con amigos, familia y vecinos; exosistema, no participa de forma directa pero son opiniones de terceros por la persona y por último macrosistema, son aquellas situaciones históricas, culturales que desarrolla la persona.

Desde una perspectiva epistemológica se exige la necesidad de integrar las habilidades sociales en las investigaciones, para contribuir con el contexto pedagógico formativo y psicológico. En el análisis histórico el primer autor que estudio estas habilidades fue Lazarus (1973) estableciendo 4 habilidades básicas, las cuales fueron: saber decir no, aprender a pedir favores, expresar los sentimientos y finalmente, empezar, mantener y terminar una conversación. Al respecto, Carnegie (2011) planteó que las habilidades básicas son escuchar, dar gracias, hacer preguntas, iniciar o mantener una conversación, hacer cumplidos o elogiar, presentarse y despedirse; y como habilidades complejas, el pedir perdón, ayudar, convencer, aceptar los errores, ignorancia y críticas. Así mismo más adelante, se consideraron 5 grupos por su complejidad y situación a la que responden: el primer grupo como habilidades base (escuchar, empezar y continuar con una conversación, plantear dudas, presentarse con los demás, agradecer, alabar y ser empático); el segundo grupo 2 como habilidades avanzadas (ayuda, dar y seguir instrucciones, trabajo en grupo, disculparse, persuadir y brindar ideas sin imponerlas ; el tercer grupo relacionada a los sentimientos (identificar nuestros sentimientos y de los que nos rodean, expresarlos, comprender, y brindar afecto a nosotros mismos y a los demás); el cuarto grupo referido a la agresión (solicitar permiso, disfrutar, tener autocontrol en situaciones conflictivas, poder negociar y defender sus derechos, evitando recurrir a acciones agresivas); y finalmente el quinto grupo relacionadas con el bienestar psicológico y social, adaptación e interacción (capacidad de afrontar situaciones estresantes, formular o responder una queja, resuelve o lidia con la vergüenza, asume y responde al fracaso, enfrentarse a mensajes contradictorios)(Monjas, 2011).

En la actualidad esos componentes siguen siendo de investigación por la relevancia que otorgan a las habilidades sociales y su conceptualización, Asimismo, Caballo (1987) entiende estas habilidades como comportamientos realizados de forma interpersonal expresando sentimientos, deseos, pensamientos y opiniones mediante un comportamiento asertivo en diferentes

situaciones, además respeta las conductas del resto de personas (p.586). Mientras Alberti y Emmons (1978, cómo se citó en Peñafiel y Serrano, 2010) refieren que el individuo tiene una conducta favorable acorde a sus intereses primarias, sin negar los derechos de los demás, expresando cómodamente sus sentimientos honestos y defenderse evitando una conducta desfavorable, empleando la habilidad social que expresan comportamientos aprendidos, estos pueden ser de forma verbal o no verbal, permitiendo crecimiento social.

Es importante destacar que Gísmero (2002) refiere que “las habilidades sociales son un conjunto de respuestas verbales o no verbales empleado acorde a nuestras necesidades, también expresa sus sentimientos, opiniones, percepciones, comportándose de una manera asertiva y respetando los derechos de los demás” (p.12), planteando 6 dimensiones: autoexpresión en situaciones sociales (expresarse espontáneamente, libre de estrés); defensa de los propios derechos como consumidor (asertividad al defender derechos); expresión de enfado o disconformidad (expresar el malestar emocional evitando confrontaciones innecesarias); poder decir no y cortar interacciones (terminar una interacción sin dañar los sentimientos de otros); hacer peticiones (Es la forma de expresar las peticiones, deseos a otras personas sin generarse dificultades al hacerlo); empezar interacciones con el género opuesto (poder iniciar una plática y alagar de forma espontánea). La habilidad social permite que las personas actúen adecuadamente ante situaciones estresantes, controlando su comportamiento verbal, no verbal, emociones, asertividad en su entorno social (González, 2002). Algunas características de las habilidades sociales según Caballo (1993) señala que la persona posee una cualidad particular y aptitud aprendida, siendo libre de actuar dependiendo de la situación y entorno cultural. Villegas (2007 cómo se citó en Cachó et al., 2019) frente a ello, refiere que una característica de las habilidades sociales es el carácter de la persona formada según su entorno social. Finalmente, Gómez et al (1995) señala que es importante considerar como factores protectores el entorno social, aceptación social, costumbres y creencias que influirán en la conducta de cada persona.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

##### Tipo

Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional dado que la finalidad es examinar si existe relación entre variables estudiadas, sin determinar relaciones causales que influyan un cambio en las variables (Salkind, 1999).

##### Diseño

El siguiente estudio se ajustó a un diseño no experimental de corte transversal; en los cuales no se manipulan las variables de estudio, estos se investigan en su contexto natural; el diseño transversal, son estudios que recogen los datos sólo una vez para describirlas en la investigación (Arias, 2020).

#### 3.2. Operacionalización de las variables

##### Variable 1: Acoso escolar

**Definición conceptual:** Piñuel (2005) describe el acoso escolar cómo acción de constante maltrato verbal que recibe un alumno por otro individuo que lo agrede mediante conductas inadecuadas como amenazas, exclusión, humillaciones, esto se da con el fin de obtener respuestas de la víctima causando daño en su dignidad y derechos principales.

**Definición operacional:** Son alcanzados a través del Auto test de acoso escolar Cisneros.

**Dimensiones:** en su totalidad 8: desprecio-ridiculización (ítems 3,9,20,27,32,33,34,35,36,44,46,50), coacción (ítems 7,8,11,12), restricción-comunicación (ítems 1,2,4,5,31), agresiones (ítems 6,14,15,16,19,23,24,29), intimidación-amenazas (ítems 28,39,40,41,42,43,47,48,49), exclusión-bloqueo social (ítems17,18,21,22), hostigamiento verbal (ítems13,25,26,30,37,38,45) y robos (ítems 13,14,15,16).

**Escala de medición:** medición de nivel ordinal, tipo Likert; compuesto por 50 ítems.

##### Variable 2: Habilidades sociales

**Definición conceptual:** Gismero (1996) señala la conducta socialmente habilidosa como grupo de respuestas verbales o no verbales que el individuo emplea acorde a sus necesidades, también expresa sus sentimientos, opiniones,

percepciones, comportándose de una manera asertiva y respetando los derechos de los demás.

**Definición operacional:** Se dan a través del Cuestionario Habilidades sociales.

**Dimensiones:** establecen seis dimensiones: autoexpresión en situaciones sociales (ítems 1,2,10,11,19,20,28,29), defensa de los propios derechos como consumidor (ítems 3,4,12,21,30), Expresión de enfado o disconformidad (ítems 13,22,31,32), decir no y cortar la interacción (ítems 5,14,15,23,24,33), hacer peticiones (ítems 6,7,16,25,26) e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (ítems 8,9,17,18,27).

**Escala de medición:** medición de nivel ordinal, tipo Likert; compuesto por 33 ítems.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

Se considera población al universo de participantes para una investigación, los mismos que cuentan con características esenciales de homogenización (Ramírez, 2010). El presente estudio fue constituido por una población de 500 alumnos que corresponden del 1ero al 5to de secundaria entre femeninos y masculinos de edades de 12 a 17 años, estudiantes de la Institución Educativa Nacional José Carlos Mariátegui del distrito de Ate-Vitarte.

#### Muestra

La muestra es el estudio que realizo una adecuada selección de individuos o elementos que representan la población o universo para su investigación. (Ander-Egg, 2011) . El presente trabajo obtuvo como muestra 280 estudiantes del I.E. José Carlos Mariátegui del distrito de Ate-Vitarte. Estos alumnos corresponden del 1ero al 5to de secundaria, femeninos y masculinos, entre las edades de 12 a 17 años. Según la fórmula de poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N = tamaño de la población

$Z_{\alpha}$  = nivel de confianza.

p= proporción esperada

$q = 1 - p$ , proporción de población referencial que no presenta el fenómeno ( $p + q = 1$ )

$d$  = precisión

### **Muestreo**

La muestra del presente trabajo es no probabilístico intencional, permite seleccionar a individuos con determinadas características establecidas (Otzen y Manterola, 2017); donde, el muestreo es un método que se utiliza para extraer de la población de estudio una parte de personas en común para su análisis (Ander-Egg, 2011).

### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes que vivan en el distrito de Ate- Vitarte.
- Adolescentes de sexo femenino y masculino.
- Adolescentes en edades entre 12 a 17 años.
- Adolescentes con nacionalidad peruana.
- Adolescentes que tengan interés de colaborar en la investigación y desarrollen adecuadamente el proceso.

### **Criterios de exclusión**

- Incumplir los requerimientos de inclusión señalados.
- Adolescentes con limitaciones audiovisuales.
- Adolescentes con algún diagnóstico clínico.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para este estudio se utilizó como técnica la encuesta, este posibilita recaudar información de manera eficaz y rápida, utilizando un procedimiento homogeneizado de investigación donde se reúnen y analizan datos (Casas et al., 2002); por ende, la aplicación de estas pruebas fue de manera virtual dado que nos permite llegar actualmente a una población de difícil acceso por la situación en la que nos encontramos .

## **Ficha técnica 1**

Nombre	: Auto test de Cisneros
Autores	: Iñaqui Piñuel y Aracely Oñate (2005)
Procedencia	: España
Administración	: Individual o grupal
Tiempo	: Aproximadamente 30 minutos
Estructuración	: 8 dimensiones - 50 ítems
Aplicación	: Adolescentes

### **Reseña histórica:**

El cuestionario Auto-test de Acoso Escolar de Cisneros, valora en ocho dimensiones: desprecio-ridiculización, coacción, restricción -comunicación, agresiones, intimidación -amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal y robos (Piñuel y Oñate, 2005). Se empleó este instrumento por que concierne al área educativa, se evaluó a participantes de ambos sexos, su uso es personal o colectivo, de duración de 30 min. Aproximadamente.

### **Consigna de aplicación:**

- Lee atentamente y responde.
- Responde con sinceridad, no existe respuesta correcta ni incorrecta.

### **Calificación e interpretación**

Para obtener la puntuación directa en la escala M del Auto test de Cisneros de Acoso Escolar, se debe sumar la puntuación de los ítems del 1 a 50, donde las puntuaciones varían del 1 al 3: (1-Nunca), (2-Pocas veces) y (3-Muchas veces); se debe obtener un índice de 50 como mínimo y 150 puntos máximo.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

La validez del constructo se consiguió al correlacionar los sub-test y test resultando significativos (criterio de aceptación, correlaciones con significancia de  $p < 0.05$ ), donde los coeficientes de correlación fueron significativos y mayores a 0.30; un análisis factorial donde la estructura de las tres dimensiones es superior al modelo de una dimensión Piñuel y Oñate (2005).

En el instrumento, se hallaron evidencias de estimaciones de confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna utilizando el estadístico Alpha Cronbach, se muestran los componentes con adecuada homogeneidad,

señalando la existencia alta de consistencia interna: intensidad del acoso es .839 , desprecio-ridiculización .810 , coacción .810, restricción – comunicación .856, agresiones .838, intimidación -amenazas .844 , exclusión –bloqueo social .847 , hostigamiento verbal .821 , robos .853 y la escala total es .857, Indicando la propiedad confiable del instrumento (Piñuel y Oñate, 2003).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En la realidad peruana se hallaron evidencia confiables mediante Alfa de Cronbach por medio de la consistencia interna de 50 elementos donde se obtuvo un elevado coeficiente de fiabilidad (.99) así mismo se utilizó el estadístico de Spearman con correlaciones resultantes en: desprecio y ridiculización (.882), coacción (.491), intimidación-amenaza (.758), restricción de la comunicación (0,660), hostigamiento verbal (.827), exclusión – bloqueo social (.694), agresiones (.810) y robos (.591) Orozco (2012).

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Con la finalidad de corroborar la validez y confiabilidad de las pruebas, se tomó una muestra de 75 sujetos de 1° a 5° de secundaria, con un rango de edad de 12 a 17 años, dentro de la prueba piloto, pertenecientes a una institución educativa pública de Ate. Para ello, se empleó el instrumento adaptado en el Perú donde se aplicaron los 50 ítems. El análisis de fiabilidad por consistencia interna, fue de .948 según el alfa de Cronbach siendo un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente, respecto a los valores de las dimensiones fueron de .878 en desprecio – ridiculización, .803 en coacción, .547 en restricción – comunicación, .782 en agresiones, .844 en intimidación – amenazas, .715 en exclusión – bloqueo social, .854 en hostigamiento verbal, .773 en robos; por consiguiente la escala total presentó una alta confiabilidad en las dimensiones, para la validez del análisis de correlación ítem – test indicó que los reactivos guardan una relación positiva con un puntaje total entre .220 a .803\*\*, estas correlaciones son altamente significativa  $\geq .20$ , ver anexo (tabla 15)

### **Ficha técnica 2**

Nombre : Escala de Habilidades Sociales (EHS)  
Autora : Elena Gismero Gonzáles (2010)  
Procedencia : España  
Administración : Individual o colectivo

Tiempo : 10 A 16 minutos  
Estructuración : 6 dimensiones - 33 ítems  
Aplicación : Adolescentes y adultos

### **Reseña histórica:**

El cuestionario fue creado en España por Elena Gismero (2010), teniendo como finalidad evaluar las conductas socialmente habilidosas, planteando 33 preguntas ordenadas en seis dimensiones: autoexpresión en situaciones sociales (8 ítems), defensa de los propios derechos como consumidor (5 ítems), expresión de enfado o disconformidad (4 ítems), decir no y cortar la interacción (6 ítems), hacer peticiones (5 ítems) e interacciones positivas con el sexo opuesto (5 ítems), de las cuales 28 ítems son de orden inverso y 5 de ellos directos; cuyas alternativas son de escala tipo Likert, consta de 4 alternativas como no me identifico, la mayoría de veces no me ocurre, muy de acuerdo y por último me sentiría o actuaría en la mayoría de los casos (Gismero, 2010).

### **Consigna de aplicación:**

La evaluación puede ser individual o colectiva con un tiempo estipulado de 10 a 16 min., para iniciar la evaluación se solicita a los estudiantes leer todas las preguntas de manera atenta e marquen una alternativa.

### **Calificación e interpretación**

Con respecto a la calificación, se emplea la plantilla de corrección, y se suma la puntuación por escala y se anota esta como puntuación directa (PD) dentro la casilla inicial, ubicada al final de la columna. Para hallar, la puntuación directa global se sumará la puntuación directa en las 6 sub escalas, es importante tomar en cuenta que estos resultados no se pueden interpretar, para ello es necesario obtener puntuaciones transformadas.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Gismero (2010) refiere que la validez de constructo pretende confirmar si el valor de medición de las habilidades sociales es adecuado así mismo se presenta la validez a los ítems del instrumento es decir que toda la escala es válida y su planteamiento se adapta a lo que se conoce como conducta asertiva. El constructo mencionado por los ítems en conjunto es válido a través de la confirmación de los análisis correlaciones que sostienen la validez divergente

(asertividad y agresividad) como la convergente (asertividad y autonomía) empleando 1015 jóvenes y 770 adultos como muestra para analizar los índices de correlación, los cuales fueron de .70 los jóvenes y .74 los adultos en el factor IV.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En la realidad peruana se determinó la validez mediante la correlación de ítems adquiriendo .330 y .635 como valores; respecto a la confiabilidad fue por el método de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach (.80) resultando en una elevada fiabilidad (Palacios, 2017).

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Al corroborar la validez y confiabilidad de la escala, se consideró a 75 sujetos de 1° a 5° de secundaria de un rango de edad de 12 a 17 años de una institución educativa pública de Ate. Se usó la prueba de 33 ítems, adaptada en Perú para la validez de contenido. Al analizar la fiabilidad por consistencia interna, la escala total obtuvo .927 como puntuación por alfa de Cronbach, siendo los valores de las dimensiones: .833 en autoexpresión en situaciones sociales, .568 en defensa de los propios derechos como consumidor, .725 en expresión de enfado o disconformidad, .786 en decir no y cortar interacción, .562 en hacer peticiones, .576 en iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, por consiguiente la escala total presenta una fuerte confiabilidad, siendo moderada y fuerte confiabilidad en las dimensiones, a excepción de dos dimensiones que se encuentran en baja confiabilidad, con el fin de verificar la validez del presente estudio se realizó un análisis de correlación ítem – test donde los reactivos guardan una relación positiva con un puntaje total entre .393\*\* a .723\*\* a excepción de los ítems 3, 7, 16, 18, 21 estos guardan una correlación negativa ver anexo (tabla 16)

### **3.5. Procedimientos**

Antes de emplear las pruebas, se solicitó a los autores su aprobación, mediante un escrito formal proporcionada por la universidad, con la finalidad de convertir en accesible los cuestionarios psicométricos de ambas variables, estas se diseñaron de manera virtual por la aplicación Google Forms; de igual modo se

incluyó un consentimiento informado para los tutores, padres de familia de los encuestados, ya que estos eran menores de edad; así como una ficha sociodemográfica; seguido a ello se envió el formulario virtual a los sujetos que cumplían con los requerimientos para la evaluación y se excluyeron a los que no se ajustaban a la muestra con el fin de tener un adecuado análisis con los programas estadísticos y por último se mencionará que la información recabada permanecerán en total confidencialidad, con el fin que puedan responder de manera verídica.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En la realización de esta investigación se consideró una cantidad de 280 sujetos como muestra, tabulando las respuestas en una base de datos en Microsoft Excel, utilizado para los análisis estadísticos correspondientes en el programa SPSS 25, donde se obtuvieron resultados descriptivos e inferenciales relacionados a las variables estos resultados son presentados más adelante en tablas de acuerdo con las normas APA y normas institucionales.

Se empleó la prueba de normalidad Shapiro–Wilk, para análisis inferencial de normalidad, resultando ambas variables se dé naturalezas no paramétricas, por ende, se utilizó estadísticos no paramétricos, como el coeficiente de correlación de Spearman  $=r_s$ . Cabe señalar que los datos serán analizados a un nivel de  $p < .05$ , como criterio mínimo para determinar la significancia de análisis estadístico.

Asimismo, el análisis comparativo de las variables y las dimensiones se seleccionaron estadísticos comparativos no paramétricos, al tomar en consideración el tamaño de grupo a comparar, se utilizó la prueba de U Mann Whitney al comparar 2 grupos y kruskal wallis a partir de 3 grupos. Finalmente, para detallar los niveles, frecuencias y porcentajes de ambas variables de la muestra estudiada, se llevó a cabo un análisis descriptivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación cumplió con los aspectos requeridos en primera instancia la autorización de los padres de familia o apoderados del estudiante así mismo se detalló al adolescente la utilidad y beneficios que se obtendrán de los resultados con la aplicación de los cuestionarios como cumplimiento de los objetivos de estudio. Esta investigación no perjudicará a los participantes dentro del proceso, por eso se detalló que la participación es reservada con el consentimiento informado, brindando un trato igualitario sin distinción.

Para seguir con la recolección de datos, se conceptuó al Colegio de Psicólogos del Perú (CPSP, 2017) donde menciona que siendo menores de edad los evaluados se solicitará realizar un consentimiento y asentimiento donde se informa la participación de manera voluntaria de ser parte de la investigación respetando el anonimato y confidencialidad de los resultados de la investigación.

Finalmente se menciona los principios bioéticos siendo estos la autonomía, donde se considera el juicio y valores de la persona como la beneficencia y no la maleficencia, esto da a entender que se respeta y valora las opiniones e integridad de las personas.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Acoso escolar y habilidades sociales*

<b>Variables</b>	<b>n</b>	<b>S-W</b>	<b>P</b>
<b>Acoso Escolar</b>	280	.805	.000
Desprecio-Ridiculización	280	.788	.000
Coacción	280	.441	.000
Restricción-Comunicación	280	.904	.000
Agresión	280	.686	.000
Intimidación-Amenazas	280	.403	.000
Exclusión-Bloqueo social	280	.635	.000
Hostigamiento verbal	280	.825	.000
Robos	280	.637	.000
<b>Habilidades sociales</b>	280	.982	.002
Aautoexpresión en situaciones sociales	280	.977	.000
Defensa de los propios derechos como consumidor	280	.967	.000
Expresión de enfado o disconformidad	280	.962	.000
Decir no y cortar la interacción	280	.965	.000
Hacer peticiones	280	.978	.000
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	280	.969	.000

*Nota: n: muestra, SW: Shapiro-Wilk, p: Nivel de significancia*

En tabla 1; muestra que tanto las variables acoso escolar y habilidades sociales, como las dimensiones de ambas, mostraron ser de naturaleza no paramétrica en la distribución de puntajes ( $p < .05$ ). Por ende, se determinó el emplear estadísticos no paramétricos (Bautista et al., 2020).

**Tabla 2***Correlación entre Acoso Escolar y Habilidades Sociales*

n=280		Habilidades Sociales
Acoso Escolar	$r_s$	.397**
	$p$	.000
	$TE$	.157

*Nota:*  $r_s$ : Rho de Spearman,  $p$ : significancia,  $TE$ : Tamaño del efecto

La tabla 2, muestra la correlación entre acoso escolar y habilidades sociales, para lo cual se empleó el estadístico de correlación Spearman, el cual tuvo como resultado una relación altamente significativa directa y con un grado de relación débil entre las variables ( $r_s=.397^{**}$ ).es decir habrá mayor incidencia de acoso escolar al igual que la práctica de habilidades sociales y viceversa. Asimismo, se aprecia una correlación significativa ( $p=.000$ ) entre ambas variables, y un tamaño de efecto ( $TE=.157$ ) de magnitud pequeña ( $TE>.50$ ) (Ledesma, Mcbeth y Cortada, 2008).

**Tabla 3***Correlación entre Acoso escolar y dimensiones de Habilidades Sociales*

<i>n</i> =280		D1	D2	D3	D4	D5	D6
Acoso	$r_s$	.417**	.269**	.323**	.322**	-.006	.291**
Escolar	$p$	<b>.000</b>	<b>.000</b>	<b>.000</b>	<b>.000</b>	.857	<b>.000</b>

*Nota:*  $r_s$ : Rho de Spearman,  $p$ : significancia, D1= Autoexpresión en situaciones sociales, D2= Defensa de los propios derechos como consumidor, D3= Expresión de enfado o disconformidad, D4= Decir no y cortar la interacción, D5= Hacer peticiones, D6= Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Asimismo, la tabla 3 nos indica el análisis de acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales, para lo cual se empleó el estadístico de correlación Spearman, a través del cual se evidencia la dimensión autoexpresión en situaciones sociales presenta una relación altamente significativa directa ( $r_s=.417^{**}$ ,  $p < .01$ ), al igual que la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor ( $r_s=.269^{**}$ ,  $p < .01$ ), expresión de enfado o disconformidad ( $r_s=.323^{**}$ ,  $p < .01$ ), decir no y cortar la interacción ( $r_s=.322^{**}$ ,  $p < .01$ ) e iniciar interacciones positivas ( $r_s=.291^{**}$ ,  $p < .01$ ); por otro lado la dimensión 5 no se encontró relación.

**Tabla 4***Correlación entre Habilidades Sociales y dimensiones de Acoso Escolar*

<i>n</i> =280		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Habilidades Sociales	$r_s$	.443**	.205**	.355**	.236**	.241**	.288**	.332**	.243**
	$p$	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000

*Nota:*  $r_s$ : Rho de Spearman,  $p$ : significancia, D1= Desprecio-Ridiculización, D2= Coacción, D3= Restricción-Comunicación, D4= Agresión, D5= Intimidación-Amenazas, D6= Exclusión-Bloqueo social, D7= Hostigamiento verbal, D8= Robos.

En la tabla 4 se observa la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de acoso escolar, para lo cual se empleó el estadístico de correlación Spearman, donde en la dimensión desprecio-ridiculización presenta una relación significativa directa y de grado débil ( $r_s=.443^{**}$ ,  $p < .01$ ), similar a la dimensión coacción ( $r_s=.205^{**}$ ,  $p < .01$ ), restricción-comunicación ( $r_s=.355^{**}$ ,  $p < .01$ ), agresión ( $r_s=.236^{**}$ ,  $p < .01$ ), intimidación-amenazas ( $r_s=.241^{**}$ ,  $p < .01$ ), exclusión-bloqueo social ( $r_s=.288^{**}$ ,  $p < .01$ ), hostigamiento verbal ( $r_s=.332^{**}$ ,  $p < .01$ ) y robos ( $r_s=.243^{**}$ ,  $p < .01$ ).

**Tabla 5**

*Correlación entre las dimensiones de Acoso Escolar y dimensiones de Habilidades Sociales*

<i>n=280</i>		I	II	III	IV	V	VI
D1	$r_s$	.433**	.303**	.344*	.365**	.019	.336*
	$p$	.000	.000	.000	.000	.754	.000
D2	$r_s$	.175**	.113	.199**	.191**	-.040	.164*
	$p$	.003	.060	.001	.001	.508	.000
D3	$r_s$	.401**	.237**	.282**	.239**	-.002	.290*
	$p$	.000	.000	.000	.000	.980	.000
D4	$r_s$	.273**	.161**	.190**	.196**	.026	.126*
	$p$	.000	.007	.001	.001	.664	.034
D5	$r_s$	.221**	.163**	.211**	.205**	.060	.138*
	$p$	.000	.006	.000	.001	.314	.021
D6	$r_s$	.318**	.185**	.217**	.288**	.008	.138*
	$p$	.000	.002	.000	.000	.894	.021
D7	$r_s$	.352**	.210**	.282**	.298**	-.008**	.225**
	$p$	.000	.000	.000	.000	.898	.000
D8	$r_s$	.242**	.208**	.199**	.218**	-.007**	.156*
	$p$	.000	.000	.001	.000	.911	.009

*Nota:*  $n$ =muestra,  $r_s$  = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia, \*\* $p$  < .01, \* $p$  < .05, I= Autoexpresión en situaciones sociales, II= Defensa de los propios derechos como consumidor, III= Expresión de enfado o disconformidad, IV= Decir no y cortar la interacción, V= Hacer peticiones, VI= Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, D1= Desprecio-Ridiculización, D2= Coacción, D3= Restricción-Comunicación, D4= Agresión, D5= Intimidación-Amenazas, D6= Exclusión-Bloqueo social, D7= Hostigamiento verbal, D8= Robos.

En la misma línea, la tabla 5 muestra la relación existente entre las dimensiones de acoso escolar y habilidades sociales, para lo cual se empleó el estadístico de correlación Spearman, donde en su mayoría presentan una relación directa significativa ( $p$  < .01), a excepción de la relación de las dimensiones de acoso escolar con la dimensión hacer peticiones de la variable de habilidades sociales ( $p$  < .01), los cuales son inversas y no hay relación.

**Tabla 6***Comparación del Acoso Escolar en función del sexo*

Variable	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>H</i>
Acoso Escolar	Masculino	136	128.54	8165.500	.016	.353
	Femenino	144	151.80			

*Nota:* *U:* U Mann Whitney, *p:* significancia, *TE:* Tamaño de Efecto

La tabla 6, se presentan los resultados del análisis de comparación de acoso escolar en función del sexo en estudiantes, a través de la prueba U Mann Whitney, encontrando diferencias estadísticamente significativas respecto al género, a favor de las mujeres (rango = 151.80), con un nivel adecuado de significancia ( $p < .05$ ), sin embargo, el tamaño del efecto siendo 0.35, es mediano por encontrarse entre los valores 0.30 a 0.50.

**Tabla 7***Comparación del Acoso Escolar según el grado de estudio*

Variable	Grado de estudio	<i>n</i>	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	<i>p</i>	<i>H</i>
Acoso Escolar	Primero	89	136.20	3.260	0.515	0.051
	Segundo	50	132.17			
	Tercero	52	134.39			
	Cuarto	49	154.35			
	Quinto	40	151.45			

*n:* muestra; *p:* nivel de significancia;  $\eta^2$  *H:* tamaño del efecto

La tabla 7 se aplicó el estadístico de Kruskal Wallis para determinar las diferencias de acoso escolar según el grado de estudio encontrándose que no existen diferencias.

**Tabla 8***Comparación del Acoso Escolar en función de la edad*

Variable	Edad	<i>n</i>	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	<i>p</i>	<i>H</i>
Acoso Escolar	12	59	135.24	6.309	.277	.082
	13	63	124.71			
	14	46	142.62			
	15	69	153.54			
	16	34	155.35			
	17	9	118.58			

*n*: muestra; *p*: nivel de significancia;  $\eta^2$  *H*: tamaño del efecto

Del mismo modo en la tabla 8, al aplicar el estadístico de Kruskal Wallis para determinar las diferencias de variable acoso escolar según la edad, no se observaron diferencias.

**Tabla 9***Comparación de Habilidades Sociales en función del sexo*

Variable	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Habilidades Sociales	Masculino	136	122.58	7354.500	<b>.000</b>	.433
	Femenino	144	157.43			

*Nota*: *U*: U Mann Whitney, *p*: significancia, *TE*: *Tamaño de Efecto*

En la tabla 9 los resultados del análisis de comparación de las habilidades sociales en función del sexo en estudiantes, a través de la prueba U Mann Whitney, al respecto, se encontraron diferencias estadísticamente altamente significativas a favor de las mujeres (rango = 157.43) con un nivel alto de significancia ( $p < .05$ ) y de tamaño del efecto mediano ( $TE = .43$ ) por encontrarse entre los valores 0.30 a 0.50.

**Tabla 10***Comparación de Habilidades Sociales en función al grado de estudio*

Variable	Grado de estudio	<i>n</i>	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	<i>p</i>	<i>H</i>
Habilidades Sociales	Primero	89	137.38	3.508	0.477	0.129
	Segundo	50	124.37			
	Tercero	52	150.56			
	Cuarto	49	148.50			
	Quinto	40	144.74			

*Nota:* *n*: muestra; *p*: nivel de significancia;  $\eta^2$  *H*: tamaño del efecto

La tabla 10 presenta la comparación entre habilidades sociales respecto al grado de estudio, para lo cual se usó el estadístico de Kruskal Wallis, el cual mostro predominancia en estudiantes de tercer grado (rango= 150.56) y no existen diferencias ( $p=0.477$ ), debido a que el nivel de significancia es mayor 0.5. Asimismo, el tamaño de efecto ( $H=0.129$ ) es considerado de magnitud pequeña por encontrarse en el rango de 0,10.

**Tabla 11***Comparación de Habilidades Sociales en función a la edad.*

Variable	Edad	<i>n</i>	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	<i>p</i>	<i>H</i>
Habilidades Sociales	12	59	151.99	8.744	0.120	0.194
	13	63	121.43			
	14	46	135.88			
	15	69	157.51			
	16	34	133.04			
	17	9	120.11			

*Nota:* *n*: muestra; *p*: nivel de significancia;  $\eta^2$  *H*: tamaño del efecto

La tabla 11, nos muestra también, la comparación de habilidades sociales en función a edad, por lo que se empleó estadístico de Kruskal Wallis obteniendo predominancia en los estudiantes de 15 años (rango=157.51), sin embargo, no existe diferencias de habilidades sociales con respecto a la edad ( $p > .05$ ), siendo el tamaño del efecto ( $H=0.194$ ) de magnitud pequeña por encontrarse en el rango de 0,10.

**Tabla 12***Niveles de Acoso Escolar en estudiantes*

Niveles	Acoso Escolar	
	<i>f</i>	%
Muy bajo	41	14.6
Bajo	85	30.4
Casi bajo	49	17.5
Medio	58	20.7
Casi alto	40	14.3
Alto	7	2.5
Total	280	100

*Nota: f = frecuencia, % = porcentaje*

Tabla 12 muestra un total de 280 estudiantes (100%), 85 presentan nivel bajo de acoso escolar (30.4%), 58 estudiantes con un nivel medio (20.7%), 49 con niveles de casi bajo (17.5%), 41 con niveles de muy bajo (14.6%), 40 con niveles de casi alto (14.3%) y finalmente 7 estudiantes con un nivel alto (2.5%).

**Tabla 13***Niveles de Habilidades Sociales en estudiantes*

Niveles	<i>Habilidades Sociales</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>
Muy bajo	172	61.4
Bajo	33	11.8
Promedio	6	1.8
Alto	27	9.6
Muy alto	43	15.4
Total	280	100

*Nota:* *f* = frecuencia, % = porcentaje

De forma similar la tabla 13, muestra que de un total de 280 estudiantes (100%), 172 presentan un nivel muy bajo de habilidades sociales (61.4%), seguido de 43 estudiantes con un nivel muy alto (15.4%), 33 con un nivel bajo (11.8%), 27 un nivel alto (9.6%), y 6 estudiantes un nivel promedio (1.8%).

## V. DISCUSIÓN

Siendo el objetivo general investigar la relación entre acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate; el presente trabajo de investigación obtuvo como resultado la existencia de una correlación significativa y directa entre las variables mencionadas ( $r_s=.397^{**}$ ,  $p < .01$ ), es decir las incidencias de acoso escolar guardan relación en cuanto a la práctica de habilidades sociales. Estos resultados coinciden con Castro et al. (2017) señalaron una correlación directa entre ambas variables, afirmando la existencia de habilidades sociales en niveles bajos y promedio, al igual que niveles medios y bajos de acoso escolar, existiendo diferencias mínimas en cuanto a los resultados del presente estudio. Por ende, se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, Muñoz et al. (2016) menciona que estas habilidades se irán adquiriendo en base a los estilos de activo, agresivo y asertivo, donde el último interviene en el logro de balance de competencias sociales, para así evitar el recurrir a actos violentos.

Asimismo, el estudio realizado Chaquere (2017), encontró una relación inversa entre sus variables, señalando que la menor incidencia de acoso escolar conlleva a un desarrollo mayor de habilidades para socializar, permitiendo que los estudiantes desarrollen mejores habilidades para relacionarse entre sí, con capacidades para expresarse defender sus derechos y expresar emociones; reduciendo las posibilidades de ser violentados. A partir de ello, se infiere la importancia de una práctica positiva al relacionarse con los demás, y comprendiendo el acoso escolar como un acto no exclusivo de los estudiantes, sino que intervienen todos los individuos dentro de la institución educativa, como profesores, tutores de aula, director, etc.

Respecto a los objetivos específicos, al analizar la relación entre acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales, representados por la autoexpresión en situaciones sociales ( $r_s=.417^{**}$ ,  $p < .01$ ), defensa de los propios derechos como consumidor ( $r_s=.269^{**}$ ,  $p < .01$ ), expresión de enfado o disconformidad ( $r_s=.323^{**}$ ,  $p < .01$ ), decir no y cortar la interacción ( $r_s=.322^{**}$ ,  $p < .01$ ) e iniciar interacciones positivas ( $r_s=.291^{**}$ ,  $p < .01$ ) presentan una relación significativa directa; concordando con la primera hipótesis planteada y rechazando la hipótesis nula. El cual coincide con el trabajo realizado por Castro et al. (2017)

quienes hallaron una relación directa entre acoso escolar y habilidades sociales. De modo contrario, no se encontró relación respecto a la dimensión hacer peticiones ( $p > .05$ ); Al respecto Bandura (1976, como se citó en Gonzales, 2008), refiere que el acoso escolar se rige por distintos comportamientos, que se valoran en función a las consecuencias, así mismo subraya la importancia de modelos conductuales y la interacción, para aprender determinadas conductas. En ese sentido es importante recordar el contexto de reclusión y aislamiento social, en la cual se encuentran los sujetos estudiados, lo cual reduce la oportunidad de interacción entre estos, concluyendo que al expresar determinados comportamientos sean positivos o no, permitirán la interacción en situaciones sociales, lo cual podría conllevar a la incidencia de acoso escolar.

En la misma línea, al correlacionar las habilidades sociales y las dimensiones de acoso escolar se observó que estas guardan una relación significativa directa, siendo representadas por desprecio-ridiculización ( $r_s=.443^{**}$ ,  $p < .01$ ), coacción ( $r_s=.205^{**}$ ,  $p < .01$ ), restricción-comunicación ( $r_s=.355^{**}$ ,  $p < .01$ ), agresión ( $r_s=.236^{**}$ ,  $p < .01$ ), intimidación-amenazas ( $r_s=.241^{**}$ ,  $p < .01$ ), exclusión-bloqueo social ( $r_s=.288^{**}$ ,  $p < .01$ ), hostigamiento verbal ( $r_s=.332^{**}$ ,  $p < .01$ ) y robos ( $r_s=.243^{**}$ ,  $p < .01$ ); aceptando la segunda hipótesis planteada. Resultados que coinciden con Castro et al. (2017) quienes señalan la relación directa de estas dimensiones. En ese sentido, Gismero (2000) considera las habilidades sociales como aprendidas, dependiendo del ambiente, contexto personal en función a sus necesidades, expresando sus sentimientos, opiniones, percepciones, a través de una conducta asertiva. Concluyendo que frente a la presencia de situaciones conflictivas se genera una necesidad de poner en práctica las habilidades sociales, para superar esta de forma positiva.

Referente a la relación entre las dimensiones de ambas variables, estas guardan una relación significativa directa ( $p < .01$ ), excepto la dimensión hacer peticiones, la cual no tiene relación con las dimensiones coacción, restricción-comunicación, hostigamiento verbal y robos escolar ( $p > .01$ ), es decir las dimensiones de habilidades sociales están asociados a los factores que intervienen en situaciones de acoso escolar, a excepción de hacer peticiones; por lo tanto no se acepta la tercera hipótesis específica. Frente a lo señalado, Caballo (1987) refiere que las conductas emitidas que expresan emociones, sentimientos,

actitudes, deseos, opiniones y respeto a los demás, son categorizadas como habilidades que favorecen tanto la prevención como la resolución de conflictos. Por tanto, es posible que debido a un contexto de aislamiento social reduzca el acoso escolar y las oportunidades para poner en práctica las habilidades sociales.

Al comparar el acoso escolar según el sexo masculino y femenino, hallando diferencias entre estos ( $p < .05$ ) a favor de las mujeres (rango = 151.80), aceptando la cuarta hipótesis planteada; evidenciando que son las mujeres quienes perciben mayor acoso escolar, posiblemente relacionado a las diferencias comportamentales y físicas en comparación con los varones, así como su participación en el grupo, y la comunicación con los profesores (FECCOO, 2010). Vargas et al. (2017) encontró resultados similares en su estudio de acoso escolar y habilidades sociales en varones y mujeres de 11 a 15 años en Bogotá, encontrando diferencias respecto al sexo, sin embargo, los varones obtuvieron mayores grados de acoso, así como de victimización recibida y observador pasivo. Asimismo, Lanza (2019) no halló diferencias en violencia escolar respecto al grado y edad, mencionando que los casos de violencia ocurren independientemente de estas características. En síntesis, el grado y edad de los encuestados no están asociados a la presencia o ausencia de acoso escolar; posiblemente a que estas características son relativas. Al respecto FECCOO (2010) señala que las causas más frecuentes de acosos escolares son el abandono a la educación, rivalidad, competitividad, entorno violento, maltrato y ridiculización con el fin de conseguir lo anhelado.

Por otro lado, al comparar el acoso escolar según el grado de estudio y edad no se encontraron diferencias ( $p > .05$ ), rechazando la hipótesis específica. De forma similar, Lanza (2019) no halló diferencias en violencia escolar respecto al grado y edad, mencionando que los casos de violencia ocurren independientemente de estas características. En síntesis, el grado y edad de los encuestados no están asociados a la presencia o ausencia de acoso escolar.

Al comparar las habilidades sociales en función del sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas a favor de las mujeres (rango = 157.43), con un nivel alto de significancia ( $p < .05$ ); aceptando la hipótesis planteada, mostrando que las mujeres poseen mayor habilidad para socializar que los varones; el cual puede estar asociado a la capacidad de escucha activa, tener

conversaciones de tipo asertivas y facilidad de aceptar errores, presentes comúnmente más en mujeres que varones; habilidades que según Carnegie (2011) son básicas para la socialización. Sosa (2019) en su estudio de resiliencia y habilidades sociales señaló de forma similar, que las mujeres presentaban puntuaciones favorables de habilidades sociales. Igualmente, Castro et al. (2017) encontró mayor prevalencia en el caso de mujeres que varones quienes presentaban un nivel bajo de desarrollo de habilidades sociales. Tacca et al. (2020) de igual manera, hallaron diferencias significativas, sin embargo, los hombres presentaron mayores puntajes en comparación con las mujeres. En ese sentido, se puede evidenciar diferencias en la práctica de habilidades sociales entre hombres y mujeres, donde estas últimas en su mayoría presentan una mayor habilidad social.

De forma contraria al comparar la variable mencionada respecto al grado de estudio y edad, se mostró que no existen diferencias ( $p > .05$ ). Es así que, Caballo (1993) señala que cada persona posee una cualidad particular y aptitud aprendida, lo que le permite actuar con libertad en determinada situación. Por ende, es posible que independientemente del grado de instrucción o edad, cada persona pueda desarrollar habilidades que le permitan desenvolverse de forma positiva con los demás.

Al identificar los niveles de acoso escolar, se apreció que hay una predominancia de 30.4% de niveles bajos de acoso escolar, 20.7% de niveles medios y 17.5% de niveles casi bajo; los cuales se asemejan a los resultados de Chaquere (2017) quien investigó el bullying y habilidades sociales en estudiantes de VII ciclo en una institución educativa pública, halló un 88.5% de niveles bajos y 4,1% de niveles medios de bullying; similar a ello, Estrada (2020) identificó un nivel de violencia del 50,9% moderado en estudiantes de secundaria. Por otro lado, Cagua (2019) refiere que el 59.9% de estudiantes en Arequipa presentaban niveles altos de acoso escolar; igualmente, Lavado (2020), estudio el bullying y habilidades sociales en alumnos de nivel secundaria en Tarma, encontró niveles de repuesta mala respecto al porcentaje de Bullying (67.2%). Por lo tanto, se puede apreciar porcentajes bajos de acoso escolar en estudiantes de secundaria, el cual puede deberse a la intervención de la institución educativa al prevenir la aparición de casos de violencia entre escolares, así como a la poca interacción

entre los estudiantes, maestros, etc. ya que en la actualidad llevan clases virtuales limitan la relación entre estos.

Respecto al nivel de habilidades sociales, estos son en mayoría muy bajos (61.4%), 15.4% de nivel muy alto y 11.8% de nivel bajo. Similar a los resultados obtenidos, Lanza (2019) halló que el 29% de estudiantes encuestados presentaban un nivel promedio bajo en habilidades sociales. Al contrario, Chaquere (2017) obtuvo como resultado niveles excelentes (41%) y buenos (39.3%) en el uso de habilidades opuestas a la agresión, refiriendo que los estudiantes al encontrarse en una situación de agresión optaran por habilidades alternativas para resolver el conflicto. De igual modo, Lavado (2020), encontró niveles aceptables de habilidades sociales (65%) en alumnos de nivel secundaria en Tarma, indicando que los estudiantes de esa institución han desarrollado habilidades adecuadas para relacionarse entre ellos. Por ende, se infiere que los niveles de habilidades sociales en los encuestados son muy bajos a comparación de otros, lo cual puede estar relacionado a la ausencia de talleres que fomenten conductas asertivas y a la poca interacción, entre ellos ya que desde el año pasado llevan clases virtuales.

Finalmente es importante subrayar que se entiende por acoso escolar como conducta intencional agresiva persistente en el tiempo, que tienen como participantes a escolares (Piñuel, 2005; como se citó en Cisneros, 2011). Asimismo, Gismero (2000) se refiere a las habilidades sociales como conductas asertivas utilizadas para relacionarse, mostrando diferentes conductas en función al entorno. Por ende, tras contrastar diversas investigaciones se concluye que la práctica de habilidades sociales puede estar vinculada con el ejercicio del acoso escolar, ya que frente a los escenarios de conflicto se podrían evidenciar el uso de habilidades sociales, con la finalidad de afrontar estas situaciones de forma eficaz y asertiva. Igualmente, es importante tomar en cuenta las limitaciones de la presente investigación los cuales fueron: la carencia de medios económicos y tecnológicos de los encuestados para responder de forma adecuada los instrumentos de evaluación; así como, la disminución de interacción social por la coyuntura actual. Al respecto, la presente investigación pretende contribuir a futuras investigaciones.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** El acoso escolar y las habilidades sociales presentan una relación significativa y directa, evidenciando que, al presentar bajos niveles de habilidades e interacción social, también mostrarán menores actitudes de acoso escolar, es así como el adolescente que tenga un apropiado desarrollo de habilidades sociales podrá prevenir situaciones de conflicto.

**SEGUNDA:** Se estableció que el acoso escolar posee una relación de forma directa con las dimensiones de las habilidades sociales, y tomando en cuenta la disminución de interacción entre los adolescentes, la conducta de violencia entre escolares estará asociada a práctica de habilidades sociales, permitiendo afrontar estos escenarios de forma asertiva.

**TERCERA:** Se determinó que las habilidades sociales se relacionan de manera significativa y directa con las dimensiones del acoso escolar, es decir si los adolescentes poseen adecuadas habilidades sociales podrán afrontar las situaciones de violencia

**CUARTA:** Existen diferencias en el acoso escolar respecto al sexo, habiendo mayor incidencia en el caso de mujeres, sin embargo, no existen diferencias en cuanto al grado de estudio ni de edad; lo cual indica que estas características no se relacionan con las conductas de acoso escolar.

**QUINTA:** Se determinó que existen diferencias en las habilidades sociales respecto al sexo, habiendo mayores habilidades en el caso de mujeres, que varones. Sin embargo, no existen diferencias en cuanto al grado de estudio ni de edad; lo cual indica que el desarrollo de habilidades sociales no se asocia a estas características.

**SEXTA:** Referente a los porcentajes de acoso escolar, se identificó que los estudiantes de secundaria poseen un nivel bajo de acoso escolar en un 30.4% y niveles medios de 20.7%.

**SÉPTIMA:** Por último, los porcentajes de habilidades sociales, se identificó que en los estudiantes de nivel secundaria predomina niveles muy bajos en un 61.4%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Informar los resultados a la comunidad educativa para mejorar, fomentar el desenvolvimiento de las habilidades sociales mediante la implementación de sesiones de tutorías virtuales, así mismo tomar medidas de prevención enfocados al acoso escolar.
2. Contratar especialistas para el departamento psicológico a cargo del área administrativo, para la aplicación de programas o talleres virtuales que fomenten una adecuada interacción social para una convivencia saludable, estos talleres podrían enfatizar temas sobre comunicación asertiva y gestión de emociones así fomentar las habilidades sociales.
3. Implementar escuelas de padres, programas, talleres a cargo de la coordinación académica, como medida de prevención debido a la coyuntura actual son ellos quienes cumplen la función de educar, inculcar valores enseñándoles a ser asertivos sin ser agresivos.
4. Orientar a los docentes sobre el manejo de situaciones de acoso escolar con el propósito de contribuir y cooperar en la ejecución de talleres para la prevención de acoso escolar y desarrollo de las habilidades sociales.
5. Aplicar talleres virtuales de habilidades sociales para los estudiantes y padres de familia, con el objetivo de fortalecer y entrenar el desarrollo de estas.
6. Ejecutar futuras investigaciones, debido a la coyuntura actual ya que es importante profundizar y continuar con posible investigación para hallar nuevas estrategias y posibles cambios generados en el ámbito escolar.

## REFERENCIAS

- Agudelo, J., Gallegos, A., Rojas, F. y Clavijo, S. (2018). El bullying en los escenarios educativos: una posibilidad de repensar el que hacer docente. *Revista Espacios* 39 (52), 5-13.  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p05.pdf>
- Banco Internacional de Desarrollo. (1 de marzo de 2019). *Habilidades Transversales en América Latina y el Caribe en el siglo XXI*.  
<https://publications.iadb.org/es/habilidades-del-siglo-21-desarrollo-de-habilidades-transversales-en-america-latina-y-el-caribe>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Caipe, Botello.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavior Change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Caballo, V. (1987). *Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Una estrategia multimodal* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid).
- Caballo, V. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. *Revista de Psicología Conductual*, 1 (1), 73-99.
- Cagua, S. (2019). *Acoso Escolar y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Décimo año de la Unidad Educativa Quevedo, Ecuador 2019* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42911/Cagua\\_MSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42911/Cagua_MSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carnegie, D. (2011). *Las cinco habilidades esenciales para tratar con las personas*. Elipse, Edhasa.
- Castillo, L. (2011). El acoso escolar: De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4 (8), 415-428.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2810/281021722009.pdf>
- Castro, M., Cerqueira, C., Vereau, E., y Saucedo, R. (2017). *Habilidades Sociales y Bullying En Estudiantes De Una Institución Educativa De Chimbote* (Tesis de Maestría, Universidad San Pedro)  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/319/PI1720161.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Chaquere, R. (2017). *Bullying y habilidades sociales en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. 7066 "Andrés Avelino Cáceres"* (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5876>
- Chumpitaz, R. (2020). *Habilidades sociales en la disminución de la violencia escolar de estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, 2019* (Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40169/CHUMPI\\_TAZ\\_AR..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40169/CHUMPI_TAZ_AR..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. CPP
- Defensoría del Pueblo de Trujillo (14 de diciembre de 2019). *Diseñando el futuro de la Educación con calidad, emprendimiento e innovación* [Discurso principal]. Conferencia de la Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Del Mar, M. (2013). *Acoso Escolar: Guía para padres y madres*. Editorial CEAPA.
- Enríquez, M. y Garzón, F. (2015). El acoso Escolar. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 10 (1), 219-233.
- Estrada, E. y Mamani H. (2020). Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Revista PURIQ*, 2 (3), 246-260. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.86>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe*. Editorial UNICEF. <https://www.unicef.org/costarica/informes/violencia-escolar-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (9 de octubre de 2019). *Cómo hablar con tus hijos sobre acoso escolar*. <https://www.unicef.org/es/end-violence/como-hablar-hijos-sobre-acoso>
- Garaigordobli, M. y Oñederra, J. (2009). Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. *Revista Psicothema*, 21 (1), 83-89. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72711818014.pdf>
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales EHS*. TEA Ediciones S.A.
- Gismero, E. (2010). *Escala de habilidades sociales*. TEA Ediciones S.A.

- González, C. (2020). *Clima Social Escolar y Niveles de Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Estatal de Nueva Cajamarca* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4832/Carlos%20Junior%20GONZALES%20TESEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gurrola, C. (2020). *Propuesta educativa para prevenir y erradicar la violencia y el acoso escolar*. Editorial Ibukku.
- Instituto Nacional Penitenciario (2019). *Manual del/la Facilitador/a de los Talleres Multidisciplinarios*. INPE.
- Kuhn, T. (2010). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de cultura económica.
- La Federación Enseñanza de CC. OO. de Andalucía (2010). Acoso Escolar. *Revista digital para profesionales de enseñanza*, 9 (62), 1-18.  
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docuipdf.aspx?d=7374&s=>
- Lavado, M. (2020). *Bullying y Habilidades Sociales e estudiantes de nivel secundario de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Tarma* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú).  
[http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6427/T010\\_45206029\\_M\\_compressed-comprimido\\_removed.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6427/T010_45206029_M_compressed-comprimido_removed.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lazarus, A. (1973). En la Conducta Asertiva: nota breve. *Revista de Terapia del Comportamiento*, 4 (2), 697-699.
- Magendzo, A., Toledo, M. y Gutiérrez, G. (2013). Descripción y análisis de la ley sobre violencia escolar (N°20.536): dos paradigmas antagónicos. *Revista Scielo*, 39 (1), 377-391. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v39n1/art22.pdf>
- Ministerio de Educación. (11 de diciembre de 2018). *Más de 23 mil casos de violencia escolar fueron reportados en los últimos cinco años*  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/23578-mas-de-23-mil-casos-de-violencia-escolar-fueron-reportados-en-ultimos-cinco-anos>

- Ministerio de Educación (2019). *Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar*. MINEDU <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Monjas, M. (2011). *Cómo promover la convivencia: Programa de Asertividad y Habilidades Sociales (PAHS)*. Editorial CEPE.
- Muñoz, C., Sandstede, M. y Klimenk, O. (2016). Factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas en los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, 2016. *Revista Psicoespacios*, 11 (18), 149 — 170.  
<http://revistas.ue.edu.co/index.php/Psicoespacios?fbclid=IwAR1uMLhdbVuLl%20ymXhowQb18JAIptwQiAUxS7vgv0Kpafx67te0XXFALdW7E>
- Núñez, C., Hernández, V., Jerez, D., Rivera, D. y Núñez, M. (2018). Las Habilidades Sociales en el Rendimiento Académico En Adolescentes. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 47(15), 37-49.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *La violencia y el acoso escolares son un problema mundial*. UNESCO <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- Orosco, C. (2012). *Adaptación de Autotest Cisneros de Acoso Escolar en alumnos del colegio preuniversitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos* (Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo).
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre Población de Estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Páez, A., Ramírez, M., Campos, M., Duarte, L. y Urrea, E. (2002). Prevalencia y factores asociados con el acoso escolar en adolescente. *Revista cuidarte*, 11 (3), 1-15. <https://revistas.udes.edu.co/cuidarte/article/view/1000/1687>
- Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas* (Tesis de Licenciamiento, Universidad Cesar Vallejo).
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Editex Piñuel (2006). *Acoso y Violencia Escolar*. TEA Ediciones.

- Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). *La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- Riese, y Urbanski, (2018). *Programa Olweus para Prevenir el Acoso Escolar*. Instituto de Investigaciones de la UNAM.
- Rodríguez, J. (2020). Habilidades socioemocionales para superar la pandemia. *IDEELE Revista del Instituto de la defensa legal*, 294 (12) <https://www.revistaideele.com/2020/10/21/habilidades-socioemocionales-para-superar-la-pandemia/>
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D. De Costa, M., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck. *Revista Internacional de Psicología*, 11 (2), 1-21.
- Skinner, B. (1974). *Sobre el Comportamiento*. Ediciones Martínez Roca, S. A.
- Sosa, S. y Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11 (1) , 40-50. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-40.pdf>
- Tacca, D., Cuarez, R. y Quispe, R. (2020). Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education* (3), 293-324. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3496/Daniel%20Ruben%20Tacca%20Huaman\\_Renzo%20Cuarez%20Cordero\\_Roberto%20Quispe%20Huaycho\\_Articulo\\_International%20Journal%20of%20Sociology%20of%20Education\\_spa\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3496/Daniel%20Ruben%20Tacca%20Huaman_Renzo%20Cuarez%20Cordero_Roberto%20Quispe%20Huaycho_Articulo_International%20Journal%20of%20Sociology%20of%20Education_spa_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vargas, D., Jiménez, W., Durán, J. y Caballo, V. (2017). *Acoso escolar y habilidades sociales en niños y niñas de 11 a 15 años de la ciudad de Bogotá*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2580/1/novpsicolosaludeducaycultura.pdf?sequence=1#page=20>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación entre acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate 2021?	General	General	Variable 1: Acoso Escolar		Diseño: No experimental y transversal
			Dimensiones	Ítems	
			Desprecio-Ridiculización	3,9,20,27,32,33,34,35,36,44,46,50	
			Coacción	7,8,11,12	
			Restricción-Comunicación	1,2,4,5,31	
			Agresiones	6,14,15,16,19,23,24,29	
			Intimidación-Amenazas	28,39,40,41,42,43,47,48,49	
			Exclusión-Bloqueos	17,18,21,22	
			Hostigamiento verbal	13,25,26,30,37,38,45	
			Robos	13,14,15,16	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Habilidades sociales		Tipo: Descriptivo-correlacional
			Dimensiones	ítems	
	a) Existe relación entre acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales (autoexpresión en situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad, defensa de los propios derechos del consumidor, decir no y cortar interacción, hacer peticiones,	a) Determinar la relación entre el acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales (autoexpresión en situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad, defensa de los propios derechos del consumidor, decir no y cortar interacción, hacer peticiones,	Autoexpresión en situaciones sociales	1,2,10,11,19,20,28,29	
			Defensa de los propios derechos del consumidor	3,4,12,21,30	

iniciar interacciones con el sexo opuesto.	iniciar interacciones con el sexo opuesto).			
b) Existe relación entre las dimensiones de acoso escolar (desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos) y habilidades sociales.	b) Determinar la relación entre acoso escolar y las dimensiones de acoso escolar (desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos) y habilidades sociales.	Expresión de enfado o disconformidad.	13,22,31,32	POBLACIÓN - MUESTRA  N= 510 n= 280
c) Existen relación entre las dimensiones de acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales.	c) Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y las dimensiones de habilidades sociales.	Decir no-cortar interacción	5,14,15,23,24,33	
d) Existen diferencias al comparar el acoso escolar según sexo, grado de estudio y edad.	d) Comparar el acoso escolar según sexo, grado de estudio y edad.	Hacer peticiones	6,7,16,25,26	
e) Existen diferencias al comparar en las habilidades sociales según sexo, grado de estudio y edad.	e) Comparar las habilidades sociales según Sexo, grado de estudio y edad.	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	8,9,17,18,27	
f) Existen niveles altos de acoso escolar.	f) Identificar el nivel de acoso escolar.			Instrumentos
g) Existen niveles bajos de habilidades sociales.	g) Identificar el nivel de habilidades sociales			Auto test de acoso escolar de Cisneros  Escala de Habilidades sociales (EHS)

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Acoso escolar	Es la acción de constante maltrato verbal que recibe un alumno por otro individuo que lo agrede mediante conductas inadecuadas como amenazas, exclusión, humillaciones, esto se da con el fin de obtener respuestas de la víctima causando daño en su dignidad y derechos principales. Piñuel(2005)	El Acoso Escolar se medirá mediante el Auto test de acoso escolar Cisneros, conformado por 50 ítems con opciones de respuesta tipo Likert.	Desprecio-Ridiculización	Distorsión de imagen	3,9,20,27,32,33,34,35,36,44,46,50	Ordinal	Alto y Muy alto: 89-150 Casi alto: 68-88 Medio: 59-67 Casi bajo 55-58 Bajo 51-54 Muy bajo 0-50
			Coacción	Obligar a realizar acciones indebidas	7,8,11,12		
			Restricción-Comunicación	Exclusión de actividades recreativas	1,2,4,5,31		
			Agresiones	Amenazas e insultos	6,14,15,16,19,23,24,29		
			Intimidación-Amenazas	Amedrentar	28,39,40,41,42,43,47,48,49		
			Exclusión-Bloqueos	Aislamiento del grupo	17,18,21,22		
			Hostigamiento verbal	Acoso verbal	13,25,26,30,37,38,45		
Robos	Sustracciones de sus pertenencias	13,14,15,16					

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Habilidades sociales	Son las conductas socialmente habilidosas como grupo de respuestas verbales o no verbales que el individuo emplea acorde a sus necesidades, también expresa sus sentimientos, opiniones, percepciones, comportándose de una manera asertiva y respetando los derechos de los demás. Gísmero (1996).	Las Habilidades sociales se medirán a través del Cuestionario de Habilidades sociales, conformado por 30 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Autoexpresión en situaciones sociales	Expresión espontánea en diferentes situaciones	1,2,10,11,19,20,28,29	Ordinal	Alto 76-99 Medio 26-75 Bajo 1-25
			Defensa de los propios derechos del consumidor	Conductas asertivas frente a un desconocido	3,4,12,21,30		
			Expresión de enfado o disconformidad	Actitud frente a situaciones conflictivas	13,22,31,32		
			Decir no-cortar interacción	Cortar interacciones que no deseen	5,14,15,23,24,33		
			Hacer peticiones	Capaz de hacer peticiones	6,7,16,25,26		
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Capacidad de interactuar con el sexo opuesto	8,9,17,18,27		

### Anexo 3: Instrumentos

#### AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR ADAPTADO POR CARMEN OROSCO (2012)

##### Instrucciones:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda con qué frecuencia, en los últimos meses, se producen estos comportamientos en el colegio.

Para responder utilice las siguientes claves:

		NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan al aire	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se la agarran conmigo	1	2	3
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden mis cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3

19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o de desprecio hacia mi	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mi	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para amenazarme	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3

43	Me samaquean o empujan para amenazarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

Muy bajo	0-50
Bajo	51-54
Casi bajo	55-58
Medio bajo	59-67
Casi alto	68-88
Alto- Muy alto	89-150

**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES  
ADAPTADO HARUMI PALACIOS (2017)**

**Instrucciones:** A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las leas muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

A= No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

B= No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C=Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D= Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	A	B	C	D
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.	A	B	C	D
3	Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A	B	C	D
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	A	B	C	D
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al mozo y pido que me traigan uno nuevo	A	B	C	D
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	B	C	D	D
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir	A	B	C	D
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A	B	C	D
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a decir o hacer algo tonto.	A	B	C	D
12	Si estoy en el cine alguien me molesta con su conversación, me quedo callado aunque me moleste	A	B	C	D
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	A	B	C	D
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A	B	C	D
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales	A	B	C	D

21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A	B	C	D
23	Nunca se cómo callarle a un amigo que habla mucho.	A	B	C	D
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.	A	B	C	D
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo amablemente	A	B	C	D
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.	A	B	C	D
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.	A	B	C	D
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en un grupo desconocido.	A	B	C	D
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	A	B	C	D
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A	B	C	D



Sección 1 de 4

## Acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate, 2021

Bienvenido(a) estudiante:

Nosotras somos Ivett Pretel Rojas y Steffany García Mondalgo, estudiantes de la Universidad César Vallejo. La presente investigación identificará la relación existente entre el acoso escolar (desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos) y las habilidades sociales (auto expresión en situaciones sociales, expresión de enfado o disconformidad, defensa de los propios derechos del consumidor, decir no y cortar interacción, hacer peticiones, iniciar interacciones con el sexo opuesto) en los estudiantes de nivel secundario. Con el fin de encontrar recomendaciones de utilidad para la prevención del acoso escolar y fomentar las habilidades sociales como parte vital en el desarrollo del adolescente. Para la presente investigación necesitamos su consentimiento y asentimiento a continuación.

De antemano agradecemos tu participación.

Enlace del formulario:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfJ709fV5-iDDK02rXeou6ttSK8VyBNITBxoDyYf8tBIFPxFA/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfJ709fV5-iDDK02rXeou6ttSK8VyBNITBxoDyYf8tBIFPxFA/viewform?usp=sf_link)

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS



Descripción (opcional)

#### EDAD \*

1. 12
2. 13
3. 14
4. 15
5. 16
6. 17

#### GÉNERO \*

- Varón
- Mujer

#### GRADO \*

1. 1er año
2. 2do año
3. 3er año
4. 4to año
5. 5to año

## Anexo 5: Cartas de presentación de la Institución educativa para la muestra final.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 26 de mayo de 2021

### CARTA INV.N°1240 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Artemio Yupanqui Pereda  
**Director**  
Institución Educativa José Carlos Mariátegui  
Distrito de Ate

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Pretel Rojas Ivett Missella**, con DNI 41867179 y **García Mondalgo Lourdes Steffany**, con DNI 47519138 de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de alumnas **7002530760** y **7002674932** quiénes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**Acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate,2021**".Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento del Auto test de acoso escolar Cisneros remitido por la Universidad.



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

### CARTA N°1241 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 26 de mayo de 2021

**Autor:**

- Carmen Rosa Orozco Zumarán

Presente.-

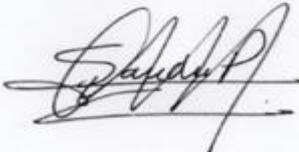
*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Pretel Rojas Ivett Missella**, con DNI 41867179 y **García Mondalgo Lourdes Steffany**, con DNI 47519138 de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de alumnas **7002530760 y 7002674932**, quiénes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciadas en Psicología titulado: **"Acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate,2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Autotest de Cisneros**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**Anexo 7: Carta de autorización para el uso del instrumento del Auto test de acoso escolar de Cisneros.**

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Lima, 06 de Junio de 2021

Señora/Srta.:

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**

Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Universidad César Vallejo – Lima Norte

**Presente.-**

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y a su vez agradezco la presentación de las Srtas. **Pretel Rojas Ivett Missella**, con DNI **41867179** y **García Mondalgo Lourdes Steffany**, con DNI **47519138** estudiantes de la Escuela de Psicología de la prestigiosa casa de estudios como es, la Universidad César Vallejo, a quienes AUTORIZO el uso del instrumento “**Autotest Cisneros de Acoso Escolar**” validado en Lima-Perú, toda vez que el trabajo de investigación de las referidas estudiantes tiene fines académicos y aportará en el proceso de su proyecto de investigación.

Hago propicia la ocasión, para renovarles mis sentimientos de especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Mg. Carmen R. Orosco Zumaran**  
Psicóloga Educativa

**Anexo 8: Boleta de pago de Instrumento de Habilidades Sociales (Gismero)  
Tea Ediciones Libro Amigo (Perú)**

<b>LIBRERIA PEDAGOGICA</b> <b>EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L.</b> AV. PAZ SOLDAN 235 INT. AS ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		<b>BOLETA DE VENTA ELECTRONICA</b> RUC: 20501427447 EB01-447				
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : <b>13/07/2021</b> Señor(es) : <b>IVETT MISSELLA PRIETEL ROJAS</b> DNI : <b>41867179</b> Tipo de Moneda : <b>SOLES</b> Observación :						
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	EHS. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES	440.00	0.00	440.00	0.00
Otros Cargos :						S/ 0.00
Otros Tributos :						S/ 0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/ 440.00
<b>SÓN: CUATROCIENTOS CUARENTA Y 00/100 SOLES</b>						
(*) Sin impuestos.				Op. Gravada :	S/ 0.00	
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				Op. Exonerada :	S/ 440.00	
				Op. Inafecta :	S/ 0.00	
				ISC :	S/ 0.00	
				IGV :	S/ 0.00	
				ICBPER :	S/ 0.00	
				Otros Cargos :	S/ 0.00	
				Otros Tributos :	S/ 0.00	
				Monto de Redondeo :	S/ 0.00	
				Importe Total :	S/ 440.00	
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: <a href="http://www.sunat.gob.pe">www.sunat.gob.pe</a> , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.						

## **Anexo 9: Consentimiento y asentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Señor padre de familia

Presente

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, somos Ivett Pretel Rojas y Stefany García Mondalgo, actualmente nos encontramos realizando una investigación sobre **Acoso escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Ate-2021**, por ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración de sus menores hijo.

Este proceso consta de dos pruebas psicológicas con fines académicos y profesionales que nos servirá para proponer estrategias de solución evitando esta problemática. Dicha información que se recoja será estrictamente confidencial, de aceptar este consentimiento agradeceremos marcar la opción Si acepto o caso contrario No acepto.

Agradecemos su gentil tiempo y colaboración.

## **ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE INVESTIGACION**

Institución Educativa Nacional José Carlos Mariátegui-Ate

**Investigadores:** Stefany García Mondalgo e Ivett Pretel Rojas

**Título:** Acoso escolar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una institución pública.

### **Introducción:**

Te estamos invitando a participar del estudio de investigación llamado: “Acoso escolar y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una institución pública”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la institución Universidad Privada César Vallejo.

### **Justificación:**

Estamos realizando este estudio con el objetivo de analizar la relación entre acoso escolar y habilidades sociales que se fundamenta en investigar las características de cada variable, origen, tipos, etc. Para identificar las posibles causas y determinar estrategias para su prevención en la variable de “acoso escolar” y utilizar las habilidades sociales como estrategia de solución y afianzar estas variables en el desarrollo personal del adolescente. Por lo señalado creemos necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

### **Metodología:**

Si decides participar en este estudio, se brindará 2 respuestas psicológicas que debe marcar según Ud. Considere su respuesta.

### **Molestias o riesgos:**

No existe ninguna molestia o riesgo al participar en este trabajo de investigación. Usted es libre de aceptar o no aceptar.

### **Beneficios:**

No existe beneficios directos para ti por participar de estos estudios. Se te informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que tú tengas conocimiento.

### **Costos e inventivos:**

Tu participación no tendrá ningún costo para ti.

### **Confidencialidad:**

Nosotros registraremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

De aceptar este consentimiento agradeceremos marcar la opción Si acepto o caso contrario No acepto.

Agradecemos su gentil tiempo y colaboración.

**MARQUE SU RESPUESTA**

Acepto

No acepto

## Anexo 10: Resultados del piloto.

**Tabla 14**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's de la variable acoso escolar*

Sub escala	Ítems	Alfa de Cronbach's
Desprecio-Ridiculización	12	0.879
Coacción	4	0.803
Restricción- Comunicación	5	0.548
Agresiones	8	0.784
Intimidación-Amenazas	9	0.844
Exclusión-Bloqueo social	5	0.715
Hostigamiento verbal	7	0.856
Robos	4	0.773
General	50	0.949

**Tabla 15**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's de la variable habilidades sociales*

Sub escala	Ítems	Alfa de Cronbach's
Autoexpresión en situaciones sociales	8	0.836
Defensa de los propios derechos, cómo consumidor	5	0.426
Expresión de enfado o desconformidad	4	0.730
Decir no y cortar interacción	6	0.788
Hacer peticiones	3	0.344
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	5	0.609
General	33	0.897

**Tabla 16***Evidencia el análisis de validez ítem-test en acoso escolar*

		TOTAL ACOSO
AE1	<i>r</i>	,351**
	<i>p</i>	.002
	<i>n</i>	75
AE2	<i>r</i>	,365**
	<i>p</i>	.001
	<i>n</i>	75
AE3	<i>r</i>	,275*
	<i>p</i>	.017
	<i>n</i>	75
AE4	<i>r</i>	,220
	<i>p</i>	.058
	<i>n</i>	75
AE5	<i>r</i>	,386**
	<i>p</i>	.001
	<i>n</i>	75
AE6	<i>r</i>	,567**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE7	<i>r</i>	,616**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE8	<i>r</i>	,616**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE9	<i>r</i>	,323**
	<i>p</i>	.005
	<i>n</i>	75
AE10	<i>r</i>	,345**
	<i>p</i>	.002
	<i>n</i>	75
AE11	<i>r</i>	,417**

	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE12	<i>r</i>	,445**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE13	<i>r</i>	,589**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE14	<i>r</i>	,803**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE15	<i>r</i>	,634**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE16	<i>r</i>	,711**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE17	<i>r</i>	,472**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE18	<i>r</i>	,469**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE19	<i>r</i>	,629**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE20	<i>r</i>	,761**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE21	<i>r</i>	,687**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE22	<i>r</i>	,677**
	<i>p</i>	.000

	<i>n</i>	75
AE23	<i>r</i>	,523**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE24	<i>r</i>	,382**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE25	<i>r</i>	,714**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE26	<i>r</i>	,662**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE27	<i>r</i>	,631**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE28	<i>r</i>	,462**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE29	<i>r</i>	,637**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE30	<i>r</i>	,649**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE31	<i>r</i>	,528**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE32	<i>r</i>	.659**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE33	<i>r</i>	,573**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75

AE34	<i>r</i>	,620**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE35	<i>r</i>	,573**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE36	<i>r</i>	,531**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE37	<i>r</i>	,784**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE38	<i>r</i>	,701**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE39	<i>r</i>	,665**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE40	<i>r</i>	,477**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE41	<i>r</i>	,709**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE42	<i>r</i>	,730**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE43	<i>r</i>	,701**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE44	<i>r</i>	,621**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE45	<i>r</i>	,625**

	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE46	<i>r</i>	,735**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE47	<i>r</i>	,735**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE48	<i>r</i>	,334**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE49	<i>r</i>	,601**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
AE50	<i>r</i>	,757**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 17***Evidencia el análisis de validez ítem-test en habilidades sociales*

		TOTAL HABILIDADES SOCIALES
HS1	<i>r</i>	,627**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS2	<i>r</i>	,454**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS3	<i>r</i>	,056
	<i>p</i>	.631
	<i>n</i>	75
HS4	<i>r</i>	,532**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS5	<i>r</i>	,545**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS6	<i>r</i>	,600**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS7	<i>r</i>	-.089
	<i>p</i>	.448
	<i>n</i>	75
HS8	<i>r</i>	,475**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS9	<i>r</i>	,652**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS10	<i>r</i>	,722**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75

HS11	<i>r</i>	,641**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS12	<i>r</i>	,678**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS13	<i>r</i>	,467**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS14	<i>r</i>	,393**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS15	<i>r</i>	,669**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS16	<i>r</i>	-.154
	<i>p</i>	.188
	<i>n</i>	75
HS17	<i>r</i>	,558**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS18	<i>r</i>	,023
	<i>p</i>	.842
	<i>n</i>	75
HS19	<i>r</i>	,563**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS20	<i>r</i>	,574**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS21	<i>r</i>	,477**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75

HS22	<i>r</i>	,723**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS23	<i>r</i>	,690**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS24	<i>r</i>	,706**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS25	<i>r</i>	-.210
	<i>p</i>	.070
	<i>n</i>	75
HS26	<i>r</i>	,567**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS27	<i>r</i>	,626**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS28	<i>r</i>	,500**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS29	<i>r</i>	,680**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS30	<i>r</i>	,645**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS31	<i>r</i>	,607**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75
HS32	<i>r</i>	,595**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75

HS33	<i>r</i>	,438**
	<i>p</i>	.000
	<i>n</i>	75

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).