



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia
Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Acuña Pérez, Luis Rubén (ORCID: 0000-0002-5856-009X)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA- PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi abuelita Rosa, que desde el cielo me cuida y protege, y a mi familia que son mi inicio y el final, los quiero mucho.

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darme la vida. A mis padres y a mi abuelito por su gran apoyo constante y por confiar en mí.

Así mismo a los docentes por sus excelentes conocimientos en el transcurso de la carrera.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	16
3.5 Procedimiento.....	17
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	35
Anexo 1. <i>Matriz de consistencia de la tesis.</i>	35
Anexo 2. <i>Tabla de operacionalización de la variable.</i>	37

Anexo 3: <i>Instrumento indicando en el encabezado el autor original, año y el nombre de la persona que lo adaptó.</i>	38
Anexo 4. <i>Carta de presentación de la Escuela firmada por la coordinadora de la Escuela (Piloto).</i>	39
Anexo 5. <i>Carta de presentación de la Escuela firmada por la coordinadora de la Escuela (muestra final)</i>	40
Anexo 6. <i>Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde ejecutó el estudio piloto.</i>	41
Anexo 7. <i>Carta de autorización por la autoridad del centro donde ejecutó la investigación. (muestra final).</i>	42
Anexo 8. <i>Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Escuela de Psicología.</i>	43
Anexo 9. <i>Autorización de uso del instrumento por parte del autor original.</i>	44
Anexo 10. <i>Asentimiento informado.</i>	45
Anexo 11. <i>Resultados del estudio Piloto.</i>	46
Anexo 12. <i>Escaneos de los criterios de jueces del instrumento.</i>	49
Anexo 13. <i>Declaratoria de originalidad del autor de la versión final.</i>	52
Anexo 14. <i>Declaratoria de autenticidad del asesor.</i>	53
Anexo 15. <i>Print del turnitin. (Brindada por el asesor).</i>	54
Anexo 16. <i>Acta de sustentación del trabajo de investigación (Trilce).</i>	55
Anexo 17. <i>Dictamen para Sustentación.</i>	56
Anexo 18. <i>Autorización de publicación en repositorio institucional (Trilce)</i>	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	20
Evidencias de validez de contenido del (ECE) por V de Aiken.....	20
Tabla 2.....	21
Análisis descriptivo de los ítems del (ECE)	21
Tabla 3.....	22
Análisis factorial exploratorio de la (ECE), (N=350).....	22
Tabla 4.....	22
Varianza total explicada	22
Tabla 5.....	23
Matriz de componentes rotados de la (ECE).....	23
Tabla 6.....	25
Evidencia de índices de ajuste del (AFC).....	25
Tabla 7.....	25
Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Mc Donald del cuestionario de dependencia emocional.....	25
Tabla 8.....	46
Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach y Mc Donald del cuestionario de dependencia emocional.....	46
Tabla 9.....	47
Índice de bondad de ajuste de la estructura interna del constructo de las variables de estudio	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1.....	24
Modelo de seis factores de (ECE).....	24
Figura 2.....	48
Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional, de la prueba piloto (n= 150)	48

Resumen

El presente estudio tuvo un diseño instrumental teniendo como propósito analizar las propiedades psicométricas de la escala de Dependencia emocional de (Londoño, 2006) en adolescentes de una institución educativa de la provincia de Barranca 2020. Para ello la muestra estuvo conformada por 350 estudiantes entre edades de 15 y 18 años de edad. Inicialmente se analizó la validez de contenido por medio del estadístico de la V de (Aiken, 2003) por criterio de 6 jueces y el análisis de los ítems, evidenciando la claridad de los 23 ítems. Del mismo modo en cuanto al análisis descriptivo de los ítems no se procedió a eliminar ninguno de los ítems. Luego de ello se analizó la validez de constructo inicialmente con el análisis factorial exploratorio (AFE) contrastando la teoría y el modelo original del instrumento propuesto con sus 6 dimensiones seguido de ello se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio (CFA), en el cual los índices de ajuste obtuvieron valores adecuados del Índice Tucker - Lewis (TLI)=.965, Índice de ajuste comparativo (CFI)= .961, Índice de bondad de ajuste (GFI) = .965 y el error cuadrático de medio aproximación (RMSEA) = .046. Con respecto a la varianza total se encontró un 53.565% siendo aceptable ya que está siendo explicada por más del 50% esperado de la escala total.

Por último, se analizó la confiabilidad del instrumento por medio del método de consistencia interna de alfa de Cronbach (α) y alfa de Omega (ω) en los cuales se encontraron valores entre 0.712 y .855, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, instrumento de dependencia emocional, Adolescentes, Psicometría y constructo.

Abstract

The present study had an instrumental design with the purpose of analyzing the psychometric properties of the Emotional Dependence scale (Londoño, 2006) in adolescents from an educational institution in the province of Barranca 2020. For this, the sample consisted of 350 students between ages 15 and 18 years old. Initially, content validity was analyzed using the (Aiken, 2003) V statistic by the criteria of 6 judges and the analysis of the items, showing the clarity of the 23 items. Similarly, regarding the descriptive analysis of the items, none of the items were eliminated. After that, the validity of the construct was initially analyzed with the exploratory factor analysis (AFE), contrasting the theory and the original model of the proposed instrument with its 6 dimensions, followed by the confirmatory factor analysis, in which the adjustment indices obtained values Tucker-Lewis Index (TLI) = .965, Comparative Fit Index (CFI) = .961, Goodness-of-Fit Index (GFI) = .965 and the root mean square error (RMSEA) = .046. Regarding the total variance, 53.565% was found to be acceptable since it is being explained by more than the expected 50% of the total scale.

Finally, the reliability of the instrument was analyzed by means of the internal consistency method of Cronbach's alpha (α) and Omega's alpha (ω), in which values between 0.712 and .855 were found, indicating that all of them present adequate reliability since their values are close to 1.

Keywords: Validity, reliability, emotional dependency instrument, Adolescents, Psychometrics and construct.

I. INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de dependencia, se considera innato y natural que se da durante los primeros años de vida hasta la niñez. Asimismo, este apego incluso se va incrementando en la edad adulta, ya sea con la pareja o amistades, no obstante, la problemática surge cuando este vínculo afectivo se torna inconsciente, esto significa por ejemplo que la persona tiene dificultades para tomar sus propias decisiones y depende de otra persona para ello. Es por ello que en la actualidad es importante realizar investigaciones relacionadas a problemas afectivos, ya que la percepción que los jóvenes poseen acerca del vínculo de pareja es muchas veces equivocada. Además de la idealización y la baja autovaloración que suelen expresar los adolescentes, los convierte en víctimas de dependencia emocional y que muchas veces no están conscientes que lo sean o estén en un periodo de negación (Castelló, J, 2000).

A nivel mundial, referente a la dependencia emocional una investigación realizada en España refiere que el 49% de las personas entrevistadas menciona que es dependiente emocionalmente, dichos participantes de esta investigación se encontraban en edades que fluctuaban desde 16 a 31 años. Asimismo, existe mayor prevalencia en mujeres con un 74.8% y en varones con un 25.2% (Instituto Andaluz de Sexología y Psicología - IASP, 2018). Del mismo modo otra investigación realizada en Estados Unidos menciona que, el 30% de las víctimas de violencia de género resolvieron denunciar a su pareja agresora, he incluso muchas de ellas salieron a favor de sus agresores, de tal modo se menciona que el 70% de las mujeres de Estados Unidos han sufrido de violencia de género y solo el 18% han sido hombres (PROMECA, 2019).

En América Latina, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) el 30% de mujeres han sufrido de violencia y maltrato físico dentro de la etapa de noviazgo. Asimismo, este tipo de maltrato ha tenido un periodo de duración no menor a 6 meses. De tal manera que, el 76% de víctimas de violencia en México son jóvenes entre las edades de 15 a 24 años, estos episodios de violencia han sido ejercidas por lo menos una vez durante el periodo de noviazgo, una de las víctimas mencionó lo siguiente “llevo 6 años de casada, tengo un hijo de 4 años, pero no soy feliz, mi

pareja sé que me ama, aunque él sea un poco celoso conmigo, el me ama y me demuestra su amor de ese modo”.

En el Perú, referente a la dependencia emocional, las personas que más sufren de violencia y maltratos psicológicos por parte de su pareja son los jóvenes, siendo el 78% quienes están en una relación tóxica, por lo general, estas personas dicen experimentar un vacío existencial, ausencia de padres o problemas que se presentan a su alrededor. De igual manera, estos casos comienzan con celos, control excesivo y muchas veces privación de la autonomía. Asimismo, referente a la violencia de género se menciona que el 76% de todas las mujeres en sus inicios de la etapa de noviazgo han sufrido de violencia de género, de las cuales solo en 47% han denunciado y solo el 17% han seguido con la demanda, esto nos menciona un indicador muy importante con relación a la dependencia emocional hacia su pareja (Ministerio de Salud - MINSA, 2019). Referente a un escenario más regional, la provincia de Barranca, registra una población total al 2019 de 159 100 habitantes, según el reporte censal de la (Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública - CPI, 2019). Así según el registro de la (Municipalidad Provincial de Barranca - MPB, 2020) la población de mujeres entre los 14 y 29 años fue de 6 654, Mientras que, el registro de denuncias contra la mujer en las comisarías de la provincia fue de 1098, durante el año 2019. De igual modo, los (Centro de Emergencia Mujer, (CEM) en Barranca, 2019), atendieron durante el 2019 a 1 246 mujeres, por violencia familiar, representando el 88.6% del total de casos registrados en aquel año. Asimismo, la violencia psicológica, alcanzó un total de 607 atenciones. (Municipalidad Provincial de Barranca - MPB, 2020). Por estas razones e información relevante, se desarrolló esta investigación con el fin de explorar un instrumento referente a la dependencia emocional.

Del mismo modo es de gran importancia contar con instrumentos que midan la dependencia emocional, ya que actualmente es una problemática latente en la sociedad. Entre los más destacados instrumentos se hallaron los siguientes: el Inventario de Dependencia Emocional IDE, elaborado por (Aiquipa, 2012), El Cuestionario de Dependencia Emocional a la Pareja-DEAPC, diseñado por (Castillo, 2015), y por último el Cuestionario de Dependencia Emocional-ECE desarrollado por (Lemos Hoyos, 2006). No obstante, se consideró estudiar los

componentes psicométricos del Cuestionario de Dependencia Emocional-ECE, por los siguientes motivos; 1) el instrumento ECE, tiene una menor cantidad de ítems (23 ítems) para explorar el constructo teórico, a diferencia del instrumento de Aiquipa (49 ítems) y el instrumento de Castillo et al.,(35 ítems), ya que el instrumento será aplicado en una modalidad virtual, es importante que el cuestionario posea la menor cantidad de ítems, donde se emplee el menor tiempo para su ejecución y evitar el sesgo en las respuestas de los evaluados. 2) Para fines metodológicos, resulta conveniente revisar los aspectos psicométricos de la prueba que posea la menor cantidad de dimensiones para explicar su constructo teórico, el Cuestionario de Dependencia Emocional-ECE está conformado por 6 dimensiones a comparación del Inventario de Dependencia Emocional-IDE de Aiquipa, con 7 dimensiones. 3) Los ítems del ECE, están dirigidos para personas de 16 años en adelante, el cuestionario de Castillo et al., está dirigido a personas de 25 a 40 años. Así, resultó más pertinente emplear el ECE, por las características de la población dado que son adolescentes. De tal manera que, se escogió estudiar el instrumento de Lemos y Londoño por la eficacia en la administración del test, estudio metodológico y precisión en los ítems para medir a la variable. Por consiguiente, se formuló el problema principal: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020?

El párrafo precedente permitió elaborar la justificación del estudio. A nivel teórico, la proporcionó un aporte actualizado acerca de las bases teóricas y conceptos de la dependencia emocional en jóvenes, (Bernal, 2010) menciona que el propósito es generar reflexión y debate sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría y contrastarla con los resultados. Además de ello, recopiló información relevante acerca del Cuestionario de Dependencia Emocional, las dimensiones y las bases teóricas de los estudios psicométricos. A nivel metodológico, la investigación facilitó una base científica acerca de los procedimientos, técnica y estructura. Asimismo, como punto de partida para realizar otras investigaciones en diferentes contextos con respecto al instrumento empleado. Es importante mencionar que se analizaron los criterios psicométricos mediante un estudio piloto antes de analizar el instrumento aplicado a la muestra de estudio (Gómez S. , 2012). A nivel práctico, proporcionó resultados estadísticos acerca de las propiedades psicométricas en un

contexto diferente, el cual podría ser considerado para diseñar estrategias que permitan resolver la problemática expuesta en un futuro (Reyes, 2019). A nivel social, la población que será beneficiada serán los psicólogos en su ejercicio diario, ya que tendrán un instrumento válido y confiable en una muestra peruana y en específico para evaluar a los adolescentes.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente el objetivo general de la investigación fue: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020. Por consiguiente, los objetivos específicos fueron: a) Analizar las evidencias de validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020, b) Realizar el análisis de los ítems del cuestionario. Asimismo, c) Identificar evidencias de validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional. De igual modo, d) Identificar evidencias de confiabilidad a través del método de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach - α y el coeficiente Omega de McDonald - ω del cuestionario.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones precedentes sobre la variable se organizaron a nivel nacional e internacional, entre las más destacadas tenemos los siguientes:

(Barbarán, 2020). La investigadora se propuso identificar los componentes psicométricos del Cuestionario de Dependencia Emocional y presentar una segunda propuesta estructural del instrumento, considerando para ello un estudio del tipo psicométrico, con 241 adolescentes de la ciudad de Trujillo. Los resultados arribaron que, la segunda propuesta presenta valores en su comunalidad 0.30 hasta 0.67, en el Análisis Factorial Exploratorio, AFE presentó una e varianza del 55.6% en dos factores con saturaciones de 0.46 y 0.99. Mientras que el Análisis Funcional de la Conducta, AFC, halló índices de ajustes en su segunda propuesta: Razón de verosimilitud, $\chi^2/gl= 2.51$; Raíz media estandarizada SRMR= 0.05 CFI= 0.91; Índice Tucker-Lewis, TLI= 0.90; Índice comparativo parsimonioso, PCFI= 0.776 y Criterio Información de Akaike, AIC= 286.1, siendo valores adecuados. Concluyó que la segunda propuesta presenta mejor modelo estructural para una muestra de adolescentes.

(Nunes, P. Neves, R., Nascimento, P., Cardoso, C. & Oliveira, M., 2020). La investigación se centró en adaptar el cuestionario de dependencia emocional, CDE a la lengua portuguesa, se realizó un tipo de estudio psicométrico, con una muestra de 580 entre los 18 y 73 años de ambos sexos. El análisis factorial se realizó con el estimador de mínimos cuadrados no ponderados (ULS), se obtuvo comunalidades entre 0.13 a 0.46. Posteriormente se realizó un segundo análisis factorial con el estimador mínimos cuadrados ponderados y media ajustada (WLSMV), en una matriz policórica, presentando dos modelos estructurales y optando por el modelo hexatorial con índices de ajuste; $\chi^2/gl= 1.22$, CFI= 0.99, TLI= 0.99, RMSEA= 0.03. En la confiabilidad obtuvo un valor en Cronbach de 0.67 y 0.87 en sus dimensiones. El estudio concluye que la adaptación presenta adecuados índices de ajuste y validez de constructo.

(Farfán, 2019). Determino las cualidades psicométricas del (ECE), fue un estudio de tipo psicométrico tecnológico, en una población de alumnos de secundaria, siendo un total de 811 de ambos sexos. Se hallaron valores entre 0.40 y 0.72 en la comunalidad de sus ítems, en el AFE se halló una varianza total acumulada del

55,2% en 5 dimensiones con saturaciones de 0.45 hasta 0.70. Mientras que en el AFC reportaron: $\chi^2/df = 3.60$; SRMR= 0.04; RMSEA= 0.05; GFI= 0.91; CFI= 0.90. La fiabilidad determinó valores entre 0.61 y 0.83 y un total de 0.90 mediante el método de consistencia interna. El estudio concluyó que el modelo con 5 dimensiones mantiene adecuado modelo estructural para el instrumento.

(Hoyos, M., Villegas, C. y Calderón, J., 2019) En su estudio analizó la invarianza del cuestionario de dependencia emocional (CDE) entre situación sentimental y sexo en 569 universitarios españoles, los cuales el 67.8% eran mujeres y 32.2% eran varones, entre edades de 16 a 31 años de edad. Para ello se utilizó tipo de investigación de corte instrumental, encontrando evidencias del Análisis Factorial Confirmatorio Multigrupo ($DE = 21.4$) escasa fiabilidad y con referencia a la fiabilidad de contenido (.75) lo cual significa alta confiabilidad. Llegando a concluir que la dependencia emocional es un constructo estable y que no depende de otros factores ambientales.

(Floreano, 2017) La investigación se orientó a verificar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en 492 estudiantes secundaria, con un tipo de estudio psicométrico. Los resultados fueron: valores de carga factorial 0.45 y 0.85 en las 6 dimensiones en el AFE, la matriz de correlación inter ítem halló valores entre 0.09 y 0.54 y en la fiabilidad el valor fue entre 0.67 y 0.82 con el método de consistencia interna. Se determinó adecuados valores en sus propiedades psicométricas.

(Mendoza, 2017) En su estudio determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional CDE en 363 estudiantes entre edades de 16 y 18 de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo. Como resultado se encontró que las comunalidades obtuvieron valores entre .30 y .55, con una varianza de 47,4%. Para el AFC se obtuvieron los siguientes índices de ajuste: Chi cuadrado/grados de libertad de 2.232, (GFI) de .898, (RMSEA) de .058, (CFI) de .933. Finalmente, la confiabilidad fue superior a .70.

(Ventura, J., & Caycho, T., 2016), Adaptaron el cuestionario de dependencia emocional CDE, para el cual la muestra estuvo conformada por 520 estudiantes. En cuanto al AFE y AFC el índice de homogeneidad fue superior a .30, del mismo modo en el AFC se determinó un solo factor que era explicado por el 38,78% de

varianza total. Finalmente, los índices de ajuste obtuvieron los siguientes valores (CFI=.99; NNFI= .98; SRMR= .06; RMSEA= .02; AIC= -178.76). La confiabilidad entre .85 y .93.

(Coppolino, P., Ingrassia, M., Benedetto, L. & Agugglia, E., 2015) Los investigadores realizaron la adaptación del CDE, con 409 participantes entre estudiantes de educación secundaria, universitaria y trabajadores de una región de Italia, con edades entre los 16 y 65 años. Se empleó un estudio de tipo psicométrico, donde se halló que, en el AFC se hizo una comparación de modelos estructurales, determinando que el modelo presentó $\chi^2/gf= 2.23$; SRMR= 0.05; RMSEA= 0.06; CFI= 0.92, índice de ajuste no normado, NNFI= 0.90; siendo índices de ajuste para un modelo adecuado para el instrumento con 6 dimensiones, la confiabilidad se obtuvo entre 0.49 y 0.80 mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. La correlación con las variables halló correlaciones entre $r= 0.02$ y $r= 0.26^{**}$ demostrando su validez por convergencia. A continuación, se presentan las teorías relacionadas a la variable propia del presente estudio, las cuales explicarían y conceptualizarían la variable para lograr un mayor entendimiento de su desarrollo y características que posee.

El enfoque teórico del ABC de la terapia cognitiva de (Beck y Freeman, 1995), correspondiente a los trastornos de personalidad indica que, la dependencia emocional se considera como un patrón donde las personas no pueden acatar reglas manejables ante posibles separaciones; creencias que los orientan a estar en una constante búsqueda de que sus ideas y acciones sean aceptadas por los demás; concepción de sí mismo es referido a que tienden a tener un autoconcepto negativo, se consideran incapaces y débiles; concepción de los demás se caracteriza por pensar que los demás son muy importantes para el sujeto llegando hasta el límite de no poder vivir sin los demás.

Por su parte (Castelló J. , Dependencia emocional características y tratamiento., 2005) ha desarrollado su teoría sobre la dependencia emocional, donde explica detalladamente sobre la dependencia emocional, pero en el año 2012 refirma e incorpora nuevos aportes a su teoría, donde realiza una división correspondiente a

la dependencia emocional dominante y oscilación vinculatoria, pero su teoría más se enfoca en la dependencia emocional estándar. Donde menciona que la dependencia emocional se refiere al vínculo afectivo que una persona mantiene de manera excesiva por otra, dado que se crea incluso a perder la autonomía de la misma persona.

Las características de la dependencia emocional, (Castelló J. , 2012) lo divide en tres áreas: a) relaciones de pareja, en esta área es muy común que exista una necesidad de tener una pareja constante, mantener el control hacia la otra pareja, tener prioridad ante todas las cosas por esta y la pareja dependiente tiene ser muy sumisa, permisiva. b) Área de relaciones interpersonales se caracteriza por tener miedo a rupturas, se incrementa los celos hacia la pareja y las exageraciones, tienden a aislarse de los demás y se tiene déficit con respecto a las habilidades sociales y, por último, c) área de estado de ánimo y autoestima, es muy característico que la persona tenga baja autoestima, temor a la soledad, estados de ánimos muy cambiantes con tendencia a los estados de ánimos como colera, tristeza y otros.

Asimismo, para la creación de dicho instrumento se hizo a base de la definición de (Castelló J. , Dependencia emocional características y tratamiento., 2005) quien indicó que el trastorno de personalidad dependiente es una inestabilidad emocional que presenta no solo el dependiente si no también el sujeto quien acepta esa conducta, este tipo de conductas empieza a inicios de la edad adolescente y esto se va incrementando de manera paulatina al transcurrir los años. Asimismo, (Castelló J. , 2012) menciona cierta clasificación con referencia a los rasgos de dependencia emocional: 1) voracidad afectiva esto significa que la persona dependiente busca pasar el mayor tiempo con su pareja, descuidándose de hacer sus propias actividades o pasatiempos. 2) Tendencia a la explosividad se refiere al carácter impulsivo que tiene en referencia hacia las demás personas que se acercan a su pareja, empieza tener celos constantes y excesivos. 3) Sumisión hacia la pareja esto indica que la persona que sufre de dependencia justificara las acciones negativas que tenga su pareja, por el simple hecho que tiene miedo a quedarse solo (a). 4) Idealización de la pareja se caracteriza por tener una sobrevaloración que el sujeto dependiente tiene hacia su pareja y también una

exageración de las habilidades que tiene su pareja. 5) Pánico frente al abandono y rechazo estas personas presentan un miedo excesivo con referencia a la separación y rechazo de la pareja. Además de ello, no tienen capacidad para terminar una relación sentimental.

En su teoría Castelló (2005) afirma que la dependencia emocional son un conjunto de patrones constantes de necesidades no satisfechas, en las cuales existen vacíos emocionales, las cuales muchas veces son cubiertas de manera errónea, llevando a involucrar a otras personas. Es por ello que existen las desviaciones acerca de la creencia en sí mismo, relaciones con el entorno y la sobrevaloración de las relaciones sentimentales, provocando un excesivo miedo y ansiedad de sentir miedo y abandono (Lemos y Londoño, 2006).

Del mismo modo Castelló (2005) considera que los seres humanos son emocionalmente dependientes, es decir que siempre tiene la creencia de que debe estar acompañado, generándole muchas veces ansiedad al temer que lo dejen solo, ser protegido por su pareja y en casos más complejos generarse una conducta obsesiva al ejecutar llamadas constantes, mensajes y evitar periodos de aislamiento, priorizando momentos de compañía en cada situación. En tal sentido es importante considerar también que se generan los síntomas como intranquilidad, ansiedad, angustia, inseguridad y estados emocionales variantes, los cuales, según la creencia errónea, podrán ser equilibrados por medio de la compañía de la pareja.

Se considera que la dependencia emocional es un problema en la actualidad que se ha manifestado de distintas maneras en las cuales se identifica al dependiente activo y pasivo, los cuales tienen el mismo fin, que es el de tener a su lado su pareja para reducir sus niveles de ansiedad y sentirse tranquilos.

Lemos y Londoño (2006) al inicio para elaborar el instrumento se basó en la teoría de Aaron Beck, en su modelo de Terapia Cognitiva, no obstante, de acuerdo a los análisis que se realizaron se centraron en abordar la teoría de Jorge Castelló. Para Beck las distorsiones cognitivas vienen a ser un conjunto de desaciertos en los procesos de información causado por las creencias o supuestos que poseen los sujetos previamente, es ahí donde los procesos no pueden funcionar de manera independiente, sino que van a relacionar las creencias y esquemas con el proceso

de información, donde se irán generando ideas sobre sí mismo y otros.(Beck et al., 1995).

En cuanto a las estrategias interpersonales, estas están compuestas por los distintos caracteres que van a asociarse con el resto de individuos y se verán reflejados en conductas en las cuales se busca ser el centro de atención y comportamientos sumisos.

Así mismo, Beck (2000) indica que en las primeras etapas de la infancia se van desarrollando las creencias centrales sobre uno mismo, sobre los demás y las cuales son considerados como verdades absolutas.

Para (Riso, 2003) las personas dependientes emocionalmente presentan demasiado apego hacia su pareja, es decir dedican demasiado tiempo, se esfuerzan para nunca separarse afectando su entorno y reduciendo su desarrollo social, laboral y familiar. Mayormente buscan complacer a su pareja en todo para que no se aleje de su lado. Por otro lado, (Sánchez G. , 2010) indica que la dependencia emocional es un trastorno de la personalidad es la búsqueda constante de seguridad en otras personas, caracterizado por tener sentimientos de inferioridad o de valorarse lo suficiente frente a los demás.

Ahora es importante mencionar las posibles causas que originan la dependencia emocional, una de estas causas está muy relacionada con las muestras de afecto desde temprana edad por parte de los primeros agentes de socialización, es decir la familia o de figuras primarias representativas (Castelló, 2005). Todo ello está muy asociado con la psicología evolutiva, la cual también explica que desde temprana edad se van formando los esquemas que tenemos hacia nosotros mismos y hacia los demás. Dentro de las características más importantes de la dependencia emocional encontramos a la necesidad excesiva de la otra persona, deseo constante de tener a su pareja en todo momento, deseos de aprobación, aceptación, miedo a la ruptura, baja autoestima y miedo e intolerancia a la soledad. Todas estas características pueden presentarse en conjunto, unas más que otras, de acuerdo a la personalidad y el vínculo afectivo que se hayadesarrollado desde la infancia con las figuras representativas del hogar.

La dependencia emocional también se caracteriza por tener como máxima prioridad

a la pareja sobre cualquier otra persona, es decir siempre primará más su relación y el estar al lado de su pareja sin tomar importancia otros aspectos que también son prioridad. Siempre estará pendiente de buscar espacios para estar cerca de la otra persona, (Avendaño, A & Sánchez, J, 2002)

Por otro lado, respecto a las patologías (Rodríguez de Medina Quevedo, 2013) indica que estas son provocadas por un malestar complejo en el individuo o la inestabilidad de su yo interno en las cuales necesitan estar acompañados, es decir de recibir cariños.

El cuestionario de dependencia emocional de (Lemos Hoyos, 2006), divide en dos grupos el constructo teórico de dependencia emocional, la primera hace hincapié a la excesiva manifestación de afecto que el sujeto tiene hacia la otra persona, el segundo es el instrumental que hace referencia a falta de autonomía que tiene la persona para tomar decisiones propias. Para la medición de dicha variable el instrumento tiene las siguientes dimensiones:

La primera dimensión; Ansiedad de separación: se relaciona con la preocupación excesiva por una posible separación o abandono del ser amado, sobrevaloración de la figura vincular idealizada o devaluada, lo cual refuerza la dependencia emocional. Temor a la soledad (Castelló, 2005). La segunda dimensión; Expresión afectiva de la pareja: vinculado a la necesidad de atención y afecto por parte de la pareja, el cual regula la tranquilidad de sí mismo. El sentirse amado por el otro, afirma su amor propio y valoración de sí mismo (Lynch, T., Robins, C. & Morse, J, 2001);Castelló, 2005). La tercera dimensión; Modificación de planes: referido a los comportamientos dependientes al cumplir todos los deseos o cubrir todas las expectativas de la pareja, desplazando otras actividades, responsabilidades o relegando deseos de sí mismo para satisfacer a su pareja. La cuarta dimensión Miedo a la soledad, es el temor por no ser amado o no tener una relación con otra persona, miedo sobredimensionado por quedarse terminar una relación. Sentimiento de indefensión ante el abandono de la pareja (Castelló, 2005). La quinta dimensión Expresión límite, son expresiones de autoagresión e impulsividad al verse amenazado por el abandono de la pareja, el cual evidencia el grado de dependencia hacia la otra persona. La sexta dimensión Búsqueda de atención, necesidad por ser el centro de atención de su pareja, la cual puede manifestarse

de diversas maneras, sumisión, histrionismo, el cual tiene que ver con una necesidad dependiente para sentirse bien consigo mismo al ser apreciado por el otro (Castelló, 2005).

A continuación, se presentan las teorías psicométricas que se han utilizado para explicar los términos que se emplearon para analizar los resultados del estudio. La Psicometría es el conjunto de teorías y definiciones conceptuales que pueden ser medidos de manera cuantitativa y mediante la utilización de estudios estadísticos que logren desarrollar o estudiar variables, dimensiones o ítems que logren medir una variable. Además, logren cumplir con el objetivo planteado al inicio de manera objetiva, válida y confiable (Meneses, at. al, 2014) En referencia a la teoría clásica de los test hace referencia que se dio los primeros inicios por Spearman, quien menciona que para la creación de instrumentos es necesario la utilización de estudios psicométricos que nos ayude a dar fiabilidad y validez a dichos instrumentos (Martínez Arias, 2014)

Asimismo, en la presente investigación se realizó un estudio psicométrico bajo los criterios y análisis psicométricos que existen para asegurar tanto la validez como la confiabilidad del instrumento, para luego tratar de contrastar con la teoría en relación a la variable propuesta en el presente estudio psicométrico.

Por otro la teoría de respuesta a Ítem (TRI) tiene como objetivo determinar los valores por medio del análisis de las propiedades psicométricas que presenta cada reactivo, es decir la relación entre los ítems y la relación ítem-test, a diferencia de la TCT en la cual solo se analizan los resultados en su totalidad. (Ponsada, 2004)

En relación a la Confiabilidad se refiere a que el instrumento será más fiable cuando tenga menor número de errores, (Martínez Arias, 2014) El método de consistencia interna es el Coeficiente alfa de Cronbach, es el más utilizado para medir la confiabilidad. Asimismo, mientras mayor sea el valor de la varianza total mayor será la confiabilidad (Muñiz, 2010) Del mismo modo el puntaje aceptado para que un instrumento se declare como confiable es de .70 (Meneses, at. al, 2014)

Respecto a la Validez nos ayuda a saber si el número de ítems y dimensiones guardan relación con la teoría elegida, de manera que logren su objetivo de dicho

instrumento (Muñiz, 2010). Del mismo modo la validez se refiere a que un instrumento mide lo que realmente pretende medir de manera cualitativa o cuantitativa. Del mismo modo la Validez de Contenido es la más utilizada ya que se logra a través del criterio de jueces, evaluando cada una de los ítems con sus dimensiones (Martínez Arias, 2014). Para el presente estudio se utilizó el V de Aiken, por criterio de expertos para determinar la claridad de los ítems y sean los más pertinentes para medir el constructo del presente estudio.

Validez de constructo: nos ayudan a tener una base científica acerca de los ítems con el instrumento, ya que todo instrumento debe estar basado según una base teórica (Embretson, 2000) El AFC se utiliza para confirmar si la distribución de ítems guarda relación con las dimensiones y con el instrumento, analizar si es necesario eliminar o agregar algunos ítems y el orden de las dimensiones propuesto según la teoría ya existente sobre la variable. (Embretson, 2000) Además, se logra determinar si el instrumento guarda relación con la teoría planteada (Martínez Arias, 2014). La validez de criterio o predictiva tiene como finalidad predecir una variable en función a la calificación que se obtenga, asimismo permite pronosticar el comportamiento de la variable y del evaluado existiendo una relación entre la aplicación inicial y aplicación final.

La validez de constructo se refiere a que un instrumento es válido si mide lo que pretende medir mediante diversos métodos como por ejemplo el análisis factorial, del mismo modo el análisis lógico del instrumento analiza cada ítem para determinar si existe alguna relación con el constructo. Finalmente tenemos el método correlacional basado en la validez discriminante, en la cual no existe ningún tipo de relación, por el contrario, la validez convergente indicaría que si existe una relación positiva con otras pruebas.

La Escala de medición es de tipo Likert, teniendo entre sus características más importante que el número de respuesta sea igual o mayor que tres, asimismo, debe tener relación con los ítems y por último deben ser claros y sencillos para el fácil entendimiento de los evaluados (Sánchez J. , 2017)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo psicométrico, ya que está enfocado en la revisión de propiedades psicométricas del instrumento para su validez y confiabilidad de manera cuantitativa (Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A., 2013) Se consideró un estudio de tipo instrumental, siguiendo los objetivos en la autenticidad de los resultados, viabilidad de replicar el método de estudio y la generalización de los resultados (Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F., 2016) En cuanto al diseño fue no experimental dado que no se manipula la variable, además de ello es de corte transversal dado que solo se realiza en solo momento dado y los resultados servirán para explicar la realidad actual (Hernández S. R., Baptista L. M)

3.2 Variables y operacionalización

La dependencia emocional es definida como un patrón de comportamientos desadaptativos, donde las expectativas emocionales no son satisfechas, la imagen o creencias de sí mismo se ve incompleta o desvalorizada cuando no recibe atención por el otro. Por otro lado, se atribuye una sobrevaloración a la intimidad, amistad y se sobredimensiona el temor a la soledad (Castelló, J, 2000) La variable dependencia emocional fue medida a través del (ECE) elaborado por Lemos y Londoño (20 06). La cual está compuesta por 23 ítems y 6 dimensiones, las cuales son: 1) Ansiedad a la separación, y se puede identificar a través del; temor excesivo por la pérdida del ser amado y ansiedad en ausencia de la pareja.

2) Expresión afectiva de la pareja, los indicadores para identificarla son, la necesidad constante de muestras de afectos de la pareja y creencias que la pareja debe afirmar su amor continuamente ante él o ella. 3) Modificación de planes, se puede identificar a través de la atribución desmedida hacia la pareja y desplazamiento de actividades personales por satisfacer a la pareja. 4) Miedo a la soledad, sus indicadores son, necesidad de la pareja para sentirse equilibrado emocionalmente y temor a no ser amado. 5) Expresión límite, sus indicadores son, las manifestaciones de autoagresión y pérdida del sentido de vida ante el

abandono. 6) Búsqueda de atención, se puede identificar a través de la necesidad de captar la atención de su pareja y sentirse incompleto o inadecuado al no ser el centro de la vida de la pareja. Por otro lado, la escala de medición del instrumento para registrar las respuestas, está diseñado en una escala del tipo Likert de 6 opciones, donde; 1= Completamente falso de mí; hasta la opción 6= Me describe perfectamente. Asimismo, cabe destacar que la escala de respuestas es ordinal, porque tiene como finalidad la de ordenar y jerarquizar las respuestas de los sujetos evaluados y ubicarlos en una determinada categoría (Sánchez, et al, 2018).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

En investigaciones científicas, población es conceptualizada como grupo de sujetos, o conjunto de acontecimientos u objetos que poseen similares características, delimitadas y pueden ser estudiadas (Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K., 2018) Así, se consideró en este caso a la totalidad de estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución Educativa Emblemática de la provincia de Barranca, Lima. Llegando a ser un total de 920 estudiantes, dato otorgado por la oficina de dirección de la Institución Educativa.

Los criterios de inclusión a los que se arribó en la población fueron; estudiantes del 4to y 5to año de secundaria, entre los 15 y 18 años de edad y que se encuentren o se hayan encontrado en una relación sentimental de pareja. Mientras que los criterios de exclusión fueron: todos aquellos que no se encuentren en una relación sentimental de pareja, no haber llenado correctamente los datos en el formulario virtual y que no sean de nacionalidad peruana.

En relación a la muestra, fue importante tener su concepto, el cual hace referencia a obtener una representativa cantidad de participantes de una población, que han de tener características similares y que pueden ser estudiadas y analizadas (Sánchez, et al, 2018). En contraste con el objetivo de la investigación que fue la exploración de las bondades de ajuste del instrumento, se tuvo en cuenta la participación superior de 200 personas para analizar los valores precisos en la matriz de covarianza del AFE (Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I., 2014) Por su parte (Comrey, Andrew L., Howard B. Lee,

1992) indica que el tamaño de la muestra se puede distribuir de la siguiente manera: 50 es considerada muy pobre, 100 pobre, 200 es justo y 300 una muestra buena y de 500 a más una muestra muy buena (Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. & Hardouin, J., 2014) Así, para la precisión del análisis de los componentes del instrumento, se consideró como muestra final a 350 estudiantes, dado que es considerado una muestra buena, según el autor mencionado y teniendo en cuenta por la situación de la actualidad.

La presente investigación trabajó con un muestreo de tipo no probabilístico con la técnica de muestreo por criterio o discrecional, ya que según este concepto el investigador tiene la opción de seleccionar a los participantes según su experiencia académica investigativa y conocimientos teóricos en cuanto a la línea de investigación (Creswell, 2018)

En el proceso de la investigación, también fue importante caracterizarteóricamente a la unidad de análisis estudiada. Siendo así, se entiende por unidadde análisis a las peculiaridades, características o atributos que nos permitidiferenciar y delimitar a los objetos o sujetos de análisis (Sánchez, et al, 2018). Con la finalidad de lograr los objetivos de estudio, se consideró como unidad de análisis a los estudiantes de secundaria que se encuentran en la etapa de la adolescencia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada fue la encuesta, ya que con el uso de esta técnica nos ayuda optimizar el tiempo, procurando la oportunidad de recabar una mayor cantidad de información, en torno a la opinión, registro de comportamientos y otras variables que se deseen investigar. Asimismo, se optimiza el tiempo para el registro en la investigación y la inversión económica es menor (Fidias, 2012) El instrumento para la recolección de datos fue el (CDE), elaborado por Lemos Hoyos, Mariantonia; Londoño Arredondo, Nora Helena en el 2006 con una procedencia de Colombia. El cuestionario, está dirigido a población entre los 16 y 55 años de edad, el tiempo aproximado para responder el cuestionario es de 15 minutos. El instrumento tiene 23 ítems a manera de enunciado, puede ser administrado de manera Individual y colectiva, los materiales a emplear pueden ser lápiz y papel.

Las propiedades psicométricas originales del instrumento que Lemos y Londoño (2006) brindaron, fueron; inicialmente se basó en 3 dimensiones y 66 ítems, donde el análisis de adecuación muestral, determinó los valores óptimos para el primer análisis factorial exploratorio (AFE), hallando el 55.4% de la varianza total explicada. No obstante, se eliminó 43 ítems por no presentar adecuada proporción de varianza y confiabilidad al instrumento. De tal modo que, se realizó un segundo AFE con los métodos de estimación de análisis de componentes principales y rotación Oblicua, donde se halló el 64.7% en la matriz de covarianza. Mientras que, en la consistencia interna se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach hallando índices de fiabilidad entre el 0.61 y 0.87 en las dimensiones del instrumento y la fiabilidad total fue de 0.92. De tal modo el instrumento presenta adecuadas propiedades en su estructura interna. El presente estudio, determinó la validez y confiabilidad psicométrica del instrumento de la siguiente manera; el dominio de los ítems fue a través de la validez de contenido, se realizó mediante la V de Aiken, considerando un valor de $V < 0.80$, como parámetro mínimo para la validez, en una matriz de consistencia que evalúa tres criterios; pertinencia, claridad y relevancia. Se halló que todos los ítems presentan valores superiores a 0.80, demostrando así la validez de contenido del instrumento. En relación a la fiabilidad, el instrumento presentó alta fiabilidad en su escala total (.92) en los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald, mientras que, en las dimensiones, cuatro de las seis dimensiones presentaron valores de fiabilidad alta .71 hasta .88; la dimensión Expresión Límite obtuvo un bajo valor $\alpha = .40$ y valor medio $\omega = .60$ respectivamente en cada coeficiente. De igual manera, la fiabilidad para la dimensión Búsqueda de Atención fue media para ambos coeficientes $\alpha = .67$ y $\omega = .67$ respectivamente (Palella, 2012)

3.5 Procedimiento

Se eligió el instrumento para el estudio y se solicitó el permiso otorgado por la Universidad a los autores originales de la prueba, posteriormente a su autorización para el empleo del cuestionario, se transformó a la versión de formulario virtual, luego se contactó a la directora de la institución educativa a quien se expuso con claridad los propósitos del estudio, la confidencialidad de los datos y resultados,

rigor ético e investigativo que implica el estudio. En ese sentido, se solicitó el permiso para ejecutar la evaluación, mediante una solicitud generada por la Universidad. Posteriormente, se coordinó con los tutores de las aulas de 5to de secundaria, para establecer los días en las que se difundirán las encuestas virtuales. Seguidamente, los tutores decidieron incluir al investigador en los grupos de redes sociales de las respectivas aulas, para explicar detalladamente a los alumnos sobre la finalidad del estudio, absolver algunas dudas de los participantes y solicitar su libre participación en la evaluación. Por último, se recopilaron las respuestas de los formularios. La información fue transferida a la matriz del paquete estadístico, donde se trató la información, obteniendo así los resultados, finalmente elaborando el informe y ser publicado en el repositorio de la universidad.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para verificar las propiedades del instrumento, se consideró un método compuesto por dos etapas. En la primera etapa se evidenció el dominio de contenido de los ítems con 6 jueces expertos, en tres categorías; relevancia, claridad y pertinencia, donde los puntajes obtenidos por los jueces, fueron sometidos al coeficiente de V de Aiken, con un valor de $V > 0.80$ para que sea considerado como adecuado dominio de contenido (Carrión, C., Soler, M. y Aymerich, M., 2015) Por otro lado, se llevó a cabo una prueba piloto con 150 participantes, con la finalidad de analizar estadísticamente la confiabilidad del instrumento con los coeficientes de Alpha de Cronbach y Omega de Mc Donald, considerándose un valor >0.70 como alta fiabilidad (Caycho, T. y Ventura, J., 2017) Asimismo, se verificó los valores descriptivos de los ítems tales como; desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad y comunalidad. En la segunda etapa se analizó los componentes de los ítems en la muestra final, teniendo en cuenta los parámetros admisibles para su adecuado funcionamiento. Posteriormente, se verificó los índices de ajuste de la estructura interna del instrumento, a través del análisis factorial confirmatorio AFC, considerando los métodos originales del cuestionario. Seguidamente, se realizó el análisis factorial exploratorio AFE, considerando estimadores de extracción y rotación convenientes. Luego de obtener la validez de constructo interno, se realizó el proceso estadístico para identificar la confiabilidad mediante el Alfa ordinal. Para

realizar el proceso de tratamiento estadístico de los datos, se empleó los paquetes estadísticos; IBM SPSS24; AMOS 24; Jamovi, 1.0 y Factor Análisis 10.10.03.

3.7 Aspectos éticos

Teniendo en cuenta un enfoque ético en el desarrollo de la investigación, se recurrió a los lineamientos de las organizaciones con mayor autoridad entorno a investigaciones en ciencias sociales. De tal manera que, se consideró los aportes de la (Asociación Médica Mundial, 2013), donde se sostuvo que la confidencialidad de datos y resultados obtenidos en la investigación, debe mantenerse en resguardo. Asimismo, los principios éticos del (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018), en su ART. 24, recomienda que los participantes brindan su autorización en cuanto a su colaboración en la investigación y se debe orientar sobre el procedimiento de la misma, mediante un consentimiento informado, en este caso a los padres de familia. Es así que, se arribó al siguiente principio ético, citando a (Gómez S. , 2009), quien sostuvo que, en toda investigación se debe tener en cuenta la autonomía de los participantes, respetando sus valores y las decisiones respecto a colaborar en la investigación, sin manipular o coaccionar su espontánea decisión. En cuanto a los aspectos éticos comunitarios, (Hall, 2017) en México, indicó que los lineamientos de la Comisión Europea, considera que toda investigación en ciencias sociales, debe tener un lineamiento ético en tanto a los beneficios a la comunidad, es decir, los resultados obtenidos deben procurar la mejoría de la comunidad frente a un fenómeno social o los resultados deben inspirar a otros investigadores a seguir investigando el fenómeno para el bien común. Otro aspecto indispensable para realizar la investigación, fue considerar las normas y lineamientos del manual de la (American Psychological Association - APA, 2020), para la redacción, respetando los derechos intelectuales de los autores y citando correctamente.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados estadísticos e interpretación en el orden establecido según los objetivos de la investigación.

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido del (ECE) por V de Aiken

ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			V de Aiken general
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: P= Pertinencia; R= Relevancia y C= Claridad. El cuestionario fue analizado por 6 jueces expertos

En la tabla 1 se observan los puntajes que asignaron los jueces a los ítems del instrumento en los cuales las evidencias de claridad, pertinencia y relevancia son superiores a .80 (Escobar y Cuervo, citado por Carrión, et al., 2015), demostrando la validez de contenido por la V. de Aiken. Por tal motivo, los ítems presentan claridad y pertinencia.

Tabla 2*Análisis descriptivo de los ítems del (ECE)*

Dimen- sión	Ítems	FR						M	DE	g 1	g 2	IHC	h 2	Acep table
		1	2	3	4	5	6							
D1	Item 2	34.5	31.6	34.7	39.8	34.9	35.2	2.55	1.272	0.694	0.799	0.540	0.365	si
	Item 6	26.4	45.5	22.6	21.7	22.8	27.5	2.57	1.300	0.1170	0.856	0.546	0.545	si
	Item 7	25.5	25.6	25.7	19.8	23.8	48.6	3.14	1.307	0.1289	0.560	0.562	0.465	si
	Item 8	35.7	34.8	34.9	34.1	45.7	25.4	2.58	1.314	0.1408	0.565	0.458	0.566	si
	Item 13	28.7	25.8	25.9	25.1	28.5	35.5	3.17	1.349	0.2003	0.764	0.545	0.566	si
	Item 15	22.7	23.8	22.9	35.1	25.8	25.3	3.18	1.363	0.2241	0.545	0.654	0.656	si
	Item 17	34.1	24.1	34.12	35.4	45.6	36.2	3.19	1.377	0.2479	0.485	0.653	0.545	si
D2	Item 5	34.6	48.7	34.8	34.2	34.10	39.5	3.13	1.293	0.1051	0.765	0.546	0.560	si
	Item 11	34.8	35.9	34.10	32.1	28.5	25.4	3.16	1.335	0.1765	0.725	0.654	0.455	si
	Item 12	23.6	22.7	22.8	47.9	39.5	23.5	2.60	1.342	0.1884	0.855	0.456	0.456	si
	Item 14	34.9	34.1	34.11	35.1	19.5	25.6	2.61	1.356	0.2122	0.455	0.463	0.865	si
D3	Item 6	26.4	45.5	22.6	21.7	22.8	27.5	2.57	1.300	0.1170	0.856	0.546	0.545	si
	Item 21	22.9	22.3	19.7	48.8	21.6	25.4	3.21	1.405	0.2955	0.785	0.456	0.654	si
	Item 22	25.1	25.5	47.2	24.1	28.4	24.6	2.65	1.412	0.3074	0.575	0.754	0.654	si
	Item 23	48.7	34.4	23.1	39.2	14.5	22.5	3.22	1.419	0.3193	0.785	0.545	0.756	si
D4	Item 1	25.3	28.4	19.5	25.6	25.7	25.8	3.11	1.265	0.575	0.522	0.650	0.550	si
	Item 18	22.8	22.9	22.10	25.5	22.5	25.4	2.63	1.384	0.2598	0.845	0.545	0.456	si
	Item 19	25.9	25.1	25.11	25.6	26.5	23.6	3.20	1.391	0.2717	0.754	0.545	0.456	si
D5	Item 9	22.5	22.6	22.7	29.8	45.4	23.5	3.15	1.321	0.1527	0.721	0.466	0.456	si
	Item 10	24.6	25.7	25.8	17.9	23.5	45.6	2.59	1.328	0.1646	0.789	0.565	0.566	si
	Item 20	32.1	34.1	34.13	23.7	31.5	45.4	2.64	1.398	0.2836	0.765	0.458	0.654	si
D6	Item 3	22.3	36.4	22.5	48.6	22.7	24.5	3.12	1.279	0.813	0.788	0.656	0.365	si
	Item 4	25.4	25.5	25.6	21.7	25.8	21.2	2.56	1.286	0.932	0.855	0.564	0.458	si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida, ID: Índice de discriminación, D1:Ansiedad de separación,D2:Expresión afectiva de la pareja,D3: Modificación de planes, D4: Miedo a la soledad, D5: Expresión límite y D6:Búsqueda de atención.

En la tabla 2 se observan que las frecuencias para las respuestas para las 6 dimensiones del instrumento son inferiores al 80% lo cual significa que los evaluados respondieron adecuadamente es decir de manera sincera. Los puntajes para las comunalidades son superiores a 0.40 (DeTrinidad, 2016), por lo cual es aceptable. Finalmente se determina que los ítems del instrumento evidencian que cumplen con los criterios científicos necesarios.

Tabla 3*Análisis factorial exploratorio de la (ECE), (N=350)*

Prueba de KMO		AFE
Medida Kaiser-Meyer-Olkin		0.964
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig	0.000

Se observa en la tabla 3 que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable obtuvo un puntaje de .964 lo cual es considerado adecuado según Pérez y Medrano (2010). Así como también la prueba de esfericidad resulto adecuada dado que fue menor a 0,05 por lo cual se procede a realizar el análisis factorial.

Tabla 4*Varianza total explicada*

	Autovalores iniciales			Suma de extracción de cargas al cuadrado			Suma de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.659	25.988	26.987	5.659	25.988	26.988	3.656	15.455	16.545
2	3.546	9.456	35.456	3.546	7.456	35.456	2.565	10.156	24.556
3	2.545	4.556	42.545	4.747	3.556	41.546	1.566	1.658	34.565
4	1.045	4.656	46.566	1.045	4.656	35.566	2.565	3.656	42.545
5	2.556	4.565	50.456	2.556	3.565	50.456	4.566	2.565	41.356
6	3.556	2.545	45.456	2.656	7.545	38.456	3.565	3.455	53.565

En la tabla 4 se puede observar que la estructura de los ítems se agrupa en 6 factores explicados por una varianza total de 53.565% siendo aceptable ya que está siendo explicada por más del 50% esperado de la escala total.

Tabla 5*Matriz de componentes rotados de la (ECE).*

ITEMS	Componente					
	1	2	3	4	5	6
2	0.695					
6	0.584					
7	0.625					
8	0.674					
13	0.647					
15	0.732					
17	0.721					
5		0.787				
11		0.680				
12		0.748				
14		0.642				
16			0.654			
21			0.775			
22			0.752			
23			0.650			
1				0.655		
18				0.679		
19				0.653		
9					0.646	
10					0.754	
20					0.663	
3						0.722
4						0.650

En la tabla 5 se observa que el instrumento se agrupa en 6 componentes con sus respectivos ítems, el primer componente denominado Ansiedad de separación conformado por 7 ítems (2,6,7,8,13,15,17) ,el segundo componente Expresión afectiva de la pareja conformado por 4 ítems (5,11,12,14), el tercer componente Modificación de planes conformado por 4 ítems (16,21,22,23) el cuarto componente Miedo a la soledad conformado por 3 ítems (1,18,19), el quinto componente Expresión límite conformado por 3 ítems (9,10,20) y el sexto componente Búsqueda de atención conformado por 2 ítems (3 y4). Para analizar los resultados se utilizó el método Oblicua.

Figura 1

Modelo de seis factores de (ECE).

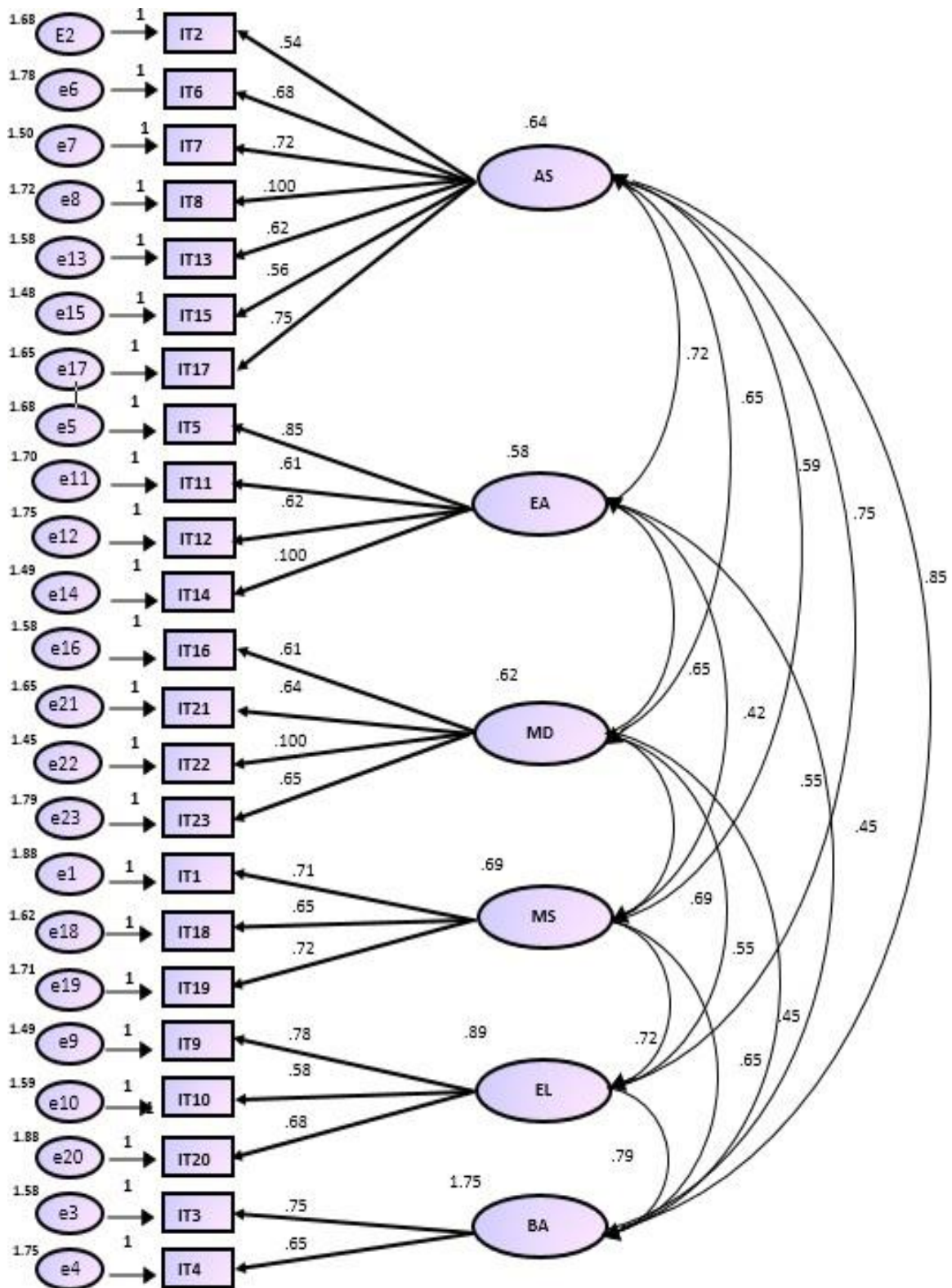


Tabla 6*Evidencia de índices de ajuste del (AFC)*

Indicadores	Valor
TLI	.965
CFI	.961
GFI	.965
RMSEA	.046

En la tabla 6 se observan los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo, en los cuales los coeficientes como CFI obtuvo un valor de .961 y RMSEA un valor de .046 por lo cual se afirma que el CFI es aceptable dado que es superior a .90 (Hu, L.-t., & Bentler, P. M., 1999) Del mismo modo se examinó el ajuste para los 6 factores que conforman el instrumento en los cuales los índices de ajuste obtuvieron valores de (TLI)=.965, (GFI)= .965, (CFI) = .961 y el error cuadrático (RMSEA) = .046.

Tabla 7*Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y Mc Donald del cuestionario de dependencia emocional*

Constructo	Dimensiones	M	DE	Coeficiente de α	Coeficiente de ω
DEPENDENCIA EMOCIONAL	Ansiedad de separación	1.75	0.608	0,725	0,821
	Expresión afectiva de la pareja	1.25	0.524	0,745	0,855
	Modificación de planes	2.32	0.752	0,742	0,745
	Miedo a la soledad	1.18	0.542	0,726	0,735
	Expresión límite	1.68	0.655	0,712	0,719
	Búsqueda de atención	1.45	0.458	0,745	0,749

Nota: α = Coeficiente de Alpha de Cronbach; ω = Coeficiente Omega de Mc Donald

En la tabla 7 se observa los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega McDonald de la variable dependencia emocional con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre 0.712 y .855, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional (ECE), elaborada por Lemos y Londoño (2006). El cual se construyó teniendo como base la teoría de Castelló (2005) en la cual se basó la construcción del instrumento.

Con respecto al primer objetivo específico se buscó analizar la validez de contenido por medio de 6 jueces expertos (V de Aiken), quienes revisaron la redacción y claridad de los reactivos obteniéndose como resultado valores de $V > 0.80$, de tal manera que todos los ítems fueron declarados como válidos en cuanto a su contenido y claridad, dado que según Aiken (2003), indica que los valores son aceptables cuando están en un rango de 0,8 y 1. Este resultado se asemeja al estudio de Farfán (2019) el cual encontró que todos los ítems eran aceptables, dado que cumplía con los criterios necesarios, es decir fueron mayores a 0,8.

Asimismo, como segundo objetivo específico se determinó la validez de los ítems por medio del análisis descriptivo obteniéndose como resultado que en la correlación Ítem-test, los valores fueron mayores a 5, indicando que los ítems miden adecuadamente la totalidad del instrumento. Del mismo modo los puntajes para las comunalidades fueron superiores a 0.30 por lo cual es aceptable, dado que el puntaje si es adecuado, indica que los ítems están correlacionados entre el total y los mismos. (Suarez, 2012; Child, 2006, Morales, 2009). Finalmente se determina que las preguntas evidencian que cumplen con los criterios científicos necesarios para ser analizados por el análisis factorial confirmatorio. En tal sentido estos resultados guardan relación con el estudio que realizó (Farfán, 2019), el cual también encontró que la comunalidad de los ítems era adecuada, es decir eran superiores a 0.30 por lo cual fueron aceptados. Finalmente, en cuanto a la correlación ítem test, los valores fueron superiores a 3.

Como tercer objetivo específico se buscó identificar evidencias de validez de constructo interno, mediante el AFE y AFC del instrumento encontrándose un valor de $KMO = .964$, el cual es adecuado según (Pérez, Edgardo R. y Medrano, Leonardo, 2010) dado que si el KMO es superior a .5. El instrumento puede estructurarse por dimensiones, así como también la prueba de esfericidad resultó

adecuada .05. Del mismo modo este resultado se asemeja a la investigación de (Farfán, 2019), quien encontró

como resultado en el análisis factorial un puntaje adecuado $KMO=.929$ así como también en la prueba de esfericidad fue aceptable 0.000 . Lemos y Londoño (2006) también obtuvieron valores adecuados $KMO=.970$, lo cual indica que el instrumento es pertinente para quedar conformado por 6 dimensiones. En tal sentido el resultado de este estudio reafirma lo mencionado anteriormente, en cuanto a la misma cantidad de dimensiones.

Respecto al AFC se observaron índices de ajuste bastante aceptables, al ser superiores a .90; es decir no es necesario analizar otros modelos (Hu, L.-t., & Bentler, P. M., 1999), como se observa en los resultados (ver tabla 6). Del mismo modo se examinó el ajuste para los 6 factores que conforman el instrumento en los cuales los índices de ajuste obtuvieron valores también óptimos ($TLI=.965$, $CFI=.961$, $GFI=.965$ y el error cuadrático ($RMSA=.046$). Estos resultados se asemejan al obtenido por Nunes, Neves, Nascimento, Cardoso y Oliveira (2020) quienes adaptaron el instrumento CDE y encontraron índices de ajuste aceptables, es decir superiores a .90; con lo cual no hubo la necesidad de elaborar otro modelo ya que el propuesto posee índices de ajustes que cumplen con los criterios científicos correspondientes para su análisis. Asimismo, se revisaron las cargas factoriales, las cuales evidenciaron puntajes muy altos, para los 6 factores y los 23 ítems. Los factores analizados en la matriz de componentes rotados fueron ansiedad por separación (.721), expresión afectiva (.787), modificación de planes (.675), miedo a la soledad (.678), expresión límite (.754) y búsqueda de atención (.721). Por lo tanto, se afirma que el instrumento investigado debe estar conformado por 6 factores y 23 ítems. Lo anterior se asemeja con el estudio realizado por Barbarán (2020) en el cual encontró índices de ajustes en su segunda propuesta, siendo valores adecuados: $SRMR=0.05$ $CFI=0.91$; $TLI=0.90$. Dado que los índices de ajuste tienen que ser superiores a .90, cumpliéndose lo propuesto por la teoría, se puede trabajar con un solo modelo. Así mismo Coppolino, Ingrassia, Benedetto y Aguglia (2015) encontraron índices de ajuste adecuados $RMSEA=0.06$; $CFI=0.92$, $NNFI=0.90$ para el modelo con 6

dimensiones. Con respecto a la varianza total, fue aceptable ya que está siendo explicada por más del 50% esperado de la escala total. En tal sentido estos resultados se asemejan al estudio que realizó Barbarán (2020) el cual también encontró que existía una varianza total acumulada adecuada que fue explicada por el 55.2%.; es decir que está dentro de lo permitido para analizar el instrumento con más de 2 dimensiones. Por último, Lemos y Londoño (2006) obtuvieron una varianza del (64,7%) la cual se considera aceptable, es decir que el instrumento fue explicado por un porcentaje adecuado, lo cual nos permite declarar que puede quedar conformado por 6 dimensiones.

Otro de los objetivos específicos fue Identificar la confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald, encontrándose como resultado valores de confiabilidad para cada una de sus dimensiones con valores altos cercanos a 1 (Alfa de Cronbach y Omega =0.712 y .855) indicando confiabilidad adecuada al presentar valores cercanos a 1. Del mismo modo estos resultados se asemejan a la investigación de Mendoza (2017), en la cual encontró coeficientes de confiabilidad también altos entre .580 y .843, por lo cual se afirma que los coeficientes son aceptables, es decir el instrumento junto a sus dimensiones son confiables. Del mismo modo se encontraron resultados de confiabilidad similares en el estudio de García (2014), Caycho y Venturo (2016) Y Floreano (2017) encontraron valores adecuados de Alfa de Cronbach que oscilaban entre .62 y .93, por lo tanto, se declara que la (ECE) resulta confiable por obtener valores cercanos a 1, son confiables. Se concluyó que el instrumento es confiable.

Finalmente se determinó la validez interna y externa del instrumento en una población de 350 adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria de ambos sexos. De acuerdo a lo revisado y al análisis de esta investigación los puntajes lograron ser adecuados en cuanto a su validez y confiabilidad y a su vez respaldan el modelo propuesto por Lemos y Londoño (2006) es decir la prueba se estructura con 23 ítems y 6 dimensiones. Dentro de las limitaciones que presento el estudio se encontró la accesibilidad a la muestra, de tal forma que el estudio no puede generalizarse. Así mismo se deberá considerar que por las características de la coyuntura de salud actual es muy probable que la salud emocional de los participantes pudo haber sido afectada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que el ECE de Lemos y Londoño (2006) para adolescentes cumple con los criterios psicométricos y científicos para ser válido y confiable en los estudiantes de Barranca.

SEGUNDA: Con respecto a la validez de contenido, se contó con la participación de 6 jueces expertos para su análisis por medio del estadístico de V. de Aiken, (V Aiken $>.80$) los cuales indicaron que los 23 ítems cumplían con los criterios necesarios para ser declarados válidos.

TERCERA: Se realizó el análisis descriptivo de los ítems, de acuerdo a la correlación ítems-test, la comunalidad, el coeficiente de curtosis y desviación estándar y asimetría, los cuales fueron adecuados por lo cual no se eliminó ningún ítem.

CUARTA: En cuanto a la validez de constructo se evidencio que el modelo propuesto cumple con los criterios necesarios para quedar conformado por 6 dimensiones, así como también en el AFC se obtuvieron índices de ajuste teniendo como resultado (TLI)=.965, (CFI)= .961, (GFI) = .965 y el error cuadrático (RMSEA) = .046.

QUINTA: Se determinó la confiabilidad del instrumento en general y por dimensiones por medio del alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald obteniéndose como resultado valores que oscilaban entre 0.712 y .855, indicando que son confiables, pues sus valores fueron cercanos a 1.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Realizar más investigaciones que involucren a mayores instituciones educativas dentro de la provincia y a nivel nacional para que los resultados se puedan generalizar.

SEGUNDO: Analizar las propiedades psicométricas del instrumento en otros contextos ajenos a la pandemia con la finalidad de que al aplicarse se puede predecir el desarrollo de la variable.

TERCERO: Por medio de los resultados encontrados se espera incentivar a los futuros investigadores para que haya un mayor aporte sobre el conocimiento de la variable y su aplicación.

CUARTO: Involucrar a más sujetos para la evaluación con el fin de asegurar la confiabilidad y validez de la prueba.

QUINTO: Estudiar la misma variable en colegios que estén cerca de la provincia de Barranca.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2LvyL8JEDmQC&oi=fnd&pg=PA239&dq=Aiken,+L.+\(2003\).+Tests+psicol%C3%B3gicos+y+evaluaci%C3%B3n+\(11a+ed.\).+Pearson.&ots=zEgUG0fgYI&sig=GikNR7pMn75_Z-sB3B7KdmlzLJc#v=onepage&q=Aiken%2C%20L.%20\(2003\).%20Tests%20ps](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2LvyL8JEDmQC&oi=fnd&pg=PA239&dq=Aiken,+L.+(2003).+Tests+psicol%C3%B3gicos+y+evaluaci%C3%B3n+(11a+ed.).+Pearson.&ots=zEgUG0fgYI&sig=GikNR7pMn75_Z-sB3B7KdmlzLJc#v=onepage&q=Aiken%2C%20L.%20(2003).%20Tests%20ps)
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del Inventario de Dependencia Emocional - IDE. *Revista de investigación Psicológica*, 14(1), 133-145. Obtenido de <https://docplayer.es/1560158-Diseno-y-validacion-del-inventario-de-dependencia-emocional-ide.html>
- American Psychological Association - APA. (2020). Manual de APA 7ª Edición. Obtenido de https://www.caribbean.edu/Base_de_datos/Nuevas_Normas_del_Manual_APA7.pdf
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbillé, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: A review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *PubMed*, 12(2), 176-186. doi:DOI:10.1186/s12955-014-0176-2
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. y Otiniano, F. (2016). Criterios homologados de investigación en psicología (CHIP) investigaciones instrumentales Versión 1.0. *Departamento de Psicología PUCP - Perú*. Obtenido de <https://xdoc.mx/documents/chip-investigaciones-cuantitativas-pontificia-universidad-catolica-5dd59e6e1cfba>
- Asociación Médica Mundial. (21 de 03 de 2013). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Obtenido de Asociación Médica Mundial: <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revistas UM*, 29(3), 1038- 1059. doi:http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511
- Avendaño, A & Sánchez, J. (2002). La dependencia emocional en las parejas. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 4(1), 91-97. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4540982>

- Barbarán, J. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en adolescentes del distrito de Salaverry - Trujillo*. Trujillo - Perú: Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44698/Barbaran_RJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beck y Freeman. (1995). *Terapia Cognitiva*. En B. y. Freeman, *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad*. Barcelona, España: Gedisa. Obtenido de https://www.academia.edu/35126840/Judith_Beck_Terapia_Cognitiva_Conceptos_B%C3%A1sicos_y_Profundizaci%C3%B3n
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Carrión, C., Soler, M. y Aymerich, M. (2015). Análisis de la Validez de Contenido de un Cuestionario de Evaluación del Aprendizaje Basado en Problemas: Un Enfoque Cualitativo. *Formación Universitaria*, 8(1), 13-22.
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000100003>.
- Castelló, J. (2000). Análisis del concepto dependencia emocional. 7. Obtenido de <http://www.dependenciaemocional.org/ANALISIS%20DEL%20CONCEPTO%20DEPENDENCIA%20EMOCIONAL.pdf>
- Castelló, J. (2005). Dependencia emocional características y tratamiento. 17-92. Obtenido de <http://www.dependenciaemocional.org/LA%20DEPENDENCIA%20EMOCIONAL%20COMO%20UN%20TRASTORNO%20DE%20LA%20PERSONALIDAD.pdf>
- Castelló, J. (2012). En J. Castelló, *La Superación de la Dependencia Emocional*. Málaga - España: Ediciones Corona Borealis. Obtenido de <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/f2ee45a1d6669f1a8a8fcab2ed95e252.pdf>
- Castelló, J. (2012). La Superación de la Dependencia Emocional. En J. Castelló, *La Superación de la Dependencia Emocional, Cómo impedir que el amor se convierta en un suplicio*. Málaga - España: Ediciones Corona Borealis. Obtenido de <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/f2ee45a1d6669f1a8a8fcab2ed95e252.pdf>
- Castillo, V. G. (2015). *Revista de investigación de estudiantes de psicología (JANG)*, 2(1), 124-142. Obtenido de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1906>

- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.*, 15(1), 624 – 627. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Centro de Emergencia Mujer, (CEM) en Barranca. (2019). *Información estadística y problemática ante la emisión de la Ley 30364*. Barranca - Lima - Perú: CEM Barranca. Obtenido de <https://repositorio.unab.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12935/64/TESIS%20%20COMPLETA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. Obtenido de Código de Ética y Deontología.: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública - CPI. (2019). Perú: Población 2019. *Market Report*, 4, 1-12. Obtenido de http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf
- Comrey, Andrew L., Howard B. Lee. (1992). *A First Course in Factor Analysis*. New York, EE.UU: Behavioral Sciences, Education. doi:<https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Coppolino, P., Ingrassia, M., Benedetto, L. & Agugglia, E. (2015). Measuring addictive relationships in couples: Psychometric properties of the Italian versión of the Cuestionario de Dependencia Emocional. *Ricerche*, 21(3), 303-3018. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322899160_Measuring_addictive_relationships_in_couples_Psychometric_properties_of_the_Italian_version_of_the_Cuestionario_de_Dependencia_Emocional
- Creswell, J. (2018). *Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Nebraska, EE.UU: Pearson. Obtenido de <http://repository.unmas.ac.id/medias/journal/EBK-00121.pdf>
- DeTrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. *Tesis de Maestría*. Obtenido de https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

- Embretson, S. E. (2000). *Ítem response theory for psychologists* Lawrence Erlbaum Associates. EE.UU: Behavioral Sciences, Education.
doi:<https://doi.org/10.4324/9781410605269>
- Farfán, P. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos*. Lima - Perú: Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41557/Farf%C3%A1n_NPA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fidias, G. (2012). Nuevos Errores en la Elaboración de Tesis Doctorales y Trabajos de Grado. *Revista Venezolana de investigación* , 17(1). Obtenido de
<https://revistas.upel.edu.ve>
- Floreano, F. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en alumnos de 5° de secundaria del distrito de La Esperanza*. Trujillo, Perú: Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/669/floreano_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, S. (2009). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Obtenido de
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*, 1(1). Obtenido de
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Hall, R. (2017). Ética de la investigación social. *Revista Psicológica de la Universidad Autónoma de Querétaro*. Obtenido de
<http://unidadbioetica.com/libros/E%CC%81tica-de-la-investigacio%CC%81n-social.pdf>
- Hernández S. R., Baptista L. M. (s.f.). Metodología de la investigación, 6ta edición. INTERAMERICANA EDITORES, S.A., 4, 310-386. Obtenido de
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoyos, M., Villegas, C. y Calderón, J. (2019). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. *Revista de Psicología PUCP*, 37(1), 217-250.
doi:<http://dx.doi.org/10.18800/psico.201901.008>

- Hu, L.-t., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
doi:<https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Andaluz de Sexología y Psicología - IASP. (2018). Obtenido de <https://www.iasexologia.com/dependencia-emocional/#:~:text=Se%20caracteriza%20por%20una%20exageraci%C3%B3n,de%20v%C3%ADnculos%20estrechos%20y%20desequilibrados.>
- Lemos Hoyos, M. &. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población Colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(3), 1151–1169.
doi:<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Londoño, L. y. (2006). CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Lynch, T., Robins, C. & Morse, J. (2001). Couple functioning in depression: the roles of sociotropy and autonomy. *J Clin Psychol*, 57(1), 93-101. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11211292/>
- Martínez Arias, M. e. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Editorial Alianza. Obtenido de <https://www.academia.edu/33352367/Psicometra>
- Mendoza, K. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en Estudiantes de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Trujillo*. Trujillo - Perú: Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/687/mendoza_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Meneses, at. al. (2014). *Psicometría*. Barcelona, España: Editorial UOC. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Salud - MINSA. (2019). Dependencia emocional un mal de la juventud. Obtenido de <http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=16118>
- Municipalidad Provincial de Barranca - MPB. (2020). *Propuesta de plan de acción*

- provincial de seguridad ciudadana de Barranca*. Barranca, Perú. Obtenido de http://www.munibarranca.gob.pe/codisec/pdf/PLSC_2020.pdf
- Muñiz, J. (2010). La teoría de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *31*(1), 57-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Nunes, P. Neves, R., Nascimento, P., Cardoso, C. & Oliveira, M. (2020). Evidências psicométricas do Questionário de Dependência Emocional (CDE). *ARTIGO*, *19*(1), 66-77. doi:<http://dx.doi.org/10.15689/ap.2020.1901.16791.08>
- OMS. (2018). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. *Prevención*. Obtenido de https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Parella, S. y. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Lima - Perú: Biblioteca Virtual de la Universidad Continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Pérez, Edgardo R. y Medrano, Leonardo. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del comportamiento (RACC)*, *2*(1), 58-66. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas
- Ponsada, H. O. (2004). Los tests adaptativos informatizados: investigación actual. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, *2*(1), 183-196. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/228729362_Los_tests_adaptativos_informatizados_investigacion_actual
- PROMECA, C. R. (2019). La Violencia de género de los jóvenes. *INJUVE*. Obtenido de http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/07/estudio_violencia_web_injuve.pdf
- Reyes, N. B. (2019). *Metodología de la investigación, compilación total*. Obtenido de https://www.academia.edu/36251137/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Riso, W. (2003). DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA EMPÍRICA. *Psicosom. psiquiatr*, 40-53. doi:<https://www.worldcat.org/title/amar-o-depender-como-superar-el-apego-afectivo-y-hacer-del-amor-una-experiencia-plena-y-saludable/oclc/56555456>
- Rodríguez de Medina Quevedo, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *ReiDoCrea*, *2*(1), 143-148. doi: 10.30827/Digibug.27754

- Sánchez, G. (2010). La dependencia emocional. Causas, trastornos, tratamiento. 1-15. Obtenido de <https://lavidaesfacilydivertida.com/wp-content/uploads/2012/09/dependencia-emocional-gemma-1.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Tesis de licenciatura*. Lima - Perú: Repositorio Institucional de la Universidad Privada Ricardo Palma. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sánchez, J. (2017). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión Likert-Type Scale Format Design: State of Art. *Redie: Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es>
- Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista Psicológica de la Universidad de Chile*, 25(1), 01-17. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v25n1/art05.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia de la tesis.

Título	Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020			
Autor	Acuña Pérez, Luis			
Problema General	Objetivo General	Justificación	Método	Instrumento
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020?	<p>Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos Específicos</p> <p>Examinar las evidencias de validez de contenido del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca, 2020.</p> <p>Realizar análisis descriptivos de los ítems del Cuestionario de Dependencia emocional.</p> <p>identificar evidencias de validez de constructo interno, mediante el análisis factorial exploratorio y</p>	<p>Teórico</p> <p>la investigación proporcionó un aporte actualizado acerca de las bases teóricas y conceptos de la dependencia emocional en jóvenes.</p> <p>Práctica</p> <p>proporcionó resultados estadísticos, el cual podría ser considerado para diseñar estrategias que permitan resolver la problemática de dependencia emocional.</p>	<p>- Tipo: Psicométrico</p> <p>- Nivel: Tecnológico</p> <p>- Diseño: Instrumental</p> <p>Población muestra</p> <p>- Marco muestral:</p> <p>- Población objetivo:</p> <p>-Muestra: 350 estudiantes de 4to y 5to de secundaria.</p>	<p>Cuestionario de Dependencia Emocional, Lemos y Londoño (2006)</p> <p>Dimensiones.</p> <p>-Ansiedad de separación</p> <p>-Expresión afectiva de la pareja</p> <p>- Modificación de planes</p> <p>-Miedo a la soledad</p>

confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional.	Metodológico	Estadísticos	-Expresión límite
Identificar evidencias de confiabilidad del Cuestionario de Dependencia Emocional, a través del método de consistencia interna.	Proporcionó como punto de partida para realizar otras investigaciones en diferentes contextos con respecto al instrumento empleado.	- V. de Aiken - Análisis de ítems - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio - Consistencia interna, Alfa de Cronbach y omega	-Búsqueda de atención Número de ítems: 23 Tipo de escala: ordinal (respuestas en escala tipo Likert)
	Social		
	la población que será beneficiada serán los psicólogos en su ejercicio diario, ya que tendrán un instrumento válido y confiable en una muestra peruana.		

Nota: Elaboración de la estructura general de la presente investigación

Anexo 2.

Tabla de operacionalización de la variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Dependencia emocional	La dependencia emocional, es considerado un patrón de comportamientos desadaptativos, donde las expectativas emocionales no son satisfechas, la imagen o creencias de sí mismo se ve incompleta o desvalorizada cuando no recibe atención por el otro. Por otro lado, se atribuye una sobrevaloración a la intimidad, amistad y angustia y se sobredimensiona el	La variable dependencia emocional será medido a través del Cuestionario de Dependencia Emocional elaborado por Lemos y Londoño (2006). La cual está compuesta por 6 dimensiones y 23 ítems. En una escala de respuestas tipo Likert.	Ansiedad de separación	- Temor excesivo por la pérdida del ser amado - Ansiedad en ausencia de la pareja - Preocupación constante por no ser querido por la pareja.	2; 6; 7; 8; 13; 15; 17	Escala Ordinal
			Expresión afectiva de la pareja	- Necesidad constante de muestras de afectos de lapareja - Creencias que la pareja debe afirmar su amor continuamente ante él o ella	5; 11; 12; 14	
			Modificación de planes	- Deseo de satisfacer a su pareja - Atribución desmedida hacia la pareja - Desplazamiento de actividades personales por satisfacer a la pareja	16; 21; 22; 23	
			Miedo a la soledad	- Necesidad de la pareja para sentirse equilibrado emocionalmente - Temor a no ser amado	1; 18; 19	
			Expresión límite	- Manifestaciones de autoagresión - Pérdida del sentido de vida ante el abandono	9; 10; 20	
			Búsqueda de atención	- Necesidad de captar la atención de su pareja - Sentirse incompleto o inadecuación al no ser el centro de la vida de la pareja	3; 4	

Nota: Elaboración en base a la construcción original del cuestionario por Lemos y Londoño (2006).

Anexo 3:

Instrumento indicando en el encabezado el autor original, año y el nombre de la persona que lo adaptó.

AUTOR Y AÑO: Lemos y Londoño 2006

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

	1	2	3	4	5	6
	Completamente Falso de mi	La mayor parte falso de mi	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente
1	Me siento desamparado cuando estoy solo					1 2 3 4 5 6
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja					1 2 3 4 5 6
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla					1 2 3 4 5 6
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja					1 2 3 4 5 6
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja					1 2 3 4 5 6
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo					1 2 3 4 5 6
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado					1 2 3 4 5 6
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme					1 2 3 4 5 6
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje					1 2 3 4 5 6
10	Soy alguien necesitado y débil					1 2 3 4 5 6
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo					1 2 3 4 5 6
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás					1 2 3 4 5 6
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío					1 2 3 4 5 6
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto					1 2 3 4 5 6
15	Siento temor a que mi pareja me abandone					1 2 3 4 5 6
16	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella					1 2 3 4 5 6
17	Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo					1 2 3 4 5 6
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo					1 2 3 4 5 6
19	No tolero la soledad					1 2 3 4 5 6
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro					1 2 3 4 5 6
21	Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella					1 2 3 4 5 6
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja					1 2 3 4 5 6
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja					1 2 3 4 5 6

Anexo 4.

Carta de presentación de la Escuela firmada por la coordinadora de la Escuela (Piloto)



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 25 de septiembre de 2020

CARTA INV.N°1256 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg.
LUZ MARIELA SALAS GONZALES
DIRECTORA
I.E.N Emblemática Ventura Ccalamaqui
Jr. Sáenz Peña sur N° 389 – 391
Barranca - Lima

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para ACUÑA PEREZ LUIS RUBEN con DNI N° 47047602 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700001754 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE BARRANCA, 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5.

Carta de presentación de la Escuela firmada por la coordinadora de la Escuela (muestra final)



“Año de la Universalización de la Salud”

Los Olivos, 28 de diciembre de 2020

CARTA INV. N°1876 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg
LUZ MARIELA SALAS GONZALES
DIRECTORA
I.E.N Emblemática Ventura Ccalamaqui
Jr. Sáenz Peña sur N.º 389 - 391

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ACUÑA PEREZ LUIS RUBEN** con **DNI N° 47047602** estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula **N° 6700001754** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE BARRANCA, 2020”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6.

Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde ejecutó el estudio piloto.

"Año de la Universalización de la Salud"



Barranca, setiembre 29 del 2020.

CARTA N° 002-2020-DIEVC-BCA.

DRA. ROXANA CARDENAS VILA
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA
FILIAL LIMA-CAMPUS LIMA-NORTE.

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y asimismo para manifestarle que de acuerdo a la carta recibida, de la entidad a su cargo para **AUTORIZAR** al estudiante **ACUÑA PEREZ, Luis Ruben**, estudiante de la carrera de Psicología para optar su título a través del cuestionario que aplicara a los alumnos de la Institución Educativa Ventura Ccalamaqui promoción 2020.

Aprovecho la ocasión para renovarle las muestras de mi distinguida consideración.

Atentamente.

LMSG/DIRECT.
Cfi/secret.



Anexo 7.

Carta de autorización por la autoridad del centro donde ejecutó la investigación.
(muestra final)

"Año de la Universalización de la Salud"



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GEST. EDUC. LOCAL N° 16
I.E. "VENTURA CCALAMAQUI"
SAENZ PEÑA SUR N° 389 - 391 - Telefax. 5891687
BARRANCA

Barranca, enero 08 del 2021.

CARTA N° 001-2021-DIEVC-BCA.

DRA. ROXANA CARDENAS VILA
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA
FILIAL LIMA-CAMPUS LIMA-NORTE.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LAS MUESTRAS PARA
REALIZAR TESIS.

REFERENCIA: CARTA N° 1875-2020/EP/PSI/UCV-LIMA

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y asimismo para manifestarle que de acuerdo a la carta recibida, de la entidad a su cargo para **AUTORIZAR** al estudiante **ACUÑA PEREZ, Luis Ruben**, estudiante de la carrera de Psicología para optar su título a través del cuestionario que aplicara a los alumnos de la Institución Educativa Ventura Ccalamaqui .

Aprovecho la ocasión para renovarle las muestras de mi distinguida consideración.

Atentamente.

LMSG/DIRECT.
Cfd/secret.



Anexo 8.

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Escuela de Psicología.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1485- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de septiembre de 2020

Autores:

- **Mariantonia, Lemos Hoyos**
- **Nora Helena, Londoño Arredondo**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a **ACUÑA PEREZ, LUIS RUBEN**, con DNI 47047602 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700001754, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ADOLESCENTES DE LA PROVINCIA DE BARRANCA, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9.

Autorización de uso del instrumento por parte del autor original.

 **Luis Acuña Pérez** <acunaperez1163@gmail.com> jue., 17 sept. 16:29 (hace 10 días) ☆ ↶ ⋮
para Nora ▾

Le saluda,
Acuña Pérez, Luis Rubén estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Perú, le solicito permiso de su cuestionario Dependencia Emocional.

De antemano agradezco su comprensión,


-Anteriormente le envié un mensaje solicitando el permiso de su cuestionario, pero nuevamente usaría el cuestionario para la continuación de mi investigación.

- Adjunto carta de solicitud

 Libre de virus. www.avast.com

...

 **ACUÑA 1.pdf**

 **Mariantonia Lemos Hoyos** 18 sept. 2020 19:21 (hace 9 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Hola Luis.

Claro que puedes utilizarlo. Para hacerlo de uso libre hemos puesto la guía de calificación en este link:
<https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Feliz noche,

UNIVERSIDAD EAFIT **Mariantonia Lemos**
Coordinadora Maestría en Estudios del Comportamiento
Profesora Programa de Psicología
Escuela de humanidades
Teléfono (57 4) 261 9500, extensión 8923
mlemosh@eafit.edu.co

Carrera 49 N° 7 sur – 50, Medellín – Colombia
Línea de atención al usuario: (57 4) 4489500 www.eafit.edu.co

· **Inspira Crea Transforma** ·

Universidad EAFIT - Vigilada Mineducación

Acreditada Institucionalmente hasta 2028. Resolución 2168 de 2018.



¡Testimonio de confianza!

Anexo 10.

Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante, con el debido respeto me presento, mi nombre es Acuña Pérez, Luis Rubén, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes de la provincia de Barranca 2020” por este motivo, contar con tu colaboración será muy valiosa para la investigación. El proceso consiste en la aplicación de una prueba Psicológica: Cuestionario de Dependencia Emocional, la cual dura aproximadamente 15 minutos, los resultados que se obtengan serán usados exclusivamente para los fines de la investigación y en todo momento habrá exclusiva confidencialidad con dichos resultados. De aceptar participar en la investigación, afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas lo consultarás con el evaluador. Gracias por tu colaboración.

Atte. Acuña Pérez,
Luis Rubén Estudiante de la Facultad
de Ciencias de la salud Escuela
Académico Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo Lima-Norte

Yo, padre o apoderado del menor acepto la participación del mismo en la investigación.

DNI del apoderado:

DNI del menor:

.....
Firma de Autorización

Anexo 11.

Resultados del estudio Piloto.

ESTUDIO PILOTO

Para el presente estudio se realizó un estudio piloto con 150 adolescentes del dela provincia de Barranca, 2020. Asimismo, Se determinó la validez y confiabilidad.

Tabla 8

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach y Mc Donald del cuestionario de dependencia emocional

Constructo	Dimensiones	M	DE	Coeficiente de α	Coeficiente de ω
DEPENDENCIA EMOCIONAL	Ansiedad de separación	1.42	0.502	0,720	0,725
	Expresión afectiva de la pareja	1.15	0.435	0,715	0,721
	Modificación de planes	1.52	0.685	0,713	0,718
	Miedo a la soledad	2.38	0.532	0,765	0,770
	Expresión límite	1.48	0.645	0,711	0,715
	Búsqueda de atención	1.52	0.460	0,832	0,835

Nota: M: media, DE: desviación estándar

En la tabla 2 se observa los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal de la variable dependencia emocional con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre .711 y .835, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

Validez de contenido:

La escala de dependencia emocional pasó por 6 jueces, en la cual evaluaron los ítems, indicaron que las preguntas del 1 al 23 según los valores obtenidos ninguno fue eliminadas. No obstante, para el presente estudio también se analizó la validez interna de los instrumentos.

Validez de constructo

Tabla 9

Índice de bondad de ajuste de la estructura interna del constructo de las variables de estudio

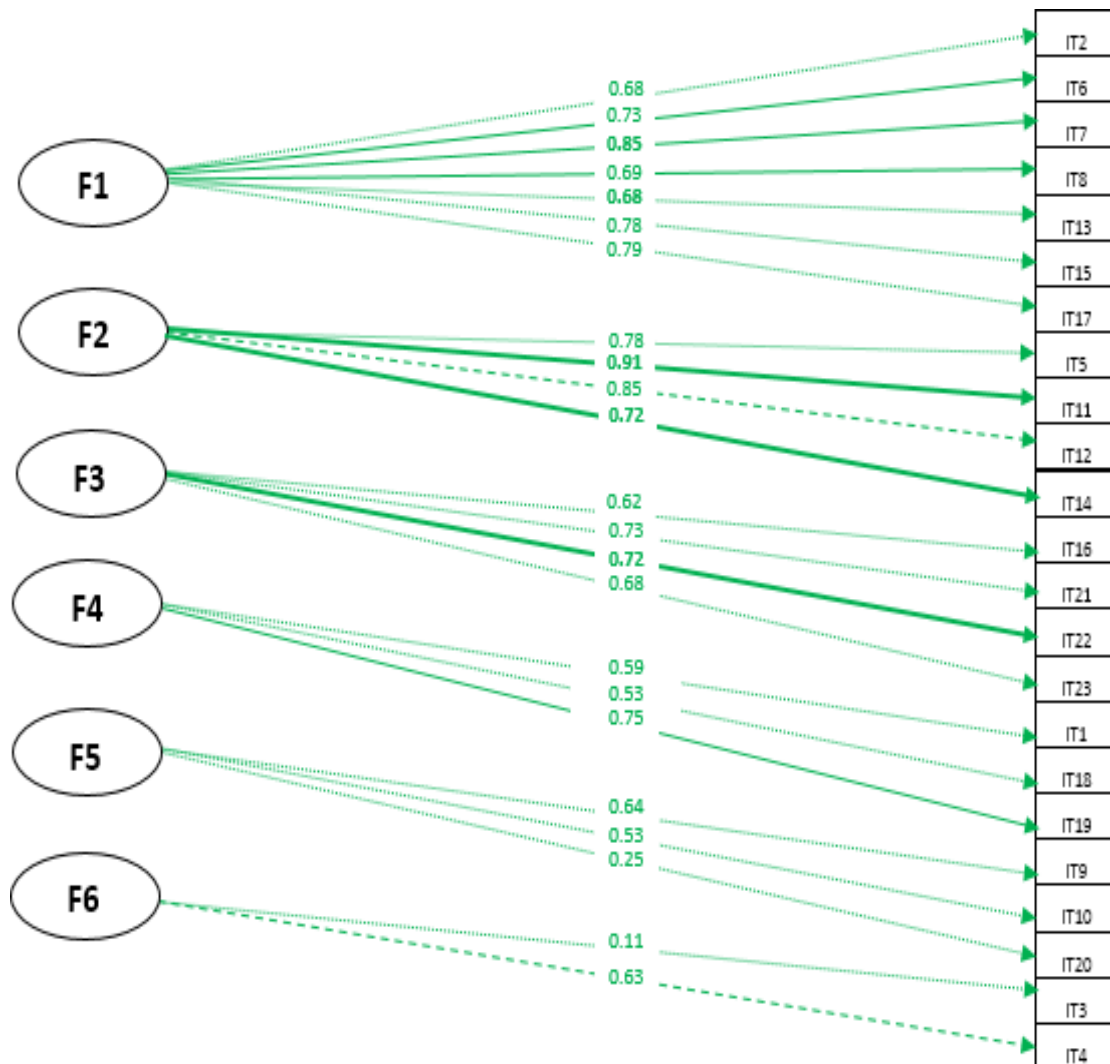
Índice de ajuste	DEPENDENCIA EMOCIONAL
Total, de ítems	23
X ² /gl	1.235
ρ	1.325
CFI	0.989
TLI	0.975
RMSEA	0.026
IC 90% RMSEA	[0.015,0.020]

Nota: gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker Lewis, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio aproximado.

En cuanto al análisis de la estructura interna de la variable Dependencia Emocional se observa que presenta un modelo dando como resultados que los índices CFI el valor es superior a $>.90$, en cuanto a TLI $>.95$, y RMSEA $<.05$ cumplen con los valores requeridos, como también IC 90% RMSEA oscilan valores entre $.014$ y $.025$. Ese decir se acepta el modelo propuesto.

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional, de la prueba piloto (n= 150)



Nota: Diagrama de senderos elaborado en el paquete estadístico Jamovi 1.1.9

Anexo 12.

Escaneos de los criterios de jueces del instrumento.

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGIA	1981-1987/ 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP - DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR - EDUCATIVO	LIMA	1987 - 2018	PSICOLOGO - ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO - DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO - ASESOR METODOLOGICO
04	UPSJB	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2019 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO - ASESOR METODOLOGICO

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de octubre 2020


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. P. N° 35116

 **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25 de septiembre de 2020


 Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliza
 PSICOLOGA
 CP&P N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: Se plantea como sugerencia evitar el uso de adjetivos cualitativos (Ejemplo: demasiado)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. CALIZAYA VERA, Jessica Martha
DNI Nro 09954277

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Doctorado en Salud Pública	2017
02	UNMSM	Maestría en Psicología, Mención: Psicología Clínica y de la Salud	2006
03	Facultad de Medicina, UNMSM	Estudios concluidos: Doctorado en Neurociencias	2016 - 2018
04	UNMSM	Estudios concluidos Segunda Especialidad: Psicología de la clínica y de la salud	2018 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de Huaral	Jefatura/Psicóloga asistencial	Huaral - Lima	2001 - actualidad	
02	EA Psicología - UCV	Docente	Los Olivos	2008 - Actualidad	
03	Facultad de Psicología - UNFV	Docente	Lima	2019	

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
DRA. PA. JESSICA M. CALIZAYA VERA
C.E. PSICÓLOGA
JEFE DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA

29 de setiembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: En el ítem 16 se sugiere modificar el término "programa" por plan, por ejemplo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. María Esther Quiroz Alcalde.

DNI:26706205

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría en Psicología Educativa	2014
02	UCV	Doctorado en Psicología	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del juez validador

25 de septiembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI:.....08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PROFESOR COLGADO 433

25 de septiembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

06873136

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de setiembre del 2020



Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICOLOGO CLINICO
C. P. R. 484