



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la
Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Sánchez Mariñes, Haylis Susan (ORCID: 0000-0003-2573-0811)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (ORCID: 0000-0002-5582-0124)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por ser mi fortaleza y mi guía en este camino de crecimiento profesional, por bendecirme y brindarme las fuerzas necesarias para culminar mis metas trazadas.

A mis padres, Elías y Amalia por demostrarme su apoyo siempre, por ser mi ejemplo de constancia y dedicación en cada triunfo de mi vida profesional.

Haylis Susan Sánchez Mariñes

Agradecimiento

A Dios, por haberme brindado la sabiduría para lograr mis metas y proyectos.

A mis padres, Elías y Amalia por demostrarme su amor siempre, por ser mi ejemplo de constancia y dedicación en cada triunfo de mi vida profesional.

A mi docente Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos por compartir sus conocimientos y brindarme su asesoramiento y apoyo esencial para ver culminada esta investigación.

La autora

	Índice de Contenido	Pág
Carátula		i
Dedicatoria		ii
Agradecimiento		iii
Índice de contenidos		iv
Índice de tablas		v
Índice de Figuras		vi
RESUMEN		vii
ABSTRACT		viii
I. INTRODUCCIÓN		1
II. MARCO TEÓRICO		5
III. METODOLOGÍA		13
3.1 Tipo y diseño de investigación		13
3.2 Variables y operacionalización		14
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis		15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos		16
3.5 Procedimientos		16
3.6 Método de análisis de datos		16
3.7 Aspectos éticos		17
IV. RESULTADOS		18
V. DISCUSIÓN		31
VI. CONCLUSIONES		37
VII. RECOMENDACIONES		38
REFERENCIAS		39
ANEXOS		

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad de las puntuaciones de Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana	18
Tabla 2 Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana	20
Tabla 3 Nivel de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021	21
Tabla 4 Dimensiones de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021	22
Tabla 5 Nivel de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021	23
Tabla 6 Dimensiones de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021	24
Tabla 7 Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación	26
Tabla 8 Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación	28
Tabla 9 Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación	30

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana	19
Figura 2 Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación	25
Figura 3 Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación	27
Figura 4 Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación	29

RESUMEN

La investigación titulada “Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021”, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana. La metodología empleada fue cuantitativa, de alcance correlacional no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 384 pobladores del distrito. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y el instrumento que se aplicó fue un cuestionario de 15 ítems en la variable uno y 12 ítems en la variable 2. Asimismo, se obtuvo como resultados la correlación de Rho de Spearman con coeficiente $R= 0,268$ mostrando una relación positiva baja entre ambas variables con una significancia $p= 0,000 < 0,05$. A su vez, se identificó el nivel de gestión de espacios públicos, obteniendo un 30.2% en nivel malo, un 55.2% en nivel regular y en nivel bueno un 14.6%. Y el nivel de participación ciudadana, obteniendo un 30.7% en nivel malo, 55.5% en nivel regular y un 13.8% en nivel bueno. Finalmente, se reconoció la hipótesis. Concluyendo que, sí existe relación entre la gestión de espacios públicos y la participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Nuevo Chimbote, 2021.

Palabras clave: Gestión de espacios públicos, participación ciudadana, ciudadanos.

ABSTRACT

The research entitled "Management of Public Spaces and Citizen Participation in the District Municipality of Nuevo Chimbote, 2021", had as its general objective, to determine the relationship between the Management of Public Spaces and Citizen Participation. The methodology used was quantitative, non-experimental correlational and cross-sectional. The sample consisted of 384 residents of the district. As a data collection technique, the survey was used and the instrument that was applied was a questionnaire of 15 items in variable one and 12 items in variable 2. Likewise, the Spearman's Rho correlation with coefficient $R= 0.268$ showing a low positive relationship between both variables with a significance $p= 0.000 < 0.05$. In turn, the level of management of public spaces was identified, obtaining 30.2% at a bad level, 55.2% at a regular level and 14.6% at a good level. And the level of citizen participation, obtaining 30.7% at a bad level, 55.5% at a regular level and 13.8% at a good level. Finally, the hypothesis was recognized. Concluding that there is a relationship between the management of public spaces and citizen participation in the municipality of the district of Nuevo Chimbote, 2021.

Keywords: Management of Public Spaces, citizen participation, citizen.

I. INTRODUCCIÓN

Con el pasar del tiempo, la Gestión de Espacios Públicos ha incrementado la participación ciudadana a nivel mundial. En países como Colombia, se identificaron los problemas de la gestión del espacio público, y según Rivera (2006) afirmó que el principal obstáculo fue que los ciudadanos fueron excluidos de participar en el desarrollo de planes e instrumentos para la gestión del espacio público. Y luego de amplios análisis y estudios, hoy en día, varias de sus ciudades lograron contar con un plan municipal en el cuál la participación ciudadana es un factor fundamental, como Santiago de Cali, Cartagena, Medellín y Barranquilla.

Otro de los países es Chile, que a través del programa MINVU, Programa de Parques Urbanos, permite que sus espacios públicos (Parques urbanos), tiendan a ser diseñados en forma participativa con las comunidades, organizaciones sociales, y las Municipalidades. Un ejemplo de ello, según La Noticia (2016), es el “Parque La Paz”, de la ciudad de Santa Cruz, en el cual, los vecinos participaron en el proceso de diseño a través de “Talleres de Participación Ciudadana”.

Por otro lado, la Gestión de Espacios Públicos, según Minambiente (2020), se define como una serie de acciones realizadas como: Planeación, financiación, conservación, diseño y construcción.

La participación ciudadana, según SENACE (2020) se define como un espacio de diálogo entre el Estado, los titulares de los proyectos y los ciudadanos que permite y facilita la participación directa de los ciudadanos en las decisiones del gobierno.

En nuestro país la participación ciudadana dentro de la Gestión de Espacios Públicos, es un término relativamente nuevo, y en el Distrito de Nuevo Chimbote lo es aún más, esto se ve reflejado en la ineficiente Gestión de Espacios Públicos que se han desarrollado a lo largo de los años. No obstante, esto ha generado un descontento e insatisfacción por parte de los ciudadanos, ya que se han gestionado sin tomar en cuenta la participación ciudadana en la Planeación Municipal para las propuestas de los espacios públicos.

Además, la deficiente gestión financiera, ha contribuido al fracaso de las gestiones municipales.

Por otro lado, la planificación de las zonas públicas se ha realizado sin la adecuada participación de los ciudadanos, por ende, la población al sentirse excluida en la toma de decisiones, no ha desarrollado un sentido de apropiación por sus espacios públicos, que en efecto ha generado desinterés por la conservación del ambiente, respecto a la protección de parques y manejo de residuos sólidos, un ejemplo de ello, según RSD Noticias (2021) es el parque “Teresa de Calcuta”, puesto que la Defensoría del Pueblo en su supervisión determinó que dicho espacio público se encuentra en mal estado y supone una amenaza para los niños y los ancianos.

Asimismo, la municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en su gestión del espacio público, según lo antes mencionado, no ha incluido a los ciudadanos a participar en los procesos de gestión, razón por la cual, tenemos espacios públicos en precarias condiciones. En tal sentido, surge la pregunta ¿Qué relación existe entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021?

El estudio se justifica y destaca un beneficio que se basará en el punto de vista de los ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote, respecto a la gestión del espacio público en relación a la participación ciudadana, que han realizado las autoridades de la municipalidad distrital. Y que, a su vez, servirá para promover la reflexión y discusión sobre una participación ciudadana, que no solo se limita a momentos puntuales de información y consulta, sino que también forma parte de un proceso social en una gestión.

La relevancia social radica en que la investigación permitirá identificar las deficiencias de la Gestión de Espacios Públicos con relación a la participación ciudadana, opiniones de los ciudadanos, para tener soluciones para una gestión más eficiente y participativa Y se proyectará a promover que la propia comunidad participe en el desarrollo de las propuestas de los Espacios Públicos, a fomentar un sentido de

apropiación e identidad y aumentar la conservación respecto a la protección de parques y manejo de residuos sólidos y esto en efecto, permita superar esta problemática.

Para el valor teórico, la investigación fortalecerá con conocimientos relacionados a las variables, disponiendo de un marco conceptual y referencial, representado por autores representativos.

Respecto a la implicancia práctica, se identificará la relación que mantienen dos variables fundamentales, en vista de valorar la continuidad de estrategias con mejoras a la gestión del espacio público en términos de participación de los ciudadanos.

Por otro lado, en el campo metodológico, se utilizarán instrumentos de investigación ya establecidos y/o existentes para la recolección de información, por consiguiente, se pondrá a disposición a otros investigadores los resultados, así como conclusiones y recomendaciones obtenidas, que servirán de referencia para futuras investigaciones referente a las mismas variables.

Reconociéndose la pregunta de estudio, se establece las siguientes hipótesis:

Hi: Existe relación significativa entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Así mismo se presenta el objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Siendo los objetivos específicos:

Identificar el nivel de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Identificar el nivel de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta la información de antecedentes, de acuerdo a la base científica de la investigación:

Padilla (2015) en su investigación sobre la producción del Espacio Público y Participación Ciudadana, se propuso como objetivo demostrar que la participación de los pobladores en el desarrollo del espacio público es una opción viable, en cuanto a calidad, define el éxito del resultado como un aporte a la conceptualización de proyectos participativos de espacio público. Empleó el método de investigación cualitativa y cuantitativa, aplicando cuestionarios a 103 personas y entrevistas a funcionarios. Asimismo, en Nociones sobre Proyecto de Espacio Público Participativo, se destaca que el 64% considera que los proyectos son una creación para la reunión, la interacción, la recreación y la construcción de identidades, y deben implicar a la comunidad en la planificación y diseño del proyecto. La conclusión señaló que el éxito de los resultados de los pobladores en procesos de producción del espacio público está en gran medida determinado por la colaboración de los ciudadanos en decisiones importantes en base al espacio público.

Suarez (2021) en su investigación referente al Espacio público y la participación ciudadana y su importancia para el casco urbano de Cúcuta en Colombia. Tuvo como objetivo presentar una estrategia para acercar a los pobladores en la estructura de la ciudad. Se utilizó un método que era tanto científico como cualitativo. Asimismo, se realizó un estudio de caso, concluyendo que se requiere un fortalecimiento de las formas de participación ciudadana, que permita la articulación de las entidades estatales con la comunidad, para que las decisiones que se tomen sean en un ambiente legítimo, fortaleciendo la gestión pública en la ciudad. Se planteó incorporar estrategias de inclusión de los ciudadanos en el diseño y ejecución de los espacios urbanos y gestión de desarrollo urbano para Cúcuta.

Chávez, Auqui, Soria, Teves y Huanuni (2018) desarrollaron su artículo sobre la Gestión de Municipios y Participación de ciudadanos en el distrito de Chilca –

Huancayo, cuyo objetivo fue hacer una conexión entre el municipio y ciudadanía. El estudio fue cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, tomándose como muestra 120 representantes, de los cuales el 70% percibe la gestión municipal como eficiente y el 80% percibe la participación ciudadana como favorable a la gestión. Concluyendo que el municipio y la participación ciudadana tienen una relación directa cambiante en los pobladores representados de la Municipalidad distrital Chilca, con un coeficiente "rho" de Spearman 0,383, a un nivel de significancia de 5 percent ; y $t = 4,79$, a una eficiente gestión municipal una favorable participación ciudadana.

Los autores Andrade y Asis (2017) en su artículo sobre Administración municipal y participación del ciudadano en el casco Urbano de La Minka; tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y también la participación de la ciudadanía. El diseño se basa en un método cuantitativo de correlación cruzada no experimental. Por consiguiente, La muestra es de 82 ciudadanos y la población de investigación es de 545 residentes del núcleo de población. Probablemente se adopta el muestreo. Asimismo, el 48,8% de los residentes cree que el gobierno del distrito y de la ciudad ha propuesto claramente los objetivos de desarrollo de sus comunidades, mientras que el 51,20% de los residentes dijo lo contrario. Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach (0,919) y la prueba Rho de Spearman para confirmar la fiabilidad de los instrumentos. Se concluyó que la relación entre ambas variables es fuerte ($Rho = 0,542$; $p = 0,00 < 0,05$).

Gutierrez (2019) en su estudio sobre la calidad de las gestiones municipales y la participación de los ciudadanos en el distrito de Virú; se propuso como finalidad medir la conexión que existe entre sus dos variables. La muestra fue de 176 trabajadores dicha municipalidad, cuyo diseño de investigación se caracterizó por establecerse como no experimental, y como tipo descriptivo, de nivel correlacional y enfoque cuantitativo. Asimismo, se destaca que el 53 % calificó como regular la planeación municipal, el 35 % como malo y el 11.36 % calificó como bueno. En la confiabilidad del instrumento resultó como α de Cronbach de la variable 1 es 0,802 y el α de Cronbach

de la variable 2 es 0,833. Se concluyó que con un coeficiente de correlación de 0,616 entre sus dos variables existe fuerte correlación.

Polo (2019) en su investigación sobre gestión urbana y participación de los ciudadanos en la región de Macaballetto, tuvo como fin precisar una conexión de beneficio mutuo entre la gestión urbana y la participación de la ciudadanía en la región. Se informa que el resultado es que no existe un efecto directo entre las variables de búsqueda hasta $Rho = -0,247$, con un signo similar de dos colas de 0,172 (valor de probabilidad $> 0,05$) al nivel de significancia del 5%, razón por la cual, la hipótesis es negativa para ninguna investigación se aceptó la relación estadística externa.

Romero (2017) en su tesis referente a Administración de los municipios y participación del ciudadano en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, tuvo como fin el definir la conexión entre la gestión de la ciudad y la participación ciudadana. Utilice el método de inferencia hipotética, el método del grado de correlación, el método cuantitativo y en cuanto al diseño fue de sección transversal no experimental. La muestra se extrajo mediante técnicas de muestreo simples, de las cuales se obtuvieron 167 trabajadores de los municipios relevantes. Se utilizó el cuestionario para obtener los resultados, previamente confiable en una prueba piloto de 15 participantes, entre los cuales los resultados del Alfa de Cronbach fueron 0.801 y 0835 dos variables de investigación. De este modo, El nivel de correlación Spearman fue significativo. Y se infirió que ambas variables tienen una relación directa y positiva.

Por el contrario, Dávila (2018) en su investigación sobre las municipalidades gestionan y administran la ciudad mediante el Plan de Desarrollo Urbano, se propuso como objetivo verificar el espacio público a través del plan para que el municipio pueda utilizar y administrar mejor el espacio público. y proponer la inserción del mismo, a la ley N° 29332. Asimismo, empleó el método científico y el cualitativo. Realizando un estudio de caso: Riveras en el Departamento de Lambayeque, concluyendo que si el plan de desarrollo urbano se entiende como la Ley N ° 29332, que establece un plan de incentivos para la prosperidad la gestión local como mecanismo de gestión y gestión del espacio público para incentivar la implementación de los planes de

desarrollo urbano por parte de los municipios, se puede reducir la carga sobre la población. ubicado en la ribera del río. Vulnerabilidad.

En vista de la construcción de la teoría de variables, se proponen las siguientes posiciones:

Para definir nuestra primera variable es fundamental conocer el significado de su génesis. De tal modo, Huergo (2020) nos define a la gestión es un proceso de construcción colectiva a partir de la identidad, experiencia y habilidades de los participantes. No se refiere solo a la gestión o simplemente a la organización.

Asimismo, , también es sustancial comprender la concepción de los espacios públicos, que según la Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos (2021) son aquellas áreas públicas, que están destinados por su naturaleza, uso o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas, tales como recreación, esparcimiento, expresión cultural, interacción social, recreación y movilidad a lo largo de la vida de un ciudadano, cuya gestión, protección y mantenimiento corresponden a un entidad. De otra perspectiva, Sánchez (2018) señala que el espacio público se conceptualiza como el paisaje donde se desarrolla lo cotidiano de la vida de las personas, y es un espacio o lugar de encuentro, desarrollo de identidad y sentido de pertenencia.

Por consiguiente, la Gestión del Espacio Público para Miniambiente (2020), tiene como conjunto la planeación, financiación, administración, conservación, diseño y construcción. Encaminadas a potenciar el encuentro social, el desarrollo de diferentes usos y actividades, y mitigar el impacto ambiental, con el fin de mejorar la calidad ambiental, social y paisajística

Según Sánchez (2018) la gestión del espacio público se ejecuta de forma colectiva mediante organizaciones y asociaciones de pobladores. Asimismo, las decisiones que alteran el entorno urbano deben de ser determinadas de forma colectiva por las autoridades y los ciudadanos. Por consiguiente, la creación de “Planes de Barrio” y la gestión de los espacios comunitarios culturales y sociales de la comunidad de Murcia son un ejemplo.

Por otra parte, MINVU (2009) propone que, para realizar la Gestión de Espacios Públicos, se debe promover la construcción de ciudades funcionales, sostenibles, competitivas y socialmente integradas, incentivar la participación ciudadana y posibilitar que los municipios y comunidades organizadas obtengan mejor las distintas formas de financiamiento público. Y a través de su programa Parques urbanos, permite que sus espacios públicos, tiendan a ser diseñados en forma participativa con las comunidades, organizaciones sociales, y las Municipalidades.

Según Segovia y Dascal (2000) la gestión del espacio público debe enfatizar los siguientes principios: Proactividad, necesaria para el papel activo de las autoridades, la sociedad civil y el sector privado; la responsabilidad, debe generar espacio para proponer y resolver las diferencias en la medida de lo posible; Pertinencia, las habilidades de participación utilizadas deben ser adecuadas a las metas y características de los individuos; Acceso, la aplicación de la tecnología participativa debe asegurar que todos tengan igualdad de posibilidades de contribuir y percibir información; transparencia, el desarrollo requiere armonizar y conciliar entre el sector privado, la sociedad civil y el estado; la oportunidad, la participación debe comenzar lo antes posible y permanecer sin cambios durante todo el proceso, incluida su implementación y seguimiento posterior.

Por otro lado, es importante conocer el concepto de la Gestión municipal, puesto que el contexto de la investigación se desarrolla entorno a municipalidades, es así, que se conceptualiza como acciones enfocadas a lograr una gestión competente de los recursos municipales para satisfacer mejor las necesidades de su gente (Armas, 2016).

Asimismo, De la Garza (2018) indica que el surgimiento de la gestión pública se desenlaza como un impulso de los gobiernos que buscan promover la democracia representativa carece de validación, amenazando la legitimidad de los gobiernos que toman acciones ineficaces, así como no responden a las demandas de los ciudadanos. La administración fortalece los reclamos de la gente, buscando su inclusión en la

implementación de las medidas, y creando así herramientas de participación ciudadana, introduciendo al gobierno a través de las entidades administrativas.

En cuanto a sus dimensiones:

La planificación es el proceso de recopilación de datos internos y externos de una empresa para analizar, procesar y evaluarlos con el fin de desarrollar planes de acción que impulsen a la entidad a mantenerse competitiva y mantenerse al día con los tiempos en el futuro (Gutierrez, 2019). Sus indicadores son los siguientes: Proceso de Formulación, Ejecución del Plan y Promoción del Desarrollo.

Por otro lado, la Financiación, tiene que ver con los recursos económicos en el contexto municipal que debe gestionar el municipio. Según el INEI (2017), tiene los siguientes rubros: ingresos municipales provinciales y distritales, ingresos por financiamiento, ingresos corrientes y rentas de capital que se pueden transferir del gobierno central, fondos de compensación municipal estándar y transferencia de recargos a los municipios, y cobran impuestos, tasas, multas, licencias, baja fuerza policial y serenata. Sus indicadores son los siguientes: Pago de rentas, Impuestos e Inversión.

La administración es el conjunto de tareas de coordinación y gestión permanente que se encarga de colaborar con la elaboración y seguimiento del Plan y ayuda a emplear eficientemente los recursos que dispone el Municipio (Municipalidad de San José de Maipo, 2021). Asimismo, para Padilla (2015) la administración municipal debe garantizar procesos efectivos para aumentar la visibilidad del registro de la ciudad al tiempo que garantiza su difusión al público. Es decir, con el fin de obtener la suficiente personalización y brindar apoyo a las iniciativas populares en el manejo de las herramientas necesarias, estas herramientas permiten la investigación, la práctica y la realización de planes y proyectos con la participación de la gente para su implementación oportuna. Se puede ajustar. Los indicadores son los siguientes: presupuesto de la ciudad, estrategia e implementación.

El concepto de la dimensión Diseño dentro del contexto participativo, según MINVU (2009), se define como una herramienta clave para gestionar espacios públicos de

calidad arraigados en la identidad y el sentido de apropiación. Sus indicadores son los siguientes: Funcionalidad, Necesidades y Participación.

La Conservación está sujeta a la satisfacción, sentido de apropiación e identidad que posean los ciudadanos, y esto se eleva con la participación ciudadana, ya que ello asegura su conservación (Segovia y Dascal, 2000). Sus indicadores son los siguientes: Satisfacción, Identidad y Mantenimiento.

Por otro lado, nuestra segunda variable Participación Ciudadana según Valdiviezo (2013) se define sistemas en donde los ciudadanos puedan influir en las decisiones de los ciudadanos a través de él, y buscar la decisión de representar sus intereses como individuos o grupos sociales.

Para SENACE (2020) se define como un lugar de diálogo o plática entre las autoridades, los propietarios de proyectos y la ciudadanía, que consiente y promueve que la ciudadanía intervenga directamente en la elección de decisiones públicas.

El autor Salvador (2017) indica que la participación cívica es consecuencia del accionar de los gobiernos de las ciudades; debido a que planifican, organizan, dirigen y verifican los esfuerzos de participación ciudadana, su efectividad se verá reflejada.

En cuanto a Contreras y Montecinos (2019), la participación cívica refuerza el vínculo entre la libertad de representación, la administración pública y la sociedad civil. Al mismo tiempo, advierte que existe una diferencia entre el compromiso simulado y la fuerza real. efecto de interferencia.

Espinoza (2009) muestra que la participación ciudadana ha establecido Modelo de relaciones Estado-sociedad, que también tiene que ser importante en la interacción entre instituciones públicas y sociales.

Por otro lado, Padilla (2015) indica que la participación ciudadana muchas veces se confunde con el acto de comunicar o validar ideas, más que con la propia construcción colectiva. El Estado no podía decir ni preguntar, y mucho menos pedirle a la gente que

participara en lo que se hizo, lo que, en todo caso, sería un engaño o una falacia de la verdadera democracia.

Dentro de las dimensiones tenemos las siguientes:

En cuanto a los Mecanismos de Participación, según Montaña (2005) se refieren a la interacción directa en la sociedad, las cuales están compuestas por: Revocatoria del mandato, Cabildo abierto, Iniciativa popular y Consulta Popular. Por otro lado, Sánchez (2015), indica que la participación ciudadana va mucho más allá del derecho al voto, significa que los ciudadanos toman decisiones activas en todos los ámbitos de la sociedad. Sus indicadores son los siguientes: Participación Vecinal, Juntas Vecinales y Promoción de la Participación.

Respecto a los Niveles de Participación, según Córdova y Ullauri (2019) está compuesto por: Información, Consulta, Cogestión o cooperación y Decisión. Por otra parte, según Montaña (2005) existe niveles de participación activa, los cuales son: gestión, toma de decisiones, consulta, seguimiento, impacto, consulta e información. Sus indicadores son los siguientes: Participación, Decisión y Consulta.

Y en cuanto a los Espacios de Participación, según Andrade y Asis (2017) el incremento de los espacios para la participación de los ciudadanos ha sido una de las formas de tener gobiernos locales sólidos que no sólo estén constituidos legalmente, sino que también tienen un alto nivel de legitimidad entre la población. Permitir a los ciudadanos de una comunidad determinada participar en la toma de decisiones permite la socialización del poder y el desarrollo de una verdadera agenda pública que busca servir al bien común. Sus indicadores son los siguientes: Presupuesto participativo y Consejo local.

III. METODOLOGÍA

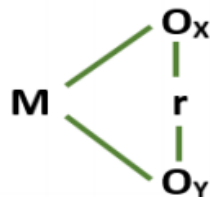
3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente se desarrollará de forma aplicada, ya que la comprensión del problema específico es un estudio científico y teórico, y será inevitablemente aplicado, con el objetivo de proponer soluciones, posibles soluciones a los problemas que se plantean (Hernández y Mendoza, 2018).

El enfoque de esta investigación se cataloga como cuantitativo debido al sistema estadístico de datos y resultados numéricos, se ha verificado la teoría de las variables de gestión del espacio público y participación ciudadana. Por este motivo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) describen la investigación cuantitativa, que permite cuantificar datos, medir, evaluar y presentar resultados de investigación, y emplear la recolección de datos con el fin de comparar hipótesis fundamentadas en la validación e investigación estadística.

Respecto al diseño será no experimental, puesto que las variables que componen la investigación no son manipuladas intencionalmente. Asimismo, es transversal, pues la información a recolectar se entregará dentro de un tiempo establecido. Por otra parte, el nivel que mostrará la investigación será correlacional, ya que tiene como finalidad conocer el rango de relación que presentan las variables en estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Comprendiendo las indicaciones previas, se incorpora el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra.

O1: Observación de la variable Gestión de Espacios Públicos

O2: Observación de la variable Participación Ciudadana

r: Correlación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de Espacios Públicos

- **Definición conceptual:** La Gestión de Espacios Públicos se define como el conjunto de acciones de: Planeación, financiación, administración, conservación, diseño y construcción. Encaminadas a potenciar el encuentro social, el desarrollo de diferentes usos y actividades, y mitigar el impacto ambiental, con el fin de mejorar la calidad ambiental, social y paisajística. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2021).

- **Definición operacional:** Es el nivel de Planeación, Financiación, Administrativa, Conservación y diseño que asumen una entidad.

- **Indicadores:** Proceso de Planeación, Ejecución del Plan, Promoción del Desarrollo, Arbitrios, Tasas, Impuestos, Presupuesto municipal, Sistema de Contabilidad y tesorería, Sistema de abastecimiento, Funcionalidad, Necesidades, Participación, Satisfacción, Identidad, Mantenimiento.

- **Ítems:** 15.

- **Escala de medición:** Ordinal.

Variable 2: Participación Ciudadana

- **Definición conceptual:** La participación ciudadana se conoce la incidencia de variables en la pregunta de investigación. A través de estos sistemas o mecanismos, los ciudadanos, es decir, toda la sociedad civil, pueden participar o influir en la toma de decisiones públicas y luchar para que estas decisiones representen sus propios intereses. Como individuo o como ellos mismos o como grupo social (Carpio, 2013).

- **Definición operacional:** Es el nivel de Mecanismos de Participación, Niveles de Participación y Espacio de participación que presenta una sociedad en un lugar determinado.

- **Indicadores:** Iniciativa popular, Consulta popular, Rendición de cuentas, Participación, Decisión, Consulta, participación reivindicativa, participación instrumental, y Participación Formal.

- **Ítems:** 12.

- **Escala de medición:** Ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: Ventura (2017, p. 648) pretende estudiar grupos de elementos con determinadas características. En este caso, la población serán los residentes de la zona de Nuevo Chimbote, de acuerdo con el INEI (2017), se contaba con 159,321 habitantes.

Muestra: Comprende a una cantidad pequeña de la población, Arias et al. (2016, p. 203). Asimismo, la muestra está compuesta por 384 habitantes del distrito de Nuevo Chimbote en 2021.

Muestreo: Conforme a la investigación se determinó un muestreo probabilístico, puesto a que la totalidad de sujetos intervenidos en la población mantienen la misma oportunidad de ser elegidos dentro de la muestra, en efecto la selección de cada una se dispuso de forma aleatoria (Hernández, et al, 2014).

Unidad de análisis: Este es el factor de recogida de datos y depende del método de la pregunta que se esté estudiando y del alcance de la encuesta de Oviedo. (2018, p.4). La unidad de análisis fueron los ciudadanos del distrito de Nuevo Chimbote.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Como resultado de la técnica de investigación, se establecerán las encuestas, puesto que, según López y Fachelli (2015), facilita la recolección de información de manera sistemática, donde se realiza la interrogación a los individuos que constituyen la muestra con el fin de obtener información sobre percepciones derivadas de un problema de investigación construido previamente.

Instrumento: Los instrumentos de recolección de datos, según (Corona, 2016), permiten obtener resultados de la investigación, para posteriormente realizar un proceso estadístico, con la finalidad de obtener conclusiones y recomendaciones de la investigación en relación al objetivo principal y los objetivos específicos planteados en él.

El cuestionario se promovió como herramienta para el desarrollo tecnológico, por lo que la investigación incluyó dos cuestionarios: la gestión de espacios públicos (15 ítems) y la participación de los ciudadanos (12 ítems).

Según (Alarcón, 2017) sostienen que la validez, está relacionada con el juicio que ofrece un especialista en proporción a un instrumento. Por consiguiente, el instrumento adquiere una supuesta validez si es que el contenido es sobresaliente para adquirir la información que se pretende. Por tal motivo, se implementó un modelo de juicio de expertos que, a partir de la evaluación de 3 profesionales sobre el tema de investigación, publicaron sus juicios a través de la consistencia de la matriz de validez.

Finalmente, la confiabilidad del instrumento se autorizó mediante la implementación del alfa de Cronbach, y la consistencia y cohesión del instrumento propuesto se generará a través de una encuesta.

3.5 Procedimientos

Se desarrolló la investigación teniendo en cuenta el Distrito de Nuevo Chimbote, del cual se tomó como población y se obtuvo a partir de ellos los resultados. Luego de disponer el diagnóstico y constatar los datos de los ciudadanos, se estableció los

instrumentos y según las percepciones de los encuestados se logró generar la base de datos de la investigación y obteniendo así los resultados.

Utilizándose el SPSS para procesar información, el cual permitió establecer la conexión entre las variables.

3.6 Método de análisis de datos

En el contexto del proceso estadístico se estableció un análisis descriptivo para cada variable: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana, en ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote, y se utilizó como herramientas el software Excel y SPSS. Finalmente, se determinó el análisis de los datos, en función a la prueba de normalidad (Rho de Spearman) y se descubrió el coeficiente correlación y las pruebas de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Los diversos procesos que se realizaron en la investigación, impuso la consideración ética para la estructuración de las fuentes de información, respetando los derechos de propiedad intelectual de los autores consultados, la protección de los derechos de los informantes, además del consentimiento informado para la ejecución de los instrumentos, la objetividad y fidelidad de la información mostrada. Finalmente, la aplicación del software Turnitin, el cual fue de gran ayuda para garantizar la originalidad de la información, entre otros.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las puntuaciones de Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana.

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p-valor
Gestión de Espacios Públicos	.133	384	.000
Participación Ciudadana	.161	384	.000

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal

En la tabla visualizada presenta la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30) y según los p-valor de las puntuaciones de Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana, ambas variables son menores que 0.05, lo que, en efecto, rechaza la hipótesis nula (Ho) y se admite la hipótesis alterna, es decir, los datos de ambas variables no tienden a una distribución normal. Evaluándose la correlación por medio del uso del coeficiente de Rho de Spearman.

OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

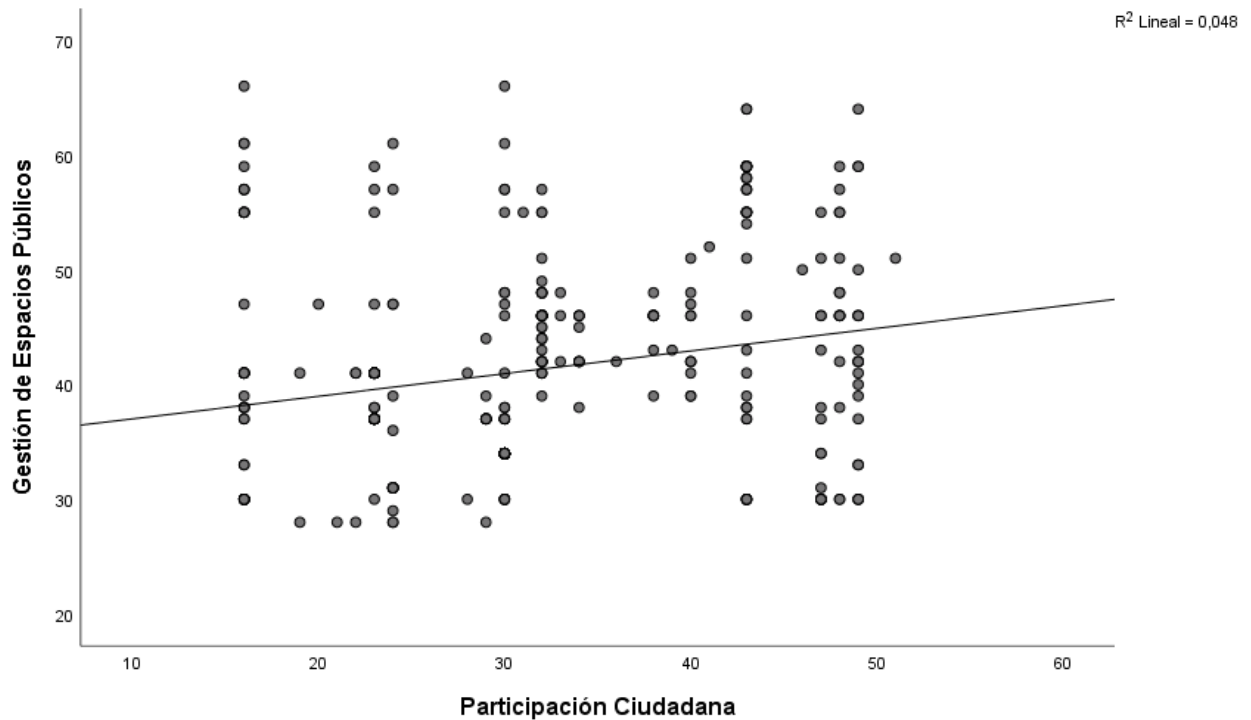


Figura 1

Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana.

En la figura 1 muestran puntos con una tendencia creciente, en otras palabras, se puede mencionar que la correlación es positiva entre Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 2**Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana.**

	Rho de Spearman	Participación Ciudadana
Gestión de Espacios Públicos	Coeficiente de correlación	.268**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	p-valor	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 2 muestra la baja correlación positiva (.268) entre la gestión del espacio público y la participación ciudadana en la Zona Especial Nuevo Chimbo. Además, el resultado del p-valor (0,000) es menor a 0.01. Esta es la razón de la hipótesis nula, es decir, el descubrimiento La relación es significativa.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Identificar el nivel de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 3

Nivel de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	116	30.2
Regular	212	55.2
Bueno	56	14.6
Total	384	100.0

La tabla 3 se muestra que el 55.2% (212) de los encuestados indicaron que la Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote es regular, luego el 30.2 % (116) mencionaron que el nivel es malo y el 14.6 % (56) mencionaron que el nivel es bueno.

Tabla 4**Dimensiones de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.**

Dimensiones	Planeación		Financiación		Administración		Diseño		Conservación	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Malo	132	34.4	7	1.8	115	29.9	111	28.9	117	46.1
Regular	229	59.6	307	79.9	204	53.1	221	57.6	182	47.4
Bueno	23	6.0	70	18.2	65	16.9	52	13.5	25	6.5
Total	384	100	384	100	384	100	384	100	384	100

La tabla 4 muestra que la dimensión Financiación manifiesta el mayor porcentaje 79.9% (307) de encuestados en el nivel regular, seguido de la dimensión Planeación con el 59.6% (229) de los encuestados, mientras que la dimensión Conservación obtuvo el mayor porcentaje en nivel malo con el 46.1% (117).

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Identificar el nivel de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 5

Nivel de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	118	30.7
Regular	213	55.5
Bueno	53	13.8
Total	384	100.0

La tabla 5 indica que el 55.5% (213) de los encuestados indicaron que la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote es regular, luego el 30.7% (118) manifestaron que el nivel es malo y el 13.8 % (53) mencionaron que el nivel es bueno.

Tabla 6**Dimensiones de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.**

Dimensiones	Mecanismos de Participación		Niveles de Participación		Espacios de Participación	
	N°	%	N°	%	N°	%
Malo	169	44.0	129	33.6	279	72.7
Regular	162	42.2	240	62.5	53	13.8
Bueno	53	13.8	15	3.9	52	13.5
Total	384	100	384	100	384	100

La tabla 6 indica que la dimensión Niveles de Participación tiene un porcentaje de 62.5% (240) de encuestados en el nivel regular el cual es mayor y el más bajo en nivel bueno con el 3.9% (15), seguido de la dimensión Mecanismos de Participación con el 42.2% (162), mientras que la dimensión Espacios de Participación obtuvo el voto más bajo con el 13.8% (53) de los encuestados en nivel regular.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

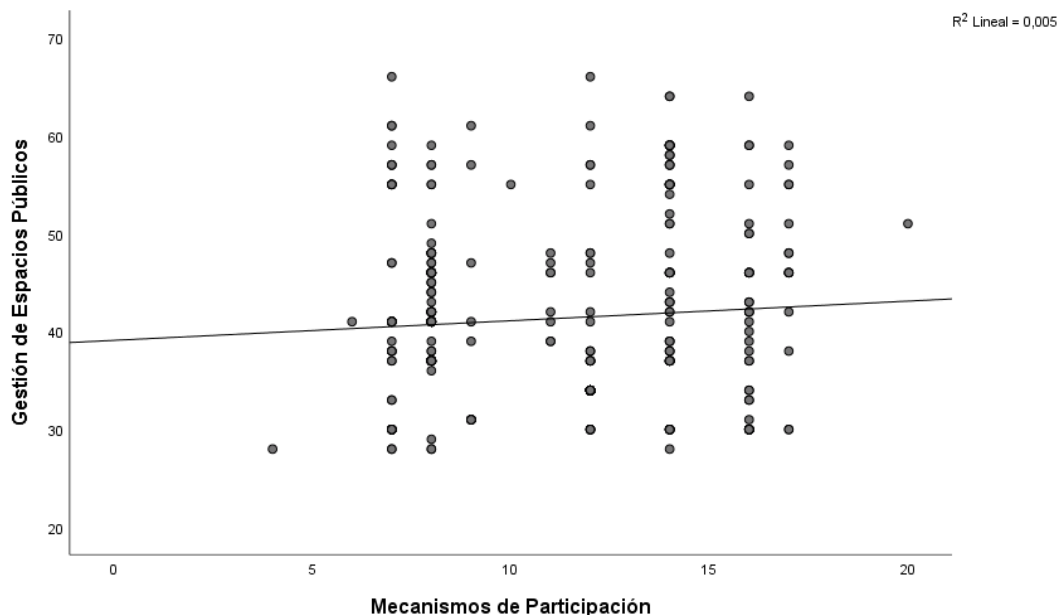


Figura 2

Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación.

En la figura 2 se visualiza que la nube de puntos tiene una tendencia ligeramente creciente, por ende, se puede manifestar que hay una correlación negativa muy baja entre Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021

Tabla 7

Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación.

	Rho de Spearman	Mecanismos de Participación
Gestión de Espacios Públicos	Coeficiente de correlación	.033
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	Sig. (bilateral)	.518

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 muestra una correlación negativa muy débil (0.033) entre la gestión de espacios públicos y la participación ciudadana en el municipio de la investigación, por ende, el resultado del p-valor (0.518) es mayor que 0.01 por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyendo así, que la relación encontrada es negativa muy baja.

OBJETIVO ESPECÍFICO 4: Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

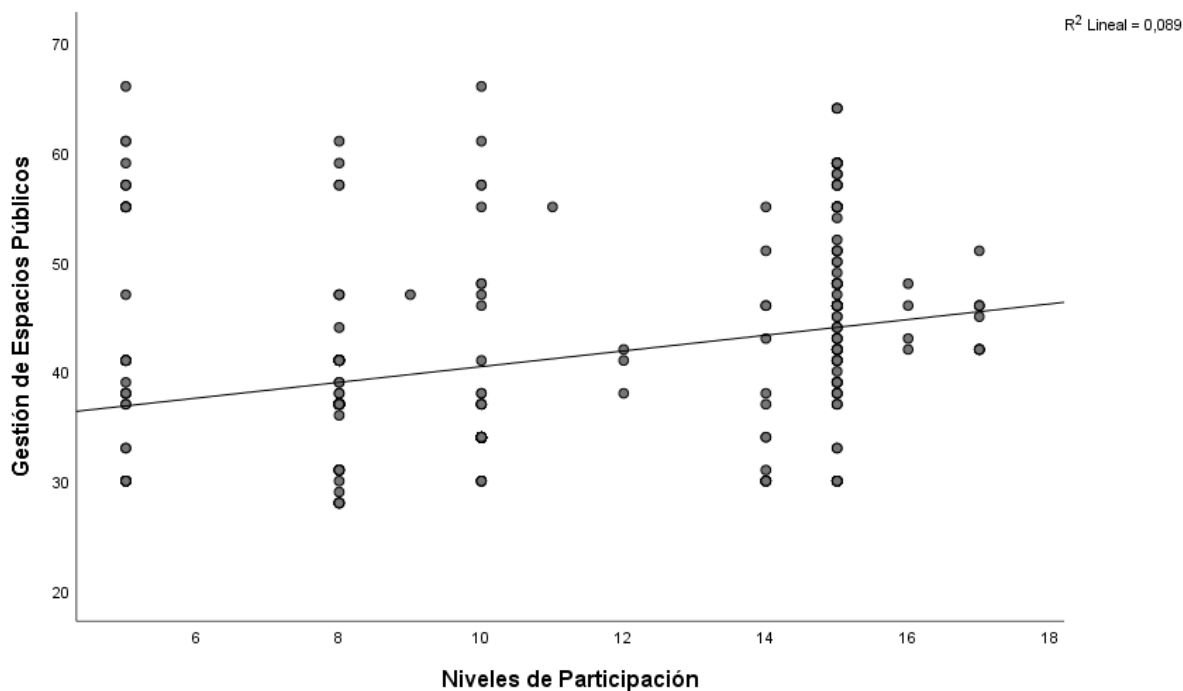


Figura 3

Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación.

En la figura 3 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia creciente, es decir, se puede mencionar que la correlación es positiva moderada entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 8

Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación.

	Rho de Spearman	Niveles de Participación
Gestión de Espacios Públicos	Coeficiente de correlación	.356
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se evidencia una correlación positiva moderada (.356) entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir, la relación encontrada es significativa.

OBJETIVO ESPECÍFICO 5: Determinar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

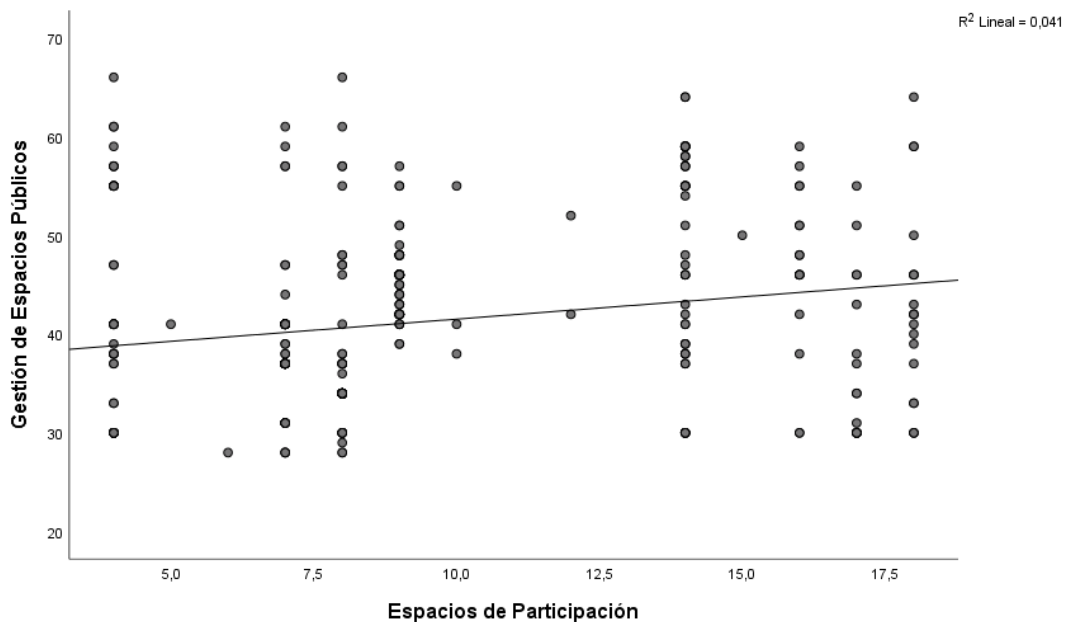


Figura 4

Diagrama de dispersión entre Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación.

En la figura 4 se observa que la nube de puntos tiene una tendencia creciente, es decir, se puede mencionar que la correlación es positiva baja entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

Tabla 9

Prueba de hipótesis de la correlación entre Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación.

	Rho de Spearman	Espacios de Participación
Gestión de Espacios Públicos	Coeficiente de correlación	.260**
	Hipótesis	Ho: $\rho=0$ Ha: $\rho\neq 0$
	Sig. (bilateral)	.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se evidencia una correlación positiva baja (.260) entre Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, además el resultado del p-valor (0.000) es menor que 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir, la relación encontrada es significativa.

V. DISCUSIÓN

La sociedad actual enfrenta el nacimiento de ideales y posturas sobre la participación ciudadana en diversos contenidos de interés público. Es así, que el derecho de legar que el Estado tome control del compromiso de accionar como protagonista de dirigir en las diversos temas de la sociedad, queda descartada, antes bien, en efecto es inexorable que la sociedad interactúe activamente en las actividades que el Estado fomenta, estimando como único objetivo, que la gestión realice actividades que permitan el óptimo uso de recursos en correspondencia a los espacios públicos y necesidades de los ciudadanos dentro de la jurisdicción del gobierno local, obteniendo así, la reducción de brechas.

Por lo expuesto, sobre el objetivo general, el cual fue precisar la relación entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se alcanzó como producto un coeficiente es .268 y una significancia $p= 0,000 < 0,05$. Y en cuanto al nivel de gestión de espacios públicos, se obtuvo un 30.2% en nivel malo, un 55.2% en nivel regular y en nivel bueno un 14.6%. Por otro lado, en nivel de participación ciudadana, se obtuvo un 30.7% en nivel malo, 55.5% en nivel regular y un 13.8% en nivel bueno. Concluyendo que, efectivamente se presenta una conexión entre la gestión de espacios públicos y la participación ciudadana en la municipalidad del Distrito. Por consiguiente, se demostró una correlación positiva baja entre la gestión de espacios públicos y la participación de ciudadanos, demostrando que existe una conexión entre las variables investigadas. Esto comprende que, al perfeccionar los elementos de la Gestión de Espacios Públicas, tales como planeación, financiación, administración, conservación y diseño, se acentuarán los lazos con la Participación ciudadana que se sitúa en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Como se mencionó anteriormente, se encuentra afinidad entre los resultados de Andrade y Asis (2017), quienes afirmaron que existe una relación positiva y significativa (coeficiente 0.542), pero fuerte, entre ambas variables, como causa, que en los resultados se observó que un nivel alto de 53% de las personar encuestados

afirmaron que sí obtuvieron beneficios en alguna situación por las obras ejecutadas por el municipio y un 64,6 % fueron favorecidos por proyectos municipales, razón por la cual, el 48,8% de los residentes considera que el gobierno del distrito y de la ciudad ha propuesto de manera clara los objetivos de desarrollo de sus comunidades, mientras que el 51,20% de los residentes lo contradijo. Asimismo, cabe señalar, que esta investigación plantea el tema de la participación ciudadana como factor democrático, tomando en cuenta los mecanismos de participación, modalidades, niveles y espacios de participación; por ende, suscita a la población a inmiscuirse más en las decisiones de la Gestión Municipal y a las municipalidades a apostar por la participación ciudadana en los procesos de gestión.

Del mismo modo, Romero (2017) en su investigación obtuvo resultados favorables, dado a que, el nivel de correlación fue significativo. Cabe mencionar, que tuvo como objetivo el definir la conexión entre la gestión de la ciudad y la participación ciudadana, donde se tomó el método de inferencia hipotética, el método del grado de correlación, el método cuantitativo y el diseño de sección transversal no experimental. Asimismo, la muestra se extrajo mediante técnicas de muestreo simples, de las cuales se obtuvieron 167 trabajadores de los municipios relevantes, y se utilizó el cuestionario para obtener los resultados, entre los cuales los resultados del Alfa de Cronbach fueron 0.801 y 0835 dos variables de investigación. Concluyendo así, que la gestión municipal y la participación de los ciudadanos tienen una relación directa y positiva.

Asimismo, se encuentra similitud con los resultados que logró Gutiérrez (2019) puesto que presentó una conexión fuerte de 0.616, entre la calidad de la gestión municipal y la variable de participación de los ciudadanos, es decir, una correlación positiva y significativa, ya que entre los resultados destaca que el 53 % calificó como regular la planeación municipal, el 35 % como malo y el 11.36 % calificó como bueno. Y en cuanto a la confiabilidad del instrumento se obtuvo como α de Cronbach de la variable 1 es 0,802 y el α de Cronbach de la variable 2 es 0,833. Por consiguiente, esta investigación nos invita a meditar referente a la calidad de gestión que nos ofrecen las

municipalidades y recalca los derechos de los ciudadanos en la participación activa para una gestión eficiente.

Mientras que Polo (2019) se encuentra similitud con los resultados que logró Gutiérrez (2019) puesto que presentó una conexión fuerte de 0.616, entre la calidad de la gestión municipal y la variable de participación de los ciudadanos, es decir, una correlación positiva y significativa, ya que entre los resultados destaca que el 53 % calificó como regular la planeación municipal, el 35 % como malo y el 11.36 % calificó como bueno. Y en cuanto a la confiabilidad del instrumento se obtuvo como α de Cronbach de la variable 1 es 0,802 y el α de Cronbach de la variable 2 es 0,833. Por consiguiente, esta investigación nos invita a meditar referente a la calidad de gestión que nos ofrecen las municipalidades y recalca los derechos de los ciudadanos en la participación activa para una gestión eficiente.

Asimismo, Chávez, Auqui, Soria, Teves y Huanuni (2018) con los resultados demostró que la gestión municipal y la participación de los ciudadanos tienen una relación directa cambiante en los pobladores representados de la Municipalidad distrital Chilca; utilizando el método científico y el cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, y se tomaron una muestra de 120 representantes. Asimismo, el 70% percibe la gestión municipal como eficiente y el 80% percibe la participación ciudadana como favorable a la gestión. con un coeficiente "rho" de Spearman 0,383, un nivel de significancia de 5 percent; y $t = 4,79$, y una eficiente gestión municipal una favorable participación ciudadana. Por lo que evidencia que existe cierto grado de similitud con el resultado obtenido de la investigación.

Respecto al resultado obtenido por Dávila (2018), en su investigación sobre las municipalidades gestionan y administran los espacios públicos a través del Plan de Desarrollo Urbano, se propuso como objetivo verificar el espacio público a través del plan para que el municipio pueda utilizar y administrar mejor el espacio público. y proponer la inserción del mismo. Asimismo, se demostró que si el plan de desarrollo urbano se entiende como la Ley N ° 29332, que establece una planificación de estímulos para el progreso de la gestión local como mecanismo de gestión y gestión

del espacio público para motivar la inclusión de planes de desarrollo urbano por parte de los municipios, se puede reducir la carga sobre la población.

Por otro lado, Padilla (2015) con sus resultados demostró que la intervención de los pobladores en el desarrollo del espacio público, determina el éxito de los resultados como contribución a la conceptualización del proyecto participativo del espacio público, es decir, que el triunfo de los resultados de los pobladores en los procesos de producción del espacio público está en gran medida determinado por la colaboración de los ciudadanos en decisiones importantes en base al espacio público. Por consiguiente, se considera como una opción viable, en términos de calidad, tanto en el diseño del proyecto como en el desarrollo de elección de decisiones; realizando el método de investigación cualitativa y cuantitativa, aplicando cuestionarios a 103 personas y entrevistas a funcionarios. Asimismo, un 64% de los encuestados considera que los proyectos son una creación para la reunión, la interacción, la recreación y la construcción de identidades, y deben implicar a la comunidad en la planificación y diseño del proyecto.

Siendo semejante al planteamiento de Suarez (2021), donde propone el fortalecimiento de las formas de participación ciudadana, que permite la articulación de las entidades estatales con la comunidad, generando así un ambiente activo de participación y la legitimidad de los pobladores en los procedimientos de elección de decisiones de la zona. Y propone incorporar estrategias de inclusión de los pobladores en el diseño y la realización de los espacios públicos y gestión de desarrollo urbano para localidad. Asimismo, esta investigación evidencia la importancia de la intervención de los pobladores en los procedimientos de la elaboración de espacios públicos e invita a reflexionar que la “acción común” resulta efectiva para lograr elevar valores como la identidad y la apropiación; haciendo énfasis a las dimensiones: Conservación del Ambiente, Diseño y Construcción.

Por otro lado, Segovia y Dascal (2000) concluye que la gestión del espacio público debe enfatizar los siguientes principios: Proactividad, necesaria para el papel activo de el colectivo civil, el sector privado y las autoridades respectivas; inclusión, la

participación de todas las personas afectadas y partes interesadas; la responsabilidad, debe generar espacio para proponer y resolver las diferencias en la medida de lo posible; flexibilidad, los procedimientos de elección de decisiones debe estar abierto a nuevas aportaciones del público en todas las etapas; Pertinencia, las habilidades de participación utilizadas deben ser adecuadas a las metas del desarrollo y características de los que intervienen; Acceso, la aplicación de la tecnología participativa debe asegurar que todos tengan la misma oportunidad de cooperar y recibir referencia; transparencia, el desarrollo requiere coalición entre la sociedad, el y el gobierno y el sector privado; La oportunidad, la participación debe comenzar lo antes posible y permanecer sin cambios durante todo el ciclo de elección de facultades, incluida su implementación y seguimiento posterior. Los cuales considero necesarios para repotenciar la gestión del espacio público, puesto que estas cualidades impulsarían el desarrollo en cualquier ámbito.

Por consiguiente, MINVU (2009) destaca que, para realizar una buena Gestión de Espacios Públicos, se debe promover la edificación de ciudades óptimas, funcionales, competitivas, sostenibles y comunitariamente integradas, siendo un punto fundamental incentivar la participación ciudadana y posibilitar que los municipios y comunidades organizadas obtengan mejor las distintas formas de financiamiento público. Asimismo, está compuesto de acuerdo a los procedimientos de ejecución de un proyecto de Espacio Público, en sus etapas de Planificación, Operación, Inversión y Evaluación discernidos desde la vista económica, ambiental y social con la finalidad de realizarlo con cualidades de sustentarse con el pasar del tiempo. Además, plantea que a través de “Talleres de Participación Ciudadana” del programa Parques urbanos, los espacios públicos sean diseñados en forma participativa con las comunidades, organizaciones sociales, y las Municipalidades. Y es preciso enfatizar que destaca la importancia de un buen diseño y gestión de los proyectos para que los espacios sean usados y se conserven en el tiempo. Por consiguiente, está relacionado a aspectos físicos urbanos que garantizan la confortabilidad, y seguridad de los espacios públicos, y a aspectos

sociales que necesitan desde la administración a un eficiente control comunicacional para gestionar la participación de los ciudadanos y la educación social.

Del mismo modo, Sánchez (2018) considera a la participación ciudadana como protagonista, ya que alega que las decisiones que alteran el entorno urbano deben de ser elegirse de forma colectiva por las autoridades y los pobladores; citando como ejemplo la fundación de “Planes de Barrio” y La gestión de los espacios comunitarios culturales y sociales de la comunidad de Murcia son un ejemplo.

Considerando y destacando los trabajos de los investigadores señalados anteriormente y comparándolos con los resultados obtenidos de esta investigación es necesario y oportuno dotar de la capacidades y habilidades requeridas que contribuyan a una óptima gestión en los gobiernos locales de nuestro país, incurriendo significativamente en el desarrollo urbano y social, emprendiendo una gestión más participativa y activa.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Con base en la meta general establecida, se llega a la conclusión que existe una relación positiva baja entre la Gestión de Espacios Públicos y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021. (Rho = 0,268; p=0,000).

Segunda. Según, el objetivo específico uno, se concluye que el nivel de Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote es regular (55.2%).

Tercera. Respecto al objetivo específico dos, se concluye que el nivel de Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote es regular (55.5%).

Cuarta. De acuerdo al objetivo específico tres, se concluye que entre la Gestión de Espacios Públicos y Mecanismos de Participación en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote no existe relación significativa (Rho = 0,033; p= 0,518).

Quinta. Según el objetivo específico cuatro, se concluye que entre la Gestión de Espacios Públicos y Niveles de Participación en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote existe una relación significativa (Rho = 0,356; p= 0,000).

Sexta. Según el objetivo específico cinco, se concluye que entre la Gestión de Espacios Públicos y Espacios de Participación en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote no existe relación significativa (Rho = 0,260; p= 0,000).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al Sub Gerente de Obras Públicas, Estudios y Proyectos y al Jefe de Equipo Funcional de Participación Vecinal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se les recomienda crear “Talleres de participación ciudadana” en donde las comunidades, organizaciones sociales, y la propia municipalidad diseñen y planifiquen en forma participativa los espacios públicos, con la finalidad de involucrar, fomentar la conciencia e identidad en los ciudadanos y la conservación de los espacios públicos.

Segunda: Al Sub Gerente de Obras Públicas, Estudios y Proyectos de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se recomienda promover la construcción de ciudades funcionales, sostenibles, competitivas y socialmente integradas, e incluir a los ciudadanos en el proceso de gestión, desarrollo de planes e instrumentos, para fortalecer y repotenciar el desarrollo de la Gestión de Espacios Públicos.

Tercera: Al Jefe de Equipo Funcional de Participación Vecinal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se recomienda fomentar la participación ciudadana, mediante programas y talleres, donde los ciudadanos puedan proponer y tomar decisiones activas en todos los ámbitos de la sociedad.

Cuarta: Al Jefe de Equipo Funcional de Participación Vecinal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, se recomienda ampliar y fortalecer los mecanismos y espacios de participación, a través de la creación de programas y talleres, para fomentar la intervención de los pobladores, y establecer una relación armoniosa con los ciudadanos del distrito.

Quinta: A los ciudadanos del distrito de Nuevo Chimbote, se recomienda asumir un mayor compromiso con las nuevas autoridades que asuman la gestión de espacios públicos del distrito, ya que su intervención afecta en la toma de decisiones y servicios relacionados a los planes y programas públicos.

REFERENCIAS

- Andrade, D. y Asis D. (2017). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe*. (Tesis Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/795>
- Armas, G. (15 de Noviembre de 2016). La Gestión Municipal. Seminario Universidad. <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Chávez, A., Auqui, J., Soria, L., Teves, J. y Huanuni, S. (2018). Gestión municipal y participación ciudadana en los pobladores representados del Distrito de Chilca – Huancayo. *Vicerrectorado de Investigación*, 12-17. <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVIA/article/view/115/104>
- Contreras, P. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 8. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001>
- Contreras, P. y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 15 (1), 179. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7026001>
- CPCCS. (2021). *Consejo de Participación Ciudadana y Control Social*. <http://www.cpccs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/rendicion-de-cuentas/informe-de-rendicion-de-cuentas/espacios-de-participacion/>
- Dávila, J.C. (2018). *Gestión y administración de los espacios públicos por parte de las municipalidades a través del plan de desarrollo urbano: caso riberas de los ríos en el departamento de Lambayeque*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. (Tesis Maestría). Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_a5fa05e98ebb44cefe031d9b25b417a9

- De la Garza, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055767003>
- Espinoza, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio–estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios*, 1.
- Plataforma digital única del Estado Peruano. (27 de Octubre de 2020). Participación ciudadana en los Estudios de Impacto Ambiental. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/senace/pages/10827-participacion-ciudadana-en-los-estudios-de-impacto-ambiental>
- Gutiérrez, M. E. (2019). *La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39136/GUTIERRIZ_AM..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª. ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Huergo, J. (2021). Los procesos de gestión, 2-4. Recuperado de: <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- INEI (2017). Ancash, Resultados Definitivos, 633. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1552/02TOMO_01.pdf
- Jerves, C.J. y Ullauri, A. P. (2019) *El espacio público desde la participación social y la participación ciudadana en la Plaza del Otorongo*. Universidad De Cuenca. (Tesis Maestría). Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/32129/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>

La Noticia Online. (24 de Abril de 2016). *Minvu presenta diseño del Parque La Paz a la comunidad*. <http://lanoticiaonline.cl/actualidad/minvu-presenta-diseno-del-parque-la-paz-a-la-comunidad/>

LEY N° 31199. Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos. Diario Oficial El Peruano (2021). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-gestion-y-proteccion-de-los-espacios-publicos-ley-no-31199-1955580-1/>

López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España: Universitat Autònoma de Barcelona.

Manzoni, M. (20 de Mayo de 2015). *Participación ciudadana en el proceso de gestión del espacio público y áreas verdes de las ciudades*. Revista Hábitat Inclusivo. <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/participacion-ciudadana-en-el-proceso-de-gestion-del-espacio-publico-y-areas-verdes-de-las-ciudades/>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (15 de Julio 2020). *Espacio Público*. <https://www.minambiente.gov.co/asuntos-ambientales-sectorial-y-urbana/espacio-publico/>

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2009). *Espacios Públicos: Recomendaciones para la Gestión de Proyectos*. Recuperado de: http://bibliotecadigital.imipens.org/uploads/Espacios%20Publicos_%20Recomendaciones%20par%20la%20gestion%20de%20proyect.pdf

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2017). *Estudio de casos participación e inclusión en los espacios públicos*. Recuperado de: [file:///D:/2.%20MAESTRIA/3%20CICLO/INFORMACI%C3%93N/TEORIAS/\(PAG%2012\)Espacio%20p%C3%BAblico%20y%20procesos%20de%20participaci%C3%B3n%20ciudadana.pdf](file:///D:/2.%20MAESTRIA/3%20CICLO/INFORMACI%C3%93N/TEORIAS/(PAG%2012)Espacio%20p%C3%BAblico%20y%20procesos%20de%20participaci%C3%B3n%20ciudadana.pdf)

Montaño, L. (2005). Liderazgo, participación comunitaria y ciudadana. *Asociación de Proyectos Comunitarios*, 7-9. <https://ingtecnologia.files.wordpress.com/2010/10/liderazgo.pdf>

Municipalidad San José de Maipo. (s.f.). *Administración Municipal*. Recuperado el 25 de mayo de 2020 de: <https://www.sanjosedemaipo.cl/municipalidad/unidades-municipales/administracion-municipal/>

Padilla, S. E. (2015). *Producción de Espacio Público y Participación Ciudadana*. (Tesis Doctoral). Universidad de Barcelona. Recuperado de: <https://tdx.cat/handle/10803/309288>

Polo, W. (2019). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Marcabalito*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Ransbeeck, W. V. (06 de Octubre de 2020). *Los niveles de la participación ciudadana en la era digital*. Citizenlab. <https://www.citizenlab.co/blog/participacion-ciudadana/los-niveles-de-la-participacion-ciudadana-en-la-era-digital/?lang=es>

Rivera, G. A. (2002). Una década de gestión del espacio público en Bogotá, apreciaciones desde la perspectiva de las políticas públicas. *Revista de Uniandes*, 92-93. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.7440/res12.2002.09>

RSD. (10 de Julio de 2021). *Constatan pésimas condicione de varios parques en Chimbote y Nuevo Chimbote*. Radio Santo Domingo. <https://radiorsd.pe/noticias/constatan-pesimas-condiciones-de-varios-parques-en-chimbote-y-nuevo-chimbote>

Salvador, Y. (2017). Apuntes de la participación ciudadana, modelos y herramientas para su gestión. *Revista Reflexiones*.

Sánchez, F. (2018). *Manual de Gestión Inteligente del Espacio Público*. Recuperado de: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/international/pdf/urbela_c_3_manual_es.pdf

Segovia, Olga y Dascal, G. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Recuperado de: <file:///C:/Users/OPRIVADAS01/Downloads/SUR-espacio-publico-participacion-y-ciudadania.pdf>

Suárez, E. J. (2021). *El espacio público, la participación ciudadana y su importancia para la gestión del desarrollo urbano en Colombia. Estudio de caso: Cúcuta, Norte de Santander*. (Tesis Maestría). Universidad Pontificia Javeriana. Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/55646>

Valdiviezo, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

Ziccardi, A. (2012). *Espacio público y participación ciudadana: El caso del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial de la Ciudad de México*. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792012000300006&lng=es&tlng=es.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1. Gestión de Espacios Públicos	La Gestión de Espacios Públicos se define como el conjunto de acciones de: Planeación, financiación, administración, conservación, diseño y construcción. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible , 2021)	Es el nivel de Planeación, Financiación, Administrativa, Diseño y Conservación que asumen una entidad.	Planeación	Ejecución del Plan	Escala Ordinal Destacado Competente Básico Deficiente
			Es un proceso que consiste en diseñar objetivos, desarrollar estrategias y ejecutar tareas en función a cronogramas (Aranda Magda, 2019).	Proceso de Formulación	
				Promoción del Desarrollo	
			Financiación	Pago de rentas	
			Se refiere a los recursos económicos con que cuenta las municipalidades para ejecutar la gestión. Posee los siguientes rubros: Ingreso municipal recaudado a nivel provincial y distrital, que pueden ser por cobro de arbitrios, tasas, multas, licencia, baja policía y serenazgo (INEI, 2017).	Impuestos	
				Inversión	
			Administración	Presupuesto municipal	

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
			Es el conjunto de tareas de coordinación y gestión permanente. Que se encarga de colaborar con la elaboración y seguimiento del Plan y ayuda a utilizar de manera óptima los recursos que posee la entidad (Municipalidad de San José de Maipo, 2021).	Estrategias	
				Ejecución de Obras	
			Diseño	Funcionalidad	
			Tiene la finalidad de satisfacer las necesidades de espacios habitables y funcionales para el ser humano, tanto en lo estético como en lo tecnológico. Entendiendo al diseño como proceso creativo encausado hacia una meta determinada (GRUPO APCE, 2020).	Necesidades	
				Participación	

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
			<p>Conservación</p> <p>la conservación del espacio público depende de la satisfacción, sentido de apropiación e identidad que posean los ciudadanos, y esto se eleva con la participación ciudadana, ya que ello asegura su conservación (Segovia, 2020).</p>	<p>Satisfacción</p> <hr/> <p>Identidad</p> <hr/> <p>Mantenimiento</p>	
<p>V2. Participación Ciudadana</p>	<p>La participación ciudadana es definida como un conjunto de sistemas o mecanismos</p> <p>por medio de los cuales los ciudadanos, es decir, la sociedad civil en su conjunto, pueden tomar</p>	<p>Es el nivel de Mecanismos de Participación, Niveles de Participación y Espacio de participación que presenta una sociedad en un lugar determinado.</p>	<p>Mecanismos de Participación</p> <p>Se encuentran establecidos en las diversas normas del sistema jurídico nacional y que pueden ser ejercidos por cualquier ciudadano,</p> <p>podemos distinguir a los siguientes: Iniciativa de reforma constitucional;</p>	<p>Participación Vecinal</p> <hr/> <p>Juntas Vecinales</p> <hr/> <p>Promoción de la participación</p>	<p>Escala Ordinal</p> <p>Destacado</p> <p>Competente</p> <p>Básico</p>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
	<p>parte de las decisiones públicas, o incidir</p> <p>en las mismas, buscando que dichas decisiones representen sus intereses, ya sea de ellos</p> <p>como particulares o como un grupo social. (Carpio, 2013).</p>		<p>Iniciativa en la formación de las leyes; Iniciativa en la formación de dispositivos municipales y regionales; Consulta previa; rendición de cuenta, entre otros (Carpio, 2013).</p>		Deficiente
			<p>Niveles de Participación</p> <p>Se refiere al proceso de permitir a los ciudadanos participar en el proceso público de toma de decisiones (Ransbeeck, 2020).</p>	Participación	
				Decisión	
				Consulta	
			<p>Espacios de participación</p> <p>Son espacios para la organización de ciudadanas y ciudadanos, que se convocan con base en intereses comunes para fortalecer su capacidad de diálogo con las autoridades de los gobiernos</p>	Presupuesto participativo	
				Consejo Local	

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
			locales, y así incidir en la gestión de lo público local (CPCCS, 2020).		

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1: GESTIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

Estimado (a) ciudadano (a):

El presente cuestionario pretende obtener información sobre la Gestión de Espacios Públicos, para lo cual se le solicita responda todas las preguntas con total sinceridad. Cabe mencionar que no se verá afectado, ya que se mantendrá absoluta confidencialidad.

¿Doy mi total consentimiento para que la información que yo brinde al llenar este cuestionario, pueda ser usada con propósitos únicamente profesionales?

Sí No

Datos Generales:

Edad: _____

Sexo: Masculino Femenino

Pueblo Joven/ Urb/ AA.HH: _____

Instrucciones: Marque con una "x" la alternativa que considera más adecuada, recuerde marcar sólo una opción por cada pregunta teniendo en cuenta la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES	1	2	3	4	5
Planeación						
1	¿Tiene conocimiento si la Municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Urbano (Plan de organización para el desarrollo futuro de la ciudad)?					

2	¿Usted ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano?					
3	¿La actual gestión promueve el desarrollo urbano y espacios públicos (Parques y otros)?					
Financiación						
4	¿Usted paga sus rentas, arbitrios e impuestos puntualmente?					
5	¿Usted considera que la municipalidad utiliza los impuestos de los ciudadanos eficientemente?					
6	¿Usted considera que la municipalidad invierte en construir espacios públicos de calidad?					
Administración						
7	¿Usted cree que la Municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras de espacios públicos en su totalidad?					
8	¿Considera que la administración municipal brinda facilidades para que su comunidad participe en el Plan de desarrollo urbano y espacios públicos?					
9	¿Se encuentra satisfecho con la administración de las obras ejecutadas (Parques y otros) en su localidad?					
Diseño						
10	¿Considera que la Municipalidad ha construido espacios públicos (Parques y otros) confortables y útiles?					
11	¿Cree que la Municipalidad desarrolla espacios públicos (Parques y otros) según sus necesidades?					
12	¿Ha participado en el diseño de espacios públicos (Parques y otros)?					
Conservación						
13	¿Se encuentra satisfecho con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?					

14	¿Se siente identificado con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?					
15	¿Considera que la Municipalidad realiza el mantenimiento adecuado a los espacios públicos (Parques y otros)?					

Gracias por su colaboración.

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1. Técnica e instrumento:** Encuesta / Cuestionario
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario “Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote”
- 3. Autor original:** Ninguno
- 4. Forma de aplicación:** Colectiva
- 5. Medición:** Nivel de la Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.
- 6. Población:** 384 ciudadanos.

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

_Identificar el nivel de la Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento es sometido a juicio de expertos. Para la validación se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de estudio. Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de Gestión de Espacios Públicos, se aplica una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cálculo de confiabilidad que obtuvo del instrumento fue $\alpha =$, resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación se asume como una confiabilidad excelente, que permite determinar que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

ALFA DE CRONBACH	Nº DE ELEMENTOS
	15

IV. DIRIGIDO A:

384 ciudadanos.

V. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento creado mantiene 15 ítems con opciones de respuesta guiadas de escala Likert, siendo: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5). Las mismas se encuentran ordenadas y planteadas en base a las dimensiones desligadas de la variable calidad de servicio.

La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

DIMENSIONES	ÍTEMS
Planeación	1, 2, 3
Financiación	4, 5, 6
Administración	7, 8, 9
Diseño	10, 11, 12
Conservación	13, 14, 15

PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones				
		D1	D2	D3	D4	D5
Malo	15 – 34	3 – 6	3 – 6	3 – 6	3 – 6	3 – 6
Regular	35 – 54	7 – 10	7 – 10	7 – 10	7 – 10	7 – 10
Bueno	55 – 75	11 – 15	11 – 15	11 – 15	11 – 15	11 – 15

CUESTIONARIO 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

Estimado (a) ciudadano (a):

El presente cuestionario pretende obtener información sobre la Participación Ciudadana, para lo cual se le solicita responda todas las preguntas con total sinceridad. Cabe mencionar que no se verá afectado, ya que se mantendrá absoluta confidencialidad.

¿Doy mi total consentimiento para que la información que yo brinde al llenar este cuestionario, pueda ser usada con propósitos únicamente profesionales?

() Sí () No

Datos Generales:

Edad: _____

Sexo: () Masculino () Femenino

Pueblo Joven/ Urb/ AA.HH: _____

Instrucciones: Marque con una "x" la alternativa que considera más adecuada, recuerde marcar sólo una opción por cada pregunta teniendo en cuenta la siguiente escala:

ESCALA VALORATIVA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES	1	2	3	4	5
Mecanismos de Participación						
1	¿Usted considera que la municipalidad distrital recoge sus necesidades de manera oportuna?					
2	¿Usted participa en las reuniones que realizan las Juntas vecinales?					
3	¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realizan las juntas vecinales?					

4	¿Usted considera que la Municipalidad promueve la participación ciudadana en la gestión de proyectos?					
Niveles de Participación						
5	¿Usted participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna?					
6	¿La Municipalidad incluye la participación de los ciudadanos para plantear sus propuestas?					
7	¿La Municipalidad toma en cuenta la decisión de los ciudadanos para plantear y ejecutar sus propuestas?					
8	¿Usted con cuánta frecuencia consulta sobre los proyectos que gestiona la Municipalidad?					
Espacios de Participación						
9	¿En su comunidad se han realizado obras y proyectos consideradas en el Presupuesto Participativo (Gestión de autoridades regionales, locales y organizaciones de la población)?					
10	¿Usted ha participado en el presupuesto participativo sobre obras públicas?					
11	¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realiza el Consejo Local?					
12	¿Usted brinda opiniones acerca del desarrollo de su comunidad en las reuniones que realiza el Consejo Local?					

Gracias por su colaboración.

FICHA TÉCNICA

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Técnica e instrumento: Encuesta / Cuestionario

2. Nombre del instrumento: Cuestionario “Participación Ciudadana en la municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote”.

3. Autor original: Ninguno

4. Forma de aplicación: Colectiva

5. Medición: Nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

6. Población: 384 ciudadanos.

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

_ Identificar el nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD:

El instrumento es sometido a juicio de expertos. Para la validación se emplearon como procedimientos la selección de los expertos, en investigación y en la temática de estudio. Para establecer la confiabilidad del instrumento, test de Participación Ciudadana, se aplica una prueba piloto; posterior a ello, los resultados fueron sometidos a los procedimientos del método Alfa de Cronbach, citado por Hernández et al. (2014); el cálculo de confiabilidad que obtuvo del instrumento fue $\alpha =$, resultado que a luz de la tabla de valoración e interpretación se asume como una confiabilidad excelente, que permite determinar que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

ALFA DE CRONBACH	Nº DE ELEMENTOS
	12

IV. DIRIGIDO A:

384 ciudadanos.

V. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

El instrumento creado mantiene 12 ítems con opciones de respuesta guiadas de escala Likert, siendo: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5). Las mismas se encuentran ordenadas y planteadas en base a las dimensiones desligadas de la variable calidad de servicio.

La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones y por todos los enunciados (variable), considerando la valoración referenciada. Los resultados, de la escala de estimación serán organizados o agrupados en función a la escala establecida.

DIMENSIONES	ÍTEMS
Mecanismo de Participación	1, 2, 3, 4
Niveles de Participación	5, 6, 7, 8
Espacios de Participación	9, 10, 11, 12

PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones		
		D1	D2	D3
Malo	12 – 27	4 – 9	4 – 9	4 – 9
Regular	28 – 43	10 – 15	10 – 15	10 – 15
Bueno	44 – 60	16 – 20	16 – 20	16 – 20

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	Planeación	Ejecución del Plan	1. ¿Tiene conocimiento si la Municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Urbano (Plan de organización para el desarrollo futuro de la ciudad)?						X		X		X		X		
		Proceso de Formulación	2. ¿Usted ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano?						X		X		X		X		
		Promoción del Desarrollo	3. ¿La actual gestión promueve el desarrollo urbano y espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X		
	Financiación	Pago de rentas	4. ¿Usted paga sus rentas, arbitrios e impuestos puntualmente?						X		X		X		X		
		Impuestos	5. ¿Usted considera que la municipalidad utiliza los						X		X		X		X		

			impuestos de los ciudadanos eficientemente?														
	Inversión		6. ¿Usted considera que la municipalidad invierte en construir espacios públicos de calidad?					X		X		X		X			
Administración	Presupuesto municipal		7. ¿Usted cree que la Municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras de espacios públicos en su totalidad?					X		X		X		X			
	Estrategias		8. ¿Considera que la administración municipal brinda facilidades para que su comunidad participe en el Plan de desarrollo urbano y espacios públicos?					X		X		X		X			
	Ejecución de Obras		9. ¿Se encuentra satisfecho con la administración de las obras ejecutadas (Parques y otros) en su localidad?					X		X		X		X			
Diseño	Funcionalidad		10. ¿Considera que la Municipalidad ha construido espacios públicos (Parques y otros) confortables y útiles?					X		X		X		X			
	Necesidades		11. ¿Cree que la Municipalidad desarrolla espacios públicos (Parques y otros) según sus necesidades?					X		X		X		X			
	Participación		12. ¿Ha participado en el diseño de espacios públicos (Parques y otros)?					X		X		X		X			
Conservación	Satisfacción		13. ¿Se encuentra satisfecho con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?					X		X		X		X			
			14. ¿Se siente identificado con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?					X		X		X		X			

		Identidad															
		Mantenimiento	15. ¿Considera que la Municipalidad realiza el mantenimiento adecuado a los espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X		



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote

OBJETIVO : Identificar el nivel de la Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

DIRIGIDO A : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : MENDOZA HERNANDEZ CARLOS ALFREDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación (Metodólogo)



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Mecanismos de Participación	Participación Vecinal	1. ¿Usted considera que la municipalidad distrital recoge sus necesidades de manera oportuna?						X		X		X		X		
		Juntas Vecinales	2. ¿Usted participa en las reuniones que realizan las Juntas vecinales?						X		X		X		X		
			3. ¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realizan las juntas vecinales?						X		X		X		X		
		Promoción de la Participación	4. ¿Usted considera que la Municipalidad promueve la participación ciudadana en la gestión de proyectos?						X		X		X		X		
	Niveles de participación	Participación	5. ¿Usted participa activamente en las actividades que realiza la						X		X		X		X		

			municipalidad en su comuna?															
			6. ¿La Municipalidad incluye la participación de los ciudadanos para plantear sus propuestas?					X		X		X		X				
		Decisión	7. ¿La Municipalidad toma en cuenta la decisión de los ciudadanos para plantear y ejecutar sus propuestas?					X		X		X		X				
		Consulta	8. ¿Usted con cuánta frecuencia consulta sobre los proyectos que gestiona la Municipalidad?					X		X		X		X				
Espacios de participación	Presupuesto participativo		9. ¿En su comunidad se han realizado obras y proyectos consideradas en el Presupuesto Participativo (Gestión de autoridades regionales, locales y organizaciones de la población)?					X		X		X		X				
			10. ¿Usted ha participado en el presupuesto participativo sobre obras públicas?					X		X		X		X				
	Consejo Local		11. ¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realiza el Consejo Local?					X		X		X		X				
			12. ¿Usted brinda opiniones acerca del desarrollo de su comunidad en las reuniones que realiza el Consejo Local?						X		X		X		X			



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote

OBJETIVO : Identificar el nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021.

DIRIGIDO A : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : MENDOZA HERNANDEZ CARLOS ALFREDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación (Metodólogo)



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	Planeación	Ejecución del Plan	1. ¿Tiene conocimiento si la Municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Urbano (Plan de organización para el desarrollo futuro de la ciudad)?						X		X		X		X		
		Proceso de Formulación	2. ¿Usted ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano?						X		X		X		X		
		Promoción del Desarrollo	3. ¿La actual gestión promueve el desarrollo urbano y espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X		
	Financiación	Pago de rentas	4. ¿Usted paga sus rentas, arbitrios e impuestos puntualmente?						X		X		X		X		
		Impuestos	5. ¿Usted considera que la municipalidad utiliza los impuestos de los ciudadanos eficientemente?						X		X		X		X		
		Inversión	6. ¿Usted considera que la municipalidad invierte en						X		X		X		X		

			construir espacios públicos de calidad?														
Administración	Presupuesto municipal	7. ¿Usted cree que la Municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras de espacios públicos en su totalidad?						X		X		X		X			
	Estrategias	8. ¿Considera que la administración municipal brinda facilidades para que su comunidad participe en el Plan de desarrollo urbano y espacios públicos?						X		X		X		X			
	Ejecución de Obras	9. ¿Se encuentra satisfecho con la administración de las obras ejecutadas (Parques y otros) en su localidad?						X		X		X		X			
Diseño	Funcionalidad	10. ¿Considera que la Municipalidad ha construido espacios públicos (Parques y otros) confortables y útiles?						X		X		X		X			
	Necesidades	11. ¿Cree que la Municipalidad desarrolla espacios públicos (Parques y otros) según sus necesidades?						X		X		X		X			
	Participación	12. ¿Ha participado en el diseño de espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X			
Conservación	Satisfacción	13. ¿Se encuentra satisfecho con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?						X		X		X		X			
	Identidad	14. ¿Se siente identificado con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?						X		X		X		X			

		Mantenimiento	15. ¿Considera que la Municipalidad realiza el mantenimiento adecuado a los espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X		
--	--	---------------	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



ALATRISTA LIÑAN DEYSSY MELYSSA
DNI 45488821

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote

OBJETIVO : Identificar el nivel de la Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

DIRIGIDO A : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : ALATRISTA LIÑAN DEYSI MEYSSA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster en Gestión Pública



ALATRISTA LIÑAN DEYSSY MELYSSA
DNI 45488821

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Mecanismos de Participación	Participación Vecinal	1. ¿Usted considera que la municipalidad distrital recoge sus necesidades de manera oportuna?						X		X		X		X		
		Juntas Vecinales	2. ¿Usted participa en las reuniones que realizan las Juntas vecinales?						X		X		X		X		
			3. ¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realizan las juntas vecinales?						X		X		X		X		
		Promoción de la Participación	4. ¿Usted considera que la Municipalidad promueve la participación ciudadana en la gestión de proyectos?						X		X		X		X		
	Niveles de participación	Participación	5. ¿Usted participa activamente en las actividades que realiza la						X		X		X		X		

			municipalidad en su comuna?															
			6. ¿La Municipalidad incluye la participación de los ciudadanos para plantear sus propuestas?					X		X		X		X				
		Decisión	7. ¿La Municipalidad toma en cuenta la decisión de los ciudadanos para plantear y ejecutar sus propuestas?					X		X		X		X				
		Consulta	8. ¿Usted con cuánta frecuencia consulta sobre los proyectos que gestiona la Municipalidad?					X		X		X		X				
	Espacios de participación	Presupuesto participativo	9. ¿En su comunidad se han realizado obras y proyectos consideradas en el Presupuesto Participativo (Gestión de autoridades regionales, locales y organizaciones de la población)?					X		X		X		X				
10. ¿Usted ha participado en el presupuesto participativo sobre obras públicas?							X		X		X		X					
Consejo Local		11. ¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realiza el Consejo Local?					X		X		X		X		X			
		12. ¿Usted brinda opiniones acerca del desarrollo de su comunidad en las reuniones que realiza el Consejo Local?					X		X		X		X		X			



ALATRISTA LIÑAN DEYSSY MELYSSA
DNI 4548821

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote

OBJETIVO : Identificar el nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021.

DIRIGIDO A : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : ALATRISTA LIÑAN DEYSI MEYSSA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster en Gestión Pública

ALATRISTA LIÑAN DEYSSY MELYSSA
DNI 45488821

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS	Planeación	Ejecución del Plan	1. ¿Tiene conocimiento si la Municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Urbano (Plan de organización para el desarrollo futuro de la ciudad)?						X		X		X		X		
		Proceso de Formulación	2. ¿Usted ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano?						X		X		X		X		
		Promoción del Desarrollo	3. ¿La actual gestión promueve el desarrollo urbano y espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X		
	Financiación	Pago de rentas	4. ¿Usted paga sus rentas, arbitrios e impuestos puntualmente?						X		X		X		X		
		Impuestos	5. ¿Usted considera que la municipalidad utiliza los impuestos de los ciudadanos eficientemente?						X		X		X		X		
		Inversión	6. ¿Usted considera que la municipalidad invierte en						X		X		X		X		

			construir espacios públicos de calidad?														
Administración	Presupuesto municipal	7. ¿Usted cree que la Municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras de espacios públicos en su totalidad?						X		X		X		X			
	Estrategias	8. ¿Considera que la administración municipal brinda facilidades para que su comunidad participe en el Plan de desarrollo urbano y espacios públicos?						X		X		X		X			
	Ejecución de Obras	9. ¿Se encuentra satisfecho con la administración de las obras ejecutadas (Parques y otros) en su localidad?						X		X		X		X			
Diseño	Funcionalidad	10. ¿Considera que la Municipalidad ha construido espacios públicos (Parques y otros) confortables y útiles?						X		X		X		X			
	Necesidades	11. ¿Cree que la Municipalidad desarrolla espacios públicos (Parques y otros) según sus necesidades?						X		X		X		X			
	Participación	12. ¿Ha participado en el diseño de espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X			
Conservación	Satisfacción	13. ¿Se encuentra satisfecho con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?						X		X		X		X			
	Identidad	14. ¿Se siente identificado con los espacios públicos (Parques y otros) que ha ejecutado la actual gestión?						X		X		X		X			

		Mantenimiento	15. ¿Considera que la Municipalidad realiza el mantenimiento adecuado a los espacios públicos (Parques y otros)?						X		X		X		X		
--	--	---------------	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



Roberto Carlos Fiestas Flores
DNI N° 16744141

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote

OBJETIVO : Identificar el nivel de la Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

DIRIGIDO A : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : FIESTAS FLORES, ROBERTO CARLOS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN
PEDAGÓGICA



Roberto Carlos Fiestas Flores
DNI N° 16744141

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Gestión de Espacios Públicos y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Mecanismos de Participación	Participación Vecinal	1. ¿Usted considera que la municipalidad distrital recoge sus necesidades de manera oportuna?						X		X		X		X		
		Juntas Vecinales	2. ¿Usted participa en las reuniones que realizan las Juntas vecinales?						X		X		X		X		
			3. ¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realizan las juntas vecinales?						X		X		X		X		
		Promoción de la Participación	4. ¿Usted considera que la Municipalidad promueve la participación ciudadana en la gestión de proyectos?						X		X		X		X		
	Niveles de participación	Participación	5. ¿Usted participa activamente en las actividades que realiza la						X		X		X		X		

			municipalidad en su comuna?															
			6. ¿La Municipalidad incluye la participación de los ciudadanos para plantear sus propuestas?					X		X		X		X				
		Decisión	7. ¿La Municipalidad toma en cuenta la decisión de los ciudadanos para plantear y ejecutar sus propuestas?					X		X		X		X				
		Consulta	8. ¿Usted con cuánta frecuencia consulta sobre los proyectos que gestiona la Municipalidad?					X		X		X		X				
	Espacios de participación	Presupuesto participativo	9. ¿En su comunidad se han realizado obras y proyectos consideradas en el Presupuesto Participativo (Gestión de autoridades regionales, locales y organizaciones de la población)?					X		X		X		X				
10. ¿Usted ha participado en el presupuesto participativo sobre obras públicas?							X		X		X		X					
Consejo Local		11. ¿Usted tiene iniciativa de participar en las reuniones que realiza el Consejo Local?					X		X		X		X		X			
		12. ¿Usted brinda opiniones acerca del desarrollo de su comunidad en las reuniones que realiza el Consejo Local?					X		X		X		X		X			



Roberto Carlos Fiestas Flores
DNI N° 16744141

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote

OBJETIVO : Identificar el nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, en el año 2021.

DIRIGIDO A : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		




NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : FIESTAS FLORES, ROBERTO CARLOS








GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN
PEDAGÓGICA



Roberto Carlos Fiestas Flores
DNI N° 16744141

Anexo 04: Pantalla de Encuesta Virtual

 Cuestionario 1: Gestión de Espacios Públicos en la Municipalidad Distrita  

     [Enviar](#)  

Preguntas [Respuestas](#) **384** Configuración Puntos totales: 0


384 respuestas

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

La cantidad de encuestas ya está completada.

[Resumen](#) [Pregunta](#) [Individual](#)

 **Estadísticas**

Anexo 05: Cálculo del tamaño de la muestra

Población: De acuerdo con los datos según el último censo nacional INEI (2017), el Distrito de Nuevo Chimbote, cuenta con 159,321 habitantes.

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N = 159,321 Total de la población

Z = 1.96 (nivel de confianza 95%)

P = 0.50 (probabilidad de éxito 5%)

Q = 0.95 (probabilidad de fracaso 1 – p => 1 - 0.50 = 0.95)

D = 0.05 (margen de error 5%)

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{159,321 * 1.96^2 * 0.50 * 0.95}{0.05^2 * (159,321 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.95}$$

N = 384 pobladores del Distrito de Nuevo Chimbote