



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DIDÁCTICA DE IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en  
estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín,  
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Andrade Morales, Raquel (ORCID: 0000-0002-1492-1770)

**ASESORA:**

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación intercultural

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi padre celestial quien me dio la sabiduría y la paciencia para la realización de este trabajo, a mi hija Abril quien me acompañó en mis noches de desvelo y a mi madre por creer en mí.

## **Agradecimientos**

Mi profundo agradecimiento a Dios quien guio mis pasos y me brindó ayuda oportuna a través de buenas personas que puso en mi camino. A mi esposo Aldo por su paciencia y sus ánimos para que siga adelante.

A mi asesora Dra. Francis por su empatía y por apoyarme con vehemencia.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Operacionalización de variables	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5 Procedimiento	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
Anexos	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la variable	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Ficha técnica	
Anexo 5: Certificados de validación de expertos	

- Anexo 6: Confiabilidad de la variable
- Anexo 7: Base de datos de las variables
- Anexo 8: Carta de presentación
- Anexo 9: Carta de autorización
- Anexo 10 :Constancia de haber aplicado el instrumento
- Anexo 11: Pantallazo de software de turnitin
- Anexo 12: Dictamen de la sustentación de tesis
- Anexo 13: Evidencias

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de la variable recursos educativos digitales	16
Tabla2. Distribución de frecuencias de las dimensiones recursos educativos digitales	17
Tabla 3. Niveles de la variable Aprendizaje de inglés	18
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje de inglés	19
Tabla 5. Prueba de normalidad de las variables y dimensiones del estudio	20
Tabla 6. Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	21
Tabla 7. Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés.	23
Tabla 8. Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la comprensión oral	24
Tabla 9. Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la expresión oral.	25
Tabla 10 Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la comprensión de textos	26
Tabla 11 Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la producción de textos	27

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de los recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021. La metodología fue tipo básica, de diseño no experimental, correlacional causal, con corte transversal. La población censal estuvo conformada por 100 estudiantes; se empleó un cuestionario sobre la variable independiente, recursos educativos digitales y un test para el aprendizaje de inglés, ambos instrumentos cumplieron con los requisitos de validez por juicio de expertos y la confiabilidad. Se empleó la prueba de chi-cuadrado para determinar la influencia e independencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente. El resultado obtenido fue que los recursos educativos digitales influyen de forma media en el aprendizaje de inglés, en base al puntaje Wald 1556,525 que es mucho mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p=0,000 < \alpha 0,05$ .

**Palabras clave:** Recursos, educativos, digitales, aprendizaje, inglés.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the influence of digital educational resources on the learning of English in high school students of an educational institution, Lurin, 2021. The methodology was basic type, non-experimental design, causal correlational, with cross-sectional cut. The census population consisted of 100 students; a questionnaire on the independent variable, digital educational resources, and a test for learning English were used; both instruments met the requirements of validity by expert judgment and reliability. The chi-square test was used to determine the influence and independence between the study variables, as well as Nagelkerke's Pseudo Square to estimate the variance of a dependent variable on another independent variable. The result obtained was that digital educational resources have a medium influence on English learning, because the Wald score of 1556.525 is much higher than 4, which is the cut-off point for the analysis model, and is reinforced by  $p=0.000 < 0.05$ .

*Keywords:* Resources, educational,digital,learning,English.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, aprender una segunda lengua como el inglés se ha convertido en una habilidad imprescindible en este siglo XXI debido a la globalización. Sin embargo, el inglés como lengua extranjera no ha tenido los resultados esperados en países latinoamericanos. De lo mencionado anteriormente, un estudio realizado por Cronquist y Fiszbein (2017) demostraron en unas evaluaciones que el dominio del inglés es muy bajo y que las escuelas no están capacitadas para brindar clases de calidad. Por lo tanto, el aprendizaje del inglés en Latinoamérica aún tiene deficiencias en los niveles de logro. Esto también se debe a que aún existen brechas para lograr la homogeneidad, particularmente en América Latina, donde se han identificado debilidades políticas en términos de diseño e implementación de un marco de políticas efectivas para el aprendizaje del inglés en sus sistemas.

Aunado a esta realidad poco alentadora, según EF EPI (English Proficiency Index, 2020) confirmó que la mayoría de países latinoamericanos se encuentran en los niveles bajos o muy bajos en el idioma inglés en comparación a países europeos.

En el caso nacional, tomando como referencia al mismo estudio de EF EPI (English Proficiency Index, 2020) reveló que Perú se encuentra en la posición 56 del dominio de este idioma. Si bien es cierto que se han implementado políticas para la enseñanza de inglés en todo el territorio peruano y además se han implementado varias estrategias y programas para aprender inglés a lo largo de los años, estas estrategias y programas no siguen un plan de acción coherente y ordenado. Incluso se planificó aumentar las horas lectivas de inglés de 2 horas semanales a 5 horas en el 2021 pero esta propuesta no se llevó a cabo. A pesar de todas estas propuestas bien intencionadas, El Ministerio de Educación peruano reconoce que con el sistema actual de dos horas semanales asignados al curso no son suficientes para lograr el aprendizaje de inglés o lograr las competencias requeridas por este mismo, a ello le sumamos otros factores como el gran número de estudiantes por clase y maestros, a menudo sin preparación y cargados de trabajo administrativo (British Council,2015).

Esta problemática de aprender inglés en las escuelas en el ámbito nacional se ha visto agudizada debido a la pandemia del coronavirus, ya que la educación pasó drásticamente de la presencialidad a la virtualidad, este cambio de modalidad puso al descubierto un alto porcentaje de docentes que desconocía el funcionamiento de los recursos digitales y otras herramientas Tics para la implementación de sus clases en esta nueva modalidad remota.

Es así que, Benavente et al. (2021) develaron que las clases impartidas por el Ministerio de Educación del Perú no cubrían las expectativas de los estudiantes ni de los padres de familia y se estableció la necesidad de que el docente debería estar preparado para elaborar materiales digitales que den soporte a sus estudiantes, ya que los padres no estaban preparados para asistir a sus menores hijos en el desarrollo de sus actividades escolares dentro del hogar.

Asimismo, es crucial recalcar que el proceso de aprender inglés es diferente al de otros años, la inserción de las tics en el aula permite cambiar los esquemas antiguos de aprendizaje guiado, por uno más dinámico y participativo tanto por el lado del docente y estudiante.

Al enfocarnos en el nivel local, se encontró que en la institución pública Rodrigo Lara Bonilla N° 7098, específicamente en el área de inglés, se usa escasamente los recursos educativos digitales dentro del proceso pedagógico. Esta debilidad salió a luz cuando nos vimos forzados a cambiar de las clases presenciales a las clases virtuales; es así que, muchos docentes tuvieron que reinventarse en la práctica educativa y algunos más reacios continuaron con la forma encasillada de la enseñanza tradicional, poniendo en evidencia el poco dominio o la analfabetización digital de los recursos tics. Es por ello que los estudiantes no han logrado desarrollar las competencias requeridas en el área. En cuanto a la competencia oral, los alumnos solo se han limitado a escuchar y enviar audios por WhatsApp y no han usado otros recursos más interactivos que les permita desenvolverse de una manera más amena y fluida. Concerniente a la comprensión lectora, los estudiantes solo han leído textos de forma aburrida a través de fotos o archivos pdf, lo cual ha apagado su interés por la lectura. En cuanto a la competencia escrita, los estudiantes se han enfocado solo a enviar evidencias de sus textos escritos y han tenido pocas oportunidades de que el docente o entre ellos puedan retroalimentarse usando un recurso digital que les

permita trabajar colaborativamente. En síntesis, no se ha tomado en cuenta que nuestros estudiantes son nativos digitales y por consiguiente tienen otra forma de aprender.

Por lo tanto, resulta imprescindible que si queremos mejorar el aprendizaje de inglés como segunda lengua nos capacitemos e incorporemos las nuevas tendencias tecnológicas como los RED dentro del proceso educativo.

Se estipuló como problema general lo siguiente: ¿Cuál es la influencia de los recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021? Y los específicos (Ir a anexo 1).

Esta investigación tiene significancia pues fue elaborada considerando fuentes teóricas e información especializada sobre ambas variables, las cuales serán de utilidad para motivar y expandir los saberes de otros docentes e indagadores. Concerniente al aspecto práctico ayudará a incrementar los conocimientos para utilizar los recursos digitales y por ende aplicarlos en el aprendizaje de inglés, esto con el fin de poder involucrarnos en nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje acordes a la nueva sociedad del conocimiento. Respecto al aspecto metodológico, se empleó un cuestionario adaptado para la variable independiente teniendo en cuenta el contexto situacional, fue validado por expertos y pueden ser utilizados en otros entornos de investigación. Asimismo, se hizo uso de un test de aprendizaje para la variable dependiente aprendizaje de inglés.

Se propuso lo siguiente como objetivo general: Determinar la influencia de los recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021. Así también, los objetivos específicos (Ir a anexo 1).

En cuanto a la hipótesis general se propuso lo siguiente: Los recursos educativos digitales influyen en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021. Del mismo modo, las específicas (Ir a anexo 1).

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los alcances nacionales tenemos: Pareja (2021) en su tesis, precisó una correspondencia entre el empleo de los recursos educativos abiertos y las habilidades de comunicación de la lengua inglesa. Este trabajo investigativo se desarrolló basándose en un método cuantitativo, no experimental, con un diseño descriptivo de correlación considerando una muestra integrada por 26 discentes a quienes se les testeó usando cuestionarios sobre el uso de los REA y habilidades de comunicación. Los resultados mostraron que hay una correspondencia directa entre el uso de los REA y las habilidades de comunicación en inglés.

Quevedo, Díaz, y La Rosa (2021) en su artículo determinaron la incidencia del método audiovisual como reforzamiento en el aprendizaje de inglés del alumnado. El diseño del estudio es cuasi experimental, fueron 54 estudiantes tomados como muestra, los cuales realizaron un cuestionario, cuyos resultados demuestran la significancia de las diferencias pareadas, en el intervalo de confianza 95% de la diferencia, es menor que 0.05. Se concluyó que el método audiovisual mejoró significativamente el aprendizaje del inglés de los alumnos.

Huillca, Mamani y Rojas (2020) en su artículo establecieron una correlación de los entornos, recursos didácticos con el aprendizaje de inglés de los educandos. Este estudio es cuantitativo, descriptivo, con enfoque de correlación, y corte transversal. Se incluyeron 80 discentes para la muestra, los cuales fueron testeados a través de un cuestionario para medir las variables. Se concluyó que la utilización de los entornos y materiales pedagógico se relacionan de una manera significativa con el aprendizaje del inglés en los alumnos.

Luperdi (2018) en su tesis determinó que existe una incidencia en dominar inglés y las herramientas tics como métodos de enseñanza con el fin de que los estudiantes aprendan inglés. Esta investigación estuvo regida bajo un enfoque hipotético deductivo, cuasi experimental, de corte transversal. Se seleccionó 60 estudiantes a quienes se les encuestó a través de un cuestionario. Se llegó a la conclusión de que el dominio del inglés y los materiales tics para maestros son tácticas de enseñanza que enriquecen el aprendizaje de inglés de los aprendices.

Calderón (2018) en su tesis precisó la relación del B-Learning y el aprendizaje del inglés en los aprendices. Dicha investigación es cuantitativa, tipo básica, a nivel correlación, tipo no experimental, transeccional, y expostfáctico. La muestra constó

de 200 estudiantes, se aplicó la encuesta para la variable Blended Learning, y en el caso de la variable aprendizaje de inglés se empleó un cuestionario evaluativo. Se concluyó a través de los resultados que el B-learning está directamente relacionado con aprender inglés en los discentes.

En el ámbito internacional encontramos: González (2020) en su artículo estableció la incidencia de los recursos digitales para el desarrollo didáctico del inglés. La investigación se basó en un tipo cuantitativo, el enfoque metodológico que se siguió fue la encuesta. La muestra fue conformada por 50 estudiantes y 3 docentes. En consecuencia, se concluyó la existencia de una vinculación entre la Educación y los recursos digitales, los cuales facilitan al aprendizaje de la lengua inglesa.

Fernández et al. (2019) examinaron en su artículo la viabilidad de implementar un programa basado en tics los cuales van a permitir medir la satisfacción de los aprendices del inglés respecto al programa y sus bondades en la mejora del inglés. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, puro o básico, con nivel de correlación, y de corte transeccional. Referente a la muestra, se dispuso de 20 educandos y se comprobó de esta manera que el entorno virtual se vincula con sus aplicaciones, favoreciendo las competencias o destrezas del idioma inglés.

Carranza, Islas y Maciel (2018) en su artículo expusieron cómo percibían los estudiantes sobre el uso de las TIC como una ayuda para aprender inglés. La metodología realizada fue bajo un enfoque cuantitativo, transversal y descriptivo. Se usó una encuesta, la cual fue aplicada a 162 alumnos, y sus resultados muestran que los estudiantes perciben positivamente la utilización de los recursos tics en el apoyo del aprendizaje de la lengua inglesa. Concluyeron que los alumnos están sumergidos en las tecnologías de vanguardia y estas mismas representan soportes importantes en su proceso de aprendizaje; También son conscientes de cómo las tics pueden ayudarles a desarrollar sus habilidades de esta lengua extranjera.

Rico, Ramírez y Montiel (2016) analizaron en su artículo el empleo de los recursos educativos abiertos para potencializar el inglés con respecto competencia oral. La metodología estuvo ceñida bajo con un enfoque cualitativo, estuvo conformado por 15 alumnos quienes utilizaron la herramienta SpeakApps (REA). Como resultado, se evidenció que la competencia oral en un contexto de b-learning se ve beneficiado con el uso de los REA promoviendo así el enfoque comunicativo.

Feria y Zúñiga (2016) en su artículo evaluaron el impacto de los objetos virtuales de aprendizaje como herramientas didácticas digitales para que los discentes aprendan inglés. Estuvo establecido bajo el enfoque cuantitativo y cualitativo con carácter descriptivo y evaluativo. Se conformó una muestra con 54 alumnos, para recolectar datos se emplearon encuestas, entrevistas y hubo una observación directa. Los resultados obtenidos muestran una influencia de los OVA como herramientas de motivación para lograr el aprendizaje del aprendiz, así como de sus preferencias frente a los materiales planos tradicionales, los cuales carecen de interacción o de componentes multimedia para favorecer distintos estilos de aprender.

Para fundamentar la variable recursos educativos digitales, se ha procedido a hacer un análisis teórico que permite el desarrollo de esta misma variable. Cabe precisar que recursos educativos digitales según (Jiménez y Ortiz,2018) son conocidos con otras denominaciones, entre ellos Recursos Educativos Abiertos, Objetos Virtuales de Aprendizaje o Materiales Educativos Digitales, los cuales son elementos o materiales que se pueden encontrar en los medios digitales, estos son utilizados con un propósito pedagógico para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Unesco (2015) se refirió a los RED como diferentes tipos de recursos que se pueden emplear con diversos fines educativos tales como los planes curriculares, materiales, textos, videos, aplicaciones, podcasts, etc., los cuales están a la disposición de manera gratuita para ser aprovechados por docentes y estudiantes.

También, Cacheiros (2011) precisó que los recursos educativos digitales son elementos clave en las nuevas formas de enseñanza aprendizaje porque están centrados en el estudiante, su integración en la práctica pedagógica es beneficiosa y fundamental en el logro de competencias, ya sean generales o específicas.

En cuanto a las peculiaridades que destacan en los recursos educativos abiertos o digitales, MEN (2012) propuso cualidades teniendo en cuenta un orden técnico y funcional, las cuales surgieron a partir de conceptos establecidos por entidades internacionales reconocidas tales como el Institute of Electrical and Electronics Engineers, World Wide Web Consortium y la International Electrotechnical.

Las características son:1.Accesible, esta propiedad busca asegurar que el recurso digital pueda ser buscado y usado por un sin fin de usuarios.2.Adaptable, esta particularidad del recurso educativo digital permite que el usuario lo pueda modificar o personalizar de acuerdo a sus necesidades o expectativas .3.Durable, esta propiedad es la encargada de avalar la vigencia y validez el recurso digital en el transcurso del tiempo .4.Flexible,esta cualidad del recurso educativo digital permite su integración de una manera sencilla a distintos tipos de contextos digitales de usuario final, para que así el cibernauta pueda modelarlo o configurarlo según sus intereses.5.Granular,esta característica del recurso es la que permite seleccionar dentro de los elementos pedagógicos conformados, cuáles funcionan aisladamente para cumplir un propósito de aprendizaje; asimismo tiene la capacidad de articularse y ensamblarse para construir componentes más complejos .6.Interoperable: esta peculiaridad hace que un recurso educativo digital pueda ser condicionado y utilizado en diversos entornos digitales.7.Modular,esta característica del recurso faculta la interacción e integración con otros, ya sea en los mismas o diferentes condiciones y contextos, para que de ese modo expanda sus posibilidades de uso pedagógico.8.Portable, esta cualidad permite que puedan ser usados en una o varias plataformas debido a la forma como han sido diseñados, contruidos y ensamblados. 9.Usable, esta característica asegura que el usuario interactúe adecuadamente con el recurso, teniendo como propósito promover una práctica que favorezca con pertinencia.10. Reusable, esta singularidad posibilita que el recurso pueda ser manejado en múltiples escenarios y con diferentes propósitos educativos, de tal manera que se permita adaptar o modificar sus componentes.

Los RED están dimensionados de acuerdo a Cacheiros (2011): A. Recursos educativos digitales para la información. B. Recursos educativos digitales para la colaboración. C. Recursos educativos digitales de aprendizaje.

En la dimensión 1: Recursos educativos digitales para la información, definió a este componente como aquellos que permiten obtener o acceder datos e informaciones complementarias acerca de una temática en específico, estos datos se encuentran alojados en la web y están disponibles en fuentes de información actualizada, así como en formatos multimedia tales como enciclopedias virtuales(Wikipedia), Web 2.0(YouTube, WhatsApp, Facebook), buscadores

visuales(Google), entre otros. De la misma manera, según Echevarría (2004), quien fue citado en Cacheiros (2011) manifiesta que actualmente nuestra sociedad tiene a su disposición una amplia gama de información como como nunca antes, pero la magnitud de información es tan vasta y su acceso a la misma tan diverso, que es de gran relevancia saber seleccionar información de calidad y conocer las fuentes confiables.

En la dimensión 2: Recursos educativos digitales para la colaboración, definió a este componente como aquellos que posibilitan tener una participación en redes de profesionales, instituciones, etc. Asimismo, trabajar en conjunto, lo que implica promover un aprendizaje en cooperación y colaboración, así como la creatividad de los discentes a partir de la aplicación de nuevas dinámicas orientadas con un fin formativo. Algunos RED de colaboración son los grupos colaborativos y las herramientas web 2.0 tales como padlet o mentimeter, los cuales han sido usados en este estudio.

En la dimensión 3: Los recursos educativos digitales de aprendizaje, determinó a este componente como aquellos que favorecen el proceso de adquirir conocimientos que han sido planteadas en el plan curricular. Cabe resaltar que tanto los recursos didácticos tradicionales como los recursos digitales posibilitan diferentes formas de trabajar los contenidos y actividades. Sin embargo, la integración de ambos en el proceso pedagógico permite lograr los aprendizajes significativos. Los RED de aprendizaje utilizados en el contexto de la investigación son los tutoriales interactivos como YouTube, cuestionarios online como Quizziz y herramientas web 2.0 como Nearpod y Canva.

Referente a la importancia de los RED, López (2019) manifestó que estos recursos motivan y despiertan el interés de los estudiantes, lo cual es idóneo en el proceso enseñanza aprendizaje. También mejora la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes, asimismo, agiliza el acceso a la información con una mejor comprensión y estimulación al momento de aprender. Por ello, es relevante que los docentes involucren estos recursos digitales en la práctica pedagógica para dinamizar e innovar las clases porque estos mismos favorecen la construcción y asimilación de conocimientos de los estudiantes.

Para dar soporte teórico a la variable aprendizaje de inglés se realizó un análisis para explicar el desarrollo de esta misma. Minedu (2016) se refirió a esta



variable como una herramienta comunicativa globalizada que permite acceder a información especializada y tecnológica actualizada.

Asimismo, Barbero et al., (2016) precisaron que el aprendizaje del inglés es una habilidad comunicativa lingüística, porque implica la capacidad de manifestar e interpretar lo que piensa y siente de forma oral o escrita (escucha, habla, lee y escribe) para así poder interactuar de manera eficiente en diferentes contextos socioculturales.

Por su parte, el MCER (2002) se refirió al aprendizaje como una serie de procesos donde los estudiantes deben desarrollar sus habilidades lingüísticas a través de un proceso de aprendizaje guiado por un marco institucional, este aprendizaje se basa en adquirir habilidades comunicativas.

Siguiendo esta misma línea, las teorías de aprendizaje en las que se basó esta investigación son el cognitivism, constructivismo y conectivismo.

De acuerdo al postulado cognitivista, Jean Piaget (1961) aseveró que el aprendizaje es un proceso activo en donde los aprendices pueden verse influenciados por elementos tanto internos como externos al momento de aprender, este surge a partir de procesos involucrados con las experiencias previas, la percepción, la memoria y el pensamiento abiertamente verbal. Según Caeiro (2019) el aprendiz cumple un papel protagónico en su aprendizaje y el maestro actúa como facilitador dentro de este proceso cognitivo. En esta teoría, aprender una segunda lengua como el inglés conlleva el desarrollo de habilidades cognitivas, así como la formación de reglas gramaticales. Es así que, Richards y Rodgers (1986) aseveraron que el aprendizaje de una segunda lengua está enfocada en las necesidades comunicativas de los aprendices, en las que se enfocan los procesos educativos. Esta teoría fundamenta el enfoque comunicativo, el cual consiste en asistir a los alumnos a usar una L2 en diferentes escenarios.

Otra importante teoría que sirvió como base a este estudio fue el constructivismo, el cual recibió aportes de Piaget, Vygotsky, Bruner y Ausubel. Este enfoque mantiene una visión donde el proceso de enseñar y aprender es algo activo y funcional, en el cual el aprendiz es el principal actor porque se encarga de construir su aprendizaje de forma autónoma. El docente juega un rol de facilitador, pues es quien involucra los recursos con los aprendices con el fin de que ellos construyan su propio aprendizaje, así también el profesor es quien se encarga de

planificar experiencias de aprendizaje que motiven a los alumnos a adquirir conocimientos nuevos o a desarrollar habilidades. (Tünnermann,2011).

Teniendo como fundamento al constructivismo, Chiluiza et al. (2017) afirmaron que la enseñanza aprendizaje de la lengua inglesa ha ido evolucionando cada día, de modo que, las nuevas metodologías tales como el enfoque comunicativo se centran principalmente en la adquisición de habilidades de comunicación, ya sean orales o escritas. Esta competencia comunicativa se entiende como un grupo de métodos didácticos basados en la simulación o reproducción directa de situaciones comunicativas lo más realistas posible, lo que involucra el uso funcional de esta nueva lengua como lo es el inglés en posibles situaciones cotidianas que suceden en nuestro entorno real donde los discentes actúan como personajes activos en el proceso pedagógico y hacen uso de la lengua meta de acuerdo a los propósitos que se requieran alcanzar dando lugar a un aprendizaje significativo.

En cuanto a la teoría del conectivismo, Siemens (2004) determinó que se debe incluir la tecnología en los procesos de aprendizaje porque vivimos sumergidos dentro la era digital. Los nuevos recursos tics han cambiado la forma de cómo hacer educación. El conectivismo sostiene que el aprendizaje es un proceso que se da en un ambiente de elementos que está en constante cambio, es continuo, es caótico y complejo. También afirma que la tecnología y el internet ofrecen a los aprendices oportunidades de aprendizaje en una forma más rápida y óptima, puedan compartir información en red y entre ellos mismos.

El principio fundamental de esta teoría es la interacción entre nodos que ocurren al interior de las redes .Los aprendizajes se construyen a través de conexiones en línea entre las personas ,de tal modo que se puedan crear conocimientos integrados ,esta se realiza a través de herramientas colaborativas en distintos ambientes tales como comunidades ,redes personales,etc .En el conectivismo , el docente es el responsable de crear ecologías de aprendizaje y dar forma a comunidades que permitan el intercambio de información ,no sólo entre individuos sino entre organizaciones que se conectan a través de herramientas digitales sincrónicas y asincrónicas. En el caso del estudiante, este cumple un rol activo, aprende con otros y las herramientas tecnológicas le permiten comunicarse, colaborar y aprender a su propio ritmo.

Siguiendo la misma línea y relacionándolo con el aprendizaje del inglés, Basurto et al. (2021) manifestaron que los maestros deben implementar estrategias que motiven a los estudiantes a aprender inglés basándose en herramientas que se encuentran en la red porque estas son métodos útiles en la adquisición de una L2.

Respecto a la variable aprendizaje de inglés, Minedu (2016) las dimensionó en: Comprensión oral, expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

En la dimensión 1: Comprensión oral, se refirió como una facultad para entender o interpretar eficientemente los mensajes orales, esta misma implica construir activamente significados de diferentes tipos de textos orales que escucha con la finalidad de alcanzar sus objetivos. Las capacidades que intervienen en este proceso son la obtención de información explícita de textos orales y la inferencia e interpretación de los mismos.

En la dimensión 2: Expresión oral, señaló como una comunicación interactiva entre uno o más interlocutores para expresar lo que piensan y sienten. Igualmente, es una producción eficiente que permite la construcción coherente de diferentes tipos de textos que expresa con el fin de alcanzar un propósito. Está basado en las capacidades como la adecuación, organización y desarrollo de las ideas con cohesión y coherencia, hace uso estratégico de recursos no verbales y paraverbales, además posibilita que los interlocutores interactúen, reflexionen y evalúen el texto oral en cuanto a su forma, contenido y contexto.

En la dimensión 3: Comprensión de textos, indicó como la capacidad que tiene el lector para entender lo que lee a través de la interacción entre este mismo, la lectura y los contextos en los cuales están basado el texto. Para ello es necesario que se lea de forma crítica y activa, ya que esta acción implica construir significados de los diferentes tipos de textos que se lee mediante la comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Por lo tanto, la comprensión de textos implica que el estudiante comprenda que los textos tienen fines relevantes tales como el disfrute, las resoluciones de problemas o dudas, el seguimiento de instrucciones, la investigación, y la defensa de una posición.

En la dimensión 4: Producción de textos, determinó como una forma de comunicarse de manera escrita mediante la construcción de significados que

permita establecer una comunicación entre las personas. Este proceso requiere de la reflexión crítica porque se tiene que adecuar y organizar basándose en la situación contextual y el fin comunicativo. La escritura puede verse como una actividad social influenciada por las nuevas tecnologías y que permite la participación en diferentes grupos socioculturales o comunidades.

Hoy en día, el aprendizaje del inglés se ha vuelto de suma importancia debido a la globalización. Por lo tanto, no puede ser negado o ignorado porque es el idioma que más se habla en el mundo. Este está presente en todas las industrias, incluida la educación en donde cumple un rol de liderazgo ya que tiene una literatura rica y vasta. Muchos libros, descubrimientos científicos, investigaciones están escritos en este idioma. Por ello, el aprendizaje del inglés es de vital importancia para alcanzar metas profesionales y además porque brinda un mayor número de oportunidades en el mundo laboral (Nishanthi,2018).

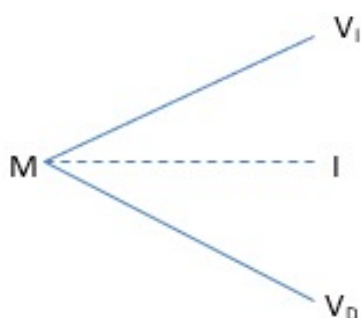
### III.MÉTODOLÓGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio es de tipo básico a causa de que está basado a un marco teórico, el cual tiene como finalidad incrementar el conocimiento (Muñoz ,2015). Estuvo ceñido bajo un enfoque cuantitativo, este tipo de investigación se encarga de analizar las variables haciendo uso de medidas numéricas para saber los resultados, para así poder extraer las conclusiones (Soto ,2017).

Se consideró un diseño no experimental puesto que en este diseño las variables no son manipuladas de manera intencional y su finalidad es la observación del comportamiento de los fenómenos en su contexto natural con el propósito de analizarla (Cabezas et al, 2018).

La investigación es correlacional causal, este tipo de diseño establece relación entre dos variables en un tiempo dado, ya sea de forma correlacional o de relación causa efecto (Hernández y Mendoza,2018).



- M: Estudiantes
- VI: Recursos educativos digitales
- VD: Aprendizaje del inglés
- R: Influencia entre ambas variables

### **3.2 Operacionalización de las variables**

Variable Independiente. Recursos educativos digitales

Los RED son considerados como elementos clave en las nuevas formas de enseñanza aprendizaje porque están centrados en el estudiante, su integración en la práctica pedagógica es beneficiosa y fundamental en el logro de competencias, ya sean generales o específicas. (Cacheiros ,2011)

Fue operacionalizada de acuerdo al cuestionario de García (2017), el cual fue contextualizado por el investigador. Este instrumento estuvo conformado por 20 ítems con cinco opciones de respuesta tipo escala de Likert. (Ver anexo 2)

Variable Dependiente. Aprendizaje de inglés

Es una herramienta comunicativa globalizada que permite acceder a información especializada y tecnológica actualizada. (Minedu 2016)

Su operacionalización fue efectuada mediante un test de aprendizaje teniendo en cuenta las cuatro habilidades del inglés.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Estuvo constituido por una población censal ya que se involucró a todos los sujetos que se analizaron (Pandey y Mishra ,2015), integrada de 100 discentes del cuarto grado de secundaria de la escuela pública Rodrigo Lara Bonilla N°7098, Lurín.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las encuestas fueron realizadas aplicando el cuestionario con el fin de medir la variable recursos educativos digitales. Este cuestionario estuvo conformado por 20 preguntas (Escala Likert), esta escala estuvo determinada por cinco rangos valorados que van del 1 al 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=casi siempre, 5=siempre). En cuanto a la variable aprendizaje del inglés se aplicó la técnica de la evaluación mediante un test de aprendizaje (Ver anexo 4).

El cuestionario y el test pasaron por una validación de expertos, los cuales manifestaron que estos son aplicables (Ver anexo 5).

Referente a la confiabilidad, se determinó que si al aplicar los instrumentos estos obtienen resultados consistentes y coherentes entonces significa que son de

confianza (Hernández et al. ,2014). Esta fue establecida usando Alfa de Cron Bach (Escala de Likert) y Kr-20 (Dicotómico), los datos fueron obtenidos después de realizar una prueba piloto conformado por 20 alumnos (Ver anexo 6).

La fiabilidad de la primera variable recursos educativos digitales fue de 0,921 y la segunda variable aprendizaje de inglés fue de 0,84, por lo tanto, se ha concluido que los instrumentos evaluados muestran confiabilidad muy alta.

### **3.5. Procedimiento**

Con el fin de que esta investigación siga su curso, se solicitó a la señora directora del colegio Rodrigo Lara Bonilla, suscrita por la Universidad César Vallejo, la cual fue aceptada. Como siguiente paso se realizó la validación de expertos cuyos resultados determinaron que en su aplicación hay suficiencia. A partir de ello, se aplicó la prueba piloto para probar la confiabilidad, luego se tomaron el cuestionario y el test de aprendizaje a la totalidad de estudiantes. Se culminó procesando la información recolectada empleando el programa SPSS 26, para así obtener y analizar los resultados alcanzados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En cuanto a los resultados recabados a través de los instrumentos aplicados, estos se registraron en tablas de Excel 19. Como siguiente paso se empleó el programa SPSS 26 en donde se procesaron los datos para la comparación de resultados a través de técnicas descriptivas e inferenciales como chi- cuadrado para establecer la influencia entre las variables y Pseudo cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de la variable dependiente sobre la independiente.

### **3.7 Aspectos éticos**

En el estudio realizado primó el respeto al anonimato del estudiante encuestado al momento de recoger los datos requeridos, así como al tratamiento de la información recolectada. Bajo ningún motivo se expondrá identidad ni correos electrónicos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

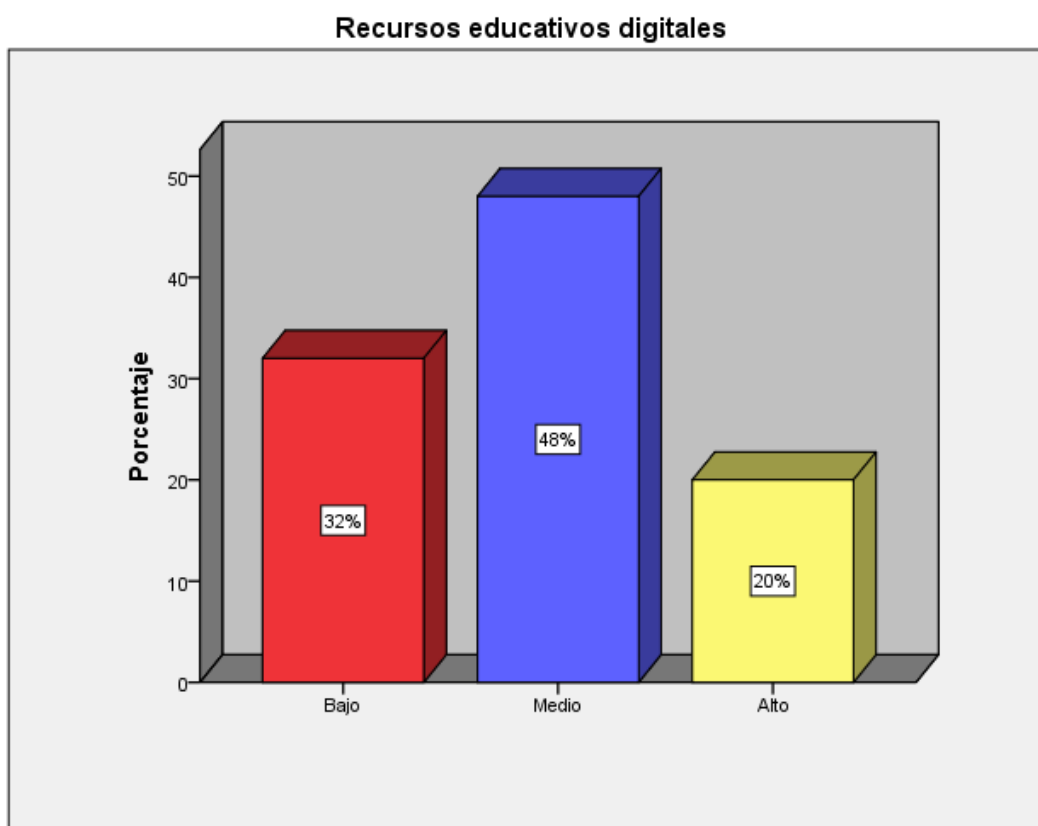
**Tabla 1**

*Niveles de la variable recursos educativos digitales*

Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	32	32,0
Medio	48	48,0
Alto	20	20,0
Total	100	100,0

**Figura 1.**

*Descripción del nivel de los RED*

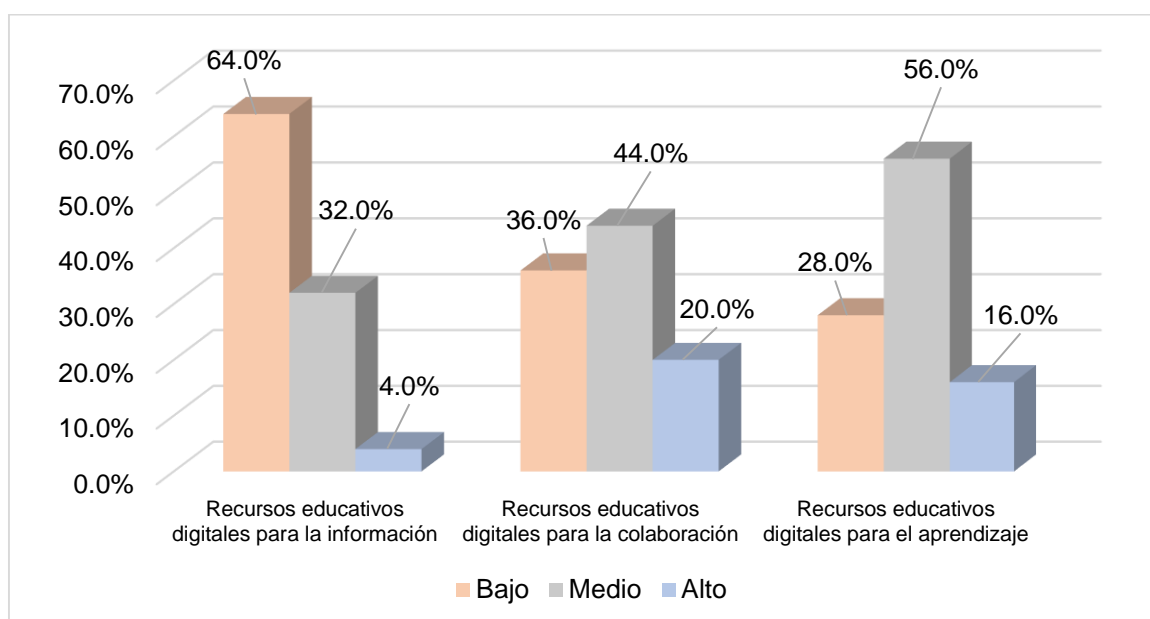


Se observa que los niveles de la variable recursos educativos digitales, donde un 20% (20) se ubican en el nivel alto, 48% (48) se ubican en un nivel medio y 32% (32) están ubicados en nivel bajo.



**Tabla 2***Distribución de frecuencias de las dimensiones recursos educativos digitales*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Recursos educativos digitales para la información	Bajo	64	64%
	Medio	32	32%
	Alto	4	4%
Recursos educativos digitales para la colaboración	Bajo	36	36%
	Medio	44	44%
	Alto	20	20%
Recursos educativos digitales para el aprendizaje	Bajo	28	28%
	Medio	56	56%
	Alto	16	16%

**Figura 2.***Niveles de recursos educativos digitales por dimensiones.*

Conforme a los resultados obtenidos, un 4% perciben a la dimensión recursos educativos digitales para la información en un nivel alto, un porcentaje de 32% manifiestan que es medio y el 64% (64) opina que es bajo. Además, el 20% señalan que la dimensión recursos educativos digitales para la colaboración es alto, el 44% (44) dicen que es medio y el 36% (36) opina que es bajo. Finalmente, el 16% determinan que en la dimensión recursos educativos digitales para el aprendizaje es alto, el 56% (56) dicen que es medio y el 28% (28) expresa que es bajo.

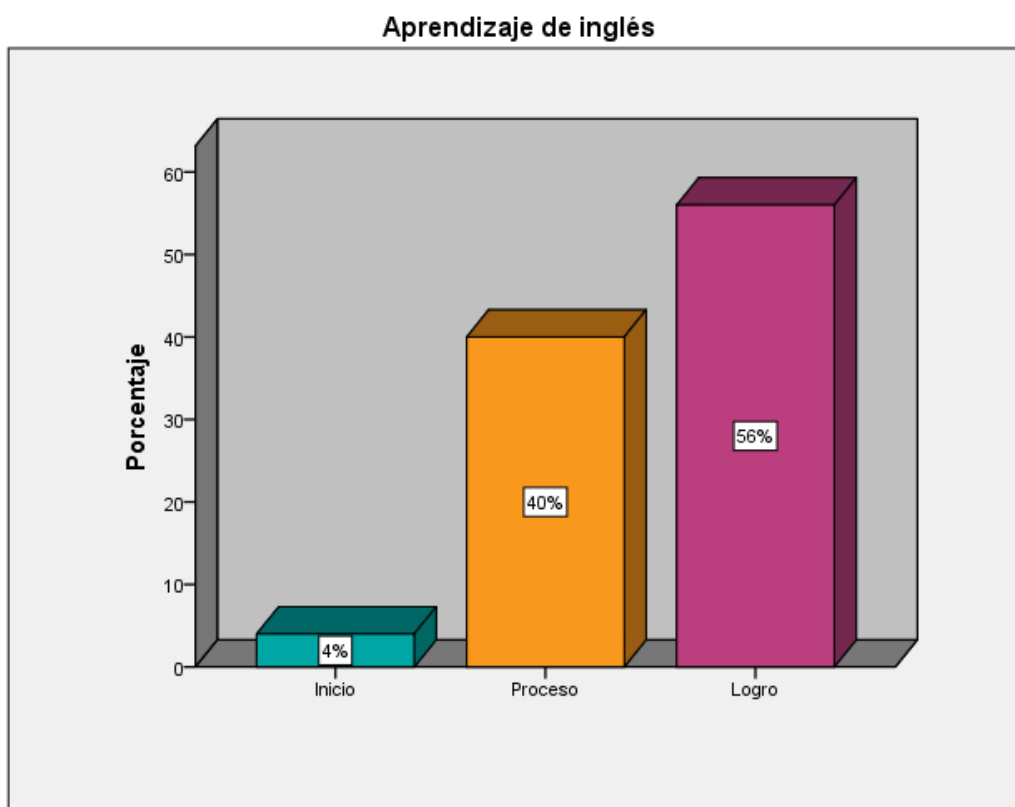
**Tabla 3**

*Nivel de la variable aprendizaje de inglés*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	4,0
Proceso	40	40,0
Logro	56	56,0
Total	100	100,0

**Figura 3.**

*Niveles de la variable aprendizaje de inglés*

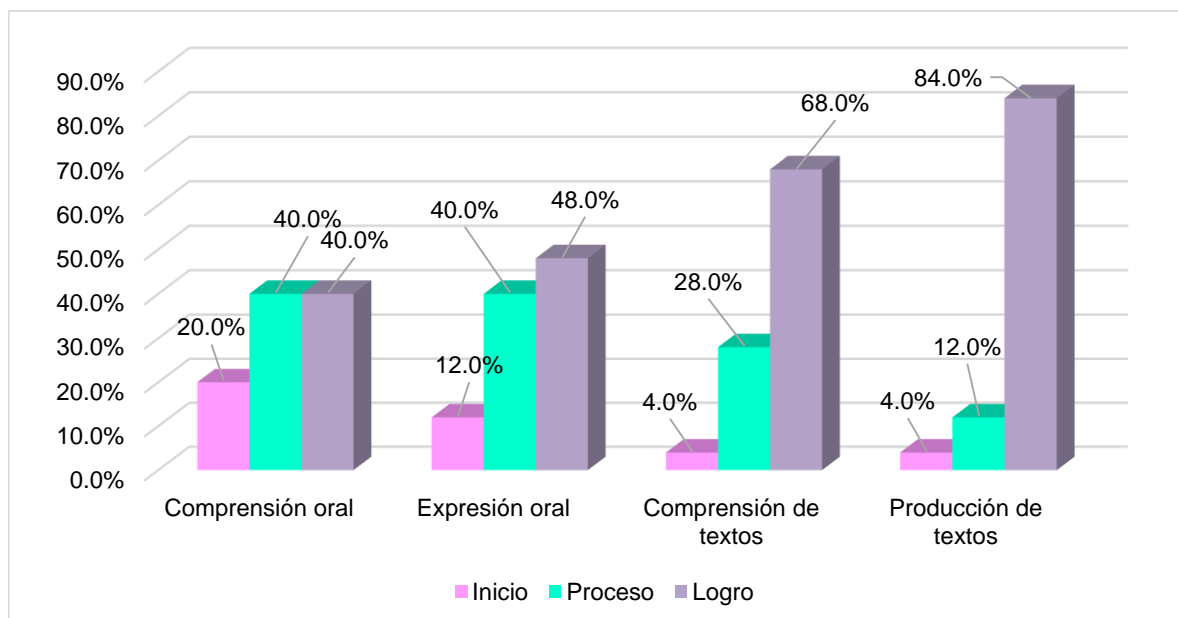


Se verifica que los niveles de la variable aprendizaje de inglés en donde más de la mitad, para ser precisos el 56% (56) presentan un nivel logro de aprendizaje de inglés; 40% (40) se hallan en proceso y 4% (4) presentan un nivel inicio.

**Tabla 4**

Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje de inglés

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Comprensión oral	Inicio	20	20%
	Proceso	40	40%
	Logro	40	40%
Expresión oral	Inicio	12	12%
	Proceso	40	40%
	Logro	48	48%
Comprensión de textos	Inicio	4	4%
	Proceso	28	28%
	Logro	68	68%
Producción de textos	Inicio	4	4%
	Proceso	12	12%
	Logro	84	84%

**Figura 4.***Dimensiones de la variable aprendizaje de inglés*

En conformidad con los resultados, se percibe que el 40%(40) evidencian que la comprensión oral está en el nivel de logro, en proceso se encuentra un 40% (40) y finalmente en inicio se encuentra un 20%(20). Con respecto a la expresión oral,

esta se encuentra en un nivel preponderante de logro con un 48% (48), le sigue un 40% (40) en proceso y el 12% (12) en nivel inicio.

En cuanto a la tercera dimensión, se pone en evidencia que el 68% (68) alcanza un nivel de logro, en tanto que un 28% (28) consigue el nivel proceso, y solo el 4% (4) consigue ubicarse en inicio. Finalizamos con la dimensión producción de textos, en donde se indica que el 84% (84) presentan un nivel de logro, en tanto que el 12% (12) consigue un nivel de proceso, así como un 4% (4) demuestra un nivel inicio.

#### 4.2. Resultados correlacionales

Ho. Los datos de la variable y dimensiones provienen de distribución normal

Ha. Los datos de la variable y dimensiones no provienen de distribución normal.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de las variables y dimensiones del estudio*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.	Estadístico	.gl.	Sig.
Recursos educativos digitales	,247	100	,000	,804	100	,000
Recursos educativos digitales para la información	,399	100	,000	,663	100	,000
Recursos educativos digitales para la colaboración	,234	100	,000	,800	100	,000
Recursos educativos digitales para el aprendizaje	,293	100	,000	,790	100	,000
Aprendizaje de inglés	,357	100	,000	,702	100	,000
Comprensión oral	,256	100	,000	,792	100	,000
Expresión oral	,303	100	,000	,761	100	,000
Comprensión oral	,420	100	,000	,635	100	,000
Producción de textos	,498	100	,000	,453	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Respecto a los resultados de la prueba de normalidad tanto de las variables como de las dimensiones, notando que el sig. bilateral  $p$ \_valor es menor al nivel de significación estadística, lo que lleva a asumir ( $p$ \_valor $<0.05$ ) que los datos no presentan distribución normal, lo cual permite orientar a los estadísticos en el análisis de la prueba de hipótesis se determinarían con pruebas no paramétricas.

**Tabla 6**

*Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas.*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. Bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis General	Recursos educativos digitales* Aprendizaje de inglés	12,776	1.556	,000	,365	36.5%
Hipótesis específica-1	Recursos educativos digitales * Dimensión Comprensión oral	14,592	3,241	,000	,602	60.2%
Hipótesis específica-2	Recursos educativos digitales * Dimensión Expresión oral	11,471	,620	,000	,637	63,7%
Hipótesis específica-3	Recursos educativos digitales * Dimensión Comprensión de textos	12,830	1,760	,000	,271	27.1%
Hipótesis específica-4	Recursos educativos digitales * Dimensión producción de textos	17,275	7,273	,000	,122	12.2%

Para empezar, se procede a observar la significancia bilateral de cada variable y dimensión estudiada, valor arrojado al conocer el chi-cuadrado de cada componente, permitiéndonos así al ser el p-valor  $<0,05$  decir que existe una dependencia entre la variable independiente con la dependiente y sus dimensiones.

Efectuado el análisis en la hipótesis general se ha verificado que la variable recursos educativos digitales presenta mediana variabilidad sobre el aprendizaje de inglés en un 36,5% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,365 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis específica 1 se ha probado que los recursos educativos digitales presentan una variabilidad alta sobre la dimensión Comprensión oral con un 60,2 % conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,602 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis específica 2 se ha probado que los recursos educativos digitales presentan una variabilidad alta sobre la dimensión Expresión oral con un 63,7% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,637 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis específica 3 se ha probado que los recursos educativos digitales presentan una variabilidad baja sobre la dimensión Comprensión de textos de 27,1% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,271 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis específica 4 se ha probado que los recursos educativos digitales presentan una baja variabilidad sobre la dimensión producción de textos con un 12,2% conforme al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,122 y al p valor de 0,000.

## Hipótesis general

Ho: Los recursos educativos digitales no influyen de forma significativa en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.

H1: Los recursos educativos digitales si influyen de forma significativa en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.

**Tabla 7**

*Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite Inferior	Límite Superior
Umbral	[V2=1]	-22,499	,524	1841,824	1	,000	-23,527	-21,472
	[V2=2]	-19,181	,305	3952,953	1	,000	-19,779	-18,583
Ubicación	V1	-18,637	,472	1556,525	1	,000	-19,563	-17,711
		-19,917	,000		1		-19,917	-19,917
		0 <sup>a</sup>			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que los recursos educativos digitales influyen en el aprendizaje de inglés, en base al puntaje Wald de 3952,953 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < \alpha 0,05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que los recursos educativos digitales influyen en el aprendizaje de inglés con una intensidad media según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (36,5%).

## Hipótesis específica 1

Ho: Los recursos educativos digitales no influyen de forma significativa en la comprensión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.

H1: Los recursos educativos digitales si influyen de forma significativa en la comprensión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín,2021.

**Tabla 8**

*Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la comprensión oral*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[D1=1]	-22,088	,291	5757,575	1	,000	-22,658	-21,517
	[D1=2]	-18,916	,533	1261,780	1	,000	-19,960	-17,873
		-18,841	,612	947,425	1	,000	-20,041	-17,642
Ubicación	V1	-21,687	,000		1		-21,687	-21,687
		0			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que los recursos educativos digitales influyen en la comprensión oral, en base al puntaje Wald de 5757,575 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p=0,000 < 0,05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que los recursos educativos digitales influyen en la comprensión oral con una intensidad alta según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (60,2%).



## Hipótesis específica 2

Ho: Los recursos educativos digitales no influyen de forma significativa en la expresión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.

H1: Los recursos educativos digitales si influyen de forma significativa en la expresión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín,2021.

**Tabla 9**

*Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la expresión oral.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite Inferior	Límite superior
Umbral	[D2=1]	-23,625	,333	5042,816	1	,000	-24,277	-22,973
	[D2=2]	-20,029	,522	1472,304	1	,000	-21,052	-19,006
Ubicación	V1	-18,919	,659	824,418	1	,000	-20,210	-17,627
		-22,502	,000		1		-22,502	-22,502
		0			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que los recursos educativos digitales influyen en la expresión oral, en base al puntaje Wald de 5042,816 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p=0,000 < \alpha$  a 0.05 que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que los recursos educativos digitales influyen en la expresión oral con una intensidad alta según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (63,7%).

### Hipótesis específica 3

Ho: Los recursos educativos digitales no influyen de forma significativa en la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.

H1: Los recursos educativos digitales si influyen de forma significativa en la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín,2021.

**Tabla 10**

*Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la comprensión de textos*

		Estimación	Error Estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
Estimaciones de parámetro							Inferior	Superior
Umbral	[D3=1]	-22,000	,526	1750,158	1	,000	-23,030	-20,969
	[D3=2]	-19,365	,287	4550,471	1	,000	-19,928	-18,803
Ubicación	V1	-18,236	,499	1335,973	1	,000	-19,214	-17,258
		-19,397	,000		1		-19,397	-19,397
		0			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se permite conocer que los recursos educativos digitales influyen en la comprensión de textos, en base al puntaje Wald de 4550,471 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p=0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que los recursos educativos digitales influyen en la comprensión de textos con una intensidad baja según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (27,1%).

#### Hipótesis específica 4

Ho: Los recursos educativos digitales no influyen de forma significativa en la producción de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.

H1: Los recursos educativos digitales si influyen de forma significativa en la producción de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín,2021.

**Tabla 11**

*Estimación de parámetros para la prueba de recursos educativos digitales en la producción de textos*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
Estimaciones de parámetro							Inferior	Superior
Umbral	[D4=1]	-21,494	,580	1374,613	1	,000	-22,631	-20,358
	[D4=2]	-19,931	,380	2750,947	1	,000	-20,676	-19,186
Ubicación	V1	-18,750	,562	1114,155	1	,000	-19,851	-17,649
		-18,374	,000		1		-18,374	-18,374
		0			0			

Se permite conocer que los recursos educativos digitales influyen en la producción de textos, en base al puntaje Wald de 2750,947 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que los recursos educativos digitales influyen en la producción de textos con una intensidad baja según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (12,2%).

## V. DISCUSIÓN

Este estudio se sustenta en base a los resultados hallados en diferentes investigaciones realizadas, tanto en el plano internacional, nacional y bases teóricas importantes. A continuación, se presenta un análisis de estos datos obtenidos estadísticamente tratando de comparar con otras investigaciones realizadas.

En cuanto a la hipótesis general: Los recursos educativos digitales influyen de forma media en el aprendizaje de inglés, en base al puntaje Wald de 1556,525 que es mucho mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p=0,000 < \alpha 0,05$ . En cambio, Pareja(2021) muestra un resultado diferente, el cual estableció que tanto los recursos educativos abiertos y el aprendizaje del inglés tienen una influencia alta ya que se pudo demostrar que más del 95% de estudiantes presentaron un buen desempeño en el desarrollo de habilidades comunicativas (escucha, habla, lectura y escritura), lo cual puso en manifiesto que si se hace un buen uso de estos recursos en el proceso didáctico, estos pueden ofrecer favorables ambientes de aprendizaje, esto también se dio debido al uso adecuado de estos recursos en la planificación curricular, optimizando los recursos educativos en poder lograr la integración de la habilidad comunicativa del estudiante y la lengua extranjera.

Caso contrario fue el estudio de González (2020) quien refirió una influencia baja a causa de que la implementación de los recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés aún recaen en un modelo tradicional en algunas instituciones educativas, sumado a ello, los problemas metodológicos que presentan algunos docentes en la utilización de estos recursos en la labor educativa, es por ello se debe incluir y generar estrategias que fomenten el desarrollo didáctico en el uso de recursos digitales para aprender el idioma inglés.

De acuerdo a los resultados hallados, el nuestro difiere porque se usa escasamente los RED en el proceso de aprendizaje de inglés en la institución Rodrigo Lara Bonilla 7098. Se sustentó teóricamente en Cacheiros (2011) quien asevera que los RED son elementos relevantes en la enseñanza aprendizaje debido a que están enfocados en el estudiante y su integración en la práctica pedagógica es beneficiosa en el logro de competencias. De la misma forma, Basurto et al. (2021) manifestaron que para aprender inglés es importante que se

utilicen herramientas tecnopedagógicas en las clases para que motiven a los estudiantes positivamente en la adquisición de una L2.

Referente a la primera hipótesis específica, los recursos educativos digitales influyen de forma alta en la comprensión oral, en base al puntaje Wald de 5757,575 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$ . Este resultado tiene concordancia con el trabajo de Huillca, Mamani y Rojas (2020) quienes también mencionaron una influencia alta, lo cual refiere a que el uso de estos recursos aumenta de manera significativa el desarrollo de las habilidades comunicativas, especialmente la comprensión auditiva en inglés, puesto que se utilizan materiales auditivos y video reales, donde se escucha a hablantes nativos de inglés.

En cambio, Calderón (2018) mostró una incidencia moderada a causa de que el método b-learning aún se encuentra en proceso de implementación en las sesiones de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión oral. El resultado obtenido es diferente al último estudio comparado debido a que los materiales auditivos elaborados por Aprendo en casa pudieron ser adecuados usando recursos tics, lo cual generó interés y competitividad entre los estudiantes y por ende, un mejor aprendizaje en la comprensión auditiva. Se sustentó teóricamente en Minedu (2016) al señalar que la comprensión auditiva es el entendimiento e interpretación del mensaje oral que permite que se construya la información de una forma clara y sencilla lo que se desea comunicar.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, los recursos educativos digitales influyen de forma alta en la expresión oral, en base al puntaje Wald de 5042,816 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$ . En cambio, Fernández et al. (2019) obtuvieron una influencia moderada debido a que se demostró que el 50% de discentes desarrollaron la producción oral mediante el uso del recurso digital llamado Hangouts, pues su uso en ambientes virtuales permite que los estudiantes participen y trabajen de manera colaborativa, demostrando así que la utilización de este recurso puede contribuir en el aprendizaje de este nuevo idioma.

Por otra parte, el trabajo de Rico, Ramírez y Montiel (2016) tiene similitud a nuestro trabajo debido a que también refirieron una influencia alta en la expresión oral, ya que los REA fomentan el aprendizaje autónomo y posibilitan que los

alumnos desarrollen la habilidad oral al permitir que ellos trabajen de forma asincrónica y teniendo en cuenta sus ritmos. Además, debido a su naturaleza de adaptabilidad, los REA fortalecen el enfoque comunicativo, es decir, pueden ser usados en cualquier situación comunicativa real que fomente el dialogo de los estudiantes.

. Los resultados alcanzados son parcialmente semejantes al nuestro debido a que hubo una cierta mejora en la expresión oral ya que las experiencias de aprendizaje propuestas en aprendo en casa estaban contextualizadas con el entorno de los estudiantes ,sumado a ello, los recursos digitales utilizados para el logro de esta competencia fueron útiles para motivarlos y que se sientan en confianza para poder expresarse oralmente, ya que con estas herramientas ellos pudieron trabajar de forma asincrónica ,sin exponerse a la presión de hablar en frente de todos. Teóricamente se sustentó en Minedu (2016) al señalar que la producción oral es una forma de comunicación en donde se construyen textos orales según el propósito requerido.

Teniendo en cuenta a la tercera hipótesis específica, los recursos educativos digitales influyen de forma baja en la comprensión de textos, en base al puntaje Wald de 4550,471 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$ . Caso contrario es el de Quevedo, Díaz y La Rosa (2021) quienes mostraron un resultado diferente, ya que su estudio refirió una influencia alta a causa de usar métodos audiovisuales atractivos en el desarrollo de la comprensión lectora. De la misma forma, Carranza, Islas y Maciel (2018) mostraron un resultado bueno, ya que más del 60% de estudiantes utiliza recursos tics para fortalecer el aprendizaje de este idioma, en específico tiene mayor incidencia en la comprensión de textos debido al uso de redes sociales y otras tics, siempre y cuando estas sean utilizadas con un enfoque pedagógico. Esto se debe a que los estudiantes están inmersos en las nuevas tecnologías y la integración de estas mismas representan un apoyo importante en su aprendizaje porque les permite aprender a su propio ritmo y tener una participación activa.

Los resultados alcanzados se deben a que algunas veces los contenidos de los textos son de temas poco interesantes para los alumnos, esto desmotiva y quita el interés de los estudiantes por la lectura. Se sustentó teóricamente en Minedu

(2016) al determinar que la comprensión de textos es la interrelación del lector con el texto escrito que permite expresar un significado relevante y el disfrute en el estudiante.

Concerniente a la cuarta hipótesis específica, los recursos educativos digitales influyen de forma baja en la producción de textos, en base al puntaje Wald de 2750,947 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$ . Caso contrario fue Luperdi (2019) quien indicó una incidencia alta en la producción de textos, esto se debe al dominio del idioma que tiene el profesor, a la aplicación de las estrategias metodológicas que usa teniendo en cuenta a las tics para el logro de esta habilidad. Por otro lado, Feria y Zúñiga (2016) manifestaron una influencia media debido a aún se encuentran en una etapa inicial en la utilización de recursos digitales en cuanto al desarrollo de la competencia escrita, ya que los profesores aún necesitan ser capacitados para usar los materiales digitales en pro del aprendizaje de la competencia escrita.

Los resultados conseguidos difieren al nuestro debido a a que los estudiantes tienen pocas oportunidades de realizar sus textos escritos usando recursos digitales que dinamicen el proceso de escritura debido a que normalmente se usan elementos prediseñados propuestos por Aprendo en casa, los cuales limitan la creatividad de los alumnos. Se sustentó teóricamente en Minedu (2016) al manifestar que la producción de textos es una forma de comunicarse de forma escrita. La escritura puede verse como una actividad social influenciada por las nuevas tecnologías y que permite la participación en diferentes grupos socioculturales o comunidades.

Por lo revisado, el uso de los recursos digitales es un aspecto relevante que incidirá en el aprendizaje del idioma inglés, por cuanto que estos van a impulsar y despertar el, interés en las personas para ser parte activa de su aprendizaje y para alcanzar un objetivo

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Los recursos educativos digitales influyen de forma media en el aprendizaje de inglés, en base al puntaje Wald de 3952,953 que es mayor a 4 que constituye el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Segunda:** Los recursos educativos digitales influyen de forma alta en la comprensión oral, en base al puntaje Wald de 5757,575 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Tercera:** Los recursos educativos digitales influyen de forma alta en la expresión oral, en base al puntaje Wald de 5042,816 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que los recursos educativos digitales influyen en la expresión oral.

**Cuarta:** Los recursos educativos digitales influyen de forma baja en la comprensión de textos, en base al puntaje Wald de 4550,471 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.

**Quinta:** Los recursos educativos digitales influyen de forma baja en la producción de textos, por cuanto el puntaje Wald de 2750,947 que es mayor a 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula.



## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Se recomienda al director(a) de la institución educativa realizar talleres y capacitaciones a su personal docente sobre el uso pertinente de los recursos educativos digitales para el desarrollo del aprendizaje del inglés.

**Segunda:** Se recomienda a los coordinadores y docentes del área incluir y optimizar los recursos educativos digitales en la planificación de las sesiones de clases para el favorecimiento del aprendizaje de inglés

**Tercera:** Se recomienda a los docentes del área aplicar nuevas estrategias metodológicas basadas en el uso de los recursos educativos digitales en el proceso didáctico de las clases de inglés para generar el interés de los estudiantes.

**Cuarta:** Se recomienda maximizar el uso de los recursos educativos digitales durante las clases con el fin de crear un impacto significativo en el aprendizaje del estudiante.

**Quinta:** Se recomienda capacitar a los estudiantes en el uso responsable y eficaz de los recursos educativos digitales para que favorezcan el proceso de aprendizaje del inglés dentro y fuera de la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Barbero, J., Maestro, A., Pitcairn, C. y Saiz, C. (2016) *Competencias básicas en el área de Lenguas Extranjeras*. España: Gobierno de Cantabria.
- Basurto, S., Moreira, J., Velásquez, A., y Rodríguez, M. (2021) El conectivismo como teoría innovadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 234-252. Recuperado: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2134>
- Benavente, S., Flores, M., Guizado, F., y Núñez, L. A. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). Recuperado : <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1034/1308>
- British Council (2015) Inglés en el Perú: Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia. Recuperado: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s en el Per%C3%BA.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf)
- Cabezas, E., Andrade., y Torres, J. (2018) *Introducción a la metodología de la investigación*. Ecuador: Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
- Cacheiro, M. (2011). Recursos educativos tic de información, colaboración y aprendizaje. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (39),69-81. Recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36818685007>
- Caeiro, M. (2019). Recreando la taxonomía de bloom para niños artistas. Hacia una educación artística metacognitiva, metaemotiva y metaafectiva. *Artseduca*, (24), 65-84. Recuperado: <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/artseduca/article/view/4077>
- Calderón, M. (2018). *El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended - Learning en estudiantes - Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperado: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1363/TM%20CE-Du%203264%20C1%20-%20Calderon%20Guerrero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carranza, M., Islas, J. y Maciel, M. (2018) Percepción de los estudiantes respecto del uso de las TIC y el aprendizaje del idioma inglés. Recuperado : [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802018000200050&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802018000200050&script=sci_arttext)
- Chiluiza, W., Castillo, D., Parra, S. y Sanguña, E. (2017) *El constructivismo: Estrategias metodológicas para el aprendizaje de los idiomas inglés y francés*. Quito: EDICIAM. Recuperado: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13873/3/EI%20constructivismo%20estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20para%20el%20aprendizaje%20de%20los%20idiomas%20Ingl%C3%A9s%20y%20Franc%C3%A9s.pdf>
- Consejo de Europa (2002): *El Marco común europeo de referencia para las lenguas aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Anaya y CVC. Recuperado: [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)
- Cronquist, K., y Fiszbein, A. (2017) *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Recuperado: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/EI-aprendizaje-del-ingles-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- EPI, E. . (2021). *EF English Proficiency Index*. Education First.
- Feria, I. y Zúñiga, K. (2016) Objetos virtuales de aprendizaje y el desarrollo de aprendizaje autónomo en el área de inglés. *Praxis*. Vol. 12, 63 – 77. Recuperado: <http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/download/1848/1529?inline=1>
- Fernández, H, Enríquez, C, Fernández, B, Martínez, N, Santes, M (2019) E-learning through Google Hangouts: a tool in the teaching-learning process of English. Recuperado: <http://www.scielo.org.mx/pdf/au/v29/2007-9621-au-29-e1746.pdf>
- García, J. (2017) *Uso de recursos educativos digitales y resultados en el área de matemáticas de los estudiantes* (Tesis de maestría) Universidad Norbert Wiener. Recuperado : <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1517/TITULO%20-%20Garc%C3%ADa%20Vargas%2C%20%20Jhon%20Eduardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, K. (2020). Influencia de los recursos digitales en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés en las escuelas normales de Oaxaca, México.

- Revista Boletín Redipe*, 9(7), 150–164. Recuperado :  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1027/934>
- Huillca, R., Mamani, J., y Rojas, S. (2020). Los medios y materiales educativos y el aprendizaje del idioma inglés. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 318–327. Recuperado :  
<http://journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/151/407>
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill
- Jiménez, I. y Ortiz, M. (2018) Efecto de un recurso educativo digital adaptativo en las habilidades espaciales de estudiantes de secundaria. *Revista Espacios*, 39(4), 1-7 Recuperado : <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-04.pdf>
- Luperdi, F. (2018) *Dominio del inglés y el uso de tics como estrategias de enseñanza en el aprendizaje del idioma inglés en universitarios*. (Tesis de doctorado) Universidad César Vallejo. Recuperado :  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22168/Luperdi\\_RFV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22168/Luperdi_RFV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación Nacional (2012). *Recursos Educativos Digitales Abiertos – Colombia*. Recuperado de:  
[http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles313597\\_reda.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles313597_reda.pdf)
- Ministerio de Educación del Perú (2016) *Currículo Nacional de Educación básica*. Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Muñoz, C. (2015) *Metodología de la investigación*. México: Editorial Progreso S.A de C.V
- Nishanthi, R. (2018). The Importance of Learning English in Today World. *International Journal of Trend in Scientific Research and Development*, Volume-3(Issue-1), 871–874. Recuperado:  
<https://doi.org/10.31142/ijtsrd19061>
- Pandey, P. y Mishra, M. (2015). *Research Methodology: Tools and Techniques*. Rumania: Bridge Center.
- Pareja, C. (2021). *Recursos educativos abiertos y habilidades comunicativas del inglés en estudiantes del nivel intermedio en un Instituto de Idiomas de*

Huancayo 2017. (Tesis de maestría). Universidad Continental, Huancayo, Perú. Recuperado:

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10211/2/IV\\_PG\\_MEMDES\\_TE\\_Pareja\\_Tineo\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10211/2/IV_PG_MEMDES_TE_Pareja_Tineo_2021.pdf)

Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica

Quevedo, S., Díaz, M., y La Rosa, O. (2021). Método auditivo visual para el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de turismo. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10(1), 93-120. Recuperado: [https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2021/03/art.-4\\_3C\\_TIC\\_ed.36\\_vol.10\\_n1-1.pdf](https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2021/03/art.-4_3C_TIC_ed.36_vol.10_n1-1.pdf)

Richards, J. y Rodgers, T. (1986). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rico, J; Ramírez, M y Montiel, S (2016). Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos. *Apertura, Revista de Innovación Educativa*, Vol. 8, Núm. 1 (2016) Guadalajara, México. Recuperado: <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v8n1/2007-1094-apertura-8-01-00006.pdf>

Siemens, G. (2004). A learning theory for the digital age. Recuperado: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>

Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, (48),21-32. ISSN: 0041-8935. Recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>

UNESCO. (2015). *A Basic Guide to Open Educational Resources (OER)*. Recuperado : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000215804>

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

#### Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de los recursos educativos digitales en el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de los recursos educativos digitales en la comprensión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los recursos educativos digitales en la expresión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los recursos educativos digitales en la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los recursos educativos digitales en la producción de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de los recursos educativos digitales en el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia de los recursos educativos digitales en la comprensión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de los recursos educativos digitales en la expresión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de los recursos educativos digitales en la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de los recursos educativos digitales en la producción de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Los recursos educativos digitales influyen en el aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Los recursos educativos digitales influyen en la comprensión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</p> <p>Los recursos educativos digitales influyen en la expresión oral en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</p> <p>Los recursos educativos digitales influyen en la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</p> <p>Los recursos educativos digitales influyen en la producción de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</p>	<b>Variable 1: Recurso educativos digitales (Cacheiros,2011)</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Recursos educativos digitales para la información	Herramientas web 2.0(YouTube, WhatsApp, Facebook)  Buscadores Visuales (Google)	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Bajo (20 - 46) Medio (47 - 73) Alto (74 - 100)
			Recursos educativos digitales para la colaboración	Grupos colaborativos  Herramientas web 2.0(padlet, mentimeter)	5 al 10		
Recursos educativos digitales para el aprendizaje	Tutoriales interactivos (Youtube)  Cuestionarios online (Quizziz,)  Herramientas web 2.0(Nearpod,Canva)	11 al 20					

**Variable 2: Aprendizaje de inglés (Minedu,2016)**

Variable 2: Aprendizaje de inglés (Minedu,2016)				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Comprensión oral	Obtiene información de textos orales	1 al 5	Si (1) No (0)	Inicio (00-10) Proceso (11 – 15) Logro (16 -20)
	Infiere e Interpreta información de textos orales.			
Expresión oral	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de manera coherente y cohesionada.	6 al 8		
	Usa recursos no verbales y paraverbales.			
Comprensión de textos	Obtiene información del texto escrito	9 al 14		
	Infiere e interpreta información del texto escrito			
Producción de textos	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	15 al 20		
	Adecúa el texto a la situación comunicativa			
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada			
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito			



--	--	--	--	--	--	--	--

<b>Método</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método : Hipotético-deductivo</p> <p>Tipo : Básica</p> <p>Nivel: No experimental</p>	<p><b>Población censal:</b></p> <p>Estuvo conformada por 100 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Rodrigo Lara Bonilla.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Cuestionario de recursos educativos digitales</p> <p>Test de aprendizaje del inglés</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas de frecuencia Figuras estadísticas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Se realizará la prueba de chi – cuadrado para determinar la influencia e independencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente.</p>

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Recursos educativos digitales*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Recursos educativos digitales	Los recursos educativos digitales son elementos clave en la nuevas formas de enseñanza aprendizaje, ya que están centrados en el estudiante y permite que los docentes los integren en su modelo pedagógico como elemento curricular fundamental para lograr las competencias generales y específicas. (Cacheiros ,2011)	Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de García (2017) adaptado por la investigadora compuesto de 20 ítems con una escala de Likert de cinco opciones de respuesta, así como el nivel y rango. Este está compuesto por las 3 dimensiones de los recursos educativos digitales.	<b>Recursos educativos digitales para la información</b>	Herramientas web 2.0 (YouTube, WhatsApp, Facebook) Buscadores Visuales (Google)	1 al 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Bajo (20 - 46) Medio (47 - 73) Alto (74 - 100)
			<b>Recursos educativos digitales para la colaboración</b>	Grupos colaborativos Herramientas web 2.0 (padlet,mentimeter)	5 al 10		
			<b>Recursos educativos digitales para el aprendizaje</b>	Tutoriales interactivos (youtube), Cuestionarios online (Quizziz) Herramientas web 2.0 (Nearpod,Canva)	11 al 20		

Tabla 2  
Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje del inglés

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Aprendizaje del inglés	Es una herramienta de comunicación globalizada que permite acceder a la información y a las tecnologías mas actuales. (Minedu 2016)	La operacionalización se llevó a cabo con un test de aprendizaje teniendo en cuenta cuatro dimensiones, la comprensión oral, expresión oral, comprensión de textos y producción de textos	Comprensión oral	Obtiene información de textos orales	1 al 5	Si (1) No (0)	Inicio (00-10) Proceso (11-15) Logro (16 -20)
				Infiere e Interpreta información de textos orales.			
			Expresión oral	Adecua, organiza y desarrolla las ideas de manera coherente y cohesionada.	6 al 8		
				Usa recursos no verbales y paraverbales.			
	Comprensión de textos	Obtiene información del texto escrito	9 al 14				
		Infiere e interpreta información del texto escrito					
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito					
		Producción de textos	Adecúa el texto a la situación comunicativa	15 al 20			
		Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada					
		Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente					
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito				

### **Anexo 3: Ficha técnica**

#### **Ficha técnica**

Denominación	:	Recursos educativos digitales
Autores	:	García (2017)
Adaptación	:	Andrade (2021)
Administración	:	Individual y virtual
Tiempo	:	30 minutos
Significación	:	Se les encuestó considerando las dimensiones de los RED (información, colaboración y aprendizaje)
Edad	:	Alumnos entre los 14 a 16 años
Nivel de medición	:	Escala politómica

#### **Ficha técnica 2**

Denominación	:	Test de aprendizaje de inglés
Autor	:	Material elaborado para Aprendo en Casa - Minedu (2021).
Adaptación	:	Andrade (2021)
Administración	:	Individual, grupal de forma virtual
Tiempo	:	45 minutos
Significación	:	Se evaluó considerando las 4 dimensiones del aprendizaje de inglés (listening, speaking, reading comprehension, writing)
Edad	:	Alumnos entre los 14 a 16 años
Nivel de medición	:	Escala dicotómica

**Anexo 4: Instrumentos**  
**CUESTIONARIO DE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES**

**Instrucciones**

Estimado estudiante, a continuación tiene 20 preguntas sobre recursos educativos digitales, lea atentamente y marque con el número de la tabla la opción que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Escala				
<b>DIMENSION 1. RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES DE INFORMACIÓN</b>		1	2	3	4	5
1.	Usa en cualquier momento recursos como Google, YouTube o Wikipedia para buscar información que refuercen el aprendizaje de inglés.					
2.	Tiene acceso a los recursos como Google, YouTube o Wikipedia para buscar información que permita consolidar su aprendizaje de inglés.					
3.	Ingresa fácilmente a los recursos para buscar información concerniente a la asignatura de inglés.					
4.	Utiliza las redes sociales como Facebook o WhatsApp para descargar información como pdf, audios o acceder a links de páginas web que brinda el docente.					
<b>DIMENSION 2. RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES DE COLABORACIÓN</b>		1	2	3	4	5
5.	Cuenta con acceso en cualquier momento de los recursos digitales colaborativos como padlet o mentimeter.					
6.	Accede a recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar trabajos grupales o interactuar con sus compañeros					
7.	Maneja fácilmente los recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar las actividades de inglés colaborativamente.					
8.	Conoce el uso y las funciones de los recursos colaborativos como padlet o mentimeter.					
9.	Usa los recursos colaborativos tales como padlet o mentimeter para favorecer la interacción entre compañeros.					
10.	Utiliza los recursos colaborativos desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, Smartphone, Tablet o computadora.					
<b>DIMENSION 3. RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES DE APRENDIZAJE</b>		1	2	3	4	5
11.	Emplea en cualquier momento los recursos digitales de aprendizaje como nearpod, YouTube, canva y quizziz.					
12.	Tiene acceso a los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.					
13.	Maneja con facilidad los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.					

14.	Usa los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, youtube, canva y quizziz de forma sincrónica y asincrónica.					
15.	Conoce el uso y las funciones de los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, youtube, canva y quizziz.					
16.	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, youtube, canva y quizziz. para consolidar el aprendizaje del inglés.					
17.	Tiene conocimiento de que su docente lo evalúa a través de los recursos digitales como nearpod, youtube, canva y quizziz.					
18.	Emplea tu docente diferentes recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, youtube, canva y quizziz. de manera integrada durante la clase de inglés.					
19.	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartphome, tablet o computadora.					
20.	Puede usar los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, youtube, canva y quizziz. para abordar diferentes temas del curso de inglés.					

Fuente: Pertenece a García (2017) adaptado por Andrade 2021

## TEST DE APRENDIZAJE DE INGLÉS

### LISTENING

#### I. Listen to the blog entry.

#### A. Select the actions you hear.



Recycle garbage



Put the garbage in the trash can



Respect the traffic lights



Take care of the environment



Feed stray dogs



Wait your turn



Help the neighbours



Destroy the monuments

#### B. According to Antonia's blog. Select the correct answer.

1. A good citizen litter the streets.
2. A good citizen doesn't cut in line.
3. A good citizen cut in line and litter streets.

	5
--	---

### SPEAKING

#### II. Record a video to answer the following question.

1. Are you a good citizen? Why?
2. What other actions can you do to be a good citizen?
3. Where can you be a good citizen?

	3
--	---

## READING COMPREHENSION

### III. Read the article



**What is a good classmate?**

**Miss Angela:**  
"Good classmates are also good citizens. We need more of them".

"A good classmate is always kind to others".

**Be a good classmate!**



**What is a good classmate?**

It is important to have good citizens, but is it important to have good classmates?

Good classmates are respectful and kind. They help other students; they take care of the school and they help teachers too. We can say that a good classmate is a good person.

There are some actions that good classmates never do. They don't disrespect others; they don't brag about their grades and they never bully their classmates. Good classmates are always kind to others.

**Good classmates are also good citizens. We need more of them.**

#### A. Tick (✓) True or False.

1. A good classmate is respectful to students and teachers. True  False
4. A good classmate is kind only to his/her teachers. True  False
5. A good classmate is also a good citizen. True  False
6. We don't need more good classmates. True  False

#### B. According to Miss Angela's quote "**Good classmates are also good citizens. We need more of them**". What does "them" refer to?

1. Good teachers
2. Teachers and students
3. Good citizens

#### C. Answer the following question.

1. Do you agree or disagree with the message of the article? Why?

-----



## WRITING

### IV. Write a paragraph

**Step 1:** Write a sentence of "Do's" and "Don'ts" to be a good citizen.

DO's

a. \_\_\_\_\_

DON'Ts

b. \_\_\_\_\_

**Step 2:** Write a paragraph about being a good citizen. Write a topic sentence, 2 supporting sentences and a concluding sentence.

Elements of a paragraph	Paragraph
1. Topic sentence	_____ _____
2. Supporting sentences	_____ _____ _____ _____
3. Concluding sentence	_____ _____

6

20  
Test total

## Anexo 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES (GARCÍA 2017)

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES DE INFORMACIÓN</b>								
1.	Usa en cualquier momento recursos como Google o YouTube para buscar información que refuercen el aprendizaje de inglés.	✓		✓		✓		
2.	Tiene acceso a los recursos como Google, YouTube o Wikipedia para buscar información que permita consolidar su aprendizaje de inglés.	✓		✓		✓		
3.	Ingresa fácilmente a los recursos para buscar información concerniente a la asignatura de inglés.	✓		✓		✓		
4.	Utiliza las redes sociales como Facebook o WhatsApp para descargar información como pdf, audios o acceder a links de páginas web que brinda el docente.	✓		✓		✓		
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES PARA LA COLABORACIÓN</b>								
5.	Cuenta con acceso en cualquier momento de los recursos digitales colaborativos como padlet o mentimeter.	✓		✓		✓		
6.	Accede a recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar trabajos grupales o interactuar con sus compañeros	✓		✓		✓		
7.	Maneja fácilmente los recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar las actividades de inglés colaborativamente.	✓		✓		✓		
8.	Conoce el uso y las funciones de los recursos colaborativos como padlet o mentimeter.	✓		✓		✓		
9.	Usa los recursos colaborativos tales como padlet o mentimeter para favorecer la interacción entre compañeros.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los recursos colaborativos desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartpone, tablet o computadora.	✓		✓		✓		

<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE</b>		Si	No	Si	No	Si	No
11	Emplea en cualquier momento los recursos digitales de aprendizaje como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
12	Tiene acceso a los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
13	Maneja con facilidad los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
14	Usa los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz de forma sincrónica y asincrónica.	✓		✓		✓	
15	Conoce el uso y las funciones de los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
16	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. para consolidar el aprendizaje del inglés.	✓		✓		✓	
17	Tiene conocimiento de que su docente lo evalúa a través de los recursos digitales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
18	Emplea tu docente diferentes recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. de manera integrada durante la clase de inglés.	✓		✓		✓	
19	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartphone, tablet o computadora.	✓		✓		✓	
20	Puede usar los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. para abordar diferentes temas del curso de inglés.	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Risco Rodríguez Betty Clara**

**DNI: 17873801**

**Especialidad del evaluador: Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación  
Magíster en Didáctica en Idiomas extranjeros  
Magíster en Educación mención: Tecnología Educativa**

**19 de noviembre de 2021**



---

**Firma del experto informante**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES  
(GARCÍA 2017)**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES DE INFORMACIÓN</b>								
1.	Usa en cualquier momento recursos como Google o YouTube para buscar información que refuercen el aprendizaje de inglés.	✓		✓		✓		
2.	Tiene acceso a los recursos como Google, YouTube o Wikipedia para buscar información que permita consolidar su aprendizaje de inglés.	✓		✓		✓		
3.	Ingresa fácilmente a los recursos para buscar información concerniente a la asignatura de inglés.	✓		✓		✓		
4.	Utiliza las redes sociales como Facebook o WhatsApp para descargar información como pdf, audios o acceder a links de páginas web que brinda el docente.	✓		✓		✓		
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES PARA LA COLABORACIÓN</b>								
5.	Cuenta con acceso en cualquier momento de los recursos digitales colaborativos como padlet o mentimeter.	✓		✓		✓		
6.	Accede a recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar trabajos grupales o interactuar con sus compañeros	✓		✓		✓		
7.	Maneja fácilmente los recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar las actividades de inglés colaborativamente.	✓		✓		✓		
8.	Conoce el uso y las funciones de los recursos colaborativos como padlet o mentimeter.	✓		✓		✓		
9.	Usa los recursos colaborativos tales como padlet o mentimeter para favorecer la interacción entre compañeros.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los recursos colaborativos desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartphome, tablet o computadora.	✓		✓		✓		

<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE</b>		Si	No	Si	No	Si	No
11	Emplea en cualquier momento los recursos digitales de aprendizaje como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
12	Tiene acceso a los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
13	Maneja con facilidad los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
14	Usa los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz de forma sincrónica y asincrónica.	✓		✓		✓	
15	Conoce el uso y las funciones de los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
16	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. para consolidar el aprendizaje del inglés.	✓		✓		✓	
17	Tiene conocimiento de que su docente lo evalúa a través de los recursos digitales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓	
18	Emplea tu docente diferentes recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. de manera integrada durante la clase de inglés.	✓		✓		✓	
19	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartphome, tablet o computadora.	✓		✓		✓	
20	Puede usar los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. para abordar diferentes temas del curso de inglés.	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Leyva Amaya Marisa Lisseth**

**DNI: 41387861**

**Especialidad del evaluador: Magister en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

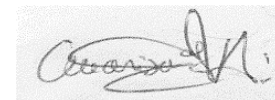
**23 de noviembre de 2021**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del experto informante**  
**Especialidad: Mg. en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES  
(GARCÍA 2017)**

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES DE INFORMACIÓN</b>								
1.	Usa en cualquier momento recursos como Google o YouTube para buscar información que refuercen el aprendizaje de inglés.	✓		✓		✓		
2.	Tiene acceso a los recursos como Google, YouTube o Wikipedia para buscar información que permita consolidar su aprendizaje de inglés.	✓		✓		✓		
3.	Ingresa fácilmente a los recursos para buscar información concerniente a la asignatura de inglés.	✓		✓		✓		
4.	Utiliza las redes sociales como Facebook o WhatsApp para descargar información como pdf, audios o acceder a links de páginas web que brinda el docente.	✓		✓		✓		
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES PARA LA COLABORACIÓN</b>								
5.	Cuenta con acceso en cualquier momento de los recursos digitales colaborativos como padlet o mentimeter.	✓		✓		✓		
6.	Accede a recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar trabajos grupales o interactuar con sus compañeros	✓		✓		✓		
7.	Maneja fácilmente los recursos colaborativos como padlet o mentimeter para realizar las actividades de inglés colaborativamente.	✓		✓		✓		
8.	Conoce el uso y las funciones de los recursos colaborativos como padlet o mentimeter.	✓		✓		✓		
9.	Usa los recursos colaborativos tales como padlet o mentimeter para favorecer la interacción entre compañeros.	✓		✓		✓		
10	Utiliza los recursos colaborativos desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartpone, tablet o computadora.	✓		✓		✓		
<b>RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES PARA EL APRENDIZAJE</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	



11	Emplea en cualquier momento los recursos digitales de aprendizaje como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓		
12	Tiene acceso a los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓		
13	Maneja con facilidad los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓		
14	Usa los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz de forma sincrónica y asincrónica.	✓		✓		✓		
15	Conoce el uso y las funciones de los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓		
16	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. para consolidar el aprendizaje del inglés.	✓		✓		✓		
17	Tiene conocimiento de que su docente lo evalúa a través de los recursos digitales como nearpod, YouTube, canva y quizziz.	✓		✓		✓		
18	Emplea tu docente diferentes recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. de manera integrada durante la clase de inglés.	✓		✓		✓		
19	Utiliza los recursos digitales de aprendizaje desde cualquier dispositivo tecnológico tales como laptop, smartphone, tablet o computadora.	✓		✓		✓		
20	Puede usar los recursos digitales de aprendizaje tales como nearpod, YouTube, canva y quizziz. para abordar diferentes temas del curso de inglés.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva**

**DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación Científica**

**25 de noviembre de 2021**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Francis Ibarquen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

---

**Firma del experto informante  
Especialidad**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – Comprensión Auditiva</b>							
I	<p><b>Listen to the blog entry</b></p> <p><b>A. Select the actions you hear.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recycle garbage</li> <li>2. Put the garbage in the trash can</li> <li>3. Respect the traffic lights</li> <li>4. Take care of the environment</li> <li>5. Feed stray dogs</li> <li>6. Wait your turn</li> <li>7. Help the neighbours</li> <li>8. Destroy the monuments</li> </ol> <p><b>B. According to Antonia's blog. Select the correct answer.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.A good citizen litter the street.</li> <li>2.A good citizen doesn't cut in line.</li> <li>3.A good citizen cut in line and litter street.</li> </ol>	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Expresión oral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
II	<p><b>Record a video and answer the following question.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Are you a good citizen? Why?</li> <li>2.What other actions can you do to be a good citizen?</li> <li>3.Where can you be a good citizen?</li> </ol>	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3 – Comprensión de textos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>III</b>	<p><b>Read the article and</b></p> <p><b>A.Tick (✓) True or False</b></p> <p>1. A good classmate is respectful to students and teachers. T F</p> <p>2. A good classmate is kind only to his/her teachers. T F</p> <p>3. A good classmate is also a good citizen. T F</p> <p>4. We don't need more good classmates. T F</p> <p><b>B. According to Miss Angela's quote "Good classmates are also good citizens. We need more of <u>them</u>". What does "them" refer to?</b></p> <p>1.Good teachers 2.Teachers and students 3.Good citizens</p> <p><b>C. Answer the following question.</b></p> <p>1.Do you agree or disagree with the message of the article? Why? -----</p>	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 – Producción de textos</b>							
<b>IV</b>	<p><b>Write a paragraph</b></p> <p><b>Step 1:</b> Write a sentence of "Do's" and "Don'ts" to be a good citizen.</p> <p>a. _____ b. _____</p> <p><b>Step 2:</b> Write a paragraph about being a good citizen. Write a topic sentence, 2 supporting sentences and a concluding sentence.</p> <p>1.Topic sentence: _____</p> <p>2.Supporting sentences: _____ _____</p> <p>3.Concluding sentence: _____</p>	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Risco Rodríguez Betty Clara**

**DNI: 17873801**

**Especialidad del evaluador: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación  
Magister en Didáctica en Idiomas extranjeros  
Magister en Educación mención: Tecnología Educativa**

**19 de noviembre de 2021**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del experto informante  
Especialidad**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – Comprensión Auditiva</b>							
I	<p><b>Listen to the blog entry</b></p> <p><b>A. Select the actions you hear.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recycle garbage</li> <li>2. Put the garbage in the trash can</li> <li>3. Respect the traffic lights</li> <li>4. Take care of the environment</li> <li>5. Feed stray dogs</li> <li>6. Wait your turn</li> <li>7. Help the neighbours</li> <li>8. Destroy the monuments</li> </ol> <p><b>B. According to Antonia's blog. Select the correct answer.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.A good citizen litter the street.</li> <li>2.A good citizen doesn't cut in line.</li> <li>3.A good citizen cut in line and litter street.</li> </ol>	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Expresión oral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
II	<p><b>Record a video and answer the following question.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Are you a good citizen? Why?</li> <li>2.What other actions can you do to be a good citizen?</li> <li>3.Where can you be a good citizen?</li> </ol>	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3 – Comprensión de textos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>III</b>	<p><b>Read the article and</b></p> <p><b>A.Tick (✓) True or False</b></p> <p>1. A good classmate is respectful to students and teachers. T F</p> <p>2. A good classmate is kind only to his/her teachers. T F</p> <p>3. A good classmate is also a good citizen. T F</p> <p>4. We don't need more good classmates. T F</p> <p><b>B. According to Miss Angela's quote "Good classmates are also good citizens. We need more of <u>them</u>". What does "them" refer to?</b></p> <p>1.Good teachers 2.Teachers and students 3.Good citizens</p> <p><b>C. Answer the following question.</b></p> <p>1.Do you agree or disagree with the message of the article? Why? -----</p>	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 – Producción de textos</b>							
<b>IV</b>	<p><b>Write a paragraph</b></p> <p><b>Step 1:</b> Write a sentence of "Do's" and "Don'ts" to be a good citizen.</p> <p>a. _____ b. _____</p> <p><b>Step 2:</b> Write a paragraph about being a good citizen. Write a topic sentence, 2 supporting sentences and a concluding sentence.</p> <p>1.Topic sentence: _____</p> <p>2.Supporting sentences: _____ _____</p> <p>3.Concluding sentence: _____</p>	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Leyva Amaya Marisa Lisseth**

**DNI: 41387861**

**Especialidad del evaluador: Magister en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

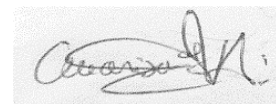
**23 de noviembre de 2021**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del experto informante**

**Especialidad: Mg. en Didáctica en Idiomas Extranjeros**



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE DE INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – Comprensión Auditiva</b>							
I	<p><b>Listen to the blog entry</b></p> <p><b>A. Select the actions you hear.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recycle garbage</li> <li>2. Put the garbage in the trash can</li> <li>3. Respect the traffic lights</li> <li>4. Take care of the environment</li> <li>5. Feed stray dogs</li> <li>6. Wait your turn</li> <li>7. Help the neighbours</li> <li>8. Destroy the monuments</li> </ol> <p><b>B. According to Antonia's blog. Select the correct answer.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.A good citizen litter the street.</li> <li>2.A good citizen doesn't cut in line.</li> <li>3.A good citizen cut in line and litter street.</li> </ol>	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Expresión oral</b>							
II	<p><b>Record a video and answer the following question.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Are you a good citizen? Why?</li> <li>2.What other actions can you do to be a good citizen?</li> <li>3.Where can you be a good citizen?</li> </ol>	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3 – Comprensión de textos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>III</b>	<p><b>Read the article and</b></p> <p><b>A.Tick (✓) True or False</b></p> <p>1. A good classmate is respectful to students and teachers. T F</p> <p>2. A good classmate is kind only to his/her teachers. T F</p> <p>3. A good classmate is also a good citizen. T F</p> <p>4. We don't need more good classmates. T F</p> <p><b>B. According to Miss Angela's quote "Good classmates are also good citizens. We need more of <u>them</u>". What does "them" refer to?</b></p> <p>1.Good teachers 2.Teachers and students 3.Good citizens</p> <p><b>C. Answer the following question.</b></p> <p>1.Do you agree or disagree with the message of the article? Why? -----</p>	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4 – Producción de textos</b>							
<b>IV</b>	<p><b>Write a paragraph</b></p> <p><b>Step 1:</b> Write a sentence of "Do's" and "Don'ts" to be a good citizen.</p> <p>a. _____ b. _____</p> <p><b>Step 2:</b> Write a paragraph about being a good citizen. Write a topic sentence, 2 supporting sentences and a concluding sentence.</p> <p>1.Topic sentence: _____</p> <p>2.Supporting sentences: _____ _____</p> <p>3.Concluding sentence: _____</p>	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva**

**DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación Científica**

**25 de noviembre de 2021**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Francis Ibarquen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

---

**Firma del experto informante**  
**Especialidad**

## Anexo 6: Confiabilidad de la variable

### Base de Datos Prueba Piloto – Instrumento de medición de la variable Recursos Educativos Digitales

\*BD Confiabilidad V1 Raquel 25.11.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

7:

	Pre 1	Pre 2	Pre 3	Pre 4	Pre 5	Pre 6	Pre 7	Pre 8	Pre 9	Pre 10	Pre 11	Pre 12	Pre 13	Pre 14	Pre 15	Pre 16	Pre 17	Pre 18	Pre 19	Pre 20
1	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	2	3	2	5	2	3	2	2	3	2	5	5	2	3	2	2	3	2	5	2
5	2	4	3	5	3	5	3	2	4	3	5	5	3	5	3	2	4	3	5	3
6	4	2	3	5	5	2	3	4	2	3	5	5	5	2	3	4	2	3	5	3
7	4	4	5	2	1	5	5	4	4	5	2	2	1	5	5	4	4	5	2	2
8	3	2	5	2	5	2	5	3	2	5	2	2	5	2	5	3	2	5	2	4
9	3	2	2	5	2	2	2	3	2	2	5	5	2	2	2	3	2	2	5	2
10	2	2	2	5	3	2	2	2	2	2	5	5	3	2	2	2	2	2	5	2
11	4	4	5	2	3	5	5	4	4	5	2	2	3	5	5	4	4	5	2	4
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	2	5	5	5	2	5	1	2	5	5	5	5	2	5	1	2	5	5	2
14	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	4
15	4	1	3	2	2	1	3	4	1	3	2	2	2	1	3	4	1	3	2	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	5	2	1	5	5	4	4	5	2	2	1	5	5	4	4	5	2	2
18	3	2	5	2	5	2	5	3	2	5	2	2	5	2	5	3	2	5	2	4
19	3	2	2	5	2	2	2	3	2	2	5	5	2	2	2	3	2	2	5	2
20	2	2	2	5	3	2	2	2	2	2	5	5	3	2	2	2	2	2	5	2

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	20

## Base de Datos Prueba Piloto – Instrumento de medición de la variable Aprendizaje de inglés

CodigoEncuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		15
2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0		6
3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1		12
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0		4
5	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		6
6	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1		12
7	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1		14
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1		3
9	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1		14
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0		4
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1		14
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0		13
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		19
14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0		17
15	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		16
16	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0		10
17	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1		11
18	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1		12
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0		3
20	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1		12
P	0.55	0.40	0.60	0.65	0.55	0.50	0.25	0.55	0.65	0.50	0.55	0.50	0.45	0.50	0.65	0.80	0.45	0.50	0.65	0.60	Vt	23.8184
q=(1-p)	0.45	0.60	0.40	0.35	0.45	0.50	0.75	0.45	0.35	0.50	0.45	0.50	0.55	0.50	0.35	0.20	0.55	0.50	0.35	0.40		
Pq	0.25	0.24	0.24	0.23	0.25	0.25	0.19	0.25	0.23	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.16	0.25	0.25	0.23	0.24	4.7125	

Si=1 No=0

KR20

0.84

Confiabilidad muy alta

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,84	20

## Anexo 7: Base de datos de las variables

	V1 RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES																			
	D1					D2					D3									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENC 1	4	5	4	5	1	1	2	1	1	4	5	1	1	1	1	2	2	1	2	
ENC 2	3	2	1	3	1	1	1	1	5	1	5	5	3	3	5	1	5	3	1	1
ENC 3	4	1	1	1	1	2	5	1	1	4	5	1	2	5	1	1	2	1	2	1
ENC 4	2	4	1	1	3	1	5	1	1	5	2	1	1	3	5	2	5	3	2	2
ENC 5	1	1	2	2	1	5	5	5	2	5	2	1	5	5	1	1	4	4	1	1
ENC 6	2	3	1	2	4	5	1	1	4	5	4	4	2	1	5	5	5	5	1	1
ENC 7	1	2	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	1	5	1	5	5	5	2	5
ENC 8	2	1	3	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	2	5	4	5	5	5	5
ENC 9	3	5	1	2	2	4	5	4	2	4	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5
ENC 10	3	3	2	4	5	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5
ENC 11	1	1	2	1	1	1	1	4	5	5	1	5	5	1	5	2	5	1	5	2
ENC 12	5	3	4	3	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2
ENC 13	2	1	2	1	1	1	1	2	4	5	4	2	5	5	2	4	1	1	2	2
ENC 14	1	2	1	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	2	5	1	2	2	1	1
ENC 15	1	1	1	2	1	5	4	5	5	4	5	4	1	4	5	5	5	5	4	4
ENC 16	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	5	2	5	4	5	5
ENC 17	1	1	2	2	1	5	5	5	2	1	5	2	4	1	2	5	1	1	2	1
ENC 18	2	3	1	2	1	4	4	4	1	2	2	2	1	4	4	4	1	1	4	1
ENC 19	1	2	1	1	3	1	2	1	5	4	5	2	1	4	2	4	5	5	2	1
ENC 20	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	4	5	1	5	4	5	2	4	5	1
ENC 21	3	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2	1	5	3	3	3	3	1	1	3
ENC 22	4	2	3	5	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	1	1	1	1	5	1
ENC 23	3	1	1	5	4	1	1	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	5
ENC 24	4	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	1	3	1
ENC 25	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	4	1	5	1	1	5	1	1
ENC 26	4	5	4	5	1	1	2	1	1	4	5	1	1	1	1	1	2	2	1	2
ENC 27	3	2	1	3	1	1	1	1	5	1	5	5	3	3	5	1	5	3	1	1
ENC 28	4	1	1	1	1	2	5	1	1	4	5	1	2	5	1	1	2	1	2	1
ENC 29	2	4	1	1	3	1	5	1	1	5	2	1	1	3	5	2	5	3	2	2
ENC 30	1	1	2	2	1	5	5	5	2	5	2	1	5	5	1	1	4	4	1	1
ENC 31	2	3	1	2	4	5	1	1	4	5	4	4	2	1	5	5	5	5	1	1
ENC 32	1	2	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	1	5	1	5	5	5	2	5
ENC 33	2	1	3	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	2	5	4	5	5	5	5
ENC 34	3	5	1	2	2	4	5	4	2	4	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5
ENC 35	3	3	2	4	5	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5
ENC 36	1	1	2	1	1	1	1	4	5	5	1	5	5	1	5	2	5	1	5	2
ENC 37	5	3	4	3	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2
ENC 38	2	1	2	1	1	1	1	2	4	5	4	2	5	5	2	4	1	1	2	2
ENC 39	1	2	1	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	2	5	1	2	2	1	1
ENC 40	1	1	1	2	1	5	4	5	5	4	5	4	1	4	5	5	5	5	4	4
ENC 41	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	5	2	5	4	5	5
ENC 42	1	1	2	2	1	5	5	5	2	1	5	2	4	1	2	5	1	1	2	1
ENC 43	2	3	1	2	1	4	4	4	1	2	2	2	1	4	4	4	1	1	4	1
ENC 44	1	2	1	1	3	1	2	1	5	4	5	2	1	4	2	4	5	5	2	1
ENC 45	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	4	5	1	5	4	5	2	4	5	1
ENC 46	3	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2	1	5	3	3	3	3	1	1	3
ENC 47	4	2	3	5	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	1	1	1	1	5	1
ENC 48	3	1	1	5	4	1	1	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	5
ENC 49	4	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	1	3	1
ENC 50	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	4	1	5	1	1	5	1	1
ENC 51	4	5	4	5	1	1	2	1	1	4	5	1	1	1	1	1	2	2	1	2
ENC 52	3	2	1	3	1	1	1	1	5	1	5	5	3	3	5	1	5	3	1	1
ENC 53	4	1	1	1	1	2	5	1	1	4	5	1	2	5	1	1	2	1	2	1
ENC 54	2	4	1	1	3	1	5	1	1	5	2	1	1	3	5	2	5	3	2	2
ENC 55	1	1	2	2	1	5	5	5	2	5	2	1	5	5	1	1	4	4	1	1
ENC 56	2	3	1	2	4	5	1	1	4	5	4	4	2	1	5	5	5	5	1	1
ENC 57	1	2	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	1	5	1	5	5	5	2	5
ENC 58	2	1	3	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	2	5	4	5	5	5	5
ENC 59	3	5	1	2	2	4	5	4	2	4	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5
ENC 60	3	3	2	4	5	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5

ENC 61	1	1	2	1	1	1	1	4	5	5	1	5	5	1	5	2	5	1	5	2
ENC 62	5	3	4	3	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2
ENC 63	2	1	2	1	1	1	1	2	4	5	4	2	5	5	2	4	1	1	2	2
ENC 64	1	2	1	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	2	5	1	2	2	1	1
ENC 65	1	1	1	2	1	5	4	5	5	4	5	4	1	4	5	5	5	5	4	4
ENC 66	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	5	2	5	4	5	5
ENC 67	1	1	2	2	1	5	5	5	2	1	5	2	4	1	2	5	1	1	2	1
ENC 68	2	3	1	2	1	4	4	4	1	2	2	2	1	4	4	4	1	1	4	1
ENC 69	1	2	1	1	3	1	2	1	5	4	5	2	1	4	2	4	5	5	2	1
ENC 70	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	4	5	1	5	4	5	2	4	5	1
ENC 71	3	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2	1	5	3	3	3	2	1	1	3
ENC 72	4	2	3	5	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	1	1	1	1	5	1
ENC 73	3	1	1	5	4	1	1	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	5
ENC 74	4	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	1	3	1
ENC 75	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	5	4	1	5	1	1	5	1	1	1
ENC 76	4	5	4	5	1	1	2	1	1	4	5	1	1	1	1	1	2	2	1	2
ENC 77	3	2	1	3	1	1	1	1	5	1	5	5	3	3	5	1	5	3	1	1
ENC 78	4	1	1	1	1	2	5	1	1	4	5	1	2	5	1	1	2	1	2	1
ENC 79	2	4	1	1	3	1	5	1	1	5	2	1	1	3	5	2	5	3	2	2
ENC 80	1	1	2	2	1	5	5	5	2	5	2	1	5	5	1	1	4	4	1	1
ENC 81	2	3	1	2	4	5	1	1	4	5	4	4	2	1	5	5	5	5	1	1
ENC 82	1	2	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	1	5	1	5	5	5	2	5
ENC 83	2	1	3	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	2	5	4	5	5	5	5
ENC 84	3	5	1	2	2	4	5	4	2	4	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5
ENC 85	3	3	2	4	5	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5
ENC 86	1	1	2	1	1	1	1	4	5	5	1	5	5	1	5	2	5	1	5	2
ENC 87	5	3	4	3	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2
ENC 88	2	1	2	1	1	1	1	2	4	5	4	2	5	5	2	4	1	1	2	2
ENC 89	1	2	1	1	5	4	4	5	5	4	2	4	1	2	5	1	2	2	1	1
ENC 90	1	1	1	2	1	5	4	5	5	4	5	4	1	4	5	5	5	5	4	4
ENC 91	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	2	5	2	5	4	5	5
ENC 92	1	1	2	2	1	5	5	5	2	1	5	2	4	1	2	5	1	1	2	1
ENC 93	2	3	1	2	1	4	4	4	1	2	2	2	1	4	4	4	1	1	4	1
ENC 94	1	2	1	1	3	1	2	1	5	4	5	2	1	4	2	4	5	5	2	1
ENC 95	1	1	1	1	2	1	1	1	3	5	4	5	1	5	4	5	2	4	5	1
ENC 96	3	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2	1	5	3	3	3	3	1	1	3
ENC 97	4	2	3	5	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	1	1	1	1	5	1
ENC 98	3	1	1	5	4	1	1	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	5
ENC 99	4	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	1	3	1
ENC 100	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	5	4	1	5	1	1	5	1	1	1

	V2 APRENDIZAJE DE INGLÉS																			
	D1					D2			D3						D4					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENC 1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
ENC 2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 4	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 5	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 6	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
ENC 7	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
ENC 10	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
ENC 11	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ENC 12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 13	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
ENC 14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 15	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
ENC 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ENC 17	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 18	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
ENC 19	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
ENC 20	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
ENC 21	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
ENC 22	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 23	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
ENC 24	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 25	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 26	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
ENC 27	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 28	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 29	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 30	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 31	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
ENC 32	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 33	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 34	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
ENC 35	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0
ENC 36	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ENC 37	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 38	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
ENC 39	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 40	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
ENC 41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ENC 42	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 43	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
ENC 44	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0
ENC 45	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
ENC 46	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
ENC 47	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 48	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
ENC 49	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 50	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 51	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
ENC 52	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 53	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 54	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 55	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 56	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
ENC 57	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 58	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 59	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
ENC 60	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0





## Anexo 8: Carta de presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 13 de noviembre de 2021  
Carta P. 1388-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.  
Marlene Felicia Mosqueira Neira  
Directora  
7098 Rodrigo Lara Bonilla

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Andrade Morales, Raquel; identificada con DNI N° 40677652 y con código de matrícula N° 7002544760; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa ,Lurín,2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Andrade Morales, Raquel asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*[Handwritten Signature]*  
**Ommero Trinidad Vargas, MBA**  
Jefe (e)  
Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

## Anexo 9: Carta de autorización



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7098**  
**"RODRIGO LARA BONILLA"**  
*Villa Alejandro - Lurín*



**"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"**

# CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa N° 7098 Rodrigo Lara Bonilla de Villa Alejandro del distrito de Lurín; Jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01.

## HACE CONSTAR

La docente Raquel Andrade Morales identificada con DNI N°40677652, se le otorga el permiso para obtener información en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado:

**"RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES EN EL APRENDIZAJE DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LURÍN, 2021"**

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Lurín, 18 de noviembre del 2021



## Anexo 10: Constancia de haber aplicado el instrumento

	<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7098</b> <b>“RODRIGO LARA BONILLA”</b> <i>Villa Alejandro - Lurín</i>	
<i>“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”</i>		
<b>CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS</b>		
QUIEN SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “RODRIGO LARA BONILLA 7098”		
<b>HACE CONSTAR:</b>		
<i>Que la Señora, <b>RAQUEL ANDRADE MORALES</b>, con DNI N° 40677652, estudiante de la maestría en <b>DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS</b> de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, ha realizado en la I.E la aplicación de una tesis denominada: “<b>Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021</b>” en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa Rodrigo Lara Bonilla 7098.</i>		
<i>Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.</i>		
UGEL 01 Lima, 28 de diciembre del 2021		
 Lic. Marlene Patricia Mosqueira Aviera DIRECTORA		
Mz O Lt. 1 I Etapa Villa Alejandro – Lurín Telf.: 2935907 E-mail: larabonilla_7098@hotmail.com		

## Anexo 11: Pantallazo de software de turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows a thesis from Universidad César Vallejo, titled "Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021". The document is marked with red boxes indicating plagiarism matches. The sidebar on the right shows a "Resumen de coincidencias" (Summary of matches) with a total of 18% and a list of four sources.

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA DE IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Recursos Educativos Digitales en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**  
Andrade Morales, Raquel (ORCID: 0000-0002-1492-1770)

**ASESORA:**

**Resumen de coincidencias**

**18 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	14 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
3	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
4	Johanna Elizabeth Garr... Publicación	<1 %

Página: 1 de 34    Número de palabras: 9415    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado

ESP 03:48 p.m.  
LAA 13/01/2022

# Evidencias

## Recursos educativos digitales en el aprendizaje de inglés

### Nearpod

**Time to Climb**

**Overall Leaders**

Rank	Student	Points
1	Gaspar Hualpa 4III	1660 points
2	Nicolle Zarate 4III	1653 points
3	Fabian Saavedra 4 III	1387 points
4	Mauro Castro 4°"1 "	1188 points
5	Keith Orellana Incio 4III	1113 points
6	Yaritzza	1104 points
7	MIJAHIL FLUNA	1034 points

**Question 3/5** What do good citizens do?

### Padlet

**How to be a good citizen**  
Describe why you are a good citizen

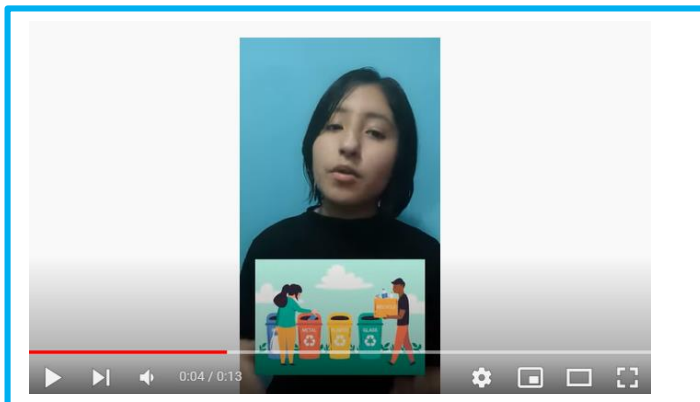
- Jadeliz Lizet Apaza Leon 4 III**  
I am a good citizen because I recycle cardboard and paper. I can also reuse glass objects. I can be a good citizen at home, school, hospital and supermarket.
- Adriana Pomahualca Hualpa 4 III**  
I am good citizen because don't litter in the streets. I can be a good citizen when helps neighbours. I can be a good citizen at streets, park and school
- Nicolle Zarate Ramos 4 III**  
I am a good citizen because I take care of the environment. I can also recycle plastic, cardboard and reuse it. I can be a good citizen at in my home, school, and community.
- Gaspar Hualpa 4III**  
I am a good citizen because I help my neighbour. I can also take care of the environment. I can be a good citizen at school and home.
- Choquehuanca Carrera Carlos Sebastian 4to III**  
I am a good citizen because I recycle my trash. I can also respect the traffic lights and help old people I can be a good citizen at school and at home
- Naomy Herrera Cornelio 4 III**  
I am a good citizen because I take care of the green areas. I can also take care of the pets and water. I can be a good citizen at home, school and park.
- Santos Tacto Fabiana 4 IV**  
I am a good citizen because I recycle plastic bottles. I can also respect traffic lights and feed stray dogs. I can be a good citizen at school, home and supermarket.
- Abigail condori vasquez 4to v**  
I am a good citizen because I feed the stray cats. I can also plant trees and help people. I can be a good citizen at school and home.
- Castro Thomas Eduardo 4to III**  
I am a good citizen because I feed stray dogs and donate money to poor people. I can also help old people. I can be a good citizen at school, community, bus and market.
- Castro Mauro 4°"1"**  
I'm a good citizen because I do not mistreat animals. I can also take care of plants. I can be a good citizen in school and house.
- Clavijo Luis 4V**  
1- I am a good citizen because I take care of the environment  
2-I also respect the traffic lights  
3- I can be a good citizen in community
- Barraza Garcia Marco**  
I am a good citizen because I clean street I can also respect green areas I can be a good citizen at home and park.
- Mariela Clavo Bautista 4V**  
I am a good citizen because I feed stray dog. I can also water the plants. I can be a good citizen at home, school and park.
- ESTEBAN BARZOLA CARLOS 4II**  
I am a good citizen because I help the animals. I can also respect the adults and recycle the trash. I can be a good citizen at home, school and community.
- Nicole Giles Sánchez 4 III**  
-I am food citizen because I take care of the plants. I can also respect the tráfico lights and feed stay dogs. I can be a good citizen at school, at home, park and in my community
- Villalobos Rojas Ricardo Wilmer 4toV**
- Bright Rivera 4IV**  
I am a good citizen because I feed stray animals. I can also respect traffic lights. I can be a good citizen
- Acosta Prieto Celso Adrian 4IV**  
1. I am a good citizen because I plant trees and recycle
- Grandez Conde Hilary 4 IV**  
I am a good citizen because I respect the rules of the community I can also pick up the garbage on floor.

<https://es.padlet.com/raquelandrademorales/a6ox44rnszmm6co2>

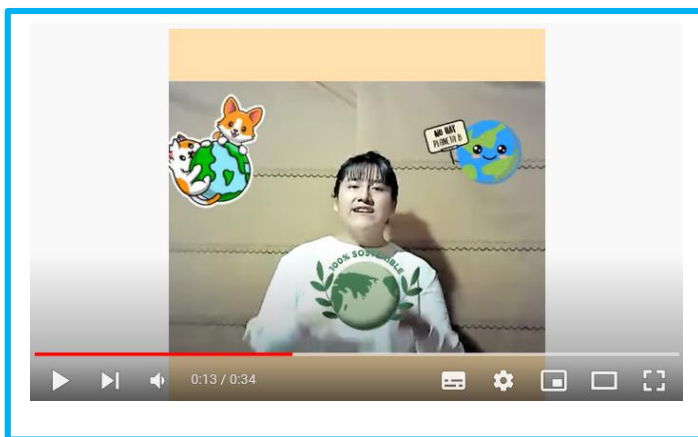
## YouTube



<https://www.youtube.com/watch?v=7us9bWcT7gQ>



<https://www.youtube.com/watch?v=8NAfruLr6Wk>



<https://www.youtube.com/watch?v=d48ZuFrP5zw>

Canva



[https://www.canva.com/design/DAEwnEKvBsM/8CZCghucgQzFQWmM7ksZ3g/view?utm\\_content=DAEwnEKvBsM&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAEwnEKvBsM/8CZCghucgQzFQWmM7ksZ3g/view?utm_content=DAEwnEKvBsM&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=sharebutton)

[https://www.canva.com/design/DAEwpNagHnc/KnWjPcabMcatPwlrGacsA/view?utm\\_content=DAEwpNagHnc&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAEwpNagHnc/KnWjPcabMcatPwlrGacsA/view?utm_content=DAEwpNagHnc&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=sharebutton)

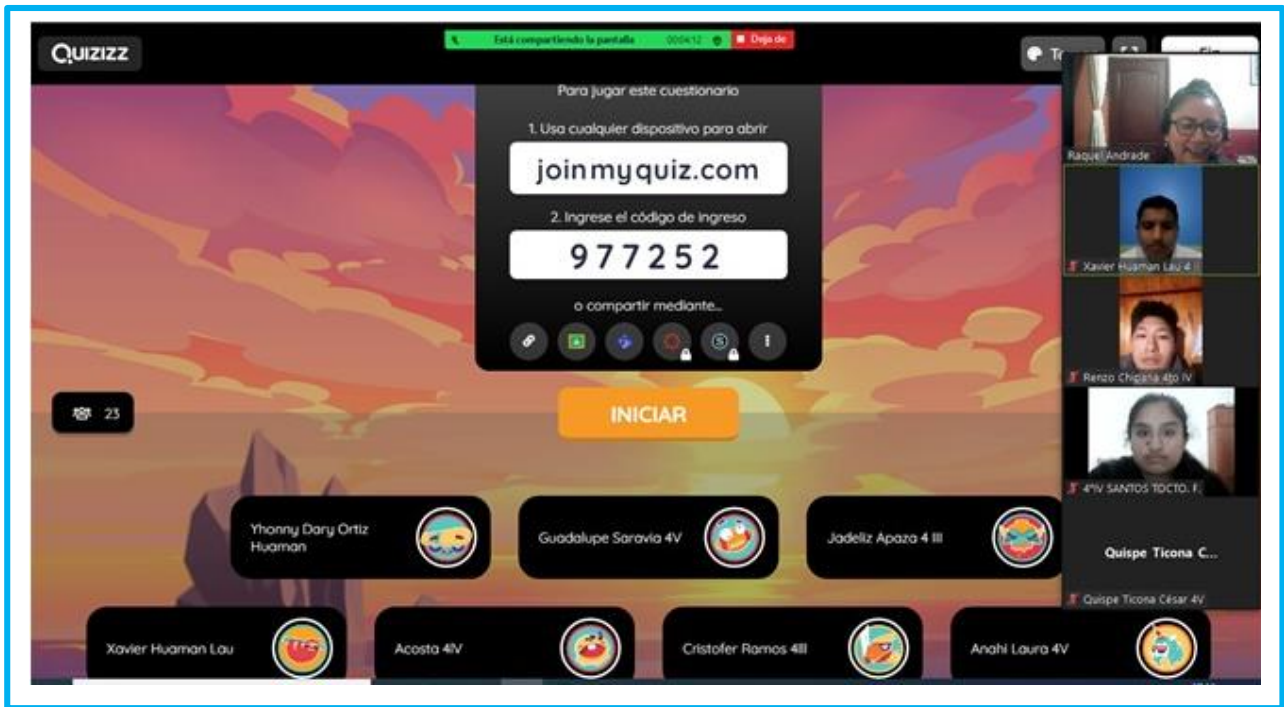
Mentimeter



<https://www.menti.com/vkrex8xm5h>



# Quizziz



QUIZZIZ  Informes

Raquel Andrade  
Cuenta básica  
[Actualiza a Super](#)

[Crear](#)

- Explorar
- Mi biblioteca
- Informes
- Clases
- Ajustes
- Más

[Ayuda](#)

## Reading Comprehension: What is a good classmate? [Editar](#)

November 30th 2021, 5:09 PM (a month ago)

Ver cuestionario Tarjetas Panel de datos

Participantes Preguntas Resumen Temas

Mostrando  intento Ordenar por:  [Enviar un correo elec](#)

Participante	Intentos	Puntuación	Precisión
Castro Thomas 4to III	1 intento	6/6	100%
Choquehuanca 4to I (...)	1 intento	6/6	100%
SANTOS TOCTO F. 4 IV	1 intento	6/6	100%
Nicole Sánchez 4III	1 intento	6/6	100%
Quín Caceres 4 IV	1 intento	6/6	100%
Maricielo Vilcapoma 4 III	1 intento	6/6	100%