



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Sobreprotección y dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Balta Victorino De Cancino, Mercedes Lidia (ORCID: 0000-0003-2565-074X)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette Del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizajes

TRUJILLO — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a la Virgen María por permitirme culminar con éxito un sueño que se estuvo postergando por múltiples dificultades y por no dejar que cada obstáculo me desanime en continuar y lograr este sueño.

A mi esposo y a mis hijos por su paciencia y apoyo constante durante estos años de estudio; ya que día a día me comprendieron dándome un espacio para mis clases y apoyándome en casa para que yo pueda realizar mis tareas y terminar con éxito este nuevo logro en mi vida profesional.

A mis padres, hermana y todos mis familiares por apoyarme, motivarme siempre y en todo momento.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de conocer maravillosas personas durante estos años de estudio; cada una de ellas brindándome un apoyo y una enseñanza para ser una mejor profesional.

A los docentes que siempre con su calidez y paciencia nos han sabido guiar durante todo el proceso de la maestría.

A mi amiga María Fe, por confiar en mí y por permitirme poder realizar mi investigación con sus alumnos y también agradecer a su institución de trabajo por acceder a la solicitud de petición para la ejecución de la investigación.

Índice De Contenidos

	Pg
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice De Contenidos	iv
Índice De Tablas	v
Resumen	viii
Abstract	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III.METODOLOGÍA	10
3.1Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Métodos de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	37
VI.CONCLUSIONES	42
VII.RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

Índice De Tablas

Pg

Tabla 1

Distribución de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....16

Tabla 2

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la sobreprotección y lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....17

Tabla 3

Correlación entre las variables sobreprotección y lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 2021.....18

Tabla 4

Distribución de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y la dimensión forma del lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....19

Tabla 5

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y la dimensión forma del lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....20

Tabla 6

Correlación entre la variable sobreprotección y la dimensión forma del lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 2021.....21

Tabla 7

Distribución de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y la dimensión contenido del lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....22

Tabla 8

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y la dimensión contenido del lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....23

Tabla 9

Correlación entre la variable sobreprotección y la dimensión contenido del lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 202124

Table 10

Distribución de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y la dimensión uso del lenguaje, IE 2343, Trujillo, 202125

Tabla 11

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la variable sobreprotección y la dimensión uso del lenguaje, IE 2343, Trujillo, 202126

Tabla 12

Correlación entre la variable sobreprotección y la dimensión uso del lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 202127

Tabla 13

Distribución de niños de 3 y 4 años según la dimensión cuidado personal de la sobreprotección y el lenguaje, IE 2343, Trujillo, 202128

Tabla 14

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la dimensión cuidado personal de la sobreprotección y el lenguaje, IE 2343, Trujillo, 202129

Tabla 15

Correlación entre la dimensión cuidado personal de la sobreprotección y el lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 202130

Tabla 16

Distribución de niños de 3 y 4 años según la dimensión responsabilidad de la sobreprotección y el lenguaje, IE 2343, Trujillo, 202131

Tabla 17

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la dimensión responsabilidad de la sobreprotección y el lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....32

Tabla 18

Correlación entre la dimensión responsabilidad de la sobreprotección y el lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 2021.....33

Tabla 19

Distribución de niños de 3 y 4 años según la dimensión autonomía de la sobreprotección y el lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....34

Tabla 20

Prueba de Normalidad de niños de 3 y 4 años según la dimensión autonomía de la sobreprotección y el lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.....35

Tabla 21

Correlación entre la dimensión responsabilidad de la sobreprotección y el lenguaje en niños de 3 y 4 años, I.E. Trujillo 2021.....36

Resumen

Con referencia al actual trabajo de investigación se planteó como objetivos generales determinar el nivel de relación de sobreprotección y dificultades del lenguaje en los niños de tres y cuatro años respectivamente de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021. El tipo de investigación que se eligió fue de tipo correccional, la población muestral fueron 14 niños de tres años y 10 niños de cuatro años, que corresponde a aulas diferentes y únicas en la institución educativa. En relación a los resultados, la sobreprotección de los niños de 3 y 4 años se sitúa en nivel regular con un 50% y con referencia al lenguaje se sitúa en nivel necesita mejorar y normal con 25.0% respectivamente. Estos resultados nos manifiestan que los padres ejercen una regular sobreprotección en los niños y que una de las mitades de los niños su lenguaje necesita mejorar y la otra mitad su lenguaje esta normal. Sobre el grado de relación de las variables sobreprotección y lenguaje para los niños de 3 y 4 años, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman del cual se obtuvo -0.097 que nos revela correlación es inversa y débil. En referencia al grado de significancia fue de 0.097 que es mayor a la significancia estándar de 0.05 por lo tanto no existe correlación entre la variable sobreprotección y lenguaje.

Palabras clave: sobreprotección, lenguaje, niños.

Abstract

With reference to the current research work, the general objectives were to determine the level of relationship of overprotection and language difficulties in children of three and four years respectively from the educational institution 2343, Trujillo, 2021. The type of research chosen was correctional, the sample population was 14 three-year-old children and 10 four-year-old children, corresponding to different and unique classrooms in the educational institution. In relation to the results, the overprotection of children aged 3 and 4 is at a regular level with 50% and with reference to language it is at a level needs improvement and normal with 25.0% respectively. These results show us that parents exercise regular overprotection in children and that one half of the children needs to improve their language and the other half their language is normal. Regarding the degree of relationship of the overprotection and language variables for the 3 and 4 year old children, the Spearman correlation coefficient was used, from which -0.097 was obtained, which reveals an inverse and weak correlation. Regarding the degree of significance, it was 0.097, which is greater than the standard significance of 0.05, therefore there is no correlation between the variable overprotection and language.

Keywords: overprotection, language, children.

I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje es la competencia correspondiente de una persona para manifestar pensamientos y emociones a través de palabras. Para Vygotsky (1998) nos hace referencia que el lenguaje es la herramienta más significativa del juicio del ser humano y puede precisar el avance de éste, y defiende la presencia de periodos en el proceso del habla: pre - lingüístico y lingüístico; de igual manera Montilla (1995) hace referencia que el proceso de lenguaje está asociado con la madurez de los sistemas nervioso y motor; y con el avance del sistema cognitivo, emocional y social. El lenguaje es de mucha significancia en los inicios de la vida porque es una época en donde se va fortaleciendo sus conocimientos, emociones y pensamientos. El lenguaje del ser humano puede presentar dificultades en las diferentes etapas, para Gorospe G. Málaga V. (1997) Los trastornos de la enseñanza, el no conseguir cumplir sus logros escolares y los obstáculos en la interacción social y profesional poseen su principio en las dificultades que se presentan a lo largo del proceso de enseñanza y, más aun, dada a su eminente repercusión, fundamentalmente en los problemas del progreso del lenguaje. Es importante resaltar que desde muchos años atrás, los niños entre 2 y 5 años están presentando un gran índice de dificultades en su lenguaje oral debido a múltiples factores, sin embargo, se evidencia que la influencia de los progenitores también contribuía en esta dificultad. Para los autores Carvajal M. , Muñoz N., Muñoz J. (2017) nos hace referencia que la sobreprotección incluye un alcance sentimental en demasía que, también, sospecha la intención de dominar al niño", lo que implica una fuerte dependencia que hay entre papás e hijos y viceversa; si bien parece un nexo correcto, pues no lo es. Y como todos los excesos, eventualmente trae consigo un resultado adyacente de una dependencia enormemente exagerada y demandante que en la etapa de adultez se evidencia en diversas maneras de contrariedades con los cambios de personalidad. Tomando en consideración lo mencionado anteriormente, concluimos que la sobreprotección parenteral favorece en la aparición de dificultades en la forma de comunicación que tienen

los infantes. Entonces surgió el conflicto del presente estudio ¿Cuál es la relación entre sobreprotección y dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo? Por ende, para responder esta interrogante, se realizó una investigación correlacional y descriptiva que permita analizar las dos variables y cuál es su relación entre ellas, mediante la ejecución de diversos instrumentos que tienen como finalidad proponer una solución. Su justificación fue según el aporte metodológico porque nos proporcionó datos importantes para los padres y la comunidad educativa, sirvió a fin de que los progenitores ayuden a los infantes en la evolución de su comunicación durante su etapa infantil, benefició el ámbito social y educativo con los resultados obtenidos al relacionar ambas variables lo que permitió que padres, maestros, especialistas y psicólogos puedan elaborar diferentes estrategias para mejorar las dificultades diagnosticadas en los niños. Por ello el principal motivo de la investigación fue: Determinar la relación entre sobreprotección y dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343 de Trujillo. Así mismo, como objetivos específicos se tiene: Establecer la relación entre la sobreprotección y forma del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo. Relacionar la sobreprotección y el uso del lenguaje en infantes de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. Identificar la relación entre la sobreprotección y contenido del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. Establecer la relación entre el cuidado personal y el lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. Relacionar la responsabilidad y el lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. Identificar la conexión entre la autonomía y el lenguaje en infantes de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. Por consiguiente, como hipótesis general se considera: Existe correlación entre la sobreprotección y las dificultades en el lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo. Y como hipótesis nula: No existe correlación entre la sobreprotección y las dificultades en lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo del planteamiento teórico se tuvo en cuenta los antecedentes de la presente investigación, entre los cuales encontramos a nivel internacional en la tesis de Espinoza T. y Sanango M. (2019) en su tesis desarrollo del lenguaje verbal y sobreprotección de los padres en niños de 3 a 4 años - Ecuador, dicha investigación cualitativa experimental tuvo una muestra de 96 alumnos manipulando como instrumento la encuesta, la entrevista y lista de cotejo, llegando a la conclusión de que existe un excesivo control por parte de los padres de familias lo que conlleva que el niño no se desarrolle íntegramente. Rojas P. y Casa O. (2018) en su tesis el desarrollo del lenguaje expresivo y sobreprotección en niños de 3 a 4 años en el centro de salud del cantón Quero; dicho estudio fue descriptivo, correlacional con un enfoque cualitativo realizado en una muestra 12 niños y 12 padres, utilizando los siguientes instrumentos de medición: encuesta para padres cuya intención fue identificar el grado de dependencia de los infantes y Test Plon R de Navarra con el fin de analizar el grado de avance del lenguaje expresivo y llegando a la siguiente conclusión que la protección excesiva tiene un nexo muy significativo en la evolución del habla. Ordoñez y Quirola N. (2017) en su estudio desarrollo del Lenguaje y sobreprotección en niños de 3 años del centro infantil "Colibrí" - Cotopaxi, dicha investigación fue cualitativa descriptiva y realizado con una población de 50 padres y 50 alumnos, usando como herramienta la observación, y concluyendo que los padres tienen un cuidado excesivo sobre los niños, los niños presentan entorpecimientos en su lenguaje. Además, se pudo encontrar a nivel de todo Perú a Quispe P. (2019) con la tesis relación de sobreprotección parenteral y el lenguaje en niños de 5 años del centro educativo Alfonso Ugarte 396, Tacna, la mencionada investigación de diseño descriptivo correlacional, tuvo una muestra de 50 infantes, utilizando el instrumento Test de Melgar y un cuestionario para indagar sobre la excesiva protección en la crianza familiar; la autora formula como conclusión que más de la mitad de los niños no tienen dificultades en el lenguaje, sin embargo, un pequeño grupo si tiene dificultad y que un gran

número de niños tiene un estilo de crianza con protección excesiva por parte de sus progenitores.

Timaná V. (2016) en su tesis sobre sobreprotección parenteral y el desarrollo integral de los infantes de 2 años en el Centro de Estimulación Travesuras, Callao; realizando una exploración correlacional, con una muestra de 10 infantes y 10 padres o madres de familia, para lo cual creó un cuestionario para indagar si existe una dependencia excesiva de los niños hacia los padres; así como, aplicó la escala de Likert; concluyendo que se evidencia una conexión inversa de sus variables de indagación. Pimentel Q. (2018) en su investigación factores externos y desarrollo del lenguaje en niños de etapa inicial de la Institución Educativa San Judas Tadeo en Breña, cuyo diseño fue cuantitativo, transversal con un muestreo de 54 niños, el cual utilizó como instrumento el Test Estandarizado TEPSI y un sondeo para diagnosticar los factores externos; teniendo como una de sus conclusiones que los factores externos psicoafectivos entre ellos la sobreprotección si tiene dominio en la evolución del lenguaje del preescolar. Vilca D. (2018) en su tesis actitudes maternas y el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años, Tacna; cuyo diseño de indagación fue no experimental correlacional con una muestra de 218 niños y cuyas herramientas usadas fueron: Prueba de actitudes maternas de Roth y el Test PLON –R; teniendo como una de sus conclusiones: existe correspondencia entre la posición de las mamás y el avance del lenguaje de los infantes. Igualmente se pudo encontrar en el nivel regional a García G. (2016) con la investigación autonomía y expresión oral en alumnos de tres años en el jardín infantil N° 215, Trujillo; cuya investigación tuvo como diseño de tipo correlacional con un prototipo de 30 niños, utilizando como herramienta una guía de observación; obteniendo como conclusión que se evidencia correlación directa y demostrativa entre la autonomía y la dicción de los alumnos de tres años. De la misma manera en la tesis de Ramos P. y Rengifo J. (2019) en su estudio PRALE, estrategia didáctica para mejorar el lenguaje oral de los estudiantes de 3 años de la I.E 1591, Trujillo; que realizó un estudio pre-experimental con un modelo de 21 niños, se empleó una lista de cotejo; y una

de sus conclusiones fue que mediante el programa PRALE los niños tuvieron avances reveladores en su lenguaje. Entonces, podemos observar que demasiada atención de los padres para sus hijos en diferentes aspectos como: cuidado personal, alimentación, vestimenta, autonomía, responsabilidad, etc. tiene una poderosa influencia en la adquisición de un lenguaje apropiado para los hijos y que en muchos casos esta complicación puede llegar hasta dificultades como retraso o trastornos del lenguaje. Según Cabrera y Salas (2018) refiere que actualmente, la función de disciplinar a los niños se convirtió en una preocupación a nivel mundial; pues la preparación y orientación familiar es necesaria porque presenta irregularidades, patrones negativos que afectan a los niños desde temprana edad, tal como la sobreprotección que es una actitud que toman algunas familias y que limita el desarrollo de sus hijos.

Millet. E (2021) refiere en su libro ¿hijos perfectos o hipohijos? Causas y consecuencias de la hiperpaternidad que cada vez es más habitual observar padres denominados “hiperpadres” y que como principal pilar tienen a la sobreprotección de los hijos; el cual se basa en una crianza donde los padres otorgan una excesiva atención hacia los hijos, y que en muchas veces raya con lo obsesivo no solo en el aspecto del crecimiento físico y desarrollo cognitivo sino también planificando su futuro en el aspecto profesional y familiar; esta crianza convierte a los hijos en una especie de seres intocables de los cuales nadie les puede cuestionar nada y todos tienen que estar sujetos a sus deseos, incluso pensando con anticipación por ellos; dejando de lado la crianza natural el cual tiene como base la teoría del apego; Bowlby J. (1979) el apego se basa en las primera experiencias que se dan en la infancia y que el estilo de apego se establece de acuerdo a la forma en que el niño se relacione con su cuidador. Por ello, la sobreprotección si bien puede parecer poco común hoy en día, los padres hacen todo lo posible para satisfacer cada uno de los deseos de sus hijos y así evitar que realicen cualquier trabajo o tomen algún riesgo; y en su deseo de cuidarlos los protegen de manera excesiva y esto los limita de experiencias importantes para su desarrollo. Borja D. (2012), lo precisa como el excedente cautela y/o amparo de los padres hacia los hijos”; además, la familia

conforma la base de las atenciones y crecimiento de los niños y niñas, por lo que el rol que profesan sobre el niño o niña para que logre una formación óptima es esencial. Dentro de los requisitos del desarrollo integral se tiene el cognitivo, lenguaje, socio afectivo y también el emocional que permitirá al niño lograr con sus necesidades, siendo una de las principales la adquisición del lenguaje que le va permitir comunicar estas necesidades y desenvolverse por sí mismo.

Barcio (2004) la sobreprotección es evitar que el joven o el niño hagan las cosas por sí solo. Gorsser (2002) haciendo referencia a Lacan nos manifiesta que la sobreprotección estaría del lado del amor posesivo, del amor pre – edípico.

Fernando A. (2015) educador y escritor hace referencia en una entrevista a la página infosalud de España que los padres tenemos la costumbre de sobreproteger a los hijos haciendo todo lo posible para que no se enfrenten a ningún obstáculos y cuando los hijos crecen deseamos que todo siga como siempre tanto con la familia como en la escuela, pero luego llega un momento en el que los padres no pueden cuidarlos ante la realidad, especialmente a partir de los 9 años y a partir de ahí es cuando inician los problemas. De igual manera, UNICEF (2015) hace énfasis que es obligación fundamental de ambos progenitores la formación de los niños y es un deber del Gobierno ofrecer un apoyo constante en el cumplimiento de sus oficios. En el artículo Buentrato (2015) nos refiere que la crianza positiva es el conjunto de actividades de atención, amparo, disciplina y pautas que ayudan a la mejora, dicha y evolución sana y feliz de las niñas, niños y adolescentes. Sin embargo, las consecuencias del exceso de atención en el crecimiento y la independencia de los infantes afectarán su desenvolvimiento intelectual, cinético y de lenguaje; los infantes que tienen una extrema dependencia están en desventaja de experiencias importantes que propicien una adecuada enseñanza; Pérez (2012) describe las consecuencias del exceso de protección como: Dependencia excesiva, falta de seguridad de uno mismo, carencia de confianza, falta de iniciativa propia y una inadecuada evolución de la imaginación. Probablemente manifestará poca capacidad para cumplir las secuelas de sus actos, pensamientos de que no es útil, nula iniciativa para escoger soluciones, no sentirse capaz en asumir

compromisos. En el entorno familiar, presentan egocentrismo y son arbitrarios, utilizan la fuerza física y palabras fuertes, y quebrantamiento de las reglas y límites del hogar, poca tolerancia al fracaso, empatía y autoestima. En tal aspecto, también se puede observar que presentan mayormente inconvenientes en el lenguaje, dificultad en su desarrollo o un lenguaje muy infantil para su edad ya que no hay un entorno sumamente motivante para que el infante demuestre su competencia a nivel oral y comprensivo. Por ello es importante conocer el desarrollo del lenguaje en los seres humanos y cómo es que los niños van adquiriendo este desarrollo desde su edad más temprana. Walberg (2006) en su artículo "Prácticas Educativas" refiere que ambos progenitores pueden motivar las habilidades de lenguaje en los infantes y agrega que la facultad para pensar y utilizar el léxico, la lingüística, así como la probabilidad de corresponder las palabras y las imágenes que ocasiona el lenguaje es esencial para alcanzar los objetivos citados. Por ello es importante citar a los padres de Lenguaje: Piaget (1983) entiende el lenguaje como un lenguaje que se va enlazando de a poco, a nivel social se va pasando por la educación y entiendo su constitución con la aparición del lenguaje verbal. Skinner (1957) "la adquisición y desarrollo del lenguaje es conducta lingüística, por lo que la adquisición de la lengua equivaldrá a la adquisición de la conducta lingüística", toda conducta oral expone requisitos de incitación y contestación. Las réplicas orales se afectan de manera directa de los estímulos sin motivo de que intercedan algunas inconstantes como el significado y las leyes gramaticales. Vygotsky (1934) basó su pensamiento acerca del origen del lenguaje en la teoría de Sapir mediante la cual asevera que el lenguaje es principio de 8 unidad de las funciones expresivas y características de nuestro medio. De acuerdo con los mencionado, consideramos que la investigación del lenguaje se va a enfocar en la teoría de Vygotsky; él cual postuló la idea que la interacción de los infantes con su medio y guiados por sus contemporáneos más capaces le permitía al pequeño interiorizar los que es más importante para reflexionar y aproximarse a la posibilidad de otorgar soluciones de una manera más eficaz que el que usará en sí mismo. De igual manera, Vygotsky sostiene

que la primera manifestación de lenguaje en el niño es principalmente social, debido a la interacción con su medio más próximo; y después sus funciones empezarán a diversificarse y como resultado su lenguaje se fragmentará de forma individual e informativa, las cuales el autor las menciona como sociales. Vygotsky (1934) señala tres fases en la aplicación de la comunicación: el habla general (el niño utiliza su entorno para relacionarse); el habla individual (el infante usa su lenguaje para controlar su conducta y sus juicios) y; el habla interior (el niño en su mente lo emplea para meditar sobre las soluciones a sus dificultades). Karmiloff y Smith (2005) sostienen: la forma de comunicarse de manera correcta toma un largo periodo, va desde la vida intrauterina y se va consolidando con las demás etapas. Como demostración los pequeños esfuerzos del neonato y que todo su sistema articulatorio haga algún sonido en especial en su lengua originaria, hasta que pueda producir sonidos más complejos y con el tiempo logre un óptimo proceso de lenguaje.

Además, diferentes autores han observado la necesidad de informar sobre el proceso del lenguaje humano tales como: Pavlovitch M. (1920) hace referencia que la comunicación de los niños es un tema que se debe abordar en la lingüística general; y Jakobson (1941), en su libro *Child language*, empleó las recientes estrategias de la fonología al ensayo del lenguaje de los niños. Entonces que aspectos deben ser necesarios para la adquisición de lenguaje en los niños; Castañeda (1999) destaca una serie de fases: Desarrollo madurativo del sistema nervioso, relacionándose sus alteraciones graduales con el crecimiento motriz en general y con los órganos fonadores particularmente. Así como, el desarrollo intelectual, que comprende desde la captación de las diferencias del lenguaje hablado hasta el ejercicio de los métodos de codificación y juicio. Y por último la evolución del desarrollo social y emocional, que es el efecto de la atribución del ambiente cultural, de las interrelaciones del niño y las influencias bilaterales. Es importante también conocer las funciones del lenguaje, Bühler K. (1934) refiere que la función esencial de la comunicación (lenguaje) es la de comunicar, y de allí parten las demás funciones: Función representativa, manifiesta un acontecimiento con

objetividad para lo cual se debe enunciar ideas, y debe haber una relación entre lo dicho y el contenido expresado. Función expresiva, es aquella en donde se transmite calificaciones subjetivas por parte de la persona que habla. Función apelativa, aquella en la cual los mensajes tratan de generar una respuesta del receptor. Y Jakobson M. (1958) complementa las funciones de Bühler con: Función fática, está encaminada básicamente al canal de la comunicación. No tiene contenido informativo y se utiliza como saludo. Función poética, aquella que abarca el mensaje de la comunicación, se manifiesta cuando se utilizan figuras estilizadas en la gramática del lenguaje con la intención de llamar la atención. Función metalingüística, esta función se concentra en los signos propios de la lengua. Se usa para la expresión del lenguaje propio.

III. METODOLOGÍA

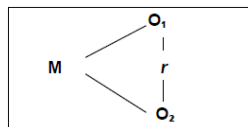
3.1 Tipo y diseño de investigación:

Chávez (2007) manifiesta que el motivo principal de una exploración aplicada es solucionar un problema en corto ciclo de tiempo. Dirigido para su aplicación inmediata a través de medidas específicas para hacer frente al problema. Por tanto, se centra en el ejercicio proximo, y no en la explicación de la parte teórica y sus conclusiones, a través de actividades precisas destinadas a afrontar el problema. Según los tipos de investigación; por su naturaleza la investigación es tipo cuantitativa y según su finalidad es básica.

Hernández y Col (2006) establece que el bosquejo de la investigación describe a las fases, periodos y estrategias que se aplican para lograr los objetivos propuestos, este consiste en planificar una serie de actividades continuas, organizadas, adaptadas a las particularidades de cada motivo de investigación, para indicar las fases o pruebas a realizar, así como técnicas para recopilar y analizar datos.

Hernández (2003) refiere que la indagación correlacional es un modelo de estudio el cual intenta valorar la correspondencia que coexista entre varias nociones, clases o variables (en un texto específico). Las indagaciones cuantitativas correlacionales calculan la cantidad de concordancia entre las variables (cuantifican conexiones).

El diseño de la investigación es tipo descriptivo – correlacional.



Dónde:

M: Muestra

O1: Sobreprotección.

r: relación entre las dos variables.

O2: Dificultades del Lenguaje.

3.2 Variables y operacionalización:

3.2.1 Variable 1: Sobreprotección

- **Definición conceptual:**

La sobreprotección se define cómo la protección o cuidado en demasía. Se conserva el criterio de proteger como en los primeros meses de vida, y no se admite que los infantes van progresando y deben aprender a solucionar sus problemas (López, 2013).

- **Definición operacional:**

Para la (V1) a la muestra de estudio se aplicó una encuesta con 8 ítems, la misma que recogió información sobre sobreprotección familiar en las siguientes dimensiones: Cuidado personal, responsabilidad y autonomía.

- **Indicadores:**

Para la (V1) se modificó el instrumento de evaluación de la tesis “La sobreprotección y el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de 3 a 4 años en el centro de salud del Cantón Quero” Autora: Casa Oyasas, E. M. La cual ha sido validada por los expertos.

- **Escala de Medición:**

La escala de medición para dicha variable será de manera ordinal.

3.2.2. Variable 2: Dificultades del Lenguaje

- **Definición conceptual:** El lenguaje es la manera de simbolización más difícil y abstracta que se logra entorno a los términos de un método socialmente definido. Esta forma de simbolización juega, por tanto, un rol importante en la evolución del pensamiento lógico. (Piaget, 1988).

- **Definición operacional:**

Para la (V2) al modelo de investigación se aplicó el test plon R de 3 y 4 años, la misma que recogió información sobre el lenguaje de sus 3 dimensiones: forma, contenido y uso.

- **Indicadores:**

La (V2) evalúa las 3 dimensiones, y cada dimensión tiene 4 ítems de evaluación por lo tanto el total de las cantidades de ítems fueron 12. Y se realizaron de manera virtual a través de aplicación zoom.

- **Escala de Medición:**

La escala de medición para dicha variable será de manera ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

La población en dicha investigación estuvo establecida por 24 estudiantes de 3 y 4 años de una institución educativa del distrito de Trujillo durante el año 2021, entre niños y niñas, quienes tuvieron que cumplir los requisitos que a continuación mencionaré:

Criterios de inclusión:

- ✓ Niños inscritos en el SIAGIE, aula de 3 y 4 años
- ✓ Niños que asistan el 80% a las clases virtuales.

Criterios de exclusión:

- ✓ Niños con padres que no apoyen las actividades virtuales.
- ✓ Niños con padres que no autorizan la participación en esta investigación.

3.3.2 Muestra:

Se desarrolló esta investigación con el total de la población, 24 infantes del aula de 3 y 4 años de la I.E 2343 debido a la accesibilidad.

3.3.3 Muestreo

No se utilizó ninguna de las técnicas de muestreo, ya que se consideró a todos los niños de la población en esta investigación.

3.3.4 Unidad de análisis

Un estudiante del aula de 3 años de una institución educativa y un estudiante del aula de 4 años de una institución educativa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1 Técnica

- Rodríguez P. (2008) Las técnicas, son los instrumentos usados para recoger datos, entre las que enfatizan la observación, interrogatorio, entrevistas y encuestas.
- Se aplicó un cuestionario a los padres de familia para obtener la información con respecto a la V1 (Sobreprotección), a través de un cuestionario de Google forms, por motivos de la coyuntura actual del Covid -19 se optó por el medio virtual.
- De acuerdo con el concepto de los autores Risquez y Col (2002) Los cuestionarios son diseños estandarizados de oraciones que llevan una escala con alternativas de respuesta. Pueden ser con preguntas interrogativas negativas o afirmativas que denoten inicio o limitación de sus respuestas. Asimismo, cuando son interrogativas pueden ser cerradas, abiertas o una mezcla de ambas.
- También se empleó como técnica un Test de Lenguaje (plon R) a los niños los cuales fueron formados en grupos; dicho instrumento se realizó a través de la aplicación zoom, por motivos del Covid – 19.

3.4.2 Instrumento

- Para la V1 (sobreprotección), se manejó un escalafón de estimación de tipo ordinal como instrumento para el cuestionario, cuya autora es de Casa Oyasas M.E. elaborada en el año 2018 y se modificó en el 2021 por mi persona; su propósito fue detectar el grado de sobreprotección que tienen los alumnos de 3 y 4 años de una I.E,

orientado a tres dimensiones. Para poder validarlo se efectuó validación de tres expertos sobre el tema; quienes evaluaron el instrumento y verificaron que era adecuado para el estudio. A continuación, se realizó la prueba piloto que lo integraron 20 padres para conocer la confiabilidad del instrumento, y se confirmó a través de la prueba de alfa de Cronbach, donde se obtuvo un valor mayor a 0.70.

- Para la V2 (dificultades del lenguaje), se empleó una escala de valoración del Test de Lenguaje plon R el cual es de tipo ordinal porque como puntuación se le designa 1 punto cuando se cumple el ítem y de 0 puntos cuando no lo realiza; las categorías que se manejan en esta prueba son: retraso, necesita mejora y normalidad. Su finalidad es el descubrimiento temprano o screening del proceso evolutivo del lenguaje. Este test tiene una validación y confiabilidad que se realizó mediante dos análisis; la técnica Split – half y Spearman – Brown.

3.5 Procedimientos

Para ejecutar la actual investigación se realizó una detallada organización y orden que a continuación explicaré:

Se estableció cuál era el problema de la investigación, los objetivos tanto general como específicos teniendo en consideración las variables 1 y 2 de estudio: V1, sobreprotección y V2, dificultades del lenguaje. Después, se confeccionó un instrumento apropiado a los requerimientos para conseguir la indagación deseada el cual fue validada por expertos. También, se solicitó y se obtuvo el permiso a la directora de la institución educativa para la aplicación de los instrumentos de la investigación. Como se proyectó trabajar con menores de edad, se informó a los padres de familia sobre la ejecución de una investigación con los niños; al cual ellos accedieron, pero dejaron dicho que no querían que se capturen o fotografíe a sus menores hijos. Posteriormente, se

coordinó con la profesora del aula para que forme 5 grupos con los niños, después se definió las fechas en las cuales se realizó la aplicación de los instrumentos y así evitar cualquier inconveniente.

3.6. Método de análisis de datos

Toda la investigación conseguida se organizó a través de una matriz de datos, el cual fue procesada en Excel para obtener los datos estadísticos, luego los resultados obtenidos se presentaron mediante tablas o gráficos. Después, fueron procesados en el programa SPSS 26 y para lograr un análisis de nivel inferencial se realizó la prueba de hipótesis de Shapiro – Wilk.

3.7. Aspectos éticos

La actual indagación surge a partir de una constante que se viene observando en el nexo que existe entre los padres y sus hijos. En la actualidad el nuevo estilo de crianza denominados “padres helicópteros”, donde el niño no tiene que hacer nada porque los padres le hacen todo y los limitan en experiencias significativas en su vida diaria, hacen que los niños presenten dificultades en sus procesos de aprendizaje sobretodo en la forma de comunicación que es de mucha importancia en la primera etapa de vida. Específicamente en el Perú, los padres en su afán de darles una mejor calidad de vida a comparación de lo que tuvieron ellos, sobreprotegen al niño y con el tiempo esa protección se convierte en demasía a tal punto de hablar por ellos y no dejarlos que se expresen; o también porque ambos padres trabajan durante todo el día y el niño desea expresar sentimientos e inquietud y lo limitan con el mensaje que están cansados. Por lo dicho anteriormente, el actual trabajo se ha ejecutado con particularidad y legitimidad, formulando sugerencias para el nivel inicial. Como ejecutora de esta investigación, me responsabilizo a respetar la autoría de los estudios revisados y emplear la sinceridad en mis logros obtenidos. En referencia a la población, la identificación de los infantes fue protegida, y se respetó la privacidad y confiabilidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 01:

Distribución de niños según Sobreprotección y Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021

			Dificultades del Lenguaje		Total
			Necesita Mejorar	Normal	
Sobreprotección	Baja	Nro	2	4	6
		%	8.3%	16.7%	25.0%
	Regular	Nro	6	6	12
		%	25.0%	25.0%	50.0%
	Alta	Nro	5	1	6
		%	20.8%	4.2%	25.0%
Total		Nro	13	11	24
		%	54.2%	45.8%	100.0%

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En referencia a la variable sobreprotección el 50% tiene un nivel regular; de los cuales los niveles necesitan mejorar y normal tienen el mayor porcentaje que es 25%. En cuanto a la variable lenguaje el 54.2% tiene el nivel necesita mejorar; de los cuales el nivel regular tiene el mayor porcentaje que es 25%.

Tabla 02:

Prueba de Normalidad de las variables Sobreprotección y Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sobreprotección	0.831	24	0.001
Dificultades del Lenguaje	0.930	24	0.095

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se empleó la prueba Shapiro-Wilk para encontrar la normalidad de los datos de ambas variables. La sobreprotección tuvo una significancia de $0.001 < 0.05$ y el Lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.095 > 0.05$. Como p tiene valores diferentes los datos no siguen una distribución normal en efecto se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 03:

Correlación de las variables Sobreprotección y Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

Correlaciones					
		Sobreprotección	Dificultades Lenguaje		
		Coefficiente de correlación		1.000	<u>-0.346</u>
		Sig. (bilateral)			0.097
Rho de Spearman	Sobreprotección	N	24	24	

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El grado de significancia entre las variables es de $0.097 > 0.05$; es decir, se admite la hipótesis nula que significa que no hay relación.

Tabla 04:

Distribución de niños según Sobreprotección y dimensión forma de la variable dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

		Forma		Total	
		Necesita Mejorar	Normal		
Sobreprotección	baja	Nro	1	5	6
		%	4.2%	20.8%	25.0%
	regular	Nro	1	11	12
		%	4.2%	45.8%	50.0%
	alta	Nro	3	3	6
		%	12.5%	12.5%	25.0%
Total	Nro	5	19	24	
	%	20.8%	79.2%	100.0%	

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En referencia a la variable sobreprotección el 50% tiene un nivel regular; de los cuales el nivel normal tiene el mayor porcentaje que es 45.8%. En cuanto a la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje el 79.2% tiene el nivel normal; de los cuales el nivel regular tiene el mayor porcentaje que es 45.8%.

Tabla 05:

Prueba de Normalidad de las variables Sobreprotección y la dimensión forma de la variable Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sobreprotección	0.831	24	0.001
Forma	0.793	24	0.000

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se usó la prueba Shapiro-Wick para encontrar la normalidad de los datos de las variables. La sobreprotección tuvo un nivel de significancia de $0.001 < 0.05$ y la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$. Como ambos p tienen los valores < 0.05 los datos no tienen una distribución normal, por ello se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 06:

Correlación de las variables Sobreprotección y la dimensión forma de la variable dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

Correlación			
		Sobreprotección	Forma
Rho de Spearman	Sobreprotección	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.011
		N	24
		24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El valor de significancia entre las variables es de $0.011 < 0.05$; es decir, se asienta la hipótesis específica que significa que si hay correlación significativa entre la variable sobreprotección y la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje y a su vez el Rho de Spearman es de -0.510 lo que significa que es inversa y moderada.

Tabla 07:

Distribución de niños según Sobreprotección y la dimensión contenido de la variable Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

			Contenido		Total
			Necesita Mejorar	Normal	
Sobreprotección	Baja	Nro	2	4	6
		%	8.3%	16.7%	25.0%
	Regular	Nro	6	6	12
		%	25.0%	25.0%	50.0%
	Alta	Nro	2	4	6
		%	8.3%	16.7%	25.0%
Total		Nro	10	14	24
		%	41.7%	58.3%	100.0%

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En relación a la variable sobreprotección el 50% tiene un nivel regular; de los cuales los niveles necesitan mejorar y normal tienen el 25.0%. En cuanto a la dimensión contenido de la variable de dificultades del lenguaje el 58.3% tiene el nivel normal; de los cuales el nivel regular tiene el mayor porcentaje que es 25.0%.

Tabla 08:

Prueba de Normalidad de las variables Sobreprotección y la dimensión contenido de la variable Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sobreprotección	0.831	24	0.001
Contenido	0.857	24	0.003

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se aplicó la prueba Shapiro-Wick para encontrar la normalidad de los datos de ambas variables. La sobreprotección tuvo un nivel de significancia de $0.001 < 0.05$ y la dimensión contenido del Lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.003 < 0.05$. Como ambos p tienen los valores < 0.05 los datos no alcanzan una distribución normal en consecuencia se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 09:

Correlación de las variables Sobreprotección y la dimensión contenido de la variable Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021

Correlaciones			
		Sobreprotección	Contenido
		Coeficiente de correlación	1.000
Rho de Spearman	Sobreprotección	Sig. (bilateral)	-0.171
			0.424
		N	24
			24

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El valor de significancia entre las variables es de $0.424 > 0.05$; es decir, se admite la hipótesis nula que significa que no hay relación entre las variables.

Tabla 10:

Distribución de niños según Sobreprotección y la dimensión uso de la variable Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

			Uso			Total
			Retraso	Necesita Mejorar	Normal	
Sobreprotección	Baja	Nro	0	4	2	6
		%	0.0%	16.7%	8.3%	25.0%
	Regular	Nro	1	3	8	12
		%	4.2%	12.5%	33.3%	50.0%
	Alta	Nro	1	3	2	6
		%	4.2%	12.5%	8.3%	25.0%
Total		Nro	2	10	12	24
		%	8.3%	41.7%	50.0%	100.0%

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En cuanto a la variable sobreprotección el 50% tiene un nivel regular; de los cuales el nivel normal tiene el 33.3%. En cuanto a la dimensión uso de la variable de dificultades del lenguaje el 50.0% tiene el nivel normal; de los cuales el nivel regular tiene el mayor porcentaje que es 33.3%.

Tabla 11:

Prueba de Normalidad de las variables Sobreprotección y la dimensión uso de la variable Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sobreprotección	0.831	24	0.001
Uso	0.752	24	0.000

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se empleó la prueba Shapiro-Wick para encontrar la normalidad de los datos de ambas variables. La sobreprotección tuvo un nivel de significancia de $0.001 < 0.05$ y la dimensión forma del Lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$. Como ambos p tienen los valores < 0.05 los datos no siguen una distribución normal en consecuencia se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 12:

Correlación de las variables Sobreprotección y la dimensión uso de las Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021

Correlaciones			Sobreprotección	Uso
		Coeficiente de correlación	1.000	0.072
Rho de Spearman	Sobreprotección	Sig. (bilateral)		0.738
		N	24	24

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El grado de significancia entre ambas variables es de $0.738 > 0.05$; es decir, se acepta la hipótesis nula que significa que no hay relación entre las variables.

Tabla 13:

Distribución de niños según dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección y Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

			Cuidado			Total
			Baja	Media	Alta	
Dificultades del Lenguaje	Necesita Mejorar	Nro	6	5	2	13
		%	25.0%	20.8%	8.3%	54.2%
	Normal	Nro	8	3	0	11
		%	33.3%	12.5%	0.0%	45.8%
Total		Nro	14	8	2	24
		%	58.3%	33.3%	8.3%	100.0%

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En relación a la variable dificultades del lenguaje el 54.2% tiene un nivel necesita mejorar; de los cuales el nivel baja de la dimensión cuidado de la variable sobreprotección tienen el 25.0%. En cuanto a la dimensión cuidado de la variable sobreprotección el 58.30% tiene el nivel baja; de los cuales el nivel normal de la variable dificultades del lenguaje tiene el mayor porcentaje que es 33.3%.

Tabla 14:

Prueba de Normalidad de las variables Dificultades del Lenguaje y la dimensión cuidado de la variable sobreprotección, IE 2343, Trujillo, 2021.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dificultades del Lenguaje	0.930	24	0.095
CuidadoP	0.823	24	0.001

Fuente: instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se utilizó la prueba de Shapiro-Wick para encontrar la normalidad de los datos de ambas variables. Dificultades del lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.095 > 0.05$ y la dimensión cuidado de la variable sobreprotección tuvo un nivel de significancia de $0.001 < 0.05$. Como ambos p tienen diferentes valores los datos no siguen una distribución normal en consecuencia se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 15:

Correlación de las variables Dificultades del Lenguaje y la dimensión cuidado de la variable sobreprotección, IE 2343, Trujillo, 2021.

Correlaciones				
			Lenguaje	CuidadoP
		<u>Coeficiente de correlación</u>	1.000	-0.214
Rho de Spearman	Dificultades Lenguaje	Sig. (bilateral)		0.316
		N	24	24

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El valor de significancia entre ambas variables es de $0.316 > 0.05$; es decir, se acepta la hipótesis nula que significa que no hay relación entre las variables.

Tabla 16:

Distribución de niños según dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección y Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

		Responsabilidad			Total	
		Baja	Media	Alta		
Dificultades del Lenguaje	Necesita Mejorar	Nro	7	6	0	13
		%	29.2%	25.0%	0.0%	54.2%
	Normal	Nro	10	0	1	11
		%	41.7%	0.0%	4.2%	45.8%
Total		Nro	17	6	1	24
		%	70.8%	25.0%	4.2%	100.0%

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En referencia a la variable dificultades del lenguaje el 54.2% tiene un nivel necesita mejorar; de los cuales el nivel baja de la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección tienen el 25.0%. En cuanto a la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección el 58.30% tiene el nivel baja; de los cuales el nivel normal de la variable dificultades del lenguaje tiene el mayor porcentaje que es 33.3%.

Tabla 17:

Prueba de Normalidad de las variables Dificultades del Lenguaje y la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección, IE 2343, Trujillo, 2021.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dificultades del Lenguaje	0.930	24	0.095
Responsabilidad	0.866	24	0.004

Fuente: instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se aplicó la prueba Shapiro-Wick para encontrar la normalidad de los datos de ambas variables. Dificultades del lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.095 > 0.05$ y la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección tuvo un nivel de significancia de $0.004 < 0.05$. Como ambos p tienen diferentes valores los datos no siguen una distribución normal en consecuencia se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 18:

Correlación de las variables Dificultades del Lenguaje y la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección, IE 2343, Trujillo, 2021.

Correlaciones				
			Lenguaje	Responsabilidad
Rho de Spearman	Lenguaje	Coeficiente de correlación	1.000	-.533**
		Sig. (bilateral)		0.007
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El grado de significancia entre ambas variables es de $0.007 < 0.05$; es decir, se acepta la hipótesis específica que significa que si hay relación entre la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje. Así mismo se puede evidenciar que Rho de Spearman es de -0.533 lo que significa que es inversa y moderada.

Tabla 19:

Distribución de niños según dimensión autonomía de la variable sobreprotección y Dificultades del Lenguaje, IE 2343, Trujillo, 2021.

		Autonomía			Total	
		Baja	Regular	Alta		
Lenguaje	Necesita	<u>Nro</u>	10	1	2	13
	Mejorar	%	41.7%	4.2%	8.3%	54.2%
	Normal	<u>Nro</u>	8	3	0	11
		%	33.3%	12.5%	0.0%	45.8%
Total	<u>Nro</u>	18	4	2	24	
	%	75.0%	16.7%	8.3%	100.0%	

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

En cuanto a la variable dificultades del lenguaje el 54.2% tiene un nivel necesita mejorar; de los cuales el nivel baja de la dimensión autonomía de la variable sobreprotección tienen el 41.7%. En cuanto a la dimensión autonomía de la variable sobreprotección el 75.0% tiene el nivel baja; de los cuales el nivel necesita mejorar de la variable dificultades del lenguaje tiene el mayor porcentaje que es 41.7%.

Tabla 20:

Prueba de Normalidad de las variables Dificultades del Lenguaje y la dimensión autonomía de la variable sobreprotección, IE 2343, Trujillo, 2021.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje	0.930	24	0.095
Autonomía	0.884	24	0.010

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

Como la muestra es menor a 30 se utilizó la prueba de Shapiro-Wick para encontrar la normalidad de los datos de ambas variables. Dificultades del lenguaje tuvo un nivel de significancia de $0.095 > 0.05$ y la dimensión autonomía de la variable sobreprotección tuvo un nivel de significancia de $0.010 < 0.05$. Como ambos p tienen diferentes valores los datos no siguen una distribución normal en consecuencia se aplicó el coeficiente de Spearman.

Tabla 21:

Correlación de las variables Dificultades del Lenguaje y la dimensión autonomía de la variable sobreprotección, IE 2343, Trujillo, 2021.

Correlaciones			Lenguaje	Autonomía
Rho de Spearman	Lenguaje	Coeficiente de correlación	1.000	-0.125
		Sig. (bilateral)		0.562
		N	24	24

Fuente: Instrumentos utilizados en la investigación

El nivel de significancia entre ambas variables es de $0.562 > 0.05$; es decir, se acepta la hipótesis nula que significa que no hay relación entre las variables.

V. DISCUSIÓN

El reciente estudio de investigación estuvo encaminado hacia infantes de nivel inicial de tres y cuatro años, y se consideró en la indagación a dos variables que fueron sobreprotección y dificultades del lenguaje e igualmente indicar el grado de conexión de ambas. En referencia a sobreprotección los estudiantes de 3 y 4 años se ubicaron en el valor regular con un 50.0%; y en relación a las dificultades del lenguaje se ubicó en necesita mejorar y mejorar con un 25% cada una. En cuanto a las dificultades del lenguaje en los alumnos de 3 y 4 años se localizaron en el nivel necesita mejorar con un 52.4% y en relación a la sobreprotección se localizaron en el nivel regular con 25% (Tabla 1). En tanto a la prueba de normalidad se consideró a Shapiro-Wilk por tener una muestra mejor de 30; el cual arrojó una significancia de 0.001 para sobreprotección y 0.095 para dificultades del lenguaje lo que nos manifiesta que p tiene diferentes valores y por consiguiente no tienen una distribución normal (Tabla 2) y se empleó el coeficiente de Spearman en el que se obtuvo una significancia de 0.097 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 por lo que se concluye que no hay relación entre las variables sobreprotección y dificultades del lenguaje (Tabla 3) lo que varía con los resultados obtenidos por Espinoza T. y Sanango M. (2019) en el cual concluye que en los niños de tres y cuatro años existe un excesivo control por parte de los padres de familias lo que conlleva que el niño no se desarrolle íntegramente. Así mismo se encuentra diferencia con lo que refiere Pereira (1984) que manifiesta que la comunidad demanda de una medida constante entre el amor y la autoridad, y en medio la ayuda y la competencia, elementos que se manifiestan en cada miembro de la familia; son componentes que cuando se desatienden o extreman, o cuando se excluye el rol que cada miembro ejerce, suceden numerosas dificultades afectuosas en los infantes. En tanto la relación de sobreprotección con la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje para los niños de 3 y 4 años obtuvo un nivel regular con 50.0% y en conexión con la dimensión forma de las dificultades del lenguaje alcanzó un nivel normal con 45.8%. En cuanto a la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje alcanzó un nivel normal con 79.2% y en relación a la

sobreprotección se sitúa en nivel regular con 45.8% (Tabla 4). En tanto a la prueba de normalidad se consideró a Shapiro-Wilk por tener un muestreo menor de 30; el cual arrojó una significancia de 0.001 para sobreprotección y 0.000 para la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje lo que nos manifiesta que p tiene valores menores a 0.05 y por consiguiente no tienen una distribución normal (Tabla 5) por ello se empleó el coeficiente de Spearman en el que se obtuvo una significancia de 0.011 que es menor a la significancia estándar que es 0.05 por lo que se concluye que existe relación entre la variable sobreprotección y la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje y que su grado de correlación es -0.510 lo que significa que es inversa y moderada (Tabla 6) lo que concuerda con Rojas P. y Casa O. (2018) ya que su estudio concluyó que en niños de tres y cuatro años la protección excesiva tiene un nexo muy significativo en la evolución del habla. De igual manera se coincide con Walberg (2006) en su artículo "Prácticas Educativas" refiere que ambos progenitores pueden motivar las habilidades de lenguaje en los infantes y agrega que la facultad para pensar y utilizar el léxico, la lingüística, así como la probabilidad de corresponder las palabras y las imágenes que ocasiona el lenguaje es esencial para alcanzar los objetivos citados. Además, la relación de sobreprotección en relación a la dimensión contenido de la variable dificultades del lenguaje se sitúa en el nivel regular con 50.0% el cual en comparación con la dimensión de contenido de la variable dificultades del lenguaje se sitúa en el nivel necesita mejorar y normal con 25.0 % respectivamente; y en cuanto a la relación de la dimensión contenido de las dificultades del lenguaje con sobreprotección se obtuvo el nivel normal con 58.3% y en relación a la sobreprotección se obtuvo un nivel regular con un 25% (Tabla 7) y como la muestra es menor de 30 se considero la utilización de Shapiro- Wick para la prueba de normalidad, la cual arrojó como significancia para sobreprotección de 0.001 y para la dimensión contenido de la variable dificultades del lenguaje de 0.003 lo que nos dice que p tiene valores menores a 0.05 y por consiguiente no tienen una distribución normal (Tabla 8) por lo cual se empleó el coeficiente de Spearman que obtuvo una significancia de 0.424 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 por lo que se discurre que no existe relación entre la sobreprotección y la dimensión contenido de la variable

dificultades del lenguaje (Tabla 9) lo que se opone a Ordoñez y Quirola N. (2017) en su investigación con niños de 3 años de Cotopaxi, donde concluyeron que, puesto que los padres tienen un cuidado excesivo sobre los niños, los niños presentan entorpecimientos en su lenguaje. Así mismo, en la relación de la sobreprotección con la dimensión uso de la variable dificultades del lenguaje se obtuvo un nivel regular con 50.0% en relación a la dimensión uso de la variable dificultades del lenguaje se sitúa en los niveles necesita mejorar y normal cada una con 25.0%; y en referencia a la relación entre el uso de la variable dificultades del lenguaje se obtuvo un nivel normal con 50.0% que en conexión con la sobreprotección se ubicó en el nivel regular con 33.3% (Tabla 10) por lo que para la prueba de normalidad se utilizó Shapiro – Wilk ya que la muestra es menor a 30 arrojando una significancia de 0.001 para sobreprotección y 0.000 para la dimensión uso de la variable dificultades del lenguaje; y esto a su vez nos indica que no hay distribución normal entre las variables (Tabla 11) y por ende se empleó el Coeficiente de Spearman que tuvo una significancia de 0.738 lo cual es mayor a la significancia estándar y por lo tanto no existe relación entre las variables sobreprotección y la dimensión uso de la variable dificultades del lenguaje (Tabla 12) lo que no coincide con Quispe P. (2019) en su investigación con niños de 5 años, concluyendo que si existe relación y que más de la mitad de los niños no tienen dificultades en el lenguaje, sin embargo, un pequeño grupo si tiene dificultad y que un gran número de niños tiene un estilo de crianza con protección excesiva por parte de sus progenitores. De igual manera, en la relación a la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección con dificultades del lenguaje se logró un nivel bajo con 58.30% que en correspondencia a dificultades del lenguaje se ubica en el nivel normal con 33.3%; y en referencia a la relación entre dificultades del lenguaje se obtuvo el nivel necesita mejorar con 54.2% que en conexión con la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección se colocó en el nivel bajo con 25.0% (Tabla 13) y para la prueba de normalidad se utilizó Shapiro – Wilk ya que la muestra es menor a 30 y el resultado fue una significancia de 0.001 para la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección y 0.095 para dificultades del lenguaje; y esto a su vez nos indica que no hay distribución normal entre las

variables (Tabla 14) y por ende se empleó el Coeficiente de Spearman que tuvo una significancia de 0.316 lo cual es mayor a la significancia estándar y por lo tanto no existe relación entre la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje (Tabla 15) lo que contradice con Vilca D. (2018) en su indagación con 3 años, Tacna; concluyendo que existe correspondencia entre la posición de las mamás sobre los cuidados y el avance del lenguaje de los infantes. Así mismo, en la relación a la dimensión responsabilidad de la sobreprotección con dificultades del lenguaje se logró un nivel bajo con 70.8% que en correspondencia a dificultades del lenguaje se ubica en el nivel normal con 41.7%; y en referencia a la relación entre dificultades del lenguaje se obtuvo el nivel necesita mejorar con 54.2% que en comparación con la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección se colocó en el nivel bajo con 29.2% (Tabla 16) y para la prueba de normalidad se utilizó Shapiro – Wilk ya que la muestra es menor a 30 y el logro fue una significancia de 0.004 para la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección y 0.095 para dificultades del lenguaje; y esto a su vez nos indica que no hay distribución normal entre las variables (Tabla 17) y por ende se empleó el Coeficiente de Spearman que tuvo una significancia de 0.007 lo cual es menor a la significancia estándar y significa que existe relación y en cuanto al coeficiente de correlación se obtuvo -0.533 lo que significa que existe una relación inversa y moderada (Tabla 18) lo que no concuerda con Timaná V. (2016) en el cual su investigación con infantes de 2 años, concluyó que evidencia una correlación inversa entre la sobreprotección parenteral y el desarrollo integral de los niños de 2 años. Y por último, en la relación a la dimensión autonomía de la variable sobreprotección con dificultades del lenguaje se logró un nivel bajo con 75.0% que en correspondencia a dificultades del lenguaje se ubica en el nivel necesita mejorar con 41.7%; y en referencia a la relación entre dificultades del lenguaje se obtuvo el nivel necesita mejorar con 54.2% que en conexión con la dimensión autonomía de la variable sobreprotección se colocó en el nivel bajo con 41.7% (Tabla 19) y para la prueba de normalidad se utilizó Shapiro – Wilk ya que la muestra es menor a 30 y el resultado fue una significancia de 0.010 para la dimensión autonomía de la sobreprotección y 0.095 para dificultades del lenguaje; y esto a su vez nos indica

que no hay distribución normal entre las variables (Tabla 20) y por ende se empleó el Coeficiente de Spearman que tuvo una significancia de 0.562 lo cual es mayor a la significancia estándar y por lo tanto no existe relación entre la dimensión autonomía de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje (Tabla 21) lo que difiere con García G. (2016) cuya conclusión fue correlación directa y demostrativa entre la autonomía y la dicción en los alumnos de tres años.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: No existe relación entre las variables sobreprotección y dificultades del lenguaje, ya que la significancia de Rho Spearman fue de 0.097 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 (Tabla 3).

SEGUNDA: Si hay correlación significativa entre la variable sobreprotección y la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje y a su vez el Rho de Spearman es de -0.510 lo que significa que es inversa y moderada. (Tabla 6).

TERCERA: No existe relación entre las variables sobreprotección y la dimensión contenido de la variable dificultades del lenguaje, ya que la significancia de Rho Spearman fue de 0.424 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 (Tabla 9).

CUARTA: No existe relación entre las variables sobreprotección y la dimensión uso de la variable dificultades del lenguaje, ya que la significancia de Rho Spearman fue de 0.738 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 (Tabla 12).

CINCO: No existe relación entre la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje, ya que la significancia de Rho Spearman fue de 0.316 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 (Tabla 15).

SEIS: Si hay relación entre la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje. Así mismo se puede evidenciar que Rho de Spearman es de -0.533 lo que significa que es inversa y moderada. (Table 18).

SIETE: No existe relación entre la dimensión autonomía de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje, ya que la significancia de Rho Spearman fue de 0.562 que es mayor a la significancia estándar que es 0.05 (Tabla 21).

VII. RECOMENDACIONES

Se realizan algunas recomendaciones:

PRIMERA: Al director de la institución educativa se le recomienda realizar talleres educativos dirigidos a los padres sobre las consecuencias de una excesiva protección en el progreso y crecimiento de los niños, en especial el área del lenguaje que es de suma importancia para su comunicación e interacción social.

SEGUNDA: Así mismo se le recomienda al director programar capacitación a los docentes sobre la importancia de las sesiones entretenidas para mejorar el lenguaje de los estudiantes dentro del aula.

TERCERA: Se recomienda a la institución educativa convocar a una especialista en el área del lenguaje para que una vez al mes evalúe a los niños y así se puedan detectar a tiempo las dificultades que se van presentando.

CUARTA: De igual manera se recomienda a los docentes manifestar de manera constante los logros que van obteniendo los alumnos en el aumento de su vocabulario dentro del aula y motivarlos siempre a través de diferentes técnicas y/o metodologías.

QUINTA: Así mismo se recomienda a los docentes, realizar diferentes actividades pedagógicas y lúdicas en donde se estimule las diferentes dimensiones del lenguaje en los niños.

SEXTA: Se recomienda a los padres estimular a los hijos en casa a través de diferentes actividades como: canciones, adivinanzas, imitación de sonidos, juegos rítmicos, cuentos, etc. lo que ayudará al infante socializar entre sus compañeros, expresar sus emociones, y disfrutar de manifestar su inquietudes y necesidades.

REFERENCIAS

- Bowlby, J. (1979). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 2(4), 637-638.
- Borja Reinoso D.P (2012) La Sobreprotección Familiar y su Incidencia en el Desarrollo Integral de los niños y niñas del Centro Infantil Buen Vivir Creciendo Felices. (Para obtener el título de licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5632/1/%E2%80%99CLA%20SOBREPROTECCI%C3%93N%20FAMILIAR%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20DESARROLLO%20INTEGRAL%20DE%20LOS%20NI%C3%91OS%20Y%20NI%C3%91AS%20DEL%20C.pdf>
- Cabrera Salas M. Reflexiones sobre el impacto negativo de la sobreprotección en el desarrollo psíquico de los niños, N° 278, 1-6. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589165783008/>
- Calderón Alarcón, V. I. Estimulación Temprana. Barcelona, España. 2001.
- Cando Yaguar, M. E y Campaña Toapanta L. R. (2017). La sobreprotección infantil. (Para obtener el título de licenciada en Educación infantil) Universidad Técnica de Cotopaxi; Ecuador. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/4316>
- Cárdenas A. (2011). Piaget: lenguaje, conocimiento y Educación. *Revista Colombiana de Educación*, 79. Obtenido de Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>
- Carvajal Campos M. F. y Muñoz Cruzatty J. (2017). Sobreprotección infantil que influye en los estados conductuales durante el tratamiento odontológico. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Manta, Ecuador.
- Convención sobre los Derechos del Niño (2015). Unicef Comité Español. Madrid. www.unicef.es
- Chávez Velázquez, S., Macías Gil, E., Velázquez Ortiz, V., & Vélez Díaz, D. (2017, 13 de enero). La expresión oral en el niño preescolar. XIKUA

Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan, 5(9). México.
<https://doi.org/10.29057/xikua.v5i9.2240>

Delgado, A. O., & Oliva Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.

Espinoza Tapia J.L y Sanango Monroy D.N. (2019). La sobreprotección de los padres en el desarrollo del lenguaje verbal de niños de 3 a 4 años. seminario taller para cuidadores habituales. (Para obtener el título de licenciado en Educadores de Párvulos) Universidad De Guayaquil. Guayaquil. Ecuador.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38891/1/BPARV-PEP-19P004.pdf>

García Y., Cristiano L. y García S. (2013). Desarrollo del lenguaje en niños: Una perspectiva desde el análisis de la conducta. *Horizontes Pedagógicos*, 15(1). <https://horizontespedagogicos.iberu.edu.co/article/view/408/373>

García García D.P (2016) AUTONOMÍA Y EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE TRES AÑOS, EN INSTITUCIÓN PÚBLICA. (Para obtener el título en licenciada en Educación Inicial) Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/639>

Gomes Esperandio M. R y Hartmut A. (2014). Teoría do apego e comportamento religioso. *Interações*, 9(16),243-265.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=313037815005>

Guerra A. Manual de psicopatología del niño “el niño en su familia”, 3° edición, Colombia, 2001.

Guarneros Reyes, E., y Vegas Pérez, L. Evolución del lenguaje del niño. México, 2017.

Ibáñez N. (1999) ¿Cómo surge el Lenguaje en el Niño? Los planteamientos de Piaget, Vigotsky y Maturana. Chile. <https://revistapsicologia.uchile.cl>

Infosalud [@infosalud.com] (2015, 09 de junio) Los peligros de la sobreprotección infantil de los padres. <https://www.infosalud.com/salud->

investigacion/noticia-consecuencias-sobreproteccion-infantil-padres-20150708070835.html

Islas, B. M. (2019). El lenguaje y sus funciones. México. http://132.248.48.64/repositorio/moodle/pluginfile.php/1427/mod_resource/content/1/contenido/index.html

Millet E. ¿Hijos perfectos o hipohijos? Causas y consecuencias de la hiperpaternidad. Vol. 41. 1-9. <https://www.revistaaen.es/index.php/aen/article/view/17160/17040>

Minedu. (2015). Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas? Lima. <http://recursos.perueduca.pe/rutas/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>

Montilla J. y Nieto M.: Neurología y Neuropsicología Pediátrica. 1305-1360. Jaén. Ed. Diputación. <http://neuropedwikia.es/content/periodo-prelingueistico-del-desarrollo-del-lenguaje>

Moreno N. Trastornos del lenguaje. Diagnóstico y tratamiento. Revista Neurológica 2013; 57 (Supl 1): S85-94. www.neurologia.com

Mulas F, Etchepareborda MC, Díaz A, Ruiz R. El lenguaje y los trastornos del neurodesarrollo. Revisión de las características clínicas. In Mulas F, ed. Trastornos del lenguaje. Barcelona: Viguera; 2008. p. 57-71.

Ordoñez M. F. y Quirola Naranjo G. M. (2017) La sobreprotección infantil en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 años del centro de desarrollo infantil “colibrí” del cantón latacunga. (Para obtener el título de licenciado en Educación de Párvulos) Universidad Tecnológica Indoamérica. Ciencias de la Educación. Ecuador. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/256>

Papalia D. Psicología del desarrollo. Editorial Mc Graw Hill. 8ª Edición. Colombia, 2011.

Piaget, J. & Heller, J. (1968). La autonomía en la escuela. Barcelona: Paidós

- Pimentel Quillahuaman S. (2018) Factores externos y el desarrollo del lenguaje en los preescolares en la institución educativa inicial San Judas Tadeo. Para obtener el título de licenciada en Educación Inicial) Universidad Norbert Wiener. Perú.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1842>
- Quispe Prieto, S. C. (2019). Relación del desarrollo del lenguaje oral con la sobreprotección de los padres en los niños de 5 años del centro educativo inicial Alfonso Ugarte 396. (Para obtener el título de licenciada en Ciencia y Desarrollo) Universidad Jorge Basadre Grohman. Taca. Perú. <https://doi.org/10.33326/26176033.2013.16.362>
- Ramos Parimango Y. N y Rengifo Jacobo G. M. (2019) PRALE, ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL LENGUAJE ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE 3 AÑOS DE LA I.E 159. (Para obtener el título de licenciada en Educación Inicial) Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo. Perú. <https://1library.co/document/oz18vj3y-prale-estrategia-didactica-mejorar-lenguaje-estudiantes-anos-trujillo.html>
- Rojas P. y Casa O. (2018) La sobreprotección y el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de 3 a 4 años en el centro de Salud del Cantón Quero. (Para obtener el título de licenciada en Educación de Párvulos) Universidad Técnica de Ambato. Ciencias de la Salud. Ecuador.
<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27647>
- Sala M. (2020, 14 de febrero). Trastornos del desarrollo. Congreso de actualización Pediatría 2020.
https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf
- Schonhaut L., Maggiolo M., Barbielo Z., Rojas P. y Salgado A. (2007). Dificultades de lenguaje en preescolares: Concordancia entre el test TEPSI y la evaluación fonoaudiológica. Revista chilena de pediatría, 78(4), 369-375. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062007000400004>
- Sepúlveda C: Factores de riesgo asociados al desarrollo psicomotor en el menor de dos años. Tesis para optar al título de Magíster en Salud

Pública. Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, 1991.

Sidney B y Baer D. M. Psicología del Desarrollo Infantil. México, 1977.

Smith, A. M. (2014). Psicobiología de los hábitos. Investigación y Ciencia, 17 - 21.

Timaná Villavicencio L. E. (2016) Sobreprotección de los padres y el desarrollo integral de los niños de 2 años en el centro de estimulación temprana travesuras. (Para obtener el título de licenciada en Educación Inicial). Universidad Alas Peruanas. Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12990/1115>

Vigotsky, L. (1934). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires, Fausto, 1998.

Vilca Chaparro D.J (2018) ACTITUDES MATERNAS Y EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE TRES AÑOS. (Para obtener el título de licenciada en Educación Inicial) Universidad Privada de Tacna. Perú. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/934>

Wester, J. H. (2008). Dimensiones y retos de una educación para la responsabilidad ciudadana. Utopía y praxis latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Nº 42.

Anexo 01



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS.

La Dirección de la Institución Educativa 2343 del distrito de Trujillo,
La Libertad, sostiene que:

AUTORIZA

A la Lic. Mercedes Lidia Balta Victorino De Cancino, alumna de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con mención en "Maestría en Problemas de Aprendizaje" a que pueda aplicar su trabajo de investigación titulado: "Sobreprotección y Dificultades en lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021."

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

Trujillo, 22 de noviembre del 2021.



Trilce González Silva

Directora

Anexo 02

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Sobreprotección y dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021.

Autor: Balta Victorino Mercedes Lidia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la sobreprotección y las dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre la sobreprotección y las dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años respectivamente de la institución educativa 2343, Trujillo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación entre la sobreprotección y la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo. 2. Relacionar la sobreprotección y la dimensión uso de la variable dificultades del lenguaje en infantes de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. 	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe correlación entre la sobreprotección y las dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años respectivamente de la institución educativa 2343, Trujillo.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación entre la sobreprotección y la dimensión forma de la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo. 2. Existe relación entre la sobreprotección y la dimensión uso de la variable de dificultades del lenguaje en infantes de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo. 3. Existe relación entre la sobreprotección y la dimensión contenido de la 	Variable 1: Sobreprotección				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			Cuidado Personal	Comer Vestir Aseo	1,2,3,4,5,6,	Alta 13 -18 Media 7 -12 Baja: 0 - 6	
			Responsabilidad	Guardar sus objetos	7,8	Alta 5 - 6 Media 3 -4	

	<p>3. Identificar la relación entre la sobreprotección y la dimensión contenido de la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo</p> <p>4. Establecer la relación entre la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p> <p>5. Relacionar la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p> <p>6. Identificar la conexión entre la dimensión autonomía de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje en infantes de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p>	<p>variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p> <p>4. Existe relación entre la dimensión cuidado personal de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p> <p>5. Existe relación entre la dimensión responsabilidad de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p> <p>6. Existe relación entre la dimensión autonomía de la variable sobreprotección y la variable dificultades del lenguaje en infantes de tres y cuatro años de la I.E. 2343, Trujillo.</p>				Baja: 0 - 2
			Autonomía	Desarrollo Autodefensa	9,10	Alta 5 -6 Media 3 -4 Baja: 0 - 2
			Variable 2: Lenguaje			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Forma	Pronunciación		Retraso: 0 - 7 Necesita Mejorar: 10 - 8 Normal: 11 - 14
			Contenido	Comprensión		Retraso: 0 - 2 Necesita Mejorar: 3 Normal: 4 - 5
			Uso	Expresión		Retraso: 0-1 Necesita Mejorar: 2 Normal: 3

ANEXO 03

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Sobreprotección y Dificultades del Lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición								
SOBREPROTECCION	La sobreprotección se suele definir cómo proteger o cuidar en exceso. Se mantiene el instinto de protección de los primeros meses de vida, y no se acepta que las criaturas van creciendo y tienen que aprender a resolver sus necesidades (López, 2013, p. 7)	<p>Para la (V1) a la muestra de estudio se aplicó una encuesta con 8 ítems, la misma que recogió información sobre Sobreprotección Familiar</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PUNTAJE</th> <th>NIVEL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(21-30)</td> <td>Alta</td> </tr> <tr> <td>(11-20)</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>(0 -10)</td> <td>Baja</td> </tr> </tbody> </table>	PUNTAJE	NIVEL	(21-30)	Alta	(11-20)	Regular	(0 -10)	Baja	Cuidado Personal	¿El niño puede utilizar la cuchara solo? ¿El niño elige que comer? ¿El niño se viste sin ayuda? ¿El niño elige las prendas de vestir al momento de cambiarse? ¿El niño se cepilla los dientes sin ayuda? ¿El niño se lava las manos sin ayuda?	Nominal
			PUNTAJE	NIVEL									
			(21-30)	Alta									
			(11-20)	Regular									
			(0 -10)	Baja									
			Responsabilidad	¿El niño guarda objetos cuando se lo pides? ¿El niño recoge sus juguetes cuando están tirados en el piso?									
			Autonomía	¿Permite usted que el niño se defienda solo frente a pequeñas dificultades que pueda tener? ¿Permite usted que el niño se desenvuelva solo frente a									

				pequeños problemas que pueden tener?					
LENGUAJE	El lenguaje es el modo de representación más complejo y abstracto que se adquiere dentro de los límites de un sistema socialmente definido. Esta forma de representación juega, por tanto, un papel integral en el desarrollo del pensamiento lógico. (Piaget, 1988)	Para la variable (V ₂), se aplicó el TEST PLON R PARA 3 Y 4 AÑOS la cual recogió información sobre el lenguaje oral. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">NIVEL</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Retraso</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Necesita Mejorar</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Normal</td></tr> </table>	NIVEL	Retraso	Necesita Mejorar	Normal	Forma	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición de frases. • Expresión verbal espontánea. • Nombrar imágenes. 	Nominal
			NIVEL						
			Retraso						
Necesita Mejorar									
Normal									
Uso	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión espontánea ante una lámina. • Interacción espontánea. 								
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> • Léxico • Relación espacia • Identificación de colores • Acciones Básicas 								

Anexo 04: Cuestionario a padres sobre sobreprotección

https://docs.google.com/forms/d/1iGocS_tqSEGQRvFMovkS7W0ehZKAJy5voSc9xEWunyc/edit

Comportamiento del niño en casa

Lea las preguntas del siguiente cuestionario y responda de la manera más honesta según el comportamiento de su niño. El cuestionario tiene los siguientes niveles de calificación.

- Nunca (3): Cuando el niño no presenta la conducta específica o no lo ha observado
- A veces (2): Cuando el niño a veces presenta la conducta específica.
- Casi siempre (1): Cuando el niño casi siempre presenta dicha conducta.
- Siempre (0): Cuando el niño siempre realice dicha conducta.

1. ¿El niño puede utilizar la cuchara solo?

- Siempre
- A veces
- Nunca
- Casi Siempre

2. ¿El niño elige que comer?

- Siempre
- A veces
- Nunca
- Casi Siempre

ANEXO 05

TABLA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA V1 CUESTIONARIO DE SOBREPOTECCION

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.736	10

Anexo 06

Validaciones del instrumento de la V1 sobreprotección

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SOBREPOTECCION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Cuidado Personal								
1	¿El niño puede utilizar la cuchara solo?	X		X		X		
2	¿El niño elige que comer?	X		X		X		
3	¿El niño se viste sin ayuda?	X		X		X		
4	¿El niño elige las prendas de vestir al momento de cambiarse?	X		X		X		
5	¿El niño se cepilla los dientes sin ayuda?	X		X		X		
6	¿El niño se lava las manos sin ayuda?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Responsabilidad								
7	¿El niño guarda objetos cuando se lo pides?	X		X		X		
8	¿El niño recoge sus juguetes cuando están tirados en el piso?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autonomía								
9	¿Permite usted que el niño se defienda solo frente a pequeñas dificultades que pueda tener?	X		X		X		
10	¿Permite usted que el niño se desenvuelva solo frente a pequeños problemas que pueden tener?	X		X		X		

4Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.

DNI:

Código Orcid:

Especialidad del validador: **Magister en Educación**


Trujillo octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Evelyn Carina Polo Flores
DNI: 41294263

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2902-448X>

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
SOBREPROTECCION**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cuidado Personal							
1	¿El niño puede utilizar la cuchara solo?	X		X		X		
2	¿El niño elige que comer?	X		X		X		
3	¿El niño se viste sin ayuda?	X		X		X		
4	¿El niño elige las prendas de vestir al momento de cambiarse?	X		X		X		
5	¿El niño se cepilla los dientes sin ayuda?	X		X		X		
6	¿El niño se lava las manos sin ayuda?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad							
7	¿El niño guarda objetos cuando se lo pides?	X		X		X		
8	¿El niño recoge sus juguetes cuando están tirados en el piso?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autonomía							
9	¿Permite usted que el niño se defienda solo frente a pequeñas dificultades que pueda tener?	X		X		X		
10	¿Permite usted que el niño se desenvuelva solo frente a pequeños problemas que pueden tener?	X		X		X		

⁴**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) **Lilette del Carmen Villavicencio Palacios** **DNI: 18033075**

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Trujillo diciembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI: 18033075

Orcid: 0000-0002-2221-79

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
SOBREPROTECCION**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Cuidado Personal							
1	¿El niño puede utilizar la cuchara solo?	X		X			X	Precisar en qué momento utiliza la cuchara.
2	¿El niño elige que comer?	X		X		X		
3	¿El niño se viste sin ayuda?	X		X		X		
4	¿El niño elige las prendas de vestir al momento de cambiarse?	X		X		X		
5	¿El niño se cepilla los dientes sin ayuda?	X		X		X		
6	¿El niño se lava las manos sin ayuda?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿El niño guarda objetos cuando se lo pides?	X		X		X		
8	¿El niño recoge sus juguetes cuando están tirados en el piso?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Permite usted que el niño se defienda solo frente a pequeñas dificultades que pueda tener?	X		X		X		
10	¿Permite usted que el niño se desenvuelva solo frente a pequeños problemas que pueden tener?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Karem Margot Arce Gutiérrez DNI: 44709732

Código Orcid: orcid.org/0000-0002-1463-0412 Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

Trujillo octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Karem Margot Arce Gutiérrez
DNI: 4479732
Orcid: orcid.org/0000-0002-1463-0412

ANEXO 07

Imágenes de la aplicación del Test de lenguaje (PLON R)

