



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

La ejecución de obras y su influencia en el nivel de eficiencia de la
gestión del Gobierno Regional La Libertad periodo 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTOR:

Mendieta Ynga, Jesús Amado (ORCID: 0000-0002-6144-8779)

ASESOR:

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (ORCID: 0000-0003-1486-4726)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y dirección de empresas de la construcción

TRUJILLO – PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo de a Dios, por darme la fuerza y la vida para afrontar los retos que se me avecinan constantemente en mi vida, por las oportunidades tan importantes en mi vida profesional.

A mis padres Pedro Mendieta Huamán y Elidia Inga Cerna, por el apoyo que me brinda en cada momento de mi vida.

A mi esposa Miriam Esther Aniceto Chunga, a mis hijos Camila Fernanda y Uriel Darío; a quienes los amo mucho, por la comprensión y apoyo que me brindan durante mi desarrollo profesional.

El autor.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por su apoyo incondicional y su esfuerzo por verme crecer.

Así mismo, el agradecimiento a los docentes de Post Grado, por brindarme sus conocimientos durante esta etapa de formación profesional, en especial a mi asesor Luis Tarma Carlos.

También agradezco al jurado por sus recomendaciones con la finalidad de mejorar este trabajo.

El autor.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Indice de tablas | v |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| 1.1. Realidad Problemática | 1 |
| 1.2. Formulación del problema. -..... | 1 |
| 1.3. Justificación del estudio | 1 |
| 1.4. Hipótesis | 3 |
| 1.5. Objetivos | 3 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| 2.1. Trabajos Previos | 4 |
| 2.2. Teorías Relacionadas al Tema | 6 |
| III.MÉTODOLOGÍA | 21 |
| 3.1. Diseño de investigación | 21 |
| 3.2. Variables | 21 |
| 3.3. Variable, Operacionalización..... | 21 |
| 3.4. Población y muestra..... | 23 |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 23 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 26 |
| 3.7. Aspectos éticos | 26 |
| IV. RESULTADOS..... | 27 |
| V. DISCUSIÓN | 37 |
| VI. CONCLUSIONES | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES | 39 |
| REFERENCIAS..... | 40 |
| ANEXOS | 42 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla N° 01: Intervalo Variable Ejecución de Procesos..... | 33 |
| Tabla N ^a 02: Intervalo Variable Eficiencia de la Gestión..... | 33 |
| Tabla N° 05: Análisis de Confiabilidad de la Variable ejecución de obras..... | 34 |
| Tabla N° 06: Análisis de Confiabilidad de la Variable eficiencia de la gestión..... | 35 |
| Tabla N° 07: Nivel de Ejecución de Obras en el gobierno Regional La Libertad..... | 36 |
| Tabla N° 08: Nivel de Eficiencia en la gestión del gobierno Regional La Libertad..... | 36 |
| Tabla N° 09: Prueba de normalidad variable Ejecución de obras..... | 37 |
| Tabla N° 10: Prueba de normalidad variable Eficiencia de la gestión..... | 38 |
| Tabla N° 11: Prueba del proceso de selección y su influencia en la variable eficiencia de la gestión..... | 39 |
| Tabla N° 12: Prueba de la ejecución de obras y su influencia en la eficiencia de la gestión..... | 39 |
| Tabla N° 13: Prueba de la recepción de obras y su influencia en la eficiencia de la gestión..... | 40 |
| Tabla N° 14: Prueba de dimensiones y variable eficiencia de la gestión..... | 41 |
| Tabla N° 15: Prueba del control de trabajo y su influencia en la ejecución de obras..... | 42 |

| | |
|--|----|
| Tabla N° 16: Prueba de tiempo de trabajo y su influencia en la ejecución de obras..... | 43 |
| Tabla N° 17: Prueba de dimensiones y variable eficiencia de la gestión..... | 43 |
| Tabla N° 18: Prueba de la ejecución de obras y su influencia en la eficiencia de la gestión del gobierno Regional La Libertad, Periodo 2018..... | 44 |
| Tabla N° 03: Validez de constructos en la aplicación de la prueba piloto en la variable ejecución de obras | |
| Tabla N° 04: Validez de constructos en la aplicación de la prueba piloto en la variable Eficiencia en la gestión | |

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general Conocer cómo influye la Ejecución de Obras en el Nivel de Eficiencia de la Gestión del Gobierno Regional La Libertad Periodo 2018. Asimismo, su diseño de investigación fue "no experimental" descriptivo - correlacional. Se trabajó en una muestra conformada por 15 trabajadores del gobierno regional de La Libertad. Además, los instrumentos empleados fueron el Cuestionario elaborado por mi persona y validado por juicio de expertos y el coeficiente de Pearson. Entre los resultados relevantes, se aceptó la hipótesis alterna no existiendo correlación entre ambas variables, donde evidencia que la ejecución de obras no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno además cuenta con una significancia mayor a 0.05. Finalmente; se concluye, en cuanto a los resultados descriptivos, que el proceso de selección se enfatiza en el nivel medio con un 80%, la ejecución de obras en un nivel alto con un 100% y la recepción de obras en un 93% en el nivel medio.

Palabras clave: *Eficiencia, ejecución, Gestión*

Abstract

The present study had as a general objective To know how the Execution of Works influences the Level of Management Efficiency of the Regional Government La Libertad Period 2018. Likewise, its research design was descriptive - correlational "non-experimental". A sample of 15 workers from the regional government of La Libertad was worked on. In addition, the instruments used were the Questionnaire prepared by me and validated by expert judgment and the Pearson coefficient. Among the relevant results, the alternative hypothesis was accepted, there being no correlation between the two variables, where it shows that the execution of works does not influences the efficiency of government management and also has a significance greater than 0.05. Finally; it is concluded, as for the descriptive results, that the selection process is emphasized at the medium level with 80%, the execution of works at a high level with 100% and the reception of works at 93% at the level medium.

Keywords: Efficiency, execution, Management

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Una investigación es una búsqueda de respuestas para resolver problemas con la finalidad de lograr objetivos que incrementen el conocimiento a cerca de un asunto específico para obtener resultados, en el Perú y particularmente en el Gobierno Regional de La Libertad se viene ejecutando una gran labor en construcción de obras públicas.

El presente proyecto de investigación obedece a las necesidades de evaluar las obras y la influencia en el nivel de eficiencia de la Gestión del Gobierno Regional La Libertad y de esta manera contar con un mejor servicio de control; por lo que el Maestrante como ente contribuyente del desarrollo administrativo, promueve mejorar y agilizar los trámites administrativos; se ha creído por conveniente realizar la evaluación de la eficiencia con la finalidad de dotar con alternativas e instrumentos de solución.

De esta manera una de las etapas del proceso de la Gestión del Gobierno Regional La Libertad busca transferir dichas obras y dar soluciones a las necesidades de la población beneficiaria, muchas veces las entidades no han entregado a tiempo los proyectos, cambian los costos con fuertes incrementos presupuestales, no se termina la obra en el tiempo planificado, vacíos Legales y/o técnicos en la elaboración de contratos, iniciación de procesos arbitrales, etc., estos acontecimientos nos incitan a realizar la investigación, con el objetivo de conocer que problemas están afectando lo descrito anteriormente y poder brindar algunas recomendaciones en beneficio de la sociedad.

1.2. Formulación del problema. -

¿Cómo influye La Ejecución de Obras en el Nivel de Eficiencia de la Gestión del Gobierno Regional La Libertad Periodo 2018?

1.3. Justificación del estudio

- Evidenciar las obras públicas como influyen el nivel de eficiencia de la gestión del Gobierno Regional La Libertad - periodo 2018.

- En la justificación práctica, la obra permite determinar cómo influye el nivel de eficiencia en el Gobierno Regional La Libertad, ya que propondríamos un mejor nivel en busca de optimizar procesos.
- En la justificación teórica – científica, el manejo del ámbito normativo en el cumplimiento de la influencia de las obras en el Gobierno Regional La Libertad, que nos permite generar un análisis de los procesos, evidenciando tiempos y acciones innecesarias que a través de nuestras propuestas incentivarían un mejoramiento en la Gerencia de Infraestructura y por ende en la Gestión del Gobierno Regional La Libertad.
- En la justificación metodológica, la investigación determinará la metodología óptima para el nivel de eficiencia en el Gobierno Regional La Libertad; empleando las técnicas y procedimientos estandarizados estaremos dejando precedentes factibles de ser utilizados en el ámbito nacional.
- En la justificación legal, debemos atender con la normativa vigente para cada contrato en particular:

Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo.

La presente Ley tiene por objeto establecer disposiciones que aseguran la efectiva participación de la sociedad civil en el proceso de programación participativa del presupuesto, el cual se desarrolla en armonía con los Planes de Desarrollo Concertados de los Gobiernos Regionales y Locales, así como la fiscalización de la gestión.

Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

El presupuesto del sector público está constituido por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos a asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto, estando prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente.

Ley N° 29951 – Ley de Presupuesto del Sector Publico para el Año Fiscal en curso.

Que, en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2015, aprobado por la Ley N° 30281, se han consignado recursos en los presupuestos institucionales de las entidades públicas para el otorgamiento de la Bonificación por Escolaridad, por lo que resulta necesario dictar normas reglamentarias para que dichas entidades puedan efectuar adecuadamente las acciones administrativas pertinentes en el marco de la Ley N° 30281.

1.4. **Hipótesis**

La ejecución de obras influye significativamente en la eficiencia de la gestión del Gobierno Regional La Libertad periodo 2018

1.5. **Objetivos**

El presente trabajo tiene como objetivo general conocer cómo influye la Ejecución de Obras en el Nivel de Eficiencia de la Gestión del Gobierno Regional La Libertad Periodo 2018. Así mismo lo que se busca lograr específicamente es: identificar el nivel de eficiencia en los procesos de selección para la ejecución de obras en el Gobierno Regional La Libertad periodo 2018. Como también determinar el nivel de eficiencia en la ejecución de obras en el Gobierno Regional La Libertad periodo 2018. Así mismo comprobar el nivel de eficiencia en la recepción de obras en el Gobierno Regional La Libertad periodo 2018. Y finalmente conocer la influencia de la ejecución de obras en la Gestión del Gobierno Regional La Libertad periodo 2018 de las obras programadas de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional La Libertad periodo 2018.

II. MARCO TEORICO

2.1. Trabajos Previos

Internacional

- Según Aparicio (2013) quien en su tesis: Modelo de gestión por proyectos para el desarrollo local (MGPD L) en el marco de la nueva gestión pública. Aplicación a los distritos y barrios de la ciudad de Madrid, sustentada en la Universidad Politécnica de Madrid para optar el grado de Doctor, entre sus conclusiones de las cuales encontramos coincidencia con este trabajo, contempla que: El sistema de gestión que propone el MGPD L persigue la transparencia pública, que se logra en la incorporación de la población en todas sus fases: diseño del plan, ejecución, seguimiento, evaluación y ejecución. En este sentido, los representantes de la Administración que participaron en el Plan de inversión de Villaverde y Usera reconocieron, como se evidencia en las encuestas, que la gestión que llevaron a cabo cediendo responsabilidad a los vecinos en el diseño y definición de los proyectos, incluso conociendo la partida presupuestaria, suponía un importante ejercicio de transparencia. Por otra parte, las metodologías de evaluación participativas refuerzan esta idea, ya que reconoce la capacidad de la gente para crear conocimiento y generar soluciones a partir de su propia experiencia.

Nacional

- El caso de Jairo Soria Marín (2018), quien en su tesis: Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo 2017; sustentada en la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Tarapoto, para optar el Grado de Maestro, entre sus conclusiones coinciden con este trabajo, en la cual contempla que: La ejecución de obras bajo la modalidad de contrata, muestra un nivel “Regular” con un 40%, un 35% de responsables calificaron como “Alto” y solo un 5% calificaron con un nivel de ejecución es “Muy bajo”.

- El caso de Abdel Javier Flores Olivos (2018), quien en su tesis: propuesta de un modelo de gestión de proyectos “Dinámica de seguimiento y evaluación para la mejora en la ejecución de inversiones destinada a proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe”, sustentada en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para optar el Grado de Maestro, entre sus conclusiones coinciden con el presente trabajo, en el cual contempla que: De los resultados recabados en la entrevista a las jefaturas de GIDUR, se puede concluir que el principal problema del modelo es estático según al ciclo del proyecto en la que se enfoca en la iniciación, planificación, ejecución, seguimiento y control se debe al retraso de las obras de inversión que se ve originando por el mantenimiento de las maquinarias, poco personal, falta de coordinación con las áreas administrativas especialmente en el área de abastecimiento, el cuál no presenta personal calificado para una buena ejecución de sus funciones tan primordiales al momento de ejecutar una obra de inversión que ocasiona al no cumplimiento de los plazos establecidos. Por lo tanto, los procedimientos de seguimiento y evaluación, solo se aplica con las valorizaciones de obra, pero careciendo indicadores de resultados, que trae como efecto a la desarticulación de las cadenas de planes estratégicos, y menos al fortalecimiento de las capacidades.
- El caso de Frecia Seminario Cadenillas Tejada (2019), quien en su tesis: Eficiencia de las obras por ejecución presupuestaria directa de la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el período 2009-2010, sustentada en la Universidad Nacional de Cajamarca, para optar el Grado de Maestro, entre sus conclusiones coinciden con el presente trabajo, en el cual contempla que: Los indicadores con menor eficiencia las obras por ejecución presupuestaria directa en la Municipalidad Provincial de Cajamarca, período 2009-2010 son: expedientes técnicos (68.07 %), mano de obra (54.08%), abastecimiento de materiales (61.12%), disponibilidad de equipo y maquinaria (61.82%), paralizaciones de obra (46.85%) y control de calidad con (28.57%), lo que se traduce en un nivel bajo de eficiencia.

2.2. Teorías Relacionadas al Tema

2.2.1 . Ejecución: proviene del latín *exsecutio*, que significa acción y efecto de ejecutar; podemos decir ejecutar una obra, realizar algo con total facilidad, realizar acciones en un programador, etc.; este término permite describir las acciones que una persona va a realizar; normalmente los seres humanos al tener un talento realizamos diversas actividades productivas en beneficio personal y profesional

(Pérez & Gardey, 2013) Manifiestan que, la ejecución de obras es la etapa principal donde el ganador del proyecto, se encarga de plasmar las ideas planteadas en un plano al terreno de trabajo donde será ejecutada y finalizada la obra.

En ese sentido podemos conocer las dimensiones que permitirán el desarrollo de la obra:

2.2.2. Procesos de selección:

(Moreno, Sifuentes, & Salas, 2011) Es una etapa dentro del proceso de contratación que tiene por objetivo contratar los servicios de una persona natural o jurídica que cumpla con el perfil requerido y brinde las necesidades solicitadas.

Para contratar los servicios de una obra es necesario seguir los procedimientos de contratación de acuerdo a la ley pública y/o privada; esto consiste en cumplir con el proceso administrativo donde la entidad contratista invita a los proveedores externos a presentar sus mejores propuestas según la necesidad solicitada, así mismo estos podrán participar del proceso de evaluación y selección según el presupuesto que mejor cubra según la licitación publicada.

Cabe recalcar que el proceso de selección es de uso administrativo, donde estos son los responsables de celebrar un contrato con una persona natural o jurídica, para optar por obtener bienes, servicios o una obra en ejecución.

Debemos conocer los diferentes pasos para iniciar con un proceso de selección según la contratación estatal:

- Licitaciones Públicas: Se requiere la convocatoria para firmar un contrato donde el beneficio puede ser bienes u obras según la ley del presupuestaria publicada

- Concurso Público: Se firma contratos para obtener servicios según las medidas que establece el presupuesto planificado
- Adjudicación Directa: Se da de manera pública o selectiva, donde la convocatoria implica la adquisición de un contrato de bienes, servicios y desarrollo de obras según el presupuesto establecido.
- Adjudicación de Menor Cuantía: La entidad realiza convocatorias cuyo monto es menor a la décima parte establecida según el presupuesto de ley del sector publico

Para realizar un proceso de selección debemos conocer sus etapas, las cuales son:

A. Convocatoria: Es un acto exclusivamente de la entidad que requiere un bien, servicio o ejecución de obra, el cual invita a los diversos proveedores a que participen de este proceso, por ello la convocatoria debe contener la siguiente información:

- La identificación, domicilio y RUC de la Entidad que convoca.
- La identificación del proceso de selección.
- La indicación de la modalidad de selección, de ser el caso.
- La calificación básica del objeto del proceso.
- El valor referencial.
- El lugar y las medidas que se toman para realizar la inscripción o registro de participantes.
- El costo del derecho de participación.
- El calendario del proceso de selección.
- El plazo de entrega requerido o de ejecución del contrato.
- La indicación de los instrumentos internacionales bajo cuyos alcances se encuentra cubierto el proceso de selección, de ser el caso.

B. Registro de participantes: Para que, una persona natural o jurídica participe del proceso de selección debe registrarse de acuerdo a las reglas establecidas en las bases publicadas; deberá acreditar que está inscrito en la actualidad en el Registro Nacional de Proveedores, así mismo la empresa debe indagar y verificar que la información sea válida.

Es **IMPORTANTE** conocer que la empresa que va a postular a una convocatoria no debe estar impedida, sancionada ni mucho menos inhabilitada para contratar con el Estado.

Para estar registrado la persona natural o jurídica debe pagar anteriormente un derecho, donde el monto no puede ser mayor al costo de producción de las bases; en el caso que la adjudicación sea de menor valor para bienes o servicios la inscripción es gratuita.

La empresa después de haber registrado a los participantes debe entregar un cargo donde especifique el código de registro y el postulante puede dejar un correo electrónico para recibir respuesta de la convocatoria.

C. Formulación y absolución de consultas

Los participantes al encontrarse con alguna duda referente a las bases del concurso pueden realizar consultas o plantear solicitudes, donde la comisión evaluadora deberá absolver las dudas y notificarlas a través del SEACE, así como al correo electrónico.

Hay que recalcar que las consultas no pueden cuestionar las bases, ya que en esta fase el concursante solicita una opinión y/o interpretación de algún punto de las bases.

Existen plazos para la formulación de consultas y para la absolución de consultas, donde los tiempos para el primero son:

- En licitaciones públicas
- mínimo cinco (5) días hábiles contados desde el día siguiente de la convocatoria
- Concurso público: mínimo cinco (5) días hábiles contados desde el día siguiente de la convocatoria
- Adjudicaciones directas: mínimo tres (3) días hábiles contados desde el día siguiente de la convocatoria
- Adjudicaciones de Menor Cuantía para obras y consultoría de obras: mínimo dos (2) días hábiles contados desde el día siguiente de la convocatoria.

Para el segundo son:

- En licitaciones públicas: máximo cinco (5) días hábiles contados desde el vencimiento del plazo para recibir consultas
- Concurso público: máximo cinco (5) días hábiles contados desde el vencimiento del plazo para recibir consultas
- Adjudicaciones directas: máximo tres (3) días hábiles contados desde el vencimiento del plazo para recibir consultas
- Adjudicaciones de Menor Cuantía para obras y consultoría de obras: máximo dos (2) días hábiles contados desde el vencimiento del plazo para recibir consultas

D. Formulación y absolución de observaciones: En esta etapa el comité encargado de la evaluación de postulantes deberá resolver y absolver con criterio, si soluciona las observaciones, si las atiende parcialmente o simplemente no las acoge, a todo esto, dará dar respuesta a través del SEACE en la sede de la empresa contratista y a los correos electrónicos de los postulantes.

Normalmente las observaciones son inevitables de realizar a las bases normalmente porque algunos requisitos que establecen las leyes no están plasmados, cabe recalcar que las bases no se cuestionan, solo se busca aclarar algunas dudas. Ya que, la presencia de observaciones, muchas veces se presta para dudar de la legitimidad de la convocatoria, por ello siempre debe darse una respuesta.

La elevación de observaciones se da cuando los postulantes consideran que sus observaciones no fueron absueltas de forma idónea, deberán solicitar las bases del concurso y los actuados del proceso a la empresa contratista o al OSCE, según lo que corresponda.

El OSCE, será el encargado de dar solución a las observaciones realizadas por los participantes cuando el valor referencia del proceso de selección es mayor o igual a 30 UIT. Caso contrario la entidad titular tiene que levantar observaciones.

Es importante que la entidad titular se pronuncie de manera clara y objetiva al desarrollo de las observaciones con oficio de por medio sobre cualquier punto de las bases que haya sido consultada; si no emite pronunciamiento en el plazo previsto por el cronograma de convocatoria, se deberá devolver

en su totalidad el importe de la tasa al participante. Por ello es obligatorio emitir pronunciamiento.

- E. Integración de acuerdos: son las reglas definitivas de un proceso de selección cuya letra detalla todas las precisiones que han sido absueltas en las consultas. Así como las correcciones de las observaciones según lo expresado por la empresa titular o del OSCE; en caso no haya habido modificaciones se hace prevalecer lo de las bases planteadas en un inicio de la convocatoria.

Las bases al quedar finiquitadas ya no existen cuestionamiento para estas por ninguna vía legal, ni puede ser modificada por ninguna autoridad, bajo responsabilidad del contratista; estas bases serán publicadas en el SEACE.

Según las convocatorias publicadas, adjudicaciones continuas de menor peso para obras, y consultoría de obras; el grupo evaluador debe organizar y publicar las bases al siguiente día de haberse vencido el plazo para absolver las observaciones.

Finalmente, para continuar con el proceso de selección es obligatorio publicar las bases en el SEACE, caso contrario no se podrá continuar con la licitación, bajo sanción de nulidad.

- F. Presentación de propuesta: Las empresas postulantes deben incluir, cumplir y de ser el caso acreditar la documentación respectiva obligatoria requerida en las bases y algunas características técnicas que lo establece la entidad titular según lo requerido en bienes, servicios u obras a ejecutar. Para presentar las propuestas deberá ser en sobres cerrados por duplicado teniendo en cuenta originales y copias según las bases establecidas con anterioridad; así mismo deberá contener la propuesta económica presentada solo en original, donde se debe incluir los tributos, seguros, transportes, pruebas, inspecciones, y según sea el caso también otros conceptos como costos laborales conforme a la ley vigente. Tener en cuenta que toda documentación debe llevar firmas y huellas originales de la entidad postulante.

Por otro lado, debemos conocer que la presentación de propuestas puede ser en acto público o privado, esto dependerá del tipo de proceso de selección al cual se esté convocando.

- G. Calificación y evaluación de propuestas: Se conoce dos etapas de evaluación la técnica y económica ambas se evalúan de acuerdo a las bases establecidas para el concurso.

Cuando hablamos de evaluación técnica hacemos referencia a los requisitos legales que se plantean en las bases como son: bienes, garantías comerciales, plazos de entrega, capacitaciones, experiencia profesional, acreditación de la empresa entre otros requisitos, en el caso esta etapa no sea aprobada no podemos pasar a la evaluación económica. Al referirnos a la evaluación económica, esta da inicio después de la aprobación de la evaluación técnica, donde, la comisión tendrá que verificar los precios de la propuesta los cuales deberán estar acorde o al tope de los precios fijados según la ley y el reglamento de la entidad.

La propuesta económica que exceda o esté por debajo de lo solicitado serán descalificados.

- H. Otorgamiento de la buena pro: Para finalizar con el proceso de selección, los resultados se emitirán de manera pública en un cuadro comparativo por orden de prelación y según su puntaje técnico, económico y la sumatoria de estos según lo que obtuvo cada postulante.

Después de hacer acto público el resultado de los postores; estos tienen la libre decisión de solicitar con documento la publicación del expediente a ser contratado dentro del plazo de un día después de lo acontecido.

Es importante conocer sobre el artículo 7° de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ha dispuesto que toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

2.2.3. Ejecución de obras:

(ARQHYS, 2012) Las obras arquitectónicas o ingenieriles para llevarse a cabo en estructuras metálica o bajo cualquier otro sistema, deben ser primero concebidas atendiendo a cada una de las necesidades para las

que son requeridas, pasando a la concepción total de lo que es el proyecto que posteriormente será sometido a revisión.

Antes de dar inicio a la ejecución de obras se debe tener en cuenta el expediente presentado que se somete al concurso y es revisado por la comisión encargada compone lo siguiente: componen: el juego completo de planos que ofrece toda la información técnica del proyecto: plantas, elevaciones, cortes, detalles, etc.,

Así mismo el proyecto debe presentar toda la información pertinente sobre detalles de la ejecución de la obra, tipos de materiales a utilizar y todo lo relacionado con el cálculo técnico pertinente para cada tipo de proyecto.

Para la ejecución del proyecto ganador, los profesionales encargados no deberán ajustar lo requerido por el plano en lectura, para poder cumplir a carta cabal el cumplimiento de la obra a ejecutar.

Las condiciones y requerimientos por parte de los proyectistas deben estar especificados detalladamente, exigiendo el material de trabajo competente para construcción y acabados de ser el caso, normas de ejecución, las indicaciones del ensamblaje y las uniones; como también especificar mediciones y los precios de los materiales a utilizar; detallar el proceso de ejecución de la obra y finalmente coordinar los criterios que se utilizarán para las medidas.

Durante la ejecución de la obra, muchas veces se presenta algunos inconvenientes, a lo que se debe buscar soluciones que puedan mejorar el trabajo, esta anomalía se puede presentar en los cambios de diseño, o en los cálculos estructurales; al presentarse variaciones en la obra es importante dar solución a la brevedad para facilitar el proceso de la obra y así crear un mejor producto.

(School, 2019) Normalmente los proyectos de obra se caracterizan por ser complejos, ya que suponen el diseño y la edificación de grandes bloques de concreto, como pueden ser: edificaciones, calles, ferrocarriles entre otras. La etapa previa a la ejecución de la obra suele requerir de mayor tiempo y viene siendo costosa, por lo que se debe detallar lo necesario a invertir en el proyecto en el cual estamos postulando, para ello las fases son:

- Diseño: Aquí nos referimos a la planificación, investigación y estudio; esta fase se desarrolla al momento de exponer los términos técnicos, y financieros del proyecto al cual estamos postulando.
- Licitación: En esta fase se adjudica a la empresa ganadora de la licitación
- Ejecución: Finalmente aquí la empresa ganadora, pasará a realizar el trabajo práctico del proyecto, donde tomará como base las fases anteriores para organizar y utilizar el presupuesto ganador.

(UTC, 2013) Si bien las fases mencionadas anteriormente resumen el trabajo para ejecutar una obra, también debemos tener en cuenta los siguientes conceptos que ayudan a mejorar la obtención de un proyecto:

- A. Identificación de necesidades: Las entidades estatales tienen que tener en cuenta que, los proyectos publicados a licitación deberán cubrir alguna necesidad, según lo requiera la localidad de la ejecución de obra.
- B. Localización: Quizá es redundante indicar la ubicación de la obra, pero es necesario, ya que, de eso depende el presupuesto a presentar; tiene mucho que ver el lugar de los hechos para estudiar que materiales se deberán utilizar, herramientas, personal logístico, entre otros elementos.
- C. Cálculo de Inversión: teniendo en cuenta los dos primeros conceptos podremos plantear un primer cálculo del dinero a invertir; es decir presentar un presupuesto del proyecto a ejecutar.
- D. Financiamiento: Después de conocer el cálculo de inversión que se fija según la naturaleza de la obra y lo plasmado en el plano, podemos fijarnos en los créditos, préstamos, etc., que serán la base para iniciar la obra.
- E. Estudio del impacto social y/o ambiental: Antes de iniciar con la ejecución de la obra, primero se tiene que realizar un estudio de los alrededores y los beneficios y/o complicaciones que esta dará a las personas o la naturaleza, cabe recalcar que toda obra a ejecutar siempre debe brindar un beneficio al lugar de desarrollo.

- F. Documentos adicionales: No debemos olvidar que todo permiso, trámites municipales, etc., deben estar debidamente solicitadas y registradas en un documento como evidencia que el proyecto en ejecución está habilitado para llevarse a su desarrollo; estos trámites deben permanecer en la obra, por lo que puede ser partícipe de una supervisión, es así que se debe evitar inconvenientes entre los supervisores y la obra en ejecución.
 - G. Diseño: En esta parte damos el pitazo de inicio de labores, porque aquí se elaboran los planos, bosquejos, cálculos que serán visualizados en la misma obra.
 - H. Construcción de la obra: Finalmente, establecidos los responsables de la obra y los recursos a utilizar, se da inicio a la ejecución de la obra.
 - I. Puesta en marcha: La obra muestra ejecución, donde los responsables deben estar en constante permeancia para la supervisión, así poder obtener un buen avance y culminación de obra. Podemos realizar pruebas de verificación, ensayos de calidad, revisión de las partes construidas, pruebas de funcionamiento, entre otras acciones.
 - J. Operación y mantenimiento: Es importante culminar la obra en los tiempos establecidos, normalmente las empresas amplían plazos y son acciones que deben preverse en la planificación del proyecto. El mantenimiento es importante para una obra ya que conserva su tiempo de durabilidad.
 - K. Abandono: Muchas veces las obras son abandonadas por diversos motivos, como pueden ser insuficiencia de presupuesto, impacto ambiental o social, entre otras; pues antes de dar inicio a la ejecución del proyecto debemos planificar bien el presupuesto que se aplicará en la obra adquirida.
- 2.2.4. Recepción de obras: Las empresas ganadoras de la ejecución de proyectos, después de concluir la obra deben entregarla para su conformidad a la municipalidad de su jurisdicción a la cual pertenecen, ya que esta se encarga de verificar y validar que lo plasmado en papel concuerde con lo ejecutado en el campo.

En el caso que haya modificaciones, estas se deben haber ajustado a la normativa de la zona, por ello la verificación de la obra se debe realizar en su totalidad, como es culminación y financiamiento; para finalmente dar el visto bueno final del trabajo realizado.

Según el artículo 36 del D.S. 008-2013-VIVIENDA, señala los requisitos y el procedimiento para la recepción de obras de la habilitación urbana, indicando también que una vez concluidas las obras el jefe de la empresa deberá solicitar la recepción de las mismas ante la municipalidad respectiva.

Existen diversos tipos de recepción de obra según describo a continuación:

- A. Recepción de Obras sin variaciones: En esta parte existen diez días donde el encargado municipal, tiene que supervisar la obra, donde no exista diferencias entre la obra, el plano y la lotización. Debe anotar la resolución de suscripción y sellar la solicitud en caso este conforme con lo observado. En caso encuentre incoherencias declara improcedente el registro.
- B. Recepción de Obras con variaciones: Normalmente hay proyectos que en la etapa de ejecución presentan modificaciones las cuales fueron registradas después del permiso inicial para la apertura de la obra, por lo que el supervisor municipal nuevamente tiene diez días para verificar la obra concluida y que concuerde con el plano de replanteo, anotar la resolución, suscribir y sellar la solicitud. Lo antes mencionado autoriza la inscripción en el registro de predios.
- C. Recepciones parciales: Permite la recepción de obras por partes, es decir que cada etapa culminada de la obra sea supervisada y registrada en los predios; las áreas pendientes para iniciar obra seguirán perteneciendo a la partida Matriz.

(MCET, 2017)Es importante conocer que para registrar una obra se debe presentar la documentación técnica que se utilizó para ser partícipe de la convocatoria de proyectos. El registrador calificara la concordancia del documento y autoriza el registro de predios, este no puede juzgar la documentación que fue presentada en municipalidad para brindar el permiso de ejecución de obra, con opiniones personales que no vienen al caso en el proyecto realizado.

Para que la recepción de obra sea positiva es indispensable completar el acta de recepción de obra, el cual es un documento firmado por la empresa constructora y el promotor, donde se indica las partes intervinientes, el coste final de la obra, declaración de recepción de obra, en el caso que haya partes por subsanar se debe registrar fechas, finalmente la garantía que da el constructor, donde se registra su responsabilidad; a esta acta se adjunta un certificado final de obra registrado por el director de obra y por el director de ejecución de obra. (Martínez, 2011) Para finalizar con la recepción de la obra, tenemos que tener en cuenta la liquidación de obra, donde la empresa propietaria debe abonar el precio determinado según los artículos estipulados en el contrato firmado al inicio del proyecto, este acto se da después de la firma aprobatoria del acta de recepción de obra.

El precio que se estipula a la obra puede ser de tres formas: precio cierto, serio, en dinero, el primero hace referencia al pago que realiza el dueño de obra según lo estipulado en un previo contrato. El segundo manifiesta que el dueño de obra pagará un porcentaje del valor de la obra concluida, y el tercero que es obvio el pago en dinero, pero algunas veces se paga con alguna cosa, por lo que, esto se llama por contrato mobiliario factico.

2.2.5. Eficiencia de la Gestión:

Para (Da Silva, 2002) dice que eficiencia significa manejar los recursos que serán utilizados de forma más adecuada.

Cuando relacionamos los materiales y recursos que utilizamos para elaborar un proyecto, y obtenemos resultados planificados y mejorados, es cuando hablamos de eficiencia, ya que utilizando los mismos medios llegamos a obtener más de lo planificado. Si nos referimos a la eficiencia en la gestión, hablamos del nivel de rendimiento en las diferentes etapas de la aplicación de una obra.

(Caceres, 2016) manifiesta que la eficiencia para ejecución de obras puede evaluarse en función del desarrollo de sus diversas etapas los cuales pueden ser calificados como: malo, regular, bueno, excelente, entre otros indicadores.

Empezamos a investigar sobre la eficiencia en la gestión y su influencia en la ejecución de obras, porque los gobiernos regionales destinan diversos presupuestos económicos para el desarrollo de obras, y lo que se busca es dar a conocer a las autoridades el ahorro que podemos obtener para implementarlo en nuevos proyectos a ejecutar en beneficio de la sociedad y el medio ambiente.

2.2.6. Mejoramientos en obra:

- La eficiencia de los ingenieros de obras en la fase de diseño.
- Mejorar los presupuestos presentados por cada proyecto, los cuales deben ser creíbles y reales, para no tener inconvenientes de culminación de obra.
- Se debe evitar los cambios presupuestales después de la aprobación de los mismos en un primer momento.
- Se debe tener en cuenta empresas que tengan el respaldo económico para cumplir con sus obligaciones contratadas
- Establecer de manera clara y precisa los tiempos para ejecutar y concretizar la obra, ya que el tiempo sobre evaluado trae inconvenientes.
- Seleccionar el personal idóneo, con experiencia teórico-práctico, que supervise las obras durante su ejecución de la obra.
- Manejar de manera eficiente los medios y materiales destinados para la obra
- Mantener un proceso de control de la dirección y ejecución de la obra.

Los ítems antes establecidos son algunas de las acciones de eficiencia que se busca para realizar un proyecto de obra con éxito.

2.2.6.1. Calificaciones de la eficiencia de la gestión:

(Cifuentes, 2018) La eficiencia en la gestión pretende conocer la relación que existe entre el avance y la evaluación de un proyecto en ejecución, por ello debemos tener en cuenta, que la eficiencia en la gestión se puede calificar de la siguiente manera:

- En la cantidad de obras, donde podemos observar si hay disminución de costos, tiempo, adquisición de bienes y/o servicios. Aquí se refleja el accionar del Gobierno Regional.

- Al realizar un control eficiente de la obra podemos decir que están cumpliendo fechas de ejecución y evitan la ampliación de plazos para la culminación del proyecto.
- Podemos observar eficiencia en la gestión cuando utilizamos los recursos materiales y económicos establecidos en el presupuesto del proyecto, cuan menos recursos y mejores resultados obtenemos, mayor eficiencia mostrara el gobierno regional.
- Si, el gobierno regional cuenta con los materiales y equipos pesados o livianos para la ejecución de obras mayor facilidad de trabajo se presentará en el proyecto de obra.
- Es importante que para toda ejecución de obra se realice un estudio de productividad, esto será un indicador de eficiencia económica; ya que el presupuesto de obra será creíble con mayor facilidad.

2.2.6.2. Tipos de eficiencia:

A. Cualitativa: Hacemos referencia al nivel de calidad de trabajo en una obra, el tipo de servicio que se ofrece en los diversos procesos de un proyecto. Aquí no tomamos en cuenta la cantidad de avance, si no la eficiencia y nivel de productividad que evidencian los trabajadores.

Al gobierno regional le debe importar la calidad de atención que desempeñan sus trabajadores en las diversas áreas de su entidad, estas al brindar una atención de calidad, mejorarán el nivel de productividad en la recepción de documentos, en la ejecución de obras, en la recepción de obras, entre otras funciones importantes para generar proyectos de mejora en la sociedad.

Si el gobierno regional tiene un elevado nivel de producción, pero también una gran cantidad de unidades defectuosas, no es producto que sume. Se tendrá que hacer ajustes y aplicar métodos que mejoren los resultados, no sin antes tener en cuenta que cantidad no es calidad. Hay que tener en cuenta, que en un gobierno regional también encontramos personal atendiendo al público, por lo que, es necesario organizar tiempos y responder a la brevedad posible las necesidades que requieren las personas naturales o jurídicas que visitan esta

entidad. Debemos enfatizar que las respuestas a las dudas del público deben ser claras y precisas que permitan absolver dudas.

Una sugerencia que se le da al gobierno regional, es planificar acciones motivacionales que incentiven la labor profesional de sus trabajadores, estas acciones pueden darse a través de: felicitaciones públicas, Cartas de felicitación a su buena labor, el trabajador del mes, dinámicas grupales, entre otras.

- B. Cuantitativa: Aquí enfatizamos las cantidades y el tiempo de las obras en ejecución. En este punto si podemos medir el nivel de productividad de la entidad contratista en beneficio de lo social y ambiental; a más obras, mejor beneficio para el gobierno y el pueblo.

Aquí valoramos el tiempo utilizado para la ejecución de obras, el cual se haya cumplido en los plazos establecidos, y mucho mejor si fue culminado con anterioridad; y los presupuestos utilizados al pie de la letra según lo establecido en el proyecto de obra, el cual no haya sobrepasado la cantidad económica establecida.

Los trabajadores del gobierno regional normalmente son incentivados con sus remuneraciones y beneficios según la ley que los rige anualmente, trimestral, entre otras. La entidad que los preside debe premiar la eficiencia de los trabajadores con pequeños incentivos adicionales, para complementar la eficiencia cualitativa de los trabajadores, pero estas acciones que no se presenten para fines de lucro.

2.2.6.3. Dimensiones de la eficiencia de la gestión: según (Crispin, 2012) hace mención a las siguientes:

- A. Control de trabajo: En esta dimensión se busca tener el dominio sobre alguna acción o una persona; pero no debemos tomarlo como una fiscalización de la labor en ejecución, sino como un aporte que sume la mejora del trabajo.

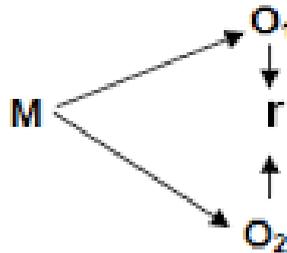
Una de las razones por la que el trabajo es eficiente en la gestión, es porque la empresa se encuentra en constante supervisión y capacitación sobre las responsabilidades y funciones que debe cumplir

cada trabajador, esto permite evitar irregularidades y corregir aquello que detiene la productividad del proyecto en ejecución.

- B. Tiempo de trabajo: Al iniciar un trabajo, una de las cláusulas estipuladas en un contrato es tu horario de trabajo, pues este debe ser cumplido de acuerdo a ley, pero muchas veces evadimos horas laborales para enfocarnos en cosas personales, pues, esta demás decir que, si queremos demostrar un trabajo eficiente, debemos brindar tiempo de calidad en el trabajo, enfocándonos es mostrar liderazgo y cooperación frente a los demás, y no decir solo cumplo mi horario de trabajo y me retiro. Cuando una empresa contrata a un personal, lo hace con la visión que eres un buen profesional, con la suficiente capacidad para respaldar un cargo, por ello te digo demuestra en el campo tus habilidades ya que estas serán tu mejor carta de recomendación para futuros trabajos.

III. MÉTODOLÓGIA

3.1. Diseño de investigación



M = Ejecución de obras periodo 2018

O₁ = Ejecución de obras

O₂ = Eficiencia de la gestión del Gobierno Regional La Libertad

r = Correlación entre ambas variables

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Ejecución de obras.

(Pérez & Gardey, 2013) La ejecución de obras es la etapa principal donde el ganador del proyecto, se encarga de plasmar las ideas planteadas en un plano al terreno de trabajo donde será ejecutada y finiquitada la obra. Aquí la empresa ganadora de la obra tiene que cumplir con los tiempos establecidos y las normas pre escritas en el contrato según ley.

3.2.2. Variable 2: Eficiencia de la gestión

(Da Silva, 2002) Eficiencia significa manejar los recursos que serán utilizados de forma más adecuada, obteniendo resultados planificados y mejorados, así evidenciamos el nivel de rendimiento en las diferentes etapas de la aplicación de una obra.

3.3. Variable, Operacionalización

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALAS | INSTRUMENTO |
|---------------------------------|--|--|-----------------------|--|----------------|--------------------|
| Ejecución de obras | La ejecución de obras es la etapa principal donde el ganador del proyecto, se encarga de plasmar las ideas planteadas en un plano al terreno de trabajo donde será ejecutada y finiquitada la obra. (Pérez & Gardey, 2013) | Se verifica los procesos de ejecución de la obra para conocer si se está cumpliendo con la normativa correspondiente de inicio a fin. (Pérez & Gardey, 2013) | Procesos de selección | <ul style="list-style-type: none"> • Convocatoria • Otorgamiento de la buena pro | Ordinal | Cuestionario |
| | | | Ejecución de obras | <ul style="list-style-type: none"> • Financiera • Técnica | | |
| | | | Recepción de obras | <ul style="list-style-type: none"> • Recepción • Liquidación | | |
| Eficiencia de la gestión | Eficiencia significa manejar los recursos que serán utilizados de forma más adecuada, obteniendo resultados planificados y mejorados, así evidenciamos el nivel de rendimiento en las diferentes etapas de la aplicación de una obra. (Da Silva, 2002) | La eficiencia en la gestión se evidencia en el nivel de avance significativo de la ejecución de obras, es decir que los trabajadores de los proyectos en desarrollo cumplan las metas planteadas al inicio de la obra, y que mejor si es en poco tiempo, con menores recursos, pero obteniendo los mismos resultados. (Da Silva, 2002) | Control de trabajo | <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad • conocimientos técnicos. | | |
| | | | Tiempo de trabajo | <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo y cooperación | | |

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Está constituida por 60 trabajadores del área de obras del gobierno regional los cuales están encargados de verificar la ejecución de 14 obras en el periodo 2018.

3.4.2. Muestra

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia para seleccionar el tamaño de la muestra siendo 15 integrantes del gobierno regional La Libertad los elegidos para aplicar el instrumento de investigación como son:

- 01 Sub gerente de obra
- 01 Sub gerente de estudios y proyectos
- 02 Sub gerente de Liquidaciones
- 04 Coordinador de obra
- 03 Liquidador financiero
- 04 Liquidador técnico

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.5.1. Técnica de recolección de datos

Encuesta, consiste en realizar una serie de preguntas para reunir unos datos sobre un tema en específico; en este caso se aplica a los trabajadores del gobierno regional de La Libertad para conocer el nivel de influencia de la ejecución de obras y su eficiencia en la gestión

3.5.2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario, documento impreso con una serie de preguntas relacionadas al tema de investigación el cual será resuelto por los trabajadores seleccionados del gobierno regional.

El instrumento consta con intervalos para cada variable y dimensión según detalle a continuación:

Tabla N° 01: Intervalo Variable Ejecución de Procesos

| | BUENO | REGULAR | MALO |
|------------------------------------|-------|---------|-------|
| Dimensión 1 : Proceso de Selección | 26-35 | 17-25 | 7-16 |
| Dimensión 2: Ejecución de Obras | 23-30 | 14-22 | 6-13 |
| Dimensión 3: Recepción de Obra | 23-30 | 14-22 | 6-13 |
| TOTAL: Variable Ejecución de obras | 70-95 | 45-69 | 19-44 |

Fuente: Resultados de Cuestionario

Tabla N° 02: Intervalo Variable Eficiencia de la Gestión

| | BUENO | REGULAR | MALO |
|--|-------|---------|-------|
| Dimensión 1 : Control de trabajo | 19-25 | 12-18 | 5-11 |
| Dimensión 2: Tiempo de trabajo | 19-25 | 12-18 | 5-11 |
| TOTAL Variable: Eficiencia de la gestión | 38-50 | 24-37 | 10-23 |

Fuente: Resultados de Cuestionario

3.5.3. Validez

3.5.3.1. Validez de contenido:

Se aplicó el juicio de expertos según Lawshe, donde 5 especialistas de la materia, colocaron una calificación a cada ítem del instrumento: 'Cuestionario de eficiencia'; donde todos marcaron la opción SI en su totalidad; donde indicar que el CVR es igual a 1, siendo este mayor que 0.99, a lo que podemos concluir que los 29 ítems son esenciales

- Fórmula:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \frac{N_i}{N}}{N/2}$$

- Leyenda:

CVR: Razón de validez de contenidos

□ □: Números de expertos que indican esencial.



3.5.3.2. Validez de constructo

Se aplicó el cuestionario a un grupo piloto de 18 trabajadores de la municipalidad provincial de Trujillo, cuyos resultados sirvieron para aplicar el coeficiente correlacional de Pearson para dar validez al instrumento

- La viabilidad observada según la variable ejecución de obras nos indican que 05 ítems presentan correlación significativa de 0.05, mientras que 14 ítems presentan una correlación significativa a 0.01; demostrando que los 19 ítems son válidos para su aplicación (Tabla N° 03 en Anexos).
- Al observar la segunda variable Eficiencia de la gestión se evidencia que 02 ítems presentan una correlación significativa de 0.05, mientras que 9 ítems presentan una correlación significativa a 0.01; demostrando que los 11 ítems son válidos para aplicar (Tabla N° 04 en Anexos)

3.5.4. Confiabilidad

Para la prueba de confiabilidad del instrumento se utilizó los mismos datos del grupo piloto de los trabajadores de la municipalidad de Trujillo, donde se obtuvo para la variable Ejecución de obras un coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.744 y para la variable eficiencia de la gestión un Alfa de Cronbach de 0.719.

Tabla N° 05: Análisis de Confiabilidad de la Variable ejecución de obras.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,744 | 19 |
| | |

Tabla N° 06: Análisis de Confiabilidad de la Variable eficiencia de la gestión

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,719 | 10 |

3.6. Métodos de análisis de datos

- En la estadística descriptiva utilice las tablas de distribución de frecuencia simples y con porcentaje. Del mismo modo para evaluar la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa, considerando como valores aceptables mayor o igual a 0.70 (Hernandez, 2010); la validez de constructo se realizó con el coeficiente de Pearson por cada ítem según la dimensión a la que pertenece, considerando en su totalidad un índice superior a 0.30 (Elosúa y Bully, 2010).
- En la estadística inferencial se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Will, observando una distribución asimétrica a través de un coeficiente de correlación Pearson para probar la influencia de la variable, considerando una significancia de 0.05 para contrastar la hipótesis planteada

3.7. Aspectos éticos

- Se presentará las teorías según sus autores citando según los criterios de normas APA
- Se pedirá el permiso correspondiente a las autoridades para la aplicación del cuestionario
- La participación del encuestado es voluntaria, no se ejercerá presión para su respuesta.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla N° 07: Nivel de Ejecución de Obras en el gobierno Regional La Libertad

| Variable Ejecución de obras | Bueno | | Regular | | Malo | | Total | |
|------------------------------------|-------|-----|---------|----|------|---|-------|-----|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Dimensión 1 : Proceso de Selección | 3 | 20 | 12 | 80 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Dimensión 2: Ejecución de Obras | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Dimensión 3: Recepción de Obra | 1 | 7 | 14 | 93 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| TOTAL: Variable Ejecución de obras | 3 | 20 | 12 | 80 | 0 | 0 | 15 | 100 |

Fuente: Cuestionario aplicado al gobierno Regional La Libertad

Descripción Tabla N° 07: Podemos observar que predomina la dimensión Ejecución de procesos con un nivel al 100% Alto; mientras que en la dimensión proceso de selección prevalece el nivel medio con un 80%, y en la dimensión recepción de obras enfatizamos el nivel medio con un 93% de relevancia, finalmente la variable ejecución de obras muestra un 20% en el nivel bueno, prevaleciendo el nivel regular con un 80%.

Tabla N° 08: Nivel de Eficiencia en la gestión del gobierno Regional La Libertad

| Variable: Eficiencia de la gestión | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
|--|------|----|-------|----|------|---|-------|-----|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Dimensión 1 : Control de trabajo | 7 | 47 | 8 | 53 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Dimensión 2: Tiempo de trabajo | 9 | 60 | 6 | 40 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| TOTAL Variable: Eficiencia de la gestión | 6 | 40 | 9 | 60 | 0 | 0 | 15 | 100 |

Fuente: Cuestionario aplicado al gobierno Regional La Libertad

Descripción Tabla N° 08: Se aprecia en la eficiencia de la gestión, que la dimensión control de trabajo, tiene un 47% en el nivel Alto, en el nivel medio está representado con un 53%; mientras que la dimensión tiempo de trabajo se sobrepone con un 60% en el nivel alto y en el nivel medio muestra un 40%, finalmente la variable Eficiencia en la gestión contiene un 40% en el nivel alto, mientras que el nivel medio se sobrepone con un 60% según las encuestas resueltas por los trabajadores del gobierno regional La Libertad.

4.2. Análisis ligado a las hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad: se realiza la aplicación a ambas variables de investigación considerando:

Ho: La variable Ejecución de obra tiene una distribución normal

H1: La variable Ejecución de obra no tiene una distribución normal

Tabla N° 09: Prueba de normalidad variable Ejecución de obras

Pruebas de normalidad

| | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V1: Ejecución de obras | .977 | 15 | .940 |

Fuente: Resultados del programa spss

Descripción Tabla N° 09: se considera a Shapiro-Wilk, ya que los datos son menores de 30, después de su aplicación el nivel de significancia es de 0.940 lo cual es mayor a 0.05, por lo que muestra una zona de aceptación.

Por lo tanto, se acepta la Ho y se rechaza H1: La variable ejecución de obras tiene una distribución normal.

Ho: la variable eficiencia de la gestión tiene una distribución normal

H1: la variable eficiencia de la gestión no tiene una distribución normal

Tabla N° 10: Prueba de normalidad variable Eficiencia de la gestión

| Pruebas de normalidad | | | |
|------------------------------|--------------|----|------|
| | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V2: eficiencia de la gestión | .904 | 15 | .110 |

Fuente: Resultados del programa spss

Descripción Tabla N° 10: Los datos son menores que 30 por ello se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk obteniendo un nivel de significancia de 0.110, siendo este mayor que 0.05 encontrándose en la zona de aceptación

Por lo tanto, se acepta la H_0 y se rechaza H_1 : La variable ejecución de obras tiene una distribución normal.

4.2.2. Correlación de Pearson por dimensión y variable

H_0 : La Dimensión proceso de selección se correlaciona con variable eficiencia de la gestión.

H_1 : La Dimensión proceso de selección no se correlaciona con variable eficiencia de la gestión.

Tabla N° 11: Prueba del proceso de selección y su influencia en la variable eficiencia de la gestión.

Correlaciones

| | | Proceso de selección | Eficiencia de la gestión |
|--------------------------|------------------------|----------------------|--------------------------|
| Proceso de selección | Correlación de Pearson | 1 | .009 |
| | Sig. (bilateral) | | .976 |
| | N | 15 | 15 |
| Eficiencia de la gestión | Correlación de Pearson | .009 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .976 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 11: En la prueba de Pearson podemos observar un valor de significancia de 0.976 siendo mayor que 0.05, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que la dimensión proceso de selección no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno regional La Libertad, periodo 2018.

Ho: La dimensión ejecución de obras se correlaciona con la eficiencia de la gestión.

H1: La dimensión ejecución de obras no se correlaciona con la eficiencia de la gestión.

Tabla N° 12: Prueba de la ejecución de obras y su influencia en la eficiencia de la gestión.

Correlaciones

| | | Ejecución de obra | Eficiencia de la gestión |
|-------------------|------------------------|-------------------|--------------------------|
| Ejecución de obra | Correlación de Pearson | 1 | .205 |

| | | | |
|--------------------------|------------------------|------|------|
| | Sig. (bilateral) | | .464 |
| | N | 15 | 15 |
| Eficiencia de la gestión | Correlación de Pearson | .205 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .464 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 12: En la prueba de Pearson podemos observar un valor de significancia de 0.464 siendo mayor que 0.05, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que la dimensión ejecución de obras no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno regional La Libertad, periodo 2018.

Ho: La variable recepción de obras se correlaciona con la eficiencia de la gestión.

H1: La variable recepción de obras no se correlaciona con la eficiencia de la gestión.

Tabla N° 13: Prueba de la recepción de obras y su influencia en la eficiencia de la gestión.

Correlaciones

| | | Recepción de obra | Eficiencia de la gestión |
|--------------------------|------------------------|-------------------|--------------------------|
| Recepción de obra | Correlación de Pearson | 1 | -.260 |
| | Sig. (bilateral) | | .350 |
| | N | 15 | 15 |
| Eficiencia de la gestión | Correlación de Pearson | -.260 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .350 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 13: En la prueba de Pearson podemos observar un valor de significancia de 0.350 siendo mayor que 0.05, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que la dimensión recepción de obras no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno regional La Libertad, periodo 2018.

Tabla N° 14: Prueba de dimensiones y variable eficiencia de la gestión

Correlaciones

| | | Proceso de selección | Ejecución de obra | Recepción de obra | Eficiencia de la gestión |
|--------------------------|------------------------|----------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|
| Proceso de selección | Correlación de Pearson | 1 | ,621* | ,141 | ,009 |
| | Sig. (bilateral) | | ,013 | ,616 | ,976 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Ejecución de obra | Correlación de Pearson | ,621* | 1 | -,016 | ,205 |
| | Sig. (bilateral) | ,013 | | ,954 | ,464 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Recepción de obra | Correlación de Pearson | ,141 | -,016 | 1 | -,260 |
| | Sig. (bilateral) | ,616 | ,954 | | ,350 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Eficiencia de la gestión | Correlación de Pearson | ,009 | ,205 | -,260 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,976 | ,464 | ,350 | |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 14: En la prueba de Pearson podemos observar la distribución de las dimensiones proceso de selección igual a 0.976, ejecución de obras con 0.464 y recepción de obras igual a 350 siendo todos estos datos mayores que 0.05,

por lo que afirmamos que las tres dimensiones no tienen relación con la variable eficiencia de la gestión.

Ho: La dimensión control de trabajo se correlaciona con la ejecución de obras

H1: La dimensión control de trabajo no se correlaciona con la ejecución de obras

Tabla N° 15: Prueba del control de trabajo y su influencia en la ejecución de obras.

Correlaciones

| | | Control de trabajo | Ejecución de obra |
|--------------------|------------------------|--------------------|-------------------|
| Control de trabajo | Correlación de Pearson | 1 | -.126 |
| | Sig. (bilateral) | | .654 |
| | N | 15 | 15 |
| Ejecución de obra | Correlación de Pearson | -.126 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .654 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 15: En la prueba de Pearson podemos observar un valor de significancia de 0.654 siendo mayor que 0.05, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que la dimensión control de trabajo no influye en la ejecución de obras.

Ho: La dimensión tiempo de trabajo se correlaciona con la ejecución de obras

H1: La dimensión tiempo de trabajo no se correlaciona con la ejecución de obras

Tabla N° 16: Prueba de tiempo de trabajo y su influencia en la ejecución de obras.

Correlaciones

| | | Tiempo de trabajo | Ejecución de obra |
|-------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| Tiempo de trabajo | Correlación de Pearson | 1 | .007 |
| | Sig. (bilateral) | | .981 |
| | N | 15 | 15 |
| Ejecución de obra | Correlación de Pearson | .007 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .981 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 16: En la prueba de Pearson podemos observar un valor de significancia de 0.981 siendo mayor que 0.05, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que la dimensión tiempo de trabajo no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno regional La Libertad, periodo 2018.

Tabla N° 17: Prueba de dimensiones y variable eficiencia de la gestión

Correlaciones

| | | Control de trabajo | Tiempo de trabajo | Ejecución de obra |
|--------------------|------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| Control de trabajo | Correlación de Pearson | 1 | -,093 | -,126 |
| | Sig. (bilateral) | | ,741 | ,654 |
| | N | 15 | 15 | 15 |
| Tiempo de trabajo | Correlación de Pearson | -,093 | 1 | ,007 |

| | | | | |
|-------------------|------------------------|-------|------|------|
| | Sig. (bilateral) | ,741 | | ,981 |
| | N | 15 | 15 | 15 |
| Ejecución de obra | Correlación de Pearson | -,126 | ,007 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,654 | ,981 | |
| | N | 15 | 15 | 15 |

Descripción Tabla N° 17: En la prueba de Pearson podemos observar la distribución de las dimensiones control de trabajo igual a 0.654 y tiempo de trabajo 0.981 siendo todos estos datos mayores que 0.05, por lo que afirmamos que las dos dimensiones no tienen relación con la variable ejecución de obras.

Ho: La variable Ejecución de la obra se correlaciona con la eficiencia de la gestión.

H1: La Variable ejecución de la obra no se correlaciona con la eficiencia de la gestión

Tabla N° 18: Prueba de la ejecución de obras y su influencia en la eficiencia de la gestión del gobierno Regional La Libertad, Periodo 2018.

Correlaciones

| | | Ejecución de obra | Eficiencia de la gestión |
|--------------------------|------------------------|-------------------|--------------------------|
| Ejecución de obra | Correlación de Pearson | 1 | -,113 |
| | Sig. (bilateral) | | ,689 |
| | N | 15 | 15 |
| Eficiencia de la gestión | Correlación de Pearson | -,113 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,689 | |
| | N | 15 | 15 |

Fuente: Elaboración propia

Descripción Tabla N° 18: En la prueba de Pearson podemos observar un valor de significancia de 0.689 siendo mayor que 0.05, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y afirmamos que las variables ejecución de obras no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno regional La Libertad, periodo 2018.

V. DISCUSIÓN

- Luego de aplicar el cuestionario a los trabajadores, conocimos que el nivel de eficiencia en los procesos de selección para la ejecución de obras en el Gobierno Regional La Libertad periodo 2018 obtuvo un 20 % de predominio en el nivel alto, en el nivel medio obtuvo un 80%, demostrando que la eficiencia en esta dimensión no influye con regularidad, según lo afirma (Moreno, Sifuentes, & Salas, 2011) Que en esta etapa dentro del proceso de contratación se tiene por objetivo contratar los servicios de una persona natural o jurídica que cumpla con el perfil requerido y brinde las necesidades solicitadas, para que el trabajo a desarrollar sea eficiente en beneficio de la sociedad y/o el medio ambiente.
- Los trabajadores al calificar la dimensión ejecución de obras y su eficiencia en la gestión del gobierno regional de La Libertad, muestra un predominio del 100% en el nivel alto; según lo que nos dice ARQHYS, 2012 Nos manifiesta que para ejecutar una obra debemos tener en cuenta las necesidades de la sociedad, donde los proyectos antes de su ejecución sean evaluados y aceptados por cumplir con los requisitos presentados en una licitación.
- Conocer el nivel de eficiencia en la recepción de las obras en el Gobierno Regional La Libertad periodo 2018, nos muestra un 7% en el nivel alto, mientras que el nivel con mayor predominancia es el nivel medio con un 93%; donde para Martínez, 2011 La culminación de una obra y recepción de la misma debe realizarse según lo programado en un contrato de inicio, aquí podemos evidenciar la eficiencia de los trabajadores al entregar una obra bien hecha.
- Según la variable ejecución de obras observamos que, un 80% se encuentra en el nivel medio mientras que solo un 20% en el nivel alto; mientras que en la variable eficiencia de la gestión un 60% se encuentra en el nivel medio, mientras que tan solo un 40% en el nivel alto. A estos datos se le aplico la prueba de Pearson, donde el resultado es de $0.689 > 0.05$, a lo que podemos decir que, la variable no influye en la eficiencia de la gestión, por lo que se sugiere utilizar muestras más grandes.

VI. CONCLUSIONES

- 1 Los trabajadores encuestados, en la dimensión proceso de selección para identificar la eficiencia en la ejecución de obras en el gobierno regional de La Libertad 2018, mostraron un predominio del 80% en el nivel medio, con una significancia de 0.976 siendo mayor que 0.05; Donde podemos decir que se ha logrado identificar que la selección y contrato de personal natural o jurídico no tiene influencia en la eficiencia de la gestión.
- 2 Después de aplicar el cuestionario a los trabajadores del gobierno regional de La Libertad periodo 2018, en la dimensión ejecución de obras y su determinación en la eficiencia de la gestión, evidenciaron un predominio en su totalidad del 100% en el nivel alto. con una significancia de 0.464 siendo mayor que 0.05; Al realizar la investigación logramos determinar que la dimensión antes mencionada no influye en la eficiencia de la gestión.
- 3 Los trabajadores encuestados según los resultados de la dimensión recepción de obras y su comprobación en la eficiencia de la gestión del gobierno regional de La Libertad periodo 2018, mostraron un predominio del 93% en el nivel medio. con una significancia de 0.350 siendo mayor que 0.05, donde se comprobó que la eficiencia de los trabajadores al supervisar las obras para entregar las actas de conformidad, no tienen influencia.
- 4 La hipótesis planteada se validó con la prueba de Pearson donde la significancia es de 0.689 mayor que 0.05, por ello conocemos que la ejecución de obras no influye en la eficiencia de la gestión del gobierno regional de La Libertad 2018.

VII. RECOMENDACIONES

1. Para el proceso de selección se sugiere capacitar al personal encargado de la selección de empresas para finiquitar con detalle el perfil de la persona natural o jurídica a contratar.
2. En la ejecución de obras los trabajadores muestran eficiencia, por lo que se recomienda, continuar con las supervisiones, seguir mejorando el clima laboral con incentivos, psicológicos y económicos.
3. El gobierno regional después de concluir la obra, de inmediato debe supervisar a detalle la recepción de obras, para su liquidez; si la empresa contratada cumple con las fechas estipuladas para entrega de proyecto, pues la entidad debe establecer cronogramas y personal calificado para cumplir con la liquidez de obra.
4. El comité encargado de las licitaciones debe presentar con mayor detalle los requisitos para postular a la obtención de un proyecto
5. La eficiencia de la gestión no influye en la ejecución de obras, a lo que se recomienda utilizar muestras más grandes para la aplicación de proyectos

REFERENCIAS

- Aparicio. (2013) Tesis: *“Modelo de gestión por proyectos para el desarrollo local (MGPD) en el marco de la nueva gestión pública”*. Madrid.
- ARQHYS. (2012). Ejecución de obras de construcción. Equipo de colaboradores y profesionales. ARQHYS.com, <https://www.arqhys.com/arquitectura/ejecucion-obras.html>.
- Caceres, H. (2016). Análisis de eficiencia en proyectos de inversión pública: Un estudio de caso en proyectos ejecutados por administración directa. *Revista de investigación Altoandina-Perú*, 106.
- Cadenillas, F. (2019) Tesis: *Eficiencia de las obras por ejecución presupuestaria directa de la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el período 2009-2010*. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca.
- Cifuentes, B. (2018). *Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión*. Colombia: Función Pública.
- Claire, M. (2019). Reportaje sobre mi empresa en la revista Marie Claire “Especial mujeres líderes”. *Mariangil*, <https://crecimientocomoactitud.com/blog/>.
- Crispin, W. (2012). *Control interno gubernamental y la eficiencia administrativa del área de tesorería del gobierno regional de huancavelica*. Huancayo.
- Da Silva, R. (2002). Teorías de la administración. *International Thomson*, 20.
- Flores, A. (2018) Tesis: *propuesta de un modelo de gestión de proyectos “Dinámica de seguimiento y evaluación para la mejora en la ejecución de inversiones destinada a proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe”* Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Chiclayo.
- Marín, J. (2018) Tesis: *Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto.
- Martínez, F. (29 de Julio de 2011). *Información Jurídica Inteligente*. Obtenido de <https://libros-revistas-derecho.vlex.es/vid/liquidacion-obra-190797>
- MCET. (30 de Junio de 2017). *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo*. Obtenido de Construmatica: Meta portal de arquitectura, ingeniería y construcción: https://www.construmatica.com/construpedia/Acta_de_recepci%C3%B3n_de_obra

- Moreno, A., Sifuentes, M., & Salas, M. (01 de Marzo de 2011). *Osce Educa. Aula virtual*. Obtenido de http://www.osce.gob.pe/consucode/userfiles/image/cap1_m3.pdf
- Pérez, J., & Gardey, A. (2013). *Definiciones. De*. Obtenido de <https://definicion.de/ejecucion/>
- School, B. (01 de Marzo de 2019). *Project Management*. Obtenido de <https://obsbusiness.school/int/blog-project-management/noticias/cuales-son-las-etapas-de-ejecucion-de-un-proyecto-de-obra-civil>
- UTC. (15 de Abril de 2013). *Universidad Tecnológica del Perú*. Obtenido de Construcción civil : <https://www.elconstructorcivil.com/2013/04/etapas-en-un-proyecto-de-construccion.html>

ANEXOS

Cuestionario de Eficiencia

Estimados trabajadores:

Este cuestionario tiene por finalidad conocer La Libertad”, por ello se solicita con total sinceridad su apoyo en el desarrollo de este cuestionario “La ejecución de obras y su influencia en el nivel de eficiencia de la gestión del Gobierno Regional.

| Nº | ITEMS | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|--------------------------------------|---|-------------------|----------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| | | (1) Nunca | (2) Algunas veces | (3) Regularmente | (4) Casi siempre | (5) siempre |
| Variable: Ejecución de obras | | | | | | |
| DIMENSIÓN N°1 : Proceso de selección | | | | | | |
| 1 | Se cumplió con el cronograma de licitación para la obra | | | | | |
| 2 | Los participantes cumplieron responsablemente con los requisitos solicitados en la convocatoria | | | | | |
| 3 | Las empresas postulantes estaban habilitadas para contratar con el estado | | | | | |
| 4 | Los postulantes realizaron consultas sobre la licitación | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| 5 | Se brindaron a tiempo las respuestas sobre la licitación ya sea por correo u oficio | | | | | |
| 6 | El comité evaluador dio respuesta con detalle sobre los criterios evaluados en la licitación | | | | | |
| 7 | Se publicó a tiempo las bases en el SEACE para dar conformidad de lo requerido para adquirir la obra | | | | | |
| DIMENSIÓN N°2 : Ejecución de obra | | | | | | |
| 8 | Las empresas postulantes presentaron su propuesta en original y copia | | | | | |
| 9 | La empresa que ejecuta la obra realizo los tramites de documentos que habiliten la de la obra iniciación | | | | | |
| 10 | Las propuestas evaluadas presentaron excesos económicas | | | | | |
| 11 | El comité evaluador realizo el otorgamiento | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | de la buena pro de manera pública y según orden de prelación y puntaje. | | | | | |
| 12 | El gobierno regional tiene en cuenta que la obra sea en beneficio de la ciudadanía o el medio ambiente | | | | | |
| 13 | Se superviso de manera permanente la ejecución de la obra por el personal responsable del gobierno. | | | | | |
| DIMENSIÓN N°3: Recepción de obra | | | | | | |
| 14 | La empresa contratada dio inicio en la fecha establecida a la ejecución de la obra | | | | | |
| 15 | Los avances de la ejecución de obra fueron presentados a tiempo según lo programado en el contrato. | | | | | |
| 16 | El gobierno regional mostro cooperación con la empresa contratista facilitándole los recursos adecuados para ejecutar la obra. | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 17 | El supervisor de obra cumplió con el plazo establecido para realizar las observaciones del proyecto terminado. | | | | | |
| 18 | El supervisor municipal presento observaciones en la obra concluida | | | | | |
| 19 | La municipalidad entrego a tiempo el acta de conformidad sobre la culminación de la obra | | | | | |
| Variable 2: Eficiencia de la Gestión | | | | | | |
| Dimensión 1: Control de Trabajo | | | | | | |
| 20 | Los trabajadores estuvieron en constante supervisión | | | | | |
| 21 | Se cumplieron los plazos establecidos según fecha para la ejecución de documentación | | | | | |
| 22 | Se realizaron inventarios para conocer los recursos utilizados por los trabajadores encargados de obras | | | | | |
| 23 | Se entregó la documentación | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| | correspondiente para habilitar las obras | | | | | |
| 24 | Se evidenció la presencia del alcalde regional para verificar el proceso de ejecución de obra | | | | | |
| Dimensión 2: Tiempo de trabajo | | | | | | |
| 25 | Los trabajadores en su totalidad cumplieron con su horario de trabajo en la ejecución de obra | | | | | |
| 26 | Se respetaron días feriados como no laborables | | | | | |
| 27 | Se evidenció el cumplimiento de horario de los ingenieros encargados de obras | | | | | |
| 28 | Se cumplió con las fechas programadas para la ejecución y culminación de obra | | | | | |
| 29 | Se respeta los horario de refrigerio y no son utilizados para supervisar obras | | | | | |

RELACIÓN DE OBRAS AÑO 2018 EJECUTADAS POR EL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

| ITEM | OBRA | SITUACIÓN | ESTADO ACTUAL |
|-------|---|--------------------------------|--|
| 1.00 | Mejoramiento del Servicio Educativo en el Centro de Educación Técnico Productivo CETPRO de San Pedro de Lloc, en la Provincia de Pacasmayo - La Libertad | En Controversia la Supervisión | |
| 2.00 | Mejoramiento de los Servicios de Salud para la Atención Integral en el Puesto de Salud San Antonio, Distrito de Julcan, Provincia de Julcan - Región La Libertad | Liquidada | Transferencia en tramite |
| 3.00 | Mejoramiento del Servicio Educativo en la I. E. 80591 del Nivel Inicial en el Caserío de Pijobamba, Distrito de Sitabamba, Santiago de Chuco - La Libertad | Liquidada | Por Transferir |
| 4.00 | Mejoramiento del Sistema de Agua Potable e Instalación del Sistema de Alcantarillado del AA. HH. Santa Victoria, Distrito y Provincia de Chepen - La Libertad | En Controversia | |
| 5.00 | Mejoramiento del Servicio Educativo en la I. E. Inicial 295, Distrito de Cachicadan, Santiago de Chuco, La Libertad | Liquidada | Transferencia en tramite |
| 6.00 | Creación de la Defensa Rivereña y Encauzamiento del Rio Vijus, Distrito de Pataz - Pataz - La Libertad | Liquidada | En Servicio - Por Transferir |
| 7.00 | Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y alcantarillado del AA. HH. Tecapa, Distrito de San José - Pacasmayo - La Libertad | Liquidada | En Servicio - Transferida |
| 8.00 | Mejoramiento del Servicio Deportivo y Recreativo en el Complejo Deportivo Augusto Gildemeister en la Localidad de Sausal - Distrito de Chicama - Ascope - La Libertad | Liquidada | En Servicio - Transferencia en Tramite |
| 9.00 | Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal en la Urbanización santa Edelmira, Distrito de Víctor Larco Herrera - Trujillo - La Libertad | Liquidada | Transferencia en tramite |
| 10.00 | Mejoramiento del Servicio de Educación Inicial y Primaria en la I. E. N° 80905/UEPM del Caserío de Chinac - Distrito de Chugay - Sánchez Carrión - La Libertad | Recepcionada por Liquidar | |
| 11.00 | Mejoramiento del Servicio Educativo del Centro de Educación Técnico Productivo Víctor Raúl Haya de la Torre, Distrito de Trujillo, Provincia de Trujillo, Departamento de la Libertad | Liquidada | Transferencia en tramite |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| 12.00 | Mejoramiento de los Servicios de Salud Cuyuchugo, Distrito de Usquil - Provincia de Otuzco - La Libertad | Terminada - No Recepcionada, en Controversia Contrato de Ejecución | |
| 13.00 | Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal del Sector Buenos Aires Sur, Distrito de Víctor Larco Herrera - Trujillo - La Libertad | Recepcionada - en Controversia por Ampliación de Plazo No Concedida | |
| 14.00 | Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Salud de Primer Nivel de Complejidad I-2 en el Centro Poblado de Lluin, Distrito de Mache, Provincia de Otuzco - La Libertad | Recepcionada - en Controversia por Ampliación de Plazo | |

Tabla N° 03: Validez de constructos e n la aplicación de la prueba piloto en la variable ejecución de obras

| Dimensiones | Ítems | | Total | |
|--|-------|------------------------|--------|--------|
| PROCESO DE SELECCIÓN | 1 | Correlación de Pearson | .808** | Valido |
| | 2 | Correlación de Pearson | .808** | Valido |
| | 3 | Correlación de Pearson | .830** | Valido |
| | 4 | Correlación de Pearson | .673** | Valido |
| | 5 | Correlación de Pearson | .728** | Valido |
| | 6 | Correlación de Pearson | .847** | Valido |
| | 7 | Correlación de Pearson | .830** | Valido |
| EJECUCIÓN DE OBRA | 8 | Correlación de Pearson | .498* | Valido |
| | 9 | Correlación de Pearson | .572* | Valido |
| | 10 | Correlación de Pearson | .632** | Valido |
| | 11 | Correlación de Pearson | .523* | Valido |
| | 12 | Correlación de Pearson | .610** | Valido |
| | 13 | Correlación de Pearson | .806** | Valido |
| RECEPCIÓN DE OBRAS | 14 | Correlación de Pearson | .833** | Valido |
| | 15 | Correlación de Pearson | .475* | Valido |
| | 16 | Correlación de Pearson | .784** | Valido |
| | 17 | Correlación de Pearson | .488* | Valido |
| | 18 | Correlación de Pearson | .786** | Valido |
| | 19 | Correlación de Pearson | .861** | Valido |
| * . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). | | | | |
| ** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). | | | | |

Tabla N° 04: Validez de constructos en la aplicación de la prueba piloto en la variable Eficiencia en la gestión

| Dimensiones | Ítems | | Total | |
|--|-------|------------------------|--------|--------|
| CONTROL DE TRABAJO | 20 | Correlación de Pearson | .621** | Valido |
| | 21 | Correlación de Pearson | .799** | Valido |
| | 22 | Correlación de Pearson | .540* | Valido |
| | 23 | Correlación de Pearson | .780** | Valido |
| | 24 | Correlación de Pearson | .492* | Valido |
| TIEMPO DE TRABAJO | 25 | Correlación de Pearson | .861** | Valido |
| | 26 | Correlación de Pearson | .809** | Valido |
| | 27 | Correlación de Pearson | .620** | Valido |
| | 28 | Correlación de Pearson | .737** | Valido |
| | 29 | Correlación de Pearson | .615** | Valido |
| * . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). | | | | |
| ** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). | | | | |

Cuadro de recolección de datos Variable 1: Ejecución de obras aplicación de cuestionario

| Variable Ejecución de obras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|-------|---------|---------------------------------|---|----|----|----|----|-------|-------|--------------------------------|----|----|----|----|----|-------|---------|---------------------|---------|
| N° | Dimensión 1: Proceso de selección | | | | | | | TOTAL | | Dimensión 2: Ejecución de obras | | | | | | TOTAL | | Dimensión 2: Recepción de obra | | | | | | TOTAL | | total de variable 1 | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | | | |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 23 | REGULAR | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 26 | BUENO | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 19 | REGULAR | 68 | REGULAR |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 26 | BUENO | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | REGULAR | 69 | REGULAR |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 25 | BUENO | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 67 | REGULAR |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 26 | BUENO | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 18 | REGULAR | 69 | REGULAR |
| 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 | REGULAR | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 24 | BUENO | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 64 | REGULAR |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 26 | BUENO | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 26 | BUENO | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 22 | REGULAR | 74 | BUENO |
| 7 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 23 | REGULAR | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 25 | BUENO | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 18 | REGULAR | 66 | REGULAR |
| 8 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 24 | REGULAR | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 26 | BUENO | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | REGULAR | 68 | REGULAR |
| 9 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | BUENO | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 27 | BUENO | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 20 | REGULAR | 73 | BUENO |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 27 | BUENO | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | REGULAR | 72 | BUENO |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 26 | BUENO | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 20 | REGULAR | 71 | BUENO |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 25 | BUENO | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 19 | REGULAR | 69 | REGULAR |
| 13 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | REGULAR | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 25 | BUENO | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 | BUENO | 72 | BUENO |
| 14 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | BUENO | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 27 | BUENO | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 17 | REGULAR | 70 | BUENO |
| 15 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | REGULAR | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 27 | BUENO | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 68 | REGULAR |

Cuadro de recolección de datos Variable 2: Eficiencia de la gestión aplicación de cuestionario

| variable: eficiencia en la gestión | | | | | | | | | | | | | | total de la variable 2 | |
|------------------------------------|----|----|----|----|-------|--------------------------------|----|----|----|----|----|-------|---------|------------------------|---------|
| Dimensión 1 : Control de trabajo | | | | | | Dimensión 2: Tiempo de trabajo | | | | | | | | | |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | Total | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | Total | | | |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | REGULAR | 35 | REGULAR |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 37 | REGULAR |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 19 | BUENO | 35 | REGULAR |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 20 | BUENO | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 19 | BUENO | 39 | BUENO |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 20 | BUENO | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | REGULAR | 37 | REGULAR |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 | REGULAR | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | REGULAR | 35 | REGULAR |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 21 | BUENO | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 20 | BUENO | 41 | BUENO |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 16 | REGULAR | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 21 | BUENO | 37 | REGULAR |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 23 | BUENO | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 19 | BUENO | 42 | BUENO |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 21 | BUENO | 38 | BUENO |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | REGULAR | 34 | REGULAR |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 20 | BUENO | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 19 | BUENO | 39 | BUENO |
| 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 17 | REGULAR | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 19 | BUENO | 36 | REGULAR |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 17 | REGULAR | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 18 | REGULAR | 35 | REGULAR |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | BUENO | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 19 | BUENO | 42 | BUENO |

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento título: **Cuestionario de Eficiencia**. La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | | |
|--|---|---|------------------------------------|
| Nombre del juez: | GLADIS AIDE RODRIGUEZ CASTRO | | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor (<input type="checkbox"/>) | |
| Área de Formación académica: | Educación (<input checked="" type="checkbox"/>) | Ingeniería (<input type="checkbox"/>) | Otros (<input type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | Coordinadora de Ciencias | | |
| Entidad donde labora: | Institución Educativa: N° 80664 San Ignacio de Loyola | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable según el autor.

3. DATOS DEL TALLER MOTIVACIONAL

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Eficiencia |
| Referencia: | Instrumento Eficiencia por Seminario (2010). |
| Autora: | Br. Jesús Amado Mendieta Ynga |
| Procedencia: | Trujillo, Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ambito de aplicación: | Personal del Gobierno Regional de La Libertad |
| Significación: | Este instrumento está compuesto por 29 ítems e investiga la influencia de la eficiencia en el proceso, selección y recepción de obras además de relacionarse con el control y tiempo de trabajo. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| Escala/AREA | Sub escala (dimensiones) |
|--------------------------|---------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección |
| | Ejecución de obras |
| | Recepción de obras |
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo |
| | Tiempo de trabajo |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Eficiencia teniendo como referencia a Seminario (2010). De acuerdo con los siguientes ítems, maque con una "X" si considera que el ítem es esencial o si no lo es; a su vez si considera alguna observación o sugerencia, se le pide por favor hacer mención de la misma en la columna que le corresponde.

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO MOTIVACIONAL

Variable 1: Ejecución de obras

- Primera dimensión: Proceso de selección
- Segunda dimensión: Ejecución de obras
- Tercera dimensión: Recepción de obras

| Variable 1 | INDICADORES | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------|----------------------|--|----------|-------------|---------------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección | Se cumplió con el cronograma de licitación para la obra | X | | |
| | | Los participantes cumplieron responsablemente con los requisitos solicitados en la convocatoria | X | | |
| | | Las empresas postulantes estaban habilitadas para contratar con el estado | X | | |
| | | Los postulantes realizaron consultas sobre la licitación | X | | |
| | | Se brindaron a tiempo las respuestas sobre la licitación ya sea por correo u oficio | X | | |
| | | El comité evaluador dio respuesta con detalle sobre los criterios evaluados en la licitación | X | | |
| | | Se publicó a tiempo las bases en el SEACE para dar conformidad de lo requerido para adquirir la obra | X | | |
| | | Las empresas postulantes presentaron su propuesta en original | X | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------------|---|---|--|--|
| | | y copia | | | |
| | Ejecución de obras | La empresa que ejecuta la obra realizo los tramites de documentos que habiliten la de la obra iniciación | X | | |
| | | Las propuestas evaluadas presentaron excesos económicas | X | | |
| | | El comité evaluador realizo el otorgamiento de la buena pro de manera pública y según orden de prelación y puntaje. | X | | |
| | | El gobierno regional tiene en cuenta que la obra sea en beneficio de la ciudadanía o el medio ambiente | X | | |
| | | Se superviso de manera permanente la ejecución de la obra por el personal responsable del gobierno. | X | | |
| | Recepción de obras | La empresa contratada dio inicio en la fecha establecida a la ejecución de la obra | X | | |
| | | Los avances de la ejecución de obra fueron presentados a tiempo según lo programado en el contrato. | X | | |
| | | El gobierno regional mostro cooperación con la empresa contratista facilitándole los | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | recursos adecuados para ejecutar la obra. | | | |
| | | El supervisor de obra cumplió con el plazo establecido para realizar las observaciones del proyecto terminado. | X | | |
| | | El supervisor municipal presento observaciones en la obra concluida | X | | |
| | | La municipalidad entrego a tiempo el acta de conformidad sobre la culminación de la obra | X | | |

Variable 2: Eficiencia en la gestión

- Primera dimensión: Control de trabajo
- Segunda dimensión: Tiempo de trabajo

| Variable 2 | Dimensión | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--------------------|---|----------|-------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo | Los trabajadores estuvieron en constante supervisión | X | | |
| | | Se cumplieron los plazos establecidos según fecha para la ejecución de documentación | X | | |
| | | Se realizaron inventarios para conocer los recursos utilizados por los trabajadores encargados de obras | X | | |
| | | Se entregó la documentación correspondiente para habilitar las obras | X | | |
| | | Se evidenció la presencia del alcalde regional para verificar el proceso de ejecución de obra | X | | |
| | Tiempo de trabajo | Los trabajadores en su totalidad cumplieron con su horario de trabajo en la ejecución | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | de obra | | | |
| | | Se respetaron días feriados como no laborables | X | | |
| | | Se evidenció el cumplimiento de horario de los ingenieros encargados de obras | X | | |
| | | Se cumplió con las fechas programadas para la ejecución y culminación de obra | X | | |
| | | Se respeta los horario de refrigerio y no son utilizados para supervisar obras | X | | |

Mg. Gladis A. Rodríguez Castro
 CC.NY. FÍSICA, QUÍMICA Y BIOLOGÍA
 CPR# 1519101241
 Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento título: **Cuestionario de Eficiencia**. La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | | |
|---|--|---|-----------|
| Nombre del juez: | VICTOR ROCELI BRICEÑO TORIBIO | | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () | |
| Área de Formación académica: | Educación (<input checked="" type="checkbox"/>) | Ingeniería () | Otros () |
| Áreas de experiencia profesional: | ABOGADO | | |
| Entidad donde labora: | Institución Educativa: N° 80030 Victor Raúl Haya de la Torre | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable según el autor.

3. DATOS DEL TALLER MOTIVACIONAL

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Eficiencia |
| Referencia: | Instrumento Eficiencia por Seminario (2010). |
| Autora: | Br. Jesús Amado Mendieta Ynga |
| Procedencia: | Trujillo, Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Personal del Gobierno Regional de La Libertad |
| Significación: | Este instrumento está compuesto por 29 ítems e investiga la influencia de la eficiencia en el proceso, selección y recepción de obras además de relacionarse con el control y tiempo de trabajo. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| Escala/AREA | Sub escala (dimensiones) |
|--------------------------|---------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección |
| | Ejecución de obras |
| | Recepción de obras |
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo |
| | Tiempo de trabajo |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Eficiencia teniendo como referencia a Seminario (2010). De acuerdo con los siguientes ítems, maque con una "X" si considera que el ítem es esencial o si no lo es; a su vez si considera alguna observación o sugerencia, se le pide por favor hacer mención de la misma en la columna que le corresponde.

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO MOTIVACIONAL

Variable 1: Ejecución de obras

- Primera dimensión: Proceso de selección
- Segunda dimensión: Ejecución de obras
- Tercera dimensión: Recepción de obras

| Variable 1 | INDICADORES | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------|----------------------|--|----------|-------------|---------------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección | Se cumplió con el cronograma de licitación para la obra | X | | |
| | | Los participantes cumplieron responsablemente con los requisitos solicitados en la convocatoria | X | | |
| | | Las empresas postulantes estaban habilitadas para contratar con el estado | X | | |
| | | Los postulantes realizaron consultas sobre la licitación | X | | |
| | | Se brindaron a tiempo las respuestas sobre la licitación ya sea por correo u oficio | X | | |
| | | El comité evaluador dio respuesta con detalle sobre los criterios evaluados en la licitación | X | | |
| | | Se publicó a tiempo las bases en el SEACE para dar conformidad de lo requerido para adquirir la obra | X | | |
| | | Las empresas postulantes presentaron su propuesta en original | X | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------------|---|---|--|--|
| | | y copia | | | |
| | Ejecución de obras | La empresa que ejecuta la obra realizó los trámites de documentos que habilitan la de la obra iniciación | X | | |
| | | Las propuestas evaluadas presentaron excesos económicos | X | | |
| | | El comité evaluador realizó el otorgamiento de la buena pro de manera pública y según orden de prelación y puntaje. | X | | |
| | | El gobierno regional tiene en cuenta que la obra sea en beneficio de la ciudadanía o el medio ambiente | X | | |
| | | Se supervisó de manera permanente la ejecución de la obra por el personal responsable del gobierno. | X | | |
| | Recepción de obras | La empresa contratada dio inicio en la fecha establecida a la ejecución de la obra | X | | |
| | | Los avances de la ejecución de obra fueron presentados a tiempo según lo programado en el contrato. | X | | |
| | | El gobierno regional mostró cooperación con la empresa contratista facilitándole los | X | | |

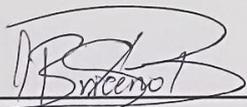
| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | recursos adecuados para ejecutar la obra. | | | |
| | | El supervisor de obra cumplió con el plazo establecido para realizar las observaciones del proyecto terminado. | X | | |
| | | El supervisor municipal presento observaciones en la obra concluida | X | | |
| | | La municipalidad entrego a tiempo el acta de conformidad sobre la culminación de la obra | X | | |

Variable 2: Eficiencia en la gestión

- Primera dimensión: Control de trabajo
- Segunda dimensión: Tiempo de trabajo

| Variable 2 | Dimensión | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--------------------|---|----------|-------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo | Los trabajadores estuvieron en constante supervisión | X | | |
| | | Se cumplieron los plazos establecidos según fecha para la ejecución de documentación | X | | |
| | | Se realizaron inventarios para conocer los recursos utilizados por los trabajadores encargados de obras | X | | |
| | | Se entregó la documentación correspondiente para habilitar las obras | X | | |
| | | Se evidenció la presencia del alcalde regional para verificar el proceso de ejecución de obra | X | | |
| | Tiempo de trabajo | Los trabajadores en su totalidad cumplieron con su horario de trabajo en la ejecución | X | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | de obra | | | |
| | | Se respetaron días feriados como no laborables | X | | |
| | | Se evidenció el cumplimiento de horario de los ingenieros encargados de obras | X | | |
| | | Se cumplió con las fechas programadas para la ejecución y culminación de obra | X | | |
| | | Se respeta los horarios de refrigerio y no son utilizados para supervisar obras | X | | |


 Firma

DNI N° 26960982

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento título: **Cuestionario de Eficiencia**. La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | | |
|--|--|---|---|
| Nombre del juez: | JACKELINE LIZET RUBIO AVILA | | |
| Grado profesional: | Maestría { <input checked="" type="checkbox"/> } | Doctor { <input type="checkbox"/> } | |
| Área de Formación académica: | Educación { <input checked="" type="checkbox"/> } | Ingeniería { <input type="checkbox"/> } | Psicología { <input type="checkbox"/> } |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCACIÓN | | |
| Entidad donde labora: | Institución Educativa: N° 80030 Víctor Raúl Haya de la Torre | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años { <input type="checkbox"/> } | Más de 5 años { <input checked="" type="checkbox"/> } | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable según el autor.

3. DATOS DEL TALLER MOTIVACIONAL

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Eficiencia |
| Referencia: | Instrumento Eficiencia por Seminario (2010). |
| Autora: | Br. Jesús Amado Mendieta Ynga |
| Procedencia: | Trujillo, Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ambito de aplicación: | Personal del Gobierno Regional de La Libertad |
| Significación: | Este instrumento está compuesto por 29 ítems e investiga la influencia de la eficiencia en el proceso, selección y recepción de obras además de relacionarse con el control y tiempo de trabajo. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| Escala/AREA | Sub escala (dimensiones) |
|--------------------------|---------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección |
| | Ejecución de obras |
| | Recepción de obras |
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo |
| | Tiempo de trabajo |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Eficiencia teniendo como referencia a Seminario (2010). De acuerdo con los siguientes ítems, maque con una "X" si considera que el ítem es esencial o si no lo es; a su vez si considera alguna observación o sugerencia, se le pide por favor hacer mención de la misma en la columna que le corresponde.

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO MOTIVACIONAL

Variable 1: Ejecución de obras

- Primera dimensión: Proceso de selección
- Segunda dimensión: Ejecución de obras
- Tercera dimensión: Recepción de obras

| Variable 1 | INDICADORES | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------|----------------------|--|----------|-------------|---------------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección | Se cumplió con el cronograma de licitación para la obra | X | | |
| | | Los participantes cumplieron responsablemente con los requisitos solicitados en la convocatoria | X | | |
| | | Las empresas postulantes estaban habilitadas para contratar con el estado | X | | |
| | | Los postulantes realizaron consultas sobre la licitación | X | | |
| | | Se brindaron a tiempo las respuestas sobre la licitación ya sea por correo u oficio | X | | |
| | | El comité evaluador dio respuesta con detalle sobre los criterios evaluados en la licitación | X | | |
| | | Se publicó a tiempo las bases en el SEACE para dar conformidad de lo requerido para adquirir la obra | X | | |
| | | Las empresas postulantes presentaron su propuesta en original | X | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------------|---|---|--|--|
| | | y copia | | | |
| | Ejecución de obras | La empresa que ejecuta la obra realizo los tramites de documentos que habiliten la de la obra iniciación | X | | |
| | | Las propuestas evaluadas presentaron excesos económicas | X | | |
| | | El comité evaluador realizo el otorgamiento de la buena pro de manera pública y según orden de prelación y puntaje. | X | | |
| | | El gobierno regional tiene en cuenta que la obra sea en beneficio de la ciudadanía o el medio ambiente | X | | |
| | | Se superviso de manera permanente la ejecución de la obra por el personal responsable del gobierno. | X | | |
| | Recepción de obras | La empresa contratada dio inicio en la fecha establecida a la ejecución de la obra | X | | |
| | | Los avances de la ejecución de obra fueron presentados a tiempo según lo programado en el contrato. | X | | |
| | | El gobierno regional mostro cooperación con la empresa contratista facilitándole los | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | recursos adecuados para ejecutar la obra. | | | |
| | | El supervisor de obra cumplió con el plazo establecido para realizar las observaciones del proyecto terminado. | X | | |
| | | El supervisor municipal presento observaciones en la obra concluida | X | | |
| | | La municipalidad entrego a tiempo el acta de conformidad sobre la culminación de la obra | X | | |

Variable 2: Eficiencia en la gestión

- Primera dimensión: Control de trabajo
- Segunda dimensión: Tiempo de trabajo

| Variable 2 | Dimensión | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--------------------|---|----------|-------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo | Los trabajadores estuvieron en constante supervisión | X | | |
| | | Se cumplieron los plazos establecidos según fecha para la ejecución de documentación | X | | |
| | | Se realizaron inventarios para conocer los recursos utilizados por los trabajadores encargados de obras | X | | |
| | | Se entregó la documentación correspondiente para habilitar las obras | X | | |
| | | Se evidenció la presencia del alcalde regional para verificar el proceso de ejecución de obra | X | | |
| | Tiempo de trabajo | Los trabajadores en su totalidad cumplieron con su horario de trabajo en la ejecución | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | de obra | | | |
| | | Se respetaron días feriados como no laborables | X | | |
| | | Se evidenció el cumplimiento de horario de los ingenieros encargados de obras | X | | |
| | | Se cumplió con las fechas programadas para la ejecución y culminación de obra | X | | |
| | | Se respeta los horario de refrigerio y no son utilizados para supervisar obras | X | | |



Jackeline Lizet Rubio Avila

DNI N°46097084

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento título: **Cuestionario de Eficiencia**. La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | | |
|--|---|---|-----------|
| Nombre del juez: | ZORAN EVARISTO HERRERA MEJIA | | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () | |
| Área de Formación académica: | Educación (<input checked="" type="checkbox"/>) | Ingeniería () | Otros () |
| Psicología () | | | |
| Áreas de experiencia profesional: | PREGRADO/POSGRADO | | |
| Entidad donde labora: | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable según el autor.

3. DATOS DEL TALLER MOTIVACIONAL

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Eficiencia |
| Referencia: | Instrumento Eficiencia por Seminario (2010). |
| Autora: | Br. Jesús Amado Mendieta Ynga |
| Procedencia: | Trujillo, Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Personal del Gobierno Regional de La Libertad |
| Significación: | Este instrumento está compuesto por 29 ítems e investiga la influencia de la eficiencia en el proceso, selección y recepción de obras además de relacionarse con el control y tiempo de trabajo. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| Escala/AREA | Sub escala (dimensiones) |
|--------------------------|---------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección |
| | Ejecución de obras |
| | Recepción de obras |
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo |
| | Tiempo de trabajo |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Eficiencia teniendo como referencia a Seminario (2010). De acuerdo con los siguientes ítems, maque con una "X" si considera que el ítem es esencial o si no lo es; a su vez si considera alguna observación o sugerencia, se le pide por favor hacer mención de la misma en la columna que le corresponde.

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO MOTIVACIONAL

Variable 1: Ejecución de obras

- Primera dimensión: Proceso de selección
- Segunda dimensión: Ejecución de obras
- Tercera dimensión: Recepción de obras

| Variable 1 | INDICADORES | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------|----------------------|--|----------|-------------|---------------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección | Se cumplió con el cronograma de licitación para la obra | X | | |
| | | Los participantes cumplieron responsablemente con los requisitos solicitados en la convocatoria | X | | |
| | | Las empresas postulantes estaban habilitadas para contratar con el estado | X | | |
| | | Los postulantes realizaron consultas sobre la licitación | X | | |
| | | Se brindaron a tiempo las respuestas sobre la licitación ya sea por correo u oficio | X | | |
| | | El comité evaluador dio respuesta con detalle sobre los criterios evaluados en la licitación | X | | |
| | | Se publicó a tiempo las bases en el SEACE para dar conformidad de lo requerido para adquirir la obra | X | | |
| | | Las empresas postulantes presentaron su propuesta en original | X | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| | | y copia | | | |
| | Ejecución de obras | La empresa que ejecuta la obra realizo los tramites de documentos que habiliten la de la obra iniciación | X | | |
| | | Las propuestas evaluadas presentaron excesos económicas | X | | |
| | | El comité evaluador realizo el otorgamiento de la buena pro de manera pública y según orden de prelación y puntaje. | X | | |
| | | El gobierno regional tiene en cuenta que la obra sea en beneficio de la ciudadanía o el medio ambiente | X | | |
| | | Se superviso de manera permanente la ejecución de la obra por el personal responsable del gobierno. | X | | |
| | | Recepción de obras | La empresa contratada dio inicio en la fecha establecida a la ejecución de la obra | X | |
| | Los avances de la ejecución de obra fueron presentados a tiempo según lo programado en el contrato. | | X | | |
| | El gobierno regional mostro cooperación con la empresa contratista facilitándole los | | X | | |

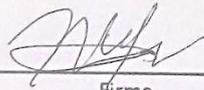
| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | recursos adecuados para ejecutar la obra. | | | |
| | | El supervisor de obra cumplió con el plazo establecido para realizar las observaciones del proyecto terminado. | X | | |
| | | El supervisor municipal presento observaciones en la obra concluida | X | | |
| | | La municipalidad entrego a tiempo el acta de conformidad sobre la culminación de la obra | X | | |

Variable 2: Eficiencia en la gestión

- Primera dimensión: Control de trabajo
- Segunda dimensión: Tiempo de trabajo

| Variable 2 | Dimensión | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--------------------|---|----------|-------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo | Los trabajadores estuvieron en constante supervisión | X | | |
| | | Se cumplieron los plazos establecidos según fecha para la ejecución de documentación | X | | |
| | | Se realizaron inventarios para conocer los recursos utilizados por los trabajadores encargados de obras | X | | |
| | | Se entregó la documentación correspondiente para habilitar las obras | X | | |
| | | Se evidenció la presencia del alcalde regional para verificar el proceso de ejecución de obra | X | | |
| | Tiempo de trabajo | Los trabajadores en su totalidad cumplieron con su horario de trabajo en la ejecución | X | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | de obra | | | |
| | | Se respetaron días feriados como no laborables | X | | |
| | | Se evidenció el cumplimiento de horario de los ingenieros encargados de obras | X | | |
| | | Se cumplió con las fechas programadas para la ejecución y culminación de obra | X | | |
| | | Se respeta los horarios de refrigerio y no son utilizados para supervisar obras | X | | |



Firma

DNI: N° 18080077

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento título: **Cuestionario de Eficiencia**. La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | | |
|--|---|---|------------------------------------|
| Nombre del juez: | LUIS JEAN KARLO ATOCHE SARMIENTO | | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor (<input type="checkbox"/>) | |
| Área de Formación académica: | Educación (<input checked="" type="checkbox"/>) | Ingeniería (<input type="checkbox"/>) | Otros (<input type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | DOCENTE | | |
| Entidad donde labora: | IE. CASCAS | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a las dimensiones de la variable según el autor.

3. DATOS DEL TALLER MOTIVACIONAL

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Eficiencia |
| Referencia: | Instrumento Eficiencia por Seminario (2010). |
| Autora: | Br. Jesús Amado Mendieta Ynga |
| Procedencia: | Trujillo, Perú |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ambito de aplicación: | Personal del Gobierno Regional de La Libertad |
| Significación: | Este instrumento está compuesto por 29 ítems e investiga la influencia de la eficiencia en el proceso, selección y recepción de obras además de relacionarse con el control y tiempo de trabajo. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| Escala/AREA | Sub escala (dimensiones) |
|--------------------------|---------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección |
| | Ejecución de obras |
| | Recepción de obras |
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo |
| | Tiempo de trabajo |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Eficiencia teniendo como referencia a Seminario (2010). De acuerdo con los siguientes ítems, maque con una "X" si considera que el ítem es esencial o si no lo es; a su vez si considera alguna observación o sugerencia, se le pide por favor hacer mención de la misma en la columna que le corresponde.

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO MOTIVACIONAL

Variable 1: Ejecución de obras

- Primera dimensión: Proceso de selección
- Segunda dimensión: Ejecución de obras
- Tercera dimensión: Recepción de obras

| Variable 1 | INDICADORES | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------|----------------------|--|----------|-------------|---------------------------------|
| Ejecución de obras | Proceso de selección | Se cumplió con el cronograma de licitación para la obra | X | | |
| | | Los participantes cumplieron responsablemente con los requisitos solicitados en la convocatoria | X | | |
| | | Las empresas postulantes estaban habilitadas para contratar con el estado | X | | |
| | | Los postulantes realizaron consultas sobre la licitación | X | | |
| | | Se brindaron a tiempo las respuestas sobre la licitación ya sea por correo u oficio | X | | |
| | | El comité evaluador dio respuesta con detalle sobre los criterios evaluados en la licitación | X | | |
| | | Se publicó a tiempo las bases en el SEACE para dar conformidad de lo requerido para adquirir la obra | X | | |
| | | Las empresas postulantes presentaron su propuesta en original | X | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------------|---|---|--|--|
| | | y copia | | | |
| | Ejecución de obras | La empresa que ejecuta la obra realizó los trámites de documentos que habilitan la de la obra iniciación | X | | |
| | | Las propuestas evaluadas presentaron excesos económicos | X | | |
| | | El comité evaluador realizó el otorgamiento de la buena pro de manera pública y según orden de prelación y puntaje. | X | | |
| | | El gobierno regional tiene en cuenta que la obra sea en beneficio de la ciudadanía o el medio ambiente | X | | |
| | | Se supervisó de manera permanente la ejecución de la obra por el personal responsable del gobierno. | X | | |
| | Recepción de obras | La empresa contratada dio inicio en la fecha establecida a la ejecución de la obra | X | | |
| | | Los avances de la ejecución de obra fueron presentados a tiempo según lo programado en el contrato. | X | | |
| | | El gobierno regional mostró cooperación con la empresa contratista facilitándole los | X | | |

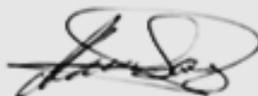
| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | recursos adecuados para ejecutar la obra. | | | |
| | | El supervisor de obra cumplió con el plazo establecido para realizar las observaciones del proyecto terminado. | X | | |
| | | El supervisor municipal presento observaciones en la obra concluida | X | | |
| | | La municipalidad entrego a tiempo el acta de conformidad sobre la culminación de la obra | X | | |

Variable 2: Eficiencia en la gestión

- Primera dimensión: Control de trabajo
- Segunda dimensión: Tiempo de trabajo

| Variable 2 | Dimensión | ÍTEM | ESENCIAL | NO ESENCIAL | OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES |
|--------------------------|--------------------|---|----------|-------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la gestión | Control de trabajo | Los trabajadores estuvieron en constante supervisión | X | | |
| | | Se cumplieron los plazos establecidos según fecha para la ejecución de documentación | X | | |
| | | Se realizaron inventarios para conocer los recursos utilizados por los trabajadores encargados de obras | X | | |
| | | Se entregó la documentación correspondiente para habilitar las obras | X | | |
| | | Se evidenció la presencia del alcalde regional para verificar el proceso de ejecución de obra | X | | |
| | Tiempo de trabajo | Los trabajadores en su totalidad cumplieron con su horario de trabajo en la ejecución | X | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | de obra | | | |
| | | Se respetaron días feriados como no laborables | X | | |
| | | Se evidenció el cumplimiento de horario de los ingenieros encargados de obras | X | | |
| | | Se cumplió con las fechas programadas para la ejecución y culminación de obra | X | | |
| | | Se respeta los horario de refrigerio y no son utilizados para supervisar obras | X | | |



Luis Jean Karlo Atoche Sarmiento
DNI: 46639505