



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Efectividad de los programas de intervención para trastornos del
lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021: Una revisión
sistemática.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Acha Davila, Lady (ORCID: 0000-0003-0069-8579)

ASESOR:

Dr. Rodríguez Vega, Juan Luis (ORCID: 0000-0002-2639-7339)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Intervención psicológica

TRUJILLO — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico de manera especial a mi madre Reyna Rosalia pues ella es mi modelo a seguir quien sentó en mí, las bases de amor a Dios, de responsabilidad y deseos de superación, en ella tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarla cada día más.

Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi madre, Rosalia, quien siempre me dio su apoyo y cariño incondicional cuando lo necesité y a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto. A mis seres queridos y amistades quienes me animaron con su buena vibra y motivación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Categorías, sub categorías y matriz de categorización	15
3.3. Escenario de estudio	16
3.4. Participantes.....	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.6. Procedimientos.....	18
3.7. Rigor científico.....	21
3.8. Métodos de análisis de datos	23
3.9. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Descripción de los estudios de acuerdo las principales características.....</i>	20
Tabla 2. <i>Evaluación de los artículos según los criterios de calidad.....</i>	22
Tabla 3. <i>Descripción de los resultados de acuerdo a las principales características.....</i>	24
Tabla 4. <i>Descripción de los estudios de acuerdo al desarrollo de las sesiones respecto a la intervención en la salud mental de los profesionales de la salud.....</i>	25
Tabla 5. <i>Descripción de las pruebas estadísticas utilizadas para analizar la efectividad de los programas de intervención.....</i>	322

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. <i>Proceso de selección de los de estudios potenciales según criterios de selección.</i>	19
---	----

Resumen

Esta investigación se desarrolló con el objetivo de analizar la efectividad de los programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021. El diseño de estudio empleado fue revisión sistemática. Los artículos seleccionados fueron 12 de 79 encontrados. Las bases de datos exploradas fueron Scielo, Dialnet, Redalyc, Stetic, EOS, ProQues. Las conclusiones principales del estudio fueron: primero, el modelo lingüístico logopédico presenta la más alta efectividad, en el 58% de los estudios, en el 17% el Modelo conductual, y el 17% el modelo neuropsicológico. Segundo: el 55% se realizó bajo un diseño cuasiexperimental, con un abordaje en el 42% sobre el área léxica, en el 25% sobre el área fonética, en el 25% en las áreas léxica y fonética.

Palabras clave: *Programas de intervención, trastornos del lenguaje, lenguaje.*

Abstract

This research was developed with the objective of analyzing the effectiveness of intervention programs for language disorders in children during the period 2011-2021. The study design used was a systematic review. The selected articles were 12 out of 79 found. The databases explored were Scielo, Dialnet, Redalyc, Stetic, EOS, ProQues. The main conclusions of the study were: first, the speech therapy linguistic model presents the highest effectiveness, in 58% of the studies, in 17% the behavioral model, and 17% the neuropsychological model. Second: 55% was carried out under a quasi-experimental design, with an approach in 42% on the lexical area, in 25% on the phonetic area, in 25% on the lexical and phonetic areas.

Keywords: Intervention programs, language disorders, language.

I. INTRODUCCIÓN

Referente a los problemas que atraviesa la población infantil, el desarrollo del lenguaje, es uno de los que demandan mayor interés en la comunidad académica, a razón de la importancia que tiene para su desarrollo. El lenguaje, por ejemplo, es considerada como la herramienta de entrada de los conocimientos y la interacción (Calderón, 2016). Además de facilitar el desarrollo de procesos de lecto-escritura; esenciales en favor de facilitar las habilidades sociales, cognitivas y emocionales de los niños (Berlinski y Schady, 2015).

En la actualidad, por la pandemia vivida a razón del COVID-19, se han hecho pronunciamientos respecto al incremento de esta casuística, como en trastornos del habla y lenguaje (Ministerio de Salud [MINSA], 2020), presentes en síntomas como las complicaciones para emisión de sonidos, pobre fluencia de la palabra hablada y la muestra de expresiones y capacidad de comprensión de los mensajes recibidos. Las consecuencias de estos trastornos traen consigo dificultades en el desarrollo de la vida emocional, familiar y social de los infantes, en su vida adolescente y adulta (Fernández, 2019). Es decir, pueden persistir a lo largo de la vida, afectando también su vida educativa (McGregor, 2020).

Pero, es importante entender que los trastornos del lenguaje no son algo nuevo. Entendidos, también, como alteraciones que afectan directamente el buen desarrollo del proceso de lenguaje, a través de limitar las habilidades de comunicarse, escuchar, e incluso desarrollar el intelecto, la habla y la escritura (National Institute on Deafness and Other Communication Disorders [NIDCD], 2019); los trastornos del lenguaje llevan afectando el desarrollo de los niños de tiempos remotos.

Es posible visualizar la prevalencia de su impacto en la sociedad de las siguientes cifras: entre el 10 y 14% de infantes con edades menores a los 6 años son uno de los grupos poblacionales más afectados, en ellos se suele observar atraso en la articulación y la expresión simple del lenguaje. En

edades posteriores, el porcentaje disminuye ligeramente en niños de etapa escolar a 4% (Aguilera y Busto, 2012). El trastorno del lenguaje ha disminuido en este porcentaje, sin embargo, es diverso, desde deficiencias en la instrumentación auditiva y órganos de fono-articulación (0.3%), deficiencia mental y/o TEA (2.2%) y disfasia (1.5%, Aguilera y Busto, 2012).

Aunque, internacionalmente, las cifras clásicas de la prevalencia de los trastornos del lenguaje giran en torno al 3%, con el pasar de los años y las investigaciones llevadas a cabo, se han reportado variaciones. Algunos datos revelan desde 1.5% de prevalencia hasta 24% en alteraciones del habla y desde 0.5% y 23.9% para alteraciones propias del lenguaje (Nieto, 2014). En los trastornos específicos del lenguaje, un caso de alteración en la cual la patología del lenguaje se explica sin alteraciones instrumentales (ya sea orgánicas, retrasos del CI, incidencia psicopatológica y privaciones de la sociedad y la cultura), es reportada con prevalencia de entre el 2% y 7%, en niños ingleses y entre el 6% y 7% en América latina (Villanueva et al., 2008). Y, específicamente en la realidad peruana, cerca de 6846 casos, de casos de trastornos del lenguaje fueron reportados y atendidos en establecimientos de salud mental comunitaria (MINSa, 2020).

Esta realidad, por su parte, no hace más que alertar la necesidad de poner en práctica estrategias de intervención y rehabilitación en pro de mejorar la vida de los infantes que presentan trastorno del lenguaje. En esa línea, instituciones como la NIDCD se encuentran realizando la creación de diseños de tratamiento con innovación de por medio, acorde a los nuevos avances tecnológicos (NIDCD, 2019). Un conjunto de estudios apostó por los principios de aprendizaje aplicados en la mejora de como aprender el habla y la gramática. En tanto, otro grupo de ellos, centro su mirada en las habilidades académicas, en como optimizar la forma de decodificar las palabras de forma tal que, se logre leer y dar producción de historias (NIDCD, 2019). Y, otro grupo de ellos enfatizó la necesidad de dar importancia al rol que cumple la familia para dar un mejor proceso de rehabilitación y optimizar la recuperación de los casos (Fernández, 2019).

Es importante, entonces, conocer los avances en programas de tratamiento y rehabilitación de la problemática abordada (los trastornos del lenguaje). De forma tal, que se puedan conocer, en función de la población y el trastorno específico que desarrollen los infantes, elegir las estrategias, técnicas y modalidades de rehabilitación o tratamiento que se ajusten mejor a la casuística de una población determinada. En esa línea, se hace necesario, llevar a cabo la exploración de investigaciones que planteen dichas intervenciones a lo largo de un determinado periodo de tiempo, siendo de preferencia los 10 últimos años, donde la producción científica esta empapada de los últimos adelantos.

En respuesta a ello, surge esta investigación en la cual se plantea la siguiente problemática ¿Cuál es la efectividad encontrada en evidencias empíricas de programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021? La cual se pretende responder a partir de la realización de un estudio de metodología de revisión sistemática. Puesto que, permitirá recolectar información de diversas modalidades de intervención y contrastar su efectividad entre ellas, tomando en cuenta la población y sus características, la naturaleza de las técnicas aplicadas y el enfoque o modelo teórico que los fundamenta.

En esa línea, el objetivo general de la investigación apunta a analizar la efectividad de los programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021. En tanto, los objetivos específicos: Caracterizar la formulación de programas para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo de tiempo establecido; Aplicar los criterios de Dixon Woods para la elaboración, sistematización y organización de resultados comparativos de diversos estudios.

El llevar a cabo este estudio, se justifica en función de su conveniencia, es decir, en la importancia que tiene para la sociedad, en base a proveer información sobre tratamientos eficaces en el abordaje de los problemas de lenguaje, basada en la evidencia empírica, para elección, abordaje y rehabilitación de niños que padecen este trastorno. Ello trae consigo que,

elaborar el estudio también sea de relevancia social, puesto que permitirá mejorar la calidad de vida de niños, y sus familias, que padecen de esta alteración, previendo de una vida con menor estrés, discriminación y libertad a la vez que será predictor del favorecimiento del desarrollo psicoemocional de los niños. Además, es importante en cuanto a la naturaleza teórica, permitiendo con el conocimiento obtenido, ampliar conocimiento para la construcción de nuevos enfoques integrales de intervención en los trastornos del lenguaje.

II. MARCO TEÓRICO

A revisar estudios referentes al tema se encontró la investigación de Bahamonde et al. (2021) realizaron una investigación denominada “Intervención en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Una revisión sistemática (2000 - 2020)”. El diseño de estudio empleado fue una revisión sistemática. Los artículos revisados fueron 31, seleccionados de la revisión de dos bases de datos: DIALNET y EBSCO, en español e inglés. Entre los principales hallazgos se destaca una mayor tendencia de llevar a cabo estudios de intervención con diseño experimental y cuasi-experimental. Al concluir, los autores resaltan que es necesario aplicar enfoques de interacción interactivo-colaborativo, además, que se orienten a necesidades de aprendizaje que surgen como consecuencia de los TDL y el uso de diseños que permitan valorar los efectos en diferentes plazos (mediado y largo).

Fernández (2019) llevo a cabo la investigación denominada “Trastornos del lenguaje. Revisión de la eficacia de los tratamientos con implicancia de la familia”. El diseño de estudio empleado fue revisión sistemática. Los artículos seleccionados (n = 2) fueron extraídos de una búsqueda en 4 bases de datos: Medline, Psycodoc, PsycArticle y Psychology and Behavioral Sciences Collection. Se seleccionaron estudio en español e inglés del continente europeo, asiático y americano. La síntesis realizada en el estudio advierte que el rol de la familia entorno al trastorno del lenguaje se convierte en un importante factor en la remisión de la sintomatología.

Acosta (2014) titulada “Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con Trastorno Especifico del Lenguaje”. El tipo de estudio empleado fue cuasiexperimental con pre y pos grupo. La muestra, integrada por niños, fue dividida en dos grupos: Control (3) y experimental (6). Se aplicó una batería de pruebas del lenguaje conformada por 16 pruebas. El programa aplicado tuvo como base la estimulación focalizada y el recast del dialogo. Los hallazgos que se obtuvieron reportaron que, al combinar los recursos, la eficacia de los programas mejora. El efecto del programa en

mención se vio en mejoras del lenguaje expresivo, pero, no en la comprensión del mismo.

Ato et al. (2009) llevaron a cabo una investigación titulada “Intervención familiar en niños con trastornos del lenguaje: una revisión”. El estudio en cuestión fue de diseño: revisión teórica. Los hallazgos condujeron concluir que, si intervienen a la familia, de niños con trastornos del lenguaje, habrá recuperación en estos últimos, en cuanto a los síntomas del trastorno, pero, también permitirá mejoras en su salud emocional y relaciones intrafamiliares.

En publicaciones sobre el contexto nacional se identificó a la investigación de Villalta (2019) “Efectos de un programa basado en Análisis Conductual Aplicado para la mejora del lenguaje en un niño con retraso moderado de lenguaje”. El diseño de estudio empleado fue estudio de caso. Siendo el participante un menor de 4 años con 3 meses. Se empleó una batería de pruebas en las que destacan: Lista de Cotejo de lenguaje inicia, una Prueba de Lenguaje Oral Revisado, de Navarra [PLON-R]. El programa aplicado se basó en intervenciones conductuales. Los principales hallazgos reportaron mejoras en cuanto al empleo del lenguaje por parte del menor; en aspectos de pragmática, léxico-semántico y morfosintaxis.

Campos y Lorna (2020) en su trabajo titulado “Implicancias del cambio Terminológico: De Trastorno Específico del Lenguaje [TEL] a -Trastorno del Desarrollo del Lenguaje [TDL]”. El diseño de estudio empleado fue una revisión narrativa. El objetivo fue hacer una síntesis de los cambios terminológicos sobre el TDL y el TEL. Las principales conclusiones llevaron a identificar que en la lengua inglesa se consensuó el cambio de la expresión Specific Language Impairment [SLI] por la expresión Developmental Language Disorder [DLD]; lo cual en español sería el cambio de TEL por TDL. A razón de que son limitaciones de carácter infantil que repercute negativamente el ejercicio de los programas de rehabilitación, dentro de la labor clínica.

Para iniciar el apartado del fundamento teórico, es preciso iniciar con lo correspondiente a la definición de los que son los trastornos del desarrollo del lenguaje o TDL. Se considera TDL aquellas limitaciones del neurodesarrollo en la que existen aspectos como pobreza en el vocabulario, deficiencia para construir contenido morfosintáctico y alterado discurso que repercute limitando la expresión social, la comunicación y el desempeño a nivel escolar (Aguilar-Mediavilla et al., 2019; Aguilar-Valera, 2017).

Se han encontrado definiciones también respecto al trastorno específico del lenguaje [TEL], referido a una alteración grave en la adquisición y desarrollo del lenguaje, que podía afectar tanto a la comprensión como a la expresión, en ausencia de determinadas causas y condiciones (Aguilar-Mediavilla et al., 2019). Pero que, para algunos investigadores, tanto el TDL como el TEL, describen la misma problemática clínica, conjuntamente con la disfasia (Campos y Halliday, 2020; Leonard, 2014). Sin embargo, en esta investigación se utilizará la expresión TDL.

Ya que, en el año 2016, diversas discusiones entorno a la terminología, llevaron a adoptar la expresión Developmental Language Disorder o DLD (que traduce al español TDL) para referirse a toda dificultad del lenguaje surgida en edades tempranas sin un factor causal conocido y con alto impacto en el funcionamiento.

Además, instituciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) a través de su mundialmente conocido CIE-11 o versión actual de la Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud adecuaron el constructo TDL en su contenido, señalando que este trastorno comprende las diversas dificultades que tiene un individuo para adquirir, comprender y producir o usar lenguaje; las cuales, por lo general, tienen lugar en la infancia.

Sobre el desarrollo del lenguaje, tomando en cuenta que los TDL parten de una desviación o insuficiencia respecto a cómo se utiliza de manera estándar (normal) el lenguaje. De manera especializada, algunos autores,

reconocen dos etapas generales en la adquisición del lenguaje. Primero el proceso prelingüístico, el cual se da desde que nace el individuo hasta el primer año de edad, donde es que se emite la primera palabra. Segundo, el proceso paralingüístico que tiene lugar desde el año que culmina el primer proceso, hasta cuando se estima concluye el crecimiento del cerebro, 8 años de edad aproximadamente (Lozano, 2020).

Por otro lado, también se ha señalado la existencia de cinco etapas (Barragán y Lozano, 2011): prelingüística, de una palabra, de lenguaje telegráfico y de frases y oraciones simples y de oraciones complejas.

La primera etapa prelingüística tiene lugar desde que se nace hasta el cumplimiento del primer año, se caracteriza por el uso de señas, por el empleo de la gesticulación y los sonidos. Por ejemplo, los adultos, cuando hablan, los bebés los reconocen como ruidos.

La segunda etapa de una palabra, cuyo lugar se da entre el primero y segundo año de edad, corresponde a cuando los sonidos que el infante comienza a emitir, el adulto lo reconoce como una palabra o el intento de ella, a partir de la situación en que el menor emite dicho sonido.

La tercera etapa de telegráficos y de frases, se da entre el año y medio y los dos años seis meses. Se caracteriza por que se emiten, por parte del infante dos palabras o algunas más o formas próximas a palabras. No obstante, a pesar de que dichas expresiones son más largas, no son del todo comprensibles. Las palabras empleadas responden a contenido (sustantivos y verbos) pero carecen de palabras de función (conectores).

La cuarta etapa de oraciones simples, se desarrolla entre los dos años seis meses y los tres años seis meses. Se caracteriza por la brevedad en que se emiten las oraciones y por la dependencia de estas del entorno en que se desenvuelve el infante. Las frases ya son posible de reconocer y tienen en su contenido un sujeto y predicado.

La quinta fase de oraciones compuestas, cuyo inicio puede ser entre los tres y los cuatro años, se caracteriza por la fluidez con que se pueden dar las oraciones. Estas suelen ser de mayor extensión y libertad del contexto. Es común el que se elaboren oraciones extensas con la unión de oraciones simples.

El lenguaje, de una forma general, comprende formas diversas de expresar [comunicar] lo que un individuo piensa, siente o piensa; ya sea verbalmente, cenestésicamente, por el arte, la música, los gráficos, etc. (Barragán y Lozano, 2011). En tanto, en un plano específico, constituye un sistema complejo de simbologías que son aprendidas, contienen un significado en sociedad y apertura el desarrollo de habilidades orientadas a clasificar las formas de vivir y experimentar de los individuos (Barragán y Lozano, 2011). Código que se utiliza para comunicar ideas sobre el mundo, empleando signos (Bloom y Lahey, 1978).

También se puntualiza que este constructo, como sistema, tiene como funciones principales el de regular la conducta y la emoción de los individuos, además de, dar orden a la forma de pensar y entender el mundo (Ardila, 2006). Tan complejo es el lenguaje, que antes de hablar, los homínidos ya se comunicada a través del lenguaje lexicosemántico, utilizándose ya hace aproximadamente 00.000-300.000 años (Ardila, 2006).

En los niños, el uso del lenguaje responde a la necesidad de cumplir los siguientes criterios para un funcionamiento óptimo (Jiménez, 2010): a) Codificación y codificación en corto tiempo (casi inmediata) del idioma que comparte con otros individuos; b) dar con el sistema que rige el cambio de información; c) reconocer las formas de sonido y establecer sus diferencias entre sí; d) emplear palabras con sentido, desde las más simples hasta las más complejas.

No obstante, es importante comprender que el lenguaje en los primeros años de vida tiene mayor presencia no verbal (Jiménez, 2010). Esta característica del lenguaje infantil, tiene su propia dinámica de motivación y

atracción para el niño. Por lo cual, es importante en no restringir al concepto del lenguaje en los niños a una mera construcción de oraciones y la codificación de la información en palabras.

Las perspectivas teóricas que explican su adquisición del lenguaje. La clasificación de estas, propuesta por Cuzcano (s/f). comprende: teorías innatistas, cognitivas e interaccionistas. En tanto autores como Jiménez (2010) incluyeron perspectivas conductistas y pragmáticos a los ya antes mencionados.

El enfoque del lenguaje innato o perspectiva innatista de la teoría nativista, postulan que el lenguaje se da lugar en virtud a las habilidades que trae consigo el individuo desde su nacimiento (Chomsky, 1975); Lennerberg, 1975; Mc Neill, 1970). Es decir, para estos teóricos, el ser humano tiene programación desde su nacimiento para desarrollar el lenguaje. Cuando el niño logre representar los principios de gramática universal, asimismo, generar una adquisición de las principales reglas de la gramática (Greene, 1999).

Específicamente, a través de esta forma de explicar el lenguaje, el individuo desde su nacimiento esta dotado (genéticamente) para asimilar el aprendizaje del lenguaje. En esa línea, Chomsky, afirmaba que tal dotación genética era universal, lo cual explica, que es posible que todo ser humano sea capaz de aprender alguna forma de lenguaje. Entonces, el lenguaje se desarrolla en el ser humano a razón de que este tiene una competencia lingüística universal que trae de nacimiento, tiene un conocimiento implícito (Chomsky, 1989).

Este enfoque, entre sus aportes presento a un mecanismo del lenguaje al cual denominaron Language Acquisition Device o LAD, que en español traduce en Dispositivo de adquisición de idiomas. Este mecanismo, sirvió de base (principios) en la construcción de explicaciones sobre la elaboración de oraciones (Jiménez, 2010). Además de propiciar métodos, para explicar en

qué medida los principios del mecanismo incide en el lenguaje se da en contextos específicos (determinados por su cultura o sociedad).

El enfoque cognitivista, de la teoría cognitiva, resalta por dar importancia a los procesos que acontecen internamente en el individuo, para desarrollar el lenguaje. El teórico con mayor resalte en este modelo, Piaget, señaló que la adquisición óptima del lenguaje en los individuos, va de la mano con el desarrollo cognitivo que este tenga en proceso (Jiménez, 2010). Entonces, el coeficiente intelectual, comienza a tener un papel protagónico en el desarrollo del lenguaje. Entendido este constructo como un colectivo de procesos operativos que viven y actúan; tendrá un rol protagónico como procesador en el desarrollo del lenguaje.

Los procesos cognitivos, se desarrollan en los seres humanos de manera universal y es fundamental para el desarrollo del lenguaje (Piaget, 1983). Pero, se precisa que, a pesar que van de la mano, el desarrollo del lenguaje y el pensamiento tienen sus propios procesos en la mente del individuo.

También, a partir de este modelo, se postula que el lenguaje responde a un proceso progresivo que tiene lugar en la vida. A través de experiencias que tienen lugar en la vida del bebe, donde se dan juegos, representaciones mentales, imitaciones, percepciones e incorporación de conocimientos. En etapas iniciales como la sensomotriz, los pensamientos del niño responden a actos y sensaciones provenientes de diversidad de formas de estimulación externa; ya que logran reconocer expresiones como el gesticular, y mover el cuerpo; que ayudan al desarrollo de la capacidad de comprender (Narbona, 2000).

En lo correspondiente al pensamiento simbólico, también dentro de la perspectiva cognitivista. De acuerdo con Piaget (1976), hasta que este no logra desarrollarse, el lenguaje no podrá cumplir su función de estimular los procesos cognoscitivos; por lo que, hasta que ello tenga lugar la función del lenguaje será servir de medio natural, para hacer una representación de

objetos que no están presentes en el momento actual. Luego, en la etapa preoperacional, el lenguaje amplió sus funciones: dar solución a problemas, hacer codificación de sucesos y promover la generación de nuevos esquemas mentales (Barrera, 1988).

En el tercer enfoque, la interaccionista, de la teoría interaccionista propone que el lenguaje como otras habilidades tiene lugar en el marco del aprendizaje, en cuanto se trata de un proceso en el que los niños, con su medio que los rodea llevan a cabo interacciones. Tales procesos traerán consigo la formulación de esquemas, que servirán de base para la producción de nuevos esquemas a posteriori. En ese sentido, los aportes individuales a los procesos de aprendizaje del lenguaje por parte del infante serán la motivación, disciplina auto generada, antecedentes biológicos, forma de aprender y madurez. A partir de estas interacciones, se entiende que el desarrollo del lenguaje, al igual que el desarrollo de otros procesos cognitivos tienen lugar de manera simultánea y que van teniendo lugar a medida que el individuo va explorando situaciones de mayor complejidad (Cuzcano, s/f).

El lenguaje, entonces, entendido desde la perspectiva interaccionista, “es examinado no solamente respecto a su organización en estructuras complejas, sino también en función de los contextos de los que depende parcialmente” (Narbona, 2000, p. 31) logrando dar una explicación, con ello, de eficacia de los procesos para adquirir el lenguaje y la plasticidad de los sistemas para que se logre adquirirlo.

El cuarto enfoque conductista, de la teoría conductista como advierte Jiménez (2010), más allá de dar una explicación sobre la formación del lenguaje, permite analizar como este se desarrolló. Además de aportar en explicar una dimensión del lenguaje, la comportamental. Técnicas que surgieron de este enfoque como la modificación del comportamiento, son una herramienta que además de ser utilizada terapéuticamente, dan luz para comprender como este puede ir cambiando en la vida social y cotidiana de los infantes.

Dentro de esta perspectiva, el lenguaje no será algo diferente a comportamientos, regidos, por similares parámetros señalados en este enfoque teórico. Leyes del condicionamiento clásico y operante, por ejemplo, por medio de sus asociaciones de estímulos, respuesta y recompensas, advierten de cómo se va acentuando y aprendiendo el lenguaje en los niños. También, aportan en esa línea explicativa los modelamientos, el empleo de reforzadores positivos y negativos.

El quinto enfoque, la pragmática de la teoría pragmática, si bien es cierto no constituye un modelo teórico consolidado. Si permite dar explicaciones con relación al lugar que tiene el lenguaje en entornos educativos y como interactúa este con los procesos lingüísticos de dichos entornos. Con este enfoque se da especial énfasis en: como dan uso los individuos al lenguaje en el ámbito conversacional y narrativo (Jiménez, 2010).

En lo correspondiente a la composición del lenguaje, para autores como Jiménez (2010) tiene tres dimensiones: estructural, funcional y comportamental. La dimensión estructural, enfatiza el aspecto del lenguaje considerado como código que tiene su construcción en la interrelación entre forma, contenido y uso. En la forma se encuentran los componentes fonológicos, morfológicos y sintáxicos. En contenido se encuentra el componente semántico. En uso, se encuentra la pragmática. El sistema de signos, como se considera al lenguaje en esta dimensión, tiene el propósito de dar una representación de la realidad. Pero, ajustándose a las reglas fijas, internalizadas de un tipo de sociedad en la que se habita.

Segundo, la dimensión funcional, que otorga una concepción de utilidad al lenguaje en los procesos de interacción con otros individuos. La funcionalidad de la comunicación expresa el propósito por medio del cual se emplea el lenguaje, la intención comunicativa con la que se da uso en aspectos como: solicitar información, dar explicaciones sobre acontecimientos, hacer presente los estados emocionales o sentimentales, además de expresar la concepción de la realidad.

Tercero, la dimensión comportamental, describe las acciones que emplean los individuos en un proceso de interactúan, la forma en que codifican y devuelven los mensajes a través de estas acciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para desarrollar la investigación se consideró programas de intervención en el lenguaje con base científica, por lo que, Manterola, et al. (2013), consideran que permite agrupar diferentes temas de interés que ha ido pasado año tras año, para el cual se revisó varios estudios relacionados a la variable en los últimos 10 años. Según el propósito del estudio es aplicada cual recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, el cual tiene como finalidad la utilización de los conocimientos adquiridos y a su vez se

que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se desarrollan otros, posterior a la realización y sistematización de la práctica con base en estudios.

Según el enfoque el estudio es cualitativo, por el cual se analizan conceptos desarrollados por investigadores y partiendo de pautas para obtener datos (Blasco y Pérez ,2007).

La pregunta que se determinó para la investigación fue ¿Ante una revisión sistemática cual es la efectividad encontrada en evidencias empíricas de programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021? Por lo que se utilizó el diseño de investigación narrativa que pretende conceptualizar épocas, lugares y tiempos donde ocurrieron hechos, sucesos, fenómenos o experiencias los cuales se tomarán como evidencias para desarrollar la problemática. (Hernández et al. 2014, p. 75).

3.2. Categorías, sub categorías y matriz de categorización

Un paso esencial para el desarrollo de la investigación es importante tener en cuenta que se debe dividir o distribuir los temas que se van estudiar que es un paso para organizar y recopilar la información. Para ello se va dividir en categorías y luego en subcategorías.

Categoría 1: Programas de intervención.

Sub categorías: bases de datos consultadas, revisadas, autor/es, año de publicación, título, objetivos, muestra en estudio, diseño y tipo de investigación, estructuración del programa, numero de sesiones, instrumentos para estimar la variable, resultados y análisis de efectividad.

Categoría 2: Trastornos del lenguaje

Sub categorías: lenguaje, problemas del lenguaje, trastorno lenguaje oral, trastorno específico del lenguaje.

3.3. Escenario de estudio

La investigación se genera en base a los estudios encontrados en las bases de datos virtuales, siendo evaluados los artículos científicos en base a los criterios pautados y de ese modo serán parte de la revisión sistemática. Teniendo en cuenta las bases de datos como Scielo, Dialnet, Redalyc, ResearchGate, EOS, Revista De Investigación Educativa.

Las palabras claves: trastorno específico del lenguaje, language disorder, Children with Language Disorders y programa de intervención en el lenguaje.

3.4. Participantes

La población es infinita, debido a que está compuesta por todos los artículos publicados sobre la variable en desarrollo en las bases de datos: En cuanto al Prisma anterior sobre la selección de los artículos se muestra cómo se ha recopilado los estudios primarios. Las bases de datos que se utilización para la busque se información son los siguientes: Scielo, Dialnet, Redalyc, ResearchGate, EOS, Revista De Investigación Educativa

Después de analizar los artículos científicos se realizó el filtro, quedando 12 artículos los cuales poseen información necesaria sobre programas de

intervención en el trastorno del lenguaje. Los artículos fueron recolectados de las bases de datos antes dicha.

Criterios de inclusión.

- Ser artículos publicados entre el año 2011 y 2021
- Programas que reporten la efectividad de los programas de intervención en el trastorno del lenguaje.
- Diseño de estudio experimentales, cuasi experimentales, ensayos de control y ensayos aleatorios.
- Estudios realizados en niños.
- Finalmente, artículos confiables de revistas indexadas.

Criterios de exclusión.

- Artículos cualitativos.
- Diseños de estudios sin aplicación de programas.
- Artículos que no cumplen con el rigor científico.
- Investigaciones publicadas en revistas no indexada.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto al instrumento se diseñó una matriz de datos, que estuvo formada de la siguiente manera: año y lugar de publicación, tipo de investigación, autor, palabras claves, objetivos, resultados, entre otros que incluyan en el artículo o fuente elegida para la investigación, dichos datos relevantes en su totalidad permitieron asociar y organizar la data e información requerida (anexo 2).

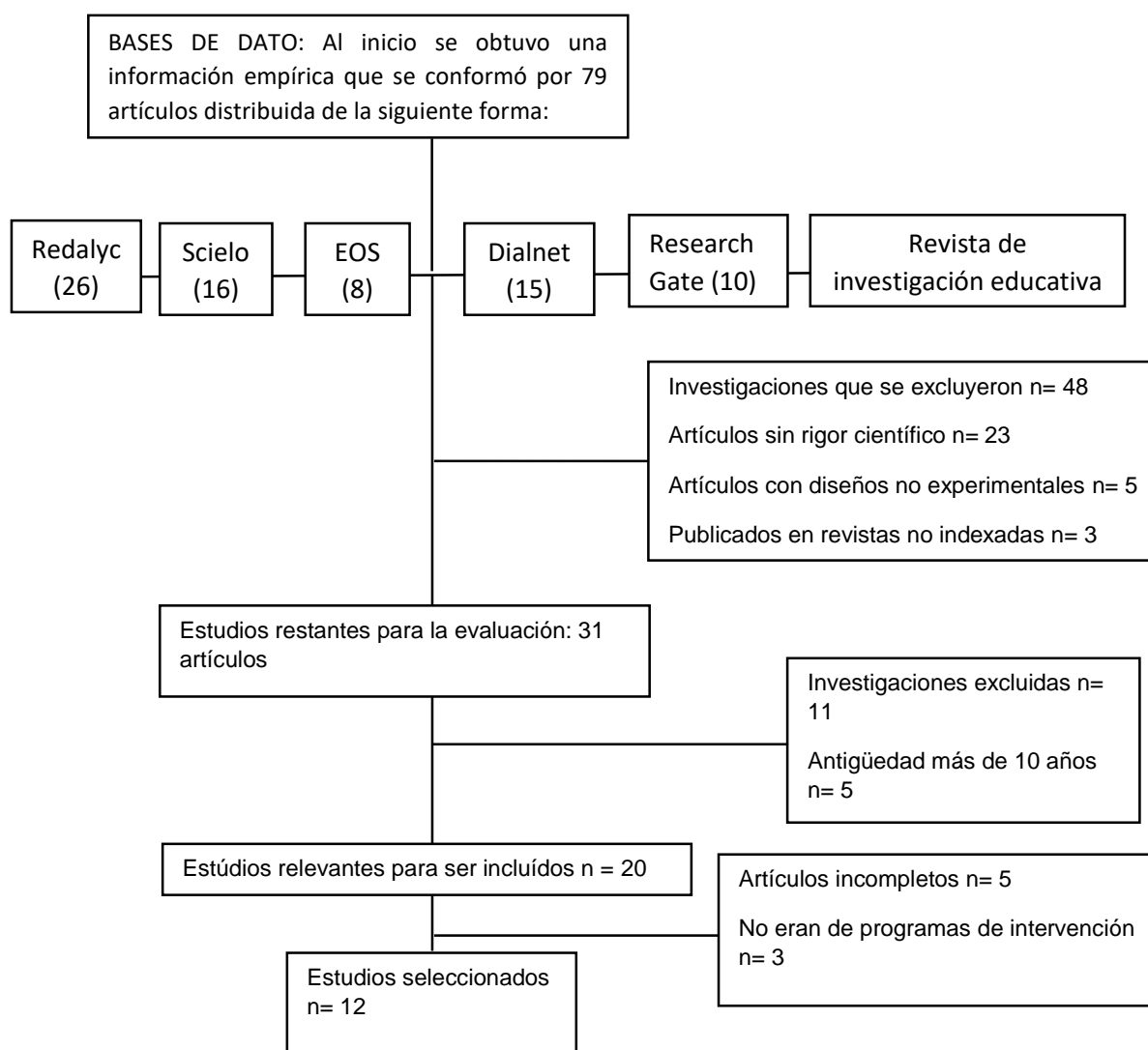
Respecto a la evaluación de la calidad de las investigaciones, se empleó los criterios de Dixon-Woods. A continuación, se va ordenar de acuerdo a la siguiente estructura: Base de dato, autor, año de publicación y país de publicación, objetivo, metodología, población de investigación, instrumento, conclusiones.

3.6. Procedimientos

Para llevar a cabo la revisión sistemática de los programas de intervención en el trastorno del lenguaje, se realizó un riguroso proceso, donde la principal fuente de obtención de investigaciones, fueron artículos publicados en revistas con valor científico, además de libros y publicaciones en general que tengan la información y data necesaria para el desarrollo, así mismo se tendrá en cuenta el prestigio y fiabilidad de la fuente.

Figura 1.

Proceso de selección de los artículos potenciales.



Fuente: *Elaboración Propia*

En cuanto al Prisma anterior sobre la selección de los artículos se muestra cómo se ha recopilado los estudios primarios. Las bases de datos que se utilización para la busque se información son los siguientes: Scielo, Dialnet, Redalyc, ResearchGate, EOS, Revista De Investigación Educativa. La táctica que se utilizó para la búsqueda: trastorno específico del lenguaje, language disorder, Children with Language Disorders y programa de intervención en el lenguaje.

Tabla 1

Artículos seleccionados en función de la base de datos consultada.

base de datos	títulos de los artículos
dianelt	<ul style="list-style-type: none">- Eficacia del entrenamiento en praxias fonarticulatorias en los trastornos de los sonidos del habla en niños de 4 años- Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con trastorno específico del lenguaje- Estudio piloto sobre el efecto de una intervención para prevenir trastornos en la articulación infantil pilot study about the effect of an intervention to prevent articulation disorders in children
revista digital eos peru	<ul style="list-style-type: none">- Efectos de un programa basado en análisis conductual aplicado para la mejora del lenguaje en un niño con retraso moderado de lenguaje.
scielo	<ul style="list-style-type: none">- Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles*- La función reguladora del lenguaje, intervención en un caso de trastorno por atención deficitaria
research gate	<ul style="list-style-type: none">- Mejorar la producción narrativa en niños con trastornos del lenguaje: una eficacia en las primeras etapas estudio de un programa de intervención narrativa- Intervención logopédica sobre habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje
revista de investigación educativa	<ul style="list-style-type: none">- Efectos de un programa de intervención en el lenguaje sobre el desarrollo del léxico y del procesamiento fonológico en escolares de educación infantil con trastorno específico del lenguaje.

realyc

- La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo
- La detección e intervención en habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje en contextos educativos
- Intervención temprana del desarrollo del lenguaje oral en niños en riesgo de dificultades de aprendizaje: un estudio longitudinal.

Fuente: *Elaboración Propia*

3.7. Rigor científico

Guba (1981) propone el uso de mínimo cuatro criterios base que se toman en cuenta para la realización del proyecto de investigación.

La actual investigación, considera importante los estándares de calidad referentes los documentos del rigor científico requerido.

- **Auditabilidad:** cuenta con la mayor calidad de información debido a que ha sido revisada por profesionales calificados en el tema.
- **Credibilidad:** la información revisada es veraz, ya que es producto del reporte de investigaciones primarias. De tal forma se evita la manipulación de los datos obtenidos.
- **Trasferibilidad:** proceso por el cual los resultados se pueden utilizar en otros estudios, partiendo del análisis de la efectividad de los programas de intervención en trastornos del lenguaje en niños.
- **Legitimidad:** la presente investigación es única debido que toda la información fue analizada es propio de los artículos estudiados por cual se rechaza todo intento de apropiación.

Tabla 2

Evaluación de los estudios mediante los criterios de Dixon-Woods.

Título del artículo y autor	CRITERIOS DE CALIDAD												Puntaje y calificación
	¿Se especifican claramente los objetivos de la investigación?	¿El estudio fue diseñado para lograr estos objetivos?	¿Se describen adecuadamente los métodos y técnicas utilizadas y se justifica su selección?	¿Se han medido adecuadamente las variables consideradas en la investigación?	¿Se describen correctamente los métodos de recopilación de datos?	¿Se han descrito adecuadamente los datos recopilados?	¿Es claro el propósito del análisis de datos?	¿Se utilizan técnicas estadísticas adecuadas para analizar los datos?	¿Los resultados responden a los objetivos de la investigación?	¿Discuten los investigadores algún problema con la validez / confiabilidad de sus resultados?	¿Se responde adecuadamente todas las preguntas de investigación?	¿Qué tan claros son los vínculos entre datos, y conclusión?	
Parra et al. (2016)	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	11 – Alta calidad
Gallego, J. (2015)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	11 –Alta Calidad
Acosta, V. (2014)	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	11- Alta Calidad
Rodríguez et al. (2017)	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	10 - Alta Calidad
González-Valenzuela y Martín-Ruiz (2016)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	11- Alta Calidad
Riño y Quijano (2015)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	11- Alta Calidad
Acosta et al. (2017)	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	10- Alta Calidad
Gallegos, J. (2015)	SI	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	SI	NO	SI	SI	11- Alta Calidad
Santana, et al (2012)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	11- Alta Calidad
Gillam, et al. (2018)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	12- Alta Calidad
Gallego et al. (2017)	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	11- Alta Calidad
Villalta, I. (2019)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	11- Alta Calidad

Fuente: *Elaboración Propia*

3.8. Métodos de análisis de datos

Después de agrupar la información obtenida mediante el procedimiento, de acuerdo a los respectivos criterios, se pasó a realizar un análisis de todos los documentos para evaluar si cumplen con sus categorías y subcategorías, se puede observar en el prisma. Además, se evalúa la población que sea en niños, aparte el idioma español, inglés. Teniendo en cuenta el propósito de realizar la búsqueda de variables, con ayuda de las palabras claves. Cual fue con un método descriptivo con corte cualitativo debido a ser análisis hechos pasados. Finalmente, se hizo de manera estadística. Porque se fue agrupado de acuerdo al base de dato usado, por años, de acuerdo a los países encontrados.

3.9. Aspectos éticos

Es la parte más esencial de la investigación debido que con ello podemos demostrar la veracidad de la información que se está recopilando, además es la parte que evita cualquier tipo plagio, por ellos es esencial que cada autor que se toma en cuenta se encuentre bien citado, para ello se utiliza el método APA 7° edición, para que así las ideas de los autores sean robadas, además demuestra la integridad del investigador. Además, la información, sin hacer plagio, aparte también es respaldado por el código ético profesional del psicólogo, la ley N° 30702. AL ARTICULO 26 menciona que toda información encontrada no se debe falsificar y evitar el plagio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los 79 artículos identificados como potenciales para la revisión, 12 quedaron seleccionados, posterior a la realización de su revisión a través de la revisión por los criterios de selección (inclusión y exclusión), además del cumplimiento de los criterios de calidad. A continuación, se presenta de manera sistematizada los principales hallazgos.

Tabla 3

Descripción de los estudios de acuerdo a las principales características.

N°	Autores y año de publicación	Cantidad de muestra	Diseño de investigación	Modelo empleado	Número de sesiones	Duración de cada sesión
01	Parra et al. (2016)	25 niños con una edad media de 4.6 años	Cuasiexperimental	Lingüístico logopédico	24	45 minutos
02	Acosta (2014)	9 niños 3 a 6 años	Cuasiexperimental	Transaccional logopédico	48	45 minutos
03	Villalta (2019)	1 niño de 4 años	Preexperimental-Caso único	Modelo conductual	24	50 minutos
04	Moreno et al (2012)	6 niños de 5 años	Pre experimental	Lingüístico logopédico	48	45 minutos
05	Gómez et al. (2017)	50 niños de 5 a 7 años	Cuasiexperimental	Lingüístico logopédico	11	40 minutos

06	Gallego (2015)	32 niños de 5 años	Cuasiexperimental	Lingüístico logopédico	48	30 minutos
07	Gillam et al. (2018)	6 niños de 6 a 7 años	Preexperimental	Modelo conductual	24	45 minutos
08	Acosta et al. (2012)	9 niños de 3 a 6 años	Cuasiexperimental	Lingüístico logopédico	48	30 minutos
09	Rodríguez et al. (2017)	3 niños de 4 a 5 años	Preexperimental	Lingüístico logopédico	20	30 minutos
10	González-Valenzuela y Martin-Ruiz (2016)	56 niños de 5 años	Cuasiexperimental	Lingüístico logopédico	48	45 minutos
11	Riaño y Quijano (2015)	1 niño de 12 años	Pre experimental	Modelo neuropsicológico	22	50 minutos
12	Acosta et al. (2017)	35 alumnos de 4 a 11 años	Pre experimental	Modelo neuropsicológico	72	30 minutos

Nota: *Elaboración propia*

En la tabla 3 se observa que dentro del 100% de los estudios primarios revisados, el 83% se ejecutó en muestras heterogéneas, asimismo, el 83% se realizó en muestras con menos de 50 participantes, y el 17% en muestras de 50 participantes a más, seguidamente el 55% se realizó bajo un diseño cuasiexperimental, así también un 45% encamino su desarrollo bajo un enfoque pre experimental. En cuando a los modelos utilizados para la intervención el 58% se realizó bajo un enfoque Lingüístico logopédico, el 17% bajo el Modelo conductual, asimismo el 17% con el modelo neuropsicológico, y el 8% bajo el modelo Transaccional

logopédico. Seguidamente, en lo que respecta a la cantidad de sesiones, el 50% ejecuta menos de 30 sesiones, en tanto, el 42% ejecuta de 30 a 50 sesiones, y el 8% más de 50 sesiones de trabajo. Se aprecia en función a la duración de las sesiones que el 42% se desarrolla en 45 minutos, el 33% en 30 minutos, el 17% en 50 minutos, y el 8% en 40 minutos.

Tabla 4

Descripción de los estudios de acuerdo al desarrollo de las sesiones respecto a la intervención en trastornos del lenguaje.

N°	Nombre del artículo	Modo de atención	Objetivo del programa	Indicadores o dimensiones a trabajar	Resultados
01	Eficacia del entrenamiento en praxias fonarticulatorias en los trastornos de los sonidos del habla en niños de 4 años	Intervención	Intervenir en los problemas de praxis fonarticulatorios en niños de 4 años	- Praxias fonarticulatorias - Movimientos orofaciales	Se reportó una disminución significativa en los problemas fonarticulatorios, asimismo se promovió la ejecución oportuna de los movimientos orofaciales en correspondencia a la edad cronológica del grupo experimental, mientras que en el grupo control no se evidenció cambios significativos.
02	Efectos de un programa de intervención en el	Intervención	Analizar los efectos de un programa de	- Léxico expresión - Léxico comprensión	Se obtuvo una mejora notable en la expresión del lenguaje dentro del grupo experimental, mientras que el

<p>lenguaje en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje</p>	<p>intervención implementado en dos fases consecutivas, y basado en los fundamentos teóricos de la estimulación focalizada y del recast de conversación.</p>	<p>grupo control no evidencio este cambio significativo. Sin embargo, en lo que respecta a la comprensión en ambos grupos se presenta de manera semejante, por tanto, no evidencia efectividad para dicha dimensión.</p>
<p>03 Efectos de un programa basado en análisis conductual aplicado para la mejora del lenguaje en un niño con retraso moderado de lenguaje.</p>	<p>Intervención Describir la - Léxico-semántico evaluación e - Fonético-fonológico intervención en un niño de 04 años con retraso moderado del lenguaje (RL) desde el análisis conductual aplicado.</p>	<p>Se halló una mejora importante en el desarrollo pragmático del lenguaje, de igual manera en el uso del léxico semántico, y el aspecto fonético mediante la colaboración conjunta entre el caso único, el terapeuta y el medio familiar, que en su conjunto propicio los cambios conductuales en el proceso de lenguaje articulatorio.</p>

<p>04 Efectos de un programa de intervención en el lenguaje sobre el desarrollo del léxico y del procesamiento fonológico en escolares de educación infantil con trastorno específico del lenguaje.</p>	<p>Intervención</p>	<p>Comprobar la efectividad de un programa de intervención basado en los principios de la educación inclusiva, que apoyara el desarrollo del lenguaje.</p>	<p>- Léxico - Fonético</p>	<p>Se obtuvo en la evidencia un avance significativo en la capacidad lingüística para el léxico, además de ello se aprecia una mejora importante en el uso correcto de la fonética en el proceso de expresión verbal, por lo cual caracteriza un proceso de avance significativo en el lenguaje expresivo y escrito.</p>
<p>05 Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles</p>	<p>Intervención</p>	<p>Evaluar la eficacia de un programa de entrenamiento articulatorio (PRO.DE.FON) para niños de 5 a 7 años con trastorno fonológico.</p>	<p>- Fonética expresión - Fonética comprensión</p>	<p>Se halló que el grupo control no mostro avances en el desarrollo fonético de la expresión, así como en la comprensión, mientras que dentro del grupo experimental se aprecia un avance significativo en la fonética de la expresión, asimismo un avance representativo en la fonética de la comprensión.</p>

<p>06 Estudio piloto sobre el efecto de una intervención para prevenir trastornos en la articulación infantil</p>	<p>Intervención</p>	<p>Ejecutar el entrenamiento articulatorio mejorará de manera significativa la capacidad articularia de los niños participantes,</p>	<p>- Fonética expresión - Fonética comprensión</p> <p>Se halló obtuvo dentro del grupo experimental un avance significativo en el desarrollo fonético de la expresión, así como en la comprensión, mientras que dentro del grupo control se aprecia resultados igual al del pre test, por tanto, se destaca que no se logró el cambio deseado.</p>
<p>07 Mejorar la producción narrativa en niños con Trastornos del lenguaje: una eficacia en las primeras etapas Estudio de un programa de intervención narrativa</p>	<p>Intervención</p>	<p>Desarrollar la producción narrativa en niños con Trastornos del lenguaje.</p>	<p>- Léxico escritura - Léxico expresión</p> <p>Se obtuvo que dentro del grupo intervenido existe un avance importante en la capacidad léxica para la escritura de cuentos, de igual manera se obtuvo un avance importante en el progreso de expresión vocal mediante la narración de la producción narrativa.</p>

08	Intervención logopédica sobre habilidades narrativas en niños con Trastorno Específico del Lenguaje.	Intervención	Desarrollar las habilidades narrativas en niños con Trastorno Específico del Lenguaje.	- Léxico escritura - Léxico expresión	Se obtuvo dentro del grupo experimental un avance en los indicadores mantenimiento del tema, secuencia de eventos, coherencia en la escritura, y fluidez en la habilidad de expresión, mientras que en el grupo designado como control se aprecia que estos indicadores siguen manteniendo un nivel bajo en cuanto a su proceso de gestión y utilización.
09	La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo	Intervención	Desarrollar el lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo	- Fonética expresión - Fonética comprensión	Se obtuvo en el grupo de estudio un progreso importante en la capacidad de expresión del lenguaje mediante el uso fonético adecuado de los recursos lingüísticos, asimismo se obtuvo un avance satisfactorio para el área de comprensión fonética básica en el proceso de interacción con el medio.
10	Intervención temprana del	Intervención	Impulsar el desarrollo del	- Léxico expresión	Se encontró dentro del grupo experimental un avance significativo

	desarrollo del lenguaje oral en niños en riesgo de dificultades de aprendizaje: un estudio longitudinal.		lenguaje oral en niños en riesgo de dificultades de aprendizaje.		en la capacidad de expresión léxica, de tal manera que denota una mejoría notable en el dominio del lenguaje oral, mientras que el grupo control no evidencia esta particularidad de tal manera que caracteriza un nivel bajo para el proceso de expresión léxica.
11	La función reguladora del lenguaje, intervención en un caso de trastorno por atención deficitaria.	Intervención	Fortalecer el factor de programación y control de la acción voluntaria, y su eje transversal fue el desarrollo de la función reguladora del lenguaje.	- Léxico comprensión - Fonética comprensión	Se obtuvo en el caso único un avance importante posterior a la ejecución del programa, de tal manera que evidencia una marcada capacidad para el manejo del proceso de una comprensión lingüística en el aspecto léxico y fonético, que contribuye a la capacidad de la expresión oral.
12	La detección e intervención en habilidades narrativas en niños con trastorno específico del	Intervención	Desarrollar las habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje.	- Léxico expresivo - Léxico comprensivo.	Se obtuvo en el grupo de estudio un avance satisfactorio en el desarrollo de la habilidad narrativa, según el dominio léxico de la expresión escrita y oral, asimismo en la comprensión léxica de estímulo lingüístico del medio, lo cual

lenguaje en
contextos
educativos.

resalta la efectividad de un nivel
estadísticamente significativo del
programa.

Nota: *AP: Atención plena*

En la tabla 4 se observa el desarrollo de las sesiones para los trastornos del lenguaje, de lo cual se observa que el 100% de los estudios se encaminó a una intervención como modo de atención, teniendo como objetivo en el 100% el desarrollo del lenguaje. En cuanto a las dimensiones de trabajo el 42% se realiza sobre el área léxica, seguidamente el 25% trabajo sobre el área fonética, asimismo el 25% aborda las áreas léxica y fonética, y un 8% en las áreas praxias fonoarticulatorias y de movimientos orofaciales. Finalmente, el 100% de las investigaciones refieren cambios significativos en cuanto a la comparación del pre y postest.

Tabla 5

Descripción de las pruebas estadísticas utilizadas para conocer la efectividad de los programas de intervención.

N°	Nombre del artículo	Instrumentos	Validez/ confiabilidad	Estadístico	Resultados de la eficacia del programa		
					Pretratamiento	Postratamiento	
01	Eficacia del entrenamiento en praxias fonoarticulatorias en los trastornos de los sonidos del habla en niños de 4 años	Registro Fonológico Inducido	No reporta	Prueba de esfericidad Mauchly	de	Se obtuvo en la comparación del grupo control y experimental ausencia de diferencias significativas (p>.05)	Se obtuvo para el grupo ausencia de diferencias significativas (p>.05). En el grupo experimental se halló diferencias significativas (p<.05). La comparación entre grupo independientes reporto diferencias significativas (p<.05)
02	Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en el alumnado	Prueba de Lenguaje PLS-4	No reporta	Prueba Wilcoxon	de	Se halló que el grupo control y experimental no obtienen diferencias	Se reportó diferencias significativas (p<.05) en los hallazgos del grupo experimental únicamente

Trastorno Específico del Lenguaje	significativas para para la dimensión el lenguaje lenguaje expresivo. expresivo ($p > .05$), El grupo control no y en el lenguaje muestra diferencias comprensivo significativas para el ($p > .05$). lenguaje expresivo ($p > .05$) y comprensivo ($p > .05$). Se obtuvo diferencias significativas ($p < .05$) en la comparación de muestras no relacionadas únicamente para el lenguaje expresivo.
03 Efectos de un Programa basado en análisis conductual aplicado para la mejora del lenguaje en un niño con	Prueba de Lenguaje Oral Navarra No reporta Prueba t de Student Inicialmente se reporta mediante la estadística descriptiva niveles bajos para el desarrollo de las La comparación entre el pre y post test del caso único refiere cambios significativos ($p < .05$) de tal manera que se aprecia un avance en la practica conductual dentro de las

	retraso moderado de lenguaje.					áreas, pragmática, léxico y fonética.	áreas pragmática, léxico y fonética.
04	Efectos de un programa de intervención en el lenguaje sobre el desarrollo del léxico y del procesamiento fonológico en escolares de educación infantil con trastorno específico del lenguaje.	Prueba de Lenguaje Oral de Navarra	No reporta	Prueba de Wilcoxon	de	Se obtuvo una caracterización de nivel bajo para las habilidades léxicas y fonéticas del lenguaje dentro del grupo de estudio.	Se halló diferencias significativas ($p < .05$) en el proceso de comparar las puntuaciones del pre y posttest, con una media más alta para el posttest dentro de la habilidad léxica y fonética de los niños.
05	Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles	Protocolo de Evaluación de la articulación	No reporta	U de Whitney	Mann-	Se obtuvo en la comparación del grupo control y experimental ausencia de diferencias	Se obtuvo para el grupo ausencia de diferencias significativas ($p > .05$) en la habilidad fonética.

					significativas (p<.05) para el área fonética de expresión y comprensión	En el grupo experimental se halló diferencias significativas (p<.05) para la fonética de expresión y comprensión. La comparación entre grupo independientes reporto diferencias significativas (p<.05)
06	Estudio piloto sobre el efecto de una intervención para prevenir trastornos en la articulación infantil	Prueba de Lenguaje Oral de Navarra	No reporta	T de Student	Se obtuvo para el área fonética de expresión y comprensión en la comparación del grupo control y experimental de diferencias significativas (p>.05)	Se obtuvo en la habilidad fonética para el grupo ausencia de diferencias significativas (p>.05). En el grupo experimental para la fonética de expresión y comprensión se reportó diferencias significativas (p<.05) La comparación entre grupo independientes

							reporto	diferencias significativas ($p < .05$) para la habilidad fonética con una media más alta en el grupo experimental.
07	Mejorar la producción narrativa en niños con Trastornos del lenguaje: una eficacia en las primeras etapas Estudio de un programa de intervención narrativa	la Cuestionario para la evaluación narrativa	Validéz por U de Mann-Whitney jueces con una V de aiken $> .80$	Confiability por alfa $> .70$	Se obtuvo una caracterización de nivel bajo para las habilidades léxicas del lenguaje dentro del grupo de estudio.	Se halló diferencias significativas ($p < .05$) en el proceso de comparar las puntuaciones del pre y posttest, con una media más alta para el posttest dentro de la habilidad léxica de los niños que favorece a la producción narrativa.		
08	Intervención logopédica sobre habilidades narrativas en niños con Trastorno	Prueba de Lenguaje PLS-4	No reporta	U de Mann-Whitney	Se obtuvo en la comparación del grupo control y experimental ausencia de	Se obtuvo para el grupo control ausencia de diferencias significativas ($p > .05$) en el área léxica.		

	Específico del Lenguaje.					diferencias significativas ($p < .05$) para el área léxica.	En el grupo experimental se halló diferencias significativas ($p < .05$) para el área léxica. La comparación entre grupo independientes en el área léxica se reportó diferencias significativas ($p < .05$)
09	La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo	Inventario de desarrollo Batelle	de	No reporta	T de Student	Se obtuvo en el grupo de intervención un nivel bajo para las habilidades fonéticas de expresión y comprensión.	Se obtuvo diferencias significativas ($p < .05$) en el proceso de comparar las puntuaciones del pre y postest, con una media más alta para el postest dentro de la habilidad fonética tanto de expresión como comprensión.

10	Intervención temprana del desarrollo del lenguaje oral en niños en riesgo de dificultades de aprendizaje: un estudio longitudinal.	Prueba de Rendimiento del Lector escritor	de Validez por T de Student	AFE con una varianza del 74.85% y saturaciones >.33. Confiabilidad por alfa de .92 a .96	Se obtuvo en la comparación del grupo control y experimental ausencia de diferencias significativas ($p < .05$) para el área léxica de expresión.	Se obtuvo para el área léxica de expresión en el grupo control ausencia de diferencias significativas ($p > .05$). En el grupo experimental se halló diferencias significativas ($p < .05$) para el área léxica de expresión. La comparación entre grupo independientes reporto diferencias significativas ($p < .05$) para el área léxica de expresión.
11	La función reguladora del lenguaje, intervención en un caso de trastorno	Evaluación neuropsicológica infantil breve	No reporta T de Student		Inicialmente se reporta mediante la estadística descriptiva niveles bajos para el	La comparación entre el pre y post test del caso único refiere cambios significativos ($p < .05$) de tal manera que se aprecia un

	por atención deficitaria.				desarrollo de la comprensión léxica y fonética.	avance significativo para el desarrollo de la comprensión léxica y fonética.
12	La detección e intervención en habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje en contextos educativos.	Las subpruebas del ITPA	No reporta	T de Student	Se halló un nivel bajo para las habilidades léxicas del lenguaje dentro del grupo de niños.	Se identificó diferencias significativas ($p < .05$) en el proceso de comparar las puntuaciones del pre y postest, con una media más alta para el postest dentro de la habilidad léxica de manera expresiva y comprensiva en los niños

Nota: *Elaboración propia*

En la tabla 5 se logra apreciar la descripción de las pruebas estadísticas utilizadas para la valoración de pre y postest según la intervención ejecutada por el 100% de los estudios primarios. De lo cual se destaca que el 50% de los estudios utilizó la prueba T de Student para reportar la efectividad del programa ejecutado, asimismo el 25% plantea el uso de la prueba U de Mann Whitney, por otra parte, el 17% utilizó la prueba de Wilcoxon, y en 8% la prueba de esfericidad de Mauchly. Finalmente se reportó que el 100% de las investigaciones luego de la intervención y desarrollo del programa trazado reportan valores estadísticamente

significativos ($p < .05$) en cuanto a la efectividad de los programas ejecutados para los distintos trastornos del lenguaje. Cada estudio mostro un avance tanto en el lenguaje expresivo como comprensivo.

En relación a los hallazgos se realiza el análisis a continuación presentado:

El objetivo general planteado por la investigación fue conocer por medio de la revisión sistemática la efectividad de los programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021. De esta manera, la recopilación de la información proveniente de los estudios primarios se buscó dentro de las bases Apa PsycNet, Redalyc, Scielo, Science Direct, y Dialnet, en las cuales se encontró la población de 79 artículos, mediante las palabras clave como: “terapia del lenguaje” “lenguaje en niños” “intervención en el lenguaje” “trastornos del lenguaje y tratamiento” “abordaje en el lenguaje de niños”, posterior a ello se revisó a través de los criterios de inclusión y exclusión para que finalmente se seleccionen un total de 12 artículos, los cuales cumplen además con los criterios de calidad de Dixon-Woods, y contienen la información requerida para cumplir con los objetivos trazados.

De esta manera, para el primer objetivo específico caracterizar la formulación de programas para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo de tiempo establecido. Se encontró que los programas se caracterizan principalmente por ejecutarse en niños desde los 3 a 12 años, donde el 55% se realizó bajo un diseño cuasiexperimental, y en un 45% de manera pre experimental, asimismo, entre los modelos utilizados para la intervención el 58% se realizó bajo un enfoque Lingüístico logopédico, seguido por un 17% bajo el Modelo conductual, asimismo el 17% con el modelo neuropsicológico, como enfoques principales para el tratamiento de los trastornos del lenguaje en la niñez.

Los hallazgos obtenidos hacen notar la importancia de la intervención temprana entorno al trastorno del lenguaje siendo un factor esencial en la remisión de la sintomatología coincidiendo con Fernández (2019), quien al realizar una revisión sistemática sobre la eficacia de los tratamientos en trastornos del lenguaje también encontró que el modelo lingüístico logopédico es el más utilizado, y dentro de tratamiento no solo por psicólogos, también por pedagogos y especialistas en el lenguaje, por tanto avala los hallazgos obtenidos, sustentando su idoneidad en el

proceso de tratamiento de los problemas del lenguaje en la niñez, de manera complementaria Acosta (2014) por su parte refiere que el uso del modelo conductual, por tener un proceso de reforzamiento de la conducta funcional, además de generar un moldeamiento de la conducta y posterior encadenamiento para concluir en la conducta esperada, que se representaría mediante procesos de fono articulación, de esta manera, coincide con los hallazgos obtenidos.

Al respecto, el modelo lingüístico logopédico que prevalece se atribuye a su naturaleza en el procedimiento del abordaje, al centrarse en los procesos lingüísticos, mediante un proceso lúdico-educativo, que impacta de manera altamente significativa en la niñez, al promover un alto índice de participación por ello impacto en el lenguaje (Crespo et al., 2018). De esta manera, el enfoque en mención centra su práctica en encaminar un procedimiento lúdico, con participación no solo del niño, sino también de la familia, para propiciar un mayor impacto en cuando al cambio esperado en lo correspondiente al léxico y al uno de la fonética (Figuroa et al., 2018). Que caracteriza el enfoque presentado con mayor frecuencia en la revisión, y justificado por su naturaleza en procedimientos e influencia favorable en el desarrollo del lenguaje

Asimismo, el enfoque conductual que se posiciona a continuación como el más utilizado, se caracteriza por un proceso de condicionamiento a partir de refuerzos, lo cual hace que mediante la propia practica constante se logre el manejo del lenguaje, que por el mismo acontecimiento de reforzar la conducta el sujeto la mantiene de manera constante (Gillam et al., 2018). Mientras que el modelo neuropsicológico considera también impulsar el desarrollo de otras áreas cognitivas debido que se asume cómo estas también intervienen en el lenguaje, tal es el caso de la memoria, la atención, funciones ejecutivas entre otras (Morán et al., 2017), de esta manera se sustenta los principales enfoques encontrados en relación a su utilidad en el tratamiento de los trastornos del lenguaje, y se analiza su proceder.

Posteriormente, se planteó como siguiente objetivo, el aplicar los criterios de Dixon Woods para la elaboración, sistematización y organización de resultados comparativos de diversos estudios, de lo cual se obtuvo que el 50% de los estudios utilizó la prueba T de Student para reportar la efectividad del programa ejecutado,

asimismo el 25% plantea el uso de la prueba U de Mann Whitney, por otra parte, el 17% utilizó la prueba de Wilcoxon, y en 8% la prueba de esfericidad de Mauchly.

Finalmente se reportó que el 100% de las investigaciones reportan valores estadísticamente significativos ($p < .05$) en cuanto a la efectividad de los programas ejecutados para los distintos trastornos del lenguaje, por tanto, se resalta un abordaje favorable en un 42% sobre el área léxica, seguidamente el 25% sobre el área fonética, asimismo el 25% en las áreas léxica y fonética, y un 8% en las áreas praxias fonoarticulatorias y de movimientos orofaciales, como áreas abordadas con mayor impacto.

Los resultados coinciden con distintos antecedentes revisados, como Bahamonde et al. (2021) en una revisión sistemática del 2000 al 2020 reportó que los procesos de mayor efectividad son los encaminados al trabajo en el área léxica del lenguaje, con una significancia alta ($p < .01$) en su desarrollo favorable, por su parte Villalta (2019) refuerza el trabajo en los procesos fonético, principalmente mediante el proceder del enfoque conductual, obteniendo también cambios significativos ($p < .05$) mediante este proceder, lo cual avala a los hallazgos encontrados.

Al respecto se debe mencionar, que desde la perspectiva metodológica se procedió de manera oportuna para el análisis de datos, asimismo en lo que respecta a las áreas abordadas se caracteriza un proceder sobre las principales dimensiones del lenguaje, como corresponde al apartado léxico y fonético, que en su conjunto representan los ejes principales para el manejo funcional del proceso lingüístico en la oralidad, escritura y comprensión, en la etapa más relevante para su adquisición, como la niñez (Aguilar-Mediavilla et al., 2019).

Ante lo descrito, el trabajo presenta un conjunto de procedimientos, así como de planteamientos metodológicos que resultan de ser de alta relevancia para el proceso de la praxis profesional en el abordaje de los trastornos del lenguaje, al mismo tiempo que resulta de referencia sustancial para la réplica del estudio, al ofrecer evidencia que tiene la posibilidad de seguir siendo ampliada a favor de un

mayor desarrollo de la investigación en lo que respecta a la logopedia del lenguaje en la niñez, partiendo de evidencia científica relevante.

En tanto, en lo que respecta a las limitaciones, se debe mencionar que no se revisó sobre artículos de paga, los cuales según las bases de datos se requiere de una membresía para su revisión, de esta manera sólo se revisó aquellos artículos de acceso libre y que además cumplieran con el rigor científico estipulado.

V. CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los resultados obtenidos se llega a las siguientes conclusiones:

- Se analizó por medio de la revisión sistemática de 12 estudios la efectividad de los programas de intervención para trastornos del lenguaje, obteniendo que el modelo lingüístico logopédico presenta la más alta efectividad, en el 58% de los estudios, en el 17% el Modelo conductual, y el 17% el modelo neuropsicológico
- Se caracterizó la formulación de programas para trastornos del lenguaje, donde el 55% se realizó bajo un diseño cuasiexperimental, con un abordaje en el 42% sobre el área léxica, en el 25% sobre el área fonética, en el 25% en las áreas léxica y fonética, como áreas abordadas con mayor impacto.
- Se aplicó los criterios de Dixon Woods para la elaboración, sistematización y organización de resultados comparativos de diversos estudios, de lo cual se obtuvo que el 50% de los estudios utilizó la prueba T de Student, el 25% la prueba U de Mann Whitney, y el 17% la prueba de Wilcoxon, reportándose en el 100% valores estadísticamente significativos ($p < .05$) en la efectividad.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a la discusión de los resultados se recomienda:

- Replicar la revisión sistemática ampliando la cantidad de artículos mediante la revisión de investigaciones de paga, por lo cual se recomienda ampliar el presupuesto para la siguiente investigación, que permita profundizar en otra evidencia primaria que requiere de una inversión económica, para contar con mayor información para el tratamiento de trastornos del lenguaje.
- Utilizar principalmente el modelo lingüístico logopédico en el tratamiento de los trastornos del lenguaje, por ser el abordaje que muestra la mayor tasa de efectividad y por ende la practica más frecuente según la revisión sistemática, teniendo como complemento el uso del modelo conductual y neuropsicológico.
- Realizar un estudio cuasiexperimental que considere utilizar los hallazgos expuestos dentro de la ejecución de un programa con niños que presenten dificultades en el lenguaje, con la finalidad de comprobar su utilidad práctica, al caracterizarse el modelo lingüístico fonético, el trabajo sobre las áreas léxica y fonética, con el fin de avalar su uso, así como réplica.

REFERENCIAS

- Acosta, V. (2014) Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Investigación en Educación*, 12 (1), 92-103. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4736101.pdf>
- Acosta, V., Moreno, A. y Axpe, Á. (2012). Intervención logopédica sobre habilidades narrativas en niños con Trastorno Específico del Lenguaje. *Infancia y Aprendizaje*, 35(2), 201–213. <https://psycnet.apa.org/record/2012-21742-005>
- Acosta, V., Santana, A. y Caballero, M. (2017). La detección e intervención en habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje en contextos educativos. *Educación XX1*, 20(2), 387-404.
- Aguilar-Mediavilla, E., Buil-Legaz, L., Esteller-Cano, A. y Pérez-Castelló, J. (2019). Del trastorn específic del llenguatge (TEL) al trastorn del desenvolupament del llenguatge (TDL): un canvi de concepció sobre els trastorns del llenguatge. *Llengua, Societat i Comunicació*, 17, 11-26. <https://doi.org/10.1344/LSC-2019.17.7>
- Aguilar-Valera, J. (2017). Trastornos de la comunicación desde el DSM-5. La necesidad de diagnósticos diferenciales. *Cuadernos de Neuropsicología. Panamerican Journal of Neuropsychology*, 11(1), 143-156. <https://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/277>
- Aguilera, S. y Busto, O. (2012). Trastornos del lenguaje. *Pediatría Integral*, 16 (9), 683-690. <https://www.pediatriaintegral.es/numeros-anteriores/publicacion-2012-11/trastornos-del-lenguaje/>
- Ardila, A. (2006). Orígenes del lenguaje: un análisis desde la perspectiva de las afasias. *Revista de neurología*, 43, 690-698. <https://doi.org/10.33588/rn.4311.2006201>
- Ato, E., Galián, D., y Cabello, F. (2009). Intervención familiar en niños con trastornos del lenguaje: Una revisión. *Electronic Journal of Research in*

Educational Psychology, 7 (3), 1419-1448.
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121984021.pdf>

Bahamonde, C., Serrat, V. y Vilà, M. (2021). Intervención en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Una revisión sistemática (2000-2020). *Revista de Investigación en Logopedia*, 11, 21 – 38. <https://doi.org/10.5209/rlog.71975>

Barragán, E. y Lozano, E. (2011). Identificación temprana de trastornos del lenguaje. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22 (2), 227-232. [https://doi.org/10.1016/S0716-8640\(11\)70417-5](https://doi.org/10.1016/S0716-8640(11)70417-5)

Barrera, F. (1988) *Adquisición y desarrollo del español: introducción para un recuento bibliográfico*. IUPC, CILLAB

Berlinski, S. y Schady, N. (2015). *Los Primeros Años: el bienestar infantil y el papel de las políticas públicas*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Bishop, D. V. M. (2017). Why is it so hard to reach agreement on terminology? The case of developmental language disorder (DLD). *International Journal of Language & Communication Disorders*, 52 (6), 671-680. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12335>

Bloom, L. y Lahey, M. (1978). *Language development and language disorders*. Wiley

Calderón, R. (2016). La importancia del lenguaje y el aprendizaje en el desarrollo del niño. *Educación: Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 22, 54 – 58. <https://doi.org/10.33539/educacion.2016.n22.1147>

Campos, A., y Halliday, L. (2020). Implicancias del cambio terminológico: de "Trastorno Específico del Lenguaje" a "Trastorno del Desarrollo del Lenguaje". *Revista digital EOS Perú*, 8 (2), 79-90. <https://revistaeos.net.pe/index.php/revistadigitaleos/article/view/44>

Chomsky, N. (1975). *Syntactic structures*. La Haya.

Chomsky, N. (1989). *La naturaleza del lenguaje. Su naturaleza, origen y uso*. Alianza.

- Cuzcano, A. (s/f). *Clasificación y semiología de los trastornos del lenguaje en el niño*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7145929.pdf>
- Fernández, S. (2019). *Trastornos del lenguaje. Revisión de la eficacia de los tratamientos con implicación de la familia* (Trabajo de grado, Programa de licenciatura en Logopedia, Universidad de Murcia). Repositorio de la Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/94421/1/TFG%20Logopedia%20Susana%20Fernandez%20Liarte.pdf>
- Gallego, J. L. (2015). Estudio piloto sobre el efecto de una intervención para prevenir trastornos en la articulación infantil. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 30(2).
- Gallego, J, Gómez, I, & Ayllón, M. (2017). Valoración de un programa escolar para el desarrollo de habilidades fonológicas en niños españoles. *Revista Brasileira de Educação*, 22(71).
- Gillam, S., Olszewski, A., Squires, K., Wolfe, K., Slocum, T., y Gillam, R. (2018). Improving Narrative Production in Children With Language Disorders: An Early-Stage Efficacy Study of a Narrative Intervention Program. *Language, speech, and hearing services in schools*, 49, 197–212.
- Greene, J. (1980). *Psicolingüística: Chomsky y la psicología*. Ed. Trillas
- González-Valenzuela, M. y Martín-Ruiz, I. (2016). Intervención temprana del desarrollo del lenguaje oral en niños en riesgo de dificultades de aprendizaje: Un estudio longitudinal. *Revista Mexicana de Psicología*, 33(1), 50-60. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243056043006.pdf>
- Gómez, E., Defior, S. y Serrano, F. (2011). Mejorar la fluidez lectora en dislexia: diseño de un programa de intervención en español. *Escritos de Psicología (Internet)*, 4(2), 65-73.

<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/yP3rsfww6fFBxK83vSw5tzM/?format=pdf&lang=es>

- Jiménez, J. (2010). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. En García A. Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil (pp. 101 – 120). Ed. Piramide.
- Lenneberg, E. (1975). *Fundamentos biológicos del lenguaje*. Ed. Alianza
- Leonard, L. (2014). *Children with specific language impairment* (2nd ed.). MIT Press
- Lozano, Z. (2020). *Problemas y trastornos del lenguaje en la niñez* (1ra ed.). Editorial UPAO
- Mc. Neill, D. (1970). *The acquisition of language: the study of developmental psycholinguistics*. Harper and Row. NY.
- McGregor, K. (2020). How we fail children with developmental language disorder. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 51 (4), 981-992. https://doi.org/10.1044/2020_LSHSS-20-00003
- Ministerio de Salud (2020). *Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia*. [Nota de prensa]. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia>
- Moreno, A., Axpe, A., & Acosta, V. (2012). Efectos de un programa de intervención en el lenguaje sobre el desarrollo del léxico y del procesamiento fonológico en escolares de educación infantil con trastornos específicos del lenguaje. *Revista de Investigación Educativa*, 30(1), 71–86.
- Narbona, Ch. (2001). *El lenguaje del niño. Desarrollo normal, evaluación y trastornos*. Ed. Masson
- Nieto, P. (2014). *Prevalencia de los trastornos del lenguaje y su impacto en la familia*. En Psicología de la familia: Estructuras y trastornos (pp. 151 – 158). CEU Ediciones.

<https://www.researchgate.net/publication/271013825> Prevalencia de los trastornos del lenguaje y su impacto en la familia

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2018). *Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud (CIE-11)*. <https://icd.who.int/browse11/l-m/es#/http%3A%2F%2Fid.who.int%2Ficd%2Fentity%2F862918022>

Parra, P., Olmos, M., Cabello, F., y Valero-García, A. (2016). Eficacia del entrenamiento en praxias fonarticulatorias en los trastornos de los sonidos del habla en niños de 4 años. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 36(2), 77-84. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460315000418>

Piaget, J. (1976). *El lenguaje y el pensamiento en el niño*. Ed. Guadalupe

Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Ariel.

Riaño, M. y Quijano, M. (2015). La función reguladora del lenguaje, intervención en un caso de trastorno por atención deficitaria. *Acta Neurológica Colombiana*, 31(1), 71-78.

<http://www.scielo.org.co/pdf/anco/v31n1/v31n1a11.pdf>

Rodríguez, M., Gómez, I., Prieto-Ayuso, A. y Gil-Madróna, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de investigación en logopedia*, 7(1), 89-106.

<https://www.redalyc.org/pdf/3508/350851047005.pdf>

Villalta, I. (2019). Efectos de un programa basado en Análisis Conductual Aplicado para la mejora del lenguaje en un niño con retraso moderado de lenguaje. *Revista digital EOS Perú*, 7 (2), 71 – 84.

<https://www.revistaeos.net.pe/index.php/revistadigitaleos/article/view/31>

Villanueva, P., Barbieri, Z., Palomino, H., y Palomino, H. (2008). Alta prevalencia de trastorno específico de lenguaje en isla Robinson Crusoe y probable efecto fundador. *Rev Méd Chile*, 136 (2), 186-192.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872008000200007

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de categorización apriorística

Ambito tematico	Problema de investigación	Pregunta de investigación	objetivos	categorías	Sub categorías
Trastorno del lenguaje en niños	¿Ante una revisión sistemática cual es la efectividad de los programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021?	¿Cuáles son los programas de intervención enfocados en trastorno del lenguaje en niños?	Caracterizar la formulación de programas para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo de tiempo establecido.	Categoría 1: programa de intervención	bases de datos consultadas, revisadas, autor/es, año de publicación, titulo, objetivos, muestra en estudio, diseño y tipo de investigación , estructuración del programa, numero de sesiones, instrumentos para estimar la variable, resultados y análisis de efectividad.
		¿Cuál es el efecto que tienen los programas de intervención planteados para trastornos del lenguaje en niños?	Aplicar los criterios de Dixon Woods para la elaboración, sistematización y organización de resultados comparativos de diversos estudios.	Categoría 2:	trastorno del sonido, dificultades léxicas, procesamiento fonológico, lenguaje oral, trastorno específico del lenguaje.

Anexo 2

Evaluación de los artículos según los criterios de calidad.

Título del artículo y autor	CRITERIOS DE CALIDAD											Puntaje y calificación	
	¿Se especifican claramente los objetivos de la investigación?	¿El estudio fue diseñado para lograr estos objetivos?	¿Se describen adecuadamente los métodos y técnicas utilizadas y se justifica su selección?	¿Se han medido adecuadamente las variables consideradas en la investigación?	¿Se describen correctamente los métodos de recopilación de datos?	¿Se han descrito adecuadamente los datos recopilados?	¿Es claro el propósito del análisis de datos?	¿Se utilizan técnicas estadísticas adecuadas para analizar los datos?	¿Los resultados responden a los objetivos de la investigación?	¿Discuten los investigadores algún problema con la validez / confiabilidad de sus resultados?	¿Se responde adecuadamente todas las preguntas de investigación?		¿Qué tan claros son los vínculos entre datos, y conclusión?

Fuente: Recopilación realizada por la autora