



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión
Patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra de Gestión Pública

AUTORA:

Flores Tarazona, Fanny Julissa (ORCID: [0000-0001-6239-2415](https://orcid.org/0000-0001-6239-2415))

ASESOR:

Mg. Espinoza Rivera, Marco Aurelio (ORCID: [0000-0002-5089-938X](https://orcid.org/0000-0002-5089-938X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi amada madre, Aquila Tarazona por ser una super mamá, que con su consejo y apoyo disciplina fomento en mi el deseo de superación.

AGRADECIMIENTO

Estoy muy agradecida al padre celestial por permitirme tener vida para presenciar este gran logro personal y los que vendrán. Agradecimiento a mi padre, porque siempre me inculco valores y consejos, gracias por tu apoyo desde tu descanso eterno. A querida madre que me ayudo a crecer y valorarme, a mis hermanos y demás familia por sus buenas vibras para poder cumplir este objetivo trazado.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización	10
3.3 Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis.....	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	12
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS.....	15
4.1 Descripción	15
4.2 Hipótesis general	23
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	34
Anexo 1: Matriz de Operacionalización.....	34
Anexo 2: Determinación Tamaño de la muestra	35
Anexo 3: Formato de Autorización de la Entidad	36

Anexo 4: Cuestionario Validado por el Experto 1	37
Anexo 5: Cuestionario Validado por el Experto 2	41
Anexo 6: Cuestionario Validado por el Experto 3	45
Anexo 7: Respuesta del Instrumento - Piloto	49
Anexo 8: Respuesta del Instrumento 100% de la muestra.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Confiabilidad prueba Piloto.....	13
Tabla 2: Confiabilidad muestra Total.....	13
Tabla 3: Baremos de las variables.....	15
Tabla 4: Ordenamiento de los procesos de la Gestión patrimonial.....	16
Tabla 5: Simplificación de los procesos de la Gestión patrimonial.....	17
Tabla 6: Eficiencia del proceso.....	18
Tabla 7: Toma de decisiones.....	19
Tabla 8: SIGA y Gestión Patrimonial.....	20
Tabla 9: Tabla cruzada Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial.....	21
Tabla 10: Tabla cruzada Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial.....	22
Tabla 11: Prueba de Normalidad.....	23
Tabla 12: Prueba rho Spearman SIGA y Gestión Patrimonial Normalidad.....	24
Tabla 13: Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial.....	24
Tabla 14: Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial.....	25

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	16
Figura 2 Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial.....	17
Figura 3 Eficiencia del proceso.....	18
Figura 4 Toma de decisiones.....	19
Figura 5 SIGA y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla.....	20
Figura 6 Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla.....	21
Figura 7 Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla.....	22

RESUMEN

La investigación de título “Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión Patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, 2021”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el uso del módulo patrimonio y la gestión patrimonial. El estudio fue de tipo básico, de nivel correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal, con una muestra de 141 de empleados públicos de la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, 2021. La técnica de recojo de información fue la encuesta a través del cuestionario, comprendido por 40 preguntas. La información se procesó mediante análisis estadísticos descriptivos y análisis inferencial, teniendo como conclusión general que existe relación entre el SIGA y la gestión patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, con un $p\text{-valor} < 0.05$ y $spearman = 0.834$, correlación alta y significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Se dan recomendaciones que ayudarán al buen uso del sistema y aplicar buenas prácticas de registro de bienes patrimoniales para mejorar la gestión patrimonial de la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla.

Palabras claves: implementación, bienes patrimoniales, bienes muebles y gestión patrimonial.

ABSTRACT

The research titled "Integrated Administrative Management System and Wealth Management in the Local Educational Management Unit Ventanilla, 2021", aimed to determine the relationship between the use of the heritage module and wealth management. The study was of a basic type, correlational level, non-experimental design, cross-sectional, with a sample of 141 of public employees of the Local Educational Management Unit Ventanilla, 2021. The information gathering technique was the survey through of the questionnaire, comprised of 40 questions. The information was processed through descriptive statistical analysis and inferential analysis, having as a general conclusion that there is a relationship between SIGA and wealth management in the Ventanilla Local Educational Management Unit, with a p-value <0.05 and sperman = 0.834 (The high correlation and significant at the 0.01 level (2 tails) Recommendations are given that will help the good use of the system and apply good practices for the registration of heritage assets to improve the asset management of the Ventanilla Local Educational Management Unit.

Keywords: implementation, assets, movable assets and asset management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la administración de bienes estatales, no cuenta con sistemas integrados de gestión administrativa, que permitan descentralizar la información de la gestión de bienes patrimoniales. En primer lugar, exponemos como ejemplo Costa Rica, en el Reglamento Registro y Control de Bienes Muebles de la Asamblea Legislativa, dispone que el registro de bienes muebles, se llevará en un sistema informático que la entidad considere conveniente, cuya adecuación está sujeto a necesidad de la entidad (Jurídica, 2021), en segundo lugar mencionamos a Ecuador, en el Reglamento Administración y Control de Bienes del Sector Público, indica que los bienes patrimoniales deben ser registrados en una plataforma informática creada para tal fin, herramienta que no se encuentra integrada al sistema estatal del país (Información, 2016), finalmente referimos al país de Bolivia, en el Reglamento Interno de la Autoridad de Regulación y Fiscalización de Telecomunicaciones y Transportes, indica que el registro de bienes estatales debe registrarse en el sistema de Activos Fijos, software informático, que trabaja de manera independiente, y no de forma integrada con otros módulos del sistema nacional (ATT, 2019).

A nivel nacional, la gestión de bienes del estado, tiene como soporte al ERP SIGA, introducido por el Ministerio de Economía y Finanzas, herramienta informática que integra los procesos de control patrimonial, basado en los ingresos y salidas de Almacén, conservando la integridad de información y optimización de recursos. El módulo Patrimonio del SIGA – SIGA-MP, está integrada al módulo Logística, facilitando la reducción de tiempo en el procesamiento de información (MEF, Módulo Patrimonio – Inventario Inicial, 2016); sin embargo, las entidades que han implementado el módulo patrimonio, en virtud a lo dispuesto en la Resolución Directoral N° 017-2016-EF/51.01, reportan bienes sobrantes y faltantes, en el caso del Gobierno Regional de Lima, en agosto de 2021, publicó la relación de 314 bienes sobrantes (Lima, 2021), así también la Corte Superior de Justicia de Huánuco, organismo público del Ministerio de Justicia, con Informe Técnico N° 004-2020-OGP-GAD-CSJHN/PJ de fecha 24 de noviembre de 2020, el encargado de la Oficina de Control Patrimonial recomienda la baja de 343 bienes faltantes (Huánuco, 2020), por otro lado, los predios de las entidades públicas se encuentran desvalorizadas con respecto a lo indicado en el Reglamento Nacional de

Tasaciones, en algunos casos por falta de presupuesto para contratar un servicio de tasación, dando salida a tal situación el estado Peruano diseñó la plataforma Módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos, que permitió a las entidades públicas registrar sus Inmuebles y Unidades de Activo, obteniendo el cómputo automatizado de la nueva Vida Útil, la revaluación de edificios y terrenos, y el ajuste de la depreciación acumulada; no obstante los inmuebles comprendidos por edificios y terrenos, registrados en los registros patrimoniales no refleja su valor comercial actualizado (MEF, Manual de Usuario , 2018).

En el ámbito local, la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla - UGEL Ventanilla, entidad que conforma el pliego presupuestario del Gobierno Regional del Callao, con Resolución Directoral N° 017-2016-EF/51.01, estuvo obligada a implementar el SIGA MEF (Finanzas M. d., 2017), consiguiendo su implementación, con financiamiento del Ministerio de Educación, organismo público que contrato a un especialista en un consultoría e implantación del SIGA, logrando el ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión patrimonial, sin embargo, la entidad tiene bienes sobrantes y faltantes. Por otro lado los edificios y terrenos, se encuentran en proceso de saneamiento físico legal, los cuales vienen siendo incorporados al catastro institucional de acuerdo al plan de saneamiento físico legal de bienes inmuebles, registrando planos, memoria descriptiva y valorizaciones en el módulo patrimonio inmuebles del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (Ventanilla, 2018).

A razón de lo expuesto, se tiene que de persistir el conteo de bienes sobrantes el margesí institucional, estaría subvaluado, es decir los bienes sobrantes en su mayoría son bienes de propiedad que devienen de varios sucesos, tales como garantía de equipos no comunicados por el área usuaria, equipos no descomponetizados, es decir cada componente debe ser reconocido de manera individual y no como un todo, compras no programadas ejecutadas con fondos de caja chica, y también a consecuencia de bienes dejados por empleados y usuarios, etc, pendiente de iniciar un proceso de saneamiento que puede llevar a más de un ejercicio presupuestal. Por otro parte el conteo de bienes faltantes se debería a que el margesí nacional de encuentra subvaluado, quiere decir si el bien faltante ya no está físicamente se debería rebajar el costo del bien de los registros patrimoniales,

los procedimientos de baja y reposición de bienes no son ejecutados en mucho de los casos en el periodo que sucedió el siniestro.

De la problemática expuesta, se tiene como problema general ¿Cómo se relaciona el SIGA y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla?, así también se derivan los problemas específicos ¿Cómo se relaciona el SIGA en el ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla?, y ¿Cómo se relaciona el SIGA en la simplificación de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla?

A razón de lo expuesto, el estudio se justifica teóricamente, porque las teorías y artículos académicos referidos a temas de gestión de bienes estatales no son suficientes, sumando el conocimiento existente sobre el uso de herramientas informáticas y su relación con la gestión patrimonial, cuyos resultados serán analizados y discutidos, pasando a ser incorporado como material de referencia en posteriores investigaciones. La justificación es práctica, nace por la necesidad de proponer mejoras en la gestión patrimonial, facilitando a los directores, funcionarios y servidores civiles los resultados y recomendaciones de la investigación. La justificación es metodológica, porque estarán presente métodos, técnicas e instrumentos que contribuyen a determinar el nivel de relación de las variables materia de estudio.

De la justificación expuesta, el objetivo general se enfoca en determinar el nivel de relación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la gestión patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, y como objetivo específicos: determinar si el Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona con el ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, y determinar si el Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona con la simplificación de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla.

Consecuente, se establece como Hipótesis general: existe relación significativa entre el SIGA y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla, estableciendo como hipótesis específicas: existe relación significativa entre el SIGA y el ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla, existe relación significativa entre el SIGA y la simplificación de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla.

II. MARCO TEÓRICO

A partir del año 2019, con la creación del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA), reconoce al ERP SIGA, como el sistema integrado que consolida la información que se procesa por las entidades públicas, cuya operatividad se sostiene bajo la lógica de información abierta, (Abastecimiento, 2021). El desarrollo del SIGA, estuvo a cargo de la OGTI del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), herramienta tecnológica que empezó a implementarse en el año 2000 como piloto en el sector salud a través de la programación de presupuesto por resultados, empezando así un gran avance tecnológico en la modernización y reforma del estado en la administración pública, contando con personal capacitado denominados implantadores, que tuvieron a cargo la implementación de los diferentes módulos del SIGA, efectuando capacitación del manejo del uso del SIGA, siendo implantado de manera progresiva en entidades de gobiernos nacionales, gobiernos regionales y gobiernos locales, publicando para tal efecto anexos que contenían el listado de entidades obligadas a implementar el módulo patrimonio, facilitando la disponibilidad de manuales de guía para los usuarios encargados del control de bienes estatales, describiendo el uso y manejo del módulo Patrimonio (República, 2019).

La implementación del SIGA módulo patrimonio, consistió en migrar la base de datos de los bienes muebles de un periodo determinado, debidamente conciliados entre control patrimonial y contabilidad, pasando a convertirse en el inventario inicial, es decir el margesí de bienes muebles, de igual manera la migración de los bienes inmuebles se realizó a través del módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos, cuyos valores fueron revaluados y la depreciación acumulada fue reestructurada en base a la nueva determinación de la vida útil de las edificaciones, siendo la información importada por el SIGA, consiguiendo que la gestión de los bienes estatales tenga eficacia y transparente, en cada una de las fases etapas de su proceso (SBN, SINABIP, 2019), registrándolos de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva N° 005-2016-EF/51.01, que tiene como finalidad de guiar la metodología de reconocimiento, cálculo, registro, y la revelación de la información de elementos que constituyen la propiedad, planta y equipo (PPE), que permiten a los interesados comprender la inversión ejecutada por cada entidad, y las variaciones producidas en las inversiones (MEF, Directiva N° 005-2016-

EF/51.01, 2016). Siendo una de las ventajas del SIGA, la interface con el Sistema Integrado de Administración Financiera - SIAF, en la carga del Presupuesto Inicial de Apertura, el Marco Presupuestal Modificado, la Programación de Compromiso Anual, y Metas aceptadas, así como también permite realizar la interface entre el SIAF y SIGA, y la importación de datos en la plataforma web Sistema Nacional de Bienes Patrimoniales - SINABIP.

El MEF, pone a disposición de las entidades conformantes del SNA, diversos manuales, con el objetivo de guiar a los usuarios encargados del registro y administración de las operaciones de los diversos sistemas administrativos, con el interés de ayudar y monitorear a los usuarios conformantes del Sistema Nacional de Abastecimiento en el uso y manejo de los diferentes módulos del SIGA, en detalle, el manual del módulo patrimonio, tiene como propósito guiar a los usuarios en el control, cautela y supervisión de los bienes del estado (Finanzas M. d., Manual, 2021).

La gestión patrimonial, se canaliza a través de la Oficina de Control Patrimonial, que depende orgánicamente de la Oficina de Logística, órgano de apoyo, teniendo como funciones sustantivas implementar directivas internas, administrar los bienes muebles, controlar los desplazamientos internos y externos, actualizar el margesí de Bienes Muebles, elaborar proyectos de Resoluciones de baja de bienes, facilitar la ubicación de los bienes en la tomas de inventarios, examinar criterios técnicos y proponer mejoras en las operaciones referente a los bienes estatales, dirigir, ordenar y evaluar las actividades técnicas y administrativas de control Patrimonial, de acuerdo a las normatividad vigente, (MEF, DGA, 2021).

En el mundo globalizado el estado tiene un rol principal fomentar el uso de las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC), citaremos como ejemplo de lo afirmado, situando como ejemplo al país sureño Chile, donde se estima que un 77% de las empresas nacionales utilizan un sistema informático ERP, precisando que en los sectores de minería, pesca y alimentos el uso es total, de este tipo de herramientas. (Defontana, 2020).

Un segundo caso, señalamos al estado de México, donde los representantes de alto nivel vienen considerando la implementación del Sistema de Aplicaciones, Productos en Procesamiento de Datos, su siglas en inglés SAP, en las entidades públicas del país, debido a que el SAP es un EPR que cuenta con

certificación ISO: 9001 (Sistemas de Gestión de Calidad - SGC), enfatizando que la herramienta informática, ofrece soluciones para la administración pública mexicana, precisando que la implantación del SAP en otros países fue exitosa, destacando que la principal tarea para las organizaciones del sector público es hacer cambios a fin de que los procesos sean auditables, permitiendo que las instituciones públicas cuenten con soporte tecnológico que sea eficiente en la automatización de procesos y la generación de reportes analíticos brindando información de manera clara, eficiente y precisa (México, 2017).

El término ERP (Enterprise Resource Planning) se utilizó inicialmente en la década de los años noventa, se enfoca en las actividades empresariales como fabricación, tesorería y contabilidad, recursos humanos y gestión de inversión en proyectos, diseñado bajo el concepto de procedimientos modulares con características perfeccionadas, con el inicio del nuevo siglo los ERP se difundieron. A partir del año dos mil la corporación Gartner Group aprovisionó funcionalidades como la gestión de la cadena de abastecimiento, la gestión de clientes y la inteligencia de negocio, de manera tal que la utilización de los ERP, se han enfocado a dar soluciones de software en la nube alejándose de los paradigmas tradicionales de uso en los servidores del cliente. Las soluciones de la herramienta digital ERP en el espacio brindan funcionalidades comparables a las del ERP tradicional con un coste inferior. Desde ese entonces se produce un cambio en el que ya no solo es utilizado por enormes empresas industriales sino que su uso extiende a pequeñas y medianas empresas (SPnet, 2021).

En el ámbito nacional, se cuenta con antecedentes de diversos estudios afines a nuestra investigación, de este modo empezamos con la tesis de (Benito, 2018), que tuvo como objetivo determinar si los factores del SIGA se relacionan con las decisiones financieras de la entidad, obteniendo un nivel confianza de 95% del coeficiente Alfa de Cronbach, concluyendo que el SIGA influye de manera directa y significativamente en las decisiones financieras de la institución, recomendando que todas las entidades públicas deben implementar el SIGA, con la finalidad que se registre de manera eficiente y actualizada la información en el módulo presupuestal, módulo patrimonio, movimientos de ingresos y salidas de bienes, y módulo de logística, optimizando los recursos de la entidad, y contribuyendo con las decisiones financieras, en cumplimiento de metas institucionales.

Para (Suarez, 2017), el objetivo de estudio fue determinar diferencias entre el SIGA y la gestión patrimonial en las entidades que integran el pliego de Lima Metropolitana, sometiendo los datos recabados con métodos de análisis, concluye que valida la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula, toda vez el nivel de significancia obtenido es menor a 0.05, y recomienda que las unidades conformantes del pliego implementen los módulos del SIGA, con la finalidad de ordenar sus procesos administrativos, ahorro de tiempo, prevaleciendo el concepto de calidad del gasto público.

Según (Gabulle, 2017), justifica su investigación de tesis en dar a conocer las diferentes formas de implementación del SIGA, teniendo como objetivo principal de estudio principal establecer el grado de relación entre la utilización del SIGA MEF módulo patrimonio y la aprobación del usuario, luego de analizar los datos obtenidos, concluye que la correlación de las variables es alta con un 99% de confianza, rechazando la hipótesis nula, recomendando a los directores mejorar el uso del SIGA y extender la implantación del SIGA en las unidades ejecutoras a cargo del MINSA, para un mejor control de los bienes estatales, a través de capacitaciones en cursos y talleres del uso del módulo SIGA.

De este modo (Ramirez, 2015), tuvo como objetivo general determinar la efectividad del SIGA en la gestión municipal, tesis de enfoque cuantitativo, que tuvo una confiabilidad de 92.5% del coeficiente Alfa de Cronbach considerándose como excelente para su aplicación de los bienes patrimoniales, concluyendo que se debe fortalecer el conocimiento del SIGA, a través de talleres de capacitación, cursos del uso del módulo SIGA, programar talleres de actualización para los servidores municipales sobre el manejo del SIGA, con la finalidad de estandarizar el uso del sistema y optimizar la gestión municipal, distribuyendo de separatas, publicidades de la aplicación del sistema.

Según (Chicama, 2018), tuvo como objetivo general determinar la eficiencia del SIGA en la gestión educativa, de enfoque cuantitativo, que obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 95.5%, considerándose como excelente para su aplicación de los bienes estatales, concluyendo que debe considerar un proyecto de capacitación en talleres, cursos del uso del módulo SIGA, recomendando emitir directivas y evaluar la brecha deficiente en la gestión logística.

Finalmente recurrimos al estudio de (Changa, 2018), estableciendo como objetivo general demostrar el nivel de relación del uso del SIGA con la gestión de la oficina de gestión patrimonial del Gobierno Regional de Lima, con un Alfa de Cronbach de 96.3%, considerándose como alto, concluyendo que debe haber correlación significativa entre el uso del SIGA y la gestión patrimonial, sugiriendo a los funcionarios capacitación para el capital humano que opera el SIGA, con la finalidad de brindar un excelente servicio a la sociedad.

Por otra parte, mencionamos la teoría general de los sistemas integrados y nos apoyamos en la fuente (IsoTools, 2014), que indica que los literatos destacan el grado de relevancia de recurrir a los principios entendidos para la teoría general de sistemas integrados para llevar a cabo una apropiada integración de sistemas de gestión, únicamente existe referencias de un modelo fundamentado en el diseño estructural integral trazado por Karapetrovic y Willborn (1998), en su apartado define sistema como un conjunto de procesos y recursos trazados y establecidos para el logro de un objetivo deseado. Las organizaciones establecen diversos objetivos que están concatenados secuencialmente y no de forma separada, enfatizando que los sistemas integrados instituidos en las organizaciones, deben estar fuertemente integrados entre sí y desarrollarse al mismo tiempo. Por otro lado tenemos la teoría general de la Administración Pública, para lo cual nos apoyamos en la fuente de (Galindo, 2000), donde señala que Lourdes Münch Galindo y José García Martínez, respecto a la definición de administración transcriben la de algunos autores "Isaac Guzmán Valdivia", que señala que la administración es el manejo eficaz de actividades y la voluntad de colaboración de los individuos para conseguir máximos resultados. Para José A. Fernández Arena, la administración pública es una ciencia social que tiene como objetivo el logro de metas institucionales a través de una estructura por medio de la voluntad humana de forma coordinada.

Para un mejor entendimiento y demarcación del tema conceptualizamos los enfoques de las variables de estudio, empezamos por la variable SIGA, como primer concepto tenemos, es un ERP desarrollado por el MEF, mediante soporte especializado de la OGTI, que ofrece soporte y orientación del aplicativo, el cual integra y ordena los procesos del control patrimonial (Ingaroca, 2021), como segundo concepto, es un sistema informático que favorece a la sistematización de

los procedimientos administrativos, acorde en el marco de las pautas instituidas por los entes Rectores de los diversos sistemas administrativos estatales (Piura, s.f.), como un tercer concepto, es un sistema que permite la reducción y sistematización de los procesos administrativos de las entidades del sector público (IGM, 2021). Así también definimos el enfoque conceptual de las dimensiones Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial, que responde a las necesidades planteadas, sometidos a un conjunto de normas, que le permite, administrarlo de una manera eficiente y ordenada, integrado al módulo Logística del SIGA, con la objeto de lograr una conveniente y lograr eficacia en la gestión de la propiedad Estatal (Finanzas M. d., Manual del Siga Patrimonio, 2021), y el concepto de la dimensión Simplificación de procesos, contribuye en disminuir procesos administrativos en una entidad, logrando las pautas emitidas por el ente rector de bienes estatales, permitiendo realizar interfaces, optimizando recursos y ahorro de tiempo (Continental, 2021).

Continuamos con el primer enfoque conceptual para la variable Gestión Patrimonial, que tiene como logro organizar e implementar procedimientos previstos por el Sistema Nacional de Bienes Estatales - SBN, gestionando los actos de adquisición, administración y disposición (Callao, 2021), como un segundo enfoque conceptual, consiste en la planeación, coordinación y realización de las acciones referidas a los actos de gestión de los bienes de propiedad estatal y de los que se encuentren bajo su administración (SBN, Gestión de muebles estatales, 2018), como un tercer concepto, es administrar y ejecutar las actividades de control de los bienes patrimoniales (Santa, 2021), y como concepto operacional para la Gestión Patrimonial entendida en realizar un máximo control de los bienes patrimoniales de la entidad. Así también definimos las dimensiones Eficiencia del proceso, tenemos es la cantidad de esfuerzo que se requiere para alcanzar un objetivo empresarial (Maker, 2021), y la dimensión Toma de decisiones, es el procedimiento mediante el cual se ejecuta una elección de opciones para resolver diversas situaciones de la vida (Guadalajara, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Estudio de enfoque cuantitativo, porque la modalidad de estudio se basa en cálculos numéricos, utilizando la observación del proceso de recolección de datos y los examina para responder a preguntas de indagación (Otero, 2021), de tipo básico, porque busca extender los conocimientos científicos sin realizar comparaciones con ningún aspecto práctico inmediato (Sánchez Carlessi, Reyes Romero, & Mejía Sáenz, 2018), de diseño no experimental, puesto que no se manipulan intencionadamente las variables, basado en la indagación de fenómenos tal y como se dan en su forma original para posteriormente ser analizados (Hidalgo, 2021), descriptivo correlacional, porque se utiliza para descubrir nuevos hechos y significados de una investigación y medir hasta qué punto se relacionan (Sampieri, 2014), de corte transversal porque es observacional enmarcado en el análisis de datos de diversas variables de una población de muestra, recogidas en un periodo de tiempo (QuestionPro, 2021), y de paradigma positivista, porque es empírico, analítico, racionalista, cuantitativo, científico tecnológico (Ricoy, 2006).

3.2 Variables y operacionalización

Para nuestro estudio se ha establecido por una parte la variable SIGA, que debe entenderse como definición conceptual: Sistema Integrado de Gestión Administrativa, es un ERP diseñado por el MEF, mediante soporte técnico especializado de la OGTI, brindando soporte y orientación en el uso del aplicativo, integrando y ordenando los procesos del control patrimonial (Ingaroca, 2021), y como definición operacional: SIGA, herramienta informática que permite controlar los procesos relacionados a bienes estatales. Así mismo, se ha determinado como primera dimensión: Ordenamiento de procesos de la gestión patrimonial, y sus indicadores: alta de bienes, relacionado con el ítem 1,2,3,4 y 5; Catalogación de bienes, relacionado con el ítem 6; Baja de bienes patrimoniales, relacionado con el ítem 7; Cálculo de depreciación, relacionado con el ítem 8 y 9; Conciliación Patrimonio y Almacén, relacionado con el ítem 10; Conciliación Patrimonio y Contabilidad, relacionado con el ítem 11; Control de inventarios de bienes patrimoniales, relacionado con el ítem 12; y como segunda dimensión:

simplificación de los procesos de la gestión patrimonial, y sus indicadores: Optimizar recursos, relacionado con el ítem 13 y 14; Acelerar resultados, relacionado con el ítem 15; Simplificación de tareas, relacionado con el ítem 16, 17, 18, 19 y 20.

Por otro lado, la variable Gestión Patrimonial, que debe entenderse como definición conceptual: consiste en la programación, coordinación y realización de las acciones concernientes a los actos de gestión de los bienes de propiedad estatal y de los que se encuentren bajo su administración (SBN, Gestión de muebles estatales, 2018), y su definición operacional debe entenderse como realizar un máximo control de los bienes patrimoniales de la entidad. Así mismo, se ha determinado como primera dimensión: Eficiencia del procesos, y sus indicadores: Integridad, relacionada con el ítem 21, 22 y 23; Confiabilidad enlazada con el ítem 24, 25 y 26; Oportunidad, relacionada con el ítem 27, 28, 29 y 30; Saneamiento de bienes sobrantes, enlazado con el ítem 31, 32 y 33; Saneamiento de bienes faltantes, relacionada con los ítem 34 y 35; Saneamiento de bienes muebles e inmuebles, relacionado con el ítem 36; Donación de bienes RAEE, relacionado con el ítem 37, Donación de bienes a instituciones educativas, relacionado con el ítem 38, y Donación de bienes a ONG, relacionado con el ítem 39 y 40. Continuando con la descripción exponer que el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario, de elaboración fuente propia, así como la escala de medición fue la escala de Likert, usada para conocer la opinión de los servidores públicos. Todos los elementos citados en este numeral se encuentran esbozados en el Anexo 1: Matriz de Operacionalización.

3.3 Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

Se considera población al total de humanos u objetos que tienen características comunes de homogeneidad, tiempo, espacio y cantidad, perceptibles en un lugar y en un tiempo determinado (Abbot, 2013), siendo 220 servidores públicos que prestan servicios en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, trabajadores comprendidos en el régimen laboral 276 y el Contrato Administrativo de Servicios (CAS), la muestra es una parte de la población, que se utiliza para representarlo (MTE, 2013), para el caso se determinó 141 servidores públicos, mediante

muestreo, que es el proceso mediante el cual se elige un grupo de observaciones que pertenecen a una población, con el fin de realizar un estudio estadístico (Economipedia, 2021), de tipo probabilístico aleatorio simple, porque se determina a través de un procedimiento de sorteo entre el total de individuos, en el que se le establece a cada individuo un número para ser elegido (Económica, 2021), siendo el porcentaje de confianza es de 95% y el porcentaje de error 5%. El criterio de inclusión fueron todos aquellos servidores que laboran de manera presencial en la UGEL Ventanilla, y el criterio de exclusión fue aquellos servidores públicos que se encuentran realizando trabajo remoto. Todos los elementos citados en este numeral se encuentran esbozados en el Anexo 2: Determinación de la muestra.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, conformada por un conjunto de interrogantes para la muestra poblacional, para indagar los estados de opinión y conocer otros asuntos que le afectan (RAE, 2021), y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, que es una herramienta de recopilación de información, que considera una serie ordenada y organizada de preguntas (Concepto, 2021), esbozados en el Anexo 3, 4 y 5 Cuestionario Validado por el Experto.

3.5 Procedimientos

La primera etapa de recolección de información consistió en diseñar un instrumento de fuente propia, descartando el uso de un cuestionario estandarizado, que fue elaborado de forma virtual, instrumento que ha enviado a 141 trabajadores los cuales han respondido de manera progresiva, entre el 04 de noviembre al 16 de noviembre del presente año, comprendido por un total de 40 preguntas, 20 preguntas para la variable dependiente: SIGA, y 20 preguntas para la variable independiente: Gestión Patrimonial, de dos a tres preguntas por cada dimensión, usando la escala de Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre, donde (1) y (2) son respuestas negativas, (3) es una respuesta neutral y (4) (5) son respuestas afirmativas, instrumento que recoge información que permitirá medir y tabular los resultados obtenidos. El Cuestionario fue evaluado por tres expertos con grado académico de magister, con la finalidad de dar validez, facilitando a los especialistas la matriz de operacionalización de las variables,

después de su revisión el cuestionario tiene un alto grado de confianza, correlación entre variables y dimensiones, sencillez, claridad, capaz de medir sin error, detectar y medir cambios, aceptado por los encuestados.

3.6 Método de análisis de datos

De manera que los datos puedan ser analizados de forma integral, se utilizó el software Statistical Package for Social Sciences (IBM SPSS Statistics), que traducido al español sería Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, programa estadístico informático usado para temas académicos relacionados a las ciencias sociales y aplicadas, descargando para tal fin la versión número 28 (IBM, 2021). Se determina el nivel de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, realizada a la prueba piloto y posteriormente al total de la muestra, indicador de confiabilidad de escalas psicométricas usualmente aplicado en ciencias sociales, que nos da firmeza interna a una escala. (Mendoza, 2015).

Tabla 1

Confiabilidad Prueba Piloto

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.885	20

De la tabla 1 se observa que el coeficiente de Alfa de Cronbach es cercano a uno lo que significa que la fiabilidad es alta.

Tabla 2

Confiabilidad Muestra total

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.886	141

De la tabla 2 se observa que el coeficiente de Alfa de Cronbach es similar al resultado de la tabla 1, cercano a uno lo que significa que la fiabilidad es alta.

A continuación, realizamos la técnica Baremos, es decir construir una escala de puntuaciones conseguidas del instrumento aplicado permitiendo su

interpretación, el análisis descriptivo (Daza, 2014). Consecutivamente se realiza el análisis estadístico descriptivo, que ayudan a entender la distribución de los datos (ESAN, 2016), Asimismo se ejecuta la prueba de normalidad tiene como finalidad analizar en cuanto difiere la distribución de los datos recolectados (Amat, 2016), y por último la contratación de hipótesis, que consiste en contrastar los pronósticos de la realidad que observamos (Claros, 2017).

3.7 Aspectos éticos

A nivel nacional la coincidencia de contenido de Tesis de maestría permitido es hasta un 25%, debiendo subir el trabajo de investigación al software Tournitin, plataforma que brinda el servicio de prevención de plagio plasmado en el reporte de similitud, de acuerdo a las pautas y reglamento de grados y títulos del programa de maestría, expresando bajo declaración jurada que los contenidos de la investigación están libres de plagio. El estudio cumple con el principio de beneficencia, toda vez que será material de ayuda para futuras investigaciones, cumple también con el principio de no maleficencia, ya que el contenido de la tesis es confiable y goza de respaldo científico, cumple con el principio de autonomía porque los datos han sido obtenidos de forma transparente y sin coacción, y por último cumple con el principio de justicia, debido a que el procedimiento de estudio tiene criterio de igualdad.

IV. RESULTADOS

En primer orden hemos realizamos el análisis estadístico descriptivo en base a la recolección de datos obtenido luego de aplicar el cuestionario, sobre la muestra poblacional, El análisis comprende en interpretar los datos obtenidos del instrumento aplicado, expuestos mediante tablas y gráficos, que contiene la interpretación de las dimensiones que engloba los indicadores, señalando la técnica de baremos, niveles y frecuencia representados en porcentaje, tablas cruzadas, prueba de normalidad y contrastación de hipótesis.

4.1 Descripción

Tabla 3

Baremos de las variables

Variable/Dimensión	Nivel		
	No Efectivo /Bajo	Poco Efectivo /Regular	Efectivo /Bueno
Sistema Integrado de Gestión Administrativa	40 a -	41 a 80	81 a +
Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	8 a -	9 a 17	18 a +
Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial	3 a -	4 a 20	21 a +
Gestión Patrimonial	115 a -	116 a 288	289 a +
Eficiencia del proceso	9 a -	10 a 30	31 a +
Toma de decisiones	11 a -	12 a 31	32 a +

Fuente: Base de datos

Los baremos o categorías son resultado de la suma de los ítems en cada una de las variables o dimensiones, el puntaje se clasifico según la tabla anterior para su descripción cualitativa. Así también, el puntaje de corte son el percentil 40 y 55 para ambas variables de los rangos del instrumento.

Tabla 4:

Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No Efectivo	8	6%
Poco Efectivo	16	11%
Efectivo	117	83%
Total	141	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores públicos

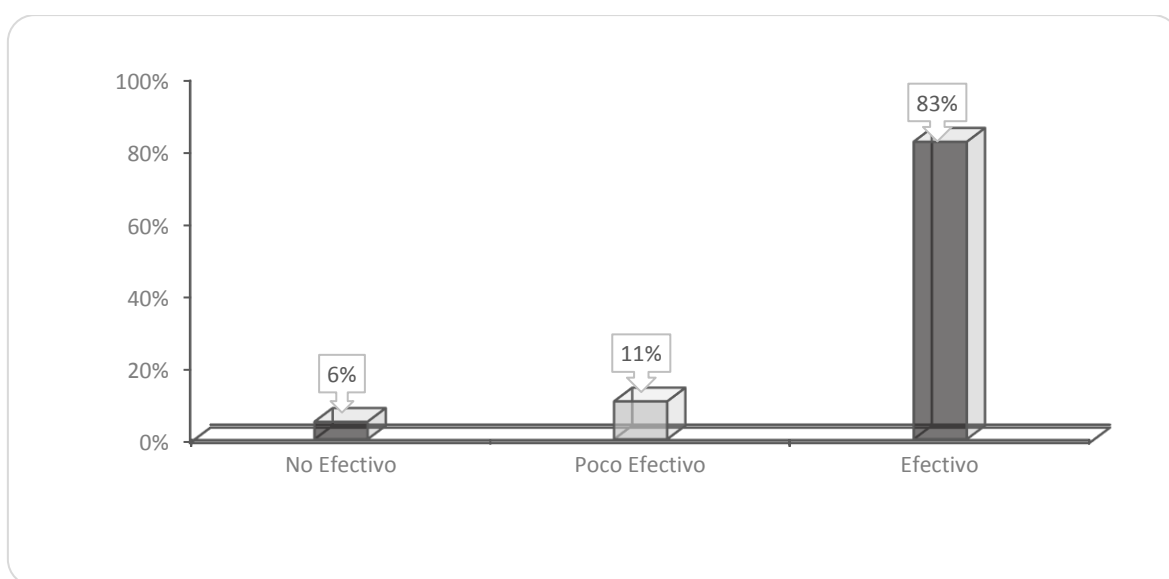


Figura 1. Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial

De la tabla 4 y de la figura 1, nos indica que de cada ciento cuarenta y uno encuestados que laboran en la UGEL Ventanilla, el 83% consideran que el ordenamiento de los procesos de control patrimonial está organizado de forma eficiente, mientras que el 11% considera que es poco eficiente, en tanto el 6% considera que es nada eficiente.

Tabla 5:

Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No Efectivo	12	9%
Poco Efectivo	6	4%
Efectivo	123	87%
Total	141	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores públicos

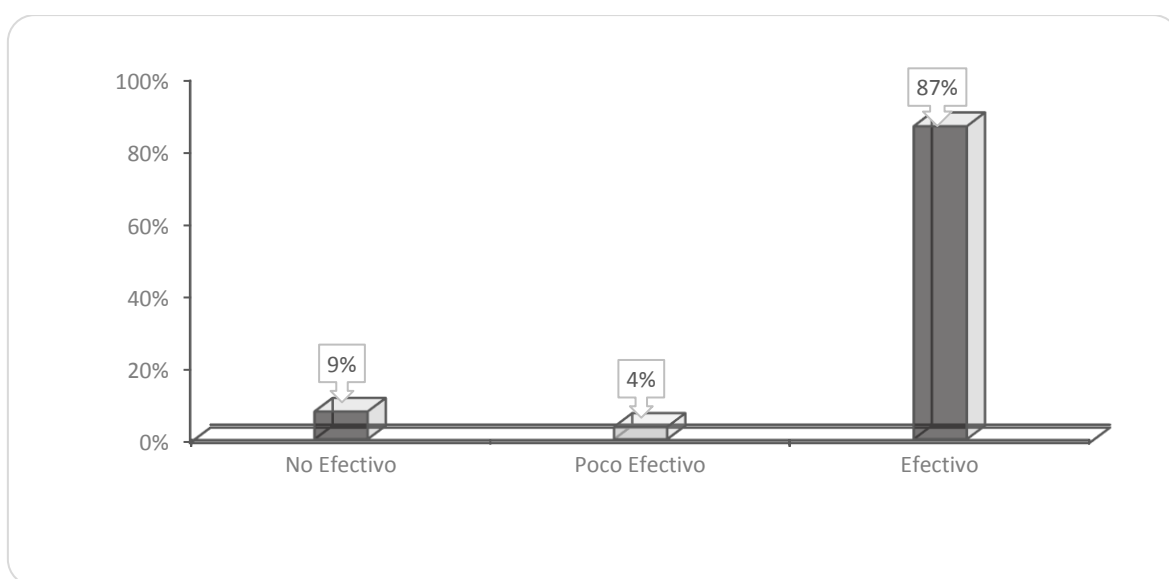


Figura 2. Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial

De la tabla 5 y de la figura 2, nos indica que de cada ciento cuarenta y uno encuestados que laboran en la UGEL Ventanilla, el 87% consideran que el ordenamiento de los procesos de control patrimonial está organizado de forma eficiente, mientras que el 4% considera que es poco eficiente, en tanto el 9% considera que es nada eficiente.

Tabla 6:

Eficiencia del proceso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	4%
Regular	15	11%
Bueno	120	85%
Total	141	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores públicos

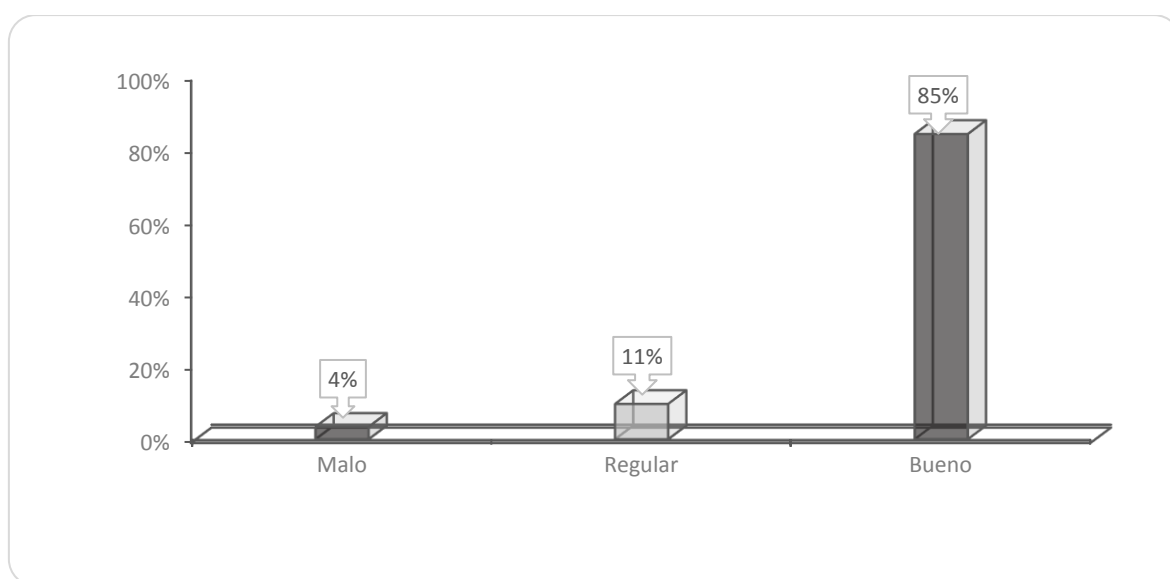


Figura 3. Eficiencia del proceso

De la tabla 6 y de la figura 3, nos dice que de cada ciento cuarenta y uno encuestados que laboran en la UGEL Ventanilla, el 85% consideran que el ordenamiento de los procesos de control patrimonial está organizado de forma eficiente, mientras que el 11% considera que es poco eficiente, en tanto el 4% considera que es nada eficiente.

Tabla 7:

Toma de decisiones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	3%
Regular	18	13%
Bueno	119	84%
Total	141	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los servidores públicos

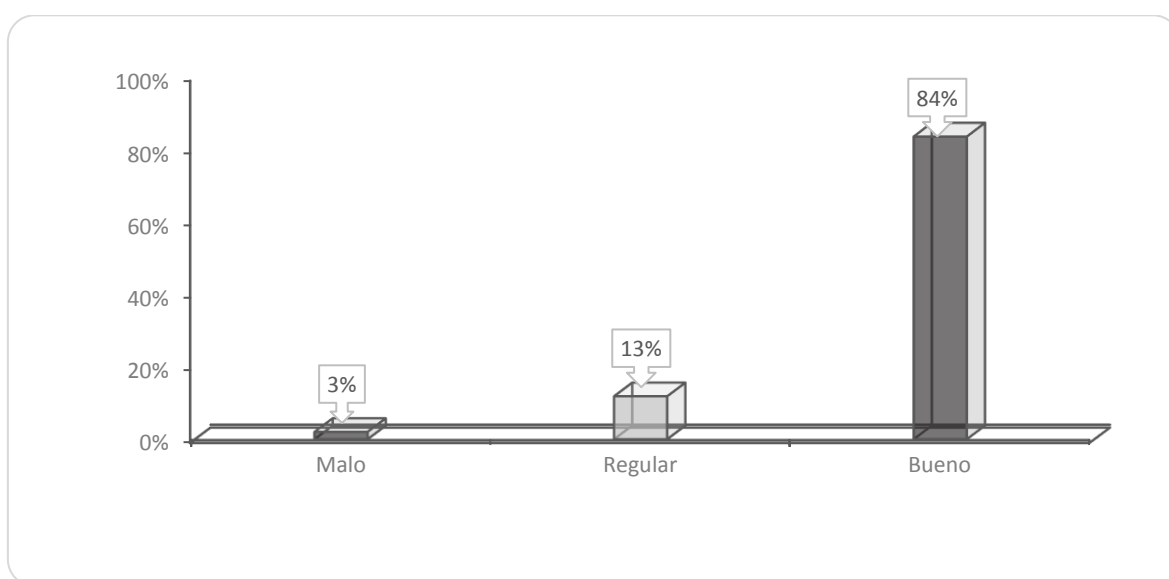


Figura 4. Toma de decisiones

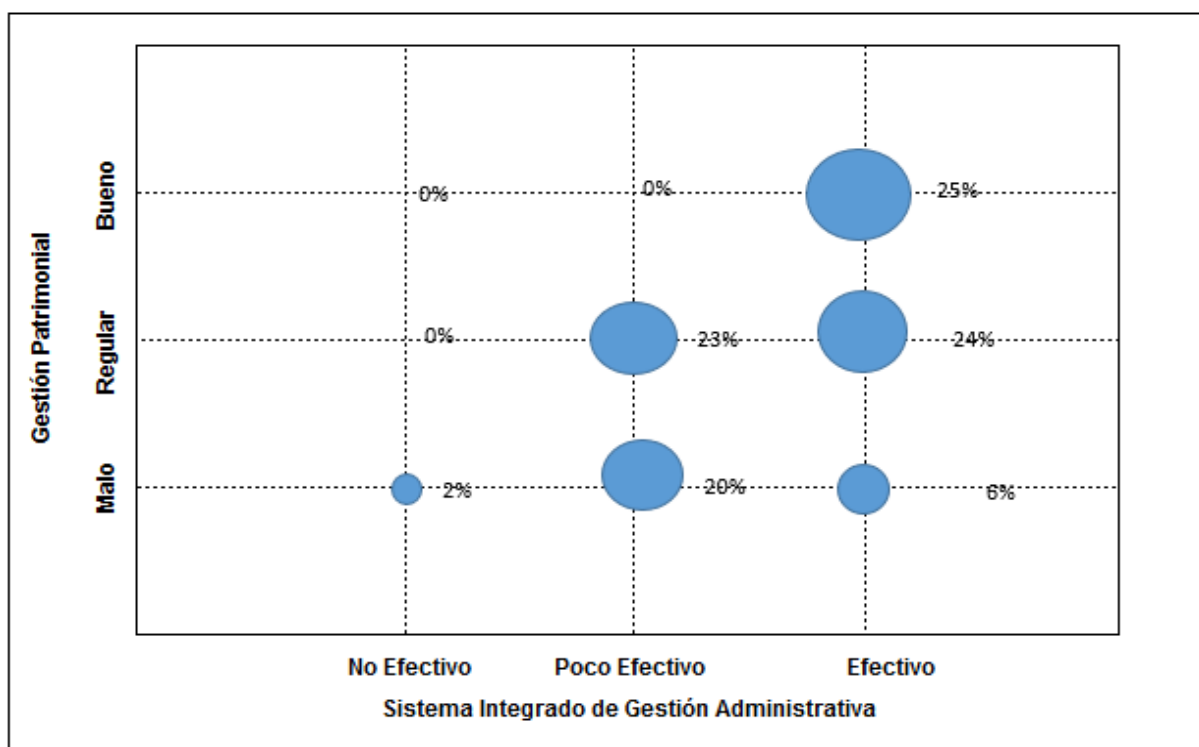
De la tabla 7 y de la figura 4, nos revela que de cada ciento cuarenta y uno encuestados que laboran en la UGEL Ventanilla, el 84% consideran que el ordenamiento de los procesos de control patrimonial está organizado de forma eficiente, mientras que el 13% considera que es poco eficiente, en tanto el 3% considera que es nada eficiente.

Tabla 8:

Sistema Integrado y la Gestión Patrimonial

Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	Gestión Patrimonial						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%
No Efectivo	3	2%	0	0%	0	0%	3	2%
Poco Efectivo	28	20%	33	23%	0	0%	61	43%
Efectivo	8	6%	34	24%	35	25%	77	55%
Total	39	28%	67	48%	35	25%	141	100%

Figura 5. SIGA y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla



De la tabla 8 y de la figura 5, se interpreta que el 2% de los servidores públicos califican al SIGA con un nivel nada efectivo y como un nivel malo a la Gestión Patrimonial, mientras que el 25% califica al SIGA con nivel Efectivo y a la gestión Patrimonial con un nivel Bueno.

Tabla 9:

Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial

Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	Gestión Patrimonial						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%
No Efectivo	5	4%	0	0%	0	0%	5	4%
Poco Efectivo	3	2%	30	21%	0	0%	33	23%
Efectivo	20	14%	21	15%	62	44%	103	73%
Total	28	20%	51	36%	62	44%	141	100%

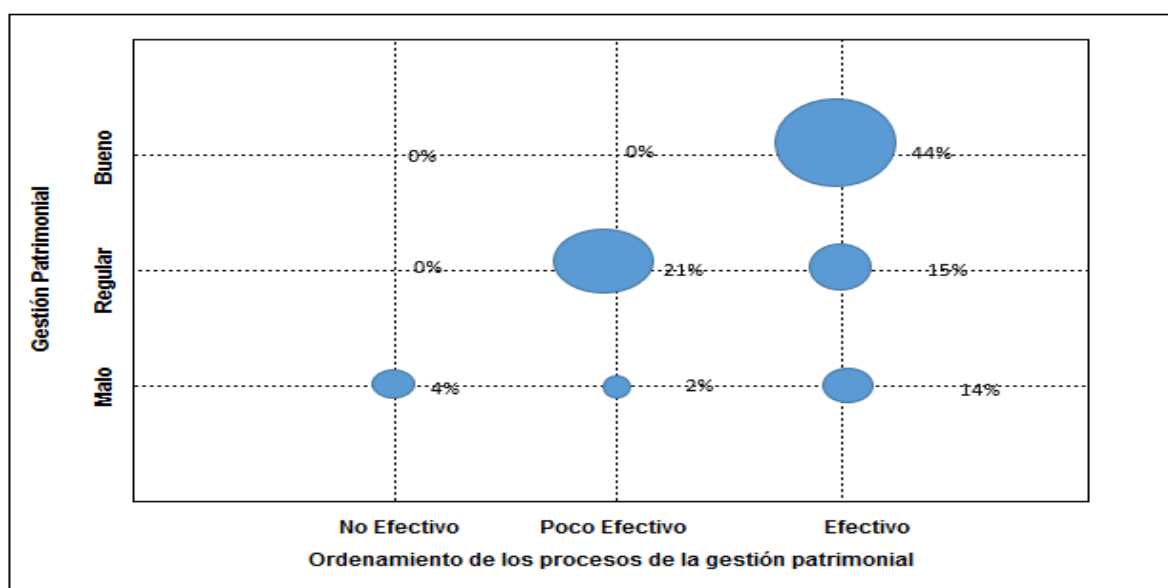


Figura 6. Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla.

De la tabla 9 y de la figura 6, se interpreta que el 4% de los servidores públicos califican al SIGA con un nivel nada efectivo y como un nivel malo a la Gestión Patrimonial, mientras que el 44% califica al SIGA con nivel Efectivo y a la gestión Patrimonial con un nivel Bueno.

Tabla 10:

Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial

Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial	Gestión Patrimonial						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%		
No Efectivo	7	5%	0	0%	0	0%	7	5%
Poco Efectivo	5	4%	20	15%	0	0%	25	18%
Efectivo	17	12%	12	9%	76	55%	105	77%
Total	29	21%	32	23%	76	55%	137	100%

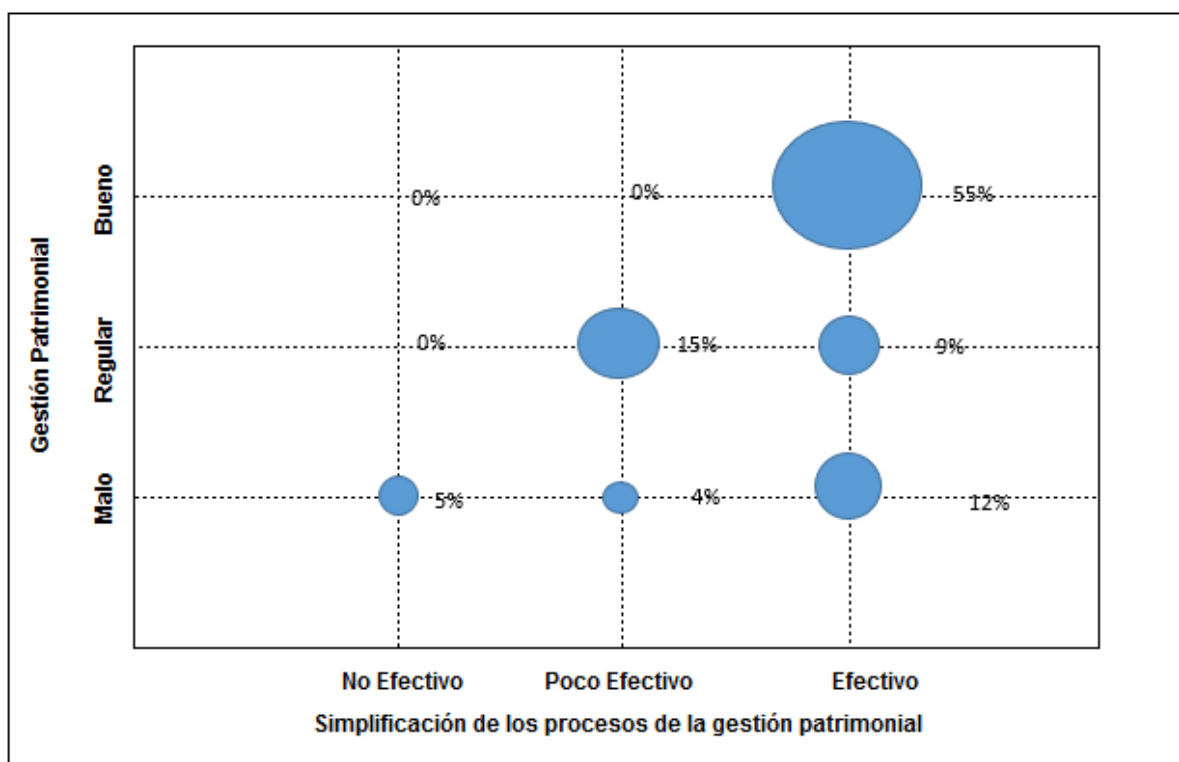


Figura 7. Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial y la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla

De la tabla 10 y de la figura 7, se interpreta que el 5% de los servidores públicos califican al SIGA con un nivel nada efectivo y como un nivel malo a la Gestión Patrimonial, mientras que el 55% califica al SIGA con nivel Efectivo y a la gestión Patrimonial con un nivel Bueno.

En segundo orden, desarrollamos el análisis estadístico inferencial de datos, los cuales fueron procesados en Statistics Standard Edition - SPSS, versión 28, que traducido sería Producto de Estadística y Solución de Servicio, empezando por puntualizar la prueba de normalidad, también conocida como contraste de normalidad prueba no paramétrica, aplicando el test de Kolmogorov Smirnov, porque la muestra es mayor a 50, considerado como grande examinando cuanto difiere la distribución de los datos observados.

Tabla 11:

Prueba de Normalidad

Variable/Dimensión	Kolmogorov - Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.	Resultado
Sistema Integrado de Gestión Administrativa	0.347	141	0.000	No Normal
Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	0.307	141	0.000	No Normal
Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial	0.406	141	0.000	No Normal
Gestión Patrimonial	0.298	141	0.200	Normal

Fuente: Base de datos

Respecto a la tabla 11, los valores de la prueba de normalidad son normales y no normales, por lo que se utilizó para la contratación de hipótesis el Coeficiente de Correlación de Rho Spearman, debido a que una de las variables no cumple el condicional de normalidad de datos

4.2 Hipótesis general

El SIGA y la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2020, es directa y significativa, siendo la hipótesis estadística: Ho: no existe relación entre el SIGA y la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, y H1: existe relación entre el SIGA y la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021. El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que pertenece a un nivel de confianza del 95%. El análisis de correlación se dio a través de la prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, debido a que una de las variables no tiene normalidad en los datos (ver tabla 11).

Tabla 12***Prueba rho Spearman SIGA y Gestión Patrimonial***

	Gestión Patrimonial	
Sistema Integrado de Gestión Administrativa	Correlación de Spearman	0.834
	Sig. (p)	.000
	N	141

Fuente: Base de datos

De la tabla 12, se sabe que el valor de significación observada de Coeficiente de Correlación de Spearman $p = 0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación significativa entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión Patrimonial.

4.2.1 Primera hipótesis específica

El SIGA y el ordenamiento de procesos de la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, es directa y significativa, siendo la hipótesis estadística: H_0 : no existe relación entre el SIGA y el ordenamiento de procesos de la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, y H_1 : existe relación entre el SIGA y planeación de la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021. El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que pertenece a un nivel de confianza del 95%. La determinación de correlación se efectuó a través de la prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, debido a que una de las variables no tiene normalidad en los datos (ver tabla 11).

Tabla 13***Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial***

	Gestión Patrimonial	
Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	Correlación de Spearman	0.837
	Sig. (p)	.000
	N	141

Fuente: Base de datos

De la tabla 11, se puede decir como el valor de significación observada de Coeficiente de Correlación de Spearman $p= 0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha =0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre el SIGA y el ordenamiento de los procesos de la Gestión Patrimonial.

4.2.2 Segunda hipótesis específica

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la simplificación de los procesos de la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2020, es directa y significativa, siendo la hipótesis estadística: H_0 : no existe relación entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la simplificación de los procesos de la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, y H_1 : existe relación entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la simplificación de los procesos de la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021. El nivel de significación teórica es $\alpha =0.05$, que pertenece a un nivel de confianza del 95%. La determinación de correlación se efectuó a través de la prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, debido a que una de las variables no tiene normalidad en los datos (ver tabla 11).

Tabla 14

Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial y la Gestión Patrimonial

	Gestión Patrimonial	
Simplificación de los procesos de gestión patrimonial	Correlación de Spearman	0.887
	Sig. (p)	.000
	N	141

Fuente: Base de datos

De la tabla 14, se puede decir como el valor de significación observada de Coeficiente de Correlación de Spearman $p= 0.000$ es menor al valor de significación teórica $\alpha =0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la simplificación de los procesos de la Gestión Patrimonial.

V. DISCUSIÓN

Luego de dar a conocer los resultados de estudio del SIGA y la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, en esta sección, se discute los resultados obtenidos del análisis descriptivo y del análisis inferencial, con la finalidad de realizar comparaciones y discusiones con resultados obtenidos de otros investigadores, descritos en el Marco Teórico, a pesar de ser el tema relativamente poco estudiado en nuestro medio encontramos que (Benito, 2018), quien obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 92.5%, aplicado a los datos obtenidos de un total de 26 preguntas formuladas a 191 encuestados, en tanto nuestro estudio obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 88.6%, aplicado a los datos obtenidos de un total de 40 preguntas formuladas a 141 encuestados, precisando que el resultado en comparación tiene un mayor coeficiente de fiabilidad del instrumento aplicado, destacando que para ambos casos se aplicó un cuestionario elaborado de fuente propia y una muestra determinada de manera probabilística, con un nivel de confianza de 95%. En cuanto a la determinación de Baremos no se realizó la conversión de escala a niveles, para nuestro caso el valor mínimo determinado es 180 puntos, lo que colige que la mayoría de respuestas son afirmativas. Los resultados descriptivos están concentrados en las respuestas de la escala de Likert, en cambio nuestros resultados predominan en los niveles alto y efectivo, es decir que existe más aceptación de satisfacción por parte de los usuarios de las variables de estudio. Además, mencionamos que las pruebas de normalidad realizada a los resultados son no paramétricas, quiere decir que los datos son no normales por tanto se empleó rho Spearman, al igual que nuestra investigación. El contraste de hipótesis general, se tiene una correlación de 0.825, y para nuestro caso se obtuvo una correlación de 0.834, teniendo semejanza en rechazar la hipótesis nula.

Así también, se discute a (Gabulle, 2017), quien obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 86.3%, aplicado a los datos obtenidos de un total de 30 preguntas formuladas a 61 encuestados, en tanto nuestro estudio obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 88.6%, aplicado a los datos obtenidos de un total de 40 preguntas formuladas a 141 encuestados, precisando que nuestros resultados tienen un alto coeficiente de fiabilidad del instrumento aplicado, destacando que para ambos casos se aplicó un cuestionario elaborado de fuente

propia y una muestra determinada de manera probabilística, con un nivel de confianza de 95%. Precisando que el estudio, tuvo como muestra los servidores de una sola entidad pública. En cuanto a Baremos no se determinó los niveles. Los resultados descriptivos no tienen tablas cruzadas, para nuestro caso se han expuestos tres tablas multidimensionales que permiten examinar y medir la interacción entre las variables de interés. Además, mencionamos que las pruebas de normalidad realizada a los resultados son no paramétricas, quiere decir que los datos son no normales por tanto se empleó rho Spearman, al igual que nuestra investigación. El contraste de hipótesis general, se tiene una correlación de 0.825, y para nuestro caso se obtuvo una correlación de 0.834, teniendo semejanza en rechazar la hipótesis nula.

Por último, los resultados de (Ramirez, 2015), quien obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 92.5%, aplicado a los datos obtenidos de un total de 26 preguntas formuladas a 85 encuestados, en tanto nuestro estudio obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 88.6%, aplicado a los datos obtenidos de un total de 40 preguntas formuladas a 141 encuestados, precisando que nuestros resultados tienen un mayor coeficiente de fiabilidad del instrumento aplicado, destacando que para ambos casos se aplicó un cuestionario elaborado de Fuente propia y una muestra determinada de manera probabilística, con un nivel de confianza de 95%. En cuanto a la determinación de Baremos no se realizó la conversión de escala a niveles, para nuestro caso el valor mínimo determinado es 180 puntos, lo que colige que la mayoría de respuestas son afirmativas. Los resultados descriptivos están concentrados en un nivel alto, moderado y bajo, en cambio nuestros resultados se ubican en un nivel alto y moderado, es decir que existe más aceptación de satisfacción de parte de los usuarios en nuestras variables de estudio. Además, mencionamos que la prueba de normalidad realizada a los resultados se tiene que son no paramétricas, quiere decir que los datos son no normales conllevando a la decisión de aplicar rho Spearman, al igual que nuestra investigación. No se realizó contrastación de hipótesis, en nuestro caso se obtuvo una correlación de 0.087, concluyendo que para ambos casos se tiene una correlación cercana a uno.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. Del objetivo general, se concluye que existe relación significativa positiva fuerte entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión Patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, este resultado se basa en el valor de p 0.000, menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula, y el coeficiente de Rho Spearman de 0.834. Por tanto se puede afirmar que el SIGA influye en el ordenamiento y simplificación de procesos de la gestión patrimonial
- Segunda. Acerca del primer objetivo específico, se concluye que existe relación significativa positiva fuerte, entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, este resultado se basa en el valor de p 0.000, menor a 0.05, rechazando la hipótesis nula, y el coeficiente de Rho Spearman de 0.837 es una correlación positiva fuerte. Por tanto, se puede afirmar que existe aceptación del SIGA por parte de los servidores públicos.
- Tercera. En referencia al segundo objetivo específico, se concluye que existe relación significativa fuerte, entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial en la UGEL Ventanilla, 2021, este resultado se basa en el valor de p 0.000, menor a 0.05 rechazando la hipótesis nula, y el coeficiente de Rho Spearman de 0.887 es una correlación positiva fuerte. Por tanto, se puede afirmar que existe optimización de recursos, ahorro de tiempo en la realización de las actividades y que los resultados se obtienen de manera oportuna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. El Director de la UGEL Ventanilla, debe evaluar periódicamente la eficacia del Sistema integrado de Gestión Administrativa el uso del SIGA en las instituciones educativas a su cargo, con la finalidad de difundir la directiva recientemente aprobada para la Gestión de Bienes Muebles en el Ámbito del Sistema Nacional de Abastecimiento, de manera que se conozca las modificaciones y aplicaciones en la gestión de los bienes estatales.

Segunda. El Director de la UGEL Ventanilla debe constituir talleres de adiestramiento sobre el SIGA, de forma integral para que los usuarios tengan una visión holística y comprendan la importancia de la gestión patrimonial.

Tercera. El encargado de Abastecimiento, elabore un plan escalonado de capacitación, aprovechando que el Sistema Nacional de Abastecimiento a través de la Dirección General de Bienes Muebles del MEF, ente Rector de la gestión de bienes muebles, brindan capacitación virtual de forma permanente a los servidores públicos a nivel nacional.

Cuarta. A los investigadores favorecer con el estudio a fin de extender el campo de estudio, ampliando las variables de estudio, de enfoque cuantitativo, con muestras más extensas, pudiendo ser una o varias realizar la investigación en varias unidades de análisis, con el propósito de obtener nuevas conclusiones que usen de base a la mejor gestión de bienes estatales.

REFERENCIAS

- Abastecimiento, D. N. (2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=6183&lang=es-ES
- Abbot. (2013). *LA POBLACIÓN EN UNA INVESTIGACIÓN*. Obtenido de <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- Amat, J. (01 de 2016). *Análisis de normalidad: gráficos y contrastes de hipótesis*. Obtenido de <https://www.cienciadedatos.net/>
- ATT. (2019). *Reglamento Interno para la Administración de Activos Fijos*. Obtenido de <https://att.gob.bo/sites/default/files/archivospdf/RE027.%20Reglamento%20Interno%20para%20la%20Administraci%C3%B3n%20de%20Activos%20Fijos%20%28Versi%C3%B3n%201%29.pdf>
- Benito, S. (2018). *Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018*. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2148/1/T026_70765545_M.pdf
- Callao, U. d. (2021). Oficina de Gestión Patrimonial. 1. Obtenido de <https://www.unac.edu.pe/oficina-de-gesti%C3%B3n-patrimonial.html>
- Changa, L. (2018). Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4387>
- Chicama, D. (2018). *Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49767>
- Claros, C. (03 de 2017). *Para que se utiliza el contraste de hipótesis*. Obtenido de http://recursostic.educacion.es/descartes/web/materiales_didacticos/inferencia_estadistica/contraste.htm
- Concepto. (2021). *Qué es un cuestionario?* Obtenido de <https://concepto.de/cuestionario/>
- Continental, U. (2021). Conociendo el Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA. 2. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conociendo-el-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-siga>
- Daza, M. (2014). *Estadística aplicada a la Educación*. Obtenido de [https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20\(1\).pdf](https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20(1).pdf)
- Defontana. (2020). *Sistema ERP en Chile: descubre los software más usados*. Recuperado el 10 de 2021, de <https://www.defontana.com/cl/sistema-erp-en-chile-descubre-los-software-mas-usados/>
- Economica, E. (2021). *Muestreo aleatorio simple*. Obtenido de <https://enciclopediaeconomica.com/muestreo-aleatorio-simple/>
- Economipedia. (2021). *Muestreo*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/muestreo.html>

- ESAN. (5 de 10 de 2016). *¿Qué es la estadística descriptiva?* Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2016/10/que-es-la-estadistica-descriptiva/>
- Finanzas, M. d. (03 de 05 de 2017). *PERÚ MODULO DE PATRIMONIO*. Recuperado el 05 de 10 de 2021, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/patrimonio_SIGA_03052017.pdf
- Finanzas, M. d. (05 de 03 de 2021). *Manual*. Recuperado el 03 de 10 de 2021, de Módulo Patrimonio: https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_patrimonio/MU_modulo_patrimonio_siga.pdf
- Finanzas, M. d. (2021). *Manual del Siga Patrimonio*, Versión del Aplicativo 20.06.21. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_patrimonio/MU_modulo_patrimonio_siga.pdf
- Gabulle, M. (2017). *Uso del módulo patrimonio-SIGA (sistema integrado de gestión administrativa) y la conformidad del usuario en el INSN-SB*. Lima 2016. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8836>
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la Administración Pública* (Primera ed.). México: Porrúa S.A.
- Guadalajara, U. d. (2021). *TOMA DE DECISIONES*. Obtenido de http://www.cutonala.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/toma_de_decisiones_0.pdf
- Hidalgo, U. A. (2021). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Huánuco, C. S. (24 de 11 de 2020). *Informe Técnico N° 004-2020-OCP-GAD-CS-JNN/PJ*. Obtenido de https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/1173990040b6fa3cab9abf6976768c74/CSJHN_D_RA0432020UAF.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1173990040b6fa3cab9abf6976768c74
- IBM. (2021). *IBM SPSS Statistics*. Obtenido de <https://www.ibm.com/pe-es/products/spss-statistics>
- IGM. (2021). *SIGA*. Obtenido de <https://igm.edu.pe/siga-mef>
- Información, D. d. (2016). *REGLAMENTO ADMINISTRACION Y CONTROL DE BIENES DEL SECTOR ESTATAL*. Obtenido de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2018/06/Reglamento-de-Administraci%C3%B3n-y-Control-de-Bienes-del-Sector-P%C3%BAblico.pdf>
- Ingaroca, K. (2021). Efectividad del Sistema Integrado en el control interno de la Gestión Pública. *Revista Lidera PUCP*, 1 y 2. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/download/23650/22611/>
- IsoTools. (2014). *Sistemas Integrados de Gestión: Enfoque sistémico*. Obtenido de <https://www.isotools.org/2014/10/10/sistemas-integrados-de-gestion-enfoque-sistemico/>

- Jurídica, S. C. (2021). *Reglamento Registro y Control de Bienes Muebles de la Asamblea Legislativa*. Obtenido de http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=57476&&strTipM=TC
- Lima, G. R. (06 de 08 de 2021). *Comunicado Saneamiento de Bienes Sobrantes*. Recuperado el 2021, de <https://www.regionlima.gob.pe/images/docs/bienes-sobrantes-21.pdf>
- Maker, P. (2021). *¿Qué es la eficiencia del proceso?* Obtenido de <https://www.processmaker.com/es/blog/improve-process-efficiency/>
- MEF. (2016). *Directiva N° 005-2016-EF/51.01*. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-directiva-metodologia-para-el-reconocimiento-medi-resolucion-directoral-n-004-2016-ef5101-1343081-1/>
- MEF. (26 de 07 de 2016). *Módulo Patrimonio – Inventario Inicial*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_patrimonio/MU_modulo_patrimonio_siga.pdf
- MEF. (2018). *Manual de Usuario*. Obtenido de Módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos: https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_revaluacion/MU_revaluacion_terrenos.pdf
- MEF. (2021). *DGA*. Obtenido de Dirección General de Abastecimiento: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=6183&lang=es-ES
- Mendoza, J. (2015). *¿Qué es el Alfa de Cronbach?* Obtenido de <https://medium.com/@jboscomendoza/alfa-de-cronbach-psicometr%C3%ADa-con-r-55d3154806cf>
- México, C. (2017). *SAP ofrece soluciones para la administración pública mexicana*. Obtenido de <https://cio.com.mx/sap-ofrece-soluciones-para-la-administracion-publica-mexicana/>
- MTE. (2013). *Maestría en Tecnología Educativa*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/maestria/documentos/LECT86.pdf
- Otero, A. (2021). *ENFOQUES DE INVESTGACIÓN*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf
- Piura, R. (s.f.). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa*. Obtenido de https://www.regionpiura.gob.pe/documentos/expo_sapt_00520100.pdf
- QuestionPro. (2021). *QuestionPro*. Recuperado el 04 de 11 de 2021, de <https://www.questionpro.com/blog/es/estudio-transversal/>
- RAE. (2021). *Encuesta*. Obtenido de <https://dle.rae.es/encuesta>
- Ramirez, S. (2015). *Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9068/Ram%c3%adrez_PS_V.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- República, C. G. (2019). *RECOMENDACIONES PARA LOS PRIMEROS MESES DE GESTIÓN LOCAL Y REGIONAL*. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/9_RECOMENDACIONES_PARA_LOS_PRIMEROS_MESES_2019.pdf
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Universidad Federal de Santa María*, 31(1), 13. Recuperado el 20 de 10 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Sampieri. (2014). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santa, M. D. (2021). *Oficina de Control Patrimonial*. Obtenido de <http://www.munidistsanta.gob.pe/control-patrimonial.html>
- SBN. (2018). *Gestión de muebles estatales*. Obtenido de https://www.sbn.gob.pe/Repositorio/material_capacitacion_tumbes_2018/18/Guia_Muebles_2018.pdf
- SBN. (2019). *SINABIP*. Obtenido de https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/comunicados_sinabip/estructura/Manual%20del%20Formato%20Excel%20para%20el%20Registro%20del%20Inventario.pdf
- SPnet. (2021). Recuperado el 30 de 10 de 2021, de <https://softwarepara.net/erp-historia/>
- Suarez, R. G. (2017). *Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12962>
- Ventanilla, U. (2018). *Términos de Referencia*. Obtenido de <http://www.ventanilla-ugel.edu.pe/wp-content/uploads/2018/05/PROCESO-CAS-N%C2%B0-47-2018-ESPECIALISTA-EN-INFRAESTRUCTURA-1.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES EN INDICADORES

Efectividad del Sistema Integrado de Gestión patrimonial (SIGA) en la gestión patrimonial de la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, año 2021

Alumno: Flores Tarazona, Fanny Julissa
 Especialidad: Contador Público Colegiado
 Estudios: Alumno del programa de Maestría de Gestión Pública
 Centro de Estudios: Universidad César Vallejo - Lima Norte
 Asesor: Mg. Marco Aurelio Espinoza Rivera
 Especialidad: Ingeniero Industrial

D.N.I.N° 41251065

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN	
VARIABLE INDEPENDIENTE (X)	Sistema Integrado de Gestión Administrativa módulo Patrimonio	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA, es un ERP desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través de la oficina General de Tecnología de la Información (OGTI), el cual brinda soporte y orientación del aplicativo, el cual integra y ordena los procesos de logística y de control patrimonial.	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa módulo patrimonio permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar procesos relacionados a bienes patrimoniales. Fanny Julissa Flores Tarazona (2021)	Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> - Alta de Bienes Patrimoniales - Catalogación de bienes - Baja de Bienes patrimoniales - Cálculo de depreciación - Conciliación Patrimonio y Almacén - Conciliación Patrimonio y Contabilidad - Control de Inventario de bienes patrimoniales 	1,2,3,4,5	Cuestionario	Ordinal
						6		
						7		
						8,9		
						10		
						11		
VARIABLE DEPENDIENTE (Y)	Gestión Patrimonial	La Gestión Patrimonial, tiene como objetivo regular e implementar procedimientos previstos por el Sistema Nacional de Bienes Estatales - SBN, gestionando actos de adquisición, administración, disposición, registro, supervisión, inscripción, saneamiento, registro de alta, baja, venta.	La Gestión Patrimonial es realizar un máximo control de los bienes patrimoniales de la entidad. Fanny Julissa Flores Tarazona (2021)	Eficiencia del proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Optimizar recursos. - Acelerar resultados - Simplificación de tareas 	13,14	Cuestionario	Ordinal
						15		
						16,17,18,19,20		
						21,22,23		
						24,25,26		
						27,28,29,30		
VARIABLE DEPENDIENTE (Y)	Gestión Patrimonial	La Gestión Patrimonial, tiene como objetivo regular e implementar procedimientos previstos por el Sistema Nacional de Bienes Estatales - SBN, gestionando actos de adquisición, administración, disposición, registro, supervisión, inscripción, saneamiento, registro de alta, baja, venta.	La Gestión Patrimonial es realizar un máximo control de los bienes patrimoniales de la entidad. Fanny Julissa Flores Tarazona (2021)	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Integridad - Confianza - Oportunidad 	31,32,33	Cuestionario	Ordinal
						34,35		
						36		
						37		
						38		
						39,40		

Anexo 2: Determinación Tamaño de la muestra

n= tamaño de muestra

Z= Valor Z curva normal (1.96)

p=probabilidad a favor 50%

q= probabilidad en contra 50%

N= Tamaño de la población de estudio

e= error de estimulación 5%

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{220 * 1.96^2 (0.50*0.50)}{(220- 1) * 0.05^2 + 1.96^2 (0.5*0.50)}$$

$$n = 141$$

Anexo 3: Formato de Autorización de la Entidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla	20512368582
Cargo del Titular o Representante legal: Director (a) de Gestión Educativa Local Ventanilla	
Nombres y Apellidos <i>Elizabeth Beatriz Pizarro Ojeda</i>	DNI: <i>06692116</i>

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ¹⁷, autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Efectividad del uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa módulo patrimonio.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos C.P.C. Fanny Julissa Flores Tarazona	DNI: 41251065

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Lima, 12 de octubre de 2021



Elizabeth B. Pizarro Ojeda
Lic. Elizabeth B. Pizarro Ojeda
DIRECTORA
Unidad de Gestión Educativa Local - Ventanilla

¹⁷ Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 4: Cuestionario Validado por el Experto 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SIGA (X)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial							
1	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), recoge la normatividad para el registro de alta de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil en los procesos de gestión patrimonial para el alta de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), funciona correctamente utilizando la opción de alta automáticas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), funciona correctamente utilizando la opción de alta automáticas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿Considera usted las altas de los bienes patrimoniales registrados en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), se enlaza correctamente con las cuentas contables según el plan de cuentas gubernamental?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), codifica los bienes muebles de acuerdo al Catálogo de bienes estatales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), cumple con la normatividad para el registro de baja de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el cálculo de depreciaciones de bienes muebles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el cálculo de depreciaciones de bienes inmuebles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Considera usted que los reportes generados por el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), son útiles para la conciliación con el área de almacén?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿Considera usted que los reportes generados por el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), son útiles para la conciliación con la oficina de contabilidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el control de toma de inventario?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial							
13	¿Considera usted que el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), optimiza recursos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), optimiza los tiempos y los procesos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿Considera usted que la asignación de recursos al personal de la UGEL Ventanilla en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), permiten acelerar y lograr los resultados?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

16	¿Considera que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica el registro de información en la plataforma web SINABIP?					
17	¿Considera usted que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica la exportación de información al módulo de revaluación de bienes inmuebles?					
18	¿Considera usted que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica los procesos con el sub módulo Almacén?					
19	¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica las tareas de registro de actualización de ubicación física de bienes de la UGEL Ventanilla?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Declaro que hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. CPC. Tupa Quispe, Juana Litz

DNI: 23839591

Especialidad del validador: Docente Temático

Lima 28 de octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Juana Litz Tupa Quispe

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PATRIMONIAL (Y)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Eficiencia del proceso							
21	¿Considera usted que la información ingresada al Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), ha sido modificada sin la correspondiente autorización?							
22	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), mantiene la exactitud de datos con la que fue generada?							
23	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contiene errores en los cálculo cuantitativos?							
24	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), no ha registrado duplicidad en la codificación de bienes patrimoniales?							
25	¿Cree usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), han sido diseñados de la mejor manera para realizar actividades inherentes a la Gestión Patrimonial?							
26	¿ ¿Considera que los procesos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), cumplen con la normativa de la Gestión Patrimonial?							
27	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuno para la entrega de información en los plazos establecidos por el ente rector?							
28	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- ¿Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contribuye al cumplimiento de los objetivos de la gestión patrimonial?							
29	¿Considera usted que el proceso de asignación de bienes al personal de la UGEL Ventanilla en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuna?							
30	¿Considera usted que el registro de salida de bienes en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuna?							
	Toma de decisiones							
31	¿Considera usted que los bienes sobrantes es resultado del inadecuado control de la gestión de bienes patrimoniales?							
32	¿Considera usted que la donación de bienes sobrantes se realiza de acuerdo a lo exigido en las normas de bienes estatales?							
33	¿Considera usted que se cumple con las publicaciones indicadas en la Directiva N°001-2015/SBN, respecto al saneamiento de bienes sobrantes?							
34	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contribuye a una mejor toma de decisiones respecto al saneamiento de bienes faltantes?							
35	¿Considera usted que las Directivas internas de la UGEL Ventanilla contribuyen a una mejor gestión de los bienes faltantes?							
36	¿La UGEL Ventanilla cuenta con bienes inmuebles pendientes de saneamiento patrimonial?							
37	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja por la causal de RAEE?							
38	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja a instituciones educativas?							

Anexo 5: Cuestionario Validado por el Experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SIGA (X)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial							
1	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), recoge la normatividad para el registro de alta de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil en los procesos de gestión patrimonial para el alta de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), funciona correctamente utilizando la opción de alta automáticas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), funciona correctamente utilizando la opción de alta automáticas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿Considera usted las altas de los bienes patrimoniales registrados en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), se enlaza correctamente con las cuentas contables según el plan de cuentas gubernamental?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), codifica los bienes muebles de acuerdo al Catálogo de bienes estatales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), cumple con la normatividad para el registro de baja de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el cálculo de depreciaciones de bienes muebles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el cálculo de depreciaciones de bienes inmuebles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Considera usted que los reportes generados por el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), son útiles para la conciliación con el área de almacén?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿Considera usted que los reportes generados por el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), son útiles para la conciliación con la oficina de contabilidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el control de toma de inventario?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial							
13	¿Considera usted que el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), optimiza recursos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), optimiza los tiempos y los procesos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿Considera usted que la asignación de recursos al personal de la UGEL Ventanilla en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), permiten acelerar y lograr los resultados?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

16	¿Considera que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica el registro de información en la plataforma web SINABIP?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Considera usted que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica la exportación de información al módulo de revaluación de bienes inmuebles?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿Considera usted que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica los procesos con el sub módulo Almacén?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica las tareas de registro de actualización de ubicación física de bienes de la UGEL Ventanilla ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica las tareas de asignación de bienes al personal de la UGEL Ventanilla ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable [.]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. CPC. Jacqueline Mercedes Montalva Ayala** DNI: 25767893

Especialidad del validador: **Tesorería**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PATRIMONIAL (Y)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Eficiencia del proceso							
21	¿Considera usted que la información ingresada al Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), ha sido modificada sin la correspondiente autorización?							
22	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), mantiene la exactitud de datos con la que fue generada?							
23	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contiene errores en los cálculo cuantitativos?							
24	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), no ha registrado duplicidad en la codificación de bienes patrimoniales?							
25	¿Cree usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), han sido diseñados de la mejor manera para realizar actividades inherentes a la Gestión Patrimonial?							
26	¿ ¿Considera que los procesos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), cumplen con la normativa de la Gestión Patrimonial?							
27	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuno para la entrega de información en los plazos establecidos por el ente rector?							
28	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- ¿Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contribuye al cumplimiento de los objetivos de la gestión patrimonial?							
29	¿Considera usted que el proceso de asignación de bienes al personal de la UGEL Ventanilla en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuna?							
30	¿Considera usted que el registro de salida de bienes en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuna?							
	Toma de decisiones							
31	¿ Considera usted que los bienes sobrantes es resultado del inadecuado control de la gestión de bienes patrimoniales?							
32	¿Considera usted que la donación de bienes sobrantes se realiza de acuerdo a lo exigido en las normas de bienes estatales?							
33	¿Considera usted que se cumple con las publicaciones indicadas en la Directiva N°001-2015/SBN, respecto al saneamiento de bienes sobrantes?							
34	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contribuye a una mejor toma de decisiones respecto al saneamiento de bienes faltantes?							
35	¿Considera usted que las Directivas internas de la UGEL Ventanilla contribuyen a una mejor gestión de los bienes faltantes?							
36	¿La UGEL Ventanilla cuenta con bienes inmuebles pendientes de saneamiento patrimonial?							
37	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja por la causal de RAEE?							
38	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja a instituciones educativas?							

39	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja a las ONG?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	¿Considera usted que los bienes donados a las ONG se encuentran pendientes de registro en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- Módulo Patrimonio (SIGA - MP)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable [.]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. CPC. Jacqueline Mercedes Montalva

Especialidad del validador: Tesorería



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

(**)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí.](#)

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MONTALVA AYALA, JACQUELINE MERCEDES DNI 25767893	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 10/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MONTALVA AYALA, JACQUELINE MERCEDES DNI 25767893	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 21/01/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 6: Cuestionario Validado por el Experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SIGA (X)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Ordenamiento de los procesos de la gestión patrimonial							
1	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), recoge la normatividad para el registro de alta de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil en los procesos de gestión patrimonial para el alta de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), funciona correctamente utilizando la opción de alta automáticas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), funciona correctamente utilizando la opción de alta automáticas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿Considera usted las altas de los bienes patrimoniales registrados en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), se enlaza correctamente con las cuentas contables según el plan de cuentas gubernamental?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), codifica los bienes muebles de acuerdo al Catálogo de bienes estatales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), cumple con la normatividad para el registro de baja de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el cálculo de depreciaciones de bienes muebles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el cálculo de depreciaciones de bienes inmuebles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	¿Considera usted que los reportes generados por el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), son útiles para la conciliación con el área de almacén?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	¿Considera usted que los reportes generados por el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), son útiles para la conciliación con la oficina de contabilidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es útil para el control de toma de inventario?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Simplificación de los procesos de la gestión patrimonial							
13	¿Considera usted que el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), optimiza recursos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), optimiza los tiempos y los procesos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿Considera usted que la asignación de recursos al personal de la UGEL Ventanilla en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), permiten acelerar y lograr los resultados?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	¿Considera que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica el registro de información en la plataforma web SINABIP?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

17	¿Considera usted que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica la exportación de información al módulo de revaluación de bienes inmuebles?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	¿Considera usted que la interface del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica los procesos con el sub módulo Almacén?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica las tareas de registro de actualización de ubicación física de bienes de la UGEL Ventanilla?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), simplifica las tareas de asignación de bienes al personal de la UGEL Ventanilla?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. CPC. Córdova Liacsá Juan Carlos

DNI: 06776245

Especialidad del validador: Especialista Senior en Contabilidad Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 21 de octubre de 2021



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PATRIMONIAL (Y)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Eficiencia del proceso							
21	¿Considera usted que la información ingresada al Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), ha sido modificada sin la correspondiente autorización?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
22	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), mantiene la exactitud de datos con la que fue generada?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
23	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contiene errores en los cálculo cuantitativos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
24	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), no ha registrado duplicidad en la codificación de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
25	¿Cree usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), han sido diseñados de la mejor manera para realizar actividades inherentes a la Gestión Patrimonial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
26	¿ ¿Considera que los procesos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), cumplen con la normativa de la Gestión Patrimonial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
27	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuno para la entrega de información en los plazos establecidos por el ente rector?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
28	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- ¿Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contribuye al cumplimiento de los objetivos de la gestión patrimonial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
29	¿Considera usted que el proceso de asignación de bienes al personal de la UGEL Ventanilla en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuna?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
30	¿Considera usted que el registro de salida de bienes en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), es oportuna?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Toma de decisiones							
31	¿ Considera usted que los bienes sobrantes es resultado del inadecuado control de la gestión de bienes patrimoniales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
32	¿Considera usted que la donación de bienes sobrantes se realiza de acuerdo a lo exigido en las normas de bienes estatales?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
33	¿Considera usted que se cumple con las publicaciones indicadas en la Directiva N°001-2015/SBN, respecto al saneamiento de bienes sobrantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
34	¿Considera usted que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa-Módulo Patrimonio (SIGA - MP), contribuye a una mejor toma de decisiones respecto al saneamiento de bienes faltantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
35	¿Considera usted que las Directivas internas de la UGEL Ventanilla contribuyen a una mejor gestión de los bienes faltantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
36	¿La UGEL Ventanilla cuenta con bienes inmuebles pendientes de saneamiento patrimonial?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
37	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja por la causal de RAEE?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
38	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja a instituciones educativas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

39	¿La UGEL Ventanilla realiza donación de bienes dados de baja a las ONG?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	¿Considera usted que los bienes donados a las ONG se encuentran pendientes de registro en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa- Módulo Patrimonio (SIGA - MP)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Apellidos y nombres del juez validador, Mg. CPC, Córdova Llacsa Juan Carlos

DNI: 06776245

Especialidad del validador: Especialista Senior en Contabilidad Pública

Lima 21 de octubre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE Aplicativo Guía

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES x

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CORDOVA LLACSA, JUAN CARLOS DNI 06776245	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 15/07/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CORDOVA LLACSA, JUAN CARLOS DNI 06776245	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 15/05/17 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMERICAS SAC <i>PERU</i>
CORDOVA LLACSA, JUAN CARLOS DNI 06776245	TÍTULO DE ECONOMISTA Fecha de diploma: 04/04/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CORDOVA LLACSA, JUAN CARLOS DNI 06776245	CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 05/11/18 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMERICAS SAC <i>PERU</i>
CORDOVA LLACSA, JUAN CARLOS DNI 06776245	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 18/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO <i>PERU</i>

