



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Gestión de la cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

AUTORA:

Michelle Alexandra Blas Jara (ORCID: 0000-0001-5597-7917)

ASESOR:

Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo (ORCID: 0000-0003-1241-2785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis adorados padres por su enseña de valores y disciplina para mi formación personal, agradezco su apoyo incondicional, económico y moralmente en los años de estudio durante mi carrera a quienes amo y les guardo mucha admiración.

Agradecimiento

Ante todo, me gustaría agradecer a los profesores Marcelo Dante y Arturo Zúñiga quienes como director de la escuela de contabilidad y docente del curso de desarrollo del proyecto de investigación me acogieron como estudiante y brindaron su apoyo para la realización de mi investigación.

Quisiera agradecer a los compañeros del 701-A con quienes compartí mi último ciclo universitario.

Finalmente doy las gracias a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme esta gran oportunidad de formarme como contador a través de la formación regular Postgrado.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice de contenidos.....	v
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	9
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
2.1.1. Enfoque.....	9
2.1.2. Tipo.....	9
2.1.3. Nivel.....	10
2.1.4. Diseño.....	10
2.1.5. Corte.....	10
2.2. Operacionalización de variable.....	10
2.2.1. Cuadro de operacionalización.....	11
2.3. Población, muestra y muestreo.....	13
2.3.1. Población.....	13
2.3.2. Muestra.....	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	13
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.....	13
2.4.3. Validez.....	14
2.4.4. Confiabilidad.....	18
2.5. Procedimiento.....	19
2.6. Métodos de análisis de datos.....	19
2.7. Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	21

3.1.	Resultados descriptivo.....	21
3.2.	Prueba de normalidad	33
3.3.	Prueba de hipótesis	34
IV.	DISCUSIÓN.....	38
V.	CONCLUSIONES.....	40
VI.	RECOMENDACIONES.....	42
6.1.	Recomendaciones a la unidad de estudio	42
6.2.	Recomendaciones a la unidad de estudio	42
	Referencias	43
	ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1 Juicio de expertos – V de Aiken	14
Tabla 2 Valor de confiabilidad	18
Tabla 3 Estadística de fiabilidad alfa de Cronbach	18
Tabla 4 Fiabilidad alfa de Cronbach – Cuestionario de Gestión de la Cadena de suministros.....	18
Tabla 5 Fiabilidad alfa de Cronbach – Cuestionario de Control de inventarios.....	19
Tabla 6 Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)	21
Tabla 7 Aprovisionamiento (Agrupada).....	22
Tabla 8 Almacenamiento (Agrupada)	23
Tabla 9 Distribución (Agrupada).....	24
Tabla 10 Control de Inventarios (Agrupada).....	25
Tabla 11 Procedimientos para el control de inventarios (Agrupada)	26
Tabla 12 Control físico de inventarios (Agrupada)	27
Tabla 13 Control del nivel del inventario (Agrupada).....	28
Tabla 14 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Control de Inventarios (Agrupada).....	29
Tabla 15 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Procedimientos para el control de inventarios (Agrupada).....	30
Tabla 16 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Control físico de inventarios (Agrupada)	31
Tabla 17 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Control del nivel del inventario (Agrupada).....	32
Tabla 18 Pruebas de normalidad.....	33
Tabla 19 Resultado de Hipótesis General.....	34

Tabla 20 Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y procedimientos para el control de inventarios (D1V2).	35
Tabla 21 Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y control físico de inventarios (D2V2).	36
Tabla 22 Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y control del nivel de inventarios (D3V2).	37
Tabla 23 Se elaboran requerimientos de insumos que permiten el oportuno abastecimiento.	50
Tabla 24 La empresa realiza cotizaciones antes de la adquisición de algún insumo.	52
Tabla 25 La mala gestión en el stock origina adquisiciones fuera de tiempo.	53
Tabla 26 La empresa evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.	54
Tabla 27 El área de compras genera sus pedidos a través de un Orden de compra (OC).	55
Tabla 28 Se realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos de la empresa.	56
Tabla 29 El almacén está protegido según los estándares de calidad.	57
Tabla 30 La empresa alquila el establecimiento de sus almacenes.	58
Tabla 31 La empresa cuenta con un almacén exclusivo para sus productos terminados.	59
Tabla 32 La empresa cumple con la atención de todos sus pedidos.	60
Tabla 33 Los insumos llegan oportunamente al almacén.	61
Tabla 34 La empresa cuenta con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.	62

Tabla 35 La empresa almacena anticipadamente la mercadería a venderse para el inicio de una temporada. (Día de la madre, fiestas patrias, navidad).	63
Tabla 36 La mercadería es verificada mediante un OP (Orden de Pedido) antes de su salida del almacén.	64
Tabla 37 La empresa lleva a cabo un adecuado proceso para el traslado de la mercadería.	65
Tabla 38 La empresa realiza el seguimiento de entrega de los pedidos.	66
Tabla 39 La empresa terceriza la distribución de su mercadería por el incremento de pedidos.....	67
Tabla 40 Los vehículos cuentan con GPS para la seguridad de la mercadería.....	68
Tabla 41 Los vehículos se encuentran en óptimas condiciones para el traslado de mercadería.	69
Tabla 42 Se verifica las condiciones de calidad de los productos al ingresa al almacén.	70
Tabla 43 Se realiza el conteo de los insumos para el ingreso al almacén.	71
Tabla 44 Se registra todos los ingresos de insumos al almacén.	72
Tabla 45 El almacenista verifica los movimientos del almacén.....	73
Tabla 46 El almacenista verifica las condiciones físicas en la que se encuentra el almacén.....	74
Tabla 47 Se registra todas las salidas de insumos del almacén	75
Tabla 48 El retiro de los insumos es autorizado por el personal encargado.....	76
Tabla 49 Los inventarios se encuentran almacenados en forma ordenada facilitando el manejo de insumos.	77
Tabla 50 Los recuentos físicos están sujetos a una supervisión adecuada.	78
Tabla 51 El valor del inventario es conocido en cualquier momento.....	79
Tabla 52 Se realiza el control de los inventarios constantemente.	80
Tabla 53 Durante el año la empresa realiza recuentos selectivos.....	81

Tabla 54	Se efectúa la revisión sobre el estado de inventario existente.	82
Tabla 55	La empresa organiza sus inventarios con alguna clasificación.	83
Tabla 56	Se registra los inventarios en el periodo correspondiente.	84
Tabla 57	El control de los inventarios se realiza en el tiempo determinado.	85
Tabla 58	La empresa utiliza métodos de valuación para sus inventarios.	86
Tabla 59	La rotación de los insumos es constante.	87
Tabla 60	La empresa registra los costos durante el ingreso de mercadería.	88
Tabla 61	La empresa cuenta con un software para el control de los inventarios	89
Tabla 62	Los inventarios dan información fehaciente para su apropiado control. ...	90

Índice de figuras

Figura 1 Gestión de la cadena de suministros	21
Figura 2 Aprovisionamiento	22
Figura 3 Almacenamiento.....	23
Figura 4 Distribución	24
Figura 5 Control de inventarios	25
Figura 6 Procedimientos para el control de inventarios	26
Figura 7 Control físico de inventarios	27
Figura 8 Control del nivel del inventario.....	28
Figura 10 Gestión de la cadena de suministros y Control físico de inventarios.....	31
Figura 11 Gestión de la cadena de suministros y Control del nivel del inventario .	32
Figura 12 Se elaboran requerimientos de insumos que permiten el oportuno abastecimiento	51
Figura 13 La empresa realiza cotizaciones antes de la adquisición de algún insumo.	52
Figura 14 La mala gestión en el stock origina adquisiciones fuera de tiempo	53
Figura 15 La empresa evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.	54
Figura 16 El área de compras genera sus pedidos a través de un Orden de compra (OC).....	55
Figura 17 Se realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos de la empresa.....	56
Figura 18 El almacén está protegido según los estándares de calidad.	57
Figura 19 La empresa alquila el establecimiento de sus almacenes	58
Figura 20 La empresa cuenta con un almacén exclusivo para sus productos terminados	59
Figura 21 La empresa cumple con la atención de todos sus pedidos.	60

Figura 22 Los insumos llegan oportunamente al almacén.....	61
Figura 23 La empresa cuenta con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.	62
Figura 24 La empresa almacena anticipadamente la mercadería a venderse para el inicio de una temporada. (Día de la madre, fiestas patrias, navidad).....	63
Figura 25 La mercadería es verificada mediante un OP (Orden de Pedido) antes de su salida	64
Figura 26 La empresa lleva a cabo un adecuado proceso para el traslado de la mercadería.	65
Figura 27 La empresa realiza el seguimiento de entrega de los pedidos.....	66
Figura 28 La empresa terceriza la distribución de su mercadería por el incremento de pedidos.....	67
Figura 29 Los vehículos cuentan con GPS para la seguridad de la mercadería	68
Figura 30 Los vehículos se encuentran en óptimas condiciones para el traslado de mercadería.	69
Figura 31 Ítem Se verifica las condiciones de calidad de los productos al ingreso al almacén.....	70
Figura 32 Se realiza el control de los insumos para el ingreso al almacén.....	71
Figura 33 Se registra todos los ingresos de insumos al almacén.	72
Figura 34 El almacenista verifica los movimientos del almacén.....	73
Figura 35 El almacenista verifica las condiciones físicas en la que se encuentra el almacén.....	74
Figura 36 Se registra todas las salida de insumos de almacén	75
Figura 37 El retiro de los insumos es autorizado por el personal encargado.	76
Figura 38 Los inventarios se encuentran almacenados en forma ordenada facilitando el manejo de insumos.	77
Figura 39 Los recuentos físicos están sujetos a una supervisión adecuada.	78

Figura 40 El valor del inventario es conocido en cualquier momento.	79
Figura 41 Se realiza el control de los inventarios constantemente.	80
Figura 42 Durante el año la empresa realiza recuentos selectivos.	81
Figura 43 Se efectúa la revisión sobre el estado de inventario existente.....	82
Figura 44 la empresa organiza sus inventarios con alguna clasificación.	83
Figura 45 Se registra los inventarios en el periodo correspondiente	84
Figura 46 El control de los inventarios se realiza en el tiempo determinado.	85
Figura 47 La empresa utiliza métodos de valuación para sus inventarios.....	86
Figura 48 La rotación de los insumos es constante	87
Figura 49 La empresa registra los costos durante el ingreso de mercadería.....	88
Figura 50 La empresa cuenta con un software para el control de los inventarios. ..	89
Figura 51 Los inventarios dan información fehaciente para su apropiado control..	90

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como título: “**GESTION DE LA CADENA DE SUMINISTROS Y CONTROL DE INVENTARIOS EN LAS EMPRESAS DE ALIMENTOS PARA EL CONSUMO HUMANO EN EL DISTRITO DE LURIGANCHO HUACHIPA, 2019**”. Orientado a evaluar la gestión de la cadena de suministro como herramienta para el control de inventarios en empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019 ; Se desarrolló con la finalidad de determinar la solución al: **problema** planteado: ¿Cuál es el nivel de relación entre gestión de cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019?; el **Objetivo** planteado fue: Determinar el nivel de relación entre gestión de cadena la de suministros y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019; la **Hipótesis** plateada fue: Existe relación entre nivel de relación entre gestión de la cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019. **Metodológicamente**, fue de tipo de investigación aplicada, de diseño no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacionar; la población estuvo representada por 60 empleados de 20 empresas en el presente año. La Técnica utilizada es Encuesta, los datos fueron procesados a través del programa estadístico SPSS Versión 25. Finalmente nuestros resultados mostraron que nuestra hipótesis general y específicas guardan relación entre gestión de la cadena de suministros y control de inventarios, se llega a la conclusión de que tener una buena gestión de cadena de suministros garantiza que la empresa obtenga un buen control de inventarios

Palabras Clave: Gestión de cadena de suministro, Control de inventarios, Abastecimiento.

Abstract

The present research work has the title: "MANAGEMENT OF THE SUPPLY CHAIN AND CONTROL OF INVENTORIES IN FOOD COMPANIES FOR HUMAN CONSUMPTION IN THE DISTRICT OF LURIGANCHO HUACHIPA, 2019". Guidance to evaluate the management of the supply chain as a tool for the control of inventories in food companies for human consumption in the Lurigancho Huachipa District, 2019; The aim is to determine the solution to the problem: What is the level of the relationship between supply chain management and inventory control in food companies for human consumption in the district of Lurigancho Huachipa, 2019 ?; The objective was: Determine the level of relationship between supply chain management and inventory control in food companies for human consumption in the district of Lurigancho Huachipa, 2019; The silver hypothesis was: Existence between level of relationship management of the supply chain and control of inventories in food companies for human consumption in the district of Lurigancho Huachipa, 2019. Methodologically, it was of the applied research type, of Design not experimental cross section, descriptive level correlate; the population was represented by 60 employees of 20 companies in the current year. The technique found is Survey, the data is processed through the statistical program SPSS Version 25. Finally, our results are focused on our general hypotheses and are specified in the supply chain management and inventory control, reach The conclusion that have a good supply chain management that the company a good control of inventories.

Keywords: Supply chain management, Inventory control, Catering.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática de la presente investigación tiene como información los siguientes artículos publicados.

El diario Gestión (2018) en su publicación *Latinoamérica necesita una cadena de suministros locales* menciona que colectividad de bienes que recorren el mundo son artículos intermedios: piezas y componentes. Esta metamorfosis en el comercio revela el aumento de las cadenas de suministro mundiales a magnitud que los productos se fabriquen cada vez más en numerosas fábricas e incluso países; cuatro potencias económicas industrializadas: Asia- Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, iniciaron sus décadas de crecimiento beneficiando el acenso de China, las naciones de Europa oriental florecieron su base industrial y su economía cuando se hicieron inversiones luego de la declinación del muro de Berlín, los éxitos de México en fabricaciones de autos, aviones, etc. se eran principalmente en lazos comerciales nacido del TLCAN. Mientras que las naciones latinoamericanas se centran en la minería de: hierro, litio, cobre, oro, plata, etc. materias primas que se usan para la fabricaciones de otros productos que son procesados en océanos de distancia; excluidas de las partes más dinámicas de la cadena se fabricaciones internaciones, las compañías y los colaboradores de américa latina sostienen menos expectativa de obtener acceso a nuevas tecnologías para desarrollar nuevas habilidad y para avanzar en la escalera de valor agregado.

En Latinoamérica un artículo publicado por Mba & Educación Ejecutiva (2017) describen a la mala gestión de inventarios como principal causa de quiebre de las Pymes, la fuente que afecta a los productores de México, es no contar con una apropiada verificación de inventarios y los almacenes, lo que los lleva a tomar un juicio de manera errónea por la carencia de información afectando así a la industria, esto fue respaldado por el sondeo nacional de victimización de las empresas realizada por el INEG que exhibió que se perpetraron cuatro millones de transgresiones relacionados con 1.6 millones de unidades económicas, lo cual se entiende que por industria se dio 2.5 crímenes; la fechoría más constante fue el robo hormiga(hurtos de escaso o abundante valor que suman numerosas cifras al momento de hacer un inventario) , sucesivo por robo de suministros o efectivo, a dicha situación se le suma que 70% del 100% de las pymes no sobrevive pasando los cinco años de su creación.

Por otro lado un artículo publicado por el diario Gestión (2016) comenta que el 2015 las firmas peruanas pasaron por un año crítico, ya que, varias de ellas retuvieron mercadería proyectándose una elevación de ventas mayor al que realmente lograron. Ante ello las

industrias comienzan el 2016 con la obligación de desvanecer el exceso en su stock, con ese fin en los próximos meses llevarían a cabo ofertas y rebajas en la venta de sus artículos.

Para la actual investigación se han tomado los siguientes antecedentes.

Chamorro, Montes & Moron (2017) En su tesis titulada: *Gestión de la cadena de suministro y la efectividad de las compras en la oficina de abastecimiento del ministerio de cultura*. Tesis para la obtención del título de Licenciado en Administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega cuya finalidad fue precisar la correlación entre la cadena de suministros y la efectividad de las compras en la oficina de abastecimiento del ministerio de cultura. El proceso de indagación que utilizó fue el método cuantitativo y su nivel correlacionar. Se trabajó con 20 empleados del área logística del ministerio de trabajo, las técnicas utilizadas fueron el método estadístico, el análisis de datos se llevó a través del uso de codificación y tabulación de datos. Dicha investigación se concluyó que la empresa deberá reanimar el proyecto de cadena de suministro para que todos los procesos que se encuentren programados se realicen en el tiempo previsto, logrando la ejecución del Plan Anual de Contrataciones Institucional que implicará optimizar las adquisiciones.

Albujar & Irrazal (2014), en su tesis titulada: *Estrategias de control de inventarios para optimizar la producción y rentabilidad de la empresa Agro Macathon SAC*. Tesis para la obtención del título profesional de contador público de la Universidad Autónoma del Perú cuyo objetivo fue crear una maniobra para el control de inventarios y así incrementar la producción y la rentabilidad de la empresa. El proceso de investigación que utilizó fue el método descriptivo, para lo cual se trabajó con 25 personas del área administrativa, los métodos utilizados fueron: encuestas, entrevistas y análisis de datos. Por ello este determinó que la industria no efectúa el control de inventarios y no utiliza algún método de valuación que le permitiera saber en cualquier momento la cantidad exacta de la mercadería con la que cuenta.

Argandoña (2012) En su tesis titulada: “El control interno de inventarios y la gestión en las empresas de fabricación de calzados en el distrito de Santa Anita” Tesis para la obtención del título de contador público en la USMP cuyo objetivo fue instaurar la influencia entre control interno de inventarios y gestión de las empresas de fabricación de zapatos dentro del distrito analizado. El método de investigación que utilizó el método aplicado. Se trabajó con un total de 500 personas. La técnica utilizada fue encuestas. En ella se concluyó que el control interno de inventarios guarda relación con la dirección de empresas ya que este es una causa concluyente para el crecimiento financiero en las industrias de calzados.

Rojas (2009) En su tesis titulada: “*Sistema de control de inventarios del almacén de productos terminados en una empresa metal mecánica*”. Tesis realizada para obtener el título de Ingeniero Industrial de la URP su objetivo fue disminuir las quejas por demandas de productos incompletos, es decir aumento en atención al cliente de los consumidores nacionales, con referencia a diversidad y unidades de productos. La investigación usó como proceso los métodos cualitativos y cuantitativos, en el cual se concluyó que en la empresa no cuenta con un modelo adecuado para el uso de inventarios según su realidad, ante ello se creó uno en aplicación al sistema planteado.

Caro (2017) En su tesis titulada: “*Evaluación del sistema de control del inventario en la empresa Beta SA y su impacto en el resultado económico: 2015-2019*”. Para la obtención del título de contador público de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo cuyo objetivo fue determinar la incidencia entre la evaluación del control interno en la empresa y el impacto del resultado económico. La investigación utilizó como diseño el no experimental. Se trabajó completamente con los colaboradores, el método utilizado fue la encuesta. En la tesis se concluye que el procedimiento para el control de inventarios es indispensable para la industria, porque se alcanza objetivamente el desarrollo adecuado de los trabajos diarios en industria, permitiendo cubrir a su debido tiempo la demanda de los clientes obteniendo los resultados planeados en la investigación y que indirectamente promueva nuevos enlaces comerciales.

Mogorosi (2016) en su tesis titulada: “*Análisis del sistema de gestión de inventarios y controles de suministros en Glencore: un caso de fundición de Rustenburg*.” Cuyo objetivo fue analizar la relación de la estructura del manejo de inventario y los controles de suministros en Glencore: un caso de fundición de Rustenburg, este concluyó que se establece conexión sobre la gestión de inventarios y los controles de suministros ya que los encuestados parecen ser claros acerca de lo que hacen y están familiarizados con los sistemas de manejo, confiando en sus superiores y creyendo en su estilo de liderazgo.

Cano & García (2013) en su tesis titulada: “*Propuesta de mejoramiento de la gestión de la cadena de abastecimiento enfocada en la planeación de la demanda proceso de compras y gestión de inventarios para la línea de negocio de pollo en canal de la empresa pollo andino s.a*” Tesis para la obtención de Licenciado en Ingeniero Industrial de la P.U.J cuyo objetivo fue elaborar un proyecto que impulse la gestión del abastecimiento centrado en la programación de los clientes, adquisición de insumos, y gestión de inventarios en la industria

Pollo Andino SA. En dicha investigación se concluyó que se desarrolló el proyecto de mejoramiento de la gestión de la cadena de abastecimiento enfocado en la planeación de la demanda proceso de compras y gestión de inventarios para la línea de negocio de pollo en canal de la industria este causó una reserva de \$116,664,380 de pesos en el año, debido a que la reducción de errores en las previsiones de las ventas de un casi 10% pasaron de un casi 4% propuesto, esto evitara costos para el mantenimiento de la hacienda y los almacenes de productos terminados.

El marco teórico de los temas que se desarrollaran contiene el origen histórico, las teorías y la conceptualización de ellos.

El comienzo del término "gestión de la cadena de suministro", tal como la entendemos en el presente, publicado en medios y literaturas reconocibles, escala a inicios de los años ochenta. Precisamente, apareció inicialmente en un artículo de Financial Times escrito por Oliver y Webber en 1982 quienes exponen la gama de trabajos llevados a cabo por las industrias en la obtención y gestión de suministros. Sin embargo, las publicaciones iniciales de SCM-SUPPLY CHAIN MANAGEMENT (Gestión de cadena de suministros) en la década de 1980 se focalizaron esencialmente en las adquisiciones y la relación con la disminución de costos. El mayor desarrollo y los aumentos significativos. (Dawei, 2011).

Para definir Gestión de la cadena de suministros, Miquel, Parra, Lhermie & Miquel sostienen al respecto:

La gestión de la cadena de suministro (SCM – Supply Chain Management) es el método a través del cual se gestiona todas las funciones e industrias establecidas dentro de la SCM, al aplicar la SCM se logra que las diferentes empresas y departamentos trabajen en conjunto, dejando de lado la mejora de procesos de forma independiente. (2008, pág. 435)

“La cadena de suministros abarca procesos que son esenciales entre las industrias, clientes y proveedores, iniciando en el aprovisionamiento de insumos de primera línea (M.P) y concluye en la recepción del producto final (P.T) por el consumidor final, así como su posible reutilización” (Brenes Muñoz, 2015, pág. 8).

Por ello Chopra & Meindl (2013) indican que la cadena de suministro está compuesta por la totalidad de áreas implicadas, directas o indirectas, logrando así la satisfacción del comprador, la cual es mecánica y comprende un movimiento continuo de datos y mercancía las cuales se encuentra conectadas. Y tiene como objetivo general maximizar el valor total generado.

Según Camacho, Gómez y Monroy (2012) SCM es una sucesión de procedimientos, cuya finalidad principal es complacer a su comprador, cada área de la cadena fábrica parte del artículo y a su vez este genera un valor agregado en el proceso.

Es una estructura de establecimientos y medios de repartición cuyo fin es poner un producto determinado en manos del consumidor final, la cual comienza con la selección de materia prima. (Ayala, 2016)

Para Chase, Jacobs & Aquilano (2009) el termino de cadena de suministro es una representación de como las industrias se encuentran enlazada, ya que este es global para las empresas manufactureras y de servicios. El vínculo que se observa comienza entre los proveedores quienes brindan los insumos, procedimientos y/o servicios manufactureros en donde convierten recursos en productos finales.

Según Santiago (2006) las cadenas de suministros incluyen toda actividad asociada con la rotación y modificación de insumos procedente de materia prima o insumos dirigidos al consumidor final.

Mientras que Ballou (2004) menciona que el SCM gira entorno a la creación competitiva entre clientes, proveedores y accionista de una empresa, una buena dirección del SCM visualizara cada actividad como una contribución al proceso en el cual se añade el valor.

Su objetivo es incrementar el valor total originado, este genera desigualdad sobre los costos de la mercadería final para el cliente y los costos generados por la industria, logrando el cumplimiento de la demanda (Chopra & Meindl, 2013).

“Una efectiva gestión dentro del SCM expresa empujar la integración entre las diferentes área de la industria, para llevar así un aumento disponible de productos con el mínimo coste e inversión del capital” (E. Slone, Paul Dittmann, & T. Mentzer, 2016, pág. 20).

La cadena de suministros es importante ya que las industrias desarrollan competitividad al momento de gestionar sus operaciones dentro de la cadena de suministros (Richard B, F. Robert, & Nicholas J., 2009).

La cadena de suministros tiene una exigente lista de procesos que comprende: aprovisionamiento, transformación, transporte y logística, agencia y sucursales, almacenamiento, distribución, ventas, por lo cual en la actual investigación solo tendrá a cabo el desarrollo de tres procesos los cuales son: aprovisionamiento, almacenamiento y distribución.

Según Escudero:

La gestión de aprovisionamiento es un compuesto de procedimientos que utiliza la industria para proveerse de los insumos y bienes esenciales para la producción y/o ventas de su mercadería, este alcanza planificar y gestionar las compras, el almacenamiento de insumos esenciales y la aplicación de métodos que faciliten el mantenimiento mínimo de las mercaderías existentes, logrando que todo sea realizado en óptimas condiciones y al mínimo costo. (2011, pág. 6).

El aprovisionamiento es un proceso mediante el cual una empresa adquiere todos los insumos que necesita para la fabricación de sus artículos o venta, su función está relacionada con la administración de stock, compras, estudio de pedidos (Ayala, 2016) .

Esta es una de las preocupaciones que se plantean las compañías; presume mantener existencias que puedan atender las demandas al menor costo posible, evitando desabastecimiento y sus consecuencias, cuenta con tres aspectos esenciales: comprar, almacenar y gestionar los inventarios. (Escudero Serrano M. , 2016).

Toda empresa que desea adquirir cualquier insumo o mercadería debe recibir primero un requerimiento por parte de algún área de la empresa.

Según el diccionario de Cambridge (2019) requerimiento puede definirse como: “algo que debe hacer, algo que necesite”.

El requerimiento es un listado de mercadería y/o servicios con permiso de las áreas solicitantes, que se le hace llegar al área logística con fin es abastecer y hacer cumplir lo solicitado. Esta es originada y aprobada por diferentes departamentos de la empresa como: producción, almacén, calidad, marketing, logística, etc.

Siguiendo con sus pasos del aprovisionamiento se tiene que realizar una cotización para la adquisición de algún producto e insumo, esta se debe solicitar a diferentes proveedores para la comparación de precios la cual sirve como estrategia competitiva en la empresa.

Por lo cual cotizar es la actividad de calcular y comparar algún bien y/o servicio que la industria desea adquirir, este escrito es usado por departamento de compras para las negociaciones. Es un salvoconducto explicativo que no genera registro contable.

Cuando el área de compras tenga la lista de requerimientos de las diferentes áreas y la cotización de lo solicitado, esta pasara a comprar lo requerido.

Por ello se comprende que obtención de bienes y/o servicio sean excelente calidad, en el acto y de valor justo.

Las compras oportunamente planificadas producen a la compañía la conservación del dinero en cuanto a liquidez y fluidez de patrimonio, estas simbolizan para la industria una buena gestión administrativa, debido a que negocian tiempos de pago, entrega, mejores ofertas, conveniencia de uso y demás beneficios (Sangri Coral, 2014).

Las compras son esenciales económicamente, por ello Mercado (2004, págs. 14-15) las describe de la siguiente manera:

- Una venta no será apropiada si es que no se adquieren insumos a un coste final competitivo al de los rivales.
- Los encargados del departamento de compras tienen que garantizar que la mercadería comprada sea la correcta y llegue en el momento adecuado, así mismo no se debe de aumentar las inversiones, ni comprar fuera de tiempo ya que esto generaría sobre costos.

El área de compras al tener conexión con diferentes compañías tiene la capacidad de aconsejar a la empresa sobre: la implementación de nuevos materiales sustituyendo los actuales, nuevos productos para la producción (venta), variaciones en las tendencias como los precios en los mercados y el aumento del crédito.

Para Escudero (2016) las compras se basan de acuerdo a sus necesidades y se pueden clasificar de la siguiente manera:

Compras especiales: se realizan para obtener bienes de uso como: maquinarias, vehículos e inmuebles, estos no son revendidos, ya que la inversión es costosa por ello la decisión de la compra es consultada.

Compras anticipadas: llevadas a cabo antes que llegue la necesidad, esta adquisición puede ser aplicada como estrategia para insumos básicos.

Compras estacionales: para productos de temporadas cuyas compras son planificadas partiendo como base los pedidos llevados a cabo un año anterior.

Compras rutinarias: aquellos insumos o artículos cuya entrega es diario o semanal en cantidades pequeñas, estas sirven para atender jornada a jornada con una inversión de mínimas contingencias.

Compras de oportunidad: se da cuando descubrimos insumos en oferta, la cual permite una inversión con bajo riesgo pero si el desenlace es favorable dará un mayor aprovechamiento. Esto se da cuando el proveedor se encuentra con exceso de stock.

Compras de urgencia: realizadas para cubrir exigencias inminentes por la deficiencia de insumos para su producción, a veces suele realizarse por el incremento de la demanda.

El personal encargado de realizar el abastecimiento para la empresa debe: planificar las compras, mantener actualizado una agenda con las empresas cuyos productos y servicios son de su interés, para ello este se dirige a la búsqueda de proveedores para encontrar los insumos a costos mínimos. (Escudero Serrano M. , 2016, pág. 53)

Los proveedores potenciales de productos, servicios se pueden encontrar en:

- Internet, buscándolos a través de Google o páginas web especializadas.
- En ferias o centros de exposiciones (eventos que organiza ADEX).
- Revistas especializadas.
- Anuncios que se dan vía radio, televisión y redes sociales.

Con los proveedores que deseemos comenzar una relación comercial se deberá de comparar los siguientes aspectos:

- Precios
- Condiciones de pago
- Días de entrega
- Calidad del producto
- Fiabilidad
- Gama de productos fabricados
- Aplicación de controles de calidad.

Considerando lo antes mencionado para la adquisición de la mercadería e insumos, bienes y/o servicios; el área de compras deberá de hacer llegar una orden de compra para la atención de lo requerido, este es un documento legítimo y asociado para ambas partes, por parte de la empresa solicitante (cliente) lo utilizara para solicitar lo que requiere en cantidad, presentación y precio; mientras que el proveedor será válido como fuente de datos para atender el pedido solicitado. De presentar alguna diferencia esta servirá como prueba de concordancia. (Pérez Montón, 2016) .

Así mismo se debe tomar en cuenta lo siguiente:

Una vez realizado la orden de compra, se deberá hacer un minucioso acompañamiento, que frecuentemente debe comprender la gestión administrativa e inspección del proveedor, con el propósito de contar con que cumplirán los despachos solicitados y de encontrar alguna falla se deberá de tomar medidas correctivas y no olvidas de verificar la calidad en que se encuentra mercadería. (Martínez Moya, 2006, pág. 34).

Posteriormente a la creación de orden de compra y la correcta llegada de mercadería al almacén se deberá almacenar correctamente según las especificaciones de la mercadería para evitar el deterioro de esta.

Flamarique sostiene al respecto:

El almacenamiento de los insumos y/o productos es un requisito para muchas empresas e industrias, el cual dependerá según los giros de actividad y así mejorar la inestabilidad entre la oferta y la demanda [...] el almacenamiento forma parte para el equilibrio de las compras y la ventas a través del orden que se da en la circulación de las adquisiciones y de entregas. Las industrias buscan la reducción de costos de almacenaje ya que esto repercute en el costo de los productos, esta manera se logran precios competitivos en el mercado (2017, p. 10).

Almacenar, los productos, materiales envases y embalajes hasta que sea necesario de su uso, los cuales deben de ser conservados en óptimas condiciones de calidad (Escudero Serrano M. , 2016, pág. 22).

La planificación ideal para los almacenes es gestionar los bienes utilizables y precaver los apuros, para que los insumos continuamente se hallen cuando, cuanto y donde se necesiten (Escudero Serrano M. , 2014, pág. 24).

Considerando las especificaciones técnicas de los insumos y lo que necesita le empresa se considerara los tipos de almacenes que se dividen según su régimen jurídico, las necesidades de la en empresa y en función de organización, operatividad, características, infraestructura (Flamaquire, 2017, págs. 11-19).

Según el régimen jurídico tenemos los siguientes almacenes:

De propiedad: son privados (establecimientos) estos son de la empresa. La financiación de un almacén tiene un efecto rentable siempre y cuando el manejo de este sea constante.

De alquiler: son brindados por terceros (propiedad ajena) cuyo contrato puede ser por diferentes tipos de plazos y según temporadas.

De renting; cesión de terreno, cuando ambas partes tienen la intención de llegar a un convenio.

De leasing: cuando la industria beneficiaria abona cada mes a un intermediario por una entrega del terreno (este contrato es llevado a cabo por un acuerdo dado por ambas partes) e inmueble.

Conforme a las obligaciones de la empresa se tienen los siguientes almacenes:

Materias primas: este se encontrará situado dentro de la empresa, contiene los insumos, materiales y embalajes para el proceso de producción.

Productos semielaborados: en estos almacena los productos que aún no han culminado su proceso de producción, pueden ser contenedores de frío, silos de insumos, etc.

De materiales consumibles: utilizados para el almacenar suministros del producto final, ejemplo: embalaje o de oficina.

De productos terminados: es exclusivamente para almacenar los productos terminados que se encuentren listos para la venta, cuya ubicación puede ser en la empresa o próxima a ella.

De archivos: son utilizados a almacenar los documentos generados, recibidos y enviados.

Según su función de la organización de la empresa existen:

De servicio: dedicados a albergar productos mínimos necesarios para un espacio a corto tiempo.

De depósito: estos albergan mercadería de industrias que requieren un espacio para almacenar sus productos por tiempo determinado.

De logística: los cuales están diseñados para poder cumplir con una ardua rotación de diferentes productos.

De regulación y distribución: acondicionado para numerosos giros de productos y con diferentes áreas dedicadas a la disposición de la demanda.

Según su labor de operatividad y de la zona de influencia se encuentran los siguientes:

De 1er nivel o central: centros de atención con escala nacional e internacional.

De 2do nivel o centros de influencia regional: estos tienen salida mínimas.

De 3er nivel o tránsito: son plataformas de distribución de reparto nacional, cuya rotación es excesiva.

De 4to nivel o barrio: pequeñas tarimas de repartición con un área de despacho reducida.

Por función de las características del almacén tenemos:

Convencional: almacenes de 6 a 7 metros de altura, donde se utilizan montacargas para el traslado de mercadería.

Por función de la infraestructura necesaria se tienen los siguientes:

Al aire libre: estos no cuentan con edificaciones, los espacios se encuentran definidos con vallas, alambrados, marca de pintura, etc. En ellos se puede almacenar: maquinaria, vehículos, camiones, etc.

Edificio cubierto: los cuales están contruidos y cubiertos, salvaguardan las mercaderías en un tiempo determinado, estos son contruidos de manera que con el tiempo puedan hacerse modificaciones.

Cámara de temperatura controlada: son contenedores que son regulados mediante un termómetro para la conservación y almacenamiento de productos.

Cámara de congelación: son aquellas cámaras que construyen para la congelación de productos que necesitan de ella para la conservación.

Silos: destinados a almacenar insumos a granel como: arroz, trigo, cebada, etc.

Es necesario considerar que contar con stock almacenado generara costos de gestión y existencia, por ello Escudero (2016, pág. 31) comenta que son cuatro los tipos:

Costes de compra: es el importe de adquisición cuando la mercadería llega al almacén destinado.

Costes de almacén son costes por inventario, se da al preservar una cantidad determinada de mercadería.

Costes por difusión de pedidos, son desembolsos reiterativos que se nacen cuando se realiza un pedido, como gastos telefónicos, Internet, material de oficina, seguro, transporte

Costes por rupturas de stock, producidos cuando no se puede cumplir con las ventas por escasear de mercadería, estos se vinculan con las ganancias que dejara de percibir la industria al no poder cumplir con su demanda.

Escudero (2016, pág. 22) señala que se deben administrar los inventarios, fijando las cantidades que se almacenara de cada producto para cubrir las demandas de las industrias.

Stock activo: son artículos necesarios para atención de la demanda durante un periodo, dentro de un establecimiento comercial se puede conocer como stock de presentación o stock de almacén.

Stock de seguridad: es creado para evitar faltantes de mercadería mientras se gestiona el aprovisionamiento de insumos, con este se evita la ruptura del stock.

Stock óptimo: constituidos por insumos y mercadería, permitiendo cubrir las ventas, mientras se obtiene un rendimiento del almacén y el capital.

Stock cero: se da cuando se aplica el Just in Time (JIT), en donde se aprovisiona materia primas en el momento necesario y en la cantidad adecuada.

Stock de temporada, aquellos productos cuyo consumo no es constante durante el año, en ocasiones se crean estrategias como: ofertas, rebajas, etc.

Stock de especulación, solicitado para afrontar a una demanda inesperada, suministros o precios.

Stock en tránsito cuando la mercadería se encuentra en trayecto, estos almacenes estan ubicados entre los almacenes del proveedor.

Stock de recuperación: formado por artículos usados a los cuales se les puede dar un nuevo uso, como: envases y embalajes.

Stock muerto: son artículos en desuso por su antigüedad ya que no sirven para cubrir la demanda, generalmente están almacenados como objetos obsoletos (chatarra).

Cuando la empresa cuente con la mercadería lista para el despacho, esta debe de realizar un proceso de distribución para cumplir lo establecido por sus clientes.

La distribución es un conjunto de operaciones para la movilización de la mercadería desde el lugar de producción hasta el cual se entregara.

Para Castellanos, “la distribución perfecta es la de transportar mercadería adecuadamente según la cantidad requerida, el lugar pactado y al inferior coste total satisfaciendo así las exigencias de la demanda justo a tiempo (JAT) y con calidad total (CT)”

La distribución de los productos es una fase dentro de la cadena de suministros, ya que en esa se gestionan todas las actividades que forman parte de la distribución de los productos hacia el consumidor, el cual va incluir el manejo, almacenamiento y entrega de ellos.

Para organizar el transporte no se busca un solo objetivo, sino que este engloba varios, ya que quiere obtener un método eficiente, que relacione el crecimiento de valor a los consumidores que va dirigido los productos.

Los principales lineamientos que se debe seguir para programar el transporte son:

Conocer los diferentes medios de transporte existentes y sus características, de esta manera se podrá distribuir la mercadería según la necesidad del producto.

Conocer las exigencias y solicitudes de productos y/o servicios que demandan los consumidores a la hora de transportar la mercadería.

Conocer de las regulaciones y limitaciones con las que cuentan algunas zonas de despacho, para evitar contratiempos a la hora de realizar las entregas correspondientes

Analizar la demanda existente entre la distribución y la manera de transportar la mercadería.

El proyectar las diferentes rutas de transporte y su vínculo con las zonas que deber ser atendidas.

Al momento de distribuir la mercadería, deberá haber una comunicación eficiente entre el personal de almacén de planta (almacenero de productos terminados) y el de despacho (transportista) para que la mercadería sea retirada y entregada en condiciones óptimas evitando así algún deterioro.

La manipulación de productos comprende desde el momento inicial del proceso, envasado y traslado de ella, estas tareas se realizarán según la normativa (BPM) del país.

Los envases y embalajes preservan, permiten la conservación y distribución de un producto, por lo cual pueden diferenciarse en los siguientes tipos:

Envase o embalaje de venta, principal o de unidad de consumo: planeado para venta al consumidor final.

Envase o embalaje colectivo o secundario: ideado habitualmente en cartón para agrupar un número determinado de unidades para la venta.

Envase o embalaje de transporte o terciario: ideado para la facilitación en manipulación y traslado de algunas unidades de venta o diferentes envases, evitando daños, este incluye

Mencionar que los embalajes deben brindar una lista de prestaciones que aseguren la correcta circulación de la mercadería y la maximización.

La durabilidad, el tamaño y el diseño de los envases y embalajes deben servir para el eficiencia de los procesos de entrega – recepción procurando el cuidado del medioambiente.

La seguridad e higiene es de suma importancia a la hora de distribuir la mercadería cuando se habla de productos perecibles, por ello Bastos (2007) menciona que importante mantener el todo el proceso las garantías sanitarias, tomando en cuenta cada producto, según su naturaleza, precisando condiciones de transporte diferentes y definiendo reglas. De este modo los vehículos que trasladan la mercadería estarán en perfecto estado de limpieza, contado con superficies lisas e impermeables.

Generalmente los transportes de alimentos se mantienen a una temperatura controlada pueden ser: isotérmicos, refrigerado o frigoríficos.

Según la historia el control de inventarios comienza en el antiguo Egipto con el reinado de Amenofis III y IV quien durante su gobierno su pueblo padece de hambruna, para el cual José crea un mecanismo para controlar el ingreso, almacenamiento del grano a modo de reserva y así abastecer al reinado.

Históricamente el control de inventario era bastante monolítico, una empresa propietaria del inventario lo mantuvo en sus instalaciones y controló la sucesión de ingreso y salida de los insumos. La propiedad, ubicación y control del inventario residía en la misma entidad corporativa. Pero en las últimas décadas, estas tres dimensiones se han desacoplado en una variedad de formas contractuales, gracias en gran parte a los avances en tecnología de la información.

El control de inventario es un procedimiento aplicado para aumentar el uso del inventarios por parte de una industria, su objetivo es generar el máximo beneficio de una mínima cantidad de inversión, sin interferir los niveles de complacencia del cliente, dado el impacto en ellos y las ganancias, el control de inventario es una de las principales dificultades en las industrias que tienen grandes inversiones en inventario, como minoristas y distribuidores. (Bragg, 2017)

Para Laveriano (2010) “El control de inventarios es la práctica del manejo de las mercaderías, desde la materia prima, el producto en proceso y finalmente como producto terminado, su comparación con las exigencias actuales y del futuro, considerando la fluctuación del consumo, los niveles de productos y las adquisiciones precisas para responder los pedidos”.

Para Meana (2017) El control de inventario verifica las clases de mercadería que dispone la industria, a través de un conteo físico, por ello es indispensable verificar la información que se tiene registrada con las mercaderías aptas en el almacén.

Así mismo Laveriano (2010) comenta que el propósito esencial del control de inventarios es tener datos suficientes y útil para: reducir costes de fabricación, maximizar la solvencia económica, sostener un nivel inmejorable de inventario y así al finalizar un periodo contable la industria podrá determinar su situación económica.

Por otro lado Escudero (2016) esclarece que buen control de inventarios permite prever el aprovisionamiento de productos necesarios para un periodo programado, consiguiendo una inversión racional, reduciendo costos de almacenaje.

El control de inventarios observa una secuencia de pasos que incorpora lo siguiente: recepción de mercadería al almacén, enumeración, acomodar, la preservación y atención a las diferentes áreas.

La salida de la mercadería del almacén inicia con la solicitud de parte de algún área de la industria para el retiro de ella o traslado de ubicación dentro de la empresa. El almacén lleva a cabo diferentes niveles de manejo y cuidado para el almacenamiento, extracción y traslado de los productos

Cada producto es reconocido y unido con su documento de inicio de ingreso correspondiente. Existen los siguientes documentos de origen de salida:

Orden de venta

Solicitud de transferencia de salida

Orden de compra

Orden servicio

“Los correctos procesos realizados en el control de inventario exige contar las unidades de las mercaderías del inventario mínimo una vez al año, no importa que sistema se aplicara” (Charles, 2000, pág. 224).

“Un inventario físico es la conformidad llevado periódicamente de las mercaderías, activos, maquinas e edificaciones y saber con lo que cuenta la industria, para comprobar el nivel eficiencia con el que se está llevando la gestión de los sistemas aplicados en los almacenes [...]” (López Montes, 2014).

Gonzales, Morini & Do (2003) afirman que:

Los inventarios históricamente se has venido ejecutando mediante los conteos físicos de las unidades de manera periódica (generalmente a inicios o fin de año), con el paso de años la globalización ha desarrollado técnicas y tecnologías fundamentales las cuales han generado que los controles periódicos sean cambiados por sistemas permanentes en el control de inventarios, claro que algunas industrias aún siguen utilizando los controles periódicos (pág. 87).

Según Gómez, Morini & Do (2003) el inventario periódico es diferenciado por ser un procedimiento abusivo en cuanto a sus costos, ya que cuando las industrias paralizan sus actividades para realizar un conteo físico de las mercaderías este implica un desperdicio de recursos por tiempo, dinero, mano de obra, etc.; este método de valuación no cuenta con la precisión de las cantidades existentes, por ello no permite el adecuado seguimiento de controles y a política de mercadería.

Para Charles (Charles, 2000) en el sistema periódico no es necesario el registro diario del costo de los bienes vendidos, este se puede calcular al finalizar un periodo contable, cuando se realiza un cálculo físico, este permite eliminar los productos que no se encuentran en condiciones óptimas de tal manera que encuentran los faltantes del inventario.

El inventario perpetuo es llevado permanentemente con las exigencias del almacén, en este se plasman montos monetarios y las unidades físicas. Este es utilizado en la preparación de estados financieros mensualmente, semestrales o según la industria lo vea conveniente; muestra un ascendente grado de manejo ya que son actualizados constantemente. (López Montes, 2014).

Según Sánchez, Vargas & Vidal (2011) comentan:

El método de inventario perpetuo, posibilita un control persistente de los inventarios, porque registra las unidades al ingresar y salir del almacén; es llevado mediante un Kardex el cual registra las unidades, el valor de compra, la fecha en la que fue adquirida y la fecha en la cual ha sido retirada del almacén, de esta manera se podrá conocer el saldo preciso de los inventarios, el valor de coste de compra, venta (pág. 43).

El control de inventarios para hacer exponencialmente sus beneficios deberá de poner en práctica globalmente los distintos tipos de inventario, para ello se puede utilizar cualquier método que se mencionara a continuación:

Se utilizan para la clasificación de artículos según su importancia en categoría A, B y C; para efectuarla se usan distintas maneras de valor, dependiendo su objetivo. “[...] la clasificación con más expansión se apoya en el valor monetario de la mercadería (demanda anual por costo unitario), cuyo fin es reconocer la mercadería que genera un mayor flujo de dinero” (Muñoz Negrón, 2009, pág. 150).

Para establecer un valor de costo al inventario se debe hacer suposiciones sobre el inventario que se está manejando. Bajo las normativas federales del impuesto a la renta, una compañía solo puede hacer estas suposiciones una vez por año fiscal, el tratamiento fiscal a menudo es la principal preocupación de las organizaciones con respecto a la valoración del inventario, por ello hay cinco métodos comunes de la valoración de estos (Muller, 2003).

Según Aguirre (2004) “Los métodos de valuación de inventarios se dan al momento de costear los dispendios de inventarios, salidas o venta de insumos, PP,PT, mercancía o bienes listo para venta ; el principio del uso de estos son los costos reales o los costos predeterminados mediante el manejo operativo de inventarios de forma duradera”.

Rincón & Cilleral (2014) sostienen que el Método PEPS (Primeros en entrar – Primeros en salir) son la valoración de inventarios es una suposición del flujo de costos de que los iniciales bienes comprados son también los iniciales es ser vendidos. En la mayoría de las industrias, esta coincide estrechamente con el flujo real de bienes por lo que se considera el método de valoración de inventarios correcto, ya que al no tener mercadería retenida o que estas se venzan estando en el almacén, se evita que estas se desmedren.

Rincón & Cilleral (2014) mencionan que el método LIFO (últimos en entrar – primeros en salir) considera que las ultimas cantidades en entrar al almacén son las iniciales en salir, por tanto, los dispendios de materias son evaluados en nexos con las ultimas cantidades compradas, entonces las mercaderías finales tendrán un mínimo valor según los iniciales ingresos. Si se presentara un escenario en lo que los precios se encuentren en alza, mediante la utilización de este método, el costo de las ventas se determinaría a precios reales de restitución (precios cuantiosos).

El método promedio ponderado se usa para calcular “el precio por unidad al dividir el precio total de la compra, este servirá para tener un control en planificar y organizar los inventarios de una entidad y así contar con un costo promedio” (Charles, 2000)

El EOQ (cantidad económica de pedidos) este método se basa en la demanda determinada de la mercadería, en donde el costo de sostener el inventario y el de adquisición, tiene como consecuencia la cantidad perfecta de unidades a pedir de tal manera que se minimicen los costos por el mantenimiento del producto. Su fin es obtener igualdad entre los costos de adquisición y los de mantener el inventario.

“El EOQ examina diferentes costos de inventarios y después establece el volumen de pedido que disminuya el costo total del inventario. Este sistema cree que los costos notables de los inventarios se pueden partir en CPO y CPM” (Gitman, 2003, pág. 502).

El Bind Card es un instrumento que proporciona reportes con datos resumidos sobre las operaciones del de inventario de la industria, a través del cual se controla el tráfico de inventarios y costos de mercadería en los almacenes.

La tarjeta Kardex, es un escrito administrativo de registro y control de las mercaderías, permite el acomodo y clasificación del almacén este incorpora los datos de los productos (Cuesvas D, 2002).

El Kardex es un instrumento que accede contar con reportes y datos resumidos acerca de los movimientos del inventario en la industria, este realiza un seguimiento en los costos de existencias y las fluctuaciones de inventarios, los costos se calculan en base a la compañía.

El conteo recurrente utiliza clasificaciones del sistema ABC de la siguiente manera: contando las mercaderías, verificando los registros y observando las inconsistencias, llevando a cabo la acción correctiva; generando así las siguientes ventajas: las actividades de la empresa no son paralizadas para realizar el inventario, contratan auditores para verificación de ellos, mantiene la exactitud de los registros, identifica causas de las distorsiones que se deán y las mejoras para ella. (Míguez Pèrez & Bastos Boubeta, 2006).

Para De Diego (2015) “[...] el sistema ABC consiste en la ejecución de inventarios físicos incompletos para identificar las desigualdad entre las cantidades que están en el sistema computarizado y las existencias física reales, al identificar los errores se debe tomar una serie de medidas para evitar que se vuelvan a repetir”.

Los problemas manifestados revelan la realidad problemática y están proyectados en base a la matriz de operacionalización de las variables, en los siguientes términos.

¿Cuál es el nivel de relación entre la Gestión de la cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019?

¿Cuál es el nivel de relación entre la Gestión de la cadena de suministro y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019?

¿Cuál es el nivel de relación entre la Gestión de la cadena de suministro y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019?

¿Cuál es el nivel de relación entre la Gestión de la cadena de suministro y control del nivel del inventario en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019?

La justificación práctica en la actual investigación se ejecuta porque existe la exigencia de mejorar e implementare la gestión de cadena de suministro y el control de inventarios, ya que muchas empresas no llevan con un adecuado control de ello y algunas de ella ni siquiera cuentan con algún sistema de valuación de inventarios.

La justificación teórica de este estudio se realiza con la determinación de aportar discernimiento verdadero sobre la gestión de cadena de suministros y control de inventario, cuyos resultados podrán sistematizarse demostrando así el vínculo entre ambas variables.

La justificación metodológica del estudio es la elaboración y aplicación de la gestión de cadena de suministro y control de inventarios para cada una de las extensiones de las teorías indagadas mediante el método científico, las cuales pueden ser inspeccionadas por la ciencia, una vez que sean validadas y confiables podrán ser utilizadas en otros trabajos de investigación.

Esto me permitirá cuantificar el vínculo entre las variables gestión de cadena de suministros y control de inventarios.

Existe relación entre Gestión de la cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Existe relación entre Gestión de la cadena de suministro y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Existe relación entre Gestión de la cadena de suministro y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Existe relación entre Gestión de la cadena de suministro y control del nivel del inventario en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Los objetivos planteados en la presente investigación muestra la realidad de la problemática que se basa en la matriz de operacionalización de variables, en los siguientes términos:

Determinar el nivel de relación entre Gestión de la cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Analizar el nivel de relación Gestión de la cadena de suministro y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Determinar el nivel de relación Gestión de la cadena de suministro y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Observar el nivel de relación Gestión de la cadena de suministro y control del nivel del inventario en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Enfoque.

La actual investigación es de enfoque cuantitativo ya que reunirá y analizará los datos sobre las variables mencionadas.

Según Eyisi (2016) este enfoque tiene la ventaja de tener como instrumento el uso y recolección de datos para el ahorro de recursos.

Para (Cohen, Manion, & Morrison, 2007)

Menciona que en el enfoque cuantitativo desarrolla el cuestionario y/o encuesta durante la investigación y recolección de datos.

Para Bernal (2010) La investigación cuantitativa recauda y analiza datos, es obtenido de muchas fuentes, este utilizar como instrumentos estadísticos y matemáticos con el fin de cuantificar el problema en el estudio. Por ello en la actual investigación se utilizara el método de la encuesta con escala de Likert que es definido por (Cruz Gómez & Garnica Gaitán, 2001) como tipo de cuestionario donde las preguntas tienen escala psicométrica en donde pueden contar con cinco o más puntos con el típico: a veces, siempre, casi siempre, casi nunca, nunca

2.1.2. Tipo.

El tipo de la investigación es básica – pura de nivel correlacionar ya que se determinara la relación que existe entre la variable uno y la variable dos.

Según Ñaupás, Mejía, Novoa & Villagómez (2014), se le llama investigación pura, básica porque no está interesada por un objetivo cromático, Se inspira es el beneficio básico, con placer en hallar nueva información, otros la llaman la idolatría de la ciencia por la ciencia; es crucial por ser esencial para el perfeccionamiento de la ciencia.

2.1.3. Nivel.

Descriptivo y correlacionar

Tamayo (2004), menciona que en este nivel se en este tipo de investigación se busca establecer el grado en el cual variables son acompañadas con la variación entre uno o más factores. La existencia y fuerza de ésta variación generalmente es determinada estadísticamente por coeficientes de correlación.

2.1.4. Diseño.

El actual estudio utiliza el diseño no experimental, ya que se lleva a cabo en un minuto en solitario al captar los datos de una población determinada contra los objetivos de la investigación.

Según Valderrama (2017), el diseño es un análisis en el cual no se manejan descontroladamente las variables, la investigación se inicia limpia, y a través del desarrollo se observaran los feventoss para describir y analizar.

Mientras que Según Sampieri, Fernández y Baptista (2014), al diseño no experimental como aquel estudio que efectúa sin manipulación deliberada las variables, ya que este solo se observa los eventos tal y como se dan en su entorno natural para estudiarlos.

2.1.5. Corte.

Según Sampieri, Fernández y Baptista (2014) Define el corte transversal aquellos estudios diseñados para mensurar el predominio de un resultado en una población determinada y en un punto específico de tiempo

2.2. Operacionalización de variable

Según Sampieri, Fernández y Baptista (2014), definen: Una variable es una atributo que puede fluctuar y cuya variedad se puede estimar u observar.

Variable 1: gestión de la cadena de suministros

Variable 2: control de inventarios

2.2.1. Cuadro de operacionalización

Gestión de la cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gestión de la cadena de suministros.	Según Camacho, Gómez & Monroy (2012) Describen la cadena de suministros como una serie de procesos, cuyo objetivo principal cumplir con la exigencias por parte de sus consumidores, cada una de las partes involucradas en SCM fabrica parte del producto, el cual va generando una cadena de valor en el proceso.	Es un conjunto de procesos mediante el cual se gestiona las diversas actividades de la industria, mejorando así cada uno de sus procesos de manera independiente.	Aprovisionamiento	Requerimientos	1	Ordinal Gestión de la cadena de suministro está compuesta por 19 reactivos de opción múltiple: NUNCA = 1 CASI NUNCA = 2 A VECES= 3 SIEMPRE = 5
				Cotización	2	
				Compras	3	
				Búsqueda de proveedores	4	
				Orden de proveedores	5	
				Seguimiento	6	
			Almacenamiento	Tipos de almacenes	7 , 8 , 9	
				Costos de gestión de existencia	10, 11	
				Clasificación de stock	12 , 13	
			Distribución	Planeación de distribución	14,15,16	
Transporte	17,18,19					

Control de inventarios.	El control de inventarios es la práctica de controlar todas las existencias, físicas, en proceso de producción y como producto terminado , con las que cuenta una empresa, comparándolas con las exigencias a cumplir en el presente y futuro, logrando así establecer el nivel del consumos de dichos productos que se atenderán en la demanda (Laveriano, 2010).	El control de inventarios de las existencias reales durante sus procesos y en comparación con necesidades futuras.	Procedimientos para el control de inventarios	Ingresos	20,21,22	Ordinal Control de inventarios 21 reactivos de opción múltiple:
				Almacenamiento	23 - 24	
				Salidas de mercadería	25 - 26	
			Control físico de inventarios	Inventario periódico	27 - 28	NUNCA = 1
				Inventario perpetuo	29 - 30 - 31 - 32	
			Control del nivel del inventario.	Clasificación ABC	33 - 34	CASI NUNCA = 2
				Valuación de inventarios	35 - 36	
				EOQ	37	A VECES= 3
				Bind Card	38	CASI SIEMPRE = 4
				Conteo Cíclico	39 - 40	SIEMPRE = 5

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población.

El presente estudio se encuentra constituido por una población de 60 trabajadores de 20 empresas de alimentos del Distrito de Lurigancho Huachipa durante el presente año.

Como bien se sabe la población es la totalidad que se va a estudiar en donde estas posean un denominador en común, están son estudiadas y dan el inicio a los datos de investigación.

2.3.2. Muestra.

En la presente investigación la muestra es considerada censal, ya que se seleccionó el 100% de la población porque se considera un número manejable de individuos.

Para el Instituto Nacional De Estadística Y Geografía de México (2010) la muestra es un conjunto unidades que han sido seleccionadas de una población las cuales se observaran, registraran y captara los datos

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas de recolección de datos.

Se define la encuesta como «una método que usa procedimientos comunes en la investigación a través de la cual se reúnen y analizar los datos de la muestra de la población».García Ferrando (2013)

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

La herramienta utilizada en la recopilación de datos es el cuestionario, este será conformado por una serie de preguntas.

Según (Bernal, 2010, pág. 250) los cuestionarios son un grupo de preguntas esquematizadas para originar la documentación necesaria, cuyo fin es lograr los objetivos mencionados en el proyecto de investigación, este se basara en una o más variables a medirse.

En la encuesta realizada se ha utilizado la escala de Likert, este se basa en preguntar al encuestado según su nivel de acuerdo o desacuerdo, la escala se basa en un grupo de afirmaciones y/o juicios, cuya respuesta es cerrada, para lo que se pide la respuesta manera individuak. (Gomez, 2016).

2.4.3. Validez.

Tabla 1 Juicio de expertos – V de Aiken

Validez vasado en el contenido a través de la V de Aiken

N° Ítems		□	DE	V Aiken
Ítem 1	Relevancia	4	0,00	1,00
	Pertinencia	3,4	0,89	0,80
	Claridad	3,2	0,45	0,73
Ítem 2	Relevancia	3,4	0,55	0,80
	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,2	0,45	0,73
Ítem 3	Relevancia	3,6	0,55	0,87
	Pertinencia	3,2	0,45	0,73
	Claridad	4	0,00	1,00
Ítem 4	Relevancia	3,6	0,55	0,87
	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,2	0,45	0,73
Ítem 5	Relevancia	3,8	0,45	0,93
	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	4	0,00	1,00
Ítem 6	Relevancia	3,4	0,55	0,80
	Pertinencia	3,2	0,45	0,73
	Claridad	3,4	0,55	0,80
Ítem 7	Relevancia	3,6	0,55	0,87
	Pertinencia	3,2	0,45	0,73
	Claridad	3,8	0,45	0,93
Ítem 8	Relevancia	3,4	0,55	0,80

	Pertinencia	3,8	0,45	0,93
	Claridad	3,5	0,58	0,83
	Relevancia	3,5	0,58	0,83
Ítem 9	Pertinencia	3,5	0,58	0,83
	Claridad	3,25	0,50	0,75
	Relevancia	3,75	0,50	0,92
Ítem 10	Pertinencia	3,5	0,58	0,83
	Claridad	3,75	0,50	0,92
	Relevancia	3,5	0,58	0,83
Ítem 11	Pertinencia	3,5	0,58	0,83
	Claridad	3,5	0,58	0,83
	Relevancia	3,75	0,50	0,92
Ítem 12	Pertinencia	3,5	0,58	0,83
	Claridad	3,4	0,55	0,80
	Relevancia	3,4	0,55	0,80
Ítem 13	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,8	0,45	0,93
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 14	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 15	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,8	0,45	0,93
	Relevancia	3,4	0,55	0,80
Ítem 16	Pertinencia	3,75	0,50	0,92
	Claridad	3,25	0,50	0,75
	Relevancia	3,75	0,50	0,92
Ítem 17	Pertinencia	3,75	0,50	0,92
	Claridad	3,25	0,50	0,75
	Relevancia	4	0,00	1,00
Ítem 18	Pertinencia	3,5	0,58	0,83
	Claridad	3,5	0,58	0,83

	Relevancia	3,5	0,58	0,83
Ítem 19	Pertinencia	3,5	0,58	0,83
	Claridad	3,5	0,58	0,83
	Relevancia	4	0,00	1,00
Ítem 20	Pertinencia	3,25	0,50	0,75
	Claridad	3,25	0,50	0,75
	Relevancia	3,75	0,50	0,92
Ítem 21	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	4	0,00	1,00
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 22	Pertinencia	3,8	0,45	0,93
	Claridad	3,4	0,55	0,80
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 23	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,4	0,55	0,80
Ítem 24	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,8	0,45	0,93
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 25	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 26	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	3,8	0,45	0,93
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 27	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 28	Pertinencia	3,8	0,45	0,93
	Claridad	3,4	0,55	0,80
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 29	Pertinencia	3,6	0,55	0,87

	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,4	0,55	0,80
Ítem 30	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,8	0,45	0,93
Ítem 31	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 32	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 33	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,4	0,55	0,80
	Relevancia	4	0,00	1,00
Ítem 34	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,8	0,45	0,93
	Relevancia	3,4	0,55	0,80
Ítem 35	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 36	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,8	0,45	0,93
Ítem 37	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,8	0,45	0,93
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 38	Pertinencia	3,6	0,55	0,87
	Claridad	3,6	0,55	0,87
	Relevancia	3,6	0,55	0,87
Ítem 39	Pertinencia	3,4	0,55	0,80
	Claridad	3,8	0,45	0,93
Ítem 40	Relevancia	3,6	0,55	0,87

Pertinencia	3,6	0,55	0,87
Claridad	3,4	0,55	0,80

2.4.4. Confiabilidad.

La confiabilidad en el presente trabajo será medida con el alfa de Cron Bach que es el promedio de reciprocidad entre los ítems que hacen parte de un mecanismo, el cual se entiende como la medida en la cual algún concepto está presente en cada ítem (Celina Oviedo & Campo Arias, 2005).

Tabla 2 Valor de confiabilidad

<i>Valor de confiabilidad</i>	
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.9 a 1

Fuente: Gómez, 2016

A continuación se mostrara los resultados arrojados según el Alfa de Cron Bach por el programa estadístico SPS 24 , para la medición de confiabilidad sobre el instrumentos planteado.

Tabla 3 Estadística de fiabilidad alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario Total	,814	40

De acuerdo al análisis de fiabilidad que es 0,814 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 4 Fiabilidad alfa de Cronbach – Cuestionario de Gestión de la Cadena de suministros

Estadística de fiabilidad alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario Gestión de la Cadena de Suministros	,709	19

De acuerdo al análisis de fiabilidad que es 0,709 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición tiene una moderada confiabilidad.

Tabla 5 Fiabilidad alfa de Cronbach – Cuestionario de Control de inventarios

<i>Estadística de fiabilidad alfa de Cronbach</i>		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de Control de Inventarios	,737	21

De acuerdo al análisis de fiabilidad que es 0,737 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición tiene una moderada confiabilidad.

2.5. Procedimiento

En la actual investigación la recolección de datos se llevó a cabo a través de los siguientes procedimientos:

Se presentó una solicitud de lista de empresas procesadoras de alimentos registradas en la Municipalidad de Lurigancho Huachipa.

Se hizo el seguimiento correspondiente para la entrega de la solicitud presentada en la municipalidad de Lurigancho Huachipa.

Se elaboró el cuestionario constituido por 40 preguntas.

Se realizó la visita de campo para la realización de encuestas en las empresas de alimentos para el consumo humano.

2.6. Métodos de análisis de datos

En el presente estudio se realizó el análisis descriptivo utilizando:

Tablas de frecuencia por ítems

Tablas de frecuencias con datos agrupados

Tablas cruzadas

Así mismo se hizo el análisis inferencial utilizando:

Prueba de normalidad

Prueba de hipótesis

2.7. Aspectos éticos

El presente estudio se ha realizado con los códigos morales y éticos de la profesión contable, esta mantendrá el respeto y el apropiado manejo con cada una de las fuentes y citas utilizadas.

Los datos de la investigación se mantuvieron confidenciales durante todo el proceso, el objetivo se ha basado en criterios y metodología, la imaginación surgirá de las referencias bibliográficas desarrolladas en el proceso de la investigación.

El fin de la investigación es manifestar que no existe falsificación, que cuenta con la autenticidad del autor y que los datos proporcionados serán sustanciosos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivo

Tablas de frecuencia datos agrupado, dimensiones y variables

Tabla 6 Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	35,0	35,0	35,0
	Medio	39	65,0	65,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

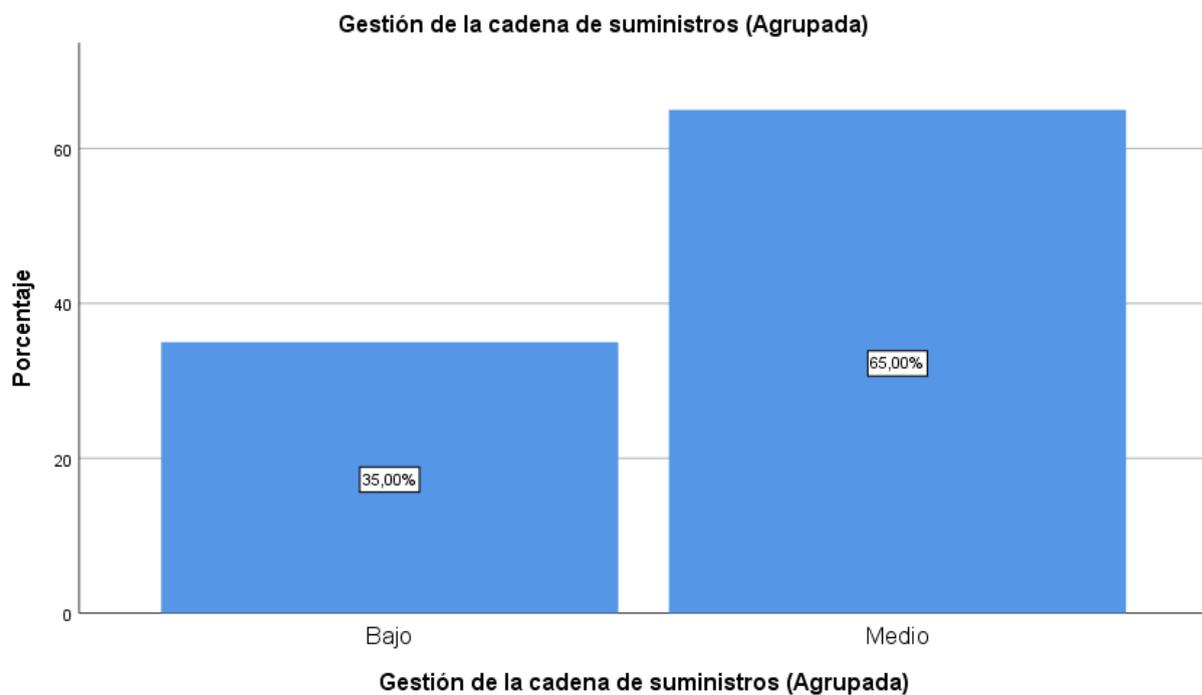


Figura 1 Gestión de la cadena de suministros

Comentario: De acuerdo a la tabla 6 podemos analizar que 39(65%) de los encuestados creen que la gestión de la cadena de suministros que tienen las empresas en la actualidad es medio, no obstante 21 (35%) de los encuestados consideran que la gestión de cadena de suministros es baja.

Tabla 7 Aprovevisionamiento (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	23	38,3	38,3	38,3
	Medio	37	61,7	61,7	100,0
		60	100,0	100,0	

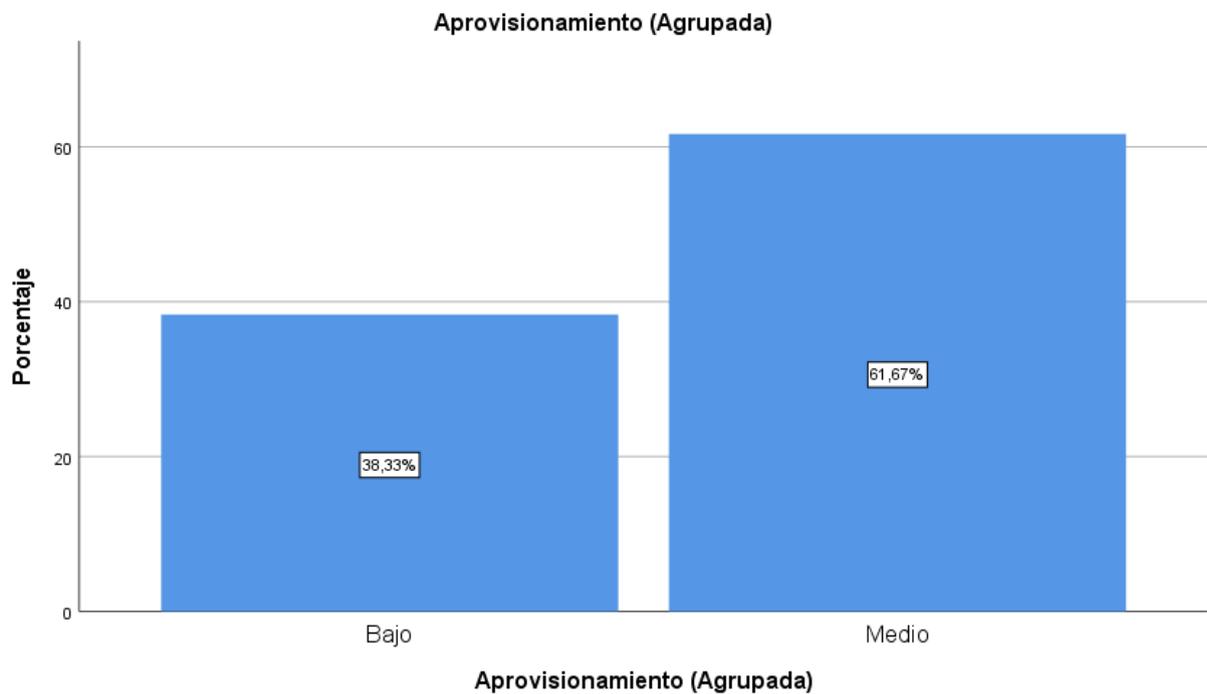


Figura 2 Aprovevisionamiento

Interpretación: De acuerdo a la tabla 7 se observa que 37(61.67%) de los encuestados consideran que el proveionamiento que tienen las empresas en la actualidad es medio, no obstante 23 (38.3%) de los encuestados consideran que el proveionamiento es bajo.

Tabla 8 Almacenamiento (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	35,0	35,0	35,0
	Medio	39	65,0	65,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

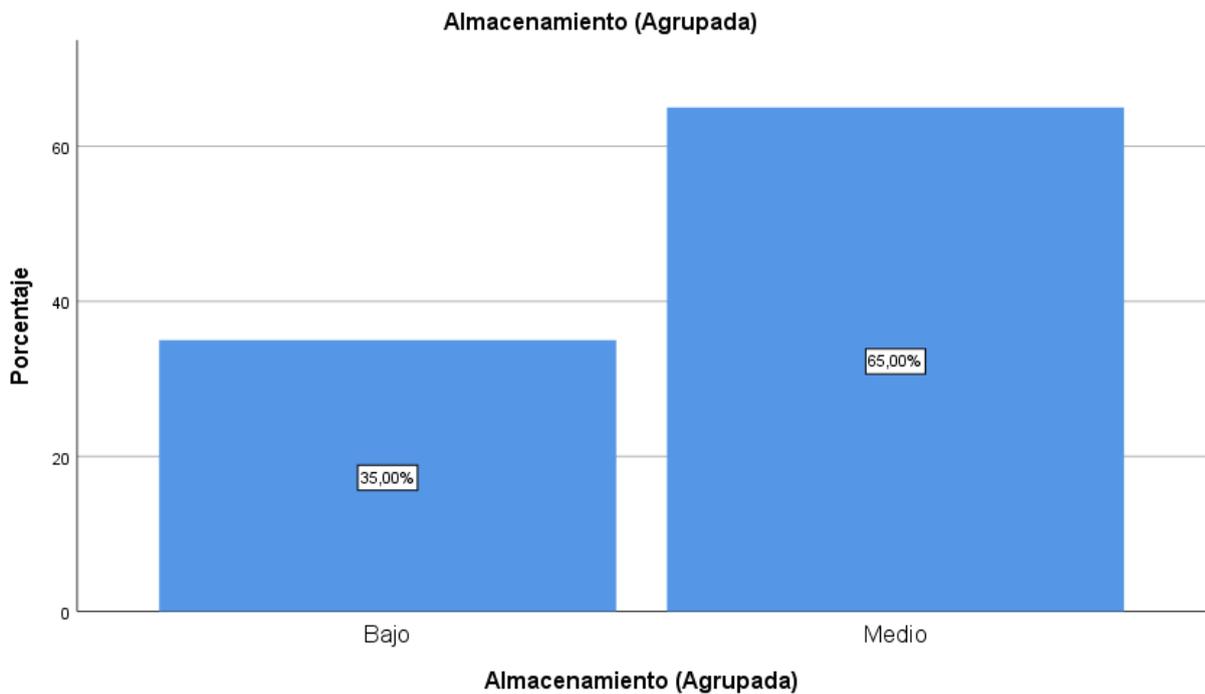


Figura 3 Almacenamiento

Interpretación: En la tabla 8 se observa que 39(65%) de los encuestados consideran que el almacenamiento que tienen las empresas en la actualidad es medio, no obstante 21 (35%) de los encuestados consideran que almacenamiento es bajo.

Tabla 9 Distribución (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	41,7	41,7	41,7
	Medio	35	58,3	58,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

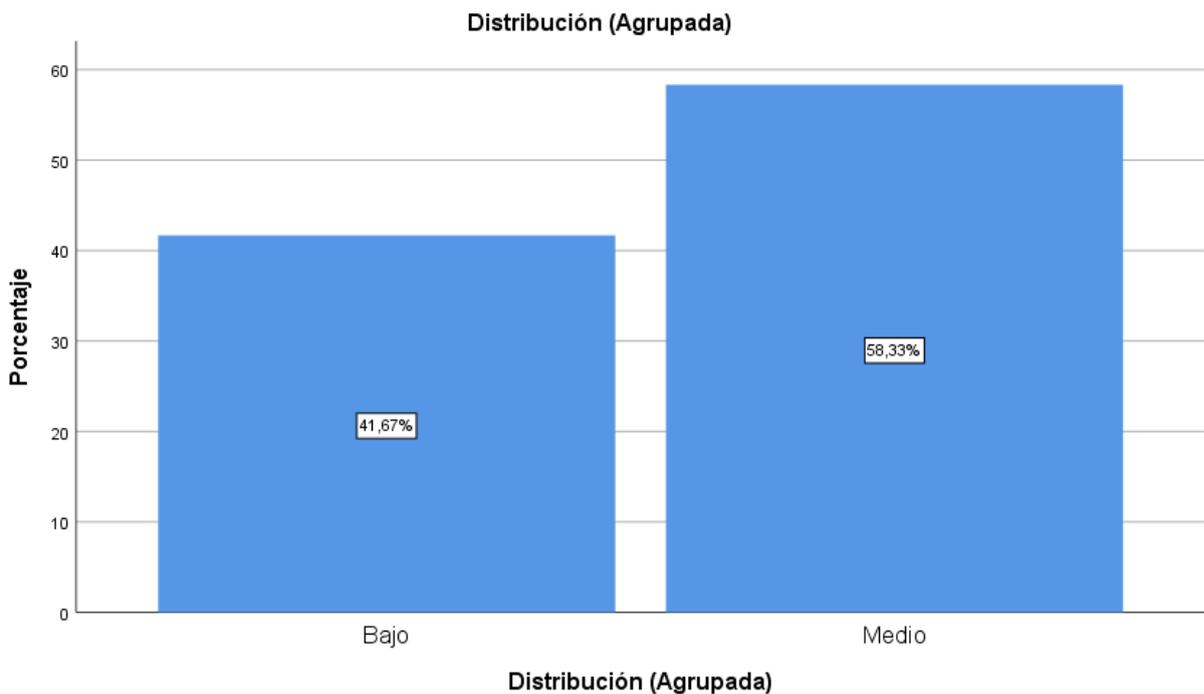


Figura 4 Distribución

Interpretación: En la tabla 9 se observa que 35(58.30%) de los encuestados consideran que la distribución que tienen las empresas en la actualidad es medio, no obstante 25 (41.57%) de los encuestados consideran que la distribución es bajo.

Tabla 10 Control de Inventarios (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	41,7	41,7	41,7
	Medio	35	58,3	58,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

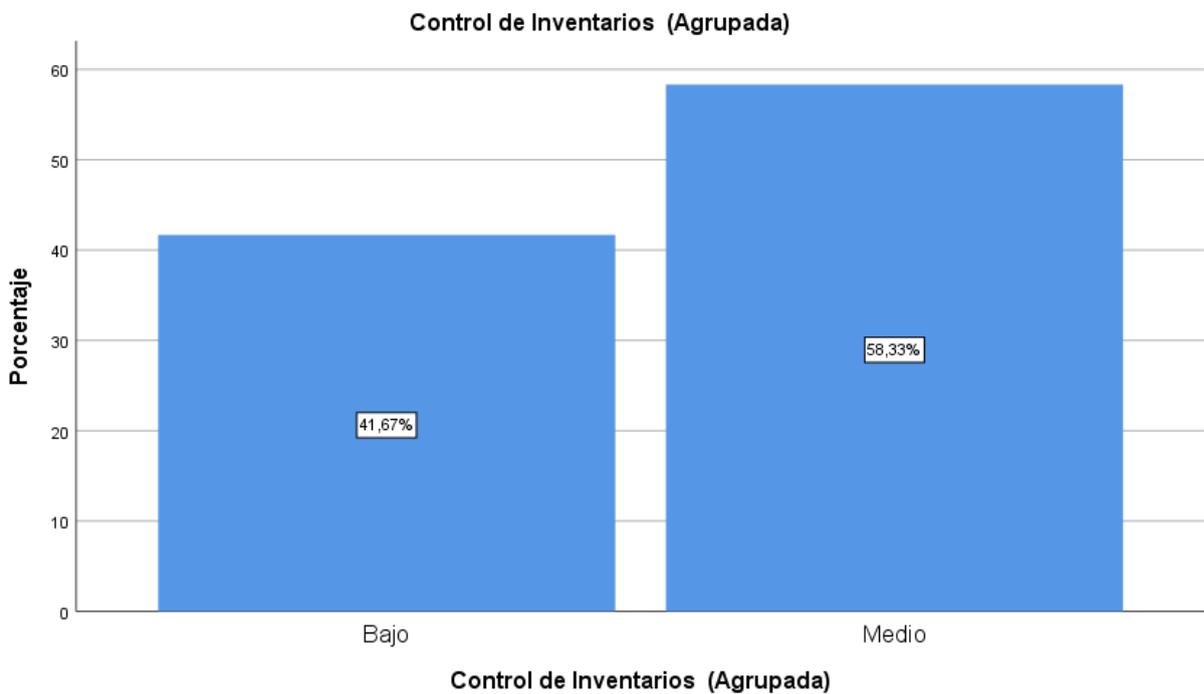


Figura 5 Control de inventarios

Interpretación: En la tabla 10 se observa que 35(58.30%) de los encuestados consideran que el control de inventarios que tienen las empresas en la actualidad es medio, no obstante 25 (41.57%) de los encuestados consideran que el control de inventarios es bajo.

Tabla 11 Procedimientos para el control de inventarios (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	33,3	33,3	33,3
	Medio	39	65,0	65,0	98,3
	Alto	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

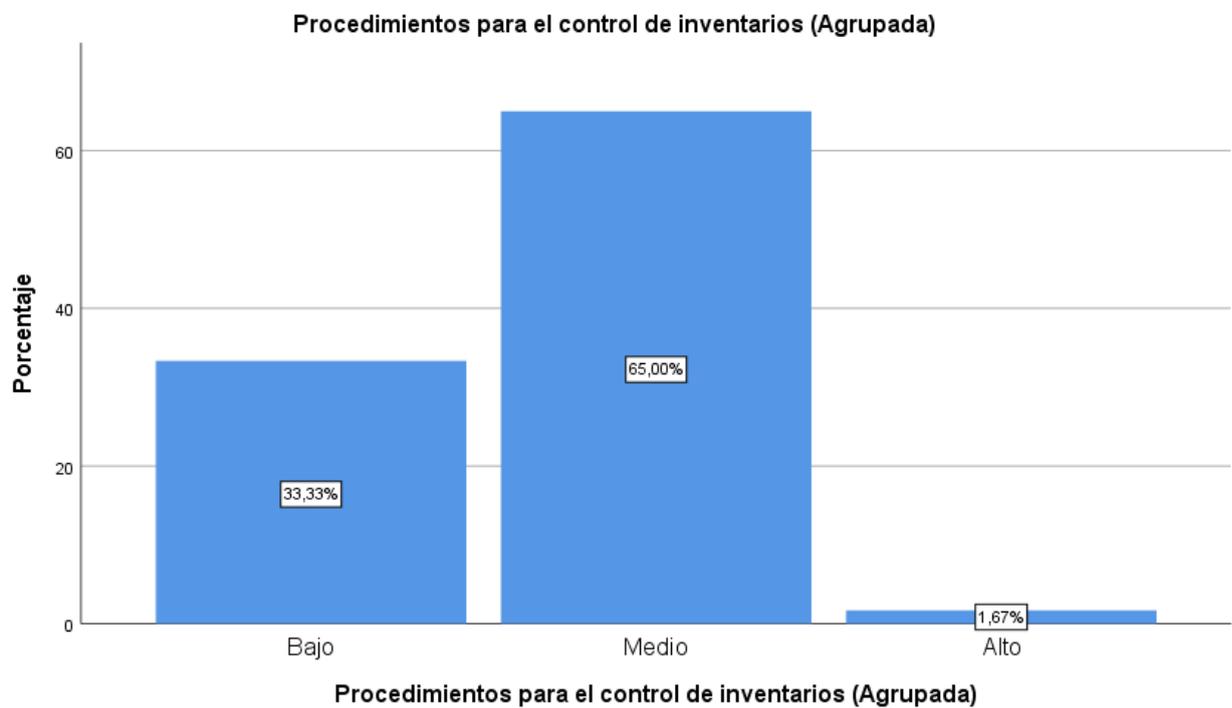


Figura 6 Procedimientos para el control de inventarios

Observación: En la tabla 11 se observa que 1 (1,7%) de los encuestados consideran que el control de inventarios que tienen las empresas en la actualidad es alto, mientras que 39 (65%) de los encuestados consideran que el control de inventarios que tienen las empresas en la actualidad es medio, no obstante 20 (33.30%) de los encuestados consideran que el control de inventarios es bajo.

Tabla 12 Control físico de inventarios (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	45,0	45,0	45,0
	Medio	33	55,0	55,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

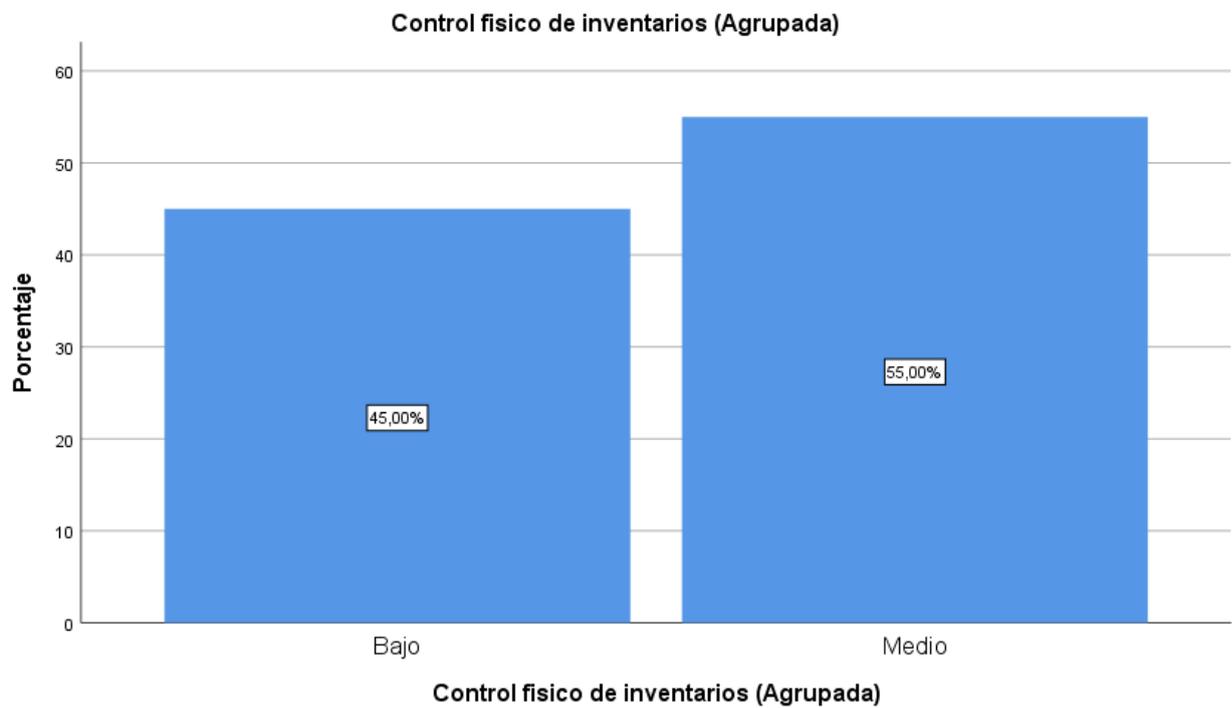


Figura 7 Control físico de inventarios

Observación: De acuerdo a la tabla 12 podemos observar que 33 (55%) de los encuestados consideran que el control físico de inventarios que tienen las empresas en la actualidad es medio mientras que 27 (45%) de los encuestados consideran que el control físico de inventarios que tienen las empresas en la actualidad es bajo.

Tabla 13 Control del nivel del inventario (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	39	65,0	65,0	65,0
	Medio	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

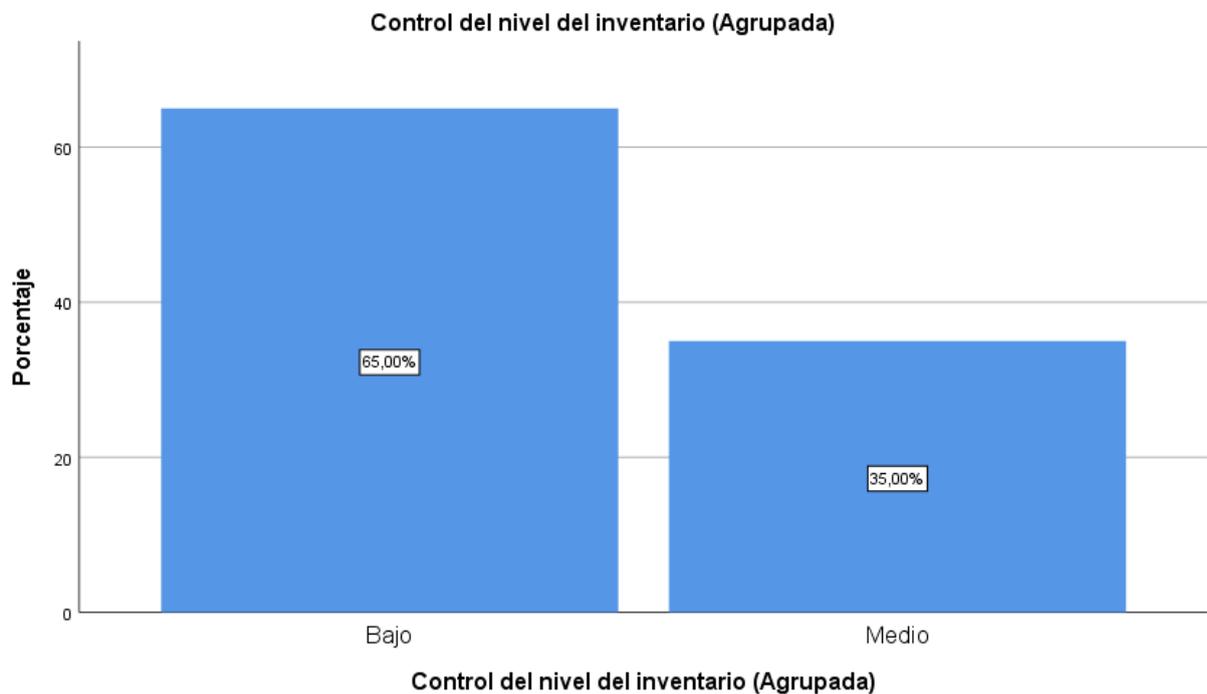


Figura 8 Control del nivel del inventario.

Interpretación: En la tabla 13 se observa que 21 (65%) de los encuestados consideran que el control del nivel del inventario que tienen las empresas en la actualidad es medio mientras que 39 (35%) de los encuestados consideran que el control del nivel del inventario que tienen las empresas en la actualidad es bajo.

Tablas cruzadas

Tabla 14 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Control de Inventarios (Agrupada)

Recuento		Control de Inventarios (Agrupada)		Total
		Bajo	Medio	
Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)	Bajo	15	6	21
	Medio	10	29	39
Total		25	35	60

Interpretación: En la tabla de contingencia 13 se observa, lo siguiente: De un total de 21 personas que consideran la gestión de la cadena de suministros es baja, 15 consideran que el control de inventarios es bajo y 6 medio.

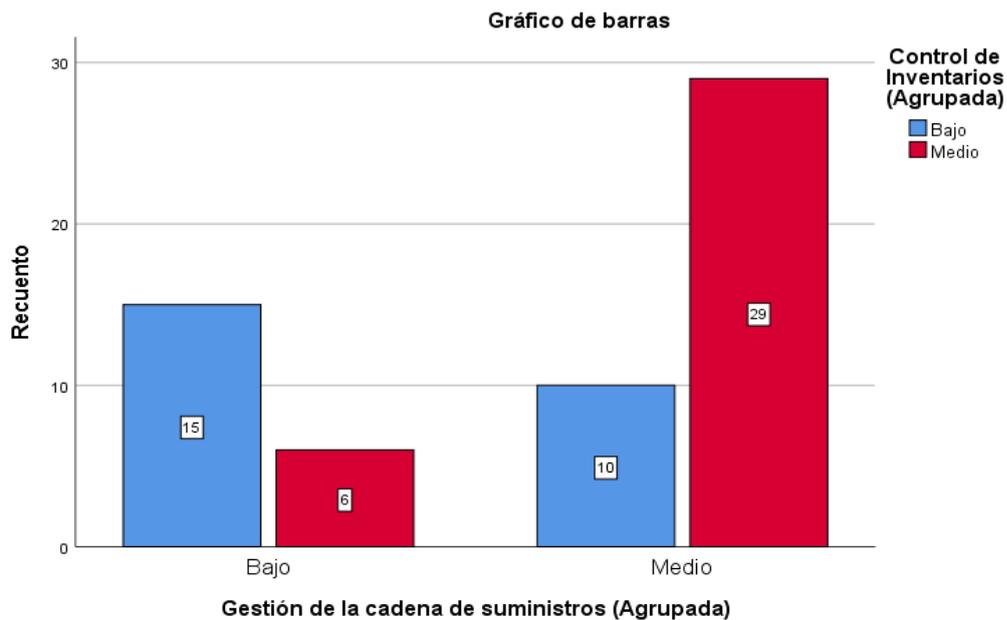


Figura 10 Gestión de la cadena de suministros y Control de Inventarios

Interpretación: El gráfico 10 muestra que; de un total de 60 personas, 21 y 39 considera la gestión de la cadena de suministro bajo y medio respectivamente; así mismo 25 y 35 consideran el control de inventarios como bajo y medio. De los 21 que consideran la gestión de la cadena de suministro bajo, 15 y 6 considera el control de inventarios como bajo y medio respectivamente. Para concluir debemos decir que 39 que consideran la gestión de cadena de suministros medio, 10 y 29 consideran el control de inventarios medio y bajo respectivamente.

Tabla 15 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Procedimientos para el control de inventarios (Agrupada)

Recuento		Procedimientos para el control de inventarios (Agrupada)			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)	Bajo	12	9	0	21
	Medio	8	30	1	39
Total		20	39	1	60

Interpretación: En la tabla de contingencia 14 se observa, lo siguiente: De un total de 21 personas que consideran la gestión de la cadena de suministros es baja, 12 consideran que el procedimiento para el control de inventarios es bajo y 9 medio.

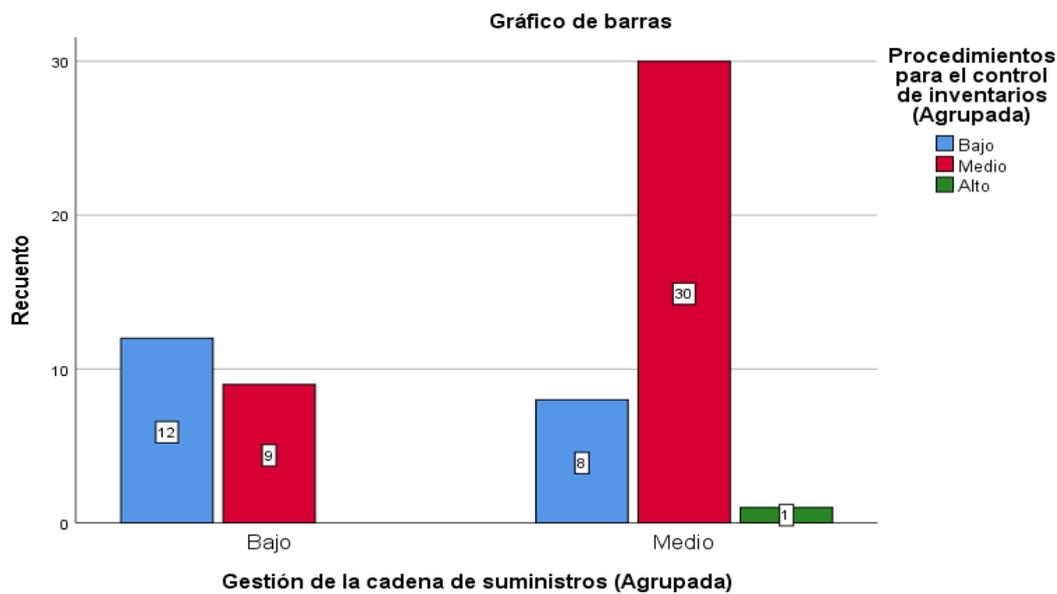


Figura 11 Gestión de la cadena de suministros y Procedimientos para el control de inventarios

El gráfico 11 muestra que; de un total de 60 personas, 21 y 39 consideran la gestión de la cadena de suministro bajo y medio respectivamente; así mismo 27 y 33 consideran el control físico de inventarios como bajo y medio. De los 21 que consideran la gestión de la cadena de suministro bajo, 12 y 9 consideran el control físico de inventarios como bajo y medio respectivamente. Para concluir debemos decir que 39 que consideran la gestión de cadena de suministros medio, 15 y 24 consideran el control de inventarios medio y bajo respectivamente

Tabla 16 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Control físico de inventarios (Agrupada)

Recuento		Control físico de inventarios (Agrupada)		Total
		Bajo	Medio	
Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)	Bajo	12	9	21
	Medio	15	24	39
Total		27	33	60

Interpretación: En la tabla de contingencia 15 se observa, lo siguiente: De un total de 21 personas que consideran la gestión de la cadena de suministros es baja, 12 consideran que el control de inventarios es bajo y 9 medio.

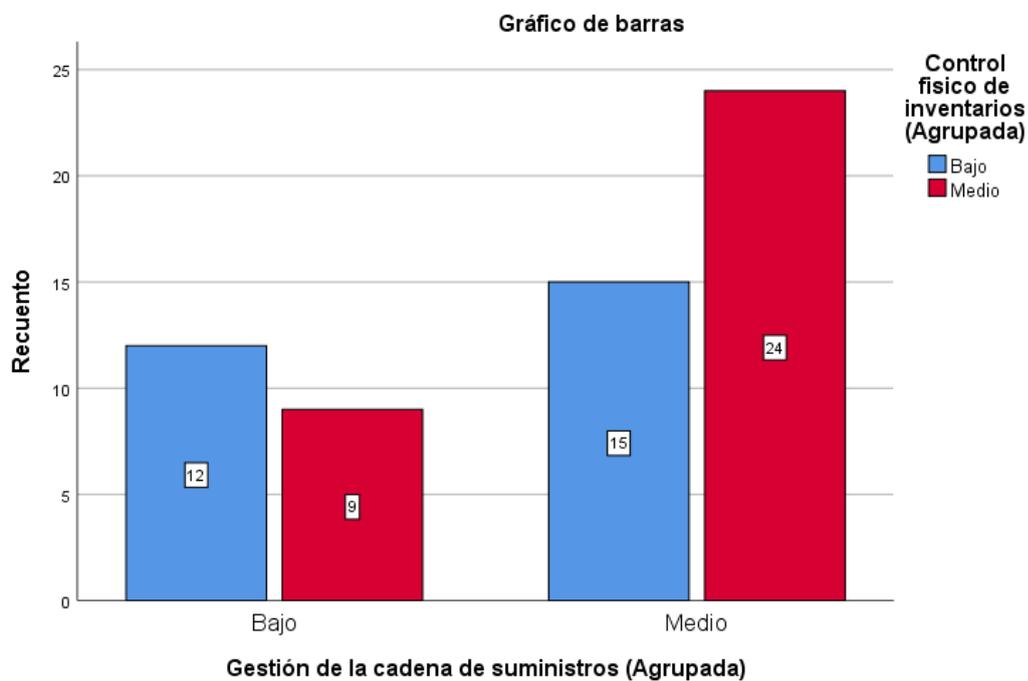


Figura 9 Gestión de la cadena de suministros y Control físico de inventarios

Interpretación: El gráfico 10 muestra que; de un total de 60 personas, 21 y 39 consideran la gestión de la cadena de suministro bajo y medio respectivamente; así mismo 27 y 33 consideran el control físico de inventarios como bajo y medio. De los 21 que consideran la gestión de la cadena de suministro bajo, 12 y 9 consideran el control físico de inventarios como bajo y medio respectivamente. Para concluir debemos decir que 39 que consideran la gestión de cadena de suministros medio, 15 y 24 consideran el control de inventarios medio y bajo respectivamente.

Tabla 17 Tabla cruzada Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)*Control del nivel del inventario (Agrupada)

Recuento		Control del nivel del inventario (Agrupada)		Total
		Bajo	Medio	
Gestión de la cadena de suministros (Agrupada)	Bajo	19	2	21
	Medio	20	19	39
Total		39	21	60

Interpretación: En la tabla de contingencia 16 se observa, lo siguiente: De un total de 21 personas que consideran la gestión de la cadena de suministros es baja, 19 consideran que el control de inventarios es bajo y 2 medio.

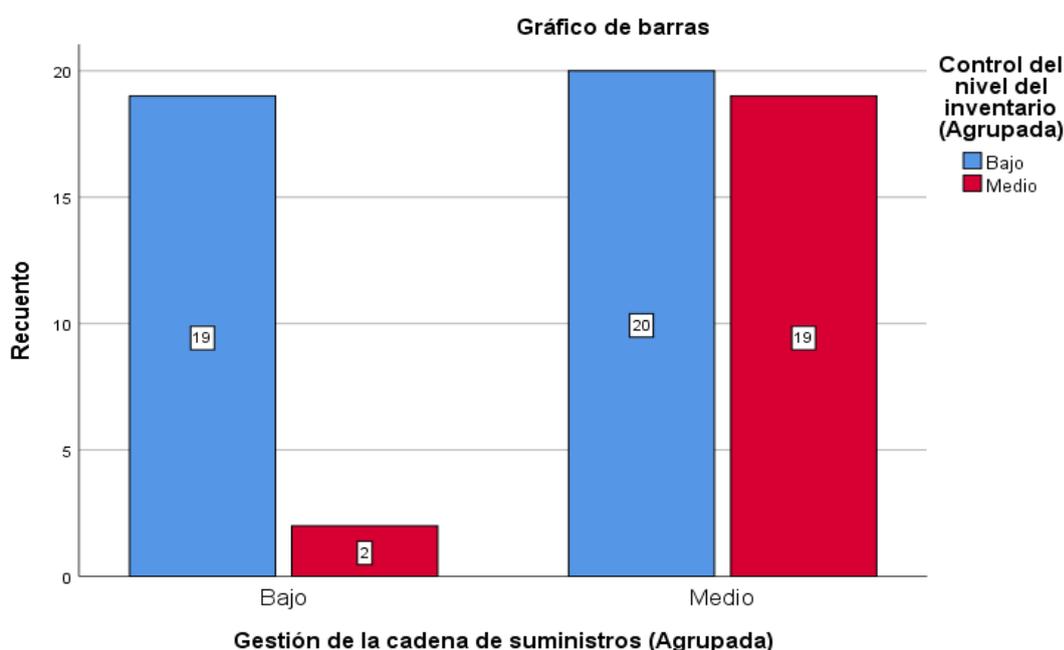


Figura 10 Gestión de la cadena de suministros y Control del nivel del inventario

Interpretación: El gráfico 11 Muestra que; de un total de 60 personas, 19 y 2 considera la gestión de la cadena de suministro bajo y medio respectivamente; así mismo 39 y 21 consideran el control del nivel del inventario como bajo y medio. De los 21 que consideran la gestión de la cadena de suministro bajo, 19 y 2 considera el control del nivel de inventario como bajo y medio respectivamente. Para concluir debemos decir que 39 que consideran la gestión de cadena de suministros medio, 20 y 19 consideran el control de nivel del inventario medio y bajo respectivamente.

3.2. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad indicara si se deberá rechazar o aceptar la hipótesis nula planteada en el estudio tomando en cuenta los datos obtenidos en la encuesta de la población. La prueba será considerada kolgomorov smirnov cuando esta sea ascendente a 50, y shapiro wilk cuando sea inferior a 50. Sampieri, Fernández y Baptista (2014).

Tabla 18 Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la cadena de suministros	,132	60	,011	,937	60	,004
Control de Inventarios	,107	60	,085	,954	60	,023
Procedimientos para el control de inventarios	,151	60	,002	,962	60	,058
Control físico de inventarios	,121	60	,028	,978	60	,340
Control del nivel del inventario	,100	60	,200*	,967	60	,101

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La tabla 17 muestra los resultados de la prueba de normalidad al momento de aplicar la prueba de normalidad, se tomara en cuenta la prueba de Kolmogorov – Smirnov, ya que nuestra muestra es de 60, para las variables Gestión de la cadena de suministro y control de inventarios, se obtiene como valor de significancia 0,011 en la primera variable y en la segunda variable se obtiene un valor de significancia de ,085, se aplicara una prueba no paramétrica con el coeficiente Rho de Spearman.

3.3. Prueba de hipótesis

La pregunta es si las hipótesis impuestas en la investigación son confiables y sensibles en cuanto a la información obtenida del ejemplo. Las hipótesis son consideradas convenientes en caso de que sea verídico con la información serán aceptadas de lo contrario las hipótesis serán rechazadas. Sampieri, Fernández y Baptista (2014).

3.3.1. Hipótesis general

Ho: No existe vínculo entre gestión de cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

H1: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Regla de decisión:

Si el valor de p- valor (sig) >0.05, se acepta la hipótesis nula.

Si el valor de p- valor (sig) < 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 19 Resultado de Hipótesis General

Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y control de inventarios (V2).

			Gestión de la cadena de suministros	Control de Inventarios
Rho de Spearman	Gestión de la cadena de suministros	Coefficiente de correlación	1,000	,479**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Control de Inventarios	Coefficiente de correlación	,479**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 18 Muestra un p-valor (Sig.) de ,000 < 0,05, por lo que se rehúsa la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que presenta un coeficiente de correlación igual a 0,479, que demuestra una relación directa y moderada. De tal manera se determina que: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

3.3.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre gestión de cadena de suministros y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

H1: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Regla de decisión:

Si el valor de p- valor (sig) >0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Si el valor de p- valor (sig) < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 20 Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y procedimientos para el control de inventarios (D1V2).

			Gestión de la cadena de suministros	Procedimientos para el control de inventarios
Rho de Spearman	Gestión de la cadena de suministros	Coefficiente de correlación	1,000	,395**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	60	60
	Procedimientos para el control de inventarios	Coefficiente de correlación	,395**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 19 Muestra un p-valor (Sig.) de ,002 $< 0,05$, por lo que se rehúsa la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que, presenta un coeficiente de correlación igual a 0,395 que demuestra una relación directa y bajo. De tal manera se deduce que: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

3.3.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre gestión de cadena de suministros y control físico de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

H1: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y control físico de inventarios en las empresas de alimento para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Regla de decisión:

Si el valor de p- valor (sig) >0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Si el valor de p- valor (sig) < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 21 Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y control físico de inventarios (D2V2).

			Gestión de la cadena de suministros	Control físico de inventarios
Rho de Spearman	Gestión de la cadena de suministros	Coefficiente de correlación	1,000	,298*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	60	60
	Control físico de inventarios	Coefficiente de correlación	,298*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	60	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: La tabla 20 Muestra un p-valor (Sig.) de ,021 $< 0,05$, por lo que se rehúsa la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que, presenta un coeficiente de correlación igual a 0,298 que demuestra una relación directa y baja deficiente. De tal manera se deduce que: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y control físico de inventario en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

3.3.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre gestión de cadena de suministros y control de nivel de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

H1: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y control de nivel de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

Regla de decisión:

Si el valor de p- valor (sig) >0.05 , se acepta la hipótesis nula.

Si el valor de p- valor (sig) < 0.05 , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 22 Resultado de la Prueba no paramétrica aplicando Rho de Spearman para determinar la Relación entre gestión de cadena de suministros (V1) y control del nivel de inventarios (D3V2).

			Gestión de la cadena de suministros	Control del nivel del inventario
Rho de Spearman	Gestión de la cadena de suministros	Coefficiente de correlación	1,000	,410**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Control del nivel del inventario	Coefficiente de correlación	,410**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla 21 Muestra un p-valor (Sig.) de $,001 < 0,05$, por lo que se rehúsa la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Por lo que, presenta un coeficiente de correlación igual a 0,410, que demuestra una relación directa y moderada. De tal manera se determina que: Existe relación entre gestión de cadena de suministros y control del nivel del inventario en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

IV. DISCUSIÓN

En la investigación presentada, el objetivo era fijar el nivel de relación que existen entre las variables de gestión de cadena de suministros y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019.

1. Según los resultados obtenidos de la hipótesis general, que era “existe relación entre gestión de cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019” para la cual se aplicó la prueba de Rho Spearman donde el nivel de significancia o el p-valor de $,000 < 0,05$, donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error de 5% por lo que se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esta prueba nos permite comentar que si guarda relación entre gestión de cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019. Estos resultados concuerdan con Mogorosi (2016) en su tesis titulada: *Análisis del sistema de gestión de inventarios y controles de suministros en Glencore: un caso de fundición de Rustenburg* el cual concluyo que se haya vínculo entre la gestión de inventarios y los controles de suministros ya que los encuestados parecen ser claros acerca de lo que hacen en la gestión de inventarios y además están familiarizados con los sistemas de control, confían en sus superiores y creen en su estilo de liderazgo.
2. Según los resultados obtenidos de la hipótesis específica 1, que era “existe relación entre gestión de cadena de suministro y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019” se aplicó la prueba de Rho Spearman donde el nivel de significancia o el p-valor de $,000 < 0,05$, donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error de 5% por lo que se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esta prueba nos permite comentar que si guarda relación entre gestión de cadena de suministro y procedimientos para el control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019. Estos resultados concuerdan con Cano & García (2013) en su tesis titulada: *Propuesta de mejoramiento de la gestión de la cadena de abastecimiento enfocada en la planeación de la demanda proceso de compras y gestión de inventarios para la línea de negocio de pollo en canal de la empresa pollo*

Andino s.a. en la cual concluyó que existe relación para el desarrollo del proyecto de mejoría para SCM de abastecimiento dirigida a la planificación de compras y la gestión de inventarios en la empresa pollo andino S.A; para el cual logro una reserva económica de \$116, 6646,380 anual, esta reserva se dio por los descenso de errores en los pronósticos de la demanda del (9.97%) actual al (3.55%) propuesto.

3. Para la hipótesis específica 2, la cual fue “existe relación entre gestión de cadena de suministro y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019” se aplicó la prueba de Rho Spearman donde el nivel de significancia o el p-valor de $,003 < 0,05$, donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error de 5% por lo que se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, esta prueba nos permite mencionar que se guarda relación entre gestión de cadena de suministro y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019. Estos resultados concuerdan con Rojas (2009) En su tesis titulada: *Sistema de control de inventarios del almacén de productos terminados en una empresa metal mecánica* en la cual concluyó que la empresa no tiene un modelo que se acomode al uso de inventarios según su realidad, para lo cual se debió crear un nuevo sistema en función a la teoría ya planteada.
4. Los resultados hallados en la hipótesis general, la cual fue “existe relación entre gestión de cadena de suministro y control del nivel de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019” se aplicó la prueba de Rho Spearman donde el nivel de significancia o el p-valor de $,000 < 0,05$, donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error de 5% por lo que se descarta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, es así que esta prueba nos permite mencionar que hay relación entre gestión de cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa,2019. Estos resultados concuerdan con Albuja & Irrazal (2014), en su tesis titulada: *Estrategias de control de inventarios para optimizar la producción y rentabilidad de la empresa Agro Macathon SAC.* concluyó que la empresa no ejecuta el control de sus inventarios a través de algún sistema de control que le permitiera saber en el preciso momento cual es la cantidad exacta de productos que mantiene para la nutrición del ganado.

V. CONCLUSIONES

En la presente investigación se llega a concluir lo siguiente:

En cuanto al objetivo general se determinó que si se guarda relación entre las variables Gestión de la cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, es ($r= 479$) analizada por ser directa, porque cada vez que variable 1 asciende la variable 2 también lo hace. Además de ser prudente y característica debido al valor de su significado de p - valor $000 < 0,05$, comprobándose la hipótesis de la investigación, que guarda relación entre gestión de la cadena de suministro y control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, porque con una efectiva y correcta gestión de la cadena de suministros la empresa podrá tener información adecuada sobre las existencias permitiendo tener un correcto manejo de inventarios.

Para el objetivo específico 1 se determinó que se guarda relación entre Gestión de la cadena de suministro y procedimientos para control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, es ($r= 395$) analizada por ser directa, porque cada vez que variable 1 asciende la variable 2 también lo hace. Además de ser prudente y característica debido al valor de su significado p - valor $002 < 0,05$, comprobándose la hipótesis de la investigación, que guarda relación entre gestión de la cadena de suministro gestión de la cadena de suministros y procedimientos para control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019 una efectiva y correcta gestión de la cadena de suministros la empresa podrá tener información fehaciente para llevar a cabo correctamente los procedimientos para el control de inventarios.

Para el objetivo específico 2 se determinó que se guarda de relación entre Gestión de la cadena de suministro y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, es ($r= 299$) analizada por ser directa, cada vez que variable 1 asciende la variable 2 también lo hace Además de ser baja y significativa debido al valor de su significado es de p - valor $021 < 0,05$, comprobándose la hipótesis de la investigación, que guarda relación entre gestión de la

cadena de suministros y control físico de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, porque con una efectiva y correcta gestión de la cadena de suministros la empresa podrá contar con información fehaciente sobre las existencias permitiendo tener un correcto control físico de inventarios de inventarios.

Para el objetivo específico 3 se determinó que se guarda relación entre Gestión de la cadena de suministro y control del nivel de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el Distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, es ($r= 410$) analizada por ser directa, ya que cada vez que la primera variable aumenta la segunda variable aumenta. Además de ser moderada y significativa debido al valor de significado en donde p - valor es $001 < 0,05$, comprobándose la hipótesis de la investigación, que guarda relación entre gestión de la cadena suministros y nivel del control de inventarios en las empresas de alimentos para el consumo humano en el distrito de Lurigancho Huachipa, 2019, porque con una efectiva y correcta gestión de la cadena de suministros la empresa podrá tener un nivel de control de inventarios elevado.

VI. RECOMENDACIONES

6.1. Recomendaciones a la unidad de estudio

Luego de haber examinado los resultados y las conclusiones, se realizan las siguientes recomendaciones de acuerdo a los objetivos y conclusiones propuestas.

Basado en el problema general se recomienda que el grupo de personas que conjuntamente participan de la gestión de cadena de suministros establezcan parámetros para el buen control de inventarios de manera que todas las áreas puedan comunicarse y lograr objetivos positivos para la entidad.

Se propone que a partir de los resultados descriptivos, se debe de mejorar las políticas de la empresa en cuanto al seguimiento de mercadería adquiridas para cumplir con todos los pedidos véase el ítem 6 (anexo) ,ya que en la descripción ítem 10 (anexo) se ve afectada la entrega de la mercadería a los clientes.

Así mismo se aconseja que las empresas dedicadas a la fabricación de insumos alimentarios para el consumo humano utilicen métodos de valuación para el control de inventario, logrando que la información recolectada sea fiable para la precisión de costes en la empresa y la toma de decisiones gerenciales.

Se sugiere a las empresas de alimentos para el consumo humano deberán de contar o contratar un sistema de auditoría que analice con una frecuencia pactada, como se va desarrollando las áreas de gestión de cadena de suministro y control de los inventarios, para evitar pérdida y/o desmedros de la mercadería.

6.2. Recomendaciones a la unidad de estudio

Como resultado de la actual investigación se brinda las siguientes recomendaciones académicas: Se invita a todos estudios posteriores que la investigación sea analizada y tratada desde un enfoque cuantitativo para poder evaluar la rotación de los inventarios de manera que podamos hallar la frecuencia de los productos en niveles monetarios y evaluar si es rentable contar con un inventario en grandes cantidades o mínimas, también se podría evaluar a las empresas si cuentan con un área de costos específicos para determinar costos adecuados para la producción.

REFERENCIAS

- Aguirre Flórez, J. G. (2004). *Sistema de costeo La asignación del costo total a productos y servicios*. Colombia: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo.
- Albujar Arango, M. J., & Huaman Irrazal, S. (2014). *Estrategias de control de inventarios para optimizar la producción y rentabilidad de la empresa agr macathon SAC*. Lima.
- Argandoña, M. A. (2012). *El control de inventarios y la gestión en las empresas de fabricación de calzados en el distrito de santa anita*. Lima .
- Ayala, J. (2016). *Gestión de compras*. Madrid: Editex.
- Ballou, R. H. (2004). *Logística Administración de la cadena de suministro*. México: Pearson Educación.
- Bastos Boubeta, A. I. (2007). *google book*. España: Ideaspropias. Obtenido de google book .
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia : Pearson Educación.
- Bragg, S. (23 de 12 de 2017). *AccountingTools*. Obtenido de <https://www.accountingtools.com/articles/what-is-inventory-control.html>
- Brenes Muñoz, P. (2015). *Técnicas de almacén*. Madrid: Editex.
- Camacho Camacho, H., Gómez Espinoza, K. L., & Andrés Monroy, C. (2012). *Importancia de la cadena de suministros en las organizaciones*. Panama.
- Cano Ramos , M. C., & Garcia Ramirez, L. (2013). *PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA CADENA DE ABASTECIMIENTO ENFOCADA EN LA PLANEACIÓN DE LA DEMANDA PROCESO DE COMPRAS Y GESTIÓN DE INVENTARIOS PARA LA LÍNEA DE NEGOCIO DE POLLO EN CANAL DE LA EMPRESA POLLO ANDINO S.A*. Bogota.
- Caro, O. T. (2017). *Evaluación del sistema de control de inventarios en la empresa BETA SA y su impacto en el resultado económico:2015-2016*. chiclayo.
- Castellanos Ramirez, A. (2009). *Manual de la gestión logística del transporte y la distribución de mercancías*. Barranquilla: Ediciones Uninorte.

- Celina Oviedo, H., & Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 580. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Chamorro Meza, G., Montes Aroni, M. M., & Moron Since, D. J. (2017). *Gestion de la cadena de suministro y la efectividad de las compras en la oficina de abastecimiento del ministerio de cultura*.
- Charles, T. H. (2000). *Introducción a la contabilidad financiera*. México: Pearson Education.
- Chopra, S., & Meindl, P. (2013). *Administración de la cadena de suministro*. Mexico: Pearson.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. New York: Routledge.
- Cruz Gómez, J. A., & Garnica Gaitán, G. A. (2001). *Pricipios de Ergonomía*. Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorfe Tadeo Lozano .
- Cuesvas D, F. (2002). *Control de Costos y Gastos en los restaurantes*. México: Limusa.
- Dawei, L. (2011). *Fundamennals of Supply Chain Management*. Obtenido de bookboon.com: <https://bookboon.com/premium/reader/fundamentals-of-supply-chain-management>
- De Diego Morillo, A. (2015). *Gestión de pedidos y stock*. España: Paraninfo. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=KjsjCAAQBAJ&pg=PA144&dq=conteo+ciclico+inventarios&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwikvq_p4ZXjAhWKZ80KHREXDeMQ6AEIQTAE#v=onepage&q=conteo%20ciclico%20inventarios&f=false
- E. Slone, R., Paul Dittmann, J., & T. Mentzer, J. (2016). *Transformado la cadena de suministro. Profit*.
- Escudero Serrano, M. (2011). *Gestión de Aprovisionamiento*. Madrid: Paraninfo.
- Escudero Serrano, M. (2014). *Logística de almacenamiento*. Madrid: PAraninfo.
- Escudero Serrano, M. (2016). *Gestión de compras*. Madrid: Ediciones Paraninfo S.A.
- Eyisi, D. (2016). *The usefulness of qualitative and quantitative approaches and methods in researching problem-solving ability in education curriculum*. United Kingdom: IISTE. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1103224.pdf>

- Firmas ofrecerán más descuentos para deshacerse de inventarios. (20 de Enero de 2016). *Gestión*.
Obtenido de <https://gestion.pe/economia/empresas/firmas-ofreceran-descuentos-deshacerse-inventarios-109521>
- Flamaquire, S. (2017). *Gestión de operaciones de almacenaje*. Barcelona: Marge Books.
- Fullana Belda, C., & Paredes Ortega, J. (2008). *Manual de contabilidad de costos*. Madrid: Delta publicaciones .
- García Salcedo, C. (2012). *Inventory Control in Supply Chains: An Internal Model Control Approach*. Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2011/hdl_10803_116201/cags1de1.pdf
- Gitman, L. (2003). *Principios de administración financiera*. México: Pearson Educacion. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=KS_04zILe2gC&pg=PA502&dq=metodo+eoq+inventarios&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi2w-fNoJbjAhVNx1kKHQeSBkgQ6AEIKDAA#v=onepage&q=metodo%20eoq%20inventarios&f=false
- González Gómez, J. I., Morini Marrero, S., & Do Nascimento, E. (2003). *Control y gestión del área comercial y de producción de la PYME*. España: NETBIBLO.
- INEGI. (2010). *Diseño de la muestra en proyectos de encuestas*. México: INEGI.
- Laveriano, W. (2010). Importancia del Control de Inventarios en la empresa . *Actualidad empresarial*.
- López Montes, J. (2014). *Gestión de inventarios*. España: Elearning S.L.
- Martínez Moya, E. (2006). *Gestión de compras Negociación y estrategias de aprovisionamiento*. Madrid: Fundación Confemetal. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=pCURoJM0waAC&pg=PA35&dq=seguimiento+de+compras&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjRrcDJw5XjAhWLjlkKHQBICPQQ6AEILTAB#v=onepage&q=seguimiento%20de%20compras&f=false>
- Mba & educación ejecutiva*. (14 de Agosto de 2017). Obtenido de Mba & educación ejecutiva: <https://mba.americaeconomia.com/articulos/notas/mala-gestion-de-inventarios-una-de-las-principales-causas-de-quebre-de-las-pymes>

- Meana Coalla, P. (2017). *Gestión de inventarios UF0476*. Madrid: Ediciones Paraninfo SA.
- Mercado H., S. (2004). *Compras principios y aplicaciones*. México: Limusa noriega editores.
- Míguez Pèrez, M., & Bastos Boubeta, I. (2006). *Introducción a la gestión de stocks El proceso de control, valoración y gestión de stocks*. España: Vigo. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=V5pSNK_oyT4C&pg=PA15&dq=conteo+ciclico+inventarios&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwikvq_p4ZXjAhWKZ80KHREXDeMQ6AEIKDAA#v=onepage&q=conteo%20ciclico%20inventarios&f=false
- Miquel Peris, S., Parra Guerrero, F., Lhermie, C., & Miquel Romero, J. (2008). *Distribución comercial*. Madrid: ESIC.
- Mogorosi, T. (2016). *An analysis of th inventory management system and controls at glencore: a case os Rustenburg Smelter*.
- Muller, M. (2003). *Essentials of Inventory Management* . New York : AMACOM .
- Muñoz Negrón, D. (2009). *Administración de operaciones Enfoque de administración de procesos de negocios*. México: Cengage Learning. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=edZx_26yf64C&pg=PA150&dq=CLASIFICACION+DE+INVENTARIOS+ABC&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiFobDqtJXjAhWfVvKkHYv4A50Q6AEIKDAA#v=onepage&q=CLASIFICACION%20DE%20INVENTARIOS%20ABC&f=false
- Ñaupas , H., Mejia, E., Novoa, E., & Villagomez , A. (2014). *Metodo de la investigacion* . Bogota- Colombia: (4ta. ed.) Ediciones de la U.
- O'Neil, S. (23 de Mayo de 2018). Latinoamérica necesita cadenas de suministros locales. *Gestión*.
- Pérez Montón, F. (2016). *Gestión de compras en el pequeño comercio*. Madrid : Publicep.
- Press, C. U. (2019). *Cambridge Dictionary*. Obtenido de Cambridge Dictionary: <https://dictionary.cambridge.org/es-LA/dictionary/english/requirement>
- Richard B, C., F. Robert, J., & Nicholas J., A. (2009). *Administración de operaciones produccion y cadena de suministro*. México, D.F: Mc Graw Hill.
- Rincón Soto, C. A., & Cillareal Vásquez, F. (2014). *Contabilidad de Costos I Componentes del costo con aproximacion a las NIC 02 y NIIF 08*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Rojas, M. A. (2009). *Sistema de control de inventarios del almacén de productos terminados en una empresa metal mecánica*. Lima .
- Sampieri , R., Fernández , C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill .
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Sanchez , M., Reyes Luna , B. A., Vargas López, M., & Vidal Vásquez, O. L. (2011). Sistema de Información para el Control de Inventarios del Almacén del ITS. *Conciencia Tecnológica*, 41-46. Obtenido de <https://www.redalyc.org/html/944/94419100007/>
- Sangri Coral, A. (2014). *Administración de compras* . México D.F.: Grupo editorial patria .
- Santiago, F. a. (2006). La gestión de cadena de suministros: Un enfoque de integración global de procesos . *Visión Gerencial*, 53-62.
- Soriano Valdivia, A. E. (2019). *Propuesta de mejora en la gestión de la cadena d suministro (SCM) programación y distribución de producto terminado en una industria cervecera*. Lima: UPC.
- Tamayo , M. (2004). *El proceso de la investigación Científica* . México: (4ta. ed.) Editorial Limusa .
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar Proyectos y tesis de Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos .

ANEXOS

ANEXO 1. CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____ Empresa: _____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás afirmaciones sobre la gestión de cadena de suministro y control de inventario. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

S	=	Siempre
CS	=	Casi Siempre
AV	=	Algunas Veces
CN	=	Casi Nunca
N	=	Nunca

OPCIONES DE RESPUESTA:

Nº	PREGUNTAS	S	CS	AV	CN	N
1	Se elaboran requerimientos de insumos que permiten el oportuno abastecimiento.	S	CS	AV	CN	N
2	La empresa realiza cotizaciones antes de la adquisición de algún insumo	S	CS	AV	CN	N
3	La mala gestión en el stock origina adquisiciones fuera de tiempo.	S	CS	AV	CN	N
4	La empresa evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.	S	CS	AV	CN	N
5	El área de compras genera sus pedidos a través de un Orden de compra (OC).	S	CS	AV	CN	N
6	Se realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos de la empresa.	S	CS	AV	CN	N
7	El almacén está protegido según los estándares de calidad	S	CS	AV	CN	N
8	La empresa alquila el establecimiento de sus almacenes.	S	CS	AV	CN	N
9	La empresa cuenta con un almacén exclusivo para sus productos terminados.	S	CS	AV	CN	N
10	La empresa cumple con la atención de todos sus pedidos.	S	CS	AV	CN	N
11	Los insumos llegan oportunamente al almacén.	S	CS	AV	CN	N
12	La empresa cuenta con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.	S	CS	AV	CN	N
13	La empresa almacena anticipadamente la mercadería a venderse para el inicio de una temporada. (día de la madre, fiestas patrias, navidad)	S	CS	AV	CN	N
14	La mercadería es verificada mediante un OP (Orden de Pedido) antes de su salida del almacén.	S	CS	AV	CN	N
15	La empresa lleva a cabo un adecuado proceso para el traslado de la mercadería.	S	CS	AV	CN	N
16	La empresa realiza el seguimiento de entrega de los pedidos.	S	CS	AV	CN	N
17	La empresa terceriza la distribución de su mercadería por el incremento de pedidos.	S	CS	AV	CN	N
18	Los vehículos cuentan con GPS para la seguridad de la mercadería.	S	CS	AV	CN	N
19	Los vehículos se encuentran en óptimas condiciones para el traslado de mercadería	S	CS	AV	CN	N
20	Se verifica las condiciones de calidad de los productos al ingresa al almacén	S	CS	AV	CN	N
21	Se realiza el conteo de los insumos para el ingreso al almacén	S	CS	AV	CN	N
22	Se registra todos los ingresos de insumos al almacén	S	CS	AV	CN	N
23	El almacenista verifica los movimientos del almacén.	S	CS	AV	CN	N
24	El almacenista verifica las condiciones físicas en la que se encuentra el almacén.	S	CS	AV	CN	N
25	Se registra todas las salidas de insumos del almacén	S	CS	AV	CN	N
26	El retiro de los insumos es autorizado por el personal encargado.	S	CS	AV	CN	N
27	Los inventarios se encuentran almacenados en forma ordenada facilitando el manejo de insumos.	S	CS	AV	CN	N
28	Los recuentos físicos están sujetos a una supervisión adecuada.	S	CS	AV	CN	N
29	El valor del inventario es conocido en cualquier momento.	S	CS	AV	CN	N
30	Se realiza el control de los inventarios constantemente.	S	CS	AV	CN	N
31	Durante el año la empresa realiza recuentos selectivos	S	CS	AV	CN	N
32	Se efectúa la revisión sobre el estado de inventario existente.	S	CS	AV	CN	N
33	La empresa organiza sus inventarios con alguna clasificación	S	CS	AV	CN	N
34	Se registra los inventarios en el periodo correspondiente	S	CS	AV	CN	N
35	El control de los inventarios se realiza en el tiempo determinado.	S	CS	AV	CN	N
36	La empresa utiliza métodos de valuación para sus inventarios	S	CS	AV	CN	N
37	La rotación de los insumos es constante.	S	CS	AV	CN	N
38	La empresa registra los costos durante el ingreso de mercadería.	S	CS	AV	CN	N
39	La empresa cuenta con un software para el control de los inventarios	S	CS	AV	CN	N
40	Los inventarios dan información fehaciente para su apropiado control.	S	CS	AV	CN	N

ANEXO 2. VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

DNI: 10640999

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CLAUDIO SANCHEZ NUÑEZ

Especialidad del validador: FINANZAS

28 de JUNIO del 2019

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Handwritten Signature]

Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 3: TABLAS DE FRECUENCIA POR ÍTEM

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: VILLASO SANCHEZ MARCOS DNI: 08711426

Especialidad del validador: FNMMZAS 28 de 60 del 2019

*1*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*2*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*3*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Tabla 23 Se elaboran requerimientos de insumos que permiten el oportuno abastecimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	53,3
	ALGUNAS VECES	22	36,7	36,7	90,0
	CASI SIEMPRE	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 22 manifiesta que de un total de 60 individuos encuestados, 16 respondieron nunca, 16 casi nunca, 22 algunas veces y 6 casi siempre.

Comentario: La tabla 22 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 16,16 y 22 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre, respectivamente.

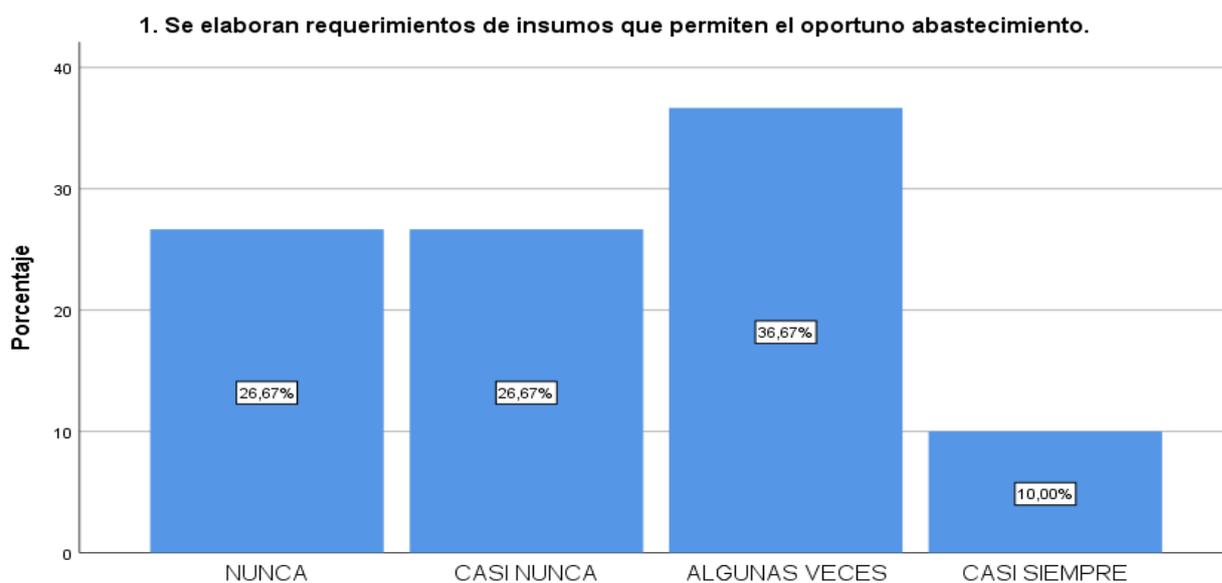


Figura 11 Se elaboran requerimientos de insumos que permiten el oportuno abastecimiento

Observación: La figura 12 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 26.67% contestaron nunca, 26.67 % casi nunca, 36.67% algunas veces y 10 %casi siempre. Se revela que el 63.34 % del personal de las áreas No elaboran requerimientos de insumos que permiten el oportuno abastecimiento.

Tabla 24 La empresa realiza cotizaciones antes de la adquisición de algún insumo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	17	28,3	28,3	28,3
	CASI NUNCA	11	18,3	18,3	46,7
	ALGUNAS VECES	28	46,7	46,7	93,3
	CASI SIEMPRE	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 23 manifiesta de un total de 60 personas encuestadas, 17 respondieron nunca, 11 casi nunca, 28 algunas veces y 4 casi siempre.

Comentario: La tabla 23 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 17, 11,28 y 4 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre, respectivamente.

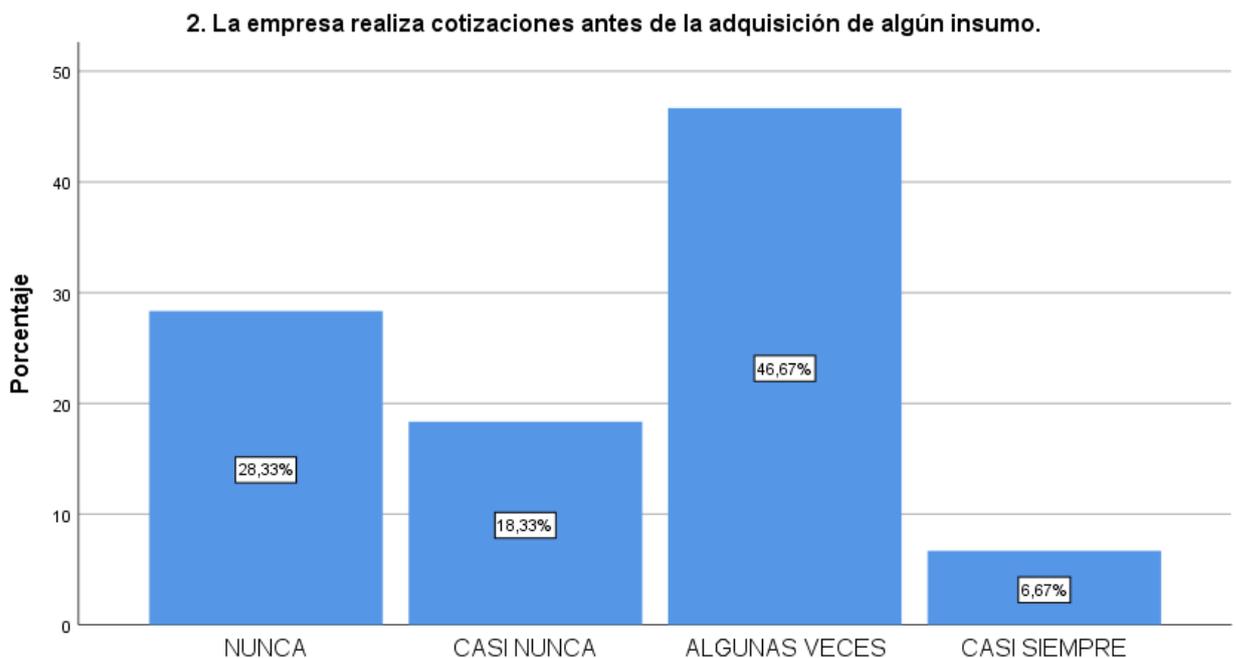


Figura 12 La empresa realiza cotizaciones antes de la adquisición de algún insumo.

Observación: La figura 13 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 28,33% respondieron nunca, 18,33 % casi nunca, 46,67% algunas veces y 6,67% casi siempre. Se revela que el 46,66 % del personal del área de compras no realiza cotizaciones antes de la adquisición de algún insumo.

Tabla 25 La mala gestión en el stock origina adquisiciones fuera de tiempo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	11,7	11,7	11,7
	CASI NUNCA	21	35,0	35,0	46,7
	ALGUNAS VECES	18	30,0	30,0	76,7
	CASI SIEMPRE	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 25 manifiesta de un total de 60 personas encuestadas, 7 respondieron nunca, 21 casi nunca, 22 algunas veces y 6 casi siempre.

Comentario: La tabla 25 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 7, 21,22 y 6 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre, respectivamente.

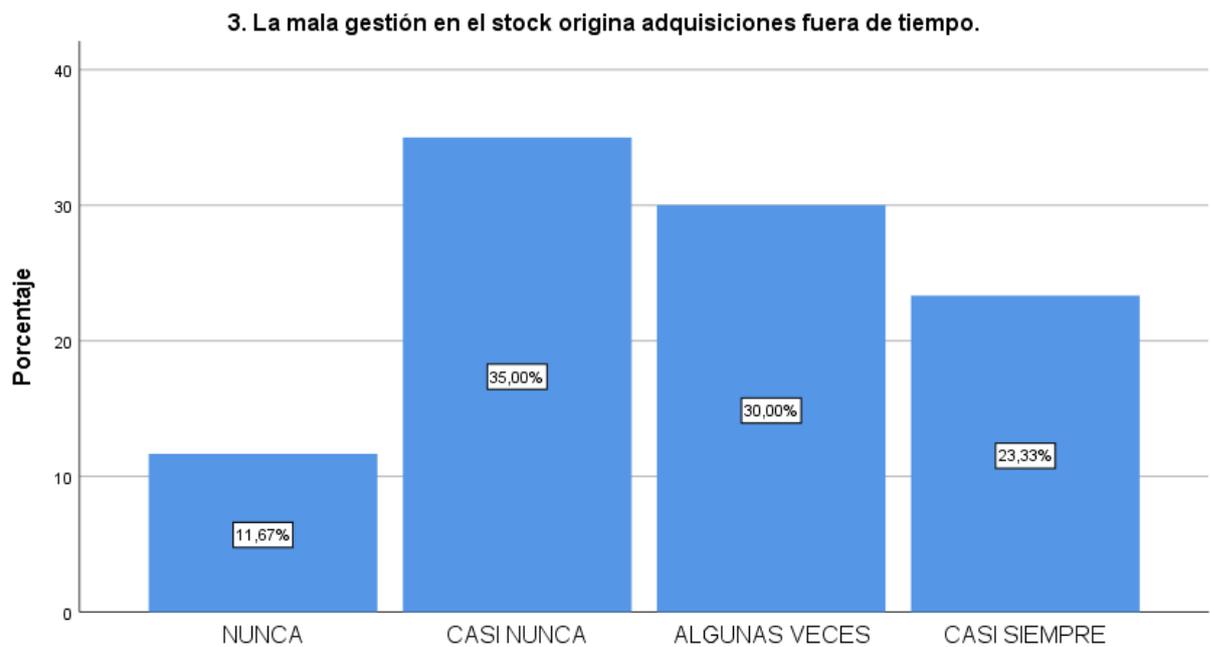


Figura 13 La mala gestión en el stock origina adquisiciones fuera de tiempo

Observación: La figura 14 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 11.67% respondieron nunca, 35 % casi nunca, 30% algunas veces y 23.33% casi siempre. Se revela que 36.67 % del personal del área de compras no realiza la mala gestión en el stock que origina adquisiciones fuera de tiempo.

Tabla 26 La empresa evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	30,0	30,0	30,0
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	58,3
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	81,7
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 26 manifiesta de un total de 60 personas encuestadas, 18 respondieron nunca, 17 casi nunca, 14 algunas veces, 9 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 26 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 17, 14,9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

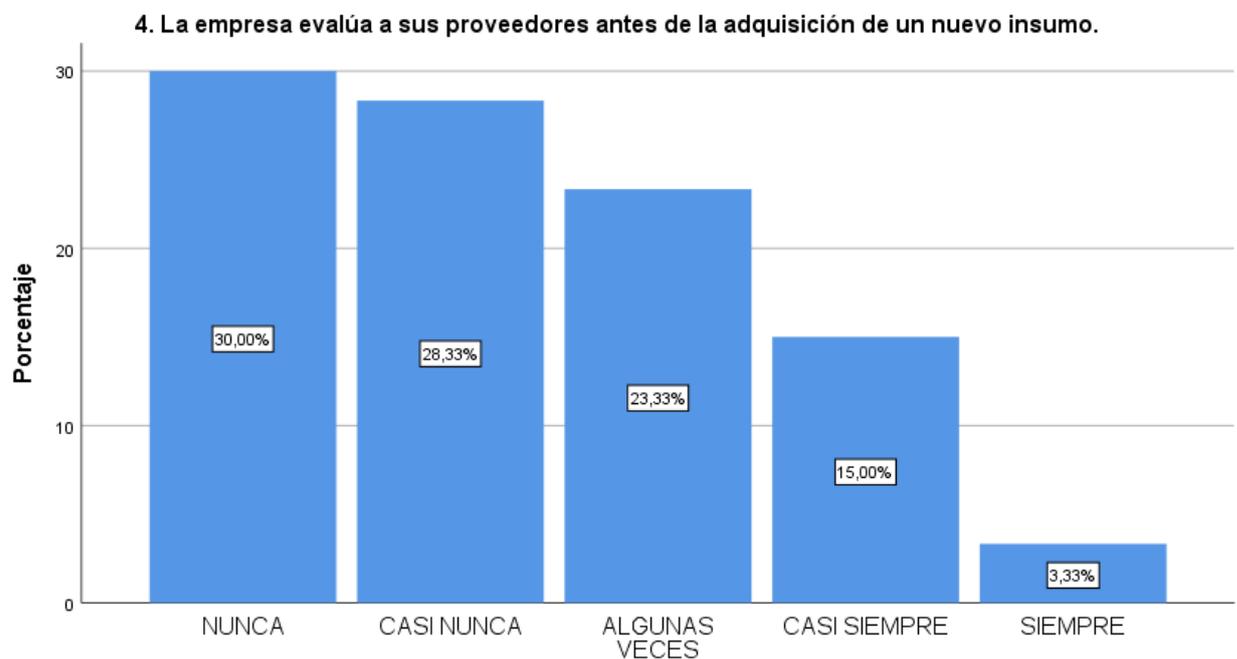


Figura 14 La empresa evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.

Observación: La figura 15 revela que de un total de 60 individuos encuestadas, 30% respondieron nunca, 28.33 % casi nunca, 23.33% algunas veces, 15% casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 58.33% del personal de las empresas no evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.

Tabla 27 El área de compras genera sus pedidos a través de un Orden de compra (OC).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	31,7	31,7	31,7
	CASI NUNCA	13	21,7	21,7	53,3
	ALGUNAS VECES	13	21,7	21,7	75,0
	CASI SIEMPRE	14	23,3	23,3	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 27 manifiesta de un total de 60 personas encuestadas, 19 respondieron nunca, 13 casi nunca, 13 algunas veces, 14 casi siempre y 1 siempre.

Comentario: La tabla 27 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 17, 14,9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

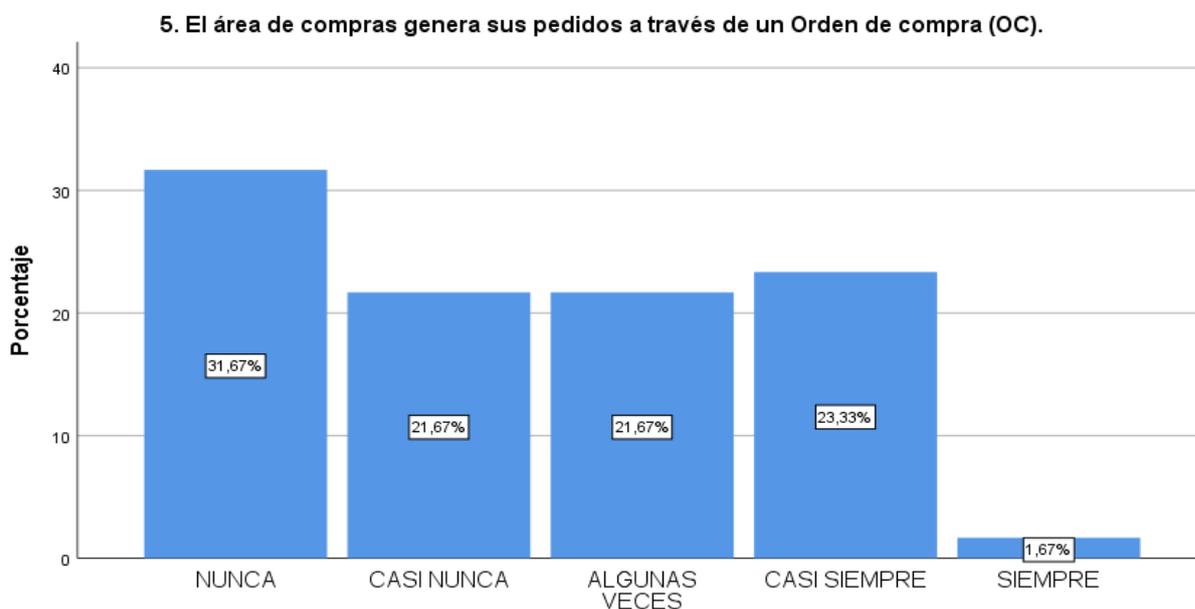


Figura 15 El área de compras genera sus pedidos a través de un Orden de compra (OC).

Observación: La figura 16 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 30% respondieron nunca, 28.33 % casi nunca, 23.33% algunas veces, 15% casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 58.33% del personal de las empresas no evalúa a sus proveedores antes de la adquisición de un nuevo insumo.

Tabla 28 Se realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos de la empresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	13	21,7	21,7	21,7
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	48,3
	ALGUNAS VECES	23	38,3	38,3	86,7
	CASI SIEMPRE	6	10,0	10,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 28 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 13 respondieron nunca, 16 casi nunca, 23 algunas veces ,6 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 28 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 13, 16, 23,6 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

6. Se realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos de la empresa.

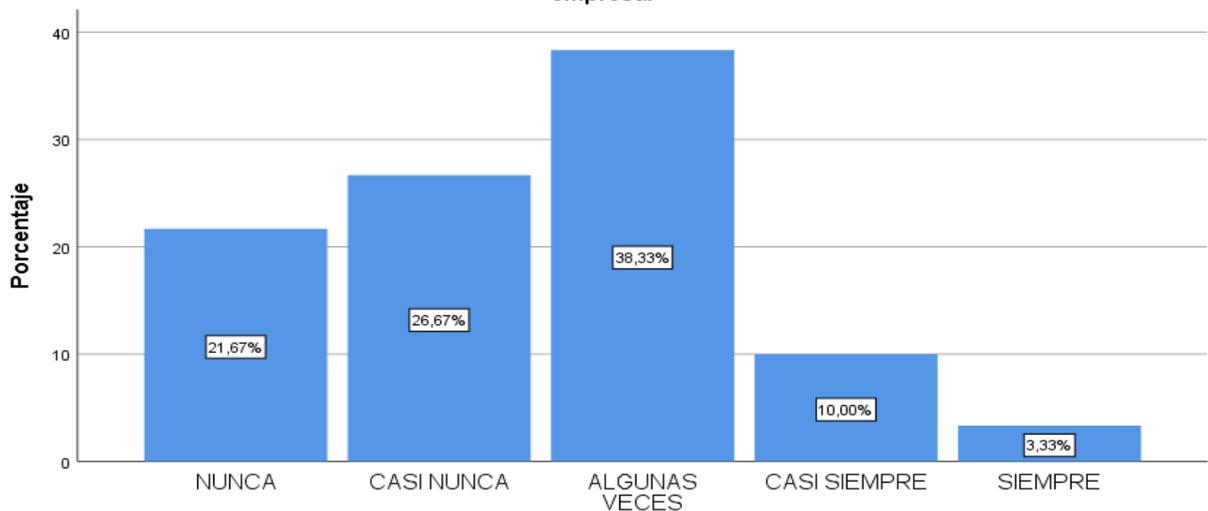


Figura 16 Se realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos de la empresa.

Observación: La figura 17 revela que de un total de 60 personas encuestadas, 21.67% respondieron nunca, 26.67% casi nunca, 38.33% algunas veces, 10% casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 48.34% del personal de las empresas no realiza el seguimiento de la mercadería adquirida para evitar fallas en los procesos productivos en la empresa.

Tabla 29 El almacén está protegido según los estándares de calidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	53,3
	ALGUNAS VECES	22	36,7	36,7	90,0
	CASI SIEMPRE	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 29 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16 respondieron nunca, 16 casi nunca, 29 algunas veces y 6 casi siempre.

Comentario: La tabla 28 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 16, 16,22 y 6 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre, respectivamente.

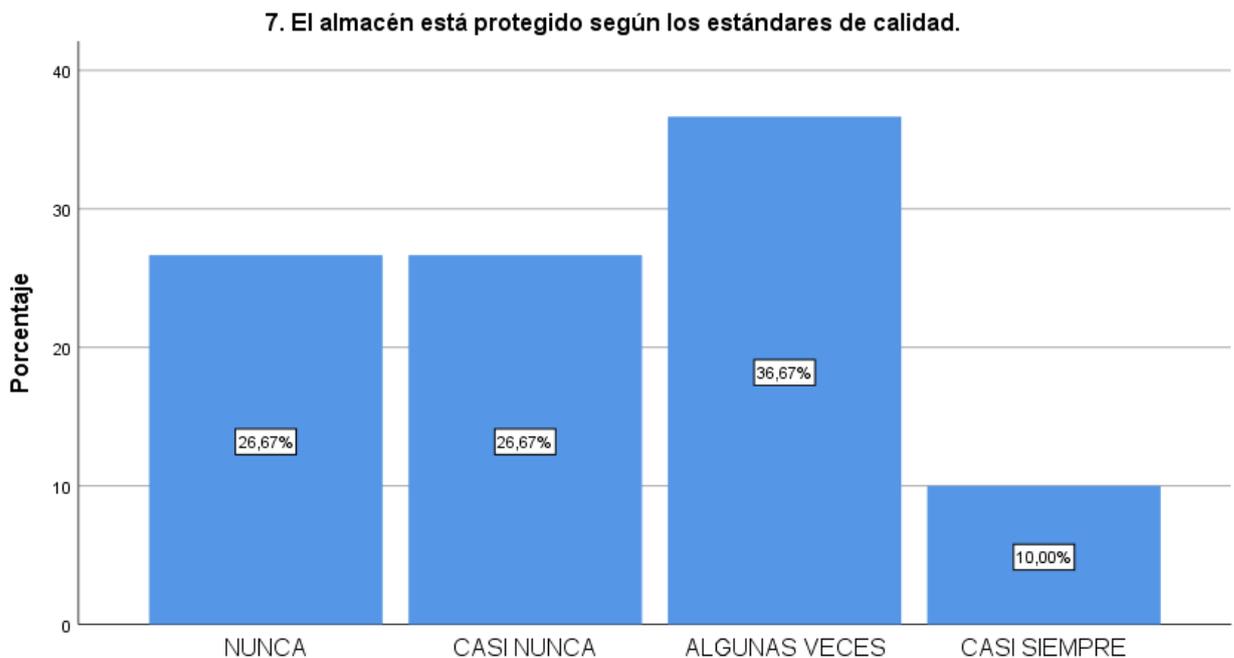


Figura 17 El almacén está protegido según los estándares de calidad.

Observación: La figura 18 revela que de un total de 60 personas encuestadas, 26.67% respondieron nunca, 26.67% casi nunca, 36.67% algunas veces y 10% casi siempre. Se revela que 53.34% de los almacén de las empresas no están protegidos según los estándares de calidad.

Tabla 30 La empresa alquila el establecimiento de sus almacenes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	17	28,3	28,3	28,3
	CASI NUNCA	11	18,3	18,3	46,7
	ALGUNAS VECES	28	46,7	46,7	93,3
	CASI SIEMPRE	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 30 manifiesta de un total de 60 personas encuestadas, 17 respondieron nunca, 11 casi nunca, 28 algunas veces y 4 casi siempre.

Comentario: La tabla 30 presenta muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 17, 11, 2 y 4 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre, respectivamente.

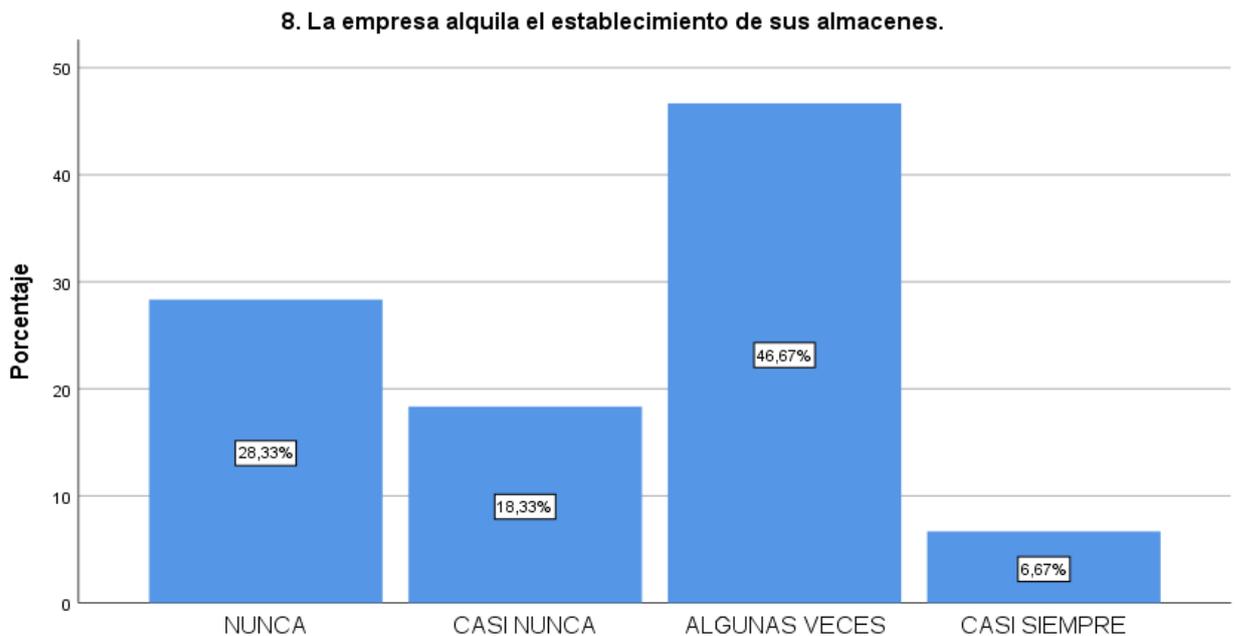


Figura 18 La empresa alquila el establecimiento de sus almacenes

Observación: La figura 19 revela que de un total de 60 individuos encuestadas, 28.33% respondieron nunca, 18.33% casi nunca, 46.67% algunas veces y 6.67% casi siempre. Se revela que 46.66% de las empresas alquilan el establecimiento de sus almacenes.

Tabla 31 La empresa cuenta con un almacén exclusivo para sus productos terminados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	11,7	11,7	11,7
	CASI NUNCA	21	35,0	35,0	46,7
	ALGUNAS VECES	18	30,0	30,0	76,7
	CASI SIEMPRE	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 31 manifiesta de un total de 60 personas encuestadas, 7 respondieron nunca, 21 casi nunca, 18 algunas veces y 14 casi siempre.

Comentario: La tabla 31 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 7, 21, 18 y 14 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre, respectivamente.

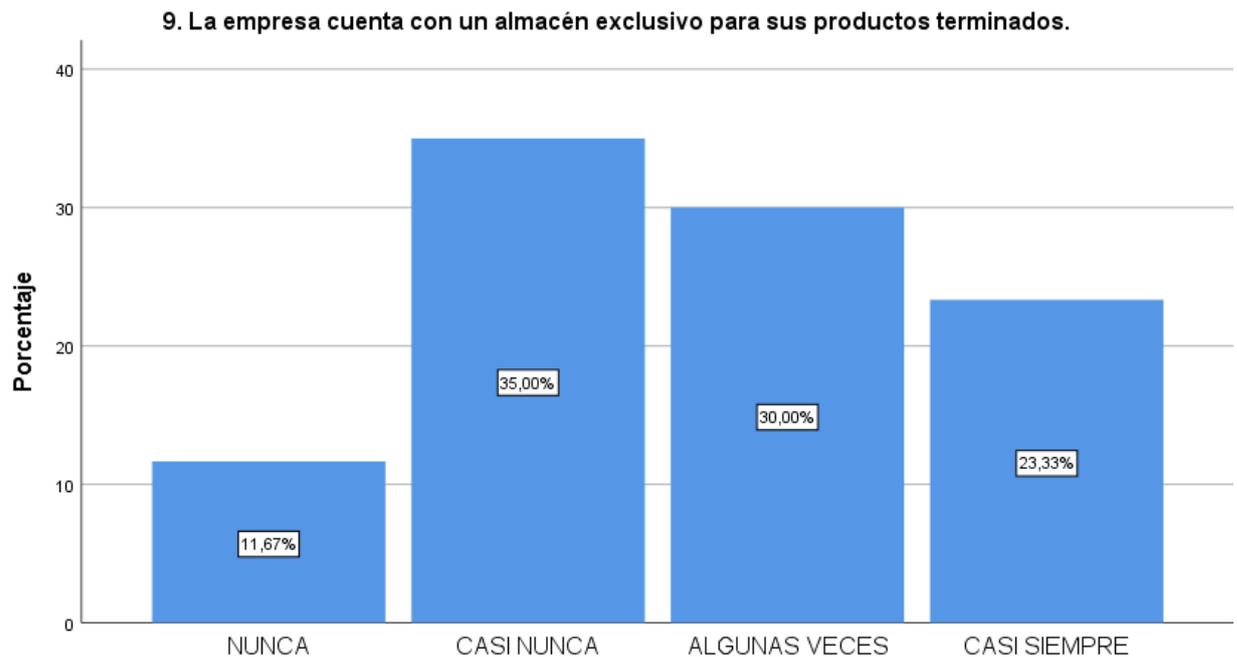


Figura 19 La empresa cuenta con un almacén exclusivo para sus productos terminados

Observación: La figura 20 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 11.67% respondieron nunca, 35% casi nunca, 30% algunas veces y 23.33% casi siempre. Se revela que 36.67% de las empresas no cuenta con un almacén para sus productos terminados.

Tabla 32 La empresa cumple con la atención de todos sus pedidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	30,0	30,0	30,0
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	58,3
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	81,7
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 32 manifiesta que de un total de 60 personas encuestadas, 18 respondieron nunca, 17 casi nunca, 14 algunas veces, 9 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 32 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 18, 17, 14,9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

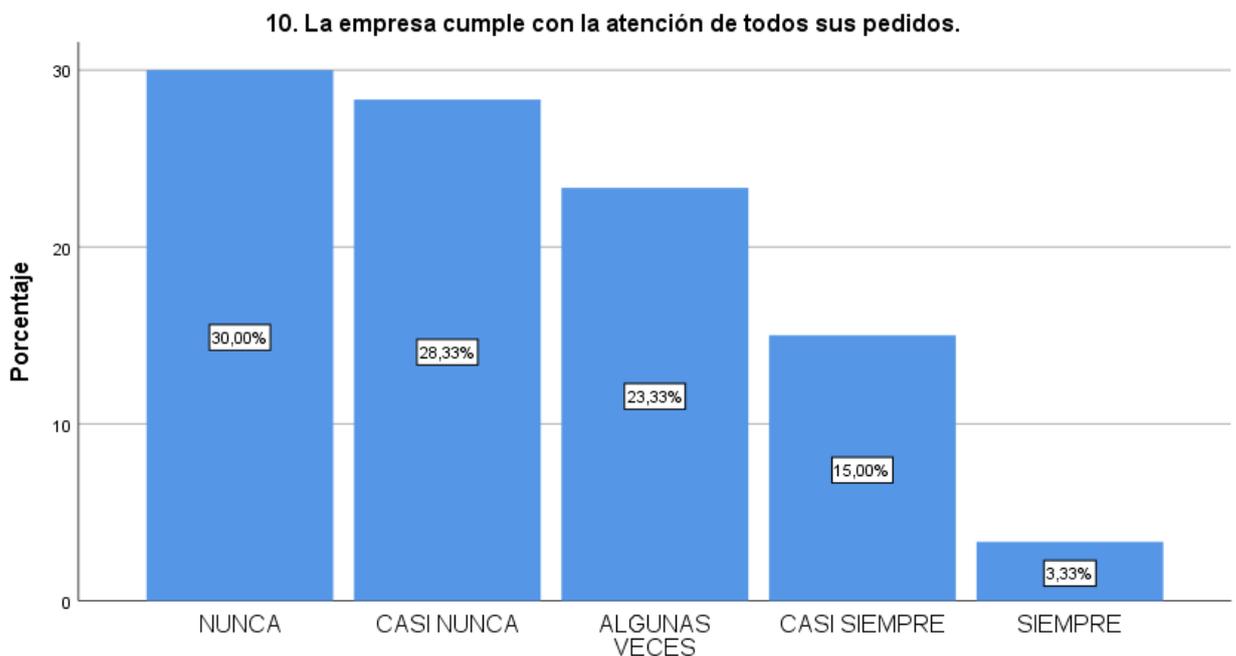


Figura 20 La empresa cumple con la atención de todos sus pedidos.

Observación: La figura 21 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 30% respondieron nunca, 28.33% casi nunca, 23.33% algunas veces, 15% casi siempre y 3.33%. Se revela que 58.33% de las empresas cumplen con la atención de todos sus pedidos.

Tabla 33 Los insumos llegan oportunamente al almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	30,0	30,0	30,0
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	58,3
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	81,7
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 33 manifiesta que de un total de 60 personas encuestadas, 18 respondieron nunca, 17 casi nunca, 14 algunas veces, 9 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 33 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 18, 17, 14,9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

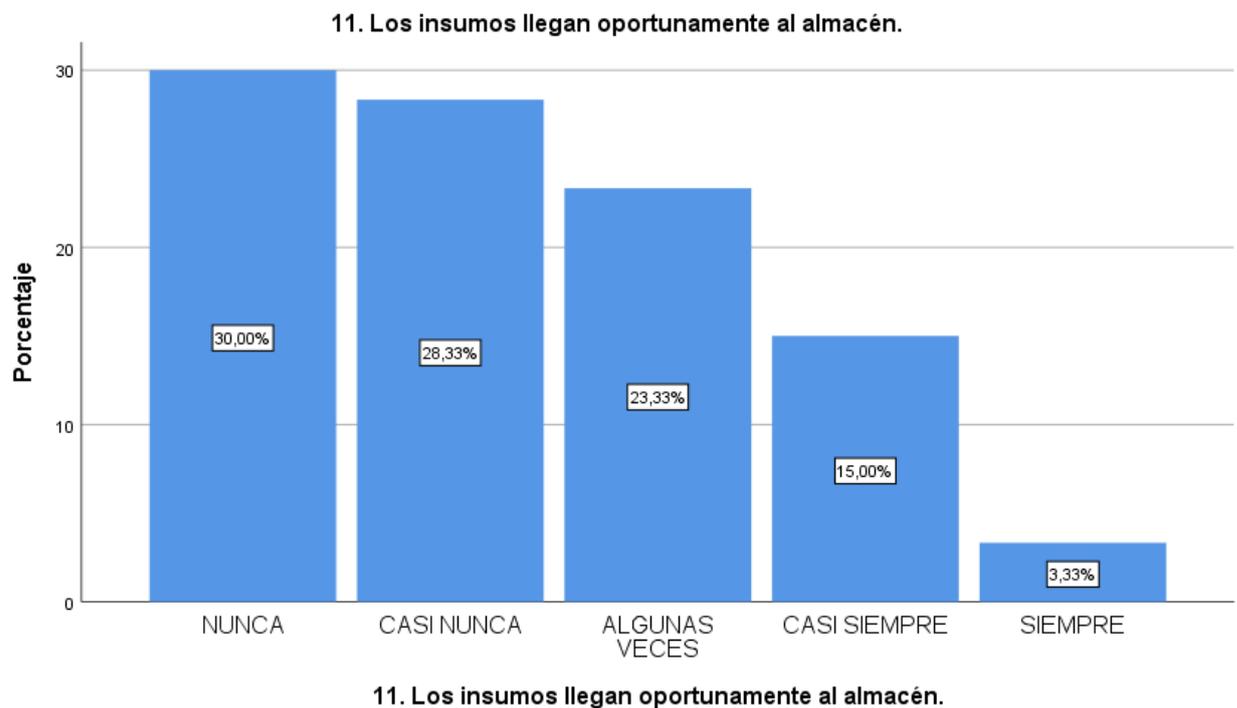


Figura 21 Los insumos llegan oportunamente al almacén.

Observación: La figura 22 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 30% respondieron nunca, 28.33% casi nunca, 23.33% algunas veces, 15% casi siempre y 3.33%. Se revela que 58.33% los insumos no llegan oportunamente al almacén.

Tabla 34 La empresa cuenta con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	31,7	31,7	31,7
	CASI NUNCA	13	21,7	21,7	53,3
	ALGUNAS VECES	13	21,7	21,7	75,0
	CASI SIEMPRE	14	23,3	23,3	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 34 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 19 respondieron nunca, 13 casi nunca, 13 algunas veces, 14 casi siempre y 1 siempre.

Comentario: La tabla 34 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 19, 13, 13,14 y 1 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

12. La empresa cuenta con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.

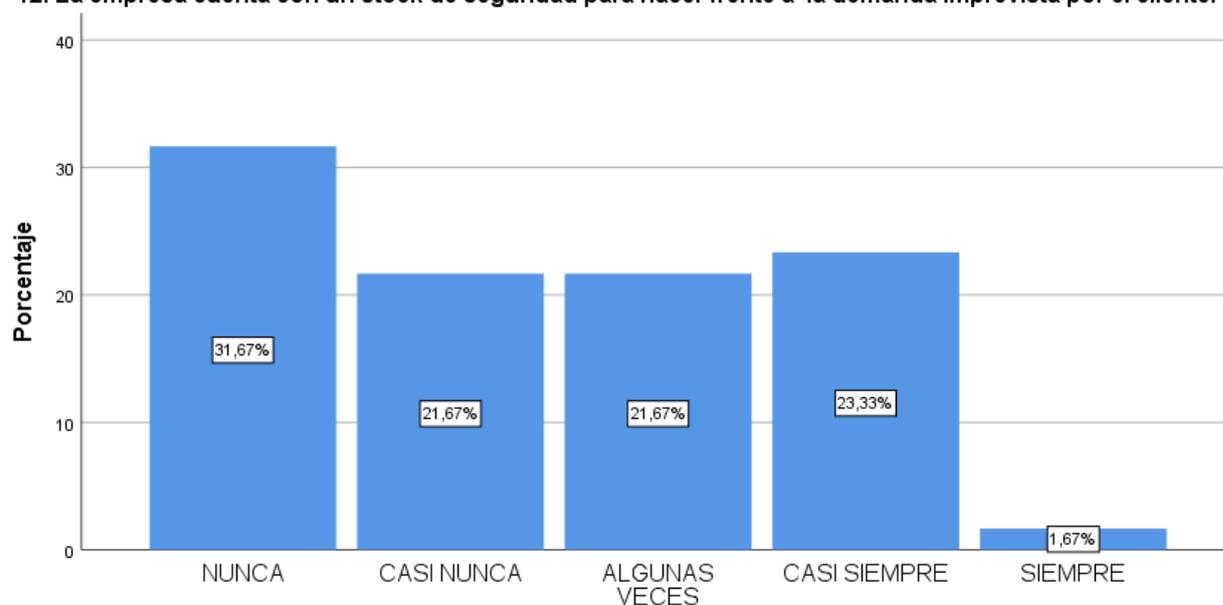


Figura 22 La empresa cuenta con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.

Observación: La figura 23 revela que de un total de 60 individuos encuestados, 31.67% respondieron nunca, 21.67% casi nunca, 21.67% algunas veces, 23.33% casi siempre y 1.67%. Se revela que 53.34% de las empresas no cuentan con un stock de seguridad para hacer frente a la demanda imprevista por el cliente.

Tabla 35 La empresa almacena anticipadamente la mercadería a venderse para el inicio de una temporada. (Día de la madre, fiestas patrias, navidad).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	13	21,7	21,7	21,7
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	48,3
	ALGUNAS VECES	23	38,3	38,3	86,7
	CASI SIEMPRE	6	10,0	10,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 35 manifiesta que de un total de 60 personas encuestadas, 13 respondieron nunca, 16 casi nunca, 13 algunas veces, 6 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 35 presenta los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 13, 16, 23, 6 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, respectivamente.

13. La empresa almacena anticipadamente la mercadería a venderse para el inicio de una temporada. (día de la madre, fiestas patrias , navidad).

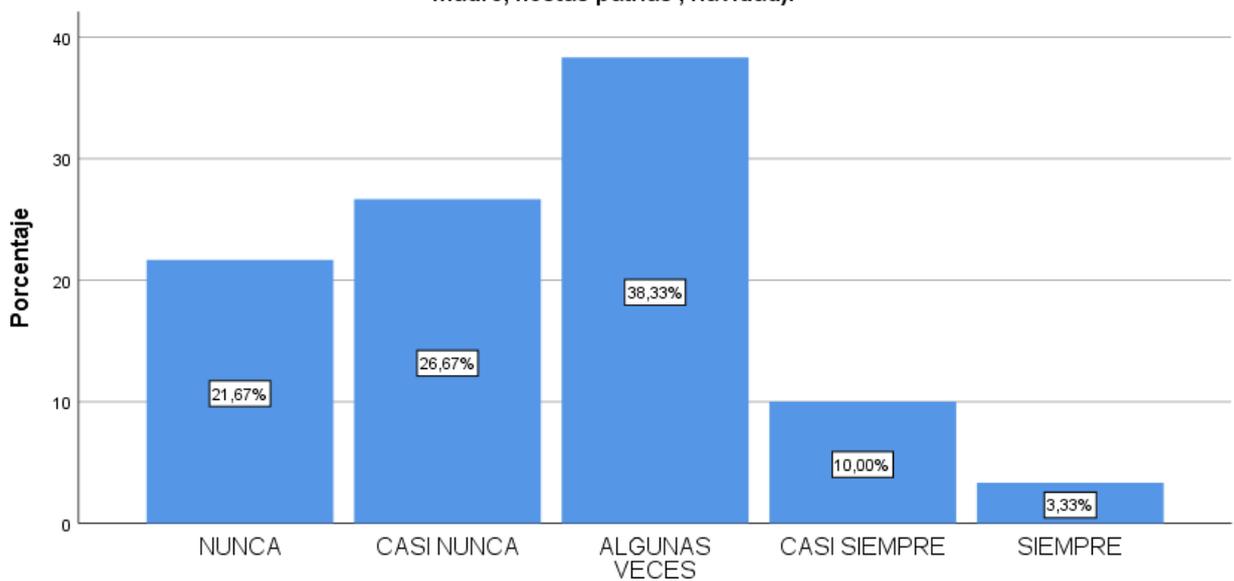


Figura 23 La empresa almacena anticipadamente la mercadería a venderse para el inicio de una temporada. (Día de la madre, fiestas patrias, navidad).

Observación: La figura 24 revela que de un total de 60 personas encuestadas, 21.67% respondieron nunca, 26.67 % casi nunca, 38.33% algunas veces, 10% casi siempre y 3.3% siempre. Se revela que 48.34% de las empresas no almacena la mercadería a venderse para el inicio de una temporada.

Tabla 36 La mercadería es verificada mediante un OP (Orden de Pedido) antes de su salida del almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	53,3
	ALGUNAS VECES	22	36,7	36,7	90,0
	CASI SIEMPRE	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 36 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16 respondieron nunca, 16 casi nunca, 22 algunas veces y 6 casi siempre.

Comentario: La tabla 36 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 16, 16,22 y 6 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre respectivamente.

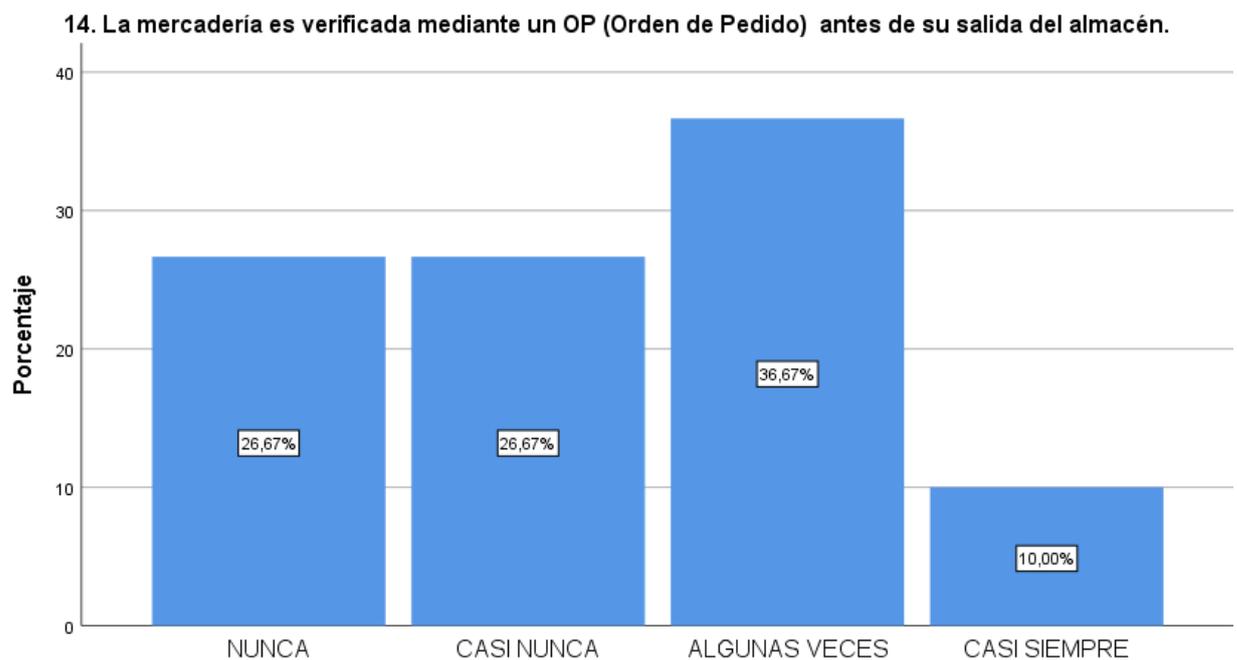


Figura 24 La mercadería es verificada mediante un OP (Orden de Pedido) antes de su salida

Observación: La figura 25 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 26.67% respondieron nunca, 26.67 % casi nunca, 36.67% algunas veces y 10% casi siempre. Se revela que 53.34% la mercadería no es verificada mediante una OP antes de su salida del almacén.

Tabla 37 La empresa lleva a cabo un adecuado proceso para el traslado de la mercadería.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	17	28,3	28,3	28,3
	CASI NUNCA	11	18,3	18,3	46,7
	ALGUNAS VECES	28	46,7	46,7	93,3
	CASI SIEMPRE	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 37 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 17 respondieron nunca, 11 casi nunca, 28 algunas veces y 4 casi siempre.

Comentario: La tabla 37 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 17, 11,28 y 4 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre respectivamente.

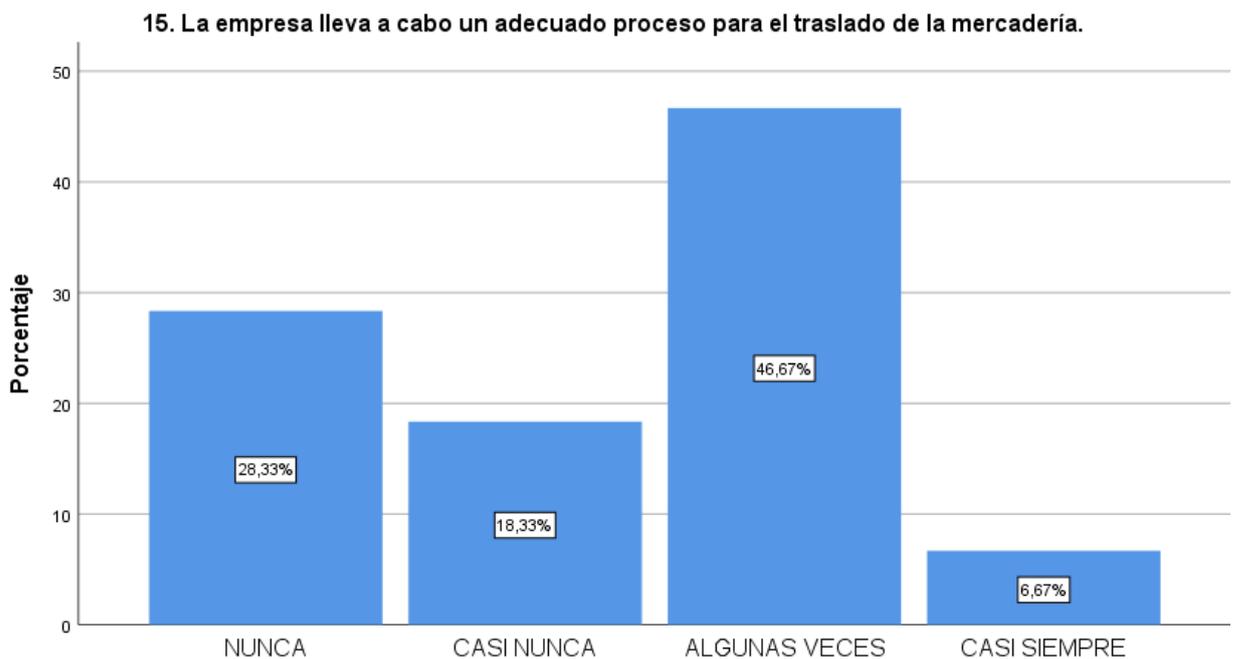


Figura 25 La empresa lleva a cabo un adecuado proceso para el traslado de la mercadería.

Observación: La figura 26 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 28.33% respondieron nunca, 18.33 % casi nunca, 46.67% algunas veces y 6.67% casi siempre. Se revela que 46.66% de las empresas no lleva acabo un adecuado proceso para el traslado de la mercadería.

Tabla 38 La empresa realiza el seguimiento de entrega de los pedidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	46,7
	ALGUNAS VECES	18	30,0	30,0	76,7
	CASI SIEMPRE	12	20,0	20,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 38 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 10 respondieron nunca, 18 casi nunca, 18 algunas veces ,12 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 38 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 10, 18,18, 12 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

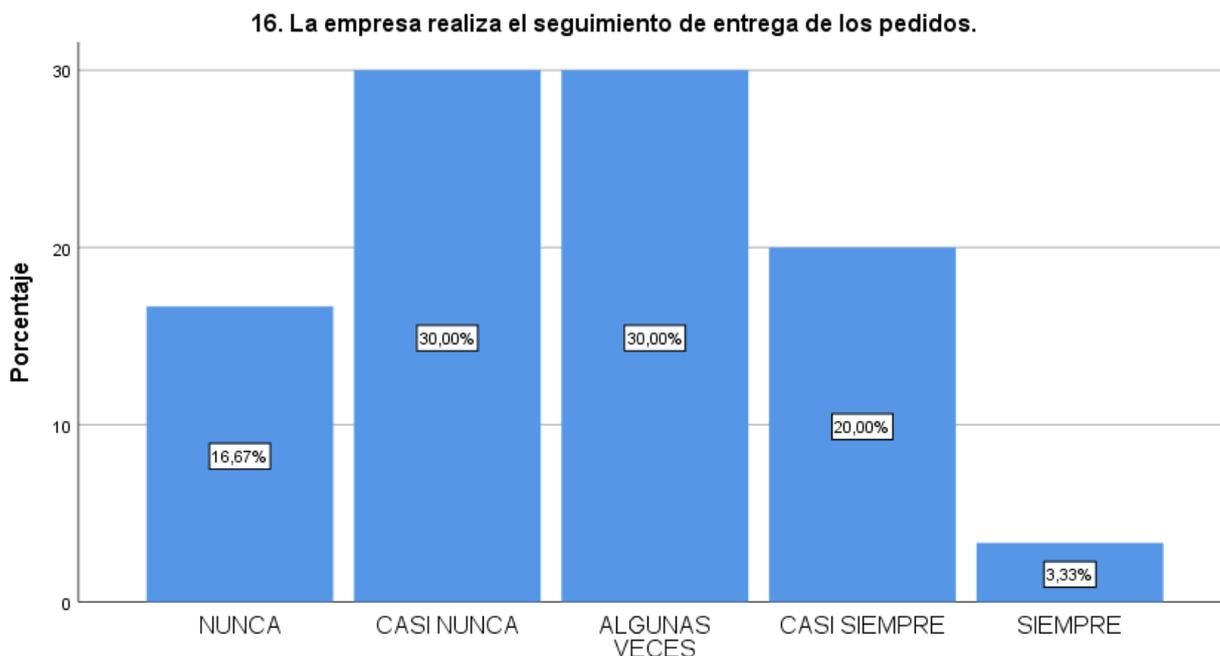


Figura 26 La empresa realiza el seguimiento de entrega de los pedidos.

Observación: La figura 27 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16.67% respondieron nunca, 30.00 % casi nunca, 30.00% algunas veces, 20.00% casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 46.67% de las empresas no realiza el seguimiento de entrega de los pedidos.

Tabla 39 La empresa terceriza la distribución de su mercadería por el incremento de pedidos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	13	21,7	21,7	21,7
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	51,7
	ALGUNAS VECES	21	35,0	35,0	86,7
	CASI SIEMPRE	6	10,0	10,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 39 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 13 respondieron nunca, 18 casi nunca, 21 algunas veces ,6 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 39 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 13, 18, 21,6 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

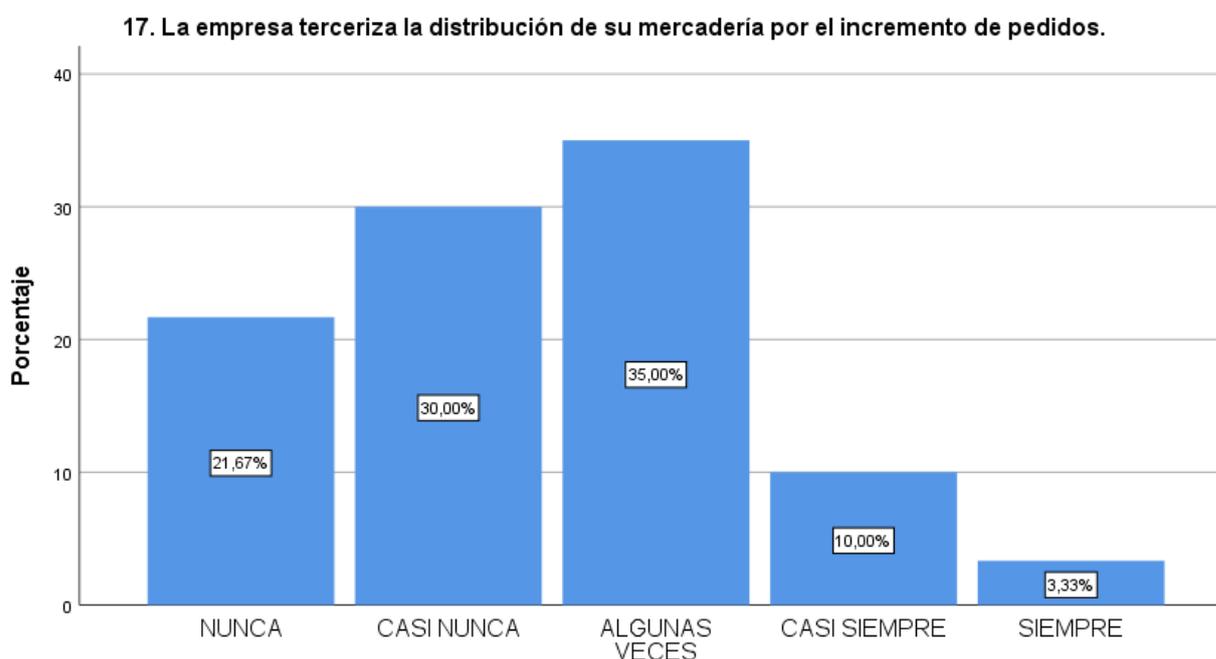


Figura 27 La empresa terceriza la distribución de su mercadería por el incremento de pedidos.

Observación: La figura 28 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 21.67% respondieron nunca, 30.00 % casi nunca, 35.00% algunas veces, 10.00% casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 51.67% de las empresas no terceriza la distribución de su mercadería por el incremento de pedidos.

Tabla 40 Los vehículos cuentan con GPS para la seguridad de la mercadería.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	19	31,7	31,7	48,3
	ALGUNAS VECES	17	28,3	28,3	76,7
	CASI SIEMPRE	10	16,7	16,7	93,3
	SIEMPRE	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 40 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 10 respondieron nunca, 19 casi nunca, 17 algunas veces, 10 casi siempre y 4 siempre.

Comentario: La tabla 40 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 10, 19, 17,10 y 4 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

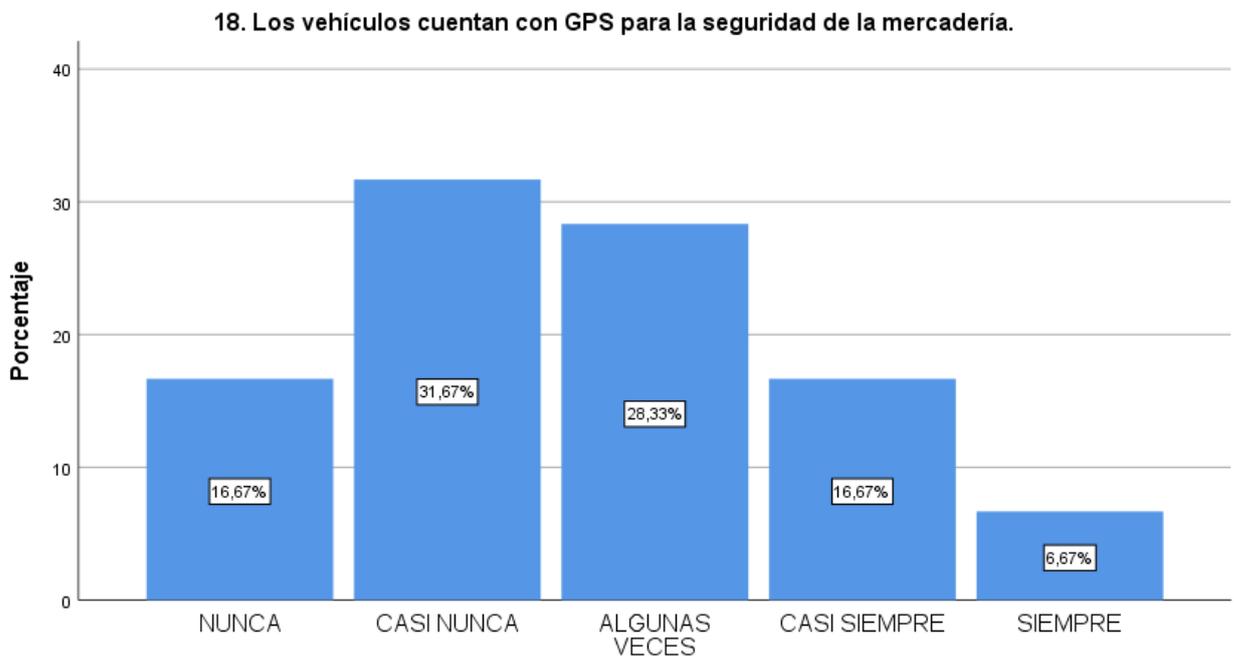


Figura 28 Los vehículos cuentan con GPS para la seguridad de la mercadería

Observación: La figura 29 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16.67% respondieron nunca, 31.67 % casi nunca, 28.33% algunas veces, 16.67% casi siempre y 6.67% siempre. Se revela que 48.34% los vehículos de las empresas no cuenta con GPS para la seguridad de la mercadería.

Tabla 41 Los vehículos se encuentran en óptimas condiciones para el traslado de mercadería.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	55,0
	ALGUNAS VECES	16	26,7	26,7	81,7
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 41 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16 respondieron nunca, 17 casi nunca, 16 algunas veces, 9 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 41 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 16, 17, 16, 9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

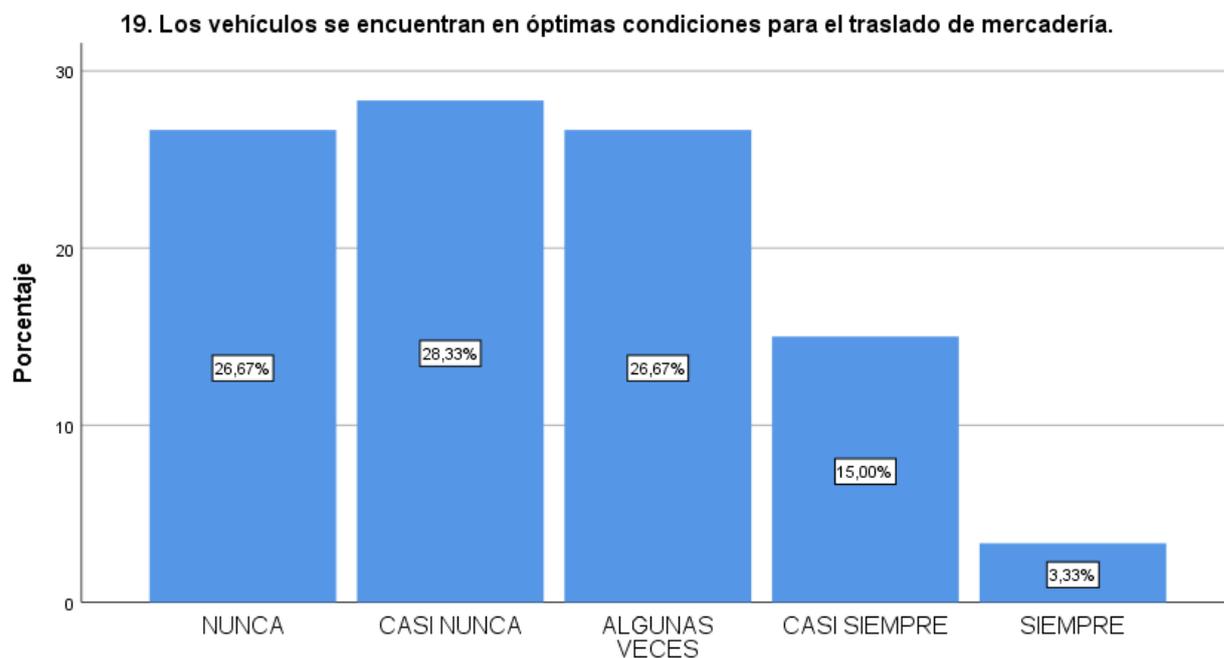


Figura 29 Los vehículos se encuentran en óptimas condiciones para el traslado de mercadería.

Observación: La figura 30 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 26.67% respondieron nunca, 28.33 % casi nunca, 26.67% algunas veces, 15.00 % casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 50.00% los vehículos de las empresas no se encuentran en óptimas condiciones para el traslado de mercadería.

Tabla 42 Se verifica las condiciones de calidad de los productos al ingresa al almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	19	31,7	31,7	48,3
	ALGUNAS VECES	21	35,0	35,0	83,3
	CASI SIEMPRE	8	13,3	13,3	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 42 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 10 respondieron nunca, 19 casi nunca, 21 algunas veces, 8 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 42 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 10, 19, 21, 8 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

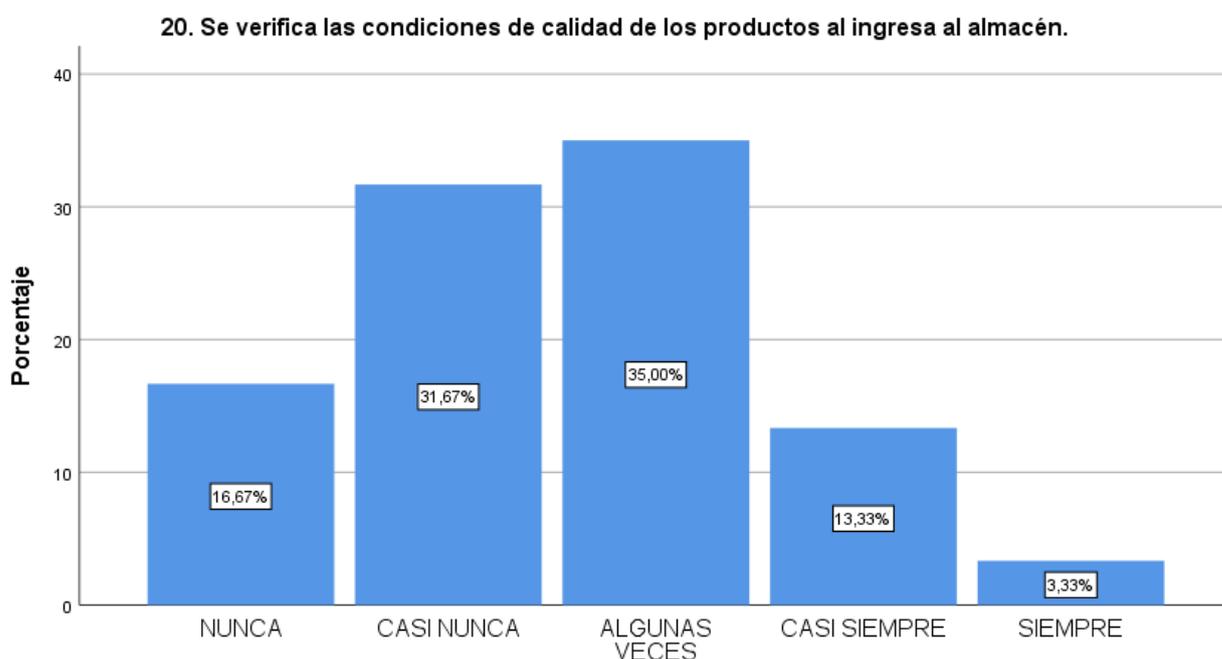


Figura 30 Ítem Se verifica las condiciones de calidad de los productos al ingreso al almacén.

Observación: La figura 31 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16.67% respondieron nunca, 31.67 % casi nunca, 35.00% algunas veces, 13.33 % casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 48.34% del área de almacén no verifica las condiciones de calidad de los productos al ingresar al almacén.

Tabla 43 Se realiza el conteo de los insumos para el ingreso al almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	25,0	25,0	25,0
	CASI NUNCA	22	36,7	36,7	61,7
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	85,0
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 43 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 15 respondieron nunca, 22 casi nunca, 14 algunas veces y 9 casi siempre.

Comentario: La tabla 43 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 15, 22, 14 y 9 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces y casi siempre.

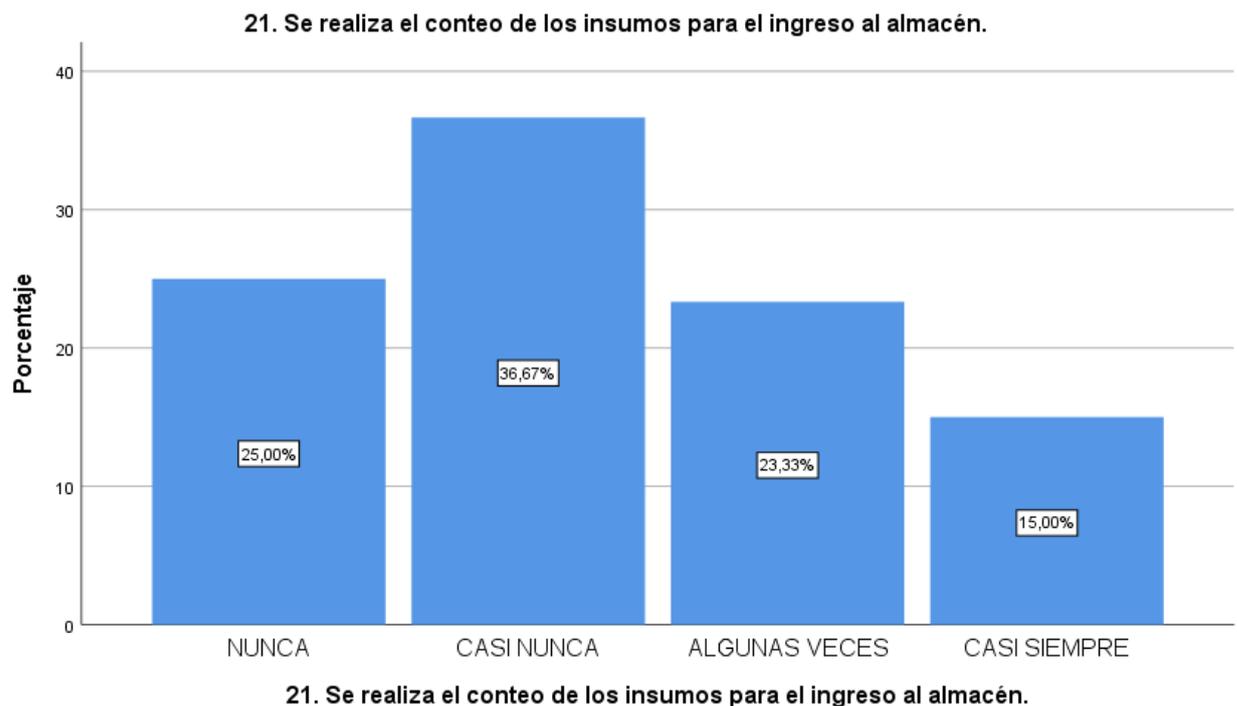


Figura 31 Se realiza el control de los insumos para el ingreso al almacén.

Observación: La figura 32 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 25.00% respondieron nunca, 36.67 % casi nunca, 23.33% algunas veces y 15.00 % casi siempre. Se revela que 61.67% el personal del área de almacén no realiza el conteo de los insumos para el ingreso al almacén.

Tabla 44 Se registra todos los ingresos de insumos al almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	19	31,7	31,7	31,7
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	58,3
	ALGUNAS VECES	12	20,0	20,0	78,3
	CASI SIEMPRE	11	18,3	18,3	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 44 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 19 respondieron nunca, 16 casi nunca, 12 algunas veces, 11 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 44 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 19, 16, 12, 11 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

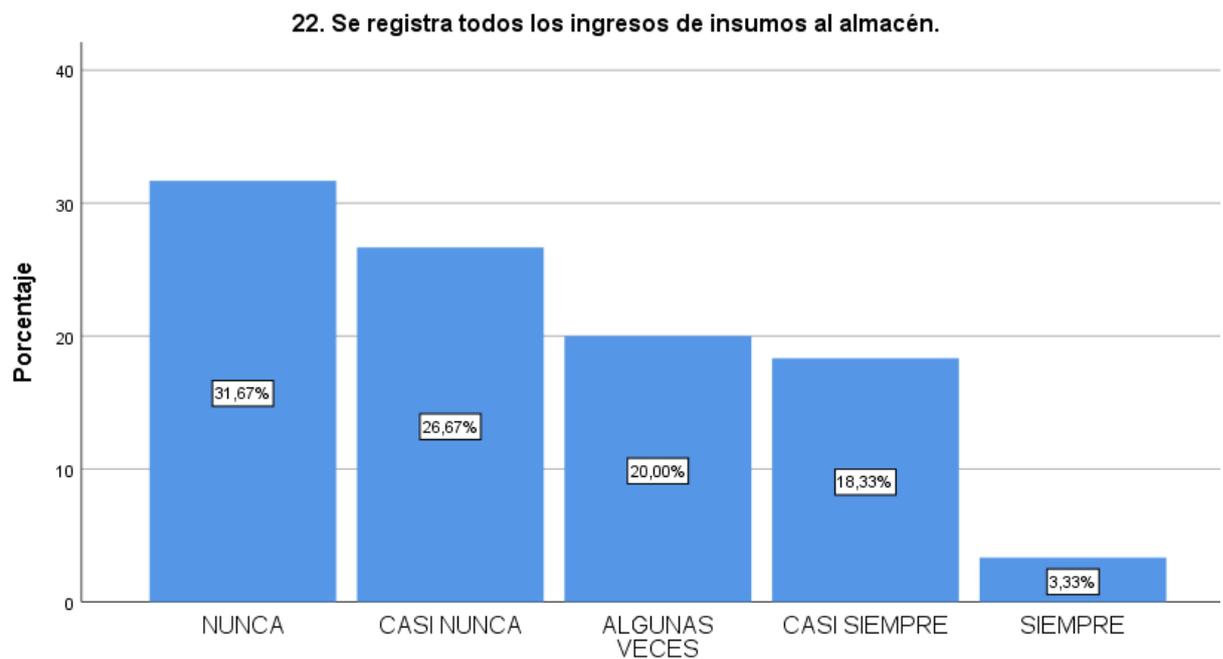


Figura 32 Se registra todos los ingresos de insumos al almacén.

Observación: La figura 33 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 31.67% respondieron nunca, 26.67 % casi nunca, 20% algunas veces y 18.33 % casi siempre y 3.33% siempre. Se revela que 58.34 % de las empresas no registra los ingreso de insumo al almacén.

Tabla 45 El almacenista verifica los movimientos del almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	20	33,3	33,3	46,7
	ALGUNAS VECES	20	33,3	33,3	80,0
	CASI SIEMPRE	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 45 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 8 respondieron nunca, 20 casi nunca, 20 algunas veces y 12 casi siempre.

Comentario: La tabla 45 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 8, 20, 20 y 12 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre respectivamente.

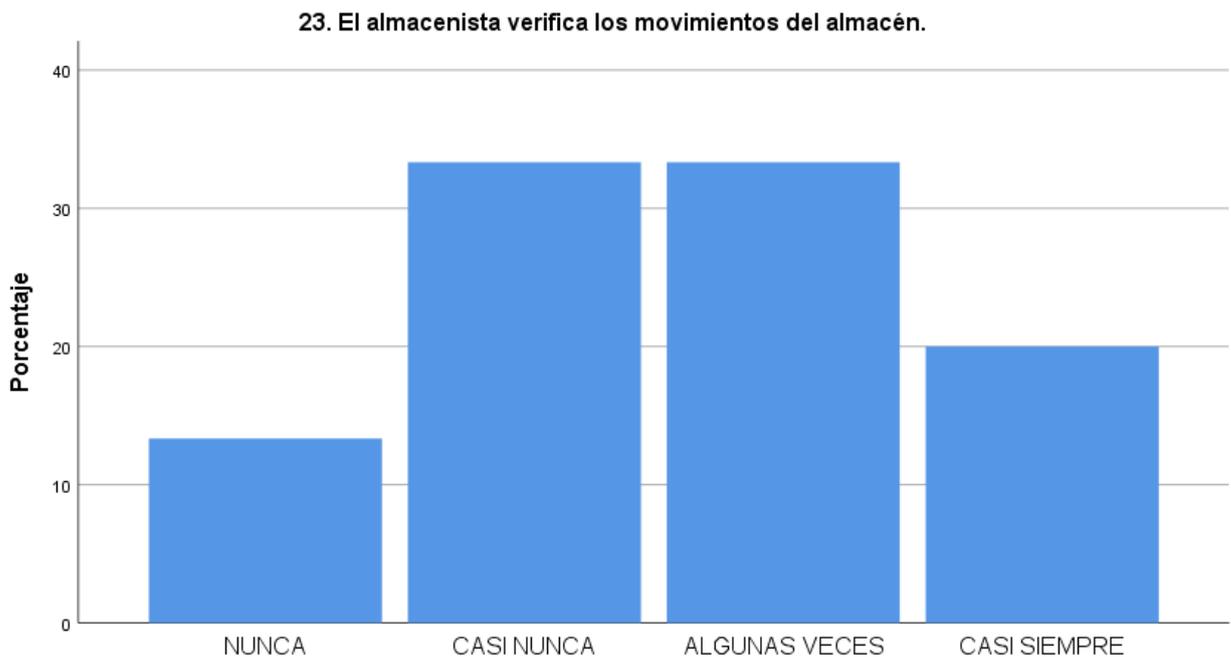


Figura 33 El almacenista verifica los movimientos del almacén.

Observación: La figura 34 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 13.3% respondieron nunca, 33.3 % casi nunca, 33.3% algunas veces y 20 % casi siempre. Se revela que 46.6 % del personal del área de almacén no verifica los movimientos de almacén.

Tabla 46 El almacenista verifica las condiciones físicas en la que se encuentra el almacén.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	9	15,0	15,0	15,0
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	45,0
	ALGUNAS VECES	23	38,3	38,3	83,3
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 46 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 9 respondieron nunca, 18 casi nunca, 23 algunas veces, 9 casi siempre y 1 siempre.

Comentario: La tabla 46 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 9, 18, 23,9 y 1 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

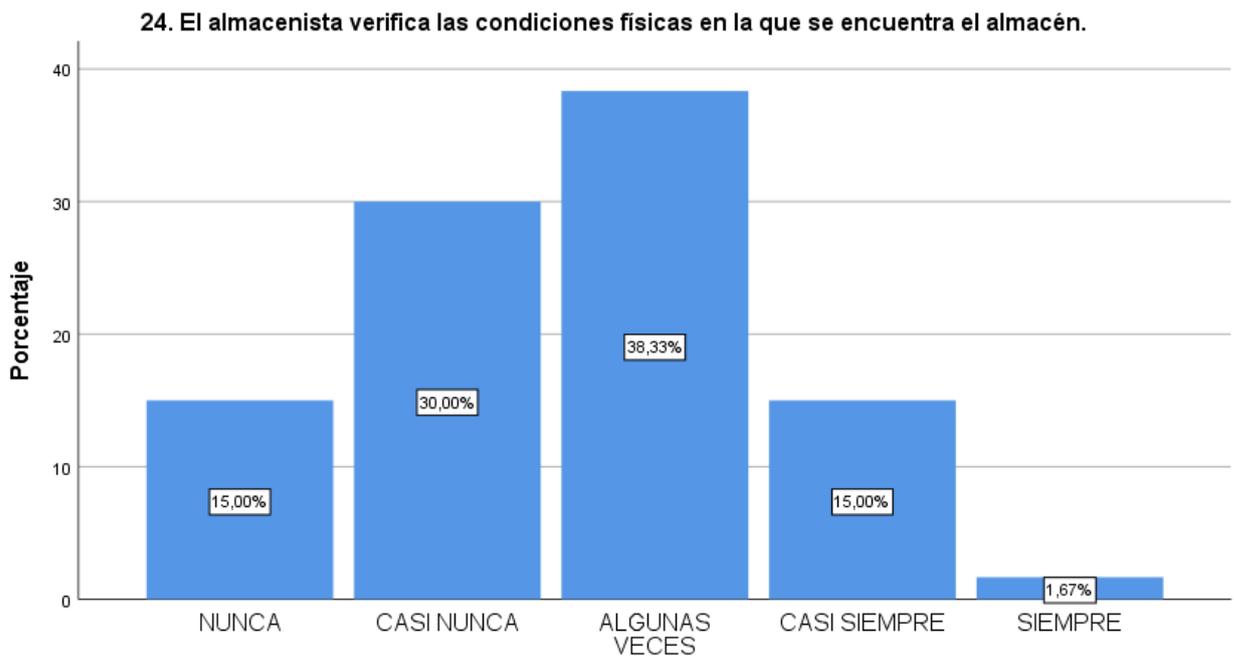


Figura 34 El almacenista verifica las condiciones físicas en la que se encuentra el almacén

Observación: La figura 35 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 15% respondieron nunca, 30 % casi nunca, 38.3% algunas veces, 15% y 1.67% casi siempre. Se revela que 45 % del personal del área de almacén no verifica las condiciones físicas en las que se encuentra el almacén.

Tabla 47 Se registra todas las salidas de insumos del almacén

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	7	11,7	11,7	11,7
	CASI NUNCA	20	33,3	33,3	45,0
	ALGUNAS VECES	16	26,7	26,7	71,7
	CASI SIEMPRE	14	23,3	23,3	95,0
	SIEMPRE	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 47 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 7 respondieron nunca, 20 casi nunca, 16 algunas veces, 14 casi siempre y 3 siempre.

Comentario: La tabla 47 muestra los resultados respecto a la elaboración de requerimientos, con un 7, 20, 16, 14 y 3 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

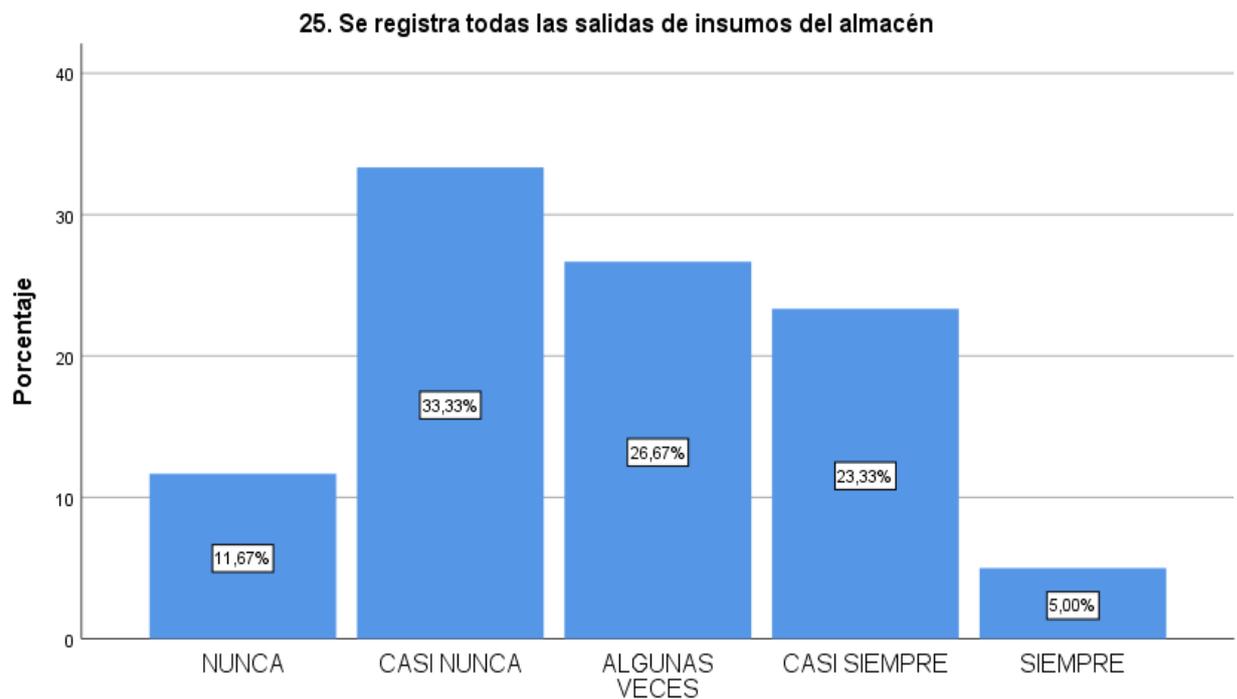


Figura 35 Se registra todas las salidas de insumos de almacén

Observación: La figura 36 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 11.67% respondieron nunca, 33.33% casi nunca, 26.67% algunas veces, 23.33% y 5% casi siempre. Se revela que 45% del personal del área de almacén no verifica las condiciones físicas en las que se encuentra el almacén.

Tabla 48 El retiro de los insumos es autorizado por el personal encargado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	19	31,7	31,7	58,3
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	81,7
	CASI SIEMPRE	10	16,7	16,7	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 48 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16 respondieron nunca, 19 casi nunca, 14 algunas veces, 10 casi siempre y 1 siempre.

Comentario: La tabla 48 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 16, 19, 14,10 y 1 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

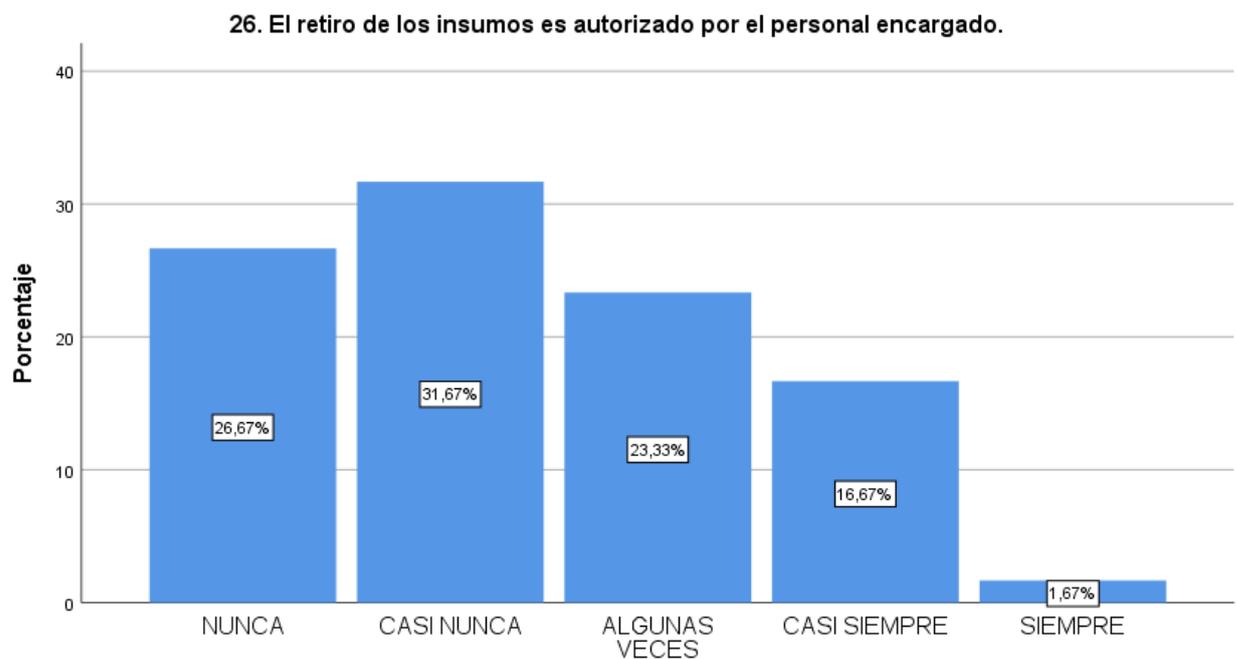


Figura 36 El retiro de los insumos es autorizado por el personal encargado.

Observación: La figura 37 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 26.67% respondieron nunca, 31.67% casi nunca, 23.33% algunas veces, 16.67% y 1.67% casi siempre. Se revela que 45 % de las empresas que el retiro de los insumos no es autorizado por el personal encargado.

Tabla 49 Los inventarios se encuentran almacenados en forma ordenada facilitando el manejo de insumos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	25,0	25,0	25,0
	CASI NUNCA	21	35,0	35,0	60,0
	ALGUNAS VECES	17	28,3	28,3	88,3
	CASI SIEMPRE	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 49 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 15 respondieron nunca, 21 casi nunca, 17 algunas veces y 7 casi siempre.

Comentario: La tabla 49 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 15, 21, 17 y 7 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre respectivamente.

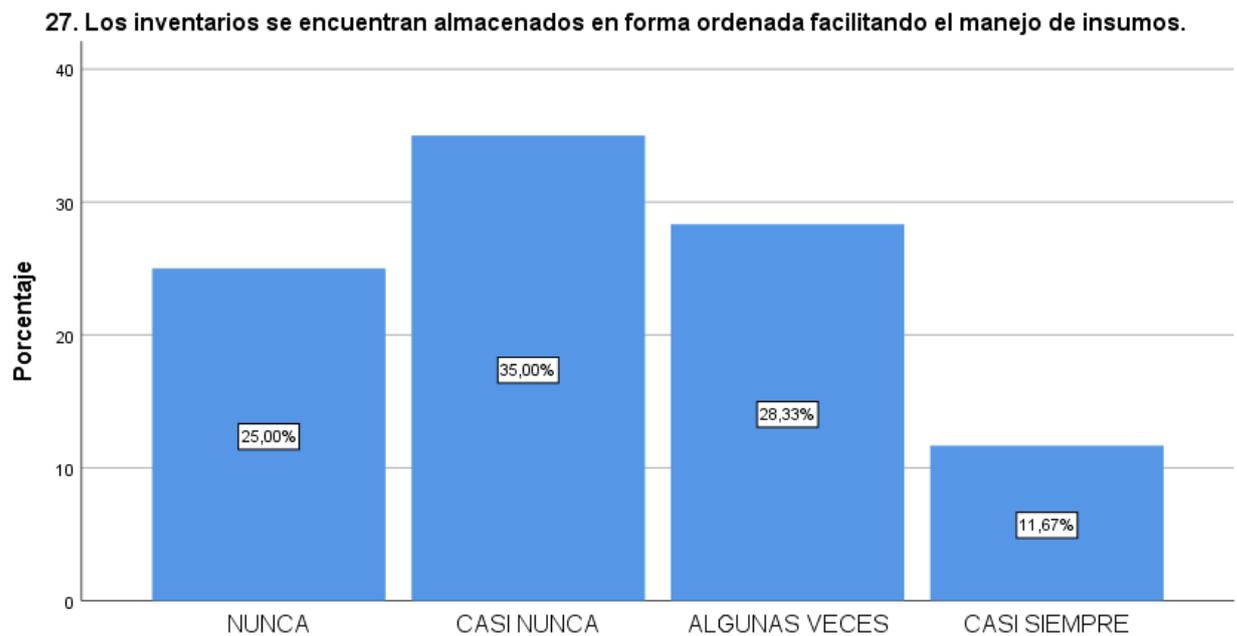


Figura 37 Los inventarios se encuentran almacenados en forma ordenada facilitando el manejo de insumos.

Observación: La figura 38 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 25% respondieron nunca, 35% casi nunca, 29.33% algunas veces y 11.67%. Se revela que 50 % de los inventarios no se encuentran almacenados en forma ordenada facilitando el manejo de insumos.

Tabla 50 Los recuentos físicos están sujetos a una supervisión adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	46,7
	ALGUNAS VECES	20	33,3	33,3	80,0
	CASI SIEMPRE	10	16,7	16,7	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 50 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 12 respondieron nunca, 16 casi nunca, 20 algunas veces ,10 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 50 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 12, 16, 20,10 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

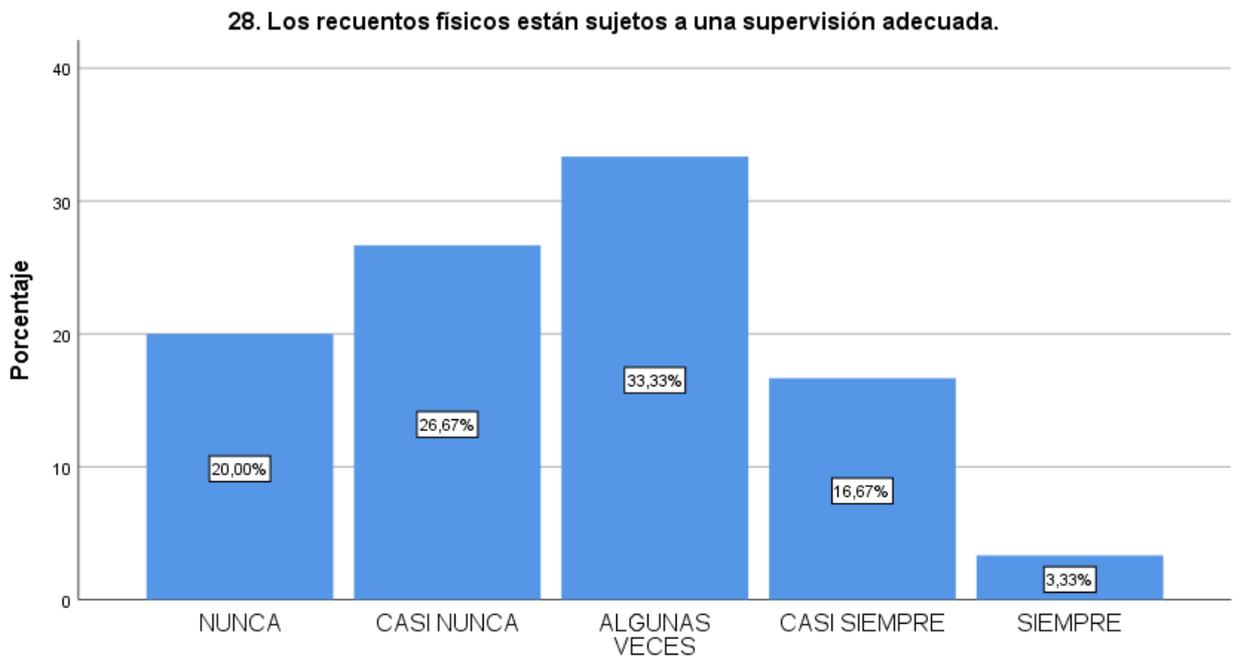


Figura 38 Los recuentos físicos están sujetos a una supervisión adecuada.

Observación: La figura 39 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 20% respondieron nunca, 26.67% casi nunca, 33.33% algunas veces ,16.67 casi siempre y 3.33%.siempre. Se revela que 46.67 % de los recuentos físicos no están sujetos a una supervisión adecuada.

Tabla 51 El valor del inventario es conocido en cualquier momento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	46,7
	ALGUNAS VECES	18	30,0	30,0	76,7
	CASI SIEMPRE	8	13,3	13,3	90,0
	SIEMPRE	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 51 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 10 respondieron nunca, 18 casi nunca, 18 algunas veces ,8 casi siempre y 6 siempre.

Comentario: La tabla 51 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 10, 18, 18,8 y 6 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

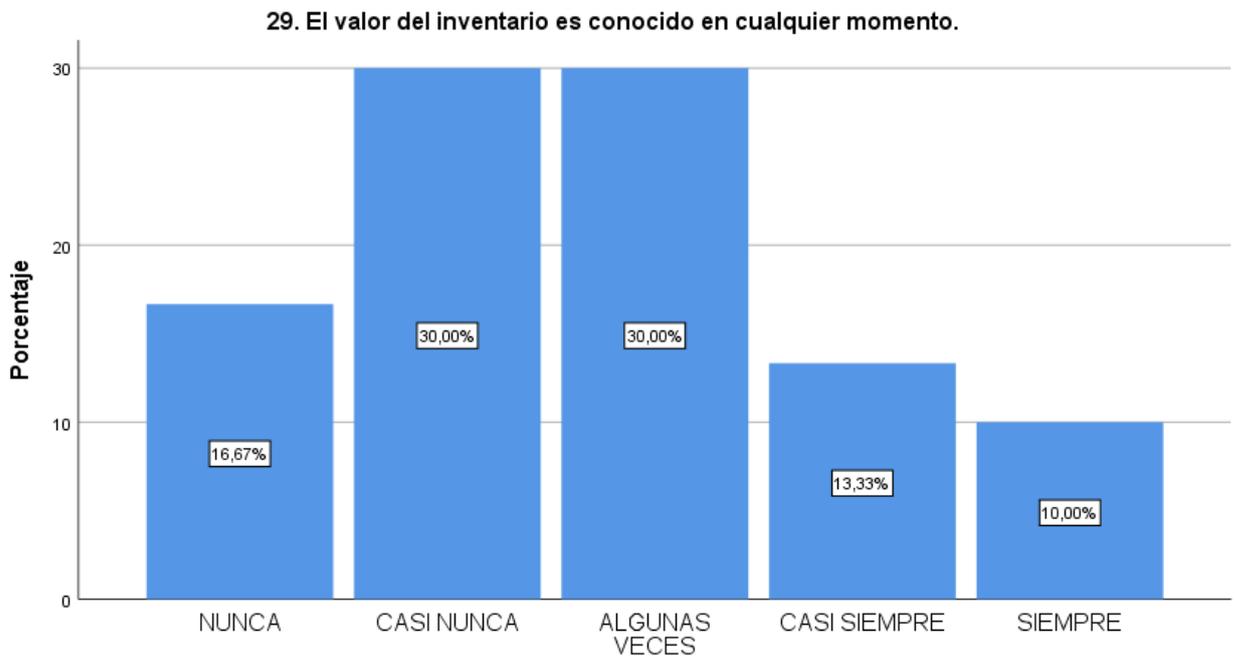


Figura 39 El valor del inventario es conocido en cualquier momento.

Observación: La figura 40 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16.67% respondieron nunca, 30% casi nunca, 30% algunas veces ,13.33% casi siempre y 10%.siempre. Se revela que 46.67 % de las empresas no conocen el valor del inventario en cualquier momento.

Tabla 52 Se realiza el control de los inventarios constantemente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	11	18,3	18,3	18,3
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	48,3
	ALGUNAS VECES	21	35,0	35,0	83,3
	CASI SIEMPRE	10	16,7	16,7	100,0
Total		60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 52 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 11 respondieron nunca, 18 casi nunca, 21 algunas veces y 10 casi siempre.

Comentario: La tabla 52 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 11, 18,21 y 10 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

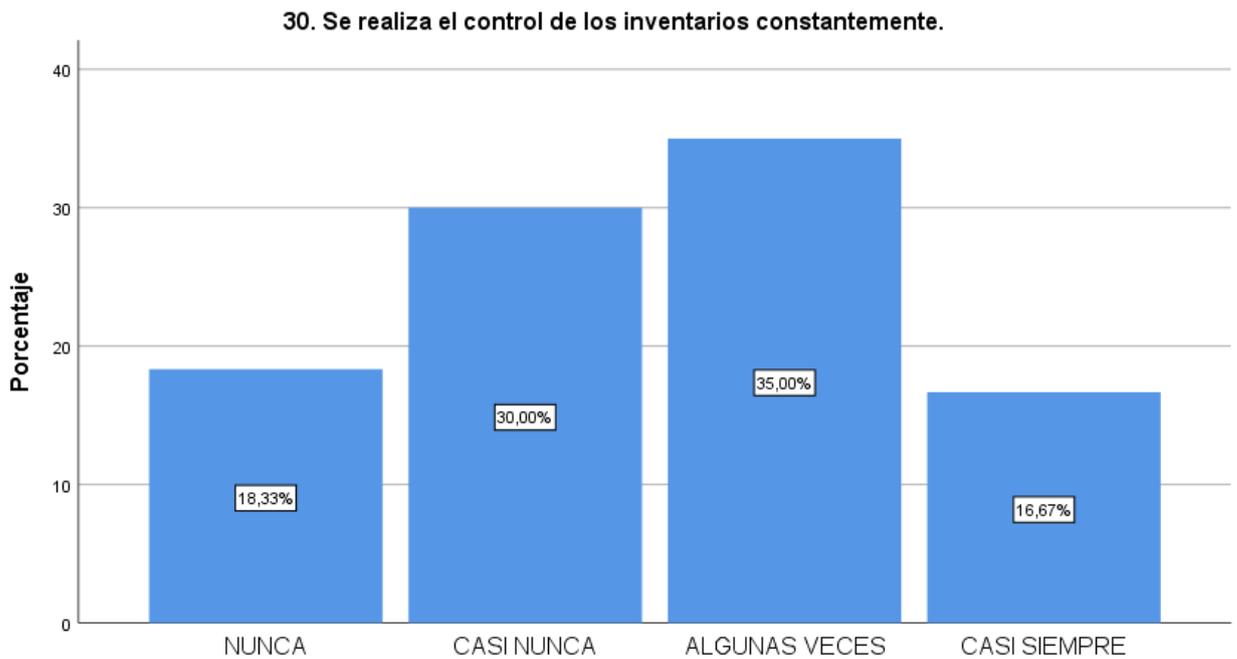


Figura 40 Se realiza el control de los inventarios constantemente.

Observación: La figura 41 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 18.33% respondieron nunca, 30% casi nunca, 35% algunas veces ,16.67% casi siempre y 10%.siempre. Se revela que 18.33 % de las empresas no realiza el control de los inventarios constantemente.

Tabla 53 Durante el año la empresa realiza recuentos selectivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	48,3
	ALGUNAS VECES	20	33,3	33,3	81,7
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 53 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 12 respondieron nunca, 17 casi nunca, 20 algunas veces, 9 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 53 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 12, 17, 20,9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

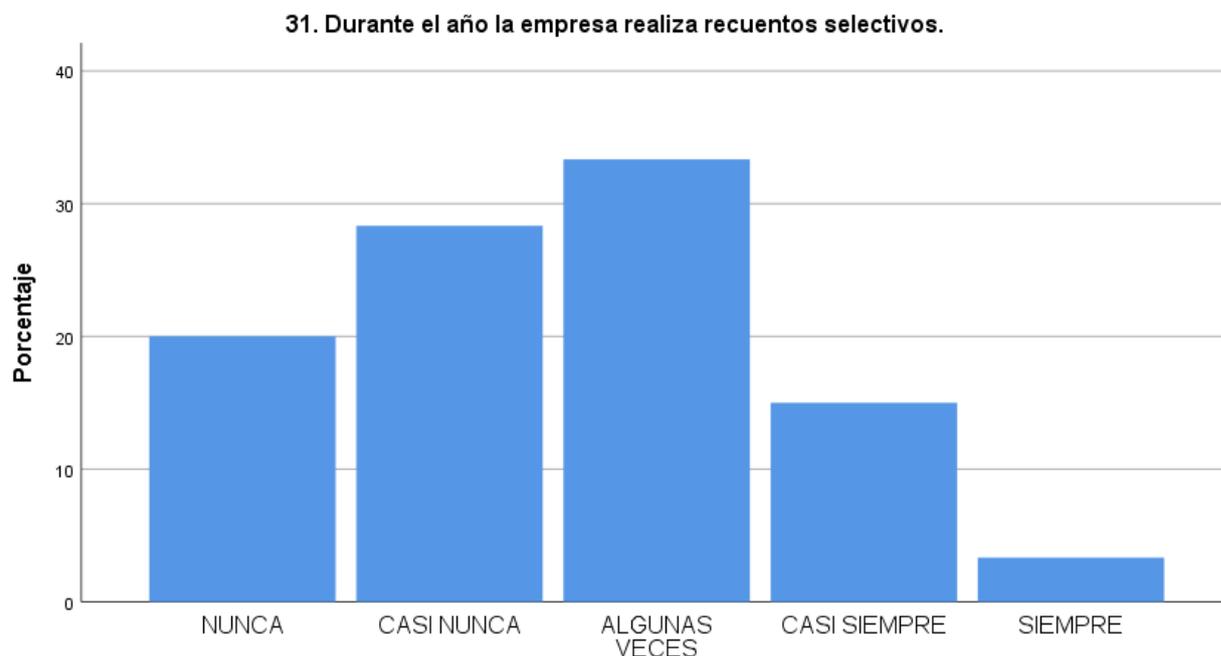


Figura 41 Durante el año la empresa realiza recuentos selectivos.

Observación: La figura 42 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 20% respondieron nunca, 28.3% casi nunca, 33.3% algunas veces ,15% casi siempre y 3.3% .siempre. Se revela que 48.30 % de las empresas no realiza el recuentos selectivos.

Tabla 54 Se efectúa la revisión sobre el estado de inventario existente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	46,7
	ALGUNAS VECES	17	28,3	28,3	75,0
	CASI SIEMPRE	14	23,3	23,3	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 54 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 10 respondieron nunca, 18 casi nunca, 1 algunas veces, 14 casi siempre y 1 siempre.

Comentario: La tabla 54 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 10, 18,17, 10 y 1 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

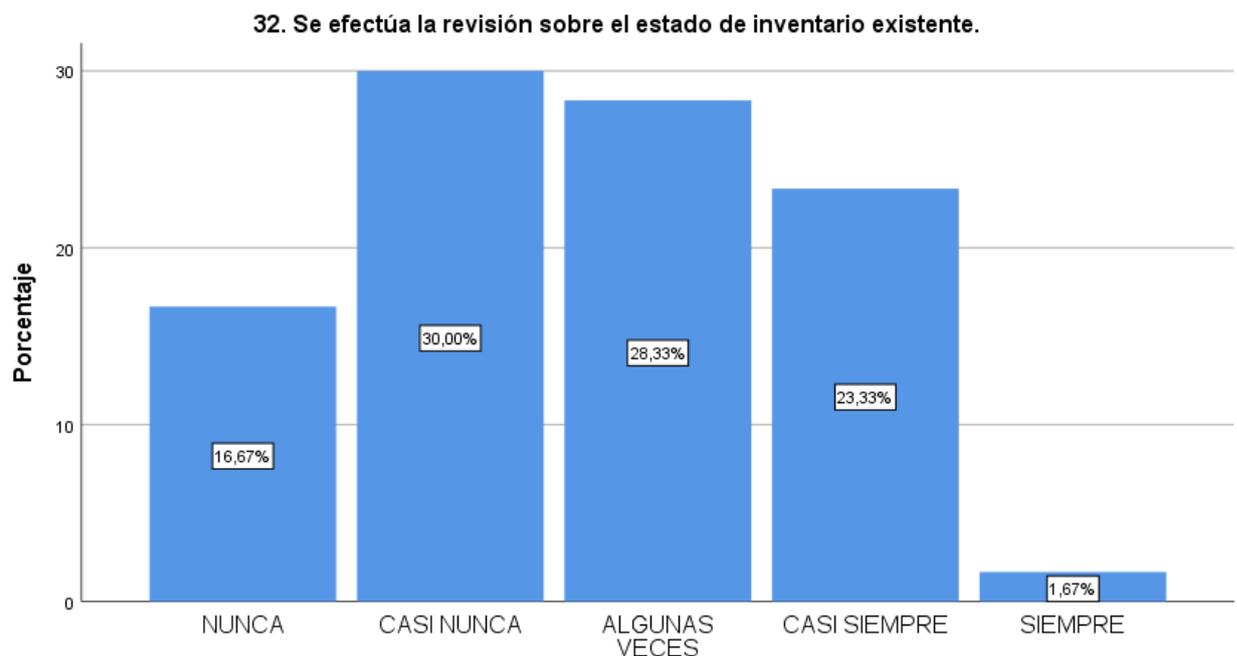


Figura 42 Se efectúa la revisión sobre el estado de inventario existente.

Observación: La figura 43 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16,67% respondieron nunca, 30% casi nunca, 28.3% algunas veces ,23.33% casi siempre y 1.67%.siempre. Se revela que 46.67 % de las empresas no efectúa la revisión sobre el estado del inventario existente.

Tabla 55 La empresa organiza sus inventarios con alguna clasificación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	15	25,0	25,0	25,0
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	53,3
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	76,7
	CASI SIEMPRE	13	21,7	21,7	98,3
	SIEMPRE	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 55 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 15 respondieron nunca, 17 casi nunca, 14 algunas veces, 13 casi siempre y 1 siempre.

Comentario: La tabla 55 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 15, 17, 14, 13 y 1 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

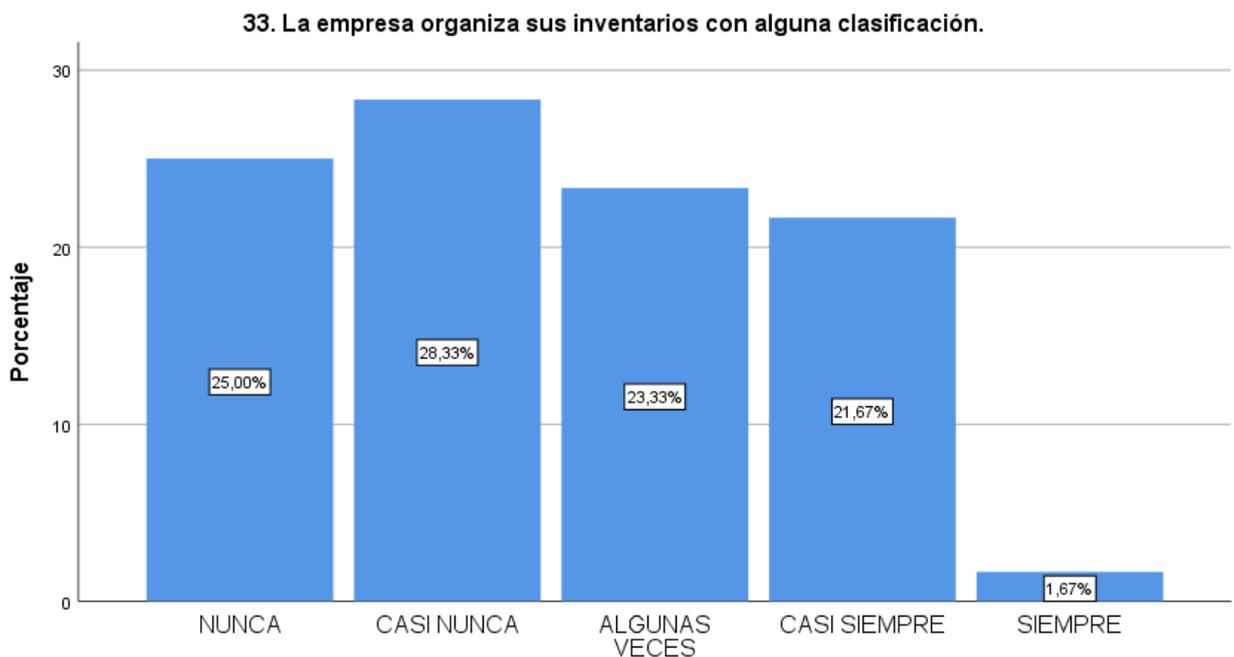


Figura 43 la empresa organiza sus inventarios con alguna clasificación.

Observación: La figura 44 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 25% respondieron nunca, 28.3% casi nunca, 23.33% algunas veces ,21.67% casi siempre y 1.67%.siempre. Se revela que 48.33 % de las empresas no organiza sus inventarios con alguna clasificación.

Tabla 56 Se registra los inventarios en el periodo correspondiente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	9	15,0	15,0	15,0
	CASI NUNCA	24	40,0	40,0	55,0
	ALGUNAS VECES	17	28,3	28,3	83,3
	CASI SIEMPRE	10	16,7	16,7	100,0
Total		60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 56 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 9 respondieron nunca, 24 casi nunca, 17 algunas veces y 10 casi siempre.

Comentario: La tabla 56 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 9, 24, 17 y 10 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

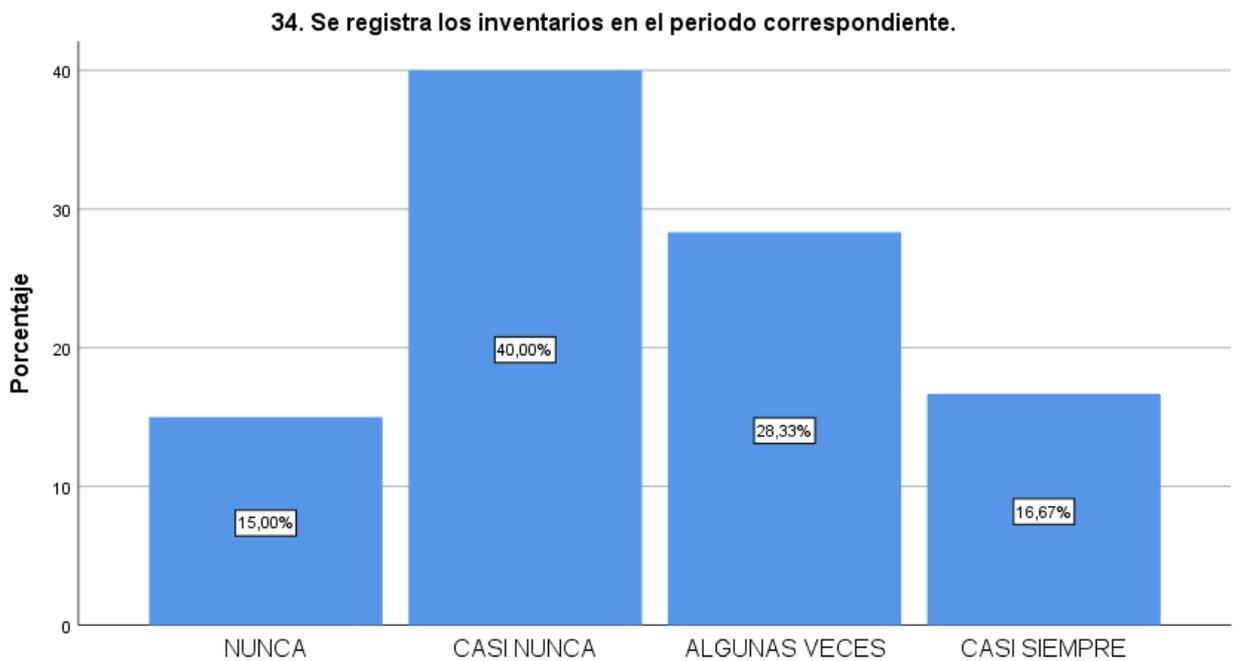


Figura 44 Se registra los inventarios en el periodo correspondiente

Observación: La figura 45 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 15% respondieron nunca, 40% casi nunca, 28.33% algunas veces y 16.67% casi siempre. Se revela que 55% de las empresas registra los inventarios en el periodo correspondiente.

Tabla 57 El control de los inventarios se realiza en el tiempo determinado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	10	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	19	31,7	31,7	48,3
	ALGUNAS VECES	21	35,0	35,0	83,3
	CASI SIEMPRE	8	13,3	13,3	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 57 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 10 respondieron nunca, 19 casi nunca, 21 algunas veces, 8 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 57 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 10, 19, 21,8 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

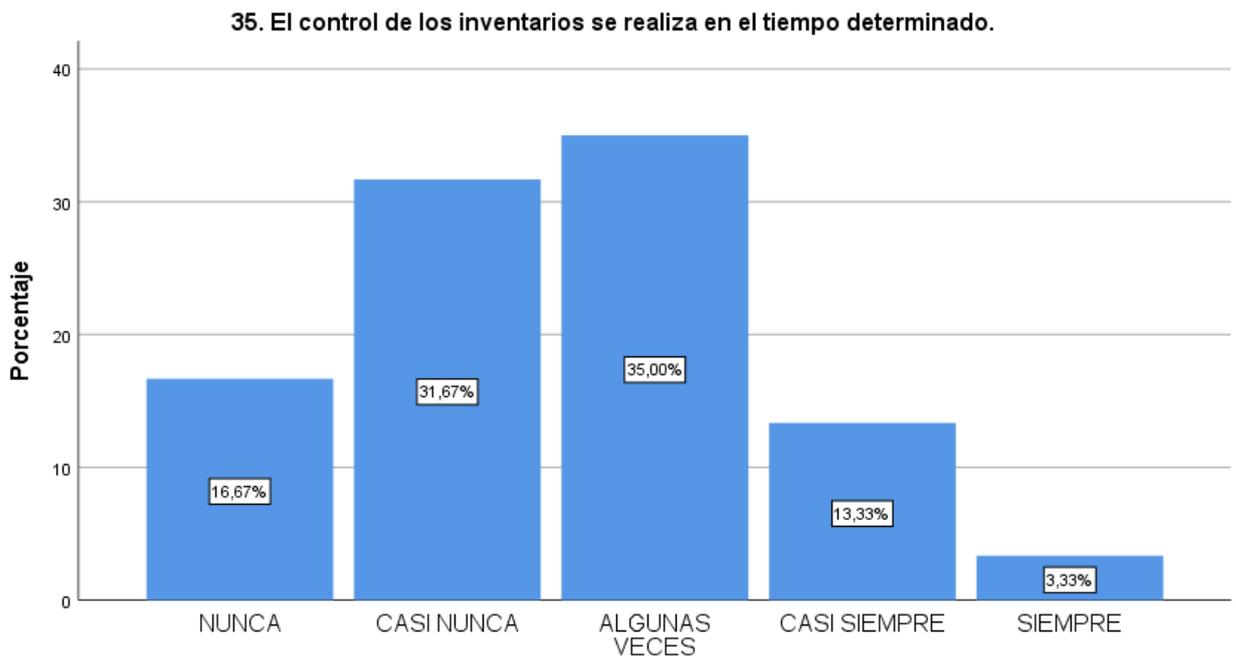


Figura 45 El control de los inventarios se realiza en el tiempo determinado.

Observación: La figura 46 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16.67% respondieron nunca, 31.67% casi nunca, 35% algunas veces ,13.33% casi siempre y 3.3%.siempre. Se revela que 48.34% de las empresas no realiza el control de inventarios en el tiempo determinado.

Tabla 58 La empresa utiliza métodos de valuación para sus inventarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	8	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	20	33,3	33,3	46,7
	ALGUNAS VECES	20	33,3	33,3	80,0
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	95,0
	SIEMPRE	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 58 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 8 respondieron nunca, 20 casi nunca, 20 algunas veces, 9 casi siempre y 3 siempre.

Comentario: La tabla 58 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 8, 20, 20, 9, 3 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente.

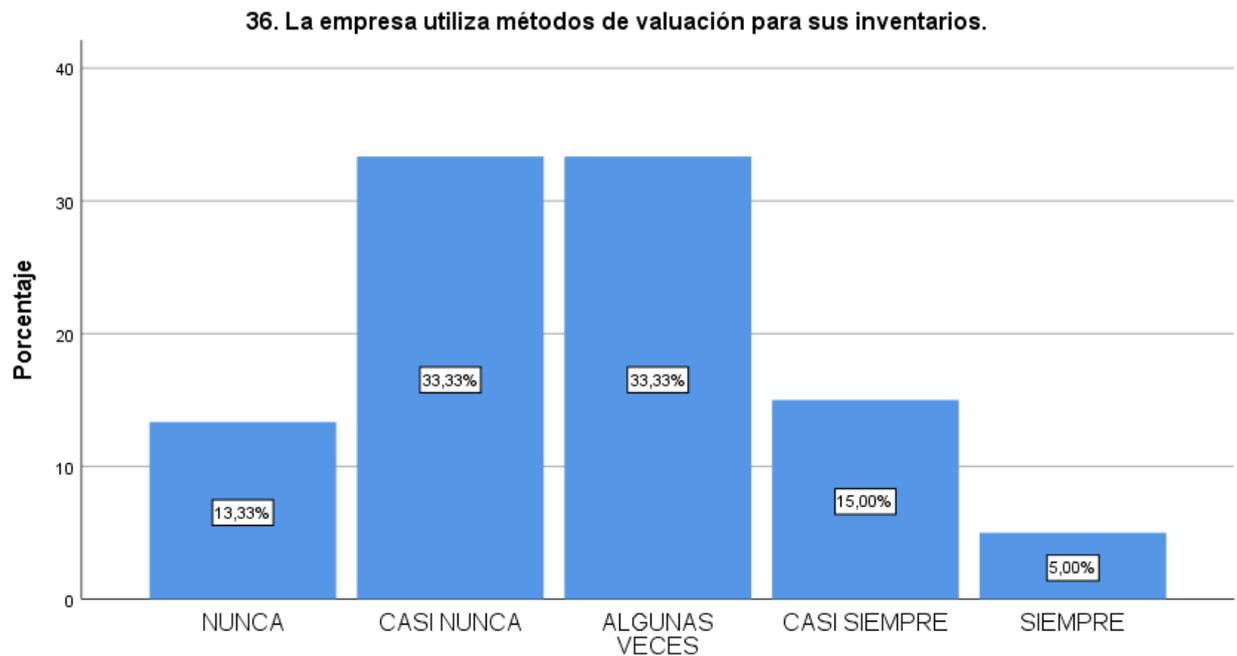


Figura 46 La empresa utiliza métodos de valuación para sus inventarios

Observación: La figura 47 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 13.33% respondieron nunca, 33.33% casi nunca, 33.3% algunas veces, 15% casi siempre y 5% siempre. Se revela que 46.66 % de las empresas no utiliza métodos de valuación para sus inventarios.

Tabla 59 La rotación de los insumos es constante.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	18	30,0	30,0	30,0
	CASI NUNCA	20	33,3	33,3	63,3
	ALGUNAS VECES	14	23,3	23,3	86,7
	CASI SIEMPRE	8	13,3	13,3	100,0
Total		60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 55 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 18 respondieron nunca, 20 casi nunca, 14 algunas veces y 8 casi siempre.

Comentario: La tabla 55 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 18, 20, 14 y 8 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

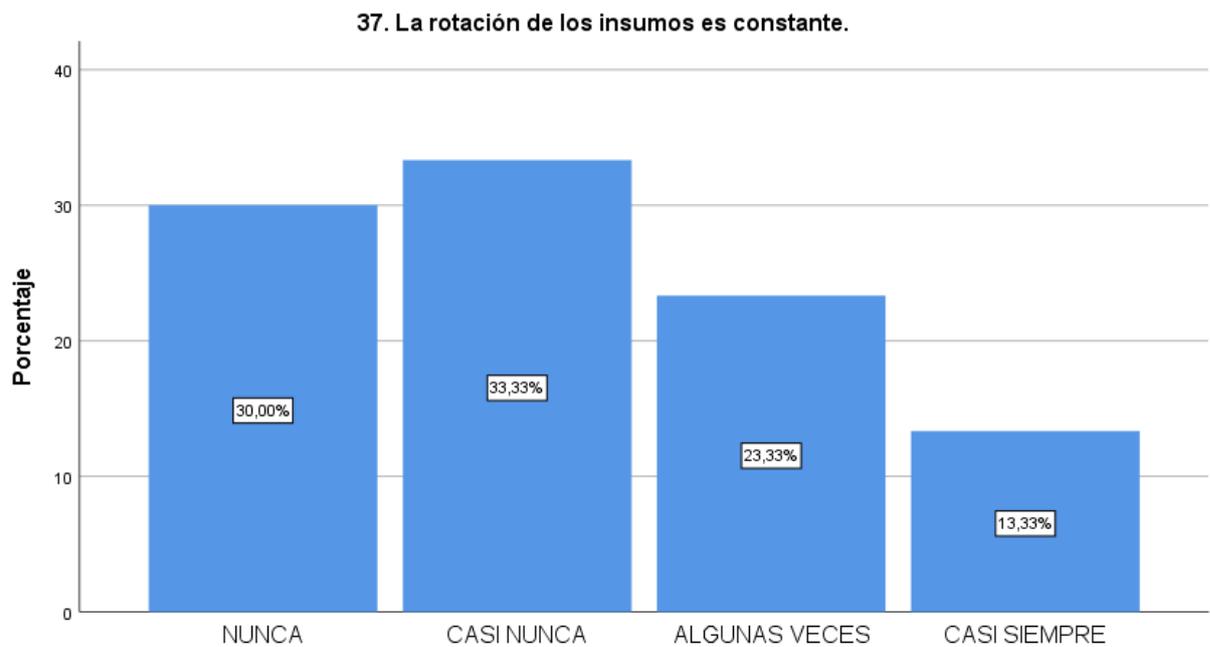


Figura 47 La rotación de los insumos es constante

Observación: La figura 48 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 30% respondieron nunca, 33.33% casi nunca, 29.33% algunas veces y 13.33% casi siempre. Se revela que 66.33 % de las empresas no tiene rotación de insumos constante.

Tabla 60 La empresa registra los costos durante el ingreso de mercadería.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	16	26,7	26,7	26,7
	CASI NUNCA	18	30,0	30,0	56,7
	ALGUNAS VECES	17	28,3	28,3	85,0
	CASI SIEMPRE	7	11,7	11,7	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 60 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 16 respondieron nunca, 18 casi nunca, 17 algunas veces, 7 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 60 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 16, 18, 17, 7 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

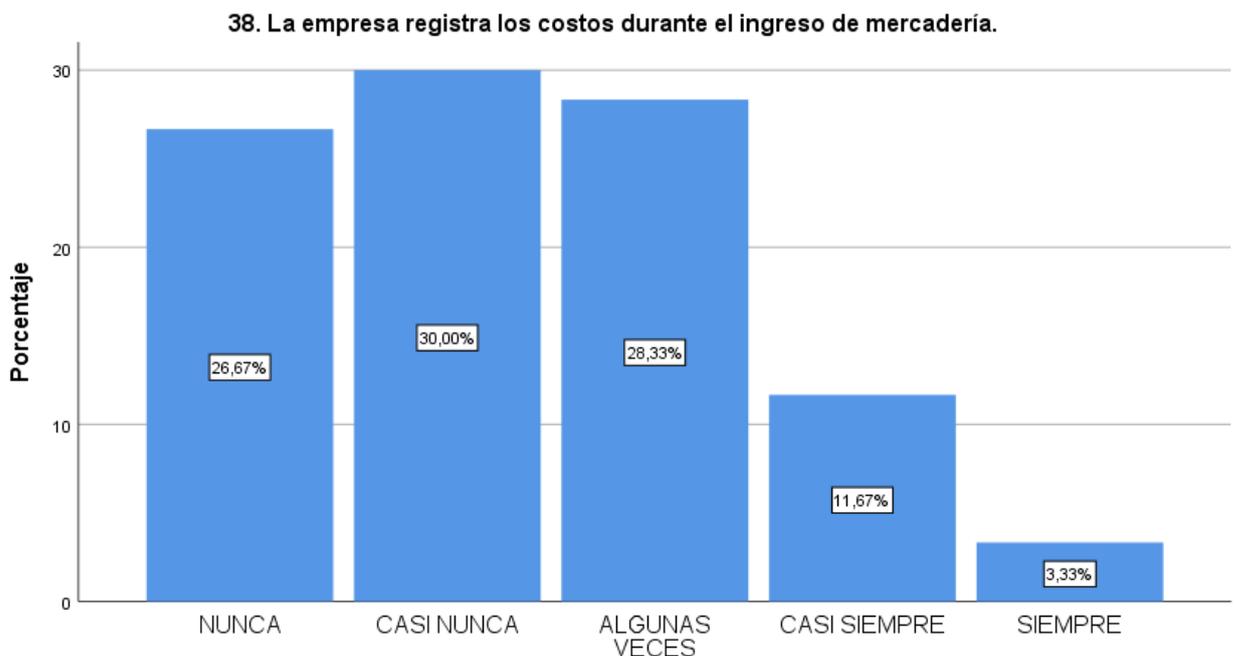


Figura 48 La empresa registra los costos durante el ingreso de mercadería.

Observación: La figura 49 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 26.67% respondieron nunca, 30% casi nunca, 28.33% algunas veces ,11.67% casi siempre y 3.3%.siempre. Se revela que 56.67 % de las empresas no registra costos durante el ingreso de mercadería.

Tabla 61 La empresa cuenta con un software para el control de los inventarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	12	20,0	20,0	20,0
	CASI NUNCA	16	26,7	26,7	46,7
	ALGUNAS VECES	21	35,0	35,0	81,7
	CASI SIEMPRE	9	15,0	15,0	96,7
	SIEMPRE	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 61 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 12 respondieron nunca, 16 casi nunca, 21 algunas veces, 9 casi siempre y 2 siempre.

Comentario: La tabla 61 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 12,16, 21, 9 y 2 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

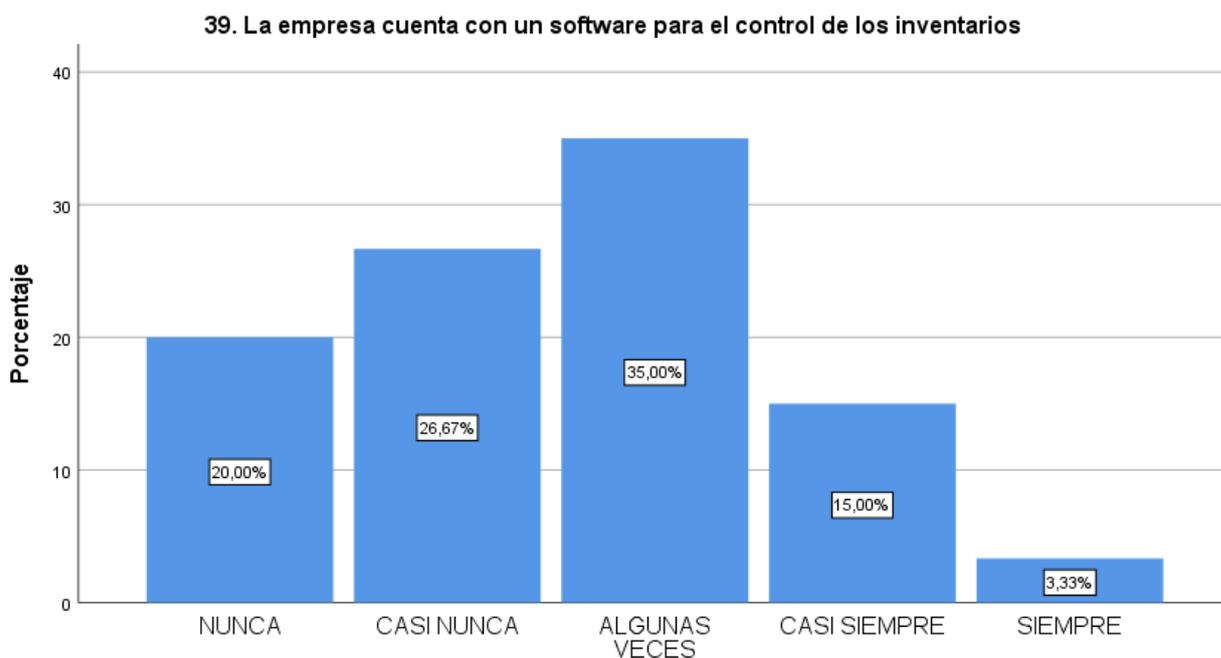


Figura 49 La empresa cuenta con un software para el control de los inventarios.

Observación: La figura 50 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 20% respondieron nunca, 26.67% casi nunca, 36% algunas veces ,15% casi siempre y 3.3%.siempre. Se revela que 46.67 % de las empresas no cuentan con un software para el control de los inventarios.

Tabla 62 Los inventarios dan información fehaciente para su apropiado control.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	11	18,3	18,3	18,3
	CASI NUNCA	17	28,3	28,3	46,7
	ALGUNAS VECES	16	26,7	26,7	73,3
	CASI SIEMPRE	8	13,3	13,3	86,7
	SIEMPRE	8	13,3	13,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Interpretación: La tabla 62 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 11 respondieron nunca, 17 casi nunca, 16 algunas veces, 8 casi siempre y 8 siempre.

Comentario: La tabla 62 muestra los resultado respecto a la elaboración de requerimientos, con un 11, 17, 16, 8 y 8 para las alternativas de nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre respectivamente

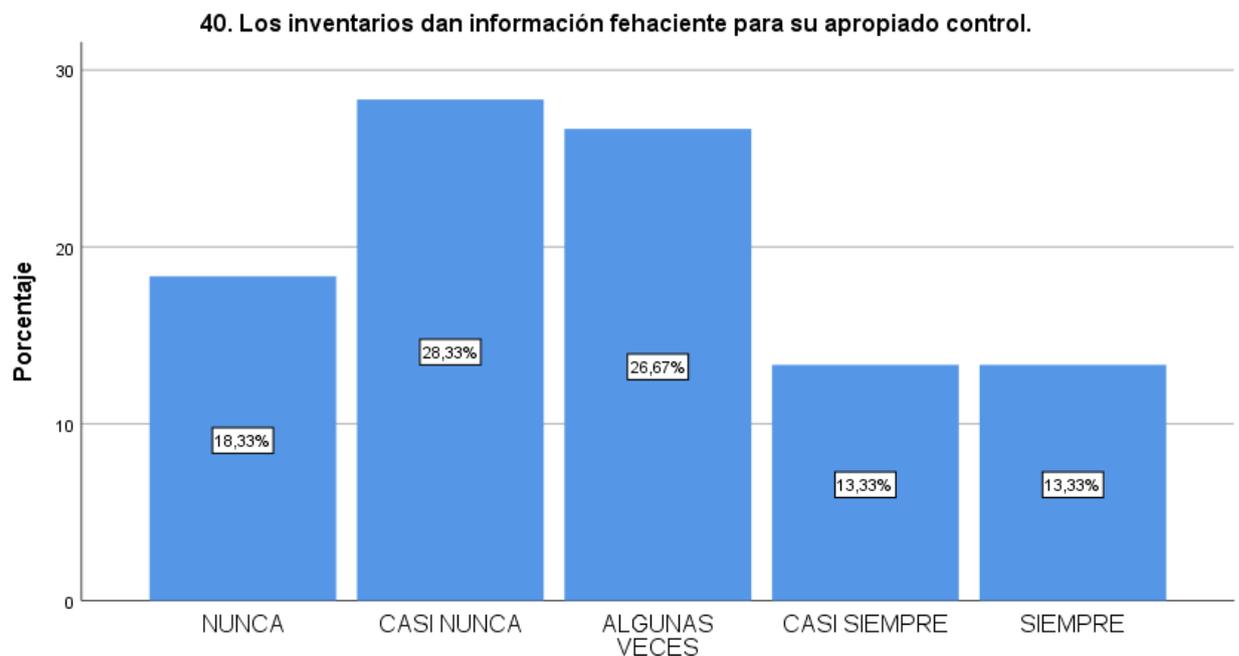


Figura 50 Los inventarios dan información fehaciente para su apropiado control.

Observación: La figura 51 muestra de un total de 60 personas encuestadas, 18.33% respondieron nunca, 28.33 % casi nunca, 26.67% algunas veces ,13.33% casi siempre y 13.33%.siempre. Se revela que 44.66 % de las empresas no dan información fehaciente para su apropiado control.